

«Το ανάκτορο των Μυκηνών ως χώρος ιστορίας και ιδεολογικής ταυτότητας»

ομιλητής:

Καθηγητής **James C. Wright**

Διευθυντής Αμερικανικής Σχολής

Κλασικών Σπουδών Αθηνών

Η 8η συνάντηση

του Μυκηναϊκού Σεμιναρίου

θα πραγματοποιηθεί στις **19:00**

στο **Αμφιθέατρο Ιωάννη Δρακοπούλου**

(Κεντρικό Κτήριο Πανεπιστημίου Αθηνών

Πανεπιστημίου 30)



Στην παρούσα ανακοίνωση υποστηρίζεται ότι το ανάκτορο των Μυκηνών υπήρξε σε μεγάλο βαθμό περισσότερο επινόηση προώθησης κοινωνικο-πολιτικών και ιδεολογικών στόχων παρά αποτέλεσμα μακράς αρχιτεκτονικής εξέλιξης. Δηλαδή, ήταν κυρίως ένα σχέδιο που η άρχουσα τάξη και οι αρχιτέκτονές της ανέπτυξαν συνειδητά προκειμένου να ενισχύσουν τη νομιμότητα της εξουσίας και το κύρος τους κατά την περίοδο επέκτασης της κυριαρχίας τους σε μεγάλο τμήμα της ΒΑ Πελοποννήσου. Για να δημιουργήσουν το ανακτορικό συγκρότημα στηρίχτηκαν σε πολλές παραδόσεις, τοπικές, μινωικές και ξενόφερτες, που τους έδιναν τη δυνατότητα να υλο-

ποιήσουν το όραμά τους σχετικά με την προέλευση της νομιμότητας της εξουσίας, της δύναμης και του πλούτου τους. Η άρχουσα τάξη στράφηκε κατά κύριο λόγο στην ιστορία του τόπου, προκειμένου να θέσει τα όρια και να ορίσει τις διαδρομές πρόσβασης στο κέντρο εξουσίας. Αυτό οδήγησε στη μνημειακότητα χώρων και στην προβολή συμβόλων θρησκευτικής λατρείας και προγονικών ταφών. Αναμειγνύοντας μινωικά και ξενόφερτα στοιχεία, οι άρχοντες των Μυκηνών κατά την περίοδο της ακμής χειρίστηκαν τις αξιώσεις τους για την υπεροχή των Μυκηνών έναντι των άλλων μυκηναϊκών κέντρων στην ηπειρωτική Ελλάδα.

Οργανωτική Επιτροπή

Νάγια Πολυχρονάκου-Σγουρίτσα, Ιφιγένεια Τουρναβίτου, Αιμιλία Μπάνου, Χαρίκλεια Μπρεκουλάκη

“The Palace at Mycenae as a Place of History and Imagined Identity”

speaker:

Professor **James C. Wright**

Director of the American School
of Classical Studies at Athens

The 8th meeting of the
Mycenae Seminar will be at **19:00**
in the **Ioannis Drakopoulos Amphitheatre**
(Central building of the University of Athens
Panepistimiou 30)

The lecture will be held in greek



In this presentation I argue that the edifice at Mycenae that we commonly term a palace is a monument that was largely devised to promote socio-political and ideological aims rather than the outcome of a long architectural evolution. By this I mean that it is largely an invented plan that elites and their architects self-consciously developed to promote their legitimacy and authority as they expanded their hegemony over much of the NE Peloponnesos. In creating this ensemble they drew on many traditions that materialized their vision of the sources of legitimacy, power

and wealth. These were local, Cretan, and foreign. Primarily the ruling group appealed to a sense of the history of place in marking out the boundaries and routes of passage to the center of power. This involved monumentalizing places and signs of religious worship and ancestral burial. By mixing Cretan and foreign elements into this ensemble, the rulers at Mycenae during its acme manipulated their claims to the historical preeminence of Mycenae among the Mycenaean centers on the mainland.

The Organising Committee:

Nagia Polychronakou-Sgouritsa, Iphiyenia Tournavitou, Emilia Banou, Harikleia Brekoulaki