EVA ALRAM-STERN

DIE ÄGÄISCHE FRÜHZEIT



INHALT

Vorwort der Herausgeberin XV

Einleitung XVII

Abkürzungen XX

A. Neu erschienene Literatur 1975–2002/2003 1

B. Forschungsbericht 141

I. Chronologie 151

1. Terminologie 151

2. Die relative Abfolge aufgrund der Funde 153

a) Mittel- und Südgriechenland: (1) Chalkolithikum: Attika-Kephala-Stufe und Athen-Nordhang-Stufe. (2) Frühhelladisch I. (3) Frühhelladisch II. (4) Frühhelladisch III 154

b) Kykladen: (1) Die chronologische Abfolge aufgrund von Siedlungskontexten. (2) Eine Feinchronologie der Perioden FK I und II aufgrund der Gräber 168

c) Nordgriechenland: (1) Westmakedonien. (2) Zentralmakedonien. (3) Ostmakedonien 183

d) Östliche Ägäis: (1) Nordostägäis. (2) Östliche Ägäis 190

3. Absolute Datierung mit Hilfe der ^{14}C-Methode und der orientalischen Chronologie 193

4. Synchronisierung der griechischen Frühbronzezeit mit auswärtigen Kulturen 198

a) Synchronisierung mit Kreta 199

b) Synchronisierung mit Anatolien 200

c) Synchronisierung mit dem Balkan, dem zentralen Mittelmeergebiet und mit Mitteleuropa: (1) Synchronisierung mit dem Balkan. (2) Synchronisierung mit dem Adria-Gebiet, Süditalien und Malta. (3) Synchronisierung über Fernbeziehungen mit Mitteleuropa 204

d) Synchronisierung mit Hilfe historischer Daten aus dem Vorderen Orient und Ägypten: (1) Die Datierung der anatolischen Frühbronzezeit mit Hilfe von Mesopotamien und Ägypten. (2) Synchronisierung des frühminoischen Kreta mit Ägypten und dem Vorderen Orient 214

II. Subsistenz 217
1. Die natürliche Umwelt 217
2. Landwirtschaft 220
a) Ackerbau 220
b) Viehzucht 224
c) Jagd 226
d) Sammeln von Mollusken, Fischfang 227

III. Die archäologischen Befunde 229
1. Siedlungsarchitektur 229
a) Baumaterialien und Bautechnik: (1) Mauertechnik, Böden. (2) Dachdeckung 229
b) Hausformen: (1) Rechteckige Langhäuser. (2) Rundbauten. (3) Apsidenhäuser 233
c) Gemeinschaftsbauten: (1) Befestigungsanlagen. (2) Brunnen. (3) Abwassersysteme. (4) Kommunalbau. (5) Getreidespeicher 251
d) Siedlungsplan 261
e) Inneneinrichtungen: (1) Herde, Backöfen. (2) Speichergruben und Behältnisse zur Vorratshaltung. (3) Plattformen, Bänke und Konstruktionen im Hausinneren. (4) Bewegliches Mobiliar. (5) Funktionsanalyse aufgrund der Inneneinrichtungen 263
f) Siedlungsorganisation und Siedlungshierarchien 272
2. Gräber 278
a) Grabformen: (1) Grubenbestattungen. (2) Kistengräber und gebaute Gräber. (3) Felskammergräber. (4) Kuppelgräber. (5) Höhlenbestattungen. (6) Pithosbestattungen und Gefäßbestattungen. (7) Tumuli 280
b) Lage der Gräber: (1) Intramurale Beisetzungen. (2) Gräberfelder 296
c) Beisetzungsformen: (1) Körperbestattungen. (2) Leichenverbrennung . . 299
d) Versuch einer Rekonstruktion der Sozialstruktur aufgrund der Gräber . 303
e) Rückschlüsse auf Begräbnisrituale anhand archäologischer Hinterlassenschaften 304
f) Grabbeigaben 305
g) Anthropologische Untersuchungen an Skelettmaterial 308
3. Archäologische Hinterlassenschaften zur Kultausübung 309
a) Anthropomorphe und zoomorphe Figuren: (1) Kykladenidole. (2) Festländische anthropomorphe Figuren. (3) Mittel- und südgriechische Tierfiguren 309
b) Nordgriechische Stelen 326
c) Figurale Gefäße und ihre mögliche kultische Bedeutung: (1) Figurale Tiergefäße. (2) Gefäße mit Tierkopfprotome. (3) Vogeldarstellungen. (4) Fußamulette. 327
d) Kultausübung 328
e) Musikinstrumente 331
f) Farbpigmente und Körpermodifikation 331

4. Gefäße aus Ton und Stein 333
a) FH I / FK I / FB 1: (1) Nordostpeloponnes. (2) Korinthischer Golf. (3) Attika. (4) Kykladen. (5) Thessalien. (6) Makedonien. (7) Nordostägäis und Ostägäis. 336
b) FH II /FK II /FB 2–3a: (1) Die keramische Koiné des FH II. (2) Lokale Varianten in der keramischen Koiné der Ägäis. (3) Keramik und Steingefäßfunde von den Kykladengräbern. (4) Gebiete außerhalb der keramischen Koiné der Ägäis: Makedonien. (5) Die Nordostägäis. (6) Lefkandi / Kastri-Stufe /FB 3a. 344
c) FH III / FK III (B) / FB 3b: (1) Nordostpeloponnes und Ägina. (2) Mittelgriechenland (Boiotien). (3) Westpeloponnes. (4) Euboia-Magnesia-Gruppe. (5) Die Kykladen (Phylakopi I). (6) Makedonien. (7) Nordostägäis und Ostägäis. 363
d) Innovationen im Bereich der Keramikproduktion: (1) Geflechtabdrücke. (2) Töpferscheibe. (3) Töpferofen. (4) Haushaltsindustrie. (5) Töpfermarken. 373
e) Lokale Erzeugung und Export von Keramik: (1) Südgriechenland. (2) Kykladen 377

5. Geräte und ihre Materialien 381
a) Geräte aus Obsidian und Silex: (1) Rohstoffe. (2) Obsidianabbau auf Melos. (3) Klingenproduktion und Geräte. (4) Verteilung des Obsidians, Handel und Werkstätten. (5) Obsidianklingen und –kerne als Grabbeigaben. (6) Obsidian auf Kreta 381
b) Steingeräte: (1) Mahlsteine. (2) Steinäxte. (3) Schalensteine. (4) Ankersteine. (5) Schleudergeschoße. (6) Gewichte. 389
c) Geräte aus Ton: (1) Geräte zur Stofferzeugung und Stoffproduktion. (2) Varia. 393

6. Metallurgie und Geräte aus Metall 398
a) Kupfer/Zinnbronze: (1) Die Kupfertechnologie. (2) Waffen, Geräte und Schmuck aus Kupfer/Bronze 398
b) Blei/Silber: (1) Die Blei/Silber-Technologie. (2) Gegenstände aus Blei/Silber 424
c) Gold: (1) Herkunft, Gewinnung, Verarbeitung. (2) Goldfunde: Schmuck und Gefäße aus Gold 431

7. Siegel und Siegelverwendung 435
a) Siegel: (1) Material. (2) Form und Verbreitung. (3) Dekor. (4) Bedeutung 435
b) Siegelverwendung: (1) Tonplomben. (2) Siegelabdrücke auf Gefäßen und Gegenständen aus Ton 439

8. Schmuck 449
a) Fundsituation 450
b) Material 452
c) Schmuckformen: (1) Ketten, Perlen, Anhänger. (2) Nadeln. (3) Armreifen. (4) Diademe 453

IV. Transport, Handel und interregionale Beziehungen 461
1. Die Transportmittel 461
a) Transportmittel zu Lande 461
b) Schiffe: (1) Das Langboot. (2) Das Segelboot 461
2. Die Seewege in der Ägäis 465
3. Struktur des frühbronzezeitlichen Handels 467
4. Handel mit Rohstoffen und Fertigprodukten 470
a) Handel mit Obsidian 470
b) Handel mit anderen Materialien 471
c) Handel mit Metall 471
d) Handel mit Keramik und ihrem Inhalt 477
5. Die Kykladen als Drehscheibe der Kontakte 479
a) Besiedlung 479
b) Grundlagen für interinsuläre Kontakte 480
c) Interinsuläre Kontakte 481
d) Handelsstützpunkte während FK II 482
e) Siedlungsmuster und Handel während der Phylakopi I-Stufe 483
6. Interregionale Beziehungen und Handel 485
a) Die Kykladen und das Festland 485
b) Die Kykladen und Kreta:
(1) Archäologische Belege für die Außenbeziehungen. (2) Handelsrouten.
(3) Die Frage nach kykladischen Kolonien 487
c) Das Festland und Kreta 497
d) Die östliche Ägäis, die Kykladen und das griechische Festland 497
7. Die Beziehungen Griechenlands und der Ägäis zu den angrenzenden Nachbarn 500
a) Zentral- und ostbalkanische Einflüsse 500
b) Einflüsse vom Westbalkan und aus dem Adriaraum 501
c) Beziehungen zu Inneranatolien und dem Vorderen Orient 502
d) Das zentrale und das westliche Mittelmeergebiet 503
e) Fernverbindungen nach Mitteleuropa 506

V. Kultureller Wandel während der Frühbronzezeit. Charakter und Ursachen 507
1. Der kulturelle Wandel an der Wende vom Chalkolithikum zu FH I 507
2. Der Übergang von FH I zu FH II und die Zeit des „International Spirit“ 513
3. Das entwickelte und späte FH II (Lefkandi I und Kastri-Gruppe) Auswärtige Einflüsse und Gesellschaft 517
a) Der anatolische Einfluß 518
b) Die Gesellschaft des entwickelten und späten FH II auf dem Festland 520

4. Der kulturelle Bruch an der Wende von FH II/Lefkandi I/ Kastri-Stufe zu FH III/Phylakopi I 522
a) Zur Problematik einer indoeuropäischen Einwanderung am Ende von FH II 523
b) Kritik an Wanderungstheorien und Ansätze zu einer Neuinterpretation des Kulturwandels 527
5. FH/FK III und der Übergang zur mittleren Bronzezeit 532

C. Archäologischer Fundbericht 535

I. Südgriechenland 537
1. Attika: Besiedlung, Athen, Alimos, Trachones – Agios Kosmas, Agia Marina Varkiza, Eleusis, Korakovouni/Hymettos, Geraka-Palini, Koropi, Koropi/Kiapha Thiti, Südwestspitze von Attika, Pountazeza/Laurion, Limani/Pasa/Laurion, Laurion/Thorikos, Kalmi/Laureotiki, Provatsa/Makronisos, Nea Makri, Porto Raphti, Tsepi/Marathon, Forschungen und Neufunde in und um Marathon, Ramnous, Oropos Survey Project, Markopoulo, Zagani/Spata, Rizoupolis – Höhle des Prophitis Elias, Diverse Oberflächenfunde 537
2. Saronischer Golf: Kolonna/Ägina, Berg Oros/Ägina, Salamis, Angistri, Methana/Troizen, Dokos, Oberflächenfunde auf den der südlichen Argolis vorgelagerten Inseln 558
3. Korinthia: Korinth, Aetopetra, Kenchreai, Eastern Korinthia Archaeological Survey, Nemea: Tsoungiza, Zygouries, Phlious-Becken, Petri Nemeas, Stymphalos, Vouliagmeni/Perachora, Magoula/Loutraki, Dourachos 569
4. Argolis: Geologie, Besiedlung, Tiryns, Nauplion, Aria, Asine, Oberflächenbegehungen zwischen Nauplion und Asine (Talioti), Dendra-Midea, Berbati-Mastos, Berbati-Limnes Archaeological Survey, Mykene, Argos, Kephalari Magula, Makrovouni, Lerna, Epidauros, Alt-Epidauros, Ano Epidauros, Ligouria/Asklepieio, Halieis, Southern Argolid Survey 586
5. Arkadien: Steno bei Tripolis, Agiorgitika, Tegea, Mantineia, Umgebung von Orchomenos, Umgebung von Astros – Thyreatis, Asea-Tal, Asea-Palaeokastro, Megalopolis, Dimitsana, Sphakovouni/Kamenitsa, Survey im Becken von Pheneos 634
6. Lakonien: Besiedlung, Kouphovouno, Sparta, Amyklai, Skoura, Laconia Survey, Laconia Rural Sites Project, Pellana, Geraki, Agios Stephanos, Lakonischer Golf, Trochalia, Kythera 640
7. Messenien: Besiedlung, Pylos Regional Archaeological Project, Deriziotis Aloni, Voidokoilia, Petrochori, Mesochori, Agios Ioannis/Papoulia, Routsi/Myrsinochori, Iklaina, Umgebung von Methoni, Akovitika/Kalamata, Ellinika/Antheia, Schiza, Stomion/Philatria, Peristeria, Lakkathela/Mila, Strephi, Nichoria 653
8. Elis: Strephi, Alt-Elis, Olympia, Trani Lakka, Kavkania, Kato Samiko: Kleidi, Agios Dimitrios/Lepreon, Vartholomio/Tragani, Oberflächenfunde 661

9. Achaia: Patras, Starochori, Moirali, Lampiri, Aigion, Helike, Spilia Limnon/Kastria, Umgebung von Kalavryta, Aigeira, Kalamaki/Kato Achaia 675

II. Mittelgriechenland 681

1. Boiotien: Besiedlung, Theben, Lithares, Paralimni, Paralimni – Antikes Isos, Lithosoros/Drosia/Chalia – Tumulus des Salganeus, Drosia, Orchomenos, Kopais, Chostia, Panakton. Surveys und Oberflächenfunde: Skourta-Ebene, Kopais – Westboiotien, Tanagra-Survey, Oberflächenbegehungen am Golf von Euboia, Oberflächenbegehungen am korinthischen Golf 681
2. Euboia: Besiedlung, Ostküste Euboias um Chalkis: Geologie, Manika, Chalkis, Kalogerovrysi, Umgebung von Kalogerovrysi, Vrachos/Phylla, Nichori/Vasiliko, Linovrochi/Malakontas, Eretria, Magoula Eretrias, Kastri/Lichada, Amarynthos, Karavas/Aliveri. Zentraleuboia: Skoteini-Höhle/Tharrounia, Umgebung von Tharrounia, Makrikapa, Agios Georgios/Aulonari, Settas – Partheni, Aliveri-Kyme-Region, Mourteri. Nordeuboia: Taxiarchis: Burg von Oreoi. Südeuboia: Oberflächenbegehungen in der Bucht von Karystos 701
3. Skyros: Palamari 727
4. Phokis: Phokis-Doris Expedition, Amphissa, Kirra, Galaxidi, Antikyra . 733
5. Lokris: Neufunde, Ostlokris, Lagonisi/Larymna, Theologos, Proskynas: Rachi 735
6. Phthiotis: Phokis-Doris Expedition, Lamia, Agia Paraskevi (Platania), Rachi Panagias von E. Zachou, Platystomo, Phournoi/Raches, Umgebung von Melitaia, Domokos: Mati, Nördliche Phthiotis 737

III. Nordwestgriechenland 741

1. Aitoloakarnanien: Kato Vasiliki/Chalkis, Naupaktos, Platygiali/Astakos, Loutraki/Ambrakischer Golf, Stratos 741
2. Ionische Inseln: Zakynthos. Kephallonia: Oberflächenfunde, Spilia Drakaias/Poros, Tzannata, Sami. Ithaka: Pelikata/Stavros, Sompola. Levkas: Besiedlung, Steno/Nidri, Syvros. Korfu: Acharabe, Almyros/Peritheia, Ermones, Vatos, Minglovounia 744
3. Epirus: Nikopolis Projekt, Doliana, Palaiopyrgos – Meropi, Neochori/Thesprotia, Stenes, Pyrgos Ragiou 751

IV. Nordgriechenland 754

Thessalien: Geologie, Besiedlung, Landwirtschaft 754

1. Südostthessalien (Nomos Magnesia): Pevkakia, Petromagula, Nea Ionia/Volos, Iolkos, Dimini, Sesklo, Aerinos, Phthiotisches Theben, Mikrothivon, Velestino, Kastraki/Almyros, Halos 757
2. Nordostthessalien (Nomos Larisa): Geländebegehungen in der ostthessalischen Ebene, Argissa Magula, Koutsocheri, Larisa, Magula Dimitras Agias, Melia, Melissochori 3, Agios Georgios/Larisa, Azoros, Kalamaki 4 769
3. Westthessalien (Nomos Karditsa): Platia Magula Zarkou, Peneiada, Krannon, Theopetra-Höhle, Palamas, Agois Paraskevi/Pharsala, Alonessos 777

Makedonien: Gräber 779

4. Westmakedonien: Besiedlung. Florina-Becken: Armenochori. Grevena-Region. Aliakmon-Tal: Servia, Neraida, Velvendo, Vasilara Rachi, Pharangi Messianis, Polemistria Aianis, Livadia/Aiani, Palla Rachi/Aiani. Kitrini Limni-Region: Megalo Nisi Galanis, Xeropigado Koiladas von Ch. Ziota. Ebene von Giannitsa: Imathia, Mandalo, Archontiko, Pentaplatanos, Terikleia/Nea Zoi, Tzamala Vermiou 781

5. Zentralmakedonien: Nomos Pieria: Makrigialos, Korinos/Toumbes. Axios-Tal: Kastanas, Axiochori (Vardaroftsa). Thessaloniki: Toumba, Balkan Export, Sindos, Polichni (Toumba Lembet). Chalkidiki: Trilophos (Mesimeriani Toumba), Petralona, Kritsana, Hagios Mamas, Polychrono, Soulina, Torone, Kriaritsi/Sykia, Oberflächenbegehungen am Isthmos von Sithonia, Siviri. Langada-Ebene: Survey, Toumbes/Kalamoto, Perivolaki (Saratse) 799

6. Ostmakedonien und Thasos: Ebene von Serres, Pentapolis, Kryoneri/Kerdyllion (Ebene von Serres), Gazoros, Galepsos. Ebene von Drama: Sitagroi, Dikili Tash, Toumba Dramas/Arkadiko, Drama, Piges tou Angiti (Maara-Höhle), Mündung des Strymon, Periyiali/Kavala, Karyani/Kavala. Thasos: Spilaio Drakotrypa Panagias Thasou, Skala Sotiros: Profitis Elias, Akrotiri Agios Antonios ston Poto, Kastro/Theologos, Limenaria Tsines, Agios Ioannis 821

7. Thrakien und Samothrake: Nomos Xanthi: Paradeisos, Thermai. Nomos Rhodope: Paradimi, Dichala-Höhle, Yphantai, Milon Mana (Maroneia B), Petrota. Nomos Evrou: Polivoleio bei Mesti, Paliouri. Samothrake: Mikro Vouni 843

V. Kykladen 848

Landesnatur und Umwelt 850

1. Westliche Kykladen: Keos: Survey. Nordwest-Keos, Agia Irini, Agios Simeone. Kythnos: Kupferabbau und Verhüttung, Skouries. Seriphos. Siphnos: Ältere Funde, Bergbau, Abbautechnik und Verhüttung. Melos: Survey 1976, Survey 1989, Obsidianabbau, Phylakopi, Ribari 851

2. Nördliche Kykladen: Andros. Mykonos. Delos: Berg Kynthos. Syros: Besiedlung, Die Nekropole von Chalandriani, Die Identifikation der zur Nekropole gehörigen Siedlung, Agios Loukas, Silbervorkommen 869

3. Zentrale Kykladen: Naxos: Prospektion 1981–84, Korphari ton Amygdalion, Grotta, Chora, Mikre Vigla, Zas-Höhle, Aplomata, Lakkoudes, Lakkoudes A, Akrotiri, Agioi Anargyroi, Rhodinades, Avdeli/Lionas, Panormos, Verschiedene Fundmeldungen, Sog. Depotfund von Kythnos. Ano Kouphonissi. Paros: Kastro, Ältere Siedlungsfunde, Ältere Grabfunde, Kampos, Plastiras, Koukounaries, Sklavouna. Ios: Skarkos. Pholegandros. Thera: Akrotiri, Kalnera, Phtellos, Archangelos, Christiana bei Thera. Keros: Daskaleio-Kavos. Amorgos: Ältere Funde, Neuidentifikationen, Minoa, Kat´Akrotiri: Mandres tou Roussou, Markiani 876

VI. Nordostägäis 913
Besiedlung, Wirtschaft und Handel 913
1. Lemnos: Besiedlung, Poliochni, Myrina, Koukonisi 915
2. Lesbos: Besiedlung, Thermi 932
3. Chios: Besiedlung, Emporio. Psara: Archontiki 939

VII. Östliche Ägäis 944
1. Samos: Besiedlung, Heraion, Tigani 944
2. Dodekanes: Besiedlung aufgrund neuer Oberflächenfunde. Kos: Seraglio, Tavla/Antimacheia, Agios Fokas. Kalymnos: Vathy. Nisyros. Giali. Telos. Syme. Rhodos, Alimnia, Chalke: Oberflächenfunde, Asomatos. Karpathos, Saros 946

Verzeichnis der Tabellen 953

Verzeichnis der Tafeln 954

Tafeln 1–122 963

D. Appendix 1087

I. Ägina-Kolonna
1. Florens Felten, Stefan Hiller, Forschungen zur Frühbronzezeit auf Ägina-Kolonna 1993–2002 1089
2. Lydia Berger, Neue Ergebnisse zur FH II-Keramik aus der prähistorischen Innenstadt 1093
3. Walter Gauss, Rudolfine Smetana, Bericht zur Keramik und Stratigraphie der Frühbronzezeit III aus Ägina-Kolonna 1104
4. Claus Reinholdt, Der frühbronzezeitliche Schmuck-Hortfund von Kap Kolonna / Ägina 1113

II. Maria Kostoula, Die Ausgrabungen in der frühhelladischen Siedlung von Petri bei Nemea 1135

III. Jeannette Forsén, The Early Helladic Pottery from the "Mastos" in the Berbati Valley, Argolid 1159

IV. Anthi Theodorou-Mavrommatidi, An Early Helladic Settlement in the Apollon Maleatas Site at Epidauros 1167

V. Sharon R. Stocker, Deriziotis Aloni: Ein kleiner bronzezeitlicher Fundort in Messenien 1189

VI. Jörg Rambach, Olympia im ausgehenden 3. Jahrtausend v. Chr.: Bindeglied zwischen zentralem und östlichem Mittelmeerraum 1199

VII. Theben
1. Vassilis Aravantinos, New Evidence about the EH II Period in Thebes: A New Architectural Complex and a Group Burial within the Kadmeia 1255
2. Kyriaki Psaraki, A New EH II Pottery Assemblage from Thebes 1259

VIII. Eleni Zachou, Die frühbronzezeitliche Siedlung in Proskynas/Lokris 1267

IX. Nikos Merousis, Early Bronze Age in Pella-Imathia Plain, W. Macedonia 1285

X. Panayiota Sotirakopoulou, Early Cycladic Pottery from the Investigations of the 1960´s at Kavos-Daskaleio, Keros: A Preliminary Report 1303

Verzeichnis der Ortsnamen und Landschaften 1359
Faltkarte: Fundorte in numerischer Reihenfolge . . . . . 3. Umschlagseite

VORWORT DER HERAUSGEBERIN

Mit großer Freude übergibt die Mykenische Kommission der Fachwelt und einer interessierten Öffentlichkeit einen weiteren Band der zweiten Serie des Fund- und Forschungsberichtes „Die ägäische Frühzeit". Er behandelt „Die Frühbronzezeit in Griechenland". Betrachtet man den gewaltigen Umfang dieses Werkes, so will es kaum glaublich erscheinen, dass es in sieben Jahren erarbeitet und geschrieben werden konnte. Die Autorin Eva Alram-Stern verfasste bereits den 1996 erschienen ersten Band über „Das Neolithikum in Griechenland", der weite Verbreitung und große Anerkennung gefunden hat. So wie bei jenem Buch, sah sich Eva Alram-Stern auch für die Frühbronzezeit Griechenlands einer ungeheuren Fülle von Ausgrabungsbefunden und Ergebnissen der Forschung von Gelehrten aus vielen Nationen gegenüber. Es ist nicht übertrieben zu sagen, dass sich seit Fritz Schachermeyrs erstem Band aus dem Jahr 1976 das Material nicht nur ansammelte, sondern geradezu aufhäufte. Dennoch ist Eva Alram-Stern eine Darstellung gelungen, die weit über das Bibliographische und rein Referierende hinausgeht und dem Werk den Charakter eines Handbuches verleiht. Die fast unübersichtliche Forschung des letzten Vierteljahrhunderts auf dem Gebiet der Frühbronzezeit Griechenlands ist nun überschaubar geworden, thematisch geordnet und bibliographisch erschlossen. Aus der sachthematischen Aufgliederung und Behandlung der Forschungsaktivitäten werden sich zweifellos auch Impulse für die zukünftige Forschung ergeben. Zusätzliche Aktualität konnte die Verfasserin dem Werk dadurch verleihen, dass sie zahlreiche Ausgräber für Beiträge über den neuesten Stand ihrer Grabungen und Forschungsergebnisse gewann. Diese im Appendix zusammenfassten Originalbeiträge haben den Charakter von ersten Mitteilungen. So greift das Buch auch in dieser Hinsicht bereits auf die Forschungsarbeiten der Zukunft voraus und schließt damit würdig an die Arbeiten Fritz Schachermeyrs an.

Die Autorin hat mit der Vorbereitung eines nächsten Bandes der 2. Serie der „Ägäischen Frühzeit" begonnen. Er ist den vorpalatialen Kulturen Kretas gewidmet. Meinen herzlichen Dank an Eva Alram-Stern für die großartige Arbeit, die sie mit dem vorliegenden Buch geleistet hat, verbinde ich daher mit allen guten Wünschen für Freude und Erfolg bei der Arbeit für das kommende Werk.

Als Herausgeberin der Reihe „Mykenische Studien" habe ich folgenden Institutionen und Einzelpersonen zu danken, welche die Entstehung und die Publikation dieses Buches ermöglichten und förderten: der Österreichischen Akademie der

Wissenschaften und dem Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung in Österreich, sowie Frau Hofrat Dr. Margarete Bieder, Frau Mag. Angelika Eckel, und Herrn Hannes Weinberger von der Österreichischen Akademie der Wissenschaften. Dank gebührt auch allen jenen Personen, welche die Autorin bei ihrer Arbeit unterstützt haben, und deren sie in ihrem eigenen Vorwort dankbar gedachte.

Wien, im Dezember 2003 Sigrid Jalkotzy-Deger

EINLEITUNG

Der hier vorgelegte Fund- und Forschungsbericht steht in der Nachfolge der von Fritz Schachermeyr verfaßten Serie „Ägäische Frühzeit“, die über die Neufunde und Neuergebnisse zu den verschiedenen Forschungsgebieten der ägäischen Vor- und Frühgeschichte Griechenlands und der Ägäis berichtete. Wie in Schachermeyrs Büchern sind auch hier die neue Literatur und die Neufunde möglichst vollständig zusammengestellt. Während es für Schachermeyr jedoch noch möglich war, in einem Band über die Zeit vom Neolithikum bis zum Ende der Mittelbronzezeit zu berichten, wurde es nun aufgrund des anwachsenden Materials nötig, diese Perioden in mehrere Bänden zu aufzuteilen. Auf den Band zum Neolithikum, der 1996 erschien, folgt nun der Band zur Frühbronzezeit.

Das Endneolithikum/Chalkolithikum wurde bereits 1996 behandelt, wird aber in diesem Band in den diversen Abschnitten zur Chronologie und zu verschiedenen anderen Sachfragen in die Abhandlung miteinbezogen, da diese Periode als Basis für die frühbronzezeitliche Entwicklung zu gelten hat. Gleichzeitig ist in diesem Band der gesamte unter der Bezeichnung Frühbronzezeit bekannte kulturelle Ablauf, also die Zeit von Frühhelladisch I bis Frühhelladisch III, aufgenommen, obwohl Frühhelladisch III nach seinen kulturellen Eigenschaften bereits zur Mittelbronzezeit zu rechnen ist. Ein solches Vorgehen ermöglicht, die kulturellen Unterschiede zwischen diesen Perioden besser zu beleuchten. Besonders viele Untersuchungen erfolgten zu verschiedenen Themen der Sachkultur und der Kulturgeschichte, und dementsprechend nimmt der Abschnitt „Forschungsbericht“ einen wesentlichen Platz ein.

Das vorliegende Buch der zweiten Serie beginnt dort, wo Schachermeyrs 1976 erschienenes Werk „Ägäische Frühzeit I, Die vormykenischen Perioden Griechenlands“ endete, nämlich bei den Neuerscheinungen 1975. Die Aufnahme der Literatur endet mit den Neuerscheinungen des Jahres 2002, wobei versucht wurde eine möglichst hohe Vollständigkeit zu erreichen. Die im Jahre 2003 erschienenen Werke konnten nur mehr bedingt berücksichtigt werden.[1] So wurden folgende Zeit-

[1] Zu ihnen gehört die Festschrift Doumas (Vlachopoulos A., Birtacha K. (Hrsg.), ΑΡΓΟΝΑΥΤΗΣ: Τιμητικός τόμος για τον καθηγητή Χρίστο Ντούμα, Athen 2003), deren Beiträge ich dank A. Vlachopoulos noch vor ihrem Erscheinen zitieren, jedoch inhaltlich nicht mehr einarbeiten konnte. Ebenso war es mir nicht mehr möglich, den 2003 erschienenen 2. Band der Publikation von Sitagroi sowie die Beiträge des letzte Aegaeum-Bandes METRON vollinhaltlich zu erfassen.

schriften für die Neufunde durchgearbeitet: Αρχαιολογικόν Δελτίον 27, 1972 (1976) bis 52, 1997 (2002/2003), Πρακτικά 1974 bis 1998, Έργον 1975 bis 2001–2002 sowie Το Αρχαιολογικό Έργο Μακεδονίας και Θράκης 1, 1987 bis 15, 2001. Ebenso sind die letzten berücksichtigten Bände der Archaeological Reports 2002–2003 und des Bulletin de Correspondance Hellénique 125, 2001.

Das Buch gliedert sich in eine Bibliographie, in der die von 1975 bis 2002 erschienenen Monographien und Beiträge in Zeitschriften und Sammelbänden in alphabetischer Reihenfolge nach Kurzzitaten, welche auch im Text Verwendung finden, aufgelistet sind. Fundberichte aus den oben erwähnten griechischen und nicht-griechischen Periodika wurden nicht in die Bibliographie aufgenommen, sondern finden sich als Kurzzitate am Beginn des Abschnittes zum jeweiligen Fundort.

Der darauffolgende Abschnitt umfaßt den Forschungsbericht, der die verschiedenen Fragestellungen zur Frühbronzezeit zusammenfaßt. Ziel ist es, die Ergebnisse und Überlegungen zu den einzelnen Themen übersichtlich und möglichst vollständig darzustellen. Die für die verschiedenen Themenkomplexe relevante Literatur wird am Beginn eines jeden Abschnittes in Form von Kurzzitaten zusammengestellt.

Darauf folgt der Bericht über die Neufunde, die nach geographischen Gebieten zusammengefaßt sind. Dabei wurde weitgehend der im Αρχαιολογικόν Δελτίον vorgegebenen Anordnung gefolgt, diese jedoch dort durchbrochen, wo sie Landschaften aus verwaltungstechnischen Gründen trennt. Die Schreibweise der Ortsnamen wurde den Publikationen entnommen. Wenn in der Publikation keine Transkription vorhanden war, wurde die Umsetzung weitgehend den für das Deutsche üblichen Regeln angepaßt. An den Anfang eines jeden Textes zu einem Fundort wird die entsprechende Literatur in Kurzzitaten gesetzt. Hier finden sich auch die für den Fundort relevanten Zitate von Kurzberichten in den Zeitschriften. Die Lage der einzelnen Fundorte ist in einer Faltkarte am Ende des Buches verzeichnet. In einem Fundortregister finden sich zusätzlich die entsprechenden Erwähnungen im Text.

Ein Großteil der Fundberichte wurde an die einzelnen Ausgräber und Forscher mit Bitte um Überprüfung ihrer Richtigkeit gesandt. Da sich eine Reihe von Ausgräbern daraufhin bereit erklärte, über ihre Neufunde selbst Beiträge zu verfassen, wurden diese zitierfähig in Form eines Appendix an den Fundbericht angeschlossen. Weitere Kurzbeiträge finden sich unter dem Namen des jeweiligen Autors im entsprechenden Abschnitt des Fundberichtes.

Abschließend sei all jenen gedankt, die meine Arbeit tatkräftig unterstützten. I. Aslanis, J. Crouwel, F. Felten, B. Hänsel, St. Hiller, W. Gauß, O. Kakavogianni, J. Lavezzi, J. Maran, T. Marketou, M. Pantelidou Gofa, J. Rambach, C. Reinholdt,

A. Theodorou, A. Vasilogambrou und E. Zachou ermöglichten mir eine Lokalautopsie der Grabungen und der Funde und diskutierten mit mir die damit verbundenen Problemstellungen. Mit V. Aravantinos, I. Aslanis, A. Benvenuti, Ph. Betancourt, T. Carter, G. Chatzi, W. Cavanagh, J. Coleman, M. Cosmopoulos, E. Christmann, M. Cultraro, M. Dabney, Ph. Dakoronia, J. Davis, Ch. Doumas, K. Douni, A. Dousougli-Zachos, E. Elster, J. Forsén, M. Karamitrou-Mentessidi, A. Koneczny, Ou. Kouka, Ch. Koukouli-Chrysanthaki, A. Kyrou, V. Lambrinoudakis, N. Liaros, N. Merousis, D. Malamidou, St. Papadopoulos, L. Papazoglou, M. Pappa, M. Petritaki, O. Philaniotou, A. Papaefthymiou-Papanthimou, A. Pilali-Papasteriou, K. Psaraki, D. Pullen, J. Renard, D. Rousioti, J. Rutter, A. Sampson, P. Sotirakopoulou, Th. Spyropoulos, Sh. Stocker, G. Touchais, R. Treuil, A. Vlachopoulos, H.-J. Weißhaar, B. Wells, M. Wiencke, N. C. Wilkie, D. Wilson, J. C. Wright und K. Zachos und Ch. Ziota war ich in schriftlichem oder persönlichem Kontakt, und ihnen verdanke ich viele neue Informationen und auch die Möglichkeit, diesen Band so reich zu illustrieren. Für Reproduktionsgenehmigungen danke ich ebenfalls den Autoren der verschiedenen Publikationen sowie den Verlegern.[2]

Durch mehrere Aufenthalte in Athen war es mir möglich, neue Kontakte zu Fachkollegen zu knüpfen und neue, in Wien nicht erhältliche Literatur einzuarbeiten. Für ihre Gastfreundschaft danke ich der ehemaligen Leiterin des Österreichischen Archäologischen Institutes in Athen, V. Mitsopoulou und dem derzeitigen Leiter G. Ladstätter. Mein besonderer Dank gilt S. Deger-Jalkotzy, der Leiterin der mykenischen Kommission, die dieses Projekt von Anfang an betreute und ihm viel wertvolle Zeit opferte. Mein besonderer Dank gilt auch meinen Kolleginnen B. Eder und M. Zavadil sowie meinem Kollegen R. Jung von der Mykenischen Kommission für wertvolle Informationen und anregende Diskussionen. M. Zavadil und R. Jung unterstützten mich überdies bei der Korrektur des Manuskriptes. E. Ruttkay danke ich für ihre Hilfe bei der korrekten Wiedergabe des Kapitels zur Synchronisierung der Ägäis mit Zentraleuropa. Mit Hinweisen über Neufunde versorgte mich Ch. Schauer am Österreichischen Archäologischen Institut in Athen. Ebenso sei den Bibliothekaren des Institutes für Klassische Archäologie für die Hilfe bei Literaturrecherchen gedankt, die weit über ihre Dienstpflichten hinausgingen. A. Palme hat die neugriechischen Titel auf ihre Richtigkeit hin überprüft und den Beitrag von Eleni Zachou aus dem Griechischen ins Deutsche übertragen. N. Nightingale nahm die Redaktion der englischen Texte vor. Ihnen sei für ihre wertvolle Hilfe aufrichtig gedankt. Die Abbildungen wurden von Frau M. Frauenglas für den Druck bearbeitet und eingerichtet.

[2] Die Hinweise zu den Abbildungsgenehmigungen befinden sich im Abbildungsverzeichnis.

Abkürzungen

Abb.	Abbildung
al.	alii
Anm.	Anmerkung
Bd.	Band
ca.	circa, ungefähr
d. h.	das heißt
Diss.	Dissertation
etc.	et cetera
Fig.	Figur
Hrsg.	Herausgeber
Jh.	Jahrhundert
Jt.	Jahrtausend
Lit.	Literatur
Ms.	Manuskript
N	Nord/nördlich
NO	Nordost/nordöstlich
Nr.	Nummer
NW	Nordwest/nordwestlich
O	Ost/östlich
S	Süd/südlich
S.	Seite
s.	siehe
SO	Südost/südöstlich
sog.	sogenannt
Suppl.	Supplement
SW	Südwest/südwestlich
Taf.	Tafel
u. a.	und anderes
u.	und
vgl.	vergleiche
vol.	volume
W	West/westlich
z. B.	zum Beispiel
z.T.	zum Teil

Periodenbezeichnungen

Ch	Chalkolithikum/chalkolithisch
EndN	Endneolithikum/endneolithisch
FB	Frühbronzezeit/frühbronzezeitlich
FD	frühdynastisch
FH	Frühhelladikum/frühhelladisch
FK	Frühkykladikum/frühkykladisch
FM	Frühminoikum/frühminoisch
FN	Frühneolithikum/frühneolithisch
FTh	Frühthessalisch
MH	Mittelhelladikum/mittelhelladisch
MM	Mittelminoikum/mittelminoisch
MN	Mittelneolithikum/mittelneolitisch
MTh	Mittelthessalisch
SH	Späthelladikum/späthelladisch
SN	Spätneolithikum/spätneolithisch

Die Abkürzungen der Zeitschriften- und Reihentitel entsprechen dem Zeitschriftenverzeichnis der archäologischen Bibliographie des Deutschen Archäologischen Institutes.

A. NEU ERSCHIENENE LITERATUR

1975–2002/2003

1. Athen
2. Rouph/Athen
3. Agios Kosmas, Alimos, Glyphada,Trachones
4. Agia Marina Varkiza; Kontra Gliate/Kitsi
5. Eleusis
6. Pyrgaki Anavyssos/Attika
7. Velatouri Kerateas/Attika
8. Koropi, Kiapha Thiti, Christos
9. Laureotiki: Laurion, Thorikos, Limani/Pasa, Pountazeza, Kalmi
10. Makronisos: Provatsa
11. Hymettos: Korakovouni
12. Loutsa/Attika
13. Markopoulo
14. Spata: Zagani
15. Palini: Geraka
16. Nea Makri
17. Marathon: Tsepi, Boriza, Kato Souli, Plasi, Trikorynthos, Vrana, Schoinia
18. Ramnous
19. Oropos: Lophos Gliati, Lophos Taktikou, Kotroni
20. Ägina: Kolonna
21. Ägina: Berg Oros
22. Salamis
23. Methana/Troizen
24. Tselevinia/Skyllaion
25. Dokos: Skindos, Gouni, Ledeza, Myti Kommeni
26. Hydra
27. Spetsai
28. Spetsopoula
29. Trikeri
30. Parabola-Velopoula
31. Falkonera
32. Korinth: Alt-Korinth, Arapiza, Aetopetra, Korakou
33. Kenchreai
34. Gonia: Kromna, Rachi Bosca
35. Nemea: Tsoungiza
36. Zygouries
37. Phlious: Petri Nemeas
38. Stymphalos
39. Loutraki: Magoula
40. Vouliagmeni/Perachora
41. Dourachos
42. Nauplion, Aria
43. Tiryns
44. Asine: Kastraki, Barbouna; Talioti
45. Midea; Dendra
46. Berbati; Berbati-Mastos; Limnes
47. Mykene
48. Argos; Makrovouni
49. Kephalari Magula
50. Lerna
51. Ligourio/Asklepieio
52. Epidauros
53. Alt-Epidauros; Ano Epidauros
54. Fournoi: Fournoi Magula, Petres
55. Koilada: Koilada, Magula Evstratiou, Korakonisi, Koronida
56. Porto Cheli: Halieis, Nisi Cheliou, Chinitsa
57. Samioti/Hermionis
58. Ermioni, Ermioni Magoula
59. Steno/Tripolis
60. Agiorgitika
61. Tegea
62. Mantineia
63. Orchomenos
64. Astros: Kastraki
65. Paralio Astrous/Thyreatis
66. Cherronissi/Thyreatis
67. Timenio Vervenon/Thyreatis
68. Koutri Ano Meligous/Thyreatis
69. Asoula Charadrou-Höhle/Thyreatis
70. Sovala Prastou/Thyreatis
71. Pigadi Kosma/Thyreatis
72. Asea-Tal, Asea/Palaeokastro
73. Megalopolis
74. Dimitsana
75. Sphakovouni/Kamenitsa
76. Pheneos
77. Sparta
78. Kouphovouno
79. Amyklai
80. Gebiet des Laconia Survey, Laconia Rural Sites Project
81. Skoura: Vouno Panagias, Agios Georgios
82. Agios Vasileios
83. Pellana
84. Geraki
85. Agios Stephanos
86. Vardies
87. Daimonia
88. Boza/Asopos
89. Trochalia
90. Kythera
91. Diakofti/Kythera
92. Pylos: Nozaina, Vromoneri, Deriziotis Aloni
93. Romanou, Koryfasio, Voidokoilia, Petrochori
94. Gargaliani/Pylos
95. Agios Ioannis/Pappoulia, Routsi/ Myrsinochori, Iklaina
96. Mesochori
97. Methoni
98. Akovitika/Kalamata
99. Ellinika/Antheia
100. Nichoria
101. Schiza
102. Stomion/Philatria
103. Peristeria
104. Lakkathela/Mila, Strephi/Messenien
105. Agios Dimitrios/Lepreon
106. Giannitsochori
107. Anilia
108. Kato Samiko: Kleidi
109. Olympia, Trani Lakka
110. Strephi
111. Kaukania
112. Katakolo
113. Alt-Elis
114. Vartholomio/Tragani
115. Patras: Sychaina, Pagona
116. Starochori: Kouphales, Ai Giannis
117. Kalamaki/Kato Achaia
118. Moirali
119. Lampiri
120. Aigion, Helike
121. Kalavryta
122. Spilia Limnon/Kastria
123. Aigeira
124. Theben
125. Lithares
126. Paralimni/antikes Isos
127. Drosia, Lithosoros/Chalia (Tumulus des Salganeus), Agios Minas, Vlicha/Glypha
128. Orchomenos, Skroponeri/Loukisia
129. Anteras/Orchomenos
130. Spilia tou Sarakinou
131. Onchistos (Antikes Poseidonion)
132. Davlosi/Medeon
133. Höhle der koroneischen Nymphe/Agia Triada/ Livadia
134. Plataiai
135. Panakton
136. Skourta-Ebene
137. Tanagra
138. Livadostro
139. Alonnisi/Aliki
140. Chostia/Prodromos
141. Zaltsa
142. Chalkis: Manika, Nichori/Vasiliko
143. Kalogerovrysi (Argyroi, Panagia, Lechres), Vrachos/Phylla
144. Linovrochi/Malakontas
145. Eretria, Magoula Eretrias
146. Amarynthos
147. Karavas/Aliveri
148. Tharrounia: Skoteini-Höhle, Settas – Partheni
149. Makrikapa
150. Avlonari: Agios Georgios, Antires, Palaiokastro
151. Oxylithos: Palaiokastro, Viglatouri
152. Mourteri
153. Taxiarchis: Oreoi
154. Karystos: Ag. Pelagia, Ag. Paraskevi, Ag. Irini, Agios Georgios, Ag. Nikolaos, Ag. Georgios Kabou
155. Skyros: Polichri, Molos, Gyrismata
156. Skyros: Palamari
157. Skyros: Atsitsa
158. Amphissa
159. Kirrha
160. Galaxidi
161. Antikyra
162. Elateia : Magoula Matsouka
163. Exarchos/Smixi
164. Larymna : Bazaraki, Lagonisi
165. Mitrou, Tragana
166. Skala Atalantis
167. Livanates, Kynos
168. Atalanti
169. Theologos
170. Proskynas: Rachi
171. Dema, Ano Vardates
172. Lilaia
173. Korakofolia, Palaiochori, Parkos
174. Lamia, Agia Paraskevi (Platania)
175. Melitaia
176. Platystomo
177. Phournoi/Raches
178. Rachi Panagias
179. Domokos: Mati, Imbrou Pigadi
180. Neo Monastiri: Antikes Proerna, Agros Mamaloudi, Kommeno Tzami
181. Baltogianni-Bertou/Koromilia
182. Naupaktos
183. Kato Vasiliki/Chalkis, Hagia Triada
184. Platygiali/Astakos
185. Stratos
186. Loutraki/Ambrakischer Golf
187. Kephallonia: Spilia Drakaias/Poros, Tzannata
188. Kephallonia: Sami
189. Ithaka: Pelikata/Stavros
190. Levkas: Steno/Nidri
191. Levkas: Syvros
192. Korfu: Acharabe
193. Korfu: Almyros/Peritheia
194. Korfu: Ermones, Vatos
195. Korfu: Minglovounia
196. Nikopolis Projekt: Vouvoupotamos, Kastriza, Kastri
197. Neochori/Thesprotia, Stenes
198. Pyrgos Ragiou
199. Doliana
200. Palaiopyrgos – Meropi
201. Golf von Volos: Pevkakia, Petromagula, Nea Ionia, Iolkos, Dimini
202. Sesklo
203. Aerinos
204. Velestino
205. Phthiotisches Theben, Mikrothivon
206. Kastraki/Almyros
207. Melia
208. Argissa Magula (Dendra 1)
209. Larisa, Agios Georgios Larisas
210. Koutsocheri
211. Melissochori 3
212. Magoula Dimitras Agias
213. Peneiada
214. Platia Magula Zarkou
215. Theopetra-Höhle
216. Krannon
217. Palamas
218. Agios Paraskevi/Pharsala
219. Alonessos
220. Kastoria
221. Armenochori
222. Meliti
223. Anargyroi
224. Ampelia-Ornithones
225. Axiokastro
226. Apidea
227. Chorigo, Aidonochori
228. Liknades
229. Simantro
230. Xerolimni
231. Xanthopyrgos Kalamias
232. Vigla/Metamorphosi/Kozani
233. Polymylos
234. Sevasti
235. Dimitra
236. Servia: Griechisch-britische Rettungsgrabungen, Zigra-Nisaki, Skamnies
237. Neraida; Mesiani: Profitis Elias, Pharangi
238. Goules: Varemenoi, Tourla; Avles: Xerolakkos-Kaminia
239. Aiani: Polemistria, Livadia, Palla Rachi
240. Velvendo: Vasilara Rachi
241. Pontokomi: Toumba Pontokomi, Avlagades; Mavrodendri
242. Mavropigi
243. Kitrini Limni Region: Toumba Akrini, Toumba Nissi Akrini, Chaboula Toumba Akrini, Mikri Toumba Ag. Dimitrios, Megali Toumba Agiou Dimitriou
244. Toumba Tetralofos
245. Koilada: Xeropigado Koiladas (Gräberfeld), Toumba Xeropigado Koilada, Toumba Kremasti Koilada
246. Megalo Nisi Galanis
247. Toumba Kleitou
248. Nea Nikomedeia II
249. Ano Servochori/Irinoupolis
250. Episkopi
251. Toumba Chatzinota
252. Mandalo
253. Aravissos: Toumba Kyrrou
254. Leptokarya
255. Archontiko
256. Pentaplatanos
257. Terikleia/Nea Zoi
258. Makrigialos
259. Korinos/Toumbes
260. Axiochori (Vardaroftsa)
261. Kastanas
262. Sindos
263. Thessaloniki: Toumba, Balkan Export, Polichni (Toumba Lembet)
264. Trilophos (Mesimeriani Toumba)
265. Kritsana
266. Petralona
267. Agios Mamas
268. Polychrono
269. Siviri
270. Torone
271. Kriaritsi/Sykia
272. Toumbes/Kalamoto
273. Perivolaki (Saratse)
274. Pentapolis: Agios Vlassis
275. Fakistra: Chryso-Fakistra
276. Gazoros
277. Stathmos Angistas, Airi Bairi
278. Kryoneri/Kerdyllion (Strymon-Mündung)
279. Fidokoryfi: Myrkinos
280. Myrrini-Alonia
281. Galepsos
282. Sitagroi
283. Dikili Tash
284. Sykia Kalampaki
285. Mylopotamos
286. Megalokampos
287. Softex/Koudounia
288. Toumba Dramas/Arkadiko
289. Platania
290. Piges tou Angiti (Maara-Höhle)
291. Kavala: Periyiali, Karyani
292. Thasos: Skala Sotiros/Profitis Elias
293. Thasos: Limenaria Tsines
294. Thasos: Kastro/Theologos
295. Thasos: Akrotiri Agios Antonios ston Poto
296. Thasos: Spilaio Drakotrypa Panagias
297. Paradeisos
298. Paradimi, Yphantai
299. Milon Mana (Maroneia B)
300. Polivoleio/Mesti
301. Thermai/Thrakien
302. Paliouri
303. Petrota
304. Mikro Vouni
305. Keos: Agia Irini, Troullos
306. Keos: Agios Simeone
307. Keos: Koressia
308. Keos: Xyla
309. Keos: Liparos
310. Keos: Orkos
311. Keos: Kalidonichi, Spathi
312. Kythnos: Skouries, Kap Tsoulis
313. Seriphos: Kephala
314. Siphnos: Agios Sostis, Vorini, Agios Silvestros
315. Siphnos: Platys Gialos, Agios Ioannis
316. Siphnos: Kapsalos/Phrase, Xeroxylon
317. Siphnos: Kastro
318. Melos: Phylakopi
319. Melos: Sta Nychia
320. Melos: Demenegaki
321. Melos: Ribari
322. Andros: Gavrion
323. Andros: Strophilas
324. Mykonos: Giannarou, Lenos, Tou Papa
325. Delos: Berg Kynthos
326. Syros: Chalandriani, Kastri
327. Syros: Agios Loukas
328. Syros: Komito, Spilia tou Rozou
329. Naxos: Grotta, Aplomata, Chora
330. Naxos: Akrotiri, Akrotiri-Karvouni
331. Naxos: Avdeli/Lionas
332. Naxos: Korphari ton Amygdalion, Panormos, Spedos
333. Naxos: Lakkoudes, Lakkoudes A
334. Naxos: Agioi Anargyroi, Rhodinades
335. Naxos: Zas-Höhle
336. Naxos: Mikre Vigla
337. Ano Kouphonissi: Agrilia, Tsavaris-Gelände, Alonistra Chousouri, Kouphonisi
338. Paros: Koukounaries, Plastiras, Sklavouna
339. Paros: Avyssos, Kamari, Kampos
340. Paros: Panagia, Glypha, Galana Krimna, Pyrgos
341. Antiparos: Krasades
342. Despotiko: Livadi, Soumbaria
343. Ios: Skarkos
344. Ios: Manganari
345. Pholegandros
346. Thera: Akrotiri
347. Thera: Kalnera, Phira, Phtellos
348. Christiana
349. Keros: Daskaleio-Kavos
350. Amorgos: Minoa, Dokathismata, Kat´Akrotiri (Mandres tou Roussou), Kornoviglia
351. Amorgos: Markiani
352. Amorgos: Kastella
353. Amorgos: Kapsala
354. Amorgos: Biouna, Grampala, Agios Asomatos, Grabala
355. Lemnos: Poliochni
356. Lemnos: Myrina
357. Lemnos: Koukonisi, Komi, Kathares
358. Lemnos: Axia, Neftina
359. Lemnos: Agios Ermolaos, Kotsinas
360. Lemnos: Mikro Kastelli
361. Lemnos: Kaspakas/Poliochni
362. Lemnos: Stvi-Plagisou Molos
363. Lemnos: Trochalia, Vriokastro
364. Lemnos: Alexopyrgos, Angariones
365. Lemnos: Progomylos
366. Lemnos: Skandali
367. Lesbos: Thermi
368. Lesbos: Mytilene
369. Lesbos: Agios Bartholomaios
370. Lesbos: Saliakos
371. Lesbos: Kourtir: Agios Fokas, Chalakies, Chalakies (Polichnitos), Damandri
372. Lesbos: Prophitis Elias, Klopedi
373. Lesbos: Makara Arisbe/Kalloni
374. Lesbos: Eresos/Lesbos
375. Lesbos: Antissa
376. Lesbos: Methymna
377. Chios: Emporio, Dotia
378. Chios: Kato Phana
379. Chios: Petranos
380. Psara: Archontiki
381. Samos: Heraion
382. Samos: Kastro Tigani
383. Syme: Panormitis
384. Nisyros: Nikia
385. Giali: Kampos tes Kokkines Petras
386. Telos: Charkadiko-Höhle
387. Kos: Seraglio (Saraya), Agios Fokas
388. Kos: Aspripetra, Askloupis, Tavla/Antimacheia
389. Rhodos: Asomatos, Paradeisi
390. Kalymos: Vathy
391. Karpathos: Pigadia, Skopi
392. Kreta: Poros Katsambas
393. Kreta: Knossos
394. Kreta: Pyrgos-Höhle
395. Kreta: Archanes
396. Kreta: Mallia
397. Kreta: Kastelli
398. Kreta: Gournia
399. Kreta: Chrysokamino
400. Kreta: Mochlos
401. Kreta: Agia Photia/Siteia
402. Kreta: Phournoi/Archanes
403. Kreta: Myrtos
404. Kreta: Chania
405. Kreta/West: Kastelli
406. Troia
407. Liman Tepe
408. Milet

Fundorte in numerischer Reihenfolge

Achilara 1997 — Achilara L., Μυρίνα: οι μνημειακές εγκαταστάσεις του οικόπεδου Ευτ. Καζόλη, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 298–310.

Agallopoulou – Kalliontzis 1988 — Agallopoulou D., Kalliontzis N., Τρία αρχαία λιμάνια στον όρμο του Πουρνιά της Β. Λήμνου, AEphem 127, 1988, 167–174.

Agallopoulou 1994 — Agallopoulou D., Δύο νέες προϊστορικές θέσεις και ένα αρχαίο λιμάνι στη Λήμνο, AEphem 133, 1994, 301–311.

Agouridis 1993 — Agouridis Ch., Οι μυλόλιθοι από το πρωτοελλαδικό Φορτίο του Δοκού, Ενάλια 5 (1–2), 1993, 20–25.

Agouridis 1997 — Agouridis Ch., Sea routes and navigation in the third millennium Aegean, OxfJA 16, 1997, 1–24.

Albanakis – Syridis im Druck — Albanakis K., Syridis G., Παλαιογεωγραφία και φυσικό περιβάλλον των προϊστορικών και ιστορικών πληθυσμών της ευρύτερης περιοχής του Θερμαϊκού κόλπου, im Druck.

Alcock 1991 — Alcock S. E., Urban survey and the polis of Phlius, Hesperia 60, 1991, 421–463.

Alcock et al. 1994 — Alcock S. E. et al., The Pylos Regional Archaeological Project: 1992–1994, Archaeological News 19, 1994, 24–27.

Alimov et al. 1998 — Alimov K. et al., Prähistorischer Zinnbau in Mittelasien. Vorbericht der ersten Kampagne 1997, Eurasia Antiqua 4, 1998, 137–199.

Ålin 1991 — Ålin P., The prehistoric periods, in: Kase E. W., Sezmler G. J., Wilkie N. C., Wallace P. W. (Hrsg.), The Great Isthmus Corridor Route, Explorations of the Phokis-Doris Expedition, vol. I, Dubuque, Iowa 1991 (Center for Ancient Studies, University of Minnesota, Publication No. 3). Rezensionen: Corvisier J.-N., REG 106, 1993, 233–235. Salmon J., ClR 43, 1993, 370–371.

Alisoy 2002 — Alisoy H. A., Ground stone tools from Mesimeriani, in: Grammenos D. B., Kotsos S., Ανασκαφή στον προϊστορικό οικισμό «Μεσημεριανή Τούμπα» Τριλόφου, Ν. Θεσσαλονίκη (Ανασκαφικές περίοδοι 1992, 1994–1996, 2000, 2001), Thessaloniki 2002 (Δημοσιεύματα του Αρχαιολογικού Ινστιτούτου Βόρειας Ελλάδας αρ. 1) 277–314.

Allen 1990 — Allen H., A Postglacial record from the Kopais Basin, Greece, in: Bottema S., Entjes-Nieborg G., van Zeist W. (Hrsg.), Man's role in the shaping of the Eastern Mediterranean landscape. Proceedings of the Ingua/Bai Symposium on the impact of ancient man on the landscape of the Eastern Mediterranean

region and the Near East. Groningen/Netherlands, 6–9 March 1989, Rotterdam – Brookfield 1990, 173–182.

Alram-Stern 2000–2002 — Alram-Stern E., Endneolithische und frühbronzezeitliche Nekropolen in der Ägäis. Beziehungen in Architektur und Grabsitte, in: Archaeologia Austriaca. Beiträge zur Paläanthropologie, Ur- und Frühgeschichte Österreichs 84–85, Festschrift für Egon Reuer zum fünfundsiebzigsten Geburtstag, Wien 2000–2002, 125–136.

Alram-Stern 2001a — Alram-Stern E., Kontinuität und Diskontinuität im Chalkolithikum und der beginnenden Frühbronzezeit Südgriechenlands (mit einem Beitrag von Peter Stadler), in: Roman P., Diamandi S. (Hrsg.), Cernavodă III – Boleráz: Ein vorgeschichtliches Phänomen zwischen dem Oberrhein und der unteren Donau, Mangalia/Neptun (18.–24. Oktober 1999), Bukarest 2001 (Studia Danubiana Series Symposia II) 89–108.

Alram-Stern 2001b — Alram-Stern E., Prähistorische Keramik aus den österreichischen Ausgrabungen auf der Akropolis in Aigeira, in: Mitsopoulos-Leon V. (Hrsg.), Forschungen in der Peloponnes. Akten des Symposiums anläßlich der Feier „100 Jahre Österreichisches Archäologisches Institut Athen“, Athen 5. 3.–7. 3. 1998, Athen 2001 (Österreichisches Archäologisches Institut, Sonderschriften Band 38) 63–71.

Alram-Stern 2001c — Alram-Stern E., Zur vormykenischen Besiedlung der Akropolis von Aigeira, in: Blakolmer F., Szemethy H. D. (Hrsg.), Akten des 8. Österreichischen Archäologentages am Institut für Klassische Archäologie der Universität Wien vom 23. bis 25. April 1999 in Wien, Wien 2001, 13–18.

Alram-Stern 2003a — Alram-Stern E., The acropolis of Aigeira before the Mycenaean settlement, in: Bietak M. (Hrsg.), The synchronization of civilizations in the Eastern Mediterranean in the 2nd millennium BC, Schloß Haindorf, May 2–7, 2001, Wien 2003 (Contributions to the chronology of the Eastern Mediterranean IV) 437–454.

Alram-Stern 2003b — Alram-Stern E., Aigeira/Achaia and the settlement pattern on the Peloponnese in the Chalcolithic and EH I, in: Η προϊστορική έρευνα στην Ελλάδα και οι προοπτικές της. Θεωρητικοί και μεθοδολογικοί προβληματισμοί. Αρχαιολογικό συμπόσιο στη μνήμη του Δ. Ρ. Θεοχάρη, Θεσσαλονίκη / Καστοριά 26, 27 και 28 Νοεμβρίου 1998, Thessaloniki 2003, 21–28.

Alt-Ägina — Walter H. (Hrsg.), Alt-Ägina, Mainz 1976.

Amberger 1979 — Amberger K. P., Neue Tierknochenfunde aus der Magula Pevkakia in Thessalien II. Die Wiederkäuer, München 1979 (Dissertation).

Anagnostou et al. 1990 — Anagnostou I., Kyriatzi E., Vargas A., Andreou S., Ανασκαφή Τούμπας Θεσσαλονίκης 1990. Οι εργασίες στην πλαγιά της Τούμπας, AErgoMak 4, 1990, 277–288.

Andreev 1990 — Andreev J. V., Turmhäuser auf den Kykladen? Zur Deutung der sogenannten Kornspeichermodelle auf der Insel Melos (Russ.), Krathie soobscenija Instituta Archeologii 203, 1990, 3–9.

Andreopoulou-Mangou 1993 — Andreopoulou-Mangou E., Χημική ανάλυση χάλκινων αντικειμένων από τη Σκοτεινή Θαρρουνίων, in: Sampson A., Σκοτεινή Θαρρουνίων. Το σπήλαιο, ο οικισμός και το νεκροταφείο, Athen 1993, 435–437.

Andreou S. 1996–97 — Andreou S., Σίνδος: Αποθέτης κεραμεικής της Πρώιμης Εποχής του Χαλκού, ADelt 51–52, 1996–97, A′ Mel 51–84.

Andreou S. – Fotiadis – Kotsakis 1996 — Andreou S., Fotiadis M., Kotsakis K., The Neolithic and Bronze Age of Northern Greece, AJA 100, 1996, 537–597.

Andreou S. – Fotiadis – Kotsakis 2001 — Andreou S., Fotiadis M., Kotsakis K., The Neolithic and Bronze Age of Northern Greece . Reprint of AJA 100.3, 1996, 537–597; Addendum, in: Cullen T. (Hrsg.), Aegean Prehistory: A Review, Boston 2001 (AJA Supplement 1) 259–327.

Andreou S. – Kotsakis – Chourmouziadis 1990 — Andreou S., Kotsakis K., Chourmouziadis G., Ανασκαφή στην Τούμπα Θεσσαλονίκης 1989, Egnatia 2, 1990, 381–403.

Andreou S. – Kotsakis – Chourmouziadis 1991–92 — Andreou S., Kotsakis K., Chourmouziadis G., Ανασκαφή Τούμπας Θεσσαλονίκης 1990–1992, Egnatia 3, 1991–92, 175–198.

Andreou S. – Kotsakis 1987 — Andreou S., Kotsakis K., Διαστάσεις του χώρου στην Κεντρική Μακεδονία. Αποτύπωση της ενδοκοινοτικής και διακοινοτικής χωροοργάνωσης, in: Άμητος. Τιμητικός τόμος γιά τον καθηγητή Μανόλη Ανδρόνικο 1, Thessaloniki 1987, 57–88.

Andreou H. – Andreou G. 1991 — Andreou H., Andreou G., Η Ίμβρος στην αρχαιότητα, Αρχαιολογία 41, 1991, 92–100.

Andrikou 1998 — Andrikou E., An Early Helladic figurine from Thebes, Boeotia, BSA 93, 1998, 103–106.

Angelopoulou 2003 — Angelopoulou A., Η «ομάδα Καστριού» και το Κορφάρι των Αμυγδαλιών (Πάνορμος) Νάξου, in: Vlachopoulos A., Birtacha K. (Hrsg.), ΑΡΓΟΝΑΥΤΗΣ: Τιμητικός τόμος για τον καθηγητή Χρίστο Ντούμα, Athen 2003, 153–184.

Angelopoulou im Druck — Angelopoulou A., Σφραγίδες και σφραγίσματα: ενδείξεις για εμπορικές δραστηριότητες στις Κυκλάδες κατά την 3η χιλιετία π.Χ., in: B' Κυκλαδικό Συνέδριο, Θήρα 31 Aug. – 3 Sept. 1995, Athen im Druck.

Anthony 1996	Anthony D. W., V. G. Childe's world system and daggers of the Early Bronze Age, in: Wailes B. (Hrsg.), Craft specialization and social evolution: In memory of V. Gordon Childe, Philadelphia 1996 (University Museum Monograph 93) 47–66.
Antonopoulos 1989	Antonopoulos Ph., Dokos 1989: Diving Organization, Ενάλια 1, 1989, 38–39.
Antonova – Tolstikov – Treister 1996	Antonova I., Tolstikov V., Treister M., The gold of Troy, London 1996.
Apostolopoulou-Kakavogianni 1979	Apostolopoulou-Kakavogianni O., Τοπογραφία της περιοχής των Φερών Θεσσαλίας κατά την προϊστορική περίοδο, ADelt 34, 1979, A' Mel 174–206.
Apostolopoulou-Kakavogianni 2001	Apostolopoulou-Kakavogianni O., Η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού (3000–2000 π. Χ.), in: Μεσόγεια. Ιστορία και πολιτισμός των Μεσογείων Αττικής, Athen 2001, 35–42.
Arapojanni – Rambach – Godart 2002	Arapojanni X., Rambach J., Godart L., Kavkania. Die Ergebnisse der Ausgrabung 1994 auf dem Hügel von Agrilitses, Mainz 2002.
Aravantinos 1986	Aravantinos V. L., The EH II fortified building at Thebes: some notes on its architecture, in: Hägg R., Konsola D. (Hrsg.), Early Helladic architecture and urbanization. Proceedings of a seminar held at the Swedish Institute in Athens, June 8, 1985, Göteborg 1986 (SIMA 76) 57–63.
Archontidou-Argyri 1994	Archontidou-Argyri A., Η Μύρινα υπό το φως των ανασκαφών, Αρχαιολογία 50, 1994, 50–55.
Archontidou-Argyri 1997a	Archontidou-Argyri A., Λήμνος – Πρώιμη Εποχή του Χαλκού. Έρευνα και προβληματισμός, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 223–229.
Archontidou-Argyri 1997b	Archontidou-Argyri A., Η Πολιόχνη και τα νησιά του βορειοανατολικού Αιγαίου κατά την Εποχή του Χαλκού: Μερικές παρατηρήσεις, in: Mendoni L. G. (Hrsg.), Πολιόχνη Λήμνοι εν Αμιχθαλοέσσηι: Ένα κέντρο της Πρώιμης Εποχής του Χαλκού στο βόρειο Αιγαίο, Athen 1997, 20–22; 43–45; 66–68.
Archontidou – Acheilara 1999	Archontidou A., Acheilara L., Αρχαιολογικό Μουσείο Μυτιλήνης, 1999 (ΥΠΠΟ-Κ' ΕΠΚΑ).
Archontidou – Di Vita 1992	Archontidou A., Di Vita A., Λήμνος. Αρχαιολογικό Μουσείο, 1992.
Archontidou – Tinè S. – Traverso 1988–89	Archontidou A., Tinè S., Traverso A., Poliochni 1988: nuovi saggi di scavo nell'area del Bouleuterion e della piazza principale, ASAtene 66–67, 1988–89, 357–371.

Arnott 1989	Arnott R., An Early Cycladic bracelet from Pholegandros in the Fitzwilliam Museum, BICS 36, 1989, 117–136.
Arnott 1990	Arnott R., Early Cycladic objects from Ios formerly in the Finlay Collection, BSA 85, 1990, 1–14.
Aron 1979	Aron F., Πτυχές της αρχαίας Σύρου. Απανοσύρια, Athen 1979.
Art and culture of the Cyclades	Thimme J. (Hrsg.), Art and culture of the Cyclades in the third millennium B. C. (Getz-Preziosi P. transl.), Chicago 1977.
Aruz 1986a	Aruz J., The Aegean and the Orient in the Neolithic and Bronze Ages: the evidence of stamp and cylinder seals, New York University 1986 (Ph. D. Dissertation).
Aruz 1986b	Aruz J., The 'Aegean' pottery impression from Troy II B, Kadmos 25, 1986, 164–167.
Aruz 1994	Aruz J., Seal imagery and sealing practices in the early Aegean world, in: Ferioli P., Fiandra E., Fissore G. G., Frangipane M. (Hrsg.), Archives before writing. Proceedings of the International Colloquium Oriolo Romano, October 23–25, 1991, Rom 1994, 211–246.
Aruz 1999	Aruz J., The oriental impact on the forms of Early Aegean seals, in: Betancourt Ph. P. et al. (Hrsg.), Meletemata. Studies in Aegean Archaeology. Presented to Malcolm H. Wiener as he enters his 65th year, Vol. I, Liège – Austin/Texas 1999 (Aegaeum 20) 7–14.
Arvanitou-Metallinou 1989–91	Arvanitou-Metallinou G., Οικισμός της εποχής του χαλκού στούς Ερμώνες Κέρκυρας, ADelt 44–46, 1989–91, A' Mel 209–222.
Asine	Hägg I., Hägg R. (Hrsg.), Excavations in the Barbouna Area at Asine, Fasc. 2, Finds from the Levendis Sector, 1970–72, Uppsala 1978 (Boreas 4:2).
Aslanis 1981	Aslanis I., Die Frühbronzezeit Zentralmakedoniens unter dem Aspekt der Wanderungstheorien, in: Symposium Thracica A. XI. Internationales Symposium über das Spätneolithikum und die Bronzezeit. Xanthi, 4.–10. Oktober 1981, Xanthi 1981, 1–15.
Aslanis 1985	Aslanis I., Kastanas. Ausgrabungen in einem Siedlungshügel der Bronze- und Eisenzeit Makedoniens, 1975–1979. Die frühbronzezeitlichen Funde und Befunde, Berlin 1985 (Prähistorische Archäologie in Südosteuropa 4).
Aslanis 1987	Aslanis I., Οι σχέσεις της Κεντρικής Μακεδονίας και του βαλκανικού χώρου κατά την Πρώιμη Εποχή του Χαλκού, in: Άμητος. Τιμητικός τόμος γιά τον καθηγητή Μανόλη Ανδρόνικο 1, Thessaloniki 1987, 101–118.

Aslanis 1988 — Aslanis I., Η νεολιθική εποχή και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στην αιγαιακή Θράκη, in: Η ιστορική, αρχαιολογική και λαογραφική έρευνα για τη Θράκη, Συμπόσιο Ξάνθη – Κομοτηνή – Αλεξανδούπολη, 5–9 Δεκεμβρίου 1985. Πρακτικά, Thessaloniki 1988 (Ίδρυμα μελετών Χερσονήσου του Αίμου 217) 139–155.

Aslanis 1990a — Aslanis I., L'habitat au Bronze Ancien en Macédoine centrale. L'exemple de Kastanas, in: Darque P., Treuil R. (Hrsg.), L'habitat égéen préhistorique. Actes de la Table Ronde internationale, Athènes, 23–25 juin 1987, Brussel – Liège 1990 (BCH Supplement XIX) 163–171.

Aslanis 1990b — Aslanis I., Befestigungsanlagen in Nordgriechenland von dem Chalkolithikum bis zum Beginn der frühen Bronzezeit, in: Srejović D., Tasić N. (Hrsg.), Vinča and its world. The Danubian region from 6000 to 3000 B. C. International Symposium, Belgrade, Smederevska Palanka, October 1988, Belgrad 1990 (Serbian Academy of Sciences and Arts, Symposia Vol. 51) 183–187.

Aslanis 1992 — Aslanis I., Die kulturelle Stellung Zentralmakedoniens in der Vorgeschichte unter dem Einfluß seiner Naturgrenzen, in: Balcanica 23. Hommage à Nikola Tasic à l'occasion de ses soixante ans, Belgrad 1992, 199–220.

Aslanis 1998 — Aslanis I., Η πρώτη εμφάνιση οχυρώσεων σε προϊστορικούς οικισμούς του αιγαιακού χώρου, in: Mendoni L. G., Mazarakis-Ainian A. (Hrsg.), Kea-Kythnos: History and archaeology. Proceedings of an International Symposium Kea-Kythnos, 22–25 June 1994, Paris – Athen 1998 (Meletemata 27) 109–115.

Aslanis – Hänsel 1999 — Aslanis I., Hänsel B., Ανασκαφές για τη μεσοελλαδική της Μακεδονίας στον Άγιο Μάμα, in: Αρχαία Μακεδονία. Ανακοινώσεις κατά το Έκτο Διεθνές Συμπόσιο, Θεσσαλονίκη, 15–19 Οκτωβρίου 1996. Στη μνήμη της Ιουλίας Βοκοτοπούλου. Τόμος 1, Thessaloniki 1999, 99–108.

Asouchidou 2001 — Asouchidou S., Καύσεις της εποχής του χαλκού στη Μακεδονία, in: Stampolidis N. Ch. (Hrsg.), Καύσεις στην Εποχή του Χαλκού και την Πρώιμη Εποχή του Σιδήρου. Ρόδος, 29 Απριλίου – 2 Μαΐου 1999, Athen 2001, 31–46.

Asouchidou – Mantazi – Tsolakis 1998 — Asouchidou S., Mantazi D., Tsolakis St., Ταφικός τύμβος Π.Ε.Χ. στο Κριαρίτζι Συκιάς Ν. Χαλκιδικής, AErgoMak 12, 1998, 269–282.

Asouchidou et al. 2000 — Asouchidou S. et al., Οι ανασκαφικές έρευνες στο Κριαρίτσι Συκίας Ν. Χαλκιδικής κατά τα έτη 1999–2000, AErgoMak 14, 2000, 331–345.

Åström 1977 Åström P., The cuirass tomb and other finds at Dendra 1: The chamber tombs, Göteborg 1977 (SIMA 4:1).

Åström 1983 Åström P., The cuirass tomb and other finds at Dendra 2: Excavations in the cemeteries, the lower town and the citadel, Göteborg 1983 (SIMA 4:2).

Åström 1986 Åström P., Stone mounds in Early Helladic Greece, in: Hägg R., Konsola D. (Hrsg.), Early Helladic architecture and urbanization. Proceedings of a seminar held at the Swedish Institute in Athens, June 8, 1985, Göteborg 1986 (SIMA 76) 93–94.

Åström et al. 1992 Åström P., Demakopoulou K., Divari-Valakou N., Fischer P. M., Excavations in Midea, 1989–1990, OpAth 19:1, 1992, 11–22.

Athanassopoulos et al. 1983 Athanassopoulos F., Banou E., Barchi N. E., Ellis M., McCallum L. R., Nash J. A., Orr C. G., The technology of loop-in-loop chains in the third millennium B. C., AJA 87:4, 1983, 547–548.

Attas 1980 Attas M., Analyse par activation neutronique de la céramique de Lerne (Grèce) à l'âge du Bronze Ancien: Productions locales et échanges commerciaux, Paris 1980 (thèse IIIème cycle, Paris-Sud. Centre d'Orsay).

Attas 1982 Attas M., Regional ceramic trade in Early Bronze Age Greece: evidence from neutron activation analysis of Early Helladic pottery from Argolis and Korinthia, McGill University 1982 (Ph. D. Dissertation).

Attas – Fossey – Yaffe 1985 Attas M., Fossey J. M., Yaffe L., Archaeometric study of Early Bronze Age pottery production and exchange in Argolis and Korinthia, AJA 89:2, 1985, 323–324.

Attas – Fossey – Yaffe 1987 Attas M., Fossey J. M., Yaffe L., An archaeometric study of Early Bronze Age pottery production and exchange in Argolis and Korinthia (Corinthia), Greece, JFieldA 14:1, 1987, 77–90.

Attas – Yaffe – Fossey 1977 Attas M., Yaffe L., Fossey J. M., Neutron activation analysis of Early Bronze Age pottery from Lake Vouliagmeni, Perachora, Central Greece, Archaeometry 19:1, 1977, 33–43.

Attas et al. 1995 Attas M., Betancourt Ph. P., Hancock G. V., Jones R. E., Myer G. H., Rutter J. B., Vaughan S. J., Physico-chemical analyses applied to a selection of pottery from Lerna IV, in: Rutter J. B., Lerna. A preclassical site in the Argolid, Vol. III. The pottery of Lerna IV, Princeton 1995, 663–753.

Avgerinou 1997 Avgerinou P., Ο οικισμός της Μυρίνας: πρώτες εκτιμήσεις, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 273–281.

Axiotis 1991 — Axiotis M., Μια νέα προϊστορική θέση στη Λέσβο, Αρχαιολογία 40, 1991, 79f.

Axiotis 1992 — Axiotis M., Περιπατώντας τη Λέσβο. Τοπογραφία – Ιστορία – Αρχαιολογία, Mytilene 1992.

Axiotis 1996 — Axiotis M., Η προϊστορία στη Λέσβο, Αρχαιολογία 59, 1996, 74.

Bakalakis – Sakellariou 1981 — Bakalakis G., Sakellariou A., Paradimi, Mainz 1981.

Banks 1989 — Banks E. C., Lerna IV settlement development and architecture (abstract), AJA 93, 1989, 272.

Banks 1995 — Banks E. C., Introduction to the Lerna excavations and stratigraphy of Lerna IV, in: Rutter J. B., Lerna. A preclassical site in the Argolid, Vol. III. The pottery of Lerna IV, Princeton 1995, 1–10.

Banou 1999 — Banou E., New evidence on Early Helladic Laconia, BSA 94, 1999, 63–79.

Barber R. 1981 — Barber R. L. N., A tomb at Ayios Loukas, Syros: some thoughts on Early-Middle Cycladic chronology, Journal of Mediterranean Anthropology and Archaeology 1:2, 1981, 167–179.

Barber R. 1983 — Barber R. L. N., The definition of the Middle Cycladic Period, AJA 87, 1983, 76–81.

Barber R. 1984a — Barber R. L. N., Early Cycladic marble figures: some thoughts on function, in: Fitton J. L. (Hrsg.), Cycladica. Studies in memory of N. P. Goulandris. Proceedings of the Seventh British Classical Colloquium, June 1983, London 1984, 10–14.

Barber R. 1984b — Barber R. L. N., The pottery of Phylakopi, First City, phase II (I-II), in: MacGillivray J. A., Barber R. L. N. (Hrsg.), The prehistoric Cyclades: contributions to a workshop on Cycladic chronology (dedicated to J. L. Caskey), Edinburgh 1984, 88–94.

Barber R. 1987 — Barber, R. L. N., The Cyclades in the Bronze Age, Iowa City 1987. Rezensionen: Davis J. C., AJA 94, 1990, 497–499. Renfrew C., Antiquity 62, 1988, 818–820.

Barber R. – Hadjianastasiou 1989 — Barber R. L. N., Hadjianastasiou O. et al., Mikre Vigla. A Bronze Age settlement on Naxos, BSA 84, 1989, 63–162.

Barber R. – MacGillivray 1980 — Barber R. L. N., MacGillivray J. A., The Early Cycladic Period: matters of definition and terminology, AJA 84:2, 1980, 141–157.

Barber R. – MacGillivray 1984 — Barber R. L. N., MacGillivray J. A., The prehistoric Cyclades: a summary, in: MacGillivray J. A., Barber R. L. N. (Hrsg.), The prehistoric Cyclades: contributions to a workshop on Cyc-

ladic chronology (dedicated to J. L. Caskey), Edinburgh 1984, 296–302.

Barber E. 1994 — Barber E. W., Women's work. The first 20,000 years. Women, cloth, and society in early times, London 1994.

Bartoli et al. 2001 — Bartoli F. et al., Πάλαιο-οδοντολογική και πάλαιο-διατροφική εξέταση του Πρωτοελλαδικού νεκροταφείου της Μάνικας Χαλκίδας (Εύβοια), in: Bassiakos Y., Aloupi E., Facorellis Y. (Hrsg.), Αρχαιομετρικές μελέτες για την ελληνική προϊστορία και αρχαιότητα, Athen 2001, 83–93.

Bassiakos – Doumas 1998 — Bassiakos Y., Doumas Ch., The island of Keros and its enigmatic role in the Aegean E.B.A.: A geoarchaeological approach, in Αργυρίτις Γη. Χαριστήριον στον Κωνσταντίνο Η. Κονοφάγο. Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο, Athen 1998, 55–64.

Baziou-Efstathiou 1985 — Baziou-Efstathiou A., Μυκηναϊκά από τη Νέα Ιωνία Βόλου, ADelt 40, 1985, Α΄ Mel 17–70.

Baziou-Efstathiou im Druck — Baziou-Eustathiou A., Kastraki: A new settlement of Bronze Age in the Archaea Phthiotis, in: Erkanal H., Hauptmann H. (Hrsg.), "The Aegean in the Neolithic, Chalcolithic and Early Bronze Age", International Symposium, 13.–19. October 1997, Urla, Turkey, im Druck.

Beaumont – Archontidou 1999 — Beaumont L., Archontidou A., New work at Kato Phana: The Kato Phana archaeological project, BSA 94, 1999, 265–287.

Becker 1991 — Becker C., Die Tierknochenfunde von der Platia Magoula Zarkou. Neue Untersuchungen zur Haustierhaltung, Jagd und Rohstoffverwendung im neolithisch-bronzezeitlichen Thessalien, PZ 66, 1991, 14–78.

Becker 1994 — Becker C., Zur Problematik früher Pferdenachweise im östlichen Mittelmeergebiet, in: Hänsel B., Zimmer St., in Zusammenarbeit mit Dunkelmann M.-L., Hintze A. (Hrsg.), Die Indogermanen und das Pferd. Akten des internationalen interdisziplinären Kolloquiums Freie Universität Berlin, 1.–3.Juli 1992. Bernfried Schlerath zum 70. Geburtstag gewidmet, Budapest 1994, 145–177.

Begemann – Pernicka – Schmitt-Strecker 1994 — Begemann F., Pernicka E., Schmitt-Strecker S., Metal finds from Ilıpinar and the advent of arsenical copper, Anatolica 20, 1994, 203–219.

Begemann – Pernicka – Schmitt-Strecker 1995 — Begemann F., Pernicka E., Schmitt-Strecker S., Thermi on Lesbos: A case study of changing trade patterns, OxfJA 14, 1995, 123–136.

Begemann – Pernicka – Schmitt-Strecker 1997 — Begemann F., Pernicka E., Schmitt-Strecker S., Concerning the metal artifacts from Thermi on Lesbos: A reply, OxfJA 16, 1997, 243–245.

Begemann – Schmitt-Strecker – Pernicka 1989 — Begemann F., Schmitt-Strecker S., Pernicka E., Isotopic composition of lead in early metal artefacts, in: Archäometallurgie der Alten Welt. Beiträge zum Internationalen Symposium ‚Old World Metallurgy', Heidelberg 1987, Bochum 1989 (Der Anschnitt, Beiheft 7) 269–278.

Begemann – Schmitt-Strecker – Pernicka 1992 — Begemann F., Schmitt-Strecker S., Pernicka E., The metal finds from Thermi III-V: A chemical and lead-isotope study, Studia Troica 2, 1992, 219–239.

Begemann – Schmitt-Strecker – Pernicka 2003 — Begemann F., Schmitt-Strecker S., Pernicka E., On the composition and provenance of metal finds from Beşiktepe (Troia), in: Wagner G. A., Pernicka E., Uerpmann H.-P., Troia and the Troad. Scientific approaches, Berlin 2003, 173–202.

Belli 1990 — Belli P., L'abitato preistorico di Poliochni (Lemnos), in: Darque P., Treuil R. (Hrsg.), L'habitat égéen préhistorique. Actes de la Table Ronde internationale, Athènes, 23–25 juin 1987, Brussel – Liège 1990 (BCH Supplement XIX) 321–330.

Belogianni 1989 — Belogianni M. P., Αποτυπώματα πλέγματος σε προϊστορική κεραμεική της Τσούγκιζας, ΑΑΑ 22, 1989, 171–182.

Benvenuti 1988–89 — Benvenuti G. A., Ceramica a decorazione impressa da Poliochni, ASAtene 66–67, 1988–89, 373–378.

Benvenuti 1994a — Benvenuti A. G., Πολιόχνη 1991: έρευνες υπεδάφους, in: Doukellis P. N., Mendoni L. G. (Hrsg.), Structures rurales et sociétés antiques. Actes du colloque de Corfou, 14–16 mai 1992, Paris 1994 (Centre de Recherches d'Histoire Ancienne 126) 35–42.

Benvenuti 1994b — Benvenuti A. G., Πολιόχνη. Εξήντα χρονιά ανασκαφικής έρευνας, Αρχαιολογία 50, 1994, 10–18.

Benvenuti 1997a — Benvenuti A. G., Il saggio 'U' nel vano 28 (il c. d. Granaio), in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 24–33.

Benvenuti 1997b — Benvenuti A. G., Sounding U, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del Bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 690–691.

Benvenuti 1999 — Benvenuti A. G., Σχέσεις ανάμεσα στην Πολιόχνη (Λήμνου) και στη Βόρεια Ελλάδα, in: Αρχαία Μακεδονία. Ανακοινώσεις κατά το Έκτο Διεθνές Συμπόσιο, Θεσσαλονίκη, 15–19 Οκτοβρίου 1996. Στη μνήμη της Ιουλίας Βοκοτοπούλου. Τομός 1, Thessaloniki 1999, 129–141.

Benzi 1997 — Benzi M., The Late EBA finds from Vathy Cave (Kalymnos) and their links with the NE Aegean, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο

Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 383–394.

Berktold 1996 — Berktold P., Das prähistorische Akarnanien: Vom Paläolithikum zur geometrischen Zeit, in: Berktold P., Schmid J., Wacker Ch. (Hrsg.), Akarnanien. Eine Landschaft im antiken Griechenland, Würzburg 1996, 21–28.

Bernabò Brea 1985 — Bernabò Brea L., Gli Eoli e l'inizio dell'età del bronzo nelle isole Eolie e nell'Italia meridionale, Napoli 1985.

Bernabò Brea 1976 — Bernabò Brea L., Poliochni, città preistorica nell'isola di Lemnos, vol. II, Rom 1976 (Monografie della Scuola archeologica di Atene e delle Missioni italiane in Oriente). Rezensionen: Huot J.-L., RA 2, 1978, 321–323. McDonald W. A., AJA 82, 1978, 255f.

Bernabò Brea – Cavalier 1991 — Bernabò Brea L., Cavalier M., Meligunìs Lipára VI. Filicudi. Insediamento dell'età del bronzo, Palermo 1991.

Besios 1993 — Besios M., Ανασκαφές στη Βόρεια Πιερία, 1993, AErgoMak 7, 1993, 201–205.

Besios – Krahtopoulou 2001 — Besios M., Krahtopoulou A., Η εξέλιξη του τοπίου στη βόρεια Πιερία, AErgoMak 15, 2001, 385–400.

Best 1984 — Best J. G. P., Lerna und Thrakien, in: Dritter Internationaler Thrakologischer Kongress zu Ehren W. Tomascheks, 2.–6. Juni 1980, Sofia 1984, 154–170.

Betancourt 1985 — Betancourt Ph. P., The history of Minoan pottery, Princeton 1985.

Betancourt 1990 — Betancourt Ph. P., Kommos, 2. An excavation on the south coast of Crete. The final neolithic through Middle Minoan III pottery, Princeton 1990. Rezension: Warren P., ClR 42, 1992, 135–137.

Betancourt 2000 — Betancourt Ph., The copper smelting site at Chrysokamino, Crete, in: Αρχαία Ελληνική Τεχνολογία: Πρακτικά 1ο Διεθνές Συνέδριο, Thessaloniki 1997 (Εταιρεία Μελέτης Αρχαίας Ελληνικής Τεχνολογίας) 51–54.

Betancourt – Lawn 1984 — Betancourt Ph. P, Lawn B., The Cyclades and radiocarbon chronology, in: MacGillivray J. A., Barber R. L. N. (Hrsg.), The prehistoric Cyclades: contributions to a workshop on Cycladic, Edinburgh 1984, 277–295.

Betancourt – Myer – Rutter 1986 — Betancourt Ph., Myer G. E., Rutter J., The ceramic petrography of Early Helladic pottery from Lerna, in: Kolb Ch., Lackey L. M. (Hrsg.), A pot for all reasons: ceramic ecology revisited. Papers dedicated to Frederick R. Matson, Philadelphia 1986.

Betancourt et al. 1999	Betancourt Ph. P. et al., Research and excavation at Chrysokamino, Crete, 1995–1998, Hesperia 68, 1999, 343–370.
Bialor 1981–82	Bialor P. G., The chipped stone assemblages from Emporio and the Lower Cave at Ayio Gala, in: Hood S., Excavations at Chios, 1938–1955: prehistoric Emporio and Ayio Gala, 2 Vol., London 1981–82 (BSA Supplement 15, 16) 699–711.
Bikaki 1984	Bikaki A. H., Keos IV: Ayia Irini: The potter´s marks, Mainz 1984.
Bintliff 1976	Bintliff J. L., Sediments and settlement in Southern Greece, Geoarchaeology 1976, 267–275.
Bintliff 1977	Bintliff J. L., Natural environment and human settlement in prehistoric Greece based on original fieldwork, Oxford 1977 (BAR Supplementary Series 28 I, II). Rezension: Branigan K., Antiquity 52:204, 1978, 80.
Bintliff 1985	Bintliff J., The Boeotia Survey, in: Macready S., Thompson F. H. (Hrsg.), Archaeological field survey in Britain and abroad, London 1985 (Occasional Paper, New Series 6. Society of Antiquaries of London) 196–216.
Bintliff – Snodgrass 1985	Bintliff J. L., Snodgrass A. M., The Cambridge/Bradford Boeotian Expedition: The first four years, JFieldA 12, 1985, 123–161.
Bintliff et al. 2000	Bintliff J. L. et al., The Tanagra Survey. Report on the 2000 season, Pharos 8, 2000, 93–128.
Birkeland 1984	Birkeland P. W., Γεωλογικές παρατηρήσεις, in: Tzavella-Evjen H., Λιθαρές, Athen 1984 (Δημοσιεύματα του Αρχαιολογικού Δελτίου 32) 202; 221.
Birtacha 1999	Birtacha K., Evidence for social differentiation in the Cyclades during the third millennium B.C., in: Eliten in der Bronzezeit. Ergebnisse zweier Kolloquien in Mainz und Athen, Mainz 1999 (Monographien/Römisch-germanisches Zentralmuseum, Forschungsinstitut für Vor- und Frühgeschichte, Band 43) 51–58.
Birtacha 2003	Birtacha K., Χρώματα και χρωματισμός κατά την Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στις Κυκλάδες, in: Vlachopoulos A., Birtacha K. (Hrsg.), ΑΡΓΟΝΑΥΤΗΣ: Τιμητικός τόμος για τον καθηγητή Χρίστο Ντούμα, Athen 2003, 257–270.
Blécon – Séfériadès – Treuil 1992	Blécon J., Séfériadès M., Treuil R., La stratigraphie, in: Treuil R. (Hrsg.), Dikili Tash. Village préhistorique de Macédoine Orientale I. Fouilles de Jean Deshayes (1961–1975) Vol. 1, Athen 1992 (BCH Supplement XXIV) 19–32.
Bloedow 1999	Bloedow E. F., Priam´s Treasure revisited: old theories and new evidence, Acta Praehistorica et Archaeologica 31, 1999, 48–75.

Blomquist 1990 Blomquist B., Cycladic figurines, OpAth 18, 1990, 239–241.

Blouet 1986 Blouet B., Development of the settlement pattern, in: Renfrew C., Gimbutas M., Elster E. S. (Hrsg.), Excavations at Sitagroi. A prehistoric village in Northeast Greece, Vol. 1, Los Angeles 1986 (UCLA, Monumenta Archaeologica 13) 133–143.

Bökönyi 1986 Bökönyi S., mit einem Beitrag von D. Jánossy, Faunal remains, Renfrew C., Gimbutas M., Elster E. S. (Hrsg.), Excavations at Sitagroi. A prehistoric village in Northeast Greece, Vol. 1, Los Angeles 1986 (UCLA, Monumenta Archaeologica 13) 63–132.

Bossert 1983 Bossert E. M., Zu einigen Figurgefäßen von der Kykladen und aus Westkleinasien, in: Boehmer R. M., Hauptmann H. (Hrsg.), Beiträge zur Altertumskunde Kleinasiens. Festschrift für Kurt Bittel, Mainz 1983, 121–138.

Bottema 1979 Bottema S., Pollen analytical investigations in Thessaly (Greece), Palaeohistoria 21, 1979, 19–40.

Bottema 1982 Bottema S., Palynological investigations in Greece with special reference to pollen as an indicator of human activity, Palaeohistoria 24, 1982, 279–284.

Bottema 1991 Bottema S., Développement de la végétation et du climat dans le bassin méditerranéen oriental à la fin du Pléistocène et pendant l'Holocène, L'anthropologie 95:4, 1991, 695–727.

Bottema 1994 Bottema S., The prehistoric environment of Greece: A review of the palynological record, in: Kardulias P. N. (Hrsg.), Beyond the site. Regional studies in the Aegean area, Lanhan – New York – London 1994, 45–68.

Bottema – Woldring 1990 Bottema S., Woldring H., Anthropogenic indicators in the pollen record of the Eastern Mediterranean, in: Bottema S., Entjes-Nieborg G., van Zeist W. (Hrsg.), Man's role in the shaping of the Eastern Mediterranean landscape. Proceedings of the Ingua/Bai Symposium on the impact of ancient man on the landscape of the Eastern Mediterranean region and the Near East. Groningen/Netherlands, 6–9 March 1989, Rotterdam 1990, 231–264.

Boulotis 1994 Boulotis Ch., Κουκονήσι: Ένας νέος προϊστορικός οικισμός στον κόλπο του Μούδρου και το προϊστορικό πρόσωπο της Λήμνου, Αρχαιολογία 50, 1994, 19–27.

Boulotis 1997 Boulotis Ch., Κουκονήσι Λήμνου. Τέσσαρα χρόνια ανασκαφικής έρευνας: θέσεις και υποθέσεις, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 230–272.

Bouzek 1989 — Bouzek J., Die Ägäis, Anatolien und Mitteleuropa im 3. Jahrtausend v. u. Z., in: Das Äneolithikum und die früheste Bronzezeit (C14 3000–2000 b. c.) in Mitteleuropa: kulturelle und chronologische Beziehungen. Acta des XIV. Internationalen Symposiums Prag – Liblice 20.–24. 10. 1986, Prag 1989 (Praehistorica XV) 109–114.

Bozzo – Merlanti 1997 — Bozzo E., Merlanti F., Evidenze archeogeofisiche nel territorio di Poliochni (Lemnos), in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 145–156.

Branigan 1975 — Branigan K., The round graves of Leukas reconsidered, BSA 70, 1975, 37–49.

Branigan 1976 — Branigan K., Early Aegean metal seals and signets, SMEA 17, 1976, 157–166.

Branigan 1977 — Branigan K., Metal objects and metal technology of the Cycladic culture, in: Thimme J. (Hrsg.), Art and culture of the Cyclades in third millennium B. C. (Getz-Preziosi P. transl.), Chicago 1977, 117–122.

Branigan 1982 — Branigan K., Lead isotopes and the Bronze Age metal trade, Nature 296, 1982, 701–702.

Branigan 1988 — Branigan K., Pre-Palatial. The foundations of palatial Crete: A survey of Crete in the Early Bronze Age, Amsterdam 1988.

Branigan 1991 — Branigan K., Mochlos – an Early Aegean 'gateway community', in: Laffineur R., Basch L. (Hrsg.), Thalassa. L'Égée préhistorique et la mer. Actes de la troisième rencontre égéenne internationale de l'Université de Liège, Station de recherches sous-marines et océanographiques, Calvi, Corse (23–25 avril 1990), Liège 1991 (Aegaeum 7) 97–105.

Bretschneider 1990 — Bretschneider J., Architekturmodelle in Vorderasien und der östlichen Ägäis vom Neolithikum bis in das 1. Jahrtausend v. Chr., Münster 1990 (Dissertation).

Broodbank 1989 — Broodbank C., The longboat and society in the Cyclades in the Keros-Syros culture, AJA 93, 1989, 319–337.

Broodbank 1992a — Broodbank C., Colonization and culture in the Neolithic and Early Bronze Age Cyclades, AJA 96, 1992, 341.

Broodbank 1992b — Broodbank C., The spirit is willing, Antiquity 66, 1992, 542–546.

Broodbank 1993 — Broodbank C., Ulysses without sails. Trade, distance, knowledge and power in the early Cyclades, WorldA 24, 1993, 315–331.

Broodbank 1995a	Broodbank C., This small world the great: An island archaeology of the early Cyclades, Cambridge 1996 (Ph. D. thesis).
Broodbank 1995b	Broodbank C., A pattern in islands: spatial approaches in Early Cycladic archaeology and the pottery of Dhaskalio-Kavos, BICS 40, 1995, 239–240.
Broodbank 1999	Broodbank C., Kythera survey: preliminary report on the 1998 season, BSA 94, 1999, 191–214.
Broodbank 2000a	Broodbank C., An island archaeology of the Early Cyclades, Cambridge 2000. Rezensionen: Renfrew C., JHS 122, 2002, 195–197. Schofield E., AJA 106.4, 2002, 609–611.
Broodbank 2000b	Broodbank C., Perspectives on an Early Bronze Age island centre: an analysis of pottery from Daskaleio-Kavos (Keros) in the Cyclades, OxfJA 19, 2000, 323–342.
Brouscari 1976	Brouscari M., Le Musée Paul et Alexander Kanellopoulos, AAA 9:2, 1976, 131–150.
Brouscari 1981	Brouscari M., Collection Paul Canellopoulos (XVI): antiquités cycladiques, BCH 105, 1981, 499–535.
Buchholz 1975	Buchholz H.-G., Methymna. Archäologische Beiträge zur Topographie und Geschichte von Nordlesbos, Mainz 1975.
Buchholz 1981	Buchholz H.-G., ‚Schalensteine' in Griechenland, Anatolien und Zypern, in: Lorenz H. (Hrsg.), Studien zur Bronzezeit. Festschrift W. A. von Brunn, Mainz 1981, 63–93.
Buchholz 2000	Buchholz H.-G., Ergänzungen zu einer Obsidian-Bibliographie, Studia Troica 10, 2000, 251–277.
Buchholz – Althaus 1982	Buchholz H.-G., Althaus E., Nisyros, Giali, Kos. Ein Vorbericht über archäologisch-mineralogische Forschungen auf griechischen Inseln, Mainz 1982 (Archäologische Obsidian-Forschungen 1). Rezensionen: Catling R. W. V., ClR 34:1, 1984, 147. Korres G. S., Archaiognosia 2:2, 1981, 309–312. Willers D., MusHelv 40:4, 1983, 251.
Buchholz – Wagner 1987	Buchholz H.-G., Wagner P., Zu frühbronzezeitlichen Verbindungen zwischen dem Balkanraum und Hellas, in: Buchholz H.-G. (Hrsg.), Ägäische Bronzezeit, Darmstadt 1987, 121–136.
Cadogan 1978	Cadogan G., Dating the Aegean Bronze Age without radiocarbon, Archaeometry 20, 1978, 209–214.
Cambitoglou – Papadopoulos J. 1988	Cambitoglou A., Papadopoulos J. K., Excavations at Torone, 1986: A preliminary report, MedA 1, 1988, 180–216.
Cambitoglou – Papadopoulos J. 1990	Cambitoglou A., Papadopoulos J. K., Excavations at Torone, 1988, MedA 3, 1990, 93–142.

Cambitoglou – Papadopoulos J. 1991 — Cambitoglou A., Papadopoulos J. K., Excavations at Torone, 1989, MedA 4, 1991, 147–171.

Cambitoglou – Papadopoulos J. 2001 — Cambitoglou A., Papadopoulos J. K., The excavations of 1975, 1976, 1978, in: Cambitoglou A., Papadopoulos J. K., Jones O. T. (Hrsg.), Torone I, The excavations of 1975, 1976, and 1978, Athen 2001 (Βιβλιοθήκη της εν Αθήναις Αρχαιολογικής Εταιρείας 206) 89–272.

Carington-Smith 2000 — Carington-Smith J., The spinning and weaving implements, in: Ridley C., Wardle K. A., Mould C. A. (Hrsg.), Servia I. Anglo-Hellenic rescue excavations 1971–73 directed by Katerina Rhomiopoulou and Cressida Ridley, London 2000 (BSA Supplement 32) 207–263.

Carter 1994 — Carter T., Southern Aegean fashion victims: an overlooked aspect of Early Bronze Age burial practices, in: Ashton N., David A. (Hrsg.), Stories in stone, London 1994 (Lithics Study Society, Occasional Paper 4) 127–144.

Carter 1996 — Carter T., Blood from stones: obsidian, death and ethnicity in the Early Bronze Age, BICS 41, 1996, 142–143.

Carter 1997 — Carter T., Blood and tears: a Cycladic case study in microwear analysis. The use of obsidian blades as razors?, in: Bustillo M. A., Ramos-Millan A. (Hrsg.), Siliceous Rocks and Culture. Consejo Superior de Investigaciones Cientificas, Madrid 1997, 256–271.

Carter 1998a — Carter T., Reverberations of the international spirit: thoughts upon 'Cycladica' in the Mesara, in: Branigan K. (Hrsg.), Cemetery and society in the Aegean Bronze Age, Sheffield 1998 (Sheffield Studies in Aegean Archaeology 1) 59–77.

Carter 1998b — Carter T., Knowledge is power: craft specialisation and social inequality in the Southern Aegean Early Bronze Age (abstract), AJA 102, 1998, 414–415.

Carter 1999 — Carter T., Through a glass darkly: obsidian and society in the Southern Aegean Early Bronze Age, University of London 1999 (Ph. D. dissertation).

Carter 2000 — Carter T., Voyagers, traders and colonisers: Cycladic overseas contact in late EB I (abstract), AJA 104, 2000, 329.

Carter 2003 — Carter T., Problematizing the analysis of obsidian in the Aegean and surrounding worlds, in: Foster K. P., Laffineur R. (Hrsg.), METRON. Measuring the Aegean Bronze Age. Proceedings of the 9th International Aegean Conference, New Haven, Yale University, 18–21 April 2002, Liège – Austin 2003 (Aegaeum 24) 75–81.

Carter im Druck (1) — Carter T., Cinnabar and the Cyclades: body modification and political ideology in the late EB I Aegean, in: Erkanal H., Hauptmann H. (Hrsg.), "The Aegean in the Neolithic, Chalcolithic and Early Bronze Age", International Symposium, 13–19 October 1997, Urla, Turkey, im Druck.

Carter im Druck (2) — Carter T., The social status of Phylakopi: the Early Bronze Age community in its Melian and Early Cycladic context, in: Marthari M. (Hrsg.), Papers to mark the centennial of investigations by Christos Tsountas in Syros, Proceedings of a one-day colloquium, Ermoupolis, Syros, November 1st 1998, Athen (im Druck).

Carter im Druck (3) — Carter T., Mochlos and Melos: a special relationship? Creating identity and status in Minoan Crete, im Druck.

Carter – Ydo 1996 — Carter T., Ydo M., The chipped and ground stone, in: Cavanagh W. et al. (Hrsg.), Continuity and change in a Greek rural landscape: The Laconia survey. Vol. 2, The archaeological data, London 1996 (BSA Supplement 27) 141–182.

Caskey J. L. 1978 — Caskey J. L., Aegean terminologies, Historia 27, 1978, 488–491.

Caskey J. L. 1979 — Caskey J. L., Ayia Irini, Keos: the successive periods of occupation, AJA 83, 1979, 412.

Caskey J. L. 1986 — Caskey J. L., Did the Early Bronze Age end?, in: Cadogan G. (Hrsg.), The end of the Early Bronze Age in the Aegean, Leiden 1986 (Cincinnati Classical Studies 6) 9–30.

Caskey J. L. – Blackburn 1997 — Caskey J. L., Blackburn E. T., Lerna in the Argolid. A short guide, Athen 1977, 1997 new edition (American School of Classical Studies at Athens).

Caskey J. L. – Caskey M. E. – Younger 1975 — Caskey J. L., Caskey M. E., Younger J. G., Ajia Irini (Kea), in: Pini I. (Hrsg.), CMS V,2, 1975, 353–391.

Caskey M. 1990 — Caskey M., Thoughts on Early Bronze Age hearths, in: Hägg R., Nordquist G. C. (Hrsg.), Celebrations of death and divinity in the Bronze Age Argolid: Proceedings of the Sixth International Symposium at the Swedish Institute at Athens, 11–13 June 1988, Stockholm 1990 (Skrifter utgivna av Svenska institutet i Athen 4, XL) 13–21.

Caskey M. et al. 1988 — Caskey M. et al., Metals in Keos: a first approach, in: Marinos P. G., Koukis G. C. (Hrsg.), The engineering geology of ancient works, monuments and historical sites. Preservation and protection, Balkema – Rotterdam 1988, 1739–1745.

Cavanagh 1996 — Cavanagh W., The Early Helladic period, in: Cavanagh W. et al. (Hrsg.), Continuity and change in a Greek rural landscape:

the Laconia survey. Vol. 2. The archaeological data, London 1996 (BSA Supplement 27) 5–16.

Cavanagh – Crouwel 2002 — Cavanagh W., Crouwel J., The survey area in the prehistoric periods, in: Cavanagh W. et al. (Hrsg.), Continuity and change in a Greek rural landscape: the Laconia Survey. Vol. I, Methodology and interpretation, London 2002 (BSA Supplement 26), 121–150.

Cavanagh – Mee 1997 — Cavanagh W., Mee Ch., A private place: death in prehistoric Greece, Jonsered 1997 (SIMA CXXV). Rezensionen: Georgoulaki E., Kernos 13, 2000, 269–271. Nordquist G., OpAth 25–26, 2000–2001, 121–123. Voutsaki S., ClR 51.2, 2001, 352f.

Cavanagh – Mee – Renard 2001 — Cavanagh W., Mee Ch., Renard J., Kouphovouno (Laconie), BCH 125, 2001, 645–648.

Cavanagh – Mee – Renard 2002 — Cavanagh W., Mee Ch., Renard J., Kouphovouno (Laconie), BCH 126.2, 2002, 583–589.

Cerceau 1983 — Cerceau I., Les resources végétales et leur utilisation dans les régions égéennes au Néolithique et à l'âge du bronze, 1983 (Dissertation).

Chang – Tourtelotte 1993 — Chang C., Tourtelotte P. A., Ethnoarchaeological survey of pastoral transhumance sites in the Grevena region, JFieldA 20: 3, 1993, 249–264.

Chapman 1990 — Chapman R., Emerging complexity: the later prehistory of South East Spain, Iberia and the Westmediterranean, Cambridge 1990 (New studies in archaeology).

Chatzi-Spiliopoulou 1991 — Chatzi-Spiliopoulou G., Δοκιμαστική ανασκαφή στο Στόμιον Φιλιατρών, in: Πρακτικά Γ΄ Τοπικού Συνεδρίου Μεσσηνιακών Σπουδών, Athen 1991, 6–87.

Chatziangelakis 1984 — Chatziangelakis L., Ο προϊστορικός οικισμός της Πετρομαγούλας, Ανθρωπολογικά 5, 1984, 75–85.

Chatziangelakis 2002 — Chatziangelakis A. P., Πετρομαγούλα: Πρόταση ανάδειξης του οικισμού τελικής νεολιθικής-χαλκολιθικής πρώιμης περιόδου σε επισκέψιμο αρχαιολογικό χώρο, in: Μνημεία της Μαγνησίας. Πρακτικά συνεδρίου «Ανάδειξη του διαχρονικού μνημειακού πλούτου του Βόλου και της ευρύτερης περιοχής». Βόλος 11–13 Μάιου 2001, Volos 2002, 56–63.

Chatziotou – Stratouli – Kotzambopoulou 1989 — Chatziotou E. M., Stratouli G., Kotzambopoulou E., Η σπηλιά της Δράκαινας. Πρόσφατη έρευνα στον Πόρο Κεφαλλωνιάς (1992–1993), AAA 22, 1989, 31–60.

Chatzipouliou-Kalliri 1978 — Chatzipouliou-Kalliri E., Λείψανα πρωτοελλαδικού και μεσοελλαδικού οικισμού στο λόφο Αετόπετρα. Πρώτα αποτελέσματα δοκιμαστικής έρευνας, ADelt 33, 1978, A΄ Mel 325–336.

Chatzipouliou-Kalliri 1983 Chatzipouliou-Kalliri E., An Early Helladic II tomb by Lake Vouliagmeni, Perachora, BSA 78, 1983, 369–375.

Chatzipouliou 1997 Chatzipouliou E., Εξειδικευμένες δραστηριότητες στο Παλαμάρι της Σκύρου στο τέλος της τρίτης χιλιετίας, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 357–361.

Cherry 1979 Cherry J. F., Four problems in Cycladic prehistory, in: Davis J. L., Cherry J. F. (Hrsg.), Papers in Cycladic prehistory, Los Angeles 1979 (UCLA, Institute of Archaeology Monograph XIV) 22–47.

Cherry 1980a Cherry J. F., Diachronic island archaeology in the Aegean: a case study on Melos, University of Southhampton 1980 (Ph. D. dissertation).

Cherry 1980b Cherry J. F., Strategies for recording an Aegean island landscape: the Melos survey, in: Brandon P., Millman R. (Hrsg.), Recording historic landscapes: principles and practices, London 1980.

Cherry 1981 Cherry J. F., Pattern and process in the earliest colonization of the Mediterranean islands, ProcPrHistSoc 47, 1981, 41–68.

Cherry 1982a Cherry J. F., The preliminary definition of site distribution on Melos, in: Renfrew C., Wagstaff M. (Hrsg.), An island polity: the archaeology of exploitation in Melos, Cambridge 1982, 10–23.

Cherry 1982b Cherry J. F., Register of archaeological sites on Melos, in: Renfrew C., Wagstaff M. (Hrsg.), An island polity: the archaeology of exploitation in Melos, Cambridge 1982, 291–309.

Cherry 1983a Cherry J. F., Frogs around the pond: perspectives on current archaeological survey projects in the Mediterranean region, in: Keller D. R., Rupp D. W. (Hrsg.), Archaeological survey in the Mediterranean area, Oxford 1983 (BAR International Series 155) 375–416.

Cherry 1983b Cherry J. F., Survey on Keos 1983, Old World Archaeology Newsletter 7:3, 1983, 21.

Cherry 1984a Cherry J. F., The emergence of the state in the prehistoric Aegean, ProcCambrPhilSoc 210 (New Series 30), 1984, 18–48.

Cherry 1984b Cherry J. F., Common sense in Mediterranean survey?, JFieldA 11, 1984, 117–120.

Cherry 1987 Cherry J. F., Island origins: the early prehistoric Cyclades, in: Cuncliffe B. (Hrsg.), The roots of European civilization, London 1987 (London BBC Books) 16–29.

Cherry 1988 — Cherry J. F., Pastoralism and the role of animals in the pre- and protohistoric economies of the Aegean, in: Whittaker C. R. (Hrsg.), Pastoral economy in Classical Antiquity. IXth International economic history congress, Berne August 1986, Cambridge 1988 (The Cambridge Philological Society. Supplementary volume 14) 4–34.

Cherry 1990 — Cherry J. F., The first colonization of the Mediterranean Islands: a review of recent research, JMedA 3, 1990, 145–221.

Cherry 1992 — Cherry J. F., Beazley in the Bronze Age? Reflections on attribution studies in Aegean prehistory, in: Laffineur R., Crowley J. L. (Hrsg.), Eikon. Aegean Bronze Age iconography: shaping a methodology, Liège 1992 (Aegaeum 8) 123–144.

Cherry – Davis – Mantzourani 1985 — Cherry J. F., Davis J. L., Mantzourani E., An archaeological survey of northwestern Keos, AJA 89:2, 1985, 326–327.

Cherry – Davis – Mantzourani 1991 — Cherry J. F., Davis J. L., Mantzourani E., Prehistoric Northern Keos: analysis and interpretation of the survey finds, in: Cherry J. F., Davis J. L., Mantzourani E. (Hrsg.), Landscape archaeology as long-term history. Northern Keos in the Cycladic Islands from earliest settlement to modern times, Los Angeles 1991 (Monumenta Archaeologica 16. UCLA Institute of Archaeology) 217–232.

Cherry – Davis – Mantzourani – Wilson 1991 — Cherry J. F., Davis J. L., Mantzourani E., Wilson D. E., New prehistoric finds from Northwest Keos, in: Cherry J. F., Davis J. L., Mantzourani E. (Hrsg.), Landscape archaeology as long-term history. Northern Keos in the Cycladic Islands from earliest settlement to modern times, Los Angeles 1991 (Monumenta Archaeologica 16, UCLA Institute of Archaeology) 165–172.

Cherry – Torrence – Warren, Ms. — Cherry J. F., Torrence R., Warren S., The East Mediterranean obsidian source on Giali: field reconnaissance and characterization analysis, British School at Athens, Manuskript.

Cherry – Torrence 1982 — Cherry J. F., Torrence R., The earliest prehistory of Melos, in: Renfrew C., Wagstaff J. M. (Hrsg.), An island polity: the archaeology of exploitation in Melos, Cambridge 1982, 24–34.

Cherry – Torrence 1984 — Cherry J. F., Torrence R., The typology and chronology of chipped stone assemblages in the prehistoric Cyclades, in: Mac Gillivray J. A., Barber R. L. N. (Hrsg.), The prehistoric Cyclades: contributions to a workshop on Cycladic chronology (dedicated to J. L. Caskey), Edinburgh 1984, 12–25.

Cherry et al. 1985 — Cherry J. F., Davis J. L., Mantzourani E., Wright J. C., The Nemea Valley Archaeological Project, 1984, AJA 89:2, 1985, 327.

Chippindale – Gill 1995 Chippindale Ch., Gill D., Cycladic figurines: art versus archaeology, in: Walker Tubb K. (Hrsg.), Antiquities: trade or betrayed. Legal, ethical and conservation issues, London 1995, 131–142.

Chondrogianni-Metoki 1990 Chondrogianni-Metoki A., Από την έρευνα στην παραποτάμια-παραλήμνια περιοχή του Αλιάκμωνα, AErgoMak 4, 1990, 105–120.

Chondrogianni-Metoki 1992 Chondrogianni-Metoki A., Αλιάκμων 1992, Προϊστορική ανασκαφή στα Κρανίδια, AErgoMak 6, 1992, 35–43.

Chondrogianni-Metoki 1994 Chondrogianni-Metoki A., Αλιάκμων 1994, AErgoMak 8, 1994, 27–36.

Chondrogianni-Metoki 1997 Chondrogianni-Metoki A., Αλιάκμων 1997. Στοιχεία από την επιφανειακή έρευνα και την ανασκαφή δυό νεκροταφείων της ΥΕΧ και ΠΕΣ, AErgoMak 11, 1997, 31–42.

Chourmouziadis 1982 Chourmouziadis G., et al., Magnesia: the story of a civilization, Athen 1982.

Christmann 1990 Christmann E., Die Keramik der frühen Bronzezeit von der Pevkakia-Magula bei Volos, Thessalien, Heidelberg 1990 (Dissertation).

Christmann 1993 Christmann E., Thessalien im dritten Jahrtausend, Thraco-Dacica 14,1–2, 1993, 41–46.

Christmann 1994 Christmann E., Die Magula von Pevkakia und die Frühbronzezeit in Thessalien. Chronologie und externe Kontakte, in: Helly B. (Hrsg.), La Théssalie. Quinze années de recherches archéologiques, 1975–1990. Bilans et perspectives. Actes du colloque international Lyon, 17–22 avril 1990, Athen 1994, 201–204.

Christmann 1996 Christmann E., Die deutschen Ausgrabungen auf der Pevkakia in Thessalien II. Die Frühe Bronzezeit, Bonn 1996 (BAM 29). Rezensionen: Forsén J., OpAth 24, 1999, 127f. Rutter J. B., AJA 104.2, 2000, 386f. Parzinger H., Germania 77, 1999, 359–361.

Christmann 2003 Christmann E., Häuser der Frühbronzezeit auf der Pevkakia-Magula (Thessalien) (Hinweise auf ihre Nutzung), in: Nikolova L., Early symbolic systems for communication in Southeast Europe, Oxford 2003 (BAR International Series 1139) 469–484.

Chrysostomou A. 1993 Chrysostomou A., Σωστικές ανακαφές κατά το 1993 στη Νέα Ζωή και την Έδεσσα του Νομού Πέλλας, AErgoMak 7, 1993, 111–122.

Chrysostomou A. 1994 Chrysostomou A., Ancient Almopia. From prehistoric times to the Early Byzantine era, Thessaloniki 1994, 37–39.

Chrysostomou P. 1990 — Chrysostomou P., Η τοπογραφία της βόρειας Βόττειας: Η Πέλλα, η αποικία της Πέλλας και οι χώρες τους, in: Πρακτικά αρχαιολογικού συνεδρίου Πόλις και χώρα στην αρχαία Μακεδονία και Θράκη, στη Μνήμη Δ. Λαζαρίδη, Thessaloniki 1990, 205–238.

Chrysostomou P. 1998 — Chrysostomou P., Τούμπα Αρμενοχωρίου, in: Μνείας Χάριν. Τόμος στη μνήμη Μαίρης Σιγανίδου, Thessaloniki 1998, 335–353.

Chrysostomou P. 2001 — Chrysostomou P., Νέα στοιχεία από τη νεολιθική έρευνα στην επαρχία Γιαννιτσών. Μια άγνωστη μορφή προϊστορικής γραφής, AErgoMak 15, 2001, 489–500.

Ciliberto – Scuto – Spoto 1997 — Ciliberto E., Scuto S., Spoto G., Osservazioni preliminari sulla forma e sulla composizione chimica e strutturale di pentole tripodate nella Poliochni Rossa, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 134–144.

Clutton-Brock 1981–82 — Clutton-Brock J., The animal bones, in: Hood S., Excavations at Chios, 1938–1955: prehistoric Emporio and Ayio Gala, 2 vols., London 1981–82 (BSA Supplement 15, 16) 678–697.

CMS VS 1A — Pini I. (Hrsg.), Corpus der minoischen und mykenischen Siegel, Band V, Supplementum 1A. Kleinere griechische Sammlungen. Ägina – Korinth, Berlin 1992.

CMS VS 1B — Pini I. (Hrsg.), Corpus der minoischen und mykenischen Siegel, Band V, Supplementum 1B. Kleinere griechische Sammlungen. Lamia – Zakynthos und weitere Länder des Ostmittelmeerraums, Berlin 1993.

Cohen 1979 — Cohen H., Analysis of the plant remains from the Early Bronze Age site at Lake Vouliagmeni, Perakhora, Central Greece, 1979 (M. A. thesis, McGill University).

Coleman 1977 — Coleman J. E., Early Cycladic clay vessels, in: Thimme J. (Hrsg.), Art and culture of the Cyclades in third millennium B. C. (Getz-Preziosi P. transl.), Chicago 1977, 109–117.

Coleman 1979a — Coleman J. E., Chronological and cultural divisions of the Early Cycladic period: a critical appraisal, in: Davis J. L., Cherry J. F. (Hrsg.), Papers in Cycladic prehistory, Los Angeles 1979 (UCLA, Institute of Archaeology Monograph XIV) 48–50.

Coleman 1979b — Coleman J. E., Remarks on "Terminology and beyond", in: Davis J. L., Cherry J. F. (Hrsg.), Papers in Cycladic prehistory, Los Angeles 1979 (UCLA, Institute of Archaeology Monograph XIV), 64–65.

Coleman 1985 — Coleman J. E., 'Frying pans' of the Early Bronze Age Aegean, AJA 89, 1985, 191–219.

Coleman 1992 — Coleman J. E., Greece, the Aegean and Cyprus, in: Ehrich R. W. (Hrsg.), Chronologies in Old World Archaeology, third edition, Chicago – London 1992, Vol. I, 247–288. Vol. 2, 203–229.

Coleman 1999 — Coleman J. E., An Early Cycladic marble beaker from Theologos in East Lokris, in: Betancourt Ph. P. et al. (Hrsg.), Meletemata. Studies in Aegean Archaeology. Presented to Malcolm H. Wiener as he enters his 65th year, Vol. I, Liège – Austin/Texas 1999 (Aegaeum 20) 125–130.

Coleman 2000 — Coleman J. E., An archaeological scenario for the "coming of the Greeks" ca. 3200 B. C., Journal of Indo-European Studies 28, 2000, 101–153.

Collier – Leeder – Jackson 1995 — Collier R. E. L., Leeder M. R., Jackson J. A., Quarternary drainage development, sediment fluxes and extensional tectonics in Greece, in: Lewin J., Macklin M. G., Woodward J. C. (Hrsg.), Mediterranean quarternary river environments. Refereed proceedings of an international conference at the University of Cambridge, United Kingdom, 28–29 September 1992, Rotterdam 1995, 31–44.

Cosmopoulos 1988 — Cosmopoulos M. B., Προϊστορικός οικισμός στον Βλαστό Καλάμου, AEphem 127, 1988, 175–198.

Cosmopoulos 1989 — Cosmopoulos M. B., Αρχαιολογική έρευνα στην περιοχή του Ορωπού, AEphem 128, 1989, 163–175.

Cosmopoulos 1990a — Cosmopoulos M. B., Prehistoric Attica: The Oropos survey project (abstract), AJA 94, 1990, 328.

Cosmopoulos 1990b — Cosmopoulos M. B., The University of Manitoba Archaeological Expedition in Greece, Horizons, Bulletin of the Faculty of Arts of the University of Manitoba 1, 1990, 23–24.

Cosmopoulos 1991a — Cosmopoulos M. B., The Early Bronze 2 in the Aegean, Jonsered 1991 (SIMA 98). Rezensionen: Forsén J., OpAth 20, 1994, 258–260. Haggis D. C., AJA 98, 1994, 780–781.

Cosmopoulos 1991b — Cosmopoulos M. B., Exchange networks in prehistory: the Aegean and the Mediterranean in the third millennium B. C., in: Laffineur R., Basch L. (Hrsg.), Thalassa. L'Égée préhistorique et la mer. Actes de la troisième rencontre égéenne internationale de l'Université de Liège, Station de recherches sous-marines et océanographiques, Calvi, Corse (23–25 avril 1990), Liège 1991 (Aegaeum 7) 155–168.

Cosmopoulos 1991c — Cosmopoulos M. B., The history of human habitation in northeast Attica, AJA 95, 1991, 332.

Cosmopoulos 1992 — Cosmopoulos M. B., The development of iconography in the Early Bronze 2 Aegean, in: Laffineur R., Crowley J. L. (Hrsg.),

Eikon. Aegean Bronze Age iconography: shaping a methodology. Proceedings of the 4th International Conference, University of Tasmania, Hobart, Australia, 6–9 April 1992, Liège 1992 (Aegaeum 8) 87–96.

Cosmopoulos 1995a — Cosmopoulos M. B., L'ancienne histoire rurale d'Oropos, in: Fossey J. M. (Hrsg.), Boeotia Antiqua V: Studies on Boiotian topography, cults and terracottas, Amsterdam 1995 (McGill University monographs in classical archaeology and history 17) 3–34.

Cosmopoulos 1995b — Cosmopoulos M. B., Social and political organization in the Early Bronze 2 Aegean, in: Laffineur R., Niemeier W.-D. (Hrsg.), Politeia: society and state in the Aegean Bronze Age. Proceedings of the 5th International Aegean Conference, University of Heidelberg, Archäologisches Institut, 10–13 April 1994, Vol. I, Liège – Austin 1995 (Aegaeum 12) 11–21.

Cosmopoulos 1996 — Cosmopoulos M. B., Recherches sur la stratigraphie préhistorique d'Eleusis: Travaux 1995, EchosCl 40, n. s. 15, 1996, 1–26.

Cosmopoulos 1998a — Cosmopoulos M. B., Le Bronze Ancien 2 en Argolide: habitat, urbanisation, population, in: Pariente A., Touchais G. (Hrsg.), Argos et l'Argolide. Topographie et urbanisme. Actes de la Table Ronde internationale, Athènes – Argos 28/4–1/5/1990, Paris 1998 (Recherches franco-helléniques III) 41–56.

Cosmopoulos 1998b — Cosmopoulos M. B., Archäologische Forschungen im Gebiet von Oropos: Die vorgeschichtliche Besiedlung, PZ 73, 1998, 52–68.

Cosmopoulos 1999 — Cosmopoulos M. B., From artifacts to peoples: Pelasgoi, Indo-Europeans, and the arrival of the Greeks, in: Blench R., Spriggs M. (Hrsg.), Archaeology and language III. Artifacts, languages and texts, London – New York 1999, 249–256.

Cosmopoulos 2001 — Cosmopoulos M. B., The rural history of Ancient Greek city-states: the Oropos Survey Project, Oxford 2001 (BAR International Series 1001).

Cosmopoulos – Greenfield – Ruscillo 2003 — Cosmopoulos M. B., Greenfield H., Ruscillo D., Animal and marine remains from the new excavations at Eleusis: an interim report, in: Kotjabopoulou E. et al., Zooarchaeology in Greece, recent advances, London 2003 (BSA Studies 9) 145–152.

Cosmopoulos et al. 1999 — Cosmopoulos M. et al., Characterization studies of Bronze Age pottery from Eleusis, in: Betancourt Ph. P. et al. (Hrsg.), Meletemata. Studies in Aegean archaeology presented to Malcolm H. Wiener as he enters his 65th year, Vol. I, Liège – Austin/Texas 1999 (Aegaeum 20) 131–137.

Courtois 1985 — Courtois L., Dikili Tash: la céramique de l'âge du bronze aperçu technologique, in: Huot J.-L., Yon M., Calvet Y. (Hrsg.), De l'Indus aux Balcans. Recueil à la mémoire de Jean Deshayes, Paris 1985, 99–106.

Crouwel 1999 — Crouwel J., A recently discovered Early Helladic pendant from Geraki, Lakonia, in: Betancourt Ph. P. et al. (Hrsg.), Meletemata. Studies in Aegean Archaeology. Presented to Malcolm H. Wiener as he enters his 65th year, Vol. I, Liège – Austin/Texas 1999 (Aegaeum 20) 149–154.

Crouwel 2000 — Crouwel J., Prehistoric Lakonia: a view from Geraki, BICS 44, 2000, 216–217.

Crouwel et al. 1995 — Crouwel J. H. et al., Geraki, an acropolis site in Lakonia: preliminary report on the 1995 season, Pharos 3, 1995, 41–65.

Crouwel et al. 1996 — Crouwel J. H. et al., Geraki: an acropolis site in Laconia. Preliminary report on the second season (1996), Pharos 4, 1996, 89–120.

Crouwel et al. 1997 — Crouwel J. H. et al., Geraki, an acropolis site in Laconia. Preliminary report on the third season (1997), Pharos 5, 1997, 49–83.

Crouwel et al. 1998 — Crouwel J. et al., Geraki, an acropolis site in Laconia. Preliminary report on the fourth season (1998), Pharos 6, 1998, 93–118.

Crouwel et al. 1999 — Crouwel J. et al., Geraki, an acropolis site in Laconia. Preliminary report of the fifth season (1999), Pharos 7, 1999, 21–49.

Crouwel et al. 2000 — Crouwel J. et al., Geraki, an acropolis site in Laconia. Preliminary report of the sixth season (2000), Pharos 8, 2000, 41–76.

Crouwel et al. 2001 — Crouwel J. H. et al., Geraki, an acropolis site in Lakonia. Preliminary report on the seventh season (2001), Pharos 9, 2001, 1–32.

Cultraro 1992–93 — Cultraro M., Sepolture intra-muros dall'abitato preistorico di Poliochni (Lemnos), ASAtene 70–71, 1992–93, 85–119.

Cultraro 1997a — Cultraro M., Nuovi dati sul Periodo Verde di Poliochni, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 98–121.

Cultraro 1997b — Cultraro M., Sounding H/West, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 686–687.

Cultraro 1997c — Cultraro M., Poliochni del Periodo Giallo e le fasi finali del Bronze Antico nell'Egeo settentrionale, Pisa 1997 (Dissertation, Universität Pisa).

Cultraro 1999 — Cultraro M., Non è tutt´oro quel che luce´: per una rilettura del ripostiglio di oreficerie di Poliochni, in: La Rosa V., Palermo D., Vagnetti L. (Hrsg.), Επί πόντον πλαζόμενοι: Simposio italiano di Studi Egei dedicato a Luigi Bernabò Brea e Giovanni Pugliese Carratelli. Roma, 18–20 febbraio 1998, Rom 1999, 41–52.

Cultraro 2000 — Cultraro M., Κυκλοφορία και χρήση του αργύρου της Σίφνου στο βόρειο Αιγαίο κατά τη διάρκεια της πρώιμης χαλκοκρατίας. Νέα στοιχεία από την Πολιόχνη (Λήμνος), in: Πρακτικά Α΄Διεθνούς Σιφναϊκού Συμπόσιου, Σίφνος 25–28 Ιουνίου 1998, Athen 2000, 103–114.

Cultraro 2001 — Cultraro M., Indizi della sopravivenza di Poliochni (Lemnos) nella media e tarda età del Bronzo, in: Martinelli M. C., Spigo U., Studi di Preistoria e Protostoria in onore di Luigi Bernabò Brea, Messina 2001 (Quaderni del Museo Archeologico Regionale Eoliano "Luigi Bernabò Brea", Supplemento 1) 213–240.

Cultraro im Druck — Cultraro M., Domestic architecture and public space in Early Bronze Age Poliochni, in: Whitley J. et al., Building communities: house, settlement & society in the Aegean and beyond, BSA Supplement, London, im Druck.

Cycladica — Fitton J. L. (Hrsg.), Cycladica. Studies in memory of N. P. Goulandris. Proceedings of the Seventh British Classical Colloquium, June 1983, London 1984. Rezension: Treuil R., RA 2, 1989, 363–364.

Dakoronia 2002 — Dakoronia Ph., Ανατολική Λοκρίδα: Η ιστορία της μέσα από τα μνημεία και τις αρχαιολογικές έρευνες, in: Dakoronia Ph. et al. (Hrsg.), Λοκρίδα. Ιστορία και πολιτισμός, Lamia 2002, 19–112.

Dalongeville – Renault-Miskovsky 1993 — Dalongeville R., Renault-Miskovsky J., Paysages passés et actuels de l'île de Naxos, in: Dalongeville R., Rougemont G. (Hrsg.), Recherches dans les Cyclades, Lyon 1993 (Collection de la Maison de l'Orient mediterranéen 23) 9–57.

Darcque 1990 — Darcque P., Pour l'abandon du terme «megaron», in: Darque P., Treuil R. (Hrsg.), L'habitat égéen préhistorique. Actes de la Table Ronde internationale organisée par le Centre National de la Recherche Scientifique, l'Université de Paris I et l'École française d'Athènes, 23–25 juin 1987, Athen 1990 (BCH Supplement XIX) 21–31.

David 1982 — David N., The design of archaeological processing systems with special reference to that employed at Lake Vouliagmeni, JFieldA 9:2, 1982, 237–241.

Davidson 1986 — Davidson D. A., mit Beitrag von B. Thomas, Geomorphological studies, in: Renfrew C., Gimbutas M., Elster E. S. (Hrsg.), Excavations at Sitagroi. A prehistoric village in Northeast Greece, Vol. 1, Los Angeles 1986 (UCLA, Monumenta Archaeologica 13) 25–40.

Davis 1984 — Davis J. L., A Cycladic figure in Chicago and the non-funeral use of Cycladic marble figures, in: Fitton J. L. (Hrsg.), Cycladica. Studies in memory of N. P. Goulandris. Proceedings of the Seventh British Classical Colloquium, June 1983, London 1984, 15–23.

Davis 1987 — Davis J. L., Perspectives on the prehistoric Cyclades: an archaeological introduction, in: Getz-Preziosi P., Early Cycladic art in North American collections, Richmond 1987, 4–45.

Davis 1992 — Davis J. L., Review of Aegean Prehistory I: The Islands of the Aegean, AJA 96, 1992, 699–756.

Davis 2001 — Davis J., The Islands of the Aegean. Reprint of AJA 96.4, 1992, 699–756; Addendum 1992–1999, in: Cullen T. (Hrsg.), Aegean prehistory: a review, Boston 2001 (AJA Supplement 1) 19–94.

Davis – Bennet – Shelmerdine 1999 — Davis J. L., Bennet L., Shelmerdine C. W., The Pylos Regional Archaeological Project: the prehistoric investigations, in: Betancourt Ph. P. et al. (Hrsg.), Meletemata. Studies in Aegean Archaeology. Presented to Malcolm H. Wiener as he enters his 65th year, Vol. I, Liège – Austin/Texas 1999 (Aegaeum 20) 177–184.

Davis – Cherry – Mantzourani 1984 — Davis J. L., Cherry J. F., Mantzourani E., An archaeological survey of the Greek island of Keos, National Geographic Society Research Reports 21, 1984, 109–116.

Davis et al. 1997 — Davis J. L., Alcock S. E., Bennet J., Lolos Y. G., Shelmerdine C. W., The Pylos Regional Archaeological Project. Part I: Overview and the archaeological survey, Hesperia 66, 1997, 391–494.

Day – Wilson – Kiriatzi 1998 — Day P. M., Wilson D. E., Kiriatzi E., Pots, labels and people: burying ethnicity in the cemetery at Aghia Photia, Siteias, in: Branigan K. (Hrsg.), Cemetery and society in the Aegean Bronze Age, Sheffield 1998 (Sheffield Studies in Aegean Archaeology 1) 133–149.

de Jesus 1978 — de Jesus P. R., Considerations on the occurrence and exploitation of tin sources in the ancient Near East, in: Franklin A. D., Olin J. S., Wertime Th. A. (Hrsg.), The search for ancient tin. A seminar organized by Theodore A. Wertime and held at the Smithsonian Institution and the National Bureau of Stan-

dards, Washington, D. C. March 14–15, 1977, Washington 1978, 33–38.

de Vries 2001 — de Vries J., Pattern and precision. Taking the measure of Early Cycladic II Spedos variety figurines, in: Getz-Gentle P., Personal styles in Early Cycladic sculpture with a chapter by Jack de Vries, Wisconsin 2001, 109–124.

Debetzi 1997 — Debetzi A., Η παρουσία των λίθινων αγγείων ως ένδειξη των σχέσεων των νησιών του βορειού Αιγαίου με τον υπόλοιπο αιγαιακό χώρο, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 556–568.

Dekavallas 2002 — Dekavallas O., Μελέτη της διατροφής των προϊστορικών κατοίκων της Μεσημεριανής Τούμπας μέσα από χημικές αναλύσεις άμορφων ανοργανικών υπολειμμάτων από την κεραμεική, in: Grammenos D. B., Kotsos S., Ανασκαφή στον προϊστορικό οικισμό «Μεσημεριανή Τούμπα» Τριλόφου, Ν. Θεσσαλονίκη (Ανασκαφικές περίοδοι 1992, 1994–1996, 2000, 2001), Thessaloniki 2002 (Δημοσιεύματα του Αρχαιολογικού Ινστιτούτου Βόρειας Ελλάδας 1) 439f.

Dekoulakou 2003 — Dekoulakou I., Preliminary investigations on Angistri, in: Konsolaki-Giannopoulou E., Αργοσαρωνικός. Πρακτικά 1ου Διεθνούς Συνεδρίου Ιστορίας του Αργοσαρωνικού. Πόρος, 26/29 Ιουνίου 1998, Α΄, Athen 2003, 71–83.

Delaporte – Spondylis 1990 — Delaporte C., Spondylis E., Un habitat hélladique ancien II à Platygiali Astakos, in: Tzalas H. E. (Hrsg.), 2nd International symposium on ship construction in Antiquity II, Delphi, 27, 28, 29 August 1987, Athen 1990, 127–134.

Delaporte – Spondylis 1991 — Delaporte C., Spondylis E., Πλατυγιάλι Αστακού: Ένας βυθισμένος πρωτοελλαδικός οικισμός, in: Α' αρχαιολογικό και ιστορικό συνέδριο Αιτωλοακαρνανίας. Αγρίνιο, 21–22–23 Οκτωβρίου 1988. Μνημειακή κληρονομία και ιστορία της Αιτωλοακαρνανίας, Athen 1991, 40–46.

Delaporte – Spondylis – Baxevanakis 1988 — Delaporte C., Spondylis E., Baxevanakis Y., Πρωτοελλαδικός οικισμός στο Πλατυγιάλι Αστακού, Ανθρωπολογικά Ανάλεκτα 49, 1988, 7–19.

Delaporte – Spondylis – Baxevanakis 1989 — Delaporte C., Spondylis E., Baxevanakis Y., Platiyali-Astakos: a submerged Early Helladic site in Akarnania, Ενάλια 1, 1989, 44–46.

Demakopoulou 1975 — Demakopoulou K., Ειδήσεις από τη Θήβα: Ανεύρεση πρωτοελλαδικού αψιδωτού οικοδομήματος, ΑΑΑ 8, 1975, 192–199.

Demakopoulou 1988 — Demakopoulou K., Glypha (or Vlicha), Chalkis: a major Mycenaean settlement on the Boeotian shore near Aulis, Teiresias 18, 1988, Appendix Boeotica, 1–18.

Demakopoulou 1990 — Demakopoulou K., Diet. Music – Dance, in: Marangou L. (Hrsg.), Cycladic culture. Naxos in the 3rd millennium B.C. (Catalogue. Nicholas P. Goulandris Foundation, Museum of Cycladic Art, Athens), Athen 1990, 70–71; 112–113.

Demakopoulou 1998 — Demakopoulou K., Ευρήματα της πρωτοελλαδικής εποχής στο Άργος. Ανασκαφή οικοπέδου Γ. Λεμπέζη, in: Pariente A., Touchais G. (Hrsg.), Argos et l'Argolide. Topographie et urbanisme. Actes de la Table Ronde internationale, Athènes – Argos 28/4–1/5/1990, Paris 1998, 57–70.

Demakopoulou im Druck — Demakopoulou K., New evidence for Argos in the Early Bronze Age, in: Erkanal H., Hauptmann H. (Hrsg.), "The Aegean in the Neolithic, Chalcolithic and Early Bronze Age", International Symposium, 13–19 October 1997, Urla, Turkey, im Druck.

Demakopoulou – Konsola 1975 — Demakopoulou K., Konsola D., Λείψανα πρωτοελλαδικού, μεσοελλαδικού και υστεροελλαδικού οικισμού στη Θήβα, ADelt 30, 1975, A' Mel 44–89.

Demakopoulou – Konsola 1981 — Demakopoulou K., Konsola D., Archäologisches Museum Theben, Athen 1981.

Demircihüyük — Korfmann M. (Hrsg.), Demircihüyük II: Naturwissenschaftliche Untersuchungen, Mainz 1987.

Demitrack 1994 — Demitrack A., A dated stratigraphy for the Late Quarternary Thessaly and what it implies about landscape changes, in: Helly B. (Hrsg.), La Théssalie. Quinze années de recherches archéologiques, 1975–1990. Bilans et perspectives. Actes du colloque international Lyon, 17–22 avril 1990, Athen 1994, 37–40.

Demoule 1989 — Demoule J. P., La transition du Néolithique au Bronze Ancien dans le nord de l'Égée: les données de Dikili Tash, in: Maniatis Y. (Hrsg.), Archaeometry. Proceedings of the 25th Symposium held in Athens 19–23 May 1986, Amsterdam – Oxford – New York – Tokyo 1989, 687–696.

Devetzi 1990 — Devetzi T., Vessels, in: Marangou L. (Hrsg.), Cycladic culture. Naxos in the 3rd millennium B. C. (Catalogue. Nicholas P. Goulandris Foundation, Museum of Cycladic Art, Athens), Athen 1990, 117–118.

Di Vita 1997a — Di Vita A., Eventi sismici nella Poliochni Azzura, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 78–83.

Di Vita 1997b — Di Vita A., Lo scavo di Poliochni: Una pagina significativa nella storia della Scuola Archeologica Italiana di Atene, in: Mendoni L. G. (Hrsg.), Πολιόχνη Λήμνοι εν Αμιχθαλοέσσηι: Ένα κέντρο της Πρώιμης Εποχής του Χαλκού στο βόρειο Αιγαίο, Athen 1997, 17–19; 41–42; 64–65.

Dickinson 1982 — Dickinson O. T. P. K., Parallels and contrasts in the Bronze Age of the Peloponnese, OxfJA 1, 1982, 125–138.

Dickinson 1994 — Dickinson O., The Aegean Bronze Age, Cambridge 1994. Rezensionen: Davis J. L., AJA 99, 1995, 732–735. Pullen D., American Antiquity 60, 1995, 774–775. Voutsaki S., Antiquity 68, 1994, 901–903. Watrous V., American Anthropologist 97, 1995, 411–412. Wright J. C., Archaeological News 19, 1994, 39–40.

Dietz – Moschos 1998 — Dietz S., Moschos I., Surveys and excavations in Chalkis, Aetolias, 1995–1996. First preliminary report: Excavations at Haghia Triadha, Proceedings of the Danish Institute at Athens 2, 1998, 282–286.

Digitikis 1999 — Digidikis G., Θερμή: Μια μικρή κώμη με ιστορία 5.000 ετών, Mytilene 1999.

Dikili Tash I/1 — Treuil R. (Hrsg.), Dikili Tash. Village préhistorique de Macédoine orientale I. Fouilles de Jean Deshayes (1961–1975) Vol. 1, Athen 1992 (BCH Supplement XXIV).

Dikili Tash I/3 — Malamidou D., Marangou C., Dikili Tash. Village préhistorique de Macédoine orientale I, Fouilles de Jean Deshayes (1961–1975), Vol. 3, Treuil R. (Hrsg.), im Druck.

Dimakis 1994 — Dimaki S., Προϊστορικοί οικισμοί στη Βόρεια Φθιώτιδα, in: Helly B. (Hrsg.), La Théssalie. Quinze années de recherches archéologiques, 1975–1990. Bilans et perspectives. Actes du colloque international Lyon, 17–22 avril 1990, Athen 1994, 91–102.

Dimopoulou 1997 — Dimopoulou N., Workshops and craftsmen in the harbour town of Knossos at Poros-Katsambas, in: Laffineur R., Betancourt Ph. P. (Hrsg.), TEXNH. Craftsmen, craftswomen and craftsmanship in the Aegean Bronze Age, Liège 1996 (Aegaeum 16) 433–438.

Doba 1997a — Doba A., Η Λήμνος κατά τους προϊστορικούς χρόνους, in: Mendoni L. G. (Hrsg.), Πολιόχνη Λήμνοι εν Αμιχθαλοέσσηι: Ένα κέντρο της Πρώιμης Εποχής του Χαλκού στο βόρειο Αιγαίο, Athen 1997, 23–26; 46–49; 69–72.

Doba 1997b — Doba A., Μύρινα Λήμνου: οι αρχαιότερες φάσεις του προϊστορικού οικισμού, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 282–297.

Doba 2003 — Doba A., Οι φάσεις εξέλιξης του προϊστορικού οικισμού στη Μύρινα Λήμνου, in: Vlachopoulos A., Birtacha K. (Hrsg.), ΑΡΓΟΝΑΥΤΗΣ: Τιμητικός τόμος για τον καθηγητή Χρίστο Ντούμα, Athen 2003, 95–119.

Doba im Druck — Doba A., Prehistoric topography of Lemnos. The Early Bronze Age, in: Erkanal H., Hauptmann H. (Hrsg.), "The Aegean in the Neolithic, Chalcolithic and Early Bronze Age", International Symposium, 13–19 October 1997, Urla, Turkey, im Druck.

Döhl 1975 — Döhl H., Tiryns-Stadt. Sondage 1968, in: Tiryns VIII, Mainz 1975, 137–154.

Döhl 1978 — Döhl H., Bronzezeitliche Graffiti aus Tiryns I: Vor dem Brand eingeritzte Zeichen, Kadmos 17, 1978, 115–150.

Donka-Tole 1987–88 — Donka-Tole M., Οικιστική ανάπτυξη στην Ηλεία κατά την πρωτοελλαδική περίοδο, in: Πρακτικά του Γ' Διεθνούς συνεδρίου πελοποννησιακών σπουδών, Καλαμάτα 1985, Athen 1987–88 (Πελοποννησιακά παράρτ. 13) 530–541.

Doumas 1976a — Doumas Ch., Πρωτοκυκλαδική κεραμεική από τα Χριστιανά Θήρας, AEphem 1976, 1–11.

Doumas 1976b — Doumas Ch., Les idoles cycladiques, ArcheologiaParis 100, Nov.1976, 28–34.

Doumas 1976c — Doumas Ch., Προϊστορικοί κυκλαδίτες στην Κρήτη, AAA 9, 1976, 69–80.

Doumas 1977a — Doumas Ch., Early Bronze Age burial habits in the Cyclades, Göteborg 1977 (SIMA 48). Rezensionen: Branigan K., JHS 99, 1979,198–199. Coleman J. E., AJA 83, 1979, 108. Kilian K., Gnomon 56:3, 1984, 283–284. Kosmitsopoulos Ph., Eirene 19, 1982, 170–171. Laffineur R., AntCl 48:2, 1979, 754–757. Makkay J., ActaArchHung 31, 1979, 424. Wankenne A., EtCl 46, 1978, 168. Willers D., MusHel 37:3, 1980, 191.

Doumas 1977b — Doumas Ch., Early Cycladic architecture, in: Thimme J. (Hrsg.), Art and culture of the Cyclades in third millennium B. C. (Getz-Preziosi P. transl.), Karlsruhe 1977, 31–33.

Doumas 1977c — Doumas Ch., Early Cycladic burials, in: Thimme J. (Hrsg.), Art and culture of the Cyclades in third millennium B. C. (Getz-Preziosi P. transl.), Karlsruhe 1977, 33–36.

Doumas 1977d — Doumas Ch., An historical survey of Early Cycladic research, in: Thimme J. (Hrsg.), Art and culture of the Cyclades in third millennium B. C. (Getz-Preziosi P. transl.), Karlsruhe 1977, 185–191.

Doumas 1978 — Doumas Ch., N. P. Goulandris collection of Early Cycladic art, Athen 1978.

Doumas 1979a — Doumas Ch., Cycladic art: ancient sculpture and ceramics from the N. P. Goulandris collection, Washington 1979. Rezensionen: Barber R. L. N., JHS 104, 1984, 254f. Hood S., ClR 34:1, 1984, 148. MacGillivray J. A., AntJ 64:1, 1984, 141.

Doumas 1979b — Doumas Ch., Προϊστορικοί κυκλαδίτες στην Κρήτη, ΑΑΑ 12, 1979, 104–109.

Doumas 1984 — Doumas Ch., La société cycladique à l'âge du bronze, Archeologia Paris 195, 1984, 46–52.

Doumas 1987 — Doumas Ch., Early Cycladic society. The evidence from the graves, in: Laffineur R. (Hrsg.), Thanatos. Les coutumes funéraires en Égée à l'âge du bronze, Actes du Colloque de Liège 21–23 avril 1986, Liège 1987 (Aegaeum 1) 15–18.

Doumas 1988 — Doumas Ch., EBA in the Cyclades. Continuity or discontinuity?, in: French E. B. (Hrsg.), Problems in Greek prehistory. Papers presented at the centenary conference of the British School of Archaeology at Athens, Manchester, April 1986, Bristol 1988, 21–29.

Doumas 1990a — Doumas Ch., Τα νησιά και η πρώιμη μεταλλουργία στο Αιγαίο, in: Ίδρυμα Νικόλαου Π. Γουλανδρή: Μουσείο Κυκλαδικής Τέχνης: Διαλέξεις 1986–1989, Athen 1990, 111–116.

Doumas 1990b — Doumas Ch., Cycladic culture. The sea. Weapons and fortifications. Death. Rock art. Metallurgy, in: Marangou L. (Hrsg.), Cycladic culture. Naxos in the 3rd millennium B. C. (Catalogue. Nicholas P. Goulandris Foundation, Museum of Cycladic Art, Athens), Athen 1990, 16–20; 83–85; 90–92; 93–95; 158–160; 161–162.

Doumas 1991 — Doumas Ch., The transition from Late Neolithic to Early Bronze Age: the evidence from the islands, in: Pernicka E., Wagner G. A. (Hrsg.), Archaeometry'90. Proceedings of the 27th Symposium on Archaeometry held in Heidelberg Apr. 2–6, 1990, Basel 1991, 705–718.

Doumas 1992 — Doumas Ch., An Early Cycladic "hooked-tang" spearhead from Naxos, in: Ioannides G. C. (Hrsg.), Studies in honour of Vassos Karageorghis. Κυπριακαί Σπούδαι, Nicosia 1992 (Δελτίον της Εταιρείας Κυπριακών Σπουδών 54–55) 67–68.

Doumas 1994a — Doumas Ch., L'Egeo durante la prima età del bronzo: dai Cicladici ai Cretesi, in: Guilaine J., Settis S. (Hrsg.), Storia d'Europa II. Preistoria e antichità, Turin 1994, 355–444.

Doumas 1994b — Doumas Ch., Η πυροτεχνολογία στη Λήμνο της πρώιμης εποχής του χαλκού, Αρχαιολογία 50, 1994, 28–30.

Doumas 1996 — Doumas Ch. G., Early Helladic III and the coming of the Greeks, Cretan Studies 5, 1996, 51–61.

Doumas 1997a — Doumas Ch., Η πρώιμη αστικοποίηση στην Ελλάδα: Νισιά του Αιγαίου, Αρχαιολογία και Τέχνες 62, 1997, 35–41.

Doumas 1997b — Doumas Ch. G., Πολιόχνη: κοινωνικο-οικονομικές δομές, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 211–222.

Doumas 1997c — Doumas Ch. G., Conclusions and perspectives. The legacy of the prehistoric North Aegean, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 675–677.

Doumas 2000 — Doumas Ch., Πρωτοκυκλαδικός Πολιτισμός. Συλλογή Ν. Π. Γουλανδρή. Athen 2000.

Doumas 2000–2001 — Doumas Ch. G., Die aktuellsten archäologischen Funde auf Thera, Philia II, 2000–2001, 5–16.

Doumas 2002 — Doumas Ch. G., Silent witnesses. Early Cycladic art of the third millennium BC, New York 2002.

Doumas – Angelopoulou 1997 — Doumas Ch. G., Angelopoulou N., Οι βάσεις κεραμεικοί τύποι της Πολιόχνης και η διάδοση τους στο Αιγαίο κατά την Πρώιμη Εποχή του Χαλκού, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 543–555.

Dousougli 1987 — Dousougli A., Makrovouni – Kefalari Magoula Talioti. Bemerkungen zu den Stufen FH I und II in der Argolis, PZ 62, 1987, 164–220.

Dousougli 1998 — Dousougli A., Άρια Αργολίδος. Χειροποιητή κεραμεική της νεότερης νεολιθικής και χαλκολιθικής περιόδου, Athen 1998 (Υπουργείο πολιτισμού. Δημοσιεύματα του Αρχαιολογικού Δελτίου 66). Rezensionen: Aslanis I., PZ 76, 2001, 123f. Pullen D. J., AJA 105, 2001, 321–324.

Dousougli-Zachos 1989 — Dousougli-Zachos A., Ein frühhelladischer Stempelroller aus Ton, in: Pini I. (Hrsg.), Fragen und Probleme der bronzezeitlichen ägäischen Glyptik, Beiträge zum 3. Internationalen Marburger Siegel-Symposium 5.-7. September 1985, Berlin 1989 (CMS Beiheft 3) 19–25.

Dousougli-Zachos 1993 — Dousougli-Zachos A., Sas-Höhle: Die frühkykladischen Stempelabdrücke, in: Pini I. (Hrsg.), CMS V, Suppl. IB, Berlin 1993, 103–109.

Dousougli-Zachou 1998 — Dousougli-Zachou A., Η αργολική πεδιάδα στην ύστερη νεολιθική και πρωτοχαλκή εποχή: Σύνοψη της προβληματικής από μιά διεπιστημονική προσέγγιση, in: Pariente A., Touchais G. (Hrsg.),

Argos et l'Argolide. Topographie et urbanisme. Actes de la Table Ronde internationale, Athènes – Argos 28/4–1/5/1990, Paris 1998 (Recherches Franco-helléniques III) 23–39.

Dousougli – Zachos 2002 — Dousougli A., Zachos K., L'archéologie des zones montagneuses: modèles et interconnexions dans le Néolithique de l'Épire et de l'Albanie méridionale, in: Touchais G., Renard J. (Hrsg.), L'Albanie dans l'Europe préhistorique. Actes du colloque de Lorient organisé par l'École française d´Athènes et l'université de Bretagne-Sud, Lorient 8–10 juin 2000, Athen 2002 (BCH Supplement XLII) 111–143.

Drakaki 2003 — Drakaki E., Troy, in: Aruz J. (Hrsg.), Art of the first cities. The third millennium B. C. from the Mediterranean to the Indus, New York 2003, 262–269.

Drews 1988 — Drews R., The coming of the Greeks. Indo-European conquests in the Aegean and the Near East, Princeton 1988. Rezensionen: Makkay J., ActaArchHung 44, 1992, 435–436. Yoffee N., BASOR 285, 1992, 95–96.

Drews 1997 — Drews R., PIE speakers and PA speakers, Journal of Indo-European Studies 25, 1997, 153–177.

Drivaliari 2001 — Drivaliari N., Προκαταρκτική παλυνολογική μελέτη του Αρχοντικού Γιαννιτσών, AErgoMak 15, 2001, 471–476.

Drivaliari 2002 — Drivaliari N., Προκαταρκτική παλυνολογική μελέτη της Μεσημεριανής Τούμπας Τριλόφου, in: Grammenos D. B., Kotsos S., Ανασκαφή στον προϊστορικό οικισμό «Μεσημεριανή Τούμπα» Τριλόφου, Ν. Θεσσαλονίκη (Ανασκαφικές περίοδοι 1992, 1994–1996, 2000, 2001), Thessaloniki 2002 (Δημοσιεύματα του Αρχαιολογικού Ινστιτούτου Βόρειας Ελλάδας 1) 445–448.

Early Helladic architecture and urbanization — Hägg R., Konsola D. (Hrsg.), Early Helladic architecture and urbanization. Proceedings of a seminar held at the Swedish Institute in Athens, June 8, 1985, Göteborg 1986 (SIMA 76). Rezension: Rutter J., Bibliotheca Orientalis 45, 4/6, 661–668.

Easton 1976 — Easton D. F., Towards a chronology for the Anatolian Early Bronze Age, AnatSt 26, 1976, 145–173.

Easton 1988 — Easton D. F., The chronology of West Anatolia in the Early Bronze Age, BICS 35, 1988, 180–181.

Easton 2000 — Easton D. F., A pair of pendant earrings of Trojan type, Studia Troica 10, 2000, 239–250.

Efe – İlaslı 1997 — Efe T., İlaslı A., Pottery links between the Troad and inland Northwestern Anatolia during the Trojan second settlement, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e

l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 596–609.

Efsthatiou – Malakasioti – Reinders 1990 — Efsthatiou A., Malakasioti Z., Reinders R., Halos Archaeological Field Survey Project: preliminary report of the 1990 campaign, Netherlands Institute at Athens Newsletter 3, 1990, 31–45.

Efstratiou 1979 — Efstratiou N., Prehistoric sites of Aegean Thrace, London 1979 (Dissertation).

Efstratiou 1990 — Efstratiou N., Prehistoric habitation and structures in North Greece: an ethnoarchaeological case-study, in: Darque P., Treuil R. (Hrsg.), L'habitat égéen préhistorique. Actes de la Table Ronde internationale, Athènes, 23–25 juin 1987, Brussel – Liège 1990 (BCH Supplement XIX) 33–41.

Ekschmitt 1986 — Ekschmitt W., Kunst und Kultur der Kykladen, 1. Neolithikum und Bronzezeit, Mainz 1986 (Kulturgeschichte der antiken Welt 28,1). Rezension: Davis J. L., AJA 93, 1989, 293–294.

Elia 1993 — Elia R. J., A seductive and troubling work, Archaeology 46, 1993, 64–69.

Elster 1992 — Elster E., An archaeologist's perspective on prehistoric textile production: the case of Sitagroi, in: Η Δράμα και η περιοχή της. Ιστορία και πολιτισμός. Πρακτικά επιστημονικής συνάντησης. Δράμα 24–25 Νοεμβρίου 1989, Drama 1992, 29–46.

Elster 1997 — Elster E. S., Construction and use of the Early Bronze Age Burnt House at Sitagroi: Craft and technology, in: Laffineur R., Betancourt Ph. P. (Hrsg.), TEXNH: Craftsmen, craftswomen and craftsmanship in the Aegean Bronze Age. Proceedings of the 6th International Aegean Conference, Philadelphia, Temple University, 18–21 April 1996, Vol. I, Liège – Austin/Texas 1997 (Aegaeum 16) 19–35.

Erard-Cerceau et al. 1993 — Erard-Cerceau I. et al., Prospection archéologique à Naxos (Région Nord-Ouest), in: Dalongeville R., Rougemont G. (Hrsg.), Recherches dans les Cyclades, Lyon 1993 (Collection de la Maison de l'Orient mediterranéen 23) 59ff.

Erath 2000 — Erath G., Neolithische und bronzezeitliche Keramik aus dem Becken von Pheneos in Arkadien, in: Blakolmer F. (Hrsg.), Österreichische Forschungen zur ägäischen Bronzezeit 1998. Akten der Tagung am Institut für Klassische Archäologie der Universität Wien, 2.–3. Mai 1998, Wien 2000 (Wiener Forschungen zur Archäologie Band 3) 111–118.

Erkanal 1996 — Erkanal H., Early Bronze Age urbanization in the coastal region of western Anatolia, in: Sey Y. (Hrsg.), Housing and sett-

lement in Anatolia: a historical perspective, Istanbul 1996, 70–82.

Erkanal 1999 — Erkanal H., Early Bronze Age fortification systems in Izmir region, in: Betancourt Ph. P. et al. (Hrsg.), Meletemata. Studies in Aegean archaeology presented to Malcolm H. Wiener as he enters his 65th year, Vol. I, Liège – Austin/Texas 1999 (Aegaeum 20) 237–242.

Erkanal – Günel 1996 — Erkanal H., Günel S., 1994 Liman Tepe Kazilari, in: Kazi Sonuclari Toplantisi XVII,I, 1996, 305–327.

Esin 1993 — Esin U., Zum Ursprung der Kastenbauweise in Anatolien, IstMitt 43, 1993, 123–128.

Evans 1979 — Evans R. K., The significance of the Cycladic Early Bronze Age: from life amoung the insular Greeks to the "multiplier effect" and beyond, in: Davis J. L., Cherry J. F. (Hrsg.), Papers in Cycladic prehistory, Los Angeles 1979 (UCLA, Institute of Archaeology Monograph XIV) 7–21.

Evans – Renfrew C. 1984 — Evans R. K., Renfrew C., The earlier Bronze Age at Phylakopi, in: MacGillivray J. A., Barber R. L. N. (Hrsg.), The prehistoric Cyclades: contributions to a workshop on Cycladic chronology (dedicated to J. L. Caskey), Edinburgh 1984, 63–69.

Faraklas 1998 — Faraklas N., Θηβαϊκά, AEphem 135, 1996, Athen 1998.

Farmakidou 2003 — Farmakidou E., Η προϊστορική περίοδος στη Σύμη, in: Vlachopoulos A., Birtacha K. (Hrsg.), ΑΡΓΟΝΑΥΤΗΣ: Τιμητικός τόμος για τον καθηγητή Χρίστο Ντούμα, Athen 2003, 286–294.

Faugères 1997 — Faugères L., Typologie des sédimentations, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 414–423.

Fellmann 1981 — Fellmann B., Frühe Idole in den Münchner Antikensammlungen, Münchner Jahrbuch der Bildenden Kunst, 3. Folge, 22, 1981, 7–24.

Felten 1986 — Felten F., Early urban history and architecture of ancient Aigina, in: Hägg R., Konsola D. (Hrsg.), Early Helladic architecture and urbanization. Proceedings of a seminar held at the Swedish Institute in Athens, June 8, 1985, Göteborg 1986 (SIMA 76) 21–28.

Felten 2003 — Felten F., Νέες ανασκαφές στην Αίγινα/Κολώνα, in: Konsolaki-Giannopoulou E., Αργοσαρωνικός. Πρακτικά 1ου Διεθνούς Συνεδρίου Ιστορίας του Αργοσαρωνικού. Πόρος, 26/29 Ιουνίου 1998, Α′, Athen 2003, 17–28.

Felten – Hiller 1996 Felten F., Hiller S., Ausgrabungen in der vorgeschichtlichen Innenstadt von Ägina-Kolonna (Alt-Ägina), Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Institutes 65, 1996, 30–111.

Ferioli – Fiandra 1989 Ferioli P., Fiandra E., The importance of clay sealings in the ancient administration, in: Pini I. (Hrsg.), Fragen und Probleme der bronzezeitlichen ägäischen Glyptik, Beiträge zum 3. Internationalen Marburger Siegel-Symposium 5.–7. September 1985, Berlin 1989 (CMS Beiheft 3) 41–53.

Ferioli – Fiandra 1990 Ferioli P., Fiandra E., The use of clay sealings in administrative functions from fifth to first millennium BC in the Orient, Nubia, Egypt, and the Aegean: similarities and differences, in: Aegean seals, sealings and administration. Proceedings of the NEH-Dickson Conference of the Program in Aegean Scripts and Prehistory of the Department of Classics, University of Texas at Austin, January 11–13, 1989, Liège 1990 (Aegaeum 5) 221–229.

Finke 1988 Finke E., Landscape evolution of the Argive Plain (Greece): paleoecology, holocene depositional history and coastline changes, Ann Arbor 1988 (Ph. D. dissertation Stanford University).

Fitton 1984 Fitton J. L., Perditus and Perdita: two drawings of Cycladic figurines in the Greek and Roman department of the British Museum, in: Fitton J. L. (Hrsg.), Cycladica. Studies in memory of N. P. Goulandris. Proceedings of the Seventh British Classical Colloquium, June 1983, London 1984, 76–87.

Fitton 1989a Fitton J. L., Cycladic Art, Cambridge 1989 (British Museum Series).

Fitton 1989b Fitton J. L., Esse quam videri. A reconsideration of the Kythnos Hoard of early Cycladic tools, AJA 93, 1989, 31–39.

Foley 1988 Foley A., The Argolid 800–600 B. C. An archaeological survey, together with an index of sites from the Neolithic to the Roman period, Göteborg 1988 (SIMA 80).

Forsén B. – Forsén J. 1992 Forsén B., Forsén J., A prehistoric foot from Argolis, Journal of Prehistoric Religion 6, 1992, 24–30.

Forsén J. 1992 Forsén J., The twilight of the Early Helladics. A study of the disturbances in east-central and Southern Greece towards the end of the Early Bronze Age, Jonsered 1992 (SIMA Pocketbook 116). Rezensionen: Keller D. R., AJA 100, 1996, 611–612. Rutter J. B., OpAth 20, 1994, 260–263.

Forsén J. 1996a Forsén J., The Early Helladic Period, in: Wells B., Runnels C. (Hrsg.), The Berbati-Limnes Archaeological Survey 1988–1990, Stockholm 1996 (Skrifter utgivna av Svenska Institutet i Athen, 4, XLIV) 75–120.

Forsén J. 1996b — Forsén J., Prehistoric Asea revisited, OpAth 21:4, 1996, 41–72.

Forsén J. 2002 — Forsén J., The Early Bronze Age at Berbati, in: Wells B. (Hrsg.), New research an old material from Asine and Berbati in celebration of the 50th anniversary of the Swedish Institute, Stockholm 2002 (Acta Atheniensia 8°, 17) 135–139.

Forsén J. 2003 — Forsén J., The Early and Middle Helladic pottery, in: Forsén J., Forsén B. (Hrsg.), The Asea Valley Survey. An Arcadian mountain valley from the palaeolithic period until modern times, Stockholm 2003 (Acta Atheniensia 4°, LI) 167–176.

Forsén J. – Alram-Stern 2001–2002 — Forsén J., Alram-Stern E., The Asea Valley Survey 1994–1996: The prehistoric periods, in: 6th International Congress of Peloponnesian Studies, Tripolis, 24–29 September 2000, Athen 2001–2002, 17–24.

Forsén J. – Forsén B. – Lavento 1996 — Forsén J., Forsén B., Lavento M., The Asea Valley Survey. A preliminary report of the 1994 season, OpAth 21:5, 1996, 73–97.

Fossey 1973 — Fossey J. M., Perachora. Excavation at the Early Helladic settlement by Lake Vouliagmeni, ADelt 28, 1973, B΄1 Chron 149–151.

Fossey 1978 — Fossey J. M., Finds of the Early Helladic period, in: Hägg I., Hägg R. (Hrsg.), Excavations in the Barbouna area at Asine, fasc. 2, Uppsala 1978 (Boreas, Uppsala studies in ancient Mediterranean and Near Eastern civilizations 4:2) 11–52.

Fossey 1980 — Fossey J. M. (Hrsg.), Khostia 1980. A preliminary report on the first season of Canadian Excavations at Khostia, Boiotia, Central Greece, Montreal 1981 (McGill University Monographs in Classical Archaeology and History 1).

Fossey 1987–88 — Fossey J. M., Η εξέλιξη της αρχαίας κατοικήσεως της χερσονήσου Περαχώρας, in: Πρακτικά του Γ' Διεθνούς συνεδρίου πελοποννησιακών σπουδών, Καλαμάτα 1985, Athen 1987–88 (Πελοποννησιακά παράρτ. 13) 421–426.

Fossey 1987a — Fossey J. M., The C14–dates from Lake Vouliagmeni, Perahora, Central Greece, ActaPrHistA 19, 1987, 31–36.

Fossey 1987b — Fossey J. M., Settlement development in Greek prehistory, in: Fossey J. M. (Hrsg.), Syneisphora McGill, 1. Papers in Greek Archaeology and History, in memory of C. D. Gordon, Amsterdam 1987, 17–31.

Fossey 1988 — Fossey J. M., Topography and population of ancient Boiotia, Chicago 1988. Rezension: Buck R. J., Poenix 47, 1993, 165–168.

Fossey 1990 — Fossey J. M., The ancient topography of Opountian Lokris, Amsterdam 1990.

Fossey 1997 — Fossey J. M., Later prehistory: an overview, in: Bintliff J. (Hrsg.), Recent developments in the history and archaeology of Central Greece: proceedings of the 6th International Boeotian Conference, Oxford 1997 (BAR International Series 666) 3–12.

Fossey – Mogelonsky 1983 — Fossey J. M., Mogelonsky M. K., The typology of Early Helladic pottery: a comparison of the Vouliagmeni (Perachora) – Asine system with the proposed Tiryns system, PZ 58, 1983, 106–113.

Fossey – Morin 1986a — Fossey J. M., Morin J. (Hrsg.), Khostia 1983, Amsterdam 1986.

Fossey – Morin 1986b — Fossey J. M., Morin J., Η ανασκαφή του προϊστορικού οικισμού επί της λίμνης Βουλιαγμένης εις Περαχώρα Κορινθίας, in: Πρακτικά Β' τοπικού συνεδρίου κορινθιακών έρευνων, Λουτράκι 1984, Athen 1986, 21–28.

Fossey – Morin 1989 — Fossey J. M., Morin J., The Khostia project: excavation and survey, in: Fossey J. M. (Hrsg.), Boeotia Antiqua I: papers on recent work in Boeotian archaeology and history, Amsterdam 1989 (McGill University Monographs in Classical Archaeology and History 7) 165–174.

Fossey – Sedgewick – Attas 1982 — Fossey J. M., Sedgewick D., Attas M., The Lake Vouliagmeni (Perakhora) recording system for pottery revisited: an answer to Nicholas David, JFieldA 9:2, 1982, 241–247.

Fotou 1983 — Fotou V., Les sites de l'époque néolithique et de l'âge du bronze à Naxos, in: Rougemont G. (Hrsg.), Les Cyclades. Matériaux pour une étude de géographie historique. Table ronde réunie à l'Université de Dijon les 11, 12 et 13 mars 1982, Paris 1983, 15–57.

Fouache 1999 — Fouache E., L'alluvionnement historique en Grèce occidentale et au Péloponnèse, Paris 1999 (BCH Supplement XXXV).

Fountoulakis 1987 — Fountoulakis M., Some unusual burial practices in the Early Helladic necropolis of Manica, in: Laffineur R. (Hrsg.), Thanatos. Les coutumes funéraires en Égée à l'âge du bronze, Actes du Colloque de Liège 21–23 avril 1986, Liège 1987 (Aegaeum 1) 29–32.

French C. – Whitelaw 1999 — French C. A., Whitelaw T. M., Soil erosion, agricultural terracing and site formation processes at Markiani, Amorgos, Greece: The micromorphological perspective, Geoarchaeology 14, 1999, 151–189.

French D. 1978 — French D., Anatolia and the Aegean in the 3rd millennium B. C., Cambridge 1978 (Ph. D. Dissertation).

French D. 1997 — French D. H., Early Bronze Age pottery in Western Anatolia. A summary 1970–1995, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 569–595.

Friedemann 1995 — Friedemann P., Nouvelles données sur la préhistoire d'Erétrie: L'apport des investigations 1994 sur l'acropole, AntK 38, 1995, 108–119.

Fririch 1997 — Fririch Ch., Die Keramik der maritimen Troia-Kultur (Troia I-III), Studia Troica 7, 1997, 111–258.

Furtwängler – Kienast 1989 — Furtwängler A. E., Kienast H. J., Der Nordbau im Heraion von Samos. Samos III, Bonn 1989.

Gabriel 2000 — Gabriel U., Mitteilung zum Stand der Neolithikumsforschung in der Umgebung von Troia, Studia Troica 10, 2000, 233–238.

Gale 1979 — Gale N. H., Some aspects of lead and silver mining in the Aegean, Miscellanea Graeca 2, 1979, 9–60.

Gale 1980 — Gale N. H., Lead isotopes and Aegean metallurgy, in: Thera and the Aegean World II. Papers and proceedings of the 2nd International Scientific Congress, Santorini, Greece, August 1978, London 1980, 529–545.

Gale 1981 — Gale N. H., Mediterranean obsidian source characterisation by strontium isotope analysis, Archaeometry 23:1, 1981, 41–51.

Gale 1990 — Gale N. H., The provenance of metals for EBA Crete – local or Cycladic, in: Πεπραγμένα του ΣΤ Διεθνούς Κρητολογικού Συνέδριου, A1, Chania 1990, 299–316.

Gale 1997 — Gale N. H., Concerning the metal artefacts from Thermi on Lesbos: A response, OxfJA 16, 1997, 247–251.

Gale – Stos-Gale 1981a — Gale N. H., Stos-Gale Z. A., Cycladic lead and silver metallurgy, BSA 76, 1981, 169–224.

Gale – Stos-Gale 1981b — Gale N. H., Stos-Gale Z. A., Lead and silver in the ancient Aegean, Scientific American 244:6, 1981, 176–192.

Gale – Stos-Gale 1982 — Gale N. H., Stos-Gale Z. A., Bronze Age copper sources in the Mediterranean: a new approach, Science 216, 1982, 11–19.

Gale – Stos-Gale 1984 — Gale N. H., Stos-Gale Z. A., Cycladic metallurgy, in: MacGillivray J. A., Barber R. L. N. (Hrsg.), The prehistoric Cyclades: contributions to a workshop on Cycladic chronology (dedicated to J. L. Caskey), Edinburgh 1984, 255–276.

Gale – Stos-Gale 1989 — Gale N. H., Stos-Gale Z. A., Some aspects of early Cycladic copper metallurgy, in: Domergue C. (Hrsg.), Mineria y metalurgia en las antiguas civilizaciones mediterraneas y europeas 1. Coloquio internacional asociado, Madrid, 24–28 Octobre 1985, Madrid 1989, 21–37.

Gale – Stos-Gale – Davis 1984 — Gale N. H., Stos-Gale Z. A., Davis J. L., The provenance of lead used at Ayia Irini, Keos, Hesperia 53, 1984, 389–406.

Gale – Stos-Gale – Gilmore 1985 — Gale N. H., Stos-Gale Z. A., Gilmore R., Alloy types and copper sources of Anatolian copper alloy artifacts, AnatSt 35, 1985, 143–173.

Gale et al. 1985 — Gale N. H. et al., Copper sources and copper metallurgy in the Aegean Bronze Age, in: Craddock P. T., Hughes M. J. (Hrsg.), Furnaces and smelting technology in antiquity, London 1985 (British Museum Occasional Paper 48) 81–102.

Gallis 1979 — Gallis K., A short chronicle of Greek archaeological investigations in Thessaly from 1881 until the present day, in: Helly B. (Hrsg.), La Théssalie. Actes de la Table-Ronde 21–24 juillet 1975, Lyon, Maison de l'Orient Méditerranéen, Lyon 1979 (Collection de la Maison de l'Orient Méditerranéen No. 6, Série Archéologique 5) 1–30.

Gallis 1989 — Gallis K., Άτλας προϊστορικών οικισμών της ανατολικής θεσσαλικής πεδιάδας (1), Θεσσαλικό Ημερολόγιο 16, 1989, 6–32.

Gallis 1990a — Gallis K., Άτλας προϊστορικών οικισμών της ανατολικής θεσσαλικής πεδιάδας (2), Θεσσαλικό Ημερολόγιο 17, 1990, 31–48.

Gallis 1990b — Gallis K., Άτλας προϊστορικών οικισμών της ανατολικής θεσσαλικής πεδιάδας (3), Θεσσαλικό Ημερολόγιο 18, 1990, 47–96.

Gallis 1991a — Gallis K., Άτλας προϊστορικών οικισμών της ανατολικής θεσσαλικής πεδιάδας (4), Θεσσαλικό Ημερολόγιο 20, 1991, 95–112.

Gallis 1991b — Gallis K., Σύντομο χρονικό των αρχαιολογικών ερευνών σε προϊστορικές θέσεις του Τυρνάβου, in: Πρακτικά Πρώτου Συνεδρίου Τυρναβήτικων Σπουδών, Τύρναβος 9–10 Σεπτεμβρίου 1990, Tyrnavos 1991, 11–20.

Gallis 1992 — Gallis K. I., Άτλας προϊστορικών οικισμών της ανατολικής θεσσαλικής πεδιάδας, Larisa 1992 (Έκδοση Εταιρείας Ιστορικών Ερευνών Θεσσαλίας).

Gamble 1979 — Gamble C. S., Surplus and self-sufficiency in the Cycladic subsistence economy, in: Davis J. L., Cherry J. F. (Hrsg.), Papers in Cycladic prehistory, Los Angeles 1979 (UCLA, Institute of Archaeology Monograph XIV) 129–134.

Gamble 1982 — Gamble C., Animal husbandry, population and urbanisation, in: Renfrew C., Wagstaff M. (Hrsg.), An island polity. The archaeology of exploitation in Melos, Cambridge 1982, 161–171.

Garašanin 1984 — Garašanin M., Chronologische und kulturhistorische Probleme südthrakischer Wohnhügel, PZ 59:1, 1984, 3–15.

Garašanin 1991 — Garašanin M., Der Übergang vom Neolithikum zur frühen Bronzezeit auf dem Balkan und an der unteren Donau – ein Rückblick nach dreißig Jahren, in: Lichardus J. (Hrsg.), Die Kupferzeit als historische Epoche. Symposium Saarbrücken und Otzenhausen, 6.–13. November 1988. Band 1, Bonn 1991 (Saarbrückener Beiträge zur Altertumskunde 55) 205–216.

Garašanin 2001 — Garašanin M., Cernavodă III-Boleráz und der Balkan, in: Roman P., Diamandi S. (Hrsg.), Cernavodă III – Boleráz: Ein vorgeschichtliches Phänomen zwischen dem Oberrhein und der unteren Donau, Mangalia/Neptun (18.–24. Oktober 1999), Bukarest 2001 (Studia Danubiana Series Symposia II) 369–384.

Gauß 2000 — Gauß W., Neue Forschungen zur prähistorischen Akropolis von Athen, in: Blakolmer F., Österreichische Forschungen zur Ägäischen Bronzezeit 1998, Akten der Tagung am Institut für Klassische Archäologie der Universität Wien, 2.-3. Mai 1998, Wien 2000, 167–189.

Gauß – Smetana 2002 — Gauß W., Smetana R., Untersuchungen zur früh- und mittelhelladischen Keramik von Ägina Kolonna, in: Asamer B. et al. (Hrsg.), Temenos. Festgabe für Florens Felten und Stefan Hiller, Wien 2002, 11–19.

Gauß – Smetana 2003 — Gauß W., Smetana R., The Early Helladic III pottery from Aegina Kolonna, in: Bietak M. (Hrsg.), The synchronization of civilizations in the Eastern Mediterranean in the 2nd millennium BC, Schloß Haindorf, May 2–7, 2001, Wien 2003 (Contributions to the chronology of the Eastern Mediterranean IV) 471–486.

Gentner – Gropengiesser – Wagner 1980 — Gentner W., Gropengiesser H., Wagner G. A., Blei und Silber im ägäischen Raum, Mannheimer Forum 79/80, 1980, 143–215.

Genz 2002 — Genz H., Überlegungen zu frühbronzezeitlichen Kulturkontakten zwischen der Levante und der Ägäis, in: Aslan R. et al. (Hrsg.), Mauerschau: Festschrift für Manfred Korfmann, Remshalden-Grunbach 2002, 595–605.

Genz 2003 — Genz H., Ritzverzierte Knochenhülsen des dritten Jahrtausends im Ostmittelmeerraum. Eine Studie zu den frühen Kulturverbindungen zwischen Levante und Ägäis, Wiesbaden 2003 (Abhandlungen des Deutschen Palästina-Vereins 31).

Geoffroy 1994	Geoffroy B., Idoles de marbre du Musée Barbier-Meller, Archeologia 299, 1994, 52–57.
Georgaki 2003	Georgaki E., Το οδικό δίκτυο της Θερμής και της Πολιόχνης κατά την Πρώιμη Εποχή του Χαλκού, in: Vlachopoulos A., Birtacha K. (Hrsg.), ΑΡΓΟΝΑΥΤΗΣ: Τιμητικός τόμος για τον καθηγητή Χρίστο Ντούμα, Athen 2003, 120–152.
Georgieva 1997	Georgieva P., A fortified settlement from the Early Bronze Age in Thrace, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 311–328.
Georgiou 1977	Georgiou H., Cycladic figurines in the J. Paul Getty Museum, GettyMusJ 5, 1977, 67–74.
Georgiou – Faraklas 1985	Georgiou H., Faraklas N., Ancient habitation patterns of Keos: Locations and nature of sites on the Northwest part of the island, Αριάδνη (Επετηρίδα της Φιλοσοφικής Σχολής του Πανεπιστημίου Κρήτης) 3, 1985, 207–266.
Georgiou – Faraklas 1993	Georgiou H., Faraklas N., Αρχαία κατοίκηση στην Κέα: το βόρειο τμήμα της ανατολικής πλευράς του νησιού, Αριάδνη 6, 1993, 7–57.
Gercke P. – Gercke W. – Hiesel 1975	Gercke P., Gercke W., Hiesel G., Tiryns-Stadt 1971: Graben H, in: Tiryns VIII, Mainz 1975, 7–36.
Gerloff 1993	Gerloff S., Zu Fragen mittelmeerländischer Kontakte und absoluter Chronologie der Frühbronzezeit in Mittel- und Westeuropa, PZ 68, 1993, 58–102.
Gerontakou – Avgerinou 1997	Gerontakou E., Avgerinou A., Παρατηρήσεις για την οικιστική δομή της Λέσβου και της Λήμνου στην Πρώιμη Εποχή του Χαλκού σε σχέση με την γεωμορφολογία, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 450–466.
Geroulanos 1986	Geroulanos I. M., Οι οψιανοί της Συλλογής Τραχώνων. Μέρος Β, in: Φίλια Έπη εις Γεωργίον Ε. Μυλωνάν διά τα 60 έτη του ανασκαφικού του έργου, 1, Athen 1986 (Βιβλιοθήκη της εν Αθήναις Αρχαιολογικής Εταιρείας 103) 304–322.
Getty Museum 1989	(Acquisitions). Stone sculpture, GettyMusJ 17, 1989, 107–111.
Getz-Gentle 1996	Getz-Gentle P., Stone vessels of the Cyclades in the Early Bronze Age, Philadelphia/Pennsylvania 1996.
Getz-Gentle 2001	Getz-Gentle P., Personal styles in Early Cycladic sculpture with a chapter by Jack de Vries, Wisconsin 2001. Rezension: Hendrix E. A., AJA 107, 2003, 112f.

Getz-Gentle et al. 2003 — Getz-Gentle P. et al., Sourcing the marble of Early Cycladic objects, in: Foster K. P., Laffineur R. (Hrsg.), METRON. Measuring the Aegean Bronze Age. Proceedings of the 9th International Aegean Conference, New Haven, Yale University, 18–21 April 2002, Liège – Austin 2003 (Aegaeum 24) 65–73.

Getz-Preziosi 1975 — Getz-Preziosi P., An Early Cycladic sculptor, AntK 18, 1975, 47–50.

Getz-Preziosi 1977a — Getz-Preziosi P., Cycladic sculptors and their methods, in: Thimme J. (Hrsg.), Art and culture of the Cyclades in third millennium B. C. (Getz-Preziosi P. transl.), Karlsruhe 1977, 71–91.

Getz-Preziosi 1977b — Getz-Preziosi P., Early Cycladic stone vases, in: Thimme J. (Hrsg.), Art and culture of the Cyclades, Chicago 1977, 95–108.

Getz-Preziosi 1978 — Getz-Preziosi P., Addenda to the Cycladic exhibition in Karlsruhe, AA 1978, 1–11.

Getz-Preziosi 1979 — Getz-Preziosi P., The hunter/warrior figure in Early Cycladic marble sculpture, in: Davis J. L., Cherry J. F. (Hrsg.), Papers in Cycladic prehistory, Los Angeles 1979 (UCLA, Institute of Archaeology Monograph XIV) 87–96.

Getz-Preziosi 1982 — Getz-Preziosi P., Risk and repair in EC sculpture, MetrMusJ 16, 1982, 5–32.

Getz-Preziosi 1983 — Getz-Preziosi P., The "Keros Hoard": introduction to an Early Cycladic enigma, in: Metzler D., Otto B. (Hrsg.), Antidoron Jürgen Thimme, Karlsruhe 1982, 37–44.

Getz-Preziosi 1984a — Getz-Preziosi P., Five sculptors in the Goulandris collection, in: Fitton J. L. (Hrsg.), Cycladica. Studies in memory of N. P. Goulandris. Proceedings of the Seventh British Classical Colloquium, June 1983, London 1984, 48–71.

Getz-Preziosi 1984b — Getz-Preziosi P., Nine fragments of Early Cycladic sculpture in Southern California, GettyMusJ 12, 1984, 5–20.

Getz-Preziosi 1985; 1994 — Getz-Preziosi P., Early Cycladic sculpture. An introduction, Malibu 1985; ²1994.

Getz-Preziosi 1987a — Getz-Preziosi P., Sculptors of the Cyclades. Individual and tradition in the third millennium B. C., Ann Arbor 1987. Rezension: Renfrew C., Antiquity 62, 1988, 818–820.

Getz-Preziosi 1987b — Getz-Preziosi P., Early Cycladic art in North American Collections, Richmond 1987.

Getz-Preziosi 1987c — Getz-Preziosi P., Early Cycladic marble art, Archaeology 40, 1987, 64–67.

Getz-Preziosi 1987d — Getz-Preziosi P., The obsidian trail or 5000–4000 years ago in the Cyclades, Athen 1987.

Giannouli 2002 — Giannouli E., Μεσημεριανή Τούμπα: τα ζωικά κατάλοιπα, in: Grammenos D. B., Kotsos S., Ανασκαφή στον προϊστορικό οικισμό «Μεσημεριανή Τούμπα» Τριλόφου, Ν. Θεσσαλονίκη (Ανασκαφικές περίοδοι 1992, 1994–1996, 2000, 2001), Thessaloniki 2002 (Δημοσιεύματα του Αρχαιολογικού Ινστιτούτου Βόρειας Ελλάδας 1) 321–358.

Gill – Chippindale 1993 — Gill D. W. J., Chippindale Ch., Material and intellectual consequences of esteem for Cycladic figurines, AJA 97:4, 1993, 601–659.

Gillis 1991 — Gillis C., Tin in the Aegean Bronze Age, Hydra 8, 1991, 1–30.

Gimbutas 1986 — Gimbutas M., Mythical imagery of Sitagroi society, in: Renfrew C., Gimbutas M., Elster E. S. (Hrsg.), Excavations at Sitagroi. A prehistoric village in Northeast Greece, Vol. 1, Los Angeles 1986 (UCLA, Monumenta Archaeologica 13), 225–301.

Goester 1993 — Goester Y. C., The plain of Astros, a survey, Pharos 1, 1993, 39–108.

Goodison 1989 — Goodison L., Death, women and the sun. Symbolism of regeneration in early Aegean religion, London 1989 (BClStLond, Suppl. 53). Rezensionen: Berggren K., Journal of Prehistoric Religion 5, 1989, 81–83. Cullen T., JFieldA 18, 1991, 498–501.

Govedarica 1987 — Govedarica B., Einige Fragen der Chronologie und Herkunft der ältesten Tumuli mit Steinkistengräbern im ostadriatischen Gebiet, in: Srejović D., Tasić N. (Hrsg.), Hügelbestattung in der Karpaten-Donau-Balkan-Zone während der äneolithischen Periode. Internationales Symposium Donji Milanovac 1985, Belgrad 1987, 57–70.

Govedarica 1989 — Govedarica B., Ein Beitrag zur synchronen Untersuchung der Entstehung und Entwicklung der Frühbronzezeit in Südosteuropa, Godisnjak (Sarajevo) 27, 1989, 167ff.

Grammenos 1975 — Grammenos D., Από τους προϊστορικούς οικισμούς της Ανατολικής Μακεδονίας, ADelt 30, 1975, Α΄ Mel 193–234.

Grammenos 1980 — Grammenos D., Συμπεράσματα από τη μελέτη των προϊστορικών οικισμών της Ανατολικής Μακεδονίας, in: Η Καβάλα και η περιοχή της. 1st Local Symposium, Kavala, 18–20 April 1977, Thessaloniki 1980, 235–247.

Grammenos 1980–81 — Grammenos D., Προϊστορικοί οικισμοί της Ανατολικής Μακεδονίας, Θρακικά Χρονικά 36, 1980–81, 95–100.

Grammenos 1981 — Grammenos D., Ανασκαφή σε οικισμό της εποχής του χαλκού (πρώϊμης) στην Πεντάπολη του Νομού Σερρών (mit Beiträgen von

M. Fotiadis, L. Karali-Giannakopoulou, G. Koufos, G. Kourtes-Filippaki, H. Quitta), AEphem 1981 Chron, 91–153.

Grammenos 1983 — Grammenos D., Προϊστορικοί οικισμοί στη Θεσσαλονίκη, Αρχαιολογία 7, 1983, 8–10.

Grammenos 1984 — Grammenos D., Prähistorische Siedlungen in Ostmakedonien, in: Dritter internationaler thrakologischer Kongress zu Ehren W. Tomascheks, 2.-6. Juni 1980, Sofia 1984, 75–87.

Grammenos – Besios – Kotsos 1997 — Grammenos D. B., Besios M., Kotsos S., Από τους προϊστορικούς οικισμούς της Κεντρικής Μακεδονίας, Thessaloniki 1997.

Grammenos – Kotsos 1996 — Grammenos D., Kotsos S., Ανασκαφή στον προϊστορικό οικισμό Μεσημεριανή Τούμπα Τριλόφου περίοδοι 1992, 1994–1996, AErgoMak 10A, 1996, 355–368.

Grammenos – Kotsos 2002 — Grammenos D. B., Kotsos S., Ανασκαφή στον προϊστορικό οικισμό «Μεσημεριανή Τούμπα» Τριλόφου, Ν. Θεσσαλονίκη (Ανασκαφικές περίοδοι 1992, 1994–1996, 2000, 2001), Thessaloniki 2002 (Δημοσιεύματα του Αρχαιολογικού Ινστιτούτου Βόρειας Ελλάδας 1)

Grammenos – Photiadis 1980 — Grammenos D., Photiadis M., Από τους προϊστορικούς οικισμούς της Κεντρικής Μακεδονίας, Ανθρωπολογικά 1, 1980, 15–53.

Grammenos – Skourtopoulou 1992 — Grammenos D., Skourtopoulou K., Μεσημεριανή Τούμπα Τριλόφου Νομού Θεσσαλονίκης ανασκαφική περίοδος 1992, AErgoMak 6, 1992, 339–347.

Grammenos – Tzachili – Mangou 1994 — Grammenos D. B., Tzachili I., Mangou E., Ο θησαυρός των Πετραλώνων της Χαλκιδικής και άλλα χάλκινα εργαλεία της ΠΕΧ από την ευρύτερη περιοχή, AEphem 1994, 75–116.

Grigoriou 1986–87 — Grigoriou G., L'habitat à l'âge du bronze dans les Cyclades, Paris 1986–87 (thèses de IIIème cycle terminées, Université de Paris I).

Gropengiesser 1986 — Gropengiesser H., Siphnos, Kap Agios Sostis. Keramische prähistorische Zeugnisse aus dem Gruben- und Hüttenrevier, 1, AM 101, 1986, 1–39.

Gropengiesser 1987a — Gropengiesser H., Siphnos, Kap Agios Sostis. Keramische prähistorische Zeugnisse aus dem Gruben- und Hüttenrevier, 2, AM 102, 1987, 1–54.

Gropengiesser 1987b — Gropengiesser H., Prähistorische Keramik von Siphnos (Zusammenfassung), in: Schiering W. (Hrsg.), Kolloquium zur ägäischen Vorgeschichte, Mannheim 20.-22. Februar 1986, Mannheim 1987 (Schriften des deutschen Archäologen-Verbandes IX) 63.

Gropengiesser 2001 — Gropengiesser H., Kykladische Körbchen, in: Böhm St., von Eickstedt K.-V. (Hrsg.), Ithaki: Festschrift für Jörg Schäfer zum 75. Geburtstag am 25. April 2001, Würzburg 2001, 1–9.

Guest-Papamanoli 1978 — Guest-Papamanoli A., L'emploi de la brique crue dans le domaine égéen à l'époque néolithique et à l'âge du bronze, BCH 102, 1978, 3–24.

Gwinnett – Gorelick 1983 — Gwinnett A. J., Gorelick L., An ancient repair on a Cycladic statuette analyzed using scanning electron microscopy, JFieldA 10:3, 1983, 378–384.

Haarmann 1994 — Haarmann H., Contact linguistics, archaeology and ethnogenetics: an interdisciplinary approach to the Indo-European homeland problem, Journal of Indo-European Studies 22 (3–4), 1994, 265–288.

Hackens – Vanschoonwinkel 1990 — Hackens T., Vanschoonwinkel J., La Grèce et le monde égéen de la période néolithique à la fin de la période mycénienne, Louvain-la-Neuve 1990.

Hadjianastasiou 1983 — Hadjianastasiou O., Πρωτοκυκλαδικά ευρήματα από την Πάρο, AEphem 1983 (Chron) 1–4.

Hadjianastasiou 1998 — Hadjianastasiou O., Σημειώσεις από την Κύθνο, in: Mendoni L. G., Mazarakis-Aian A. (Hrsg.), Kea-Kythnos: history and archaeology. Proceedings of an International Symposium Kea-Kythnos, 22–25 June 1994, Paris – Athen 1998 (Meletemata 27) 259–273.

Hadjianastasiou – MacGillivray 1988 — Hadjianastasiou O., MacGillivray J. A., An Early Bronze Age copper smelting site on the Aegean island of Kythnos, Part II: The archaeological evidence, in: Jones J. E. (Hrsg.), Aspects of ancient mining and metallurgy, London 1988 (Acta of a British School at Athens Centenary Conference at Bangor, 1986) 31–34.

Hägg – Konsola 1986 — Hägg R., Konsola D., Conclusions and prospects, in: Hägg R., Konsola D. (Hrsg.), Early Helladic architecture and urbanization. Proceedings of a seminar held at the Swedish Institute in Athens, June 8, 1985, Göteborg 1976 (SIMA 76) 95–101.

Haggis 1997 — Haggis D., The typology of the Early Minoan I chalice and the cultural implications of form and style in Early Bronze Age ceramics, in: Laffineur R., Betancourt Ph. P. (Hrsg.), TEXNH: craftsmen, craftswomen and craftsmanship in the Aegean Bronze Age, Liège 1997 (Aegaeum 16) 291–299.

Haider 1980 — Haider P., Zum frühhelladischen Rundbau in Tiryns, in: Forschungen und Funde: Festschrift Bernhard Neutsch, Innsbruck 1980 (Innsbrucker Beiträge zur Kulturwissenschaft 21) 157–172.

Hall – Steadman 1991 — Hall M. E., Steadman S. R., Tin and Anatolia. Another look, JMedA 4, 1991, 217–234.

Hallén 1982 — Hallén T., A Cycladic figurine, MedelhavsMusB 17, 1982, 30–36.

Halstead 1981 — Halstead P., Counting sheep in Neolithic and Bronze Age Greece, in: Hodder I., Isaac G., Hammond N. (Hrsg.), Pattern of the Past. Studies in honour of David Clarke, Cambridge 1981, 307–339.

Halstead 1989 — Halstead P., The economy has a normal surplus: economic stability and social change among early farming community of Thessaly, Greece, in: Halstead P., O'Shea J. (Hrsg.), Bad year economics: cultural responses to risk and uncertainty, Cambridge 1989, 68–80.

Halstead 1990 — Halstead P., Waste not, want not: traditional responses to crop failure in Greece, in: Rural history: economy, society, culture, I, Great Britain 1990, 147–164.

Halstead 1992 — Halstead P., Λάρ'σα, Λάρ'σα, σ'είδα και λαχταρ'σα, in: Διεθνές συνέδριο για την Αρχαία Θεσσαλία στη μνήμη του Δημητρίου Π. Θεοχάρη. Πρακτικά, Athen 1992 (Υπουργείο πολιτισμού. Δημοσιεύματα του Αρχαιολογικού Δελτίου 48) 210–216.

Halstead 1994 — Halstead P., the North-South divide: regional paths to complexity in prehistoric Greece, in: Mathers C., Stoddart S. (Hrsg.), Development and decline in the Mediterranean Bronze Age, Sheffield 1994 (Sheffield Archaeological Monographs) 195–219.

Halstead 1995 — Halstead P., From sharing to hoarding: the Neolithic foundations of Aegean Bronze Age society, in: Laffineur R., Niemeier W.-D. (Hrsg.), Politeia: society and state in the Aegean Bronze Age. Proceedings of the 5th International Aegean Conference, University of Heidelberg, Archäologisches Institut, 10–13 April 1994, Vol. I, Liège – Austin 1995 (Aegaeum 12) 11–21.

Halstead 1996 — Halstead P., Pastoralism or household herding? Problems of scale and specialization in early Greek animal husbandry, in: Thomas K. (Hrsg.), Zooarchaeology: new approaches and theory, World Archaeology 28, 1996, 20–42.

Halstead 2000 — Halstead P., Land use in postglacial Greece: cultural causes and environmental effects, in: Halstead P., Frederick Ch. (Hrsg.), Landscape and land use in postglacial Greece, Sheffield 2000 (Sheffield Studies in Aegean Archaeology 3) 110–128.

Halstead im Druck — Halstead P., Pastoralism and marginal colonization: LN-EC 3 animal exploitation at the cave of Zas, Naxos, im Druck.

Hammond 1976 — Hammond N. G. L., Migrations and invasions in Greece and adjacent areas, Park Ridge, New York 1976, 81–107. Rezensionen: Jameson M. H., Archaeology 30:6, 1977, 427. Nandris J., AntJ 58, 1978, 177–180. Rubinsohn W. Z., Gnomon 53:7, 1981, 704–706. Vermeule E., ClW 72:1, 1978, 45–46.

Haniotes – Voutiropoulos 1996 — Haniotes F. K., Voutiropoulos N., New evidence from Platygiali, an Early Bronze Age settlement in Western Greece, BSA 91, 1996, 59–80.

Hanschmann – Milojčić 1976 — Hanschmann E. – Milojčić V., Die deutschen Ausgrabungen auf der Argissa-Magla in Thessalien III. Die frühe und beginnende mittlere Bronzezeit, Bonn 1976 (BAM 13–14). Rezensionen: Frey O.-H., Gnomon 55:1, 1983, 53–56. Makkay J., ActaArchHung 31:1–2, 1979, 216–217. Weinberg S. S., AJA 83, 1979, 108–110.

Hanschmann 1981 — Hanschmann E., Die deutschen Ausgrabungen auf der Argissa-Magula in Thessalien IV. Die Mittlere Bronzezeit, Bonn 1981 (BAM 23–24).

Hänsel 2003 — Hänsel B., Eine Gußform für Axt und Dolch aus Nea Olynthos von der Chalkidike, in: Jerem E., Raczky P., Morgenrot der Kulturen. Frühe Etappen der Menschheitsgeschichte in Mittel- und Südosteuropa. Festschrift für Nándor Kalicz zum 75. Geburtstag, Budapest 2003, 475–481.

Hansen 1988a — Hansen J., Agriculture in the prehistoric Aegean: data versus speculation, AJA 92, 1988, 39–52.

Hansen 1988b — Hansen J. M., Bronze Age agriculture in the Nemea Valley, AJA 92, 1988, 253.

Hansen 1994 — Hansen J. M., Palaeoethnobotany in regional perspective, in: Kardulias P. N. (Hrsg.), Beyond the Site. Regional studies in the Aegean area, Lanham – New York – London 1994, 173–190.

Hardmeyer 1976 — Hardmeyer B., Prähistorisches Gold Europas im 3. und 2. Jahrtausend vor Christus, Wädenswil 1976.

Harman-Pittinger 1982 — Harman-Pittinger J., Mineral researches on prehistoric pottery from the Southern Cyclades, 1982 (Dissertation).

Harrison 1992 — Harrison S. G., Settlement patterns in Early Bronze Age Greece: an approach to the study of a prehistoric society, University of Nottingham 1992 (Ph. D. Dissertation).

Harrison 1995 — Harrison S., Domestic architecture in Early Helladic II: some observations on the form of non-monumental houses, BSA 90, 1995, 23–40.

Hartmann 1982 — Hartmann A., Prähistorische Goldfunde aus Europa II, Berlin 1982.

Hauptmann et al. 1993 — Hauptmann A. et al., Zur Technologie der frühesten Kupferverhüttung im Östlichen Mittelmeerraum, in: Frangipane M. et al. (Hrsg.), Between the Rivers and Over the Mountains. Archaeologica anatolica et mesopotamica Alba Palmieri dedicata, Rom 1993, 541–572.

Havelock 1981 — Havelock C. M., Cycladic sculpture: a prelude to Greek art?, Archaeology 34:4, 1981, 29–36.

Hedges et al. 1997 — Hedges R. E. et al., Radiocarbon dates from the Oxford AMS System: Archaeometry datelist 23, Archaeometry 39, 1997, 247–262.

Hekman 1990 — Hekman J. J., Chalandriani on Syros: an Early Bronze Age cemetery in the Cyclades. Report on the research undertaken in 1990, Netherlands Institute at Athens, Newsletter 3, 1990, 19–30.

Hekman 1991 — Hekman J. J., The Early Cycladic cemetery at Chalandriani on Syros: report of the 1991 topographical survey, Netherlands Institute at Athens, Newsletter 4, 1991, 17–43.

Hekman 1994 — Hekman J. J., Chalandriani on Syros: an Early Bronze Age Cemetery in the Cyclades, AEphem 133, 1994, 47–74.

Hellström 1987 — Hellström P., Paradeisos. A Late Neolithic settlement in Aegean Thrace, Stockholm 1987 (Medelhavsmuseet, Memoir 7).

Hendrix 1998 — Hendrix E., Painted ladies of the Early Bronze Age, Metropolitan Museum of Art Bulletin 55, 1998, 4–15.

Hendrix 2003 — Hendrix E., Some methods for revealing paint on Early Cycladic figures, in: Foster K. P., Laffineur R. (Hrsg.), METRON. Measuring the Aegean Bronze Age. Proceedings of the 9th International Aegean Conference, New Haven, Yale University, 18–21 April 2002, Liège – Austin 2003 (Aegaeum 24) 139–145.

Herz 1992 — Herz N., Provenance determination of Neolithic to Classical Mediterranean marbles by Stable Isotopes, Archaeometry 34, 1992, 185–194.

Herz – Doumas 1991 — Herz N., Doumas Ch., Marble sources in the Aegean Early Bronze Age, in: Pernicka E., Wagner G. A. (Hrsg.), Archaeometry'90. Proceedings of the 27th Symposium on Archaeometry held in Heidelberg April 2–6, 1990, Basel 1991, 425–434.

Higgins M. – Higgins R. 1996 — Higgins M. D., Higgins R., A geological companion to Greece and the Aegean, Ithaca, N. Y. 1996.

Higgs – Vita-Finzi 1986 — Higgs E., Vita-Finzi C., Appendix D: Site catchment analysis, in: Renfrew C., Gimbutas M., Elster E. S. (Hrsg.), Excavations at Sitagroi. A prehistoric village in Northeast Greece, Vol. 1, Los Angeles 1986 (UCLA, Monumenta Archaeologica 13), 144–146.

Hiller 1982a — Hiller S., Zur Frage der griechischen Einwanderung, Mitteilungen der Österreichischen Arbeitsgemeinschaft für Ur- und Frühgeschichte 32, 1982, 41–48.

Hiller 1982b — Hiller S., Zur archäologischen Evidenz der Indoeuropäisierung Griechenlands, in: Symposium Thracica A. XI. Internationales Symposium über das Spätneolithikum und die Bronzezeit. Xanthi, 4.–10. Oktober 1981, Xanthi 1982, 183–210.

Hiller 1986a — Hiller S., Die Ethnogenese der Griechen aus der Sicht der Vor- und Frühgeschichte, in: Bernhard W., Kandler-Pálsson A. (Hrsg.), Ethnogenese europäischer Völker aus der Sicht der Anthropologie und Vor- und Frühgeschichte, Internationales Colloquium, Mainz 4.–9. Oktober 1982, Stuttgart 1986, 21–37.

Hiller 1986b — Hiller S., Early and Late Helladic 'megara': questions of the architectural continuity in Bronze Age Greece, in: Hägg R., Konsola D. (Hrsg.), Early Helladic architecture and urbanization. Proceedings of a seminar held at the Swedish Institute in Athens, June 8, 1985, Göteborg 1986 (SIMA 76) 85–89.

Hiller 1992 — Hiller S., Troja und die thrakische Frühbronzezeit, in: Herrmann J. (Hrsg.), Heinrich Schliemann. Grundlagen und Ergebnisse moderner Archäologie 100 Jahre nach Schliemanns Tod, Berlin 1992, 233–242.

Hinz 1979 — Hinz G., Neue Tierknochenfunde aus der Magula Pevkakia in Thessalien I. Die Nichtwiederkäuer, 1979 (Dissertation München).

Höckmann 1975 — Höckmann O., Zu dem kykladischen Gebäudemodell von Melos, IstMitt 25, 1975, 269–299.

Höckmann 1977a — Höckmann O., Cycladic religion, in: Thimme J. (Hrsg.), Art and culture of the Cyclades in third millennium B. C. (Getz-Preziosi P. transl.), Karlsruhe 1977, 37–52.

Höckmann 1977b — Höckmann O., The Cyclades and their Eastern neighbours, in: Thimme J. (Hrsg.), Art and culture of the Cyclades in third millennium B. C. (Getz-Preziosi P. transl.), Karlsruhe 1977, 155–162.

Höckmann 1977c — Höckmann O., The Cyclades and the Western Mediterranean, in: Thimme J. (Hrsg.), Art and culture of the Cyclades in third millennium B.C. (Getz-Preziosi P. transl.), Karlsruhe 1977, 163–172.

Höckmann 1982 — Höckmann O., Zur kykladischen Harfenspieler-Figur von Keros, Boreas 5, 1982, 33–48.

Höckmann 1987 — Höckmann O., Frühbronzezeitliche Kulturbeziehungen im Mittelmeergebiet unter besonderer Berücksichtigung der Kyk-

laden, in: Buchholz H.-G. (Hrsg.), Ägäische Bronzezeit, Darmstadt 1987, 53–120.

Hoffman 2002 — Hoffman G. L., Painted ladies: Early Cycladic II mourning figures?, AJA 106.4, 2002, 525–550.

Holmberg 1978 — Holmberg E. J., Some notes on the immigration of Indoeuropeans into Greece during the Early Bronze Age, OpAth 12, 1978, 1–9.

Hood 1978a — Hood S., The arts in prehistoric Greece, New York/Harmondsworth 1978. Rezensionen: Higgins R., ClR 30:1, 1980, 161. Jacobsen T. W., The Classical Outlook 57:5, 1980, 114. Sparkes B. A., GaR 26:2, 1979, 205.

Hood 1978b — Hood S., Discrepancies in 14C dating as illustrated from the Egyptian New and Middle Kingdoms and from the Aegean Bronze Age and Neolithic, Archaeometry 20:2, 1978, 197–199.

Hood 1981–82 — Hood S., Excavations at Chios, 1938–1955: prehistoric Emporio and Ayio Gala, 2 Vol., London 1981–82 (BSA Supplement 15, 16). Rezensionen: Hiller S., Gnomon 56:3, 1984, 250–255. Rutter J. B., AJA 88:3, 1984, 410–411.

Hood 1984 — Hood S., The relative chronology of the Neolithic and the beginning of the Early Bronze Age in the Cyclades, in: MacGillivray J. A., Barber R. L. N. (Hrsg.), The prehistoric Cyclades: contributions to a workshop on Cycladic chronology (dedicated to J. L. Caskey), Edinburgh 1984, 26–30.

Hood 1986 — Hood S., Evidence for invasions in the Aegean area at the end of the Early Bronze Age, in: Cadogan G. (Hrsg.), The end of the Early Bronze Age in the Aegean, Leiden 1986 (Cincinnati Classical Studies 6) 31–62.

Hope Simpson – Dickinson 1979 — Hope Simpson R., Dickinson O. T. P. K., A gazetteer of Aegean civilization in the Bronze Age, 1: the mainland and the islands, Göteborg 1979 (SIMA 52).

Höper 1984 — Höper H.-J., Beobachtungen über den Wandel von Siedlungen und Behausungen in Ostthessalien (Griechenland), in: Hempel L. (Hrsg.), Geographische Beiträge zur Landeskunde Griechenlands, Paderborn 1984 (Münstersche Geographische Arbeiten Heft 18) 41–123.

Houby-Nielsen – Moschos 1998 — Houby-Nielsen S., Moschos I., Surveys and architectural measuring at Hagia Triada and Pangali, Proceedings of the Danish Institute at Athens 2, 1998, 255–271.

Howell 1992 — Howell R. J., The Middle Helladic Settlement: Pottery, in: McDonald W. A., Wilkie N. C. (Hrsg.), Excavations at Nichoria in Southwest Greece II: The Bronze Age occupation, Minneapolis 1992, 43–204.

Hubbard 1995 — Hubbard R. N. L. B., Fallow deer in prehistoric Greece, and the analogy between faunal spectra and pollen analyses, Antiquity 69, 1995, 527–538.

Hurcombe 1992 — Hurcombe L., L'analyse des traces d'usure sur l'obsidienne, L'anthropologie 96, 1992, 179–186.

Hurwit 1999 — Hurwit J. M., The Athenian Acropolis: history, mythology, and archaeology from the Neolithic era to the present, 1999. Rezension: Glowacki K., AJA 104.3, 2000, 614f.

Idole — Idole: Frühe Götterbilder und Opfergaben. Ausstellungskatalog München, Mainz 1985, 65–67.

Illsley 1996 — Illsley J. S., An indexed bibliography of underwater archaeology and related topics, Owestry 1996 (The International Maritime Archaeology Series Vol. 3).

Isler – Kalpaxis 1978 — Isler H. P., Kalpaxis Th. E., Samos Band IV. Das archaische Nordtor und seine Umgebung im Heraion von Samos, Bonn 1978, 75–76.

Jahn 1990 — Jahn B., Bronzezeitliches Sitzmobiliar der griechischen Inseln und des griechischen Festlandes, Frankfurt a. M. 1990 (Europäische Hochschulschriften. Reihe 38. Archäologie, 31).

Jahns 1990 — Jahns S., Preliminary note on human influence and the history of vegetation in Southern Dalmatia and Southern Greece, in: Bottema S., Entjes-Nieborg G., van Zeist W. (Hrsg.), Man's role in the shaping of the Eastern Mediterranean landscape. Proceedings of the Ingua/Bai Symposium on the impact of ancient man on the landscape of the Eastern Mediterranean region and the Near East. Groningen/Netherlands, 6–9 March 1989, Rotterdam – Brookfield 1990, 333–340.

James – Mee – Taylor 1994 — James P. A., Mee Ch. B., Taylor G. J., Soil erosion and the archaeological landscape of Methana, JFieldA 21:4, 1994, 395–416.

Jameson – Runnels – van Andel 1994 — Jameson M. H., Runnels C. N., van Andel T. H., A Greek countryside. The Southern Argolid from prehistory to the present day. With a register of sites by C. N. Runnels, M. H. Munn, Stanford, Calfornia 1994. Rezensionen: Boffo L., Athenaeum 84, 1996, 618–620. Broodbank C., JFieldA 24, 1997, 371–374. Gill D.W., ClR 46, 1996, 128–130. Haggis D. C., AJPh 118, 1997, 333–335. Johnston A., AntJ 76, 1996, 283. Osborne R., AJA 100, 1996, 165–169. Wagstaff M., JHS 116, 1996, 230. Zachos G. A., Archaiognosia 9, 1995–96, 393–399.

Janko 1996 — Janko R., Ayios Stephanos: A Bronze Age village in Laconia, BICS 41, 1996, 139.

Jantzen 1975 — Jantzen U. (Hrsg.), Führer durch Tiryns, Athen 1975.

Johnson 1999 — Johnson M., Chronology of Greece and South-East Europe in the Final Neolithic and Early Bronze Age, ProcPrehSoc 65, 1999, 319–336.

Johnston 1982 — Johnston P. F., Bronze Age Cycladic ships. An overview, in: Betancourt Ph. P. (Hrsg.), Trade and travel in the Cyclades during the Bronze Age. Temple University Aegean Symposium 7, Philadelphia 1982, 1–8.

Johnston 1985 — Johnston P. F., Ship and boat models in ancient Greece, Annapolis, Maryland 1985.

Johnstone 1980; 1988 — Johnstone P., The sea-craft of prehistory, London 1980; ²1988.

Jones G. – Halstead 1993 — Jones G., Halstead P., Charred plant remains from Neolithic-Bronze Age Platia Magula Zarkou, Thessaly, BSA 88, 1993, 1–3.

Jones R. 1993 — Jones R. E., Pottery as evidence for trade and colonisation in the Aegean Bronze Age: The contribution of scientific techniques, in: Zerner C., Zerner P., Winder J. (Hrsg.), Proceedings of the international conference Wace and Blegen. Pottery as evidence for trade in the Aegean Bronze Age held at the American School of Classical Studies at Athens, Athens, December 2–3, 1989, Amsterdam 1993, 11–17.

Jones S. – Eiteljorg 1998 — Jones S. C., Eiteljorg H. II, The Lerna data base experiment, CSA Newsletter 10:3, 1998, 12–15.

Jordan 1975 — Jordan B., Tierknochenfunde aus der Magula Pevkakia in Thessalien, München 1975 (Dissertation).

Joukowsky 1982 — Joukowsky M. S., Ceramic processing: an appraisal of the Lake Vouliagmeni recording system and the issues addressed by Nicholas David, JFieldA 9:2, 1982, 248–251.

Jovanović 199 — Jovanović B., Archaeological comment to E. Pernicka's et al."Eneolithic and Early Bronze Age copper artefacts from the Balkans and their relation to Serbian copper ores", PZ 68 (1), 1993, 55–57.

Jullien 1992 — Jullien R., Les faunes domestique et sauvage, in: Treuil R. (Hrsg.), Dikili Tash. Village préhistorique de Macédoine orientale I. Fouilles de Jean Deshayes (1961–1975) Vol. 1, Athen 1992 (BCH Supplement XXIV) 147–153.

Kakavogianni 1985 — Kakavogianni O., Η προϊστορική κατοίκηση στην ΝΑ. Αττική. Νέα ευρήματα, in: Πρακτικά Α' Επιστημονικής Συνάντησης ΝΑ. Αττικής. Καλύβια 1984, Kalyvia 1985, 47–54.

Kakavogianni 1986 — Kakavogianni O., Subterrean chambers of Early Helladic date at Koropi, Attica, in: Hägg R., Konsola D. (Hrsg.), Early Helladic architecture and urbanization. Proceedings of a seminar held at the Swedish Institute in Athens, June 8, 1985, Göteborg 1986 (SIMA 76) 37–39.

Kakavogianni 1988 — Kakavogianni O., Ο πρωτοελλαδικός οικισμός στο Κορωπί και η μελέτη της πρωτοελλαδικής Αττικής, in: Philippou-Angelou P. I. (Hrsg.), Πρακτικά Γ' Επιστημονικής Συνάντησης ΝΑ. Αττικής. Καλύβια Αττικής 5–8 Νοεμβρίου 1987, Kalyvia 1988, 321–329.

Kakavogianni 1993 — Kakavogianni O., Οι έρευνες στον πρωτοελλαδικό οικισμό στο Κορωπί Αττικής, in: Zerner C., Zerner P., Winder J. (Hrsg.), Proceedings of the international conference Wace and Blegen. Pottery as evidence for trade in the Aegean Bronze Age held at the American School of Classical Studies at Athens, Athens, December 2–3, 1989, Amsterdam 1993, 165–167.

Kakavogiannis – Kakavogianni 2000 — Kakavogiannis E., Kakavogianni O., Οι διαχρονικές σχέσεις της Σίφνου με την Λαυρεοτική, in: Πρακτικά Α΄Διεθνούς Σιφναϊκού Συμποσίου, Σίφνος 25–28 Ιουνίου 1998, Athen 2000, 187–200.

Kalligas 1984 — Kalligas P. G., Euboea and the Cyclades, in: Fitton J. L. (Hrsg.), Cycladica. Studies in memory of N. P. Goulandris. Proceedings of the Seventh British Classical Colloquium, June 1983, London 1984, 229–234.

Kalogerakou 1995 — Kalogerakou P., Εξέλιξη, χρήση των χώρων και οργάνωση των πρωτοελλαδικών οικισμών (Ph. D. Dissertation) Athen 1995.

Kalogerakou 1999 — Kalogerakou P. P., The Early Helladic II 'Corridor Houses': Some thoughts on their function, in: Eliten in der Bronzezeit. Ergebnisse zweier Kolloquien in Mainz und Athen, Mainz 1999 (Monographien/Römisch-germanisches Zentralmuseum, Forschungsinstitut für Vor- und Frühgeschichte, Bd. 43) 87–102.

Kambouroglou 1994 — Kambouroglou E. M., Η γεωμορφολογική εξέλιξη του κόλπου του Βόλου απο τη νεολιθική εποχή μέχρι σήμερα, in: Helly B. (Hrsg.), La Thıssalie. Quinze années de recherche archéologiques, 1975–1990. Bilans et perspectives. Actes du colloque international, Lyon, 17–22 avril 1990, Athen 1994, 41–54.

Kambouroglou – Maroukian – Sampson 1988 — Kambouroglou E., Maroukian H., Sampson A., Coastal evolution and archaeology north and south of Chalkis in the last 5000 years, in: Raban A. (Hrsg.), Archaeology of coastal changes, Oxford 1988 (BAR International Series 404) 71–79.

Kambouroglou – Sampson – Maroukian 1989 — Kambouroglou E., Sampson A., Maroukian H., The coastal topography and archaeology of Manika, an Early Helladic town in east central Euboea, Greece, in: Maniatis Y. (Hrsg.), Archaeometry. Proceedings of the 25th Symposium, Athens, 19–23 May 1986, Amsterdam 1989, 461–467.

Kantor 1992 — Kantor H. J., The relative chronology of Egypt and its foreign correlations before the First Intermediate Period, in: Ehrich R. W. (Hrsg.), Chronologies in Old World Archaeology, Third edition, Chicago – London 1992, Vol. I, 3–21. Vol. 2, 2–45.

Kapetanios 1993 — Kapetanios A., Πρωτοελλαδική περίοδος στη Σκοτεινή, in: Sampson A., Σκοτεινή Θαρρουνίων. Το σπήλαιο, ο οικισμός και το νεκροταφείο, Athen 1993, 304–313.

Kapsidelis – Komninos 1982 — Kapsidelis T. D., Komninos S. K., Η Λήμνος από τα παναρχαϊκά χρόνια ως σήμερα, 1982.

Kaptan 1995 — Kaptan E., Tin and ancient tin mining in Turkey, Anatolica 21, 1995, 197–203.

Karabatsoli 1997 — Karabatsoli A., La production de l'industrie lithique taillée en Grèce centrale pendant le Bronze Ancien (Lithares, Manika, Nemée, Pefkakia), Université de Paris X 1997 (Ph. D. Dissertation).

Karageorghis 1999 — Karageorghis V., Notes on some 'enigmatic' objects from the prehistoric Aegean and other East Mediterranean regions, AA 1999, 501–514.

Karagiorga-Stathakopoulou 1992–93 — Karagiorga-Stathakopoulou Th., Η μαντική Πτώλις, in: Πρακτικά του Δ' Διεθνούς συνεδρίου πελοποννησιακών σπουδών, Κόρινθος, 9–16 Σεπτεμβρίου 1990. Τομός 2, Athen 1992–93 (Πελοποννησιακά παράρτ. 19) 97–111.

Karali 1997 — Karali L., Η σημασία των οστρέων της προϊστορικής Πολιόχνης, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 195–200.

Karali 2002 — Karali L., Μεσημεριανή Τούμπα: μαλακολογικό υλικό, in: Grammenos D. B., Kotsos S., Ανασκαφή στον προϊστορικό οικισμό «Μεσημεριανή Τούμπα» Τριλόφου, Ν. Θεσσαλονίκη (Ανασκαφικές περίοδοι 1992, 1994–1996, 2000, 2001), Thessaloniki 2002 (Δημοσιεύματα του Αρχαιολογικού Ινστιτούτου Βόρειας Ελλάδας 1) 359–437.

Karali-Yannacopoulos 1991 — Karali-Yannacopoulos L., Le rôle des mollusques à l'ère préhistorique dans l'île de Thassos, Quatrième Symposium International Thracia Pontica IV, Sozopol, 6–12 Octobre 1988, Sofia 1991, 309–320.

Karali-Yannacopoulos 1992a — Karali-Yannacopoulos L., Le matériel malacologique, in: Treuil R. (Hrsg.), Dikili Tash. Village préhistorique de Macédoine orientale I. Fouilles de Jean Deshayes (1961–1975) Vol. 1, Athen 1992 (BCH Supplement XXIV) 153–157.

Karali-Yannacopoulos 1992b — Karali-Yannacopoulos L., La parure, in: Treuil R. (Hrsg.), Dikili Tash. Village préhistorique de Macédoine orientale I. Fouilles de Jean Deshayes (1961–1975) Vol. 1, Athen 1992 (BCH Supplement XXIV) 159–164.

Karali-Yannacopoulos 1993 — Karali-Yannacopoulos L., Το μαλακολογικό υλικό από την Καλογερόβρυση, in: Sampson A., Καλογερόβρυση. Ένας οικισμός της Πρώιμης και Μέσης Χαλκοκρατίας στα Φύλα της Εύβοιας, Athen 1993, 169–173.

Karamitrou-Mentesidi 1986 — Karamitrou-Mentesidi G., Προϊστορικοί οικισμοί Κίτρινης Λήμνης (Σαριγκιόλ) Κοζάνης, in: Άμητος. Τιμητικός τόμος γιά τον Καθηγητή Μανόλη Ανδρόνικο 1, Thessaloniki 1986, 391–416.

Karamitrou-Mentesidi 1998 — Karamitrou-Mentesidi G., Ξηρολίμνη Κοζάνης 1998, AErgoMak 12, 1998, 465–480.

Karamitrou-Mentesidi 1999a — Karamitrou-Mentesidi G., Βοϊον – Νότια Ορεστής. Αρχαιολογική έρευνα και ιστορική τοπογραφία, Thessaloniki 1999.

Karamitrou-Mentesidi 1999b — Karamitrou-Mentesidi G., Νομός Κοζάνης 1999: Ανασκαφές εν όδοις και παροδίως, AErgoMak 13, 1999, 337–368.

Karamitrou-Mentesidi 2000 — Karamitrou-Mentesidi G., Νομός Κοζάνης 2000. Ανασκαφές εν όδοις και παροδίως, AErgoMak 14, 2000, 607–640.

Karamitrou-Mentesidi – Papagiannakis 1997 — Karamitrou-Mentesidi G., Papagiannakis K., Αιανή. Σωστικές ανασκαφές προϊστορικών χρόνων, AErgoMak 11, 1997, 67–80.

Karamitrou-Mentesidi – Vatali 1997 — Karamitrou-Mentesidi G., Vatali M., Πολύμυλος Κοζάνης, AErgoMak 11, 1997, 81–92.

Karamitrou-Mentesidi – Vatali 1998 — Karamitrou-Mentesidi G., Vatali M., Πολύμυλος Κοζάνης 1998, AErgoMak 12, 1998, 481–502.

Karamitrou-Mentesidi – Vatali 1999 — Karamitrou-Mentesidi G., Vatali M., Πολύμυλος Κοζάνης 1999, AErgoMak 13, 1999, 369–398.

Karantzali 1996 — Karantzali E., Le Bronze Ancien dans les Cyclades et en Crète: les relations entre les deux régions. Influence de la Grèce Continentale, Paris 1996 (BAR International Series 631).

Kardulias 1992 — Kardulias P. N., The ecology of Bronze Age flaked stone tool production in Southern Greece. Evidence from Agios Stephanos and the Southern Argolid, AJA 96, 1992, 421–442.

Kardulias – Runnels 1995 — Kardulias P. N., Runnels C., The lithic artifacts: flaked stone and other nonflaked lithics, in: Runnels C., Pullen D. J., Langdon S. (Hrsg.), Artifact and assemblage: The finds from a regional survey of the Southern Argolid, I: The prehistoric and Early Iron Age pottery and the lithic artifacts, Stanford 1995, 74–139.

Karimali 1994 — Karimali E., The Neolithic mode of production and exchange reconsidered: lithic distribution and exchange patterns in Thessaly during the transitional Late Neolithic-Bronze Age period, Boston 1994 (Ph. D. Dissertation).

Kâtinčarov 1978 — Kâtinčarov R., Sur la synchronisation des civilisations de l'âge du Bronze Ancien en Thrace et dans la région d'Égée et d'Anatolie, in: Thracia Praehistorica. Semaines philippopolitaines de l'histoire et de la culture thrace, Plodiv, 4–19 octobre 1978, Sofia 1982 (Supplementum Pulpudeva 3) 132–149.

Kâtinčarov 1991 — Kâtinčarov R., Die Frühbronzezeit Thrakiens und ihre Beziehung zum ägäisch-anatolischen Raum, in: Lichardus J. (Hrsg.), Die Kupferzeit als historische Epoche. Symposium Saarbrücken und Otzenhausen, 6.-13. November 1988. Band 1, Bonn 1991 (Saarbrückener Beiträge zur Altertumskunde 55) 95–100.

Katona 2000 — Katona A. L., Proto-Grecs and the Kurgan theory, Journal of Indo-European Studies 28.1,2, 2000, 65–100.

Katsa 1992 — Katsa E., The metallurgy of the copper-based alloys used by the Cycladic culture during the Bronze Age, London 1992 (Ph. D. Dissertation).

Katsa 1997 — Katsa L., Copper alloys and Cycladic metallurgy during the Bronze Age, in: Αρχαία Ελληνική Τεχνολογία: Πρακτικά 1ο Διεθνές Συνέδριο, Thessaloniki 1997 (Εταιρεία Μελέτης Αρχαίας Ελληνικής Τεχνολογίας) 73–84.

Katsarou 1997 — Katsarou St., Φάσεις IV-VII. Η κεραμεική της Χαλκοκρατίας, in: Sampson A., Το Σπήλαιο των Λιμνών στα Καστριά Καλαβρύτων: Μία προϊστορική θέση στην ορεινή Πελοπόννησο, Athen 1997 (Εταιρεία Πελοποννησιακών Σπουδών 7) 275–319.

Katsarou – Sampson 1989 — Katsarou St., Sampson A., Η ανασκαφική έρευνα στο Σπήλαιο των Λιμνών στα Καστριά Καλαβρύτων, ΑΑΑ 22, 1989 (1995), 161–170.

Kayafa 2001–2002 — Kayafa M., Η προϊστορική μεταλλουργία στη βορειοανατολική Πελοπόννησο, in: 6th International Congress of Peloponnesian Studies, Tripolis, 24–29 September 2000, Athen 2001–2002, 177–202.

Kayafa – Stos-Gale – Gale 2000 — Kayafa M., Stos-Gale S., Gale N., Circulation of copper in Early Bronze Age in mainland Greece: the lead isotope evidence from Lerna, Lithares and Tsoungiza, in: Pare C. F. E. (Hrsg.), Metals make the world go round: the supply and circulation of metals in Bronze Age Europe. Proceedings of a conference held at the University of Birmingham in June 1997, Oxford 2000, 39–55.

Keller 1985 — Keller D. R., Archaeological survey in Southern Euboea, Greece: a reconstruction of human activity from Neolithic times through the Byzantine period, Indiana 1985 (Ph. D. Dissertation).

Keller – Cullen 1992 — Keller D. R., Cullen T., Prehistoric occupation of the Paximadhi-Peninsula, Southern Euboea, AJA 96, 1992, 341.

Kesikoglou – Mirtsou – Stratis im Druck — Kesikoglou M., Mirtsou E., Stratis I., Μελέτη δειγμάτων κεραμεικής από το Μάνδαλο. Πρώιμη Εποχή του Χαλκού, im Druck.

Kilian 1981a — Kilian K., Ausgrabungen in Tiryns 1978. 1979. Bericht zu den Grabungen, AA 1981, 149–194.

Kilian 1981b — Kilian K., Neue historische Aspekte des Spätmykenischen. Ergebnisse der Grabungen in Tiryns, Jahrbuch der Heidelberger Akademie der Wissenschaften 1981, 76–83.

Kilian 1982 — Kilian K., Ausgrabungen in Tiryns 1980. Bericht zu den Grabungen, AA 1982, 393–430.

Kilian 1983 — Kilian K., Ausgrabungen in Tiryns 1981. Bericht zu den Grabungen, AA 1983, 277–328.

Kilian 1984 — Kilian K., Η διοικητική οργάνωση της Πύλου και η αρχαιολογική ιεραρχία των οικισμών της Αργολίδας στη μυκηναϊκή εποχή, in: Πρακτικά Β' Τοπικού Συνεδρίου Μεσσηνιακών Σπουδών, Κυπαρισσία 27–29 Νοεμβρίου 1982, Athen 1984, 55–68.

Kilian 1986 — Kilian K., The circular building at Tiryns, in: Hägg R., Konsola D. (Hrsg.), Early Helladic architecture and urbanization. Proceedings of a seminar held at the Swedish Institute in Athens, June 8, 1985, Göteborg 1986 (SIMA 76) 65–71.

Kilian – Podzuweit 1978 — Kilian K., Podzuweit C., Ausgrabungen in Tiryns 1976, AA 1978, 449–498.

Kilian et al. 1979 — Kilian K. et al., Ausgrabungen in Tiryns 1977, AA 1979, 379–458.

Kilian-Dirlmeier 1984 — Kilian-Dirlmeier I., Nadeln der frühhelladischen bis archaischen Zeit von der Peloponnes, München 1984 (Prähistorische Bronzefunde Abt. 8 Bd. 8). Rezensionen: Vasić R., Germania 64, 1986, 203–206. Waldbaum J.C, AJA 90, 1986, 229–230

Kilikoglou et al. 1996 — Kilikoglou V., Bassiakos Y., Grimanis A. P., Souvatzis K., Pilali-Papasteriou A., Papanthimou-Papaefthimiou A., Carpathian obsidian in Macedonia, Greece, JAScien 23, 1996, 343–349.

Kiosse 1994 — Kiosse H., Εκεί όπου έζησαν οι Κυκλαδίτες (New finds in Amorgos), Το βήμα της Κυριακής Φεβ. 6, 1994, G 9.

Kiriatzi 2003 — Kiriatzi E., Sherds, fabrics and clay sources: reconstructing the ceramic landscapes of prehistoric Kythera, in: Foster K. P., Laffineur R. (Hrsg.), METRON. Measuring the Aegean Bronze Age. Proceedings of the 9th International Aegean Conference, New Haven, Yale University, 18–21 April 2002, Liège – Austin 2003 (Aegaeum 24) 123–130.

Knigge 1977 — Knigge U., Eine prähistorische Siedlung am Hymettos, AA 1977:2, 137–141.

Kokkinidou 1989 — Kokkinidou D., The Neolithic and Bronze Ages in Central-Western Macedonia: a study of the period from the mid sixth to the end of the second millennium B. C. in the area between the rivers Axios and Aliakmon in Northern Greece, Birmingham 1989 (Ph. D. Dissertation).

Kokkinidou 1990 — Kokkinidou D., Η προϊστορία στο χώρο του Νομού Πέλλας, κατοίκηση και φυσικό περιβάλλον στη νεολιθική και την εποχή του χαλκού, Edessa 1990.

Kokkinidou 1993 — Kokkinidou D., Η προϊστορική έρευνα στη Μακεδονία: Βιβλιογραφικός οδηγός για τη νεολιθική και την εποχή του χαλκού, Τομή. Περιοδικό αρχαιολογίας και τέχνης 301,6, 1993, 61–80.

Kokkinidou – Nikolaidou 1993 — Kokkinidou D., Nikolaidou M., Η αρχαιολογία και κοινωνική ταυτότητα του φίλου: προσέγγισης στην Αιγαιακή προϊστορια, Thessaloniki 1993.

Kokkinidou – Trantalidou 1991 — Kokkinidou D., Trantalidou K., Neolithic and Bronze Age settlement in Western Macedonia, BSA 86, 1991, 93–106.

Konsola 1981 — Konsola D., Προμυκηναϊκή Θήβα: χωροταξική και οικιστική διάρθρωση, Athen 1981 (Dissertation).

Konsola 1982 — Konsola D., Η πολεοδομική μορφή των προϊστορικών οικισμών του Αιγαιακού, in: Μνήμη Καθηγητού Ιερόνυμου Πίντου, Athen 1982, 3–24.

Konsola 1984a — Konsola D., Η πρώιμη αστικοποίηση στους πρωτοελλαδικούς οικισμούς. Συστηματική ανάλυση των χαρακτηρηστικών της, Athen 1984.

Konsola 1984b — Konsola D., Beobachtungen zum Wegenetz in frühhelladischen Siedlungen, AA 1984:2, 197–210.

Konsola 1986 — Konsola D., Stages of urban transformation in the Early Helladic period, in: Hägg R., Konsola D. (Hrsg.), Early Helladic architecture and urbanization. Proceedings of a seminar held at the Swedish Institute in Athens, June 8, 1985, Göteborg 1986 (SIMA 76) 9–19.

Konsola 1988 — Konsola D., Θήβα. Πρώιμες φάσεις οικιστικής εξέλιξης, in: Bekiaris A. P. (Hrsg.), Α' Διεθνές Συνέδριο Βοιοτικών Μελετών, Athen 1988 (EpetEtBoiotMel 1) 65–74.

Konsola 1990 — Konsola D., Settlement size and the beginning of urbanization, in: Darque P., Treuil R. (Hrsg.), L'habitat égéen préhistorique. Actes de la Table Ronde internationale, Athènes, 23–25 juin 1987, Brussel – Liège 1990 (BCH Supplement XIX) 463–471.

Konsola 1997 — Konsola D. N., Η πρώιμη αστικοποίηση στην Ελλάδα: Ηπειρωτική Ελλάδα, Αρχαιολογία και Τέχνες 62, 1997, 30–34.

Konstantinidi 2001 — Konstantinidi E. M., Jewellery revealed in the burial contexts of the Greek Bronze Age, Oxford 2001 (BAR S 912).

Korfmann 1983 — Korfmann M., Demircihüyük. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1975–1978. Band I. Architektur, Stratigraphie und Befunde, Mainz 1983.

Korfmann 1996 — Korfmann M., Troia – Ausgrabungen 1995, Studia Troica 6, 1996, 50–51.

Korfmann 2001a — Korfmann M., Der prähistorische Siedlungshügel Hisarlik. Die „zehn Städte Troias" – von unten nach oben, in: Theune-Großkopf B. et al. (Hrsg.), Troia – Traum und Wirklichkeit, Stuttgart 2001, 347–354.

Korfmann 2001b — Korfmann M., Troia als Drehscheibe des Handels im 2. und 3. vorchristlichen Jahrtausend, in: Theune-Großkopf B. et al. (Hrsg.), Troia – Traum und Wirklichkeit, Stuttgart 2001, 355–368.

Korfmann 2001c — Korfmann M., Neue Aspekte zum „Schatz des Priamos", in: Theune-Großkopf B. et al. (Hrsg.), Troia – Traum und Wirklichkeit, Stuttgart 2001, 373–383.

Korfmann 2001d — Korfmann M., Der „Schatz A" und seine Fundsituation. Bemerkungen zum historischen und chronologischen Umfeld des „Schatzhortfundes" in Troia, in: Meyer J.-W., Novák M., Pruß A. (Hrsg.), Beiträge zur vorderasiatischen Archäologie. Festschrift Winfried Orthmann, Frankfurt 2001, 212–235.

Korfmann – Kromer 1993 — Korfmann M., Kromer B., Demicihüyük, Besik-Tepe, Troia – Eine Zwischenbilanz zur Chronologie dreier Orte in Westanatolien, in: Korfmann M. (Hrsg.), Studia Troica 3, 1993, 135–171.

Korres 1979 — Korres G. S., Το χρονικόν των ανασκαφών της Βοϊδοκοιλιάς. Ο τύμβος της Βοϊδοκοιλιάς και η γένεσις του τύπου του θολώτου τάφου της ηπειρωτικής Ελλάδος, Athen 1979 (Αθήνα σύγγραμμα περιοδικών της εν Αθήναις Επιστήμονικης Εταιρείας. Σειρά Διατριβών και Μελετημάτων 21).

Korres 1983 — Korres G. S., Archaeological investigations at Voidokoilia, near Pylos, Greece, National Geographic Society Research Reports 21, 1983, 231–237.

Korres 1987 — Korres G. S., Neue Ausgrabungen im Gebiet von Pylos, EthnogrAZ 28, 1987, 711–743.

Korres 1988 — Korres G. S., Η προϊστορία της Βοϊδοκοιλιάς, in: Μνήμη. Τόμος εις Μνήμη Γεωργίου Κουρμούλη, Athen 1988, 393–430.

Korres 1990 — Korres G. S., Excavations in the region of Pylos, in: Descoeudres J.-P. (Hrsg.), EUMOUSIA. Ceramic and iconographic studies in honour of Alexander Cambitoglou, Sydney 1990 (MedA Suppl. 1) 1–11.

Korres 1993 — Korres G. S., Messenia and its commercial connections in the Bronze Age, in: Zerner C., Zerner P., Winder J. (Hrsg.), Proceedings of the International Conference Wace and Blegen. Pottery as evidence for trade in the Aegean Bronze Age, 1939–89, held at the American School of Classical Studies at Athens, Athens, December 2–3, 1989, Amsterdam 1993, 231–248.

Kostopoulos 2000 — Kostopoulos D., Η αρχαιο-πανίδα του προϊστορικού οικισμού Αρχοντικού Πέλλας, AErgoMak 14, 2000, 435–454.

Kostoula 2000 — Kostoula M., Die frühhelladischen Tonplomben mit Siegelabdrücken aus Petri bei Nemea, in: Pini I. (Hrsg.), Corpus der minoischen und mykenischen Siegel, Beiheft 6. Minoisch-mykenische Glyptik. Stil, Ikonographie, Funktion, Berlin 2000, 135–148.

Kotsakis 1987 — Kotsakis K., Αποκατάσταση κατόψεων πασσαλοπήκτων οικημάτων με βοήθεια ηλεκτρονικού υπολογιστή στην ανασκαφή Μανδάλου, Δ. Μακεδονίας, in: Ειλαπίνη. Τόμος τιμητικός για τον καθηγητή Νικόλαο Πλάτωνα, Heraklion 1987, 117–124.

Kotsakis 1989 — Kotsakis K., The Langadas Basin Intensive Survey. First preliminary report. The 1986 season, Egnatia 1, 1989, 3–14.

Kotsakis 1990 — Kotsakis K., Το πρόγραμμα εντακτικής επιφανειακής έρευνας Λαγκαδά. Δεύτερη περίοδος 1987, Egnatia 2, 1990, 175–186.

Kotsakis 2000 — Kotsakis K., Πέλλα – Προϊστορικοί χρόνοι, in: Πέλλα. Μία διαδρομή στην ιστορία, τον πολιτισμό και το φυσικό περιβάλλον, Pella 2000, 13–23.

Kotsakis – Andreou 1987 — Kotsakis K., Andreou S., Προκαταρκτικές παρατηρήσεις για την οργάνωση του χώρου στην προϊστορική Τούμπα Θεσσαλονίκης, AErgoMak 1, 1987, 223–233.

Kotsakis – Andreou 1989 — Kotsakis K., Andreou S., Προκαταρκτικές παρατηρήσεις στις αρχιτεκτονικές φάσεις του οικισμού της Τούμπας Θεσσαλονίκης, AErgoMak 3, 1989, 201–213.

Kotsakis – Andreou 1992 — Kotsakis K., Andreou S., Επιφανειακή έρευνα Λαγκαδά: Περίοδος 1992, AErgoMak 6, 1992, 349–356.

Kotsakis et al. 1989 — Kotsakis K. et al., Carbon 14 dates from Mandalo, Western Macedonia, in: Maniatis Y. (Hrsg.), Archaeometry. Proceedings of the 25th Symposium held in Athens 19–23 May 1986, Amsterdam – Oxford – New York – Tokyo 1989, 679–685.

Kouka 1997 — Kouka O., Οργάνωση και χρήση του χώρου στη Θερμή Λέσβου κατά την Πρώιμη Εποχή του Χαλκού, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 467–497.

Kouka 1998 — Kouka O., Siedlungsorganisation in der Nord- und Ostägäis während der Frühbronzezeit (3. Jahrtausend v. Chr.), Archäologisches Nachrichtenblatt 3, 1998, 53–59.

Kouka 1999 — Kouka O., Ausdruck politischer Macht, wirtschaftlicher Organisation und sozialer Differenzierung in der insularen Gesellschaft von Poliochni auf Lemnos während der Frühbronzezeit, in: Eliten in der Bronzezeit. Ergebnisse zweier Kolloquien in Mainz und Athen, Mainz 1999 (Monographien/Römisch-germanisches Zentralmuseum, Forschungsinstitut für Vor- und Frühgeschichte, Bd. 43) 59–78.

Kouka 2002 — Kouka O., Siedlungsorganisation in der Nord- und Ostägäis während der Frühen Bronzezeit (3. Jt. v. Chr.), Rahden 2002 (Internationale Archäologie Bd. 58).

Koukouli-Chrysanthaki 1987 — Koukouli-Chrysanthaki Ch., Οικισμός της Πρώιμης Εποχής του Χαλκού στη Σκάλα Σωτήρος Θάσου, AErgoMak 1, 1987, 389–406; 536.

Koukouli-Chrysanthaki 1988 — Koukouli-Chrysanthaki Ch., Οικισμός της Πρώιμης Εποχής του Χαλκού στη Σκάλα Σωτήρος Θάσου (ΙΙ), AErgoMak 2, 1988, 421–432.

Koukouli-Chrysanthaki 1989 — Koukouli-Chrysanthaki Ch., Ανασκαφή Σκάλα Σωτήρος, AErgoMak 3, 1989, 507–520.

Koukouli-Chrysanthaki 1990 — Koukouli-Chrysanthaki Ch., Ανασκαφή Σκάλα Σωτήρος 1990, AErgoMak 4, 1990 (1993), 531–545.

Koukouli-Chrysanthaki 1992 — Koukouli-Chrysanthaki Ch., Προϊστορική Θάσος Α-Γ, Athen 1992 (Δημοσιεύματα του Αρχαιολογικού Δελτίου 45).

Koukouli-Chrysanthaki – Romiopoulou 1992 — Koukouli-Chrysanthaki Ch., Romiopoulou K., Οι ανασκαφές στον ελληνικό τομέα του προϊστορικού οικισμού Ντικιλί Τας, in: Διεθνές συνέδριο γιά την Αρχαία Θεσσαλία στη Μνήμη του Δημητρίου Π. Θεοχάρη. Πρακτικά, Athen 1992 (Υπουργείο Πολιτισμού. Δημοσιεύματα του Αρχαιολογικού Δελτίου 48), 226–248.

Koukouli-Chrysanthaki – Weisgerber 1993 — Koukouli-Chrysanthaki Ch., Weisgerber G., Προϊστορικά ορυχεία όχρας στη Θάσο, AErgoMak 7, 1993, 541–558.

Koumouzelis 1980 — Koumouzelis M., The Early and Middle Helladic periods in Elis, Ann Arbor 1980 (Dissertation Brandeis University).

Koumouzelis 1981 — Koumouzelis M., La tombe préhistorique d'Elis: ses relations avec le sud-est Européen et les Cyclades, AAA 14, 1981, 265–272.

Koumouzelis 1989–91 — Koumouzelis M., Πρωτοελλαδικό οστεοφυλάκιο στο σπήλαιο Λίμνης Βουλιαγμένης Περαχώρας, ADelt 44–46, 1989–91, A' Mel 223–238.

Koumouzelis-Bouchard 1981 — Koumouzelis-Bouchard M., The EH II site of Akovitika in Messenia (abstract), AJA 85, 1981, 202–203.

Koutsouflakis 1990 — Koutsouflakis G., The mechanisms of trade in the Early Bronze Age, Hydra 7, 1990, 27–40.

Koutsoukou 1992 — Koutsoukou A., An archaeological survey in NW Andros, Cyclades, University of Edinburgh 1992 (Ph. D. Dissertation).

Koutsoukou 1993 — Koutsoukou A., Αρχαιολογική επιφανειακή έρευνα στην βορειοδυτική Άνδρο, Ανδριακά Χρονικά 21, 1993, 99–110.

Kraft – Aschenbrenner – Rapp 1977 — Kraft J. C., Aschenbrenner S. E., Rapp G., Jr., Palaeographic reconstructions of costal Aegean sites, Science 195, 11. 3. 1977, 941–947.

Kraft – Rapp – Aschenbrenner 1980 — Kraft J. C., Rapp G. R., Aschenbrenner S. E., Late Holocene palaeogeomorphic reconstruction in the area of the bay of Navarino: sandy Pylos, JAScien 7:3, 1980, 187–210.

Krahtopoulou 1997 — Krahtopoulou A., Agricultural terraces in Livadi, Thessaly, Greece, in: Sinclair A., Slater E., Gowlett J. (Hrsg.), Archaeological sciences 1995. Proceedings of a conference on the application of scientific techniques to the study of archaeology, Liverpool, July 1995, Oxford 1997 (Oxbow Monograph 64) 245–259.

Krahtopoulou 2003 — Krahtopoulou A., Geomorphologic processes and the creation of the modern archaeological record of Northern Pieria, Macedonia, Greece, in: Foster K. P., Laffineur R. (Hrsg.), METRON. Measuring the Aegean Bronze Age. Proceedings of the 9th International Aegean Conference, New Haven, Yale University, 18–21 April 2002, Liège – Austin 2003 (Aegaeum 24) 453–459.

Kriesch 1994 — Kriesch E. G., Der Schatz von Troja und seine Geschichte, Hamburg 1994.

Kritsas 1989 — Kritsas H., History of the Dokos Project: Preliminary investigations (1977), Ενάλια 1, 1989, 11–13.

Kroll 1981 — Kroll H., Thessalische Kulturpflanzen, Zeitschrift für Archäologie 15, 1981, 97–103.

Kroll 1982 — Kroll H., Kulturpflanzen von Tiryns, AA 1982, 467–485.

Kroll 1983 — Kroll H., Kastanas. Ausgrabungen in einem Siedlungshügel der Bronze- und Eisenzeit Makedoniens 1975–1979. Die Pflanzenfunde, Berlin 1983.

Kroll 1991 — Kroll H., Südosteuropa, in: van Zeist W., Wasylikova K., Behre K.-E. (Hrsg.), Progress in Old World Palaeoethnobotany. A retrospecive view on the occasion of 20 years of the International Work Group for Palaeoethnobotany, Rotterdam – Brookfield 1991, 161–178.

Kromer – Korfmann – Jablonka 2003 — Kromer B., Korfmann M., Jablonka P., Heidelberg radiocarbon dates for Troia I to VIII and Kumtepe, in: Wagner G. A., Pernicka E., Uerpmann H.-P., Troia and the Troad. Scientific approaches, Berlin 2003, 43–54.

Kuniholm 2002 — Kuniholm P. I., Ανάλυση απανθρακωμένου ξύλου, in: Grammenos D. B., Kotsos S., Ανασκαφή στον προϊστορικό οικισμό «Μεσημεριανή Τούμπα» Τριλόφου, Ν. Θεσσαλονίκη (Ανασκαφικές περίοδοι 1992, 1994–1996, 2000, 2001), Thessaloniki 2002 (Δημοσιεύματα του Αρχαιολογικού Ινστιτούτου Βόρειας Ελλάδας 1) 443.

Kunst und Kultur der Kykladeninseln — Thimme J. (Hrsg.), Kunst und Kultur der Kykladeninseln im 3. Jahrtausend vor Christus. Ausstellung unter dem Patronat des International Council of Museums ICOM im Karlsruher Schloß vom 25. Juni bis 10. Oktober 1976, Karlsruhe 1976.

Kyparissi-Apostolika 1994 — Kyparissi-Apostolika N., Prehistoric inhabitation in the Theopetra Cave, Thessaly, in: Helly B. (Hrsg.), La Théssalie. Quinze années de recherches archéologiques, 1975–1990. Bilans et perspectives. Actes du colloque international Lyon, 17–22 avril 1990, Athen 1994, 103–108.

Kyriakopoulou 1989 — Kyriakopoulou V., Underwater surveying with the SHARPS in the 1989 excavation season at Dokos: preliminary comments, Ενάλια 1, 1989, 24–26.

Kyriakopoulou 1990 — Kyriakopoulou V., Dokos: 1990 campain. Topographical survey, Ενάλια 2, 1990, 24–35.

Kyrieleis 1990 — Kyrieleis H., Neue Ausgrabungen in Olympia, Antike Welt 21, 1990, 177–188.

Kyrieleis – Kienast – Weißhaar 1985 — Kyrieleis H., Kienast H. J., Weißhaar H. J., Ausgrabungen im Heraion von Samos 1980/81, AA 1985, 365–450.

Kyrou 1990 — Kyrou A. K., Στο σταυροδρόμι του Αργολικού Τόμος Α′. Ιστορικό και αρχαιολογικό οδοιπορικό σ′ενα χώρο της Θάλασσας του Αιγαίου, Athen 1990.

Kyrou 2001–2002 — Kyrou A. K., «Κυνηγοί» χαλκού κατά την Πρώιμη Χαλκοκρατία στον Αργολικό Κόλπο / Οι νησίδες Παραβόλα και Φαλκονέρα, in: 6th International Congress of Peloponnesian Studies, Tripolis, 24–29 September 2000, Athen 2001–2002 (Peloponnesiaka Suppl. 24), 257–272.

La Rosa 1997 — La Rosa V., Qualche considerazione sulla Poliochni del Periodo Rosso, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 122–133.

Labriola im Druck — Labriola L., First impressions. A preliminary account of mat-impressed pottery in the prehistoric Aegean, in: Erkanal H., Hauptmann H. (Hrsg.), International Symposium "The Aegean in the Neolithic, Chalcolithic and Early Bronze Age", 13–19 October 1997, Urla, Turkey, im Druck.

Laffineur 2002 — Laffineur R., Reflections on the Troy treasures, in: Aslan R. et al. (Hrsg.), Mauerschau: Festschrift für Manfred Korfmann, Remshalden-Grunbach 2002, 237–244.

Lambeck 1996 — Lambeck K., Sea-level change and shoreline evolution in Aegean Greece since Upper Palaeolithic time, Antiquity 70, 1996, 588–611.

Lambrianides 1995a — Lambrianides K., The Early Bronze Age communities of Lesbos and Altinova: exploring the origin and nature of settlement, culture, and exchange on the Aegean coast of Anatolia in the fourth and third millennia, University of London 1995 (Ph. D. Dissertation).

Lambrianides 1995b — Lambrianides K., Present-day Chora on Amorgos and prehistoric Thermi on Lesbos: alternative views of communities in transition, in: Spencer N. (Hrsg.), Time, tradition and society in Greek archaeology: bridging the "Great Divide", London – New York 1995, 64–88.

Lambrianides – Spencer 1997a — Lambrianides K., Spencer N., Unpublished material from the Deutsches Archäologisches Institut and the British School at Athens and its contribution to a better understanding of the Early Bronze Age settlement pattern on Lesbos, BSA 92, 1997, 74–107.

Lambrianides – Spencer 1997b — Lambrianides K., Spencer N., Some reflections upon the origins and development of the Early Bronze Age settlement in Lesbos and some new evidence from Western Anatolia, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 618–633.

Lambrinoudakis 1990a — Lambrinoudakis V., Archaeological research on the Early Cycladic period in Naxos, in: Marangou L. (Hrsg.), Cycladic culture. Naxos in the 3rd millennium B. C. (Catalogue. Nicholas P. Goulandris Foundation, Museum of Cycladic Art, Athens), Athen 1990, 25–26.

Lambrinoudakis 1990b — Lambrinoudakis V., Religion, in: Marangou L. (Hrsg.), Cycladic culture. Naxos in the 3rd millennium B. C. (Catalogue. Nicholas P. Goulandris Foundation, Museum of Cycladic Art, Athens), Athen 1990, 99–104.

Lambrinoudakis 1997 — Lambrinoudakis B., Βορειοανατολικό Αιγαίο: νησιά και περαία, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 666–674.

Lambrou-Phillipson 1990 — Lambrou-Phillipson C., Hellenorientalia: The Near Eastern presence in the Bronze Age Aegean, ca. 3000–1100 B. C. Interconnections based on the material record and the written evidence, plus Orientalia, a catalogue of Egyptian, Mesopotamian, Mitannian, Syro-Palestinian, Cypriot and Asia Minor objects from the Bronze Age Aegean, Göteborg 1990 (SIMA Pocket-book 95). Rezension: Bouzek J., Eirene 30, 1994, 220–221.

Landscape archaeology as long-term history — Cherry J. F., Davis J. L., Mantzourani E. (Hrsg.), Landscape archaeology as long-term history: Northern Keos in the Cycladic Islands from earliest settlement to modern times, Los Angeles 1991 (Monumenta Archaeologica 16. UCLA Institute of Archaeology). Rezensionen: Ammerman A. J., JFieldA 20, 1993, 367–372. Barber R. L. N., ClR 47, 1997, 152–154. Purcell N., Antiquity 69, 1995, 186–189. Watrous L. V., AJA 97, 1993, 361–363.

Lavezzi 1978 — Lavezzi J. C., Prehistoric investigations at Corinth, Hesperia 47, 1978, 402–451.

Lavezzi 1979 — Lavezzi J., Early Helladic hearth rims at Corinth, Hesperia 48, 1979, 342–347.

Lavezzi 2003 — Lavezzi J. C., Corinth before the Mycenaeans, in: Williams Ch. K. II, Bookidis N. (Hrsg.), Corinth. Results of excavations conducted by the American School of Classical Studies at Athens, Vol. XX. Corinth, the centenary 1896–1996, Athen 2003, 63–74.

Lavezzi im Druck — Lavezzi J., Ancient Corinth and the Early Aegean. in: Erkanal H., Hauptmann H. (Hrsg.), "The Aegean in the Neolithic, Chalcolithic and Early Bronze Age", International Symposium, 13–19 October 1997, Urla, Turkey, im Druck.

Leekley – Efstratiou 1980 Leekley D., Efstratiou N., Archaeological excavations in Central and Northern Greece, Park Ridge, New York 1980.

Leekley – Noyes 1981 Leekley D., Noyes R., Archaeological excavations in Southern Greece, Park Ridge, New York 1981.

Lehner 1988 Lehner M., Die Artefakte der Sesklo- und Diminikultur sowie der Bronzezeit Thessaliens, Graz 1988 (Diplomarbeit).

Lehrberger 1995 Lehrberger G., The gold deposits of Europe: an overview of the possible metal sources for prehistoric gold objects, in: Morteani G., Northover J. P. (Hrsg.), Prehistoric gold in Europe: mines, metallurgy and manufacture, Dordrecht 1995 (NATO ASI Series E, 280) 115–144.

Lintovoes 1983 Lintovoes K., Δύο νέες προϊστορικές θέσεις στην Κέρκυρα, Horos 1, 1983, 26–31.

Liphschitz 1991 Liphschitz N. et al., The beginning of olive (Olea europaea) cultivation in the Old World: a reassessment, JAScien 18, 1991, 441–453.

Liaros 2003 Liaros N., Κορακοβούνι Υμηττού. Η προϊστορική κατοίκηση, in: Vlachopoulos A., Birtacha K. (Hrsg.), ΑΡΓΟΝΑΥΤΗΣ: Τιμητικός τόμος για τον καθηγητή Χρίστο Ντούμα, Athen 2003, 225–240.

Liritzis 1979 Liritzis Y., Thermoluminiscence dating of Sitagroi, AAA 12:2, 1979, 208–214.

Lisicyna – Filipovic 1981 Lisicyna G., Filipovic L., Kulturpflanzen des 7. – 2. Jahrtausends v. u. Z. auf dem Balkan, ZfA 15:1, 1981, 77–86.

Lohmann 1992 Lohmann H., Agriculture and country life in Classical Attica, in: Wells B. (Hrsg.), Agriculture in Ancient Greece. Proceedings of the Seventh International Symposium at the Swedish Institute at Athens, 16–17 May 1990, Stockholm 1992 (Skrifter utgivna av Svenska Institutet i Athen, 4, XLII) 29–60.

Lohner 1992 Lohner U., Bronzezeitliche Keramik von Phylakopi auf Melos in der Sammlung des Instituts für Klassische Archäologie der Universität Graz 1992 (Diplomarbeit).

Loucas I. – Loucas E. 1987 Loucas I., Loucas E., La tombe des jumeaux divins Amphion et Zethos, in: Laffineur R. (Hrsg.), Thanatos. Les coutumes funéraires en Égée à l'âge du bronze, Actes du Colloque de Liège 21–23 avril 1986, Liège 1987 (Aegaeum 1) 95–106.

MacGillivray 1979 MacGillivray J. A., Early Cycladic pottery from Mt. Kythnos in Delos, Edinburgh 1979 (Extracts from M. Litt. Thesis).

MacGillivray 1980 MacGillivray J. A., Mount Kynthos in Delos: the Early Cycladic settlement, BCH 104, 1980, 3–45.

MacGillivray 1981 MacGillivray J. A., Early Cycladic potter's marks from Mount Kynthos on Delos, BCH 105, 1981, 615–621.

MacGillivray 1983 MacGillivray J. A., On the relative chronologies of Early Cycladic IIIA and Early Helladic III, AJA 87, 1983, 81–83.

MacGillivray 1984 MacGillivray J. A., The relative chronology of Early Cycladic III, in: MacGillivray J. A., Barber R. L. N. (Hrsg.), The prehistoric Cyclades: contributions to a workshop on Cycladic chronology (dedicated to J. L. Caskey), Edinburgh 1984, 70–77.

Mack 1983 Mack E., Auriferous mineralization in Northern Greece: history, exploration, and evaluation, in: Schneider H.-J. (Hrsg.), Mineral deposits of the alps and of the alpine epoch in Europe. Proc. IV ISMIDA. Berchtesgaden, October 4–10, 1981, 1983, 375–384.

Makkay 1992 Makkay J., Priam´s Treasure: chronological considerations, in: Herrmann J. (Hrsg.), Heinrich Schliemann. Grundlagen und Ergebnisse moderner Archäologie 100 Jahre nach Schliemanns Tod, Berlin 1992, 199–204.

Makkay 1993 Makkay J., Comparisons of some Chalcolithic and EBA types from Anatolia, the Aegean and the SE Balkans, in: Ancient Macedonia V,2. Papers read at the fifth International Symposium held at Thessaloniki, October 10–15, 1989. Manolis Andronikos in memoriam, Thessaloniki 1993, 821–830.

Malamidou 1997a Malamidou D., Eastern Macedonia during the Early Bronze Age, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 329–343.

Malamidou 1997b Malamidou D., Ανασκαφή στον προϊστορικό οικισμό Κρυονέρι Ν. Κερδυλλίων, AErgoMak 11, 1997, 509–538.

Malamidou 1999 Malamidou D., Le site néolithique de Liménaria. Matières premières et technologie de l'architecture, in: Koukouli-Chrysanthaki Ch., Muller A., Papadopoulos St. (Hrsg.), Θάσος. Πρώτες ύλες και τεχνολογία από τους προϊστορικούς χρόνους ως σήμερα. Πρακτικά Διεθνούς Συνεδρίου, Λιμενάρια Θάσου 26–29/9/1995. Thasos: Matières premières et technologie de la préhistoire à nos jours. Actes du Colloque International, Thasos 26–29/9/1995, Paris 1999, 25–38.

Malamidou – Papadopoulos St. 1993 Malamidou D., Papadopoulos St., Ανασκαφική έρευνα στον προϊστορικό οικισμό Λιμεναρίων Θάσου, AErgoMak 7, 1993, 559–572.

Malamidou – Papadopoulos St. 1997 Malamidou D., Papadopoulos St., Προϊστορικός οικισμός Λιμεναρίων: Η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού, AErgoMak 11, 1997, 585–596.

Malamidou – Papadopoulos St. im Druck — Malamidou D., Papadopoulos St., Limenaria. A Neolithic and Early Bronze Age settlement at Thasos, in: Erkanal H., Hauptmann H. (Hrsg.), "The Aegean in the Neolithic, Chalcolithic and Early Bronze Age", International Symposium, 13–19 October 1997, Urla, Turkey, im Druck.

Malamidou – Treuil 1996 — Malamidou D., Treuil R., L'habitat du Bronze Ancien à Dikili Tash (Macédoine Orientale), in: Nikolova L. (Hrsg.), Early Bronze Age settlement patterns in the Balkans (Ca. 3500–2000 BC, calibrated dates), Part 2, Sofia 1996 (Reports of Prehistoric Research Projects 1) 129–135.

Mallegni 1997 — Mallegni F., I gruppi umani dell'età del Bronzo in Grecia (antico e medio Elladico): tentativo di sintesi antropologica, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 443–449.

Mallwitz – Herrmann 1980 — Mallwitz A., Herrmann H.-V., Die Funde aus Olympia, München 1980.

Mangou – Ioannou 1997 — Mangou H., Ioannou P., On the chemical composition of prehistoric Greek copper-based artefacts from the Aegean region, BSA 92, 1997, 59–72.

Mangou – Ioannou 1998 — Mangou H., Ioannou P. V., On the chemical composition of prehistoric Greek copper-based artefacts from Crete, BSA 93, 1998, 91–102.

Mangou – Ioannou 1999 — Mangou H., Ioannou P. V., On the chemical composition of prehistoric Greek copper-based artefacts from the mainland Greece, BSA 94, 1999, 81–100.

Mangou – Ioannou 2002 — Mangou H., Ioannou P. V., Trends in the making of Greek copper-based artefacts during the prehistoric period (4000–1050), OpAth 27, 2002, 105–118.

Maniatis – Kromer 1990 — Maniatis Y., Kromer B., Radiocarbon dating of the Neolithic – Early Bronze Age of Mandalo, W. Macedonia, Radiocarbon 32, 1990, 149–153.

Maniatis – Phakorellis 1998 — Maniatis Y., Phakorellis G., Διεύρυνση της πυροτεχνολογίας σε πυλοκατασκευές του Αρχοντικού Γιαννιτσών (αρχαιομετρική μελέτη), AErgoMak 12, 1998, 315–326.

Maniatis – Tite 1978 — Maniatis Y., Tite M. S., Ceramic technology in the Aegean world during the Bronze Age, in: Thera and the Aegean World I. Papers presented at the second scientific congress, Santorini, Greece, August 1978, London 1978, 483–492.

Maniatis – Tite 1981 — Maniatis Y., Tite M. S., Technological examination of Neolithic-Bronze Age pottery from central and southeast Europe and from the Near East, JAScien 8:1, 1981, 59–76.

Maniatis – Treuil – Tsirtsoni 2001 — Maniatis Y., Treuil R., Tsirtsoni Z., Dikili Tash, BCH 125, 2001, 590–591.

Maniatis et al. 2002a — Maniatis Y. et al., Firing temperatures determinations of low fired clay structures, in: Kilikoglou V., Hein A., Maniatis Y. (Hrsg.), Modern trends in scientific studies on ancient ceramics. Proceedings of the 5th European meeting of ancient ceramics, Athens 1999, Oxford 2002 (BAR International Series 1011) 59–68.

Maniatis et al. 2002b — Maniatis Y. et al., Ραδιοχρονολογήσεις, in: Grammenos D. B., Kotsos S., Ανασκαφή στον προϊστορικό οικισμό «Μεσημεριανή Τούμπα» Τριλόφου, Ν. Θεσσαλονίκη (Ανασκαφικές περίοδοι 1992, 1994–1996, 2000, 2001), Thessaloniki 2002 (Δημοσιεύματα του Αρχαιολογικού Ινστιτούτου Βόρειας Ελλάδας 1) 441–442.

Manning 1994 — Manning St. W., The emergence of divergence: development and decline on Bronze Age Crete and the Cylades, in: Mathers C., Stoddart S. (Hrsg.), Development and decline in the Mediterranean Bronze Age, Sheffield 1994 (Sheffield Archaeological Monographs 8) 221–270.

Manning 1995, 2001 — Manning St. W., The absolute chronology of the Aegean Early Bronze Age: archaeology, radiocarbon, and history, Sheffield 1995, ²2001 (Monographs in Mediterranean Archaeology 1). Rezensionen: Betancourt Ph. P., BASOR 301, 1996, 94–95. Dever W. G., JAOS 118, 1998, 440–442. Hankey V., PEQ 129, 129, 1997, 84–85. Housley R. A., JAScien 24, 1997, 285–286. Kuniholm P. I., AJA 100, 1996, 784–785. Pullen D. J., JFieldA 24, 1997, 380–382. Watson P., Levant 28, 1996, 219.

Manning 1997a — Manning St. W., Troy, radiocarbon, and the chronology of the northeast Aegean in the Early Bronze Age, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 498–521.

Manning 1997b — Manning St. W., Cultural change in the Aegean c. 2200 BC, in: Dalfes H. N., Kukla G., Weiss H. (Hrsg.), Third Millennium BC Climate Change and Old World Collapse, Berlin 1997 (NATO Scientific Affairs Division ASI Series Vol. I. 49) 149–171.

Mantzourani – Cherry – Davis 1986 — Mantzourani E., Cherry J. F., Davis J. L., Αρχαιολογική έρευνα επιφάνειας στη νήσο Κέα, Parousia 4, 1986, 189–201.

Maran 1986 — Maran J., Überlegungen zur Abkunft der EH III-zeitlichen ritz- und einstichverzierten Keramik, Hydra, Working papers in Middle Bronze Age studies 2, 1986, 1–28.

Maran 1987a — Maran J., Kulturbeziehungen zwischen dem nordwestlichen Balkan und Südgriechenland am Übergang vom späten Äneo-

lithikum zur frühen Bronzezeit (Reinecke A 1), AKorrBl 17, 1987, 77–85.

Maran 1987b — Maran J., Ein Nachtrag zur FH III-zeitlichen ritz- und einstichverzierten Keramik, Hydra 3, 1987, 3–4.

Maran 1989 — Maran J., Die Schaftlochaxt aus dem Depotfund von Theben (Mittelgriechenland) und ihre Stellung im Rahmen der bronzezeitlichen Äxte Südosteuropas, AKorrBl 19, 1989, 129–136.

Maran 1992 — Maran J., Die deutschen Ausgrabungen auf der Pevkakia-Magula in Thessalien III: Die mittlere Bronzezeit, Bonn 1992 (BAM 30–31). Rezensionen: Todorova H., Germania 76.2, 1998, 901–904. Vagnetti L., SMEA 36, 1995, 157–158.

Maran 1995 — Maran J., Kulturwandel auf dem griechischen Festland und den Kykladen im späten dritten Jahrtausend v. Chr., Heidelberg 1995 (Habilitation).

Maran 1996 — Maran J., Kulturwandel auf dem griechischen Festland und den Kykladen im späten 3. Jt. v. Chr. Studien zu den kulturellen Verhältnissen in Südosteuropa und dem zentralen sowie östlichen Mittelmeerraum in der späten Kupfer- und der frühen Bronzezeit, Archäologisches Nachrichtenblatt 1, 1996, 50–54.

Maran 1997 — Maran J., Neue Ansätze für die Beurteilung der balkanisch-ägäischen Beziehungen im 3. Jahrtausend v. Chr., in: Roman P. (Hrsg.), The Thracian World at the Crossroads of Civilizations I. Proceedings of the Seventh International Congress of Thracology. Constanta-Mangalia-Tulcea, 20.-26. May 1996, Bukarest 1997, 171–192.

Maran 1998 — Maran J., Kulturwandel auf dem griechischen Festland und den Kykladen im späten 3. Jahrtausend v. Chr.: Studien zu den kulturellen Verhältnissen in Südosteuropa und dem zentralen sowie östlichen Mittelmeerraum in der späten Kupfer- und der frühen Bronzezeit, Bonn 1998 (Universitätsforschungen zur prähistorischen Archäologie 53). Rezensionen: Hiller S., AnzAW 53.3/4, 2000, 183–190. Wiencke M. H., AJA 103, 1999, 704–705.

Maran 2000 — Maran J., Das ägäische Chalkolithikum und das erste Silber in Europa, in: Studien zur Religion und Kultur Kleinasiens und des ägäischen Bereiches. Festschrift für Baki Ögün zum 75. Geburtstag, 2000 (Asia Minor Studien 39) 179–193.

Maran 2001 — Maran J., Der Depotfund von Petralona (Nordgriechenland) und der Symbolgehalt von Waffen in der ersten Hälfte des 3. Jahrtausends v. Chr. zwischen Karpatenbecken und Ägäis, in: Boehmer R. M., Maran J. (Hrsg.), Lux Orientis: Archäologie

zwischen Asien und Europa. Festschrift für Harald Hauptmann zum 65. Geburtstag, Rahden 2001 (Internationale Archäologie: Studia Honoraria 12) 275–284.

Marangou C. 1989 — Marangou C., Recherches sur les figurines et les objets en miniature de Néolithique Récent et du Bronze Ancien en Grèce, Paris 1989 (Dissertation, CNRS-Université de Paris I).

Marangou C. 1992 — Marangou C., Eidolia. Figurines et miniatures du Néolithique Récent et du Bronze Ancien en Grèce, Oxford 1992 (BAR International Series 576).

Marangou C. 1996 — Marangou C., From Middle Neolithic to Early Bronze Age: consideration of early boat models, in: Tzalas H. E. (Hrsg.), Tropis 4: The 4th International Symposium on ship construction in antiquity, Athens, August 28–31, 1991, Athen 1996, 277–284.

Marangou C. 1997 — Marangou C., Anthropomorphic and zoomorphic figurines of the Early Bronze Age in the North Aegean, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 649–665.

Marangou C. 2000 — Marangou C., Early Bronze Age figurines in perspective, JPrehistR 14, 2000, 39.

Marangou C. 2001 — Marangou C., Sacred or secular places and the ambigous evidence of prehistoric rituals, in: Biehl P. F., Bertemes F. (Hrsg.), The archaeology of cult and religion, Budapest 2001, 139–160.

Marangou L. 1984 — Marangou L., Evidence for the Early Cycladic period on Amorgos, in: Fitton J. L. (Hrsg.), Cycladica. Studies in memory of N. P. Goulandris. Proceedings of the Seventh British Classical Colloquium, June 1983, London 1984, 99–115.

Marangou L. 1990a — Marangou L., Figurines, in: Marangou L. (Hrsg.), Cycladic culture. Naxos in the 3rd millennium B. C. (Catalogue. Nicholas P. Goulandris Foundation, Museum of Cycladic Art, Athens), Athen 1990, 136–142.

Marangou L. 1990b — Marangou L., Κυκλαδικό ειδώλιο από την Μινώα Αμοργού, AEphem 129, 1990, 159–176.

Marangou L. 1991 — Marangou L. I., The Nicholas P. Goulandris Foundation: from the private collection to the Museum of Cycladic Art, Athen 1991.

Marangou L. 1994 — Marangou L., Νέες μαρτυρίες για τον κυκλαδικό πολιτισμό στην Αμοργό, in: Tzouvara-Souli X., Vlachopoulou-Oikonomou A., Gravani-Katsiki K. (Hrsg.), Φύγος: Τιμητικός τόμος για τον Καθηγητή Σωτήρη Δάκαρη, Ioannina 1994, 467–488.

Marangou L. 1999 — Marangou L., Μαρμαρινό κυκλαδικό αγαλμάτιο μουσικού από την Αμοργό, in: Φως Κυκλαδικόν. Τιμητικός τόμος στη μνήμη του Νίκου Ζαφειροπούλου, Athen 1999, 20–29.

Marangou L. et al. 1998 — Marangou L. et al., Κατ'Ακροτήρι – Μάντρες του Ρούσσου, 1998.

Marketou 1990 — Marketou T., Asomatos and Serraglio. Early Bronze Age production and interconnections, Hydra 7, 1990, 40–49.

Marketou 1997 — Marketou T., Ασώματος Ρόδου: τα μεγαρόσχημα κτίρια και οι σχέσεις τους με το βορειοανατολικό Αιγαίο, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 395–413.

Marketou – Facorellis – Maniatis 2001 — Marketou T., Facorellis Y., Maniatis Y., New Late Bronze Age chronology from the Ialysos region, Rhodes, Mediterranean Archaeology and Archaeometry 1:1, 2001, 19–29.

Marthari 1982 — Marthari M., Ανασκαφή στη θέση Φτέλλος Θήρας, ΑΑΑ 15, 1982, 86–101.

Marthari 1990a — Marthari M., Dwelling-Furniture, in: Marangou L. (Hrsg.), Cycladic culture. Naxos in the 3rd millennium B. C. (Catalogue. Nicholas P. Goulandris Foundation, Museum of Cycladic Art, Athens), Athen 1990, 40–45.

Marthari 1990b — Marthari M., Σκάρκος. Ένας πρωτοκυκλαδικός οικισμός στην Ίο, in: Ίδρυμα Νικόλαου Π. Γουλανδρή: Μουσείο Κυκλαδικής Τέχνης: Διαλέξεις 1986–1989, Athen 1990, 97–100.

Marthari 1997a — Marthari M., Από τον Σκάρκο στην Πολιόχνη: Παρατηρήσεις για την κοινωνικο-οικοδομική ανάπτυξη των οικισμών της Πρώιμης Εποχής του Χαλκού στις Κυκλάδες και τα νήσια του Βορειοανατολικού Αιγαίου, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 362–382.

Marthari 1997b — Marthari M., Ο κυκλαδικός κόσμος στην Πρώιμη Εποχή του Χαλκού, in: Mendoni L. G. (Hrsg.), Πολιόχνη Λήμνοι εν Αμιχθαλοέσσηι: Ενα κέντρο της Πρώιμης Εποχής του Χαλκού στο βόρειο Αιγαίο, Athen 1997, 29–34; 52–57; 75–80.

Marthari 1998 — Marthari M., Syros Chalandriani Kastri: From the investigation and protection to the presentation of an archaeological site, Athen 1998 (Ministry of Culture).

Marthari 1999a — Marthari M., Το αρχαιολογικό μουσείο της Ίου. Σύντομη περιήγηση στις αρχαιότητες της Ίου μέσω των εκθεμάτων του μουσείου, Athen 1999.

Marthari 1999b — Marthari M., Τρία κυκλαδικά ειδώλια στο Μουσείο της Σύρου, in: Φως Κυκλαδικόν. Τιμητικός τόμος στη μνήμη του Νίκου Ζαφειροπούλου, Athen 1999, 30–43.

Marthari 1999c — Marthari M., Cycladic marble idols: the silent witnesses of an island society in the Early Bronze Age Aegean, in: Demakopoulou K. et al. (Hrsg.), Gods and heroes of the European Bronze Age, London 1999, 159–163.

Marthari 2001a — Marthari M., Η Θήρα από την Πρώιμη στην Μέση Εποχή του Χαλκού. Τα αποτελέσματα από τις ανασκαφές στον Φτέλλο και τον Άγιο Ιωάννη τον Ελεήμονα, in: Danezis I. M. (Hrsg.), Σαντορίνη: Θήρα, Θηράσια, Ασπρονήσι, Ηφαιστεία, Athen 2001, 105–120.

Marthari 2001b — Marthari M., Altering information from the past: illegal excavations in Greece and the case of the Early Bronze Age Cyclades, in: Brodie N., Doole J., Renfrew C. (Hrsg.), Trade in illicit antiquities: the destruction of the world´s archaeological heritage, Cambridge 2001 (McDonald Institute Monographs) 161–172.

Mastrapas 1990 — Mastrapas A., Το πλοίο στις Κυκλάδες κατά την πρώιμη χαλκοκρατία, Αρχαιολογία 35, 1990, 80–83.

Mastrapas 1991 — Mastrapas A., Η ανθρώπινη και η ζωικές μορφές στην προϊστορική κεραμεική των Κυκλάδων, Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθήνων, Φιλοσοφική Σχολή, Athen 1991 (Βιβλιοθήκη Σοφία Ν. Σαριπόλου 82).

Matsas 1984a — Matsas D., Μικρό Βούνι Σαμοθράκης: Μιά προϊστορική κοινότητα σ'ένα νισιώτικο σύστημα του ΒΑ Αιγαίου, Ανθρωπολογικά 6, 1984, 73–94.

Matsas 1984b — Matsas D., Σαμοθράκη, Αρχαιολογία 13, 1984, 35–43.

Matsas 1987 — Matsas D., Σαμοθράκη 1987: Αρχαιολογικές και εθνοαρχαιολογικές εργασίες, AErgoMak 1, 1987, 499–503.

Matsas – Karadima – Koutsoumanis 1989 — Matsas D., Karadima C., Koutsoumanis M., Αρχαιολογικές εργασίες Σαμοθράκης, AErgoMak 3, 1989, 607–614.

Matthäus 1978 — Matthäus H., Ein frühbronzezeitlicher Dolch aus Marathon, AKorrBl 8:2, 1978, 91–96.

Matthäus 1980 — Matthäus H., Ein Kykladenidol in Marburg. Bemerkungen zur Chronologie der kykladischen Frühbronzezeit, AA 2, 1980, 149–165.

Mavridis 2002 — Mavridis F., Interpreting distance and difference: intercultural contacts, symbolic meanings, and the character of the Cycladic 'expansion' in the Aegean during the Early Bronze Age, in: Waldren W. H., Ensenyat J. A. (Hrsg.), World islands in prehistory: international insular investigations, V Deia Inter-

national Conference of Prehistory, Oxford 2002 (BAR International Series 1095) 255–266.

Mavridis – Alisoy 1998 — Mavridis Th., Alisoy H. A., A catalogue of selected finds from the surveys at Pangali, 1995–1996, Proceedings of the Danish Institute at Athens 2, 1998, 272–279.

McCallum 1983 — McCallum L. R., Aegean and Near Eastern gold jewelry in the Early Bronze Age, in: Betancourt Ph. P. (Hrsg.), Gold in the Aegean Bronze Age, Temple University Aegean Symposium 8, Philadelphia 1983, 21–31.

McDougall – Tarling – Warren 1983 — McDougall J. M., Tarling D. H., Warren S. E., The magnetic sourcing of obsidian samples from Mediterranean and Near Eastern sources, JAScien 10:5, 1983, 441–452.

McGeehan-Liritzis 1983 — McGeehan-Liritzis V., The relationship between metalwork, copper sources and the evidence for settlement in the Greek Neolithic and Early Bronze Age, OxfJA 2:2, 1983, 147–180.

McGeehan-Liritzis 1988a — McGeehan-Liritzis V., Seafaring, craft and cultural contact in the Aegean during the 3rd millennium B. C., IntJNautA 17, 1988, 237–256.

McGeehan-Liritzis 1988b — McGeehan-Liritzis V., The Early Bronze Age metals from Manika, Euboea, in: Sampson A., Manika II. An Early Helladic settlement and cemetery, Athen 1988, 105–112.

McGeehan-Liritzis 1988–89 — McGeehan-Liritzis V., Geomorphological changes in Southern Greek west coast lines and the effects on 3rd millennium BC settlement distribution and harbour locations, Ανθρωπολογικά και Αρχαιολογικά Χρονικά 3, 1988–89, 46–60.

McGeehan-Liritzis 1996 — McGeehan-Liritzis V., The role and development of metallurgy in the Late Neolithic and Early Bronze Age of Greece, Jonsered 1996 (SIMA pocket-book 122).

McGeehan-Liritzis – Gale 1988 — McGeehan-Liritzis V., Gale N. H., Chemical and lead isotope analyses of Greek Late Neolithic and Early Bronze Age metals, Archaeometry 30, 1988, 199–225.

McGeehan-Liritzis – Taylor 1987 — McGeehan-Liritzis V., Taylor J. W., Yugoslavian tin deposits and the Early Bronze Age industries of the Aegean region, OxfJA 6, 1987, 287–300.

McKesson 1977 — McKesson J., The water supply of ancient Athens from 3000 to 86 B. C., Ann Arbor 1977 (Dissertation Princeton University).

McNabb 1985 — McNabb S., Classification and analysis of a sequence of Early Bronze Age pottery deposits from Lake Vouliagmeni, Perachora, Central Greece, Montreal 1985 (Diplomarbeit McGill University).

McNeal 1975 — McNeal R. A., Helladic prehistory through the looking-glass, Historia 24, 1975, 385–401.

Mee 1982 — Mee Ch., Rhodes in the Bronze Age: An archaeological survey, Warminster 1982.

Mee 2001 — Mee Ch., Nucleation and dispersal in Neolithic and Early Helladic Laconia, in: Branigan K. (Hrsg.), Urbanism in the Aegean Bronze Age, London – New York 2001 (Sheffield Studies in Aegean Archaeology) 1–14.

Mee – Forbes 1997 — Mee Ch., Forbes H. (Hrsg.), A rough and rocky place. The landscape and settlement history of the Methana peninsula, Greece, Liverpool 1997 (Monograph in Archaeology and Oriental Studies Series). Rezension: Forsén J., AJA 102, 1998, 627–628.

Mee – James 2000 — Mee Ch., James P., Soils and site function: The Laconia Rural Sites Project, in: Halstead P., Frederick Ch. (Hrsg.), Landscape and land use in postglacial Greece, Sheffield 2000 (Sheffield Studies in Aegean Archaeology 3) 162–175.

Melas 1985 — Melas E. M., The islands of Karpathos, Saros and Kasos in the Neolithic and Bronze Age, Göteborg 1985 (SIMA 68). Rezensionen: Hooker J. T., JHS 107, 1987, 244–245. Mee Ch., AntJ 67, 1987, 141–142.

Melas 1988a — Melas E. M., Prehistoric survey and ethnoarchaeology in the Dodecanese: Current problems and future research strategies, in: French E. B. (Hrsg.), Problems in Greek prehistory. Papers presented at the centenary conference of the British School of Archaeology at Athens, Manchester April 1986, Bristol 1988, 425–436.

Melas 1988b — Melas M., Exploration in the Dodecanese. New prehistoric and Mycenaean finds, BSA 83, 1988, 283–311.

Melas 1988c — Melas E. M., The Dodecanese and Western Anatolia in prehistory. Interrelationships, ethnicity and political geography, AnatSt 38, 1988, 109–120.

Melas 1991 — Melas M., Ποτιδαίον Καρπάθου από την προϊστορική εποχή ως την ύστερη αρχαιότητα, New York 1991 (Poseidon Benevolent Society of Karpathos).

Mellink 1986 — Mellink M., The Early Bronze Age in West Anatolia: Aegean and Asiatic correlations, in: Cadogan G. (Hrsg.), The end of the Early Bronze Age in the Aegean, Leiden 1986 (Cincinnati Classical Studies 6) 139–152.

Mellink 1989 — Mellink M. J., Anatolia and foreign relations of Tarsus in the Early Bronze Age, in: Emre K. et al. (Hrsg.), Anatolia and the

ancient Near East. Studies in honor of Tahsin Özgüç, Ankara 1989 (Türk Tarih Kurumu Sok. 1) 319–331.

Merousis 2002 — Merousis N., Χίος. Φυσικό περιβάλλον και κατοίκηση από την νεολιθική εποχή ως το τέλος της αρχαιότητας, Chios 2002.

Merousis – Bovoli – Stephani 1996 — Merousis N., Bovoli A., Stephani L., Ενχάρακτη κεραμεική της εποχής του χαλκού από το Αρχοντικό Πέλλας, Μακεδονικά L, 1996, 189–228.

Merousis – Nikolaidou 1997 — Merousis N., Nikolaidou M., Η κεραμεική της νεολιθικής και της Πρώιμης Εποχής του Χαλκού από τον προϊστορικό οικισμό Μάνδαλου Πέλλας: Η τεχνολογική διαφοροποίηση, AErgoMak 11, 1997, 155–163.

Merousis – Stephani 1994 — Merousis N., Stephani L., Προϊστορικοί οικισμοί του Νομού Ημάθιας Α′, Μακεδονικά 29, 1994, 339–366.

Merousis – Stephani im Druck — Merousis N., Stephani L., Η 2η χιλιετία στην κεντρική πεδιάδα της Δυτικής Μακεδονίας, in: Β′ Συμπόσιο «Η περιφέρια στον μυκηναϊκό κόσμο», Lamia, September 1999, im Druck.

Mersereau 1991 — Mersereau R., Prehistoric architectural models from the Aegean, Bryn Mawr 1991 (Ph. D. Dissertation).

Meyer 1993 — Meyer K. E., The hunt for Priam's treasure, Archaeology 46:6, 1993, 26–32.

Miller 1984 — Miller E. B., Zoomorphic vases in the Bronze Age Aegean, New York 1984 (Dissertation N. Y. University, University Microfilms DA8411427).

Milojčić 197 — Milojčić V., Les rapports entre l'Albanie et la Théssalie au néolithique et à l'âge du bronze, Iliria 4, 1976, 113–114.

Milojčić et al. 197 — Milojčić V. et al., Die deutschen Ausgrabungen auf Magulen um Larisa in Thessalien 1966, Bonn 1976 (BAM 15).

Mirtsou et al. 2001 — Mirtsou E. et al., Χάντρες από φαγεντιανή της Πρώιμης Εποχής του Χαλκού από τον Άγιο Μάμαντα Χαλκιδικής: Μιά σύντομη ανάφορα, in: Bassiakos Y., Aloupi E., Facorellis Y. (Hrsg.), Αρχαιομετρικές μελέτες για την ελληνική προϊστορία και αρχαιότητα, Athen 2001, 309–316.

Misch 1992 — Misch P., Die Askoi in der Bronzezeit. Eine typologische Studie zur Entwicklung askoider Gefäßformen in der Bronze- und Eisenzeit Griechenlands und angrenzender Gebiete, Jonsered 1992 (SIMA Pocket-book 100).

Mogelonsky 1982 — Mogelonsky M. K., The development of form in Early Helladic I-II pottery. A geographical and chronological study, Montreal 1982 (M. A. thesis, McGill University).

Momigliano – Wilson 1996 — Momigliano N., Wilson D. E., Knossos 1993, BSA 91, 1996, 1–57.

Momigliano et al. 2001 — Momigliano N. et al., Report on the 2001 study season of the Bronze Age levels at Iasos (SW Turkey), SMEA 43, 2001, 269–274.

Mommsen et al. 2001 — Mommsen H. et al., Charakterisierung bronzezeitlicher Keramik von Ägina durch Neutronenaktivierungsanalyse, in: Pohl E., Recker U., Theune C. (Hrsg.), Archäologisches Zellwerk. Beiträge zur Kulturgeschichte in Europa und Asien. Festschrift für Helmut Roth zum 60. Geburtstag, Rahden/Westf. 2001 (Internationale Archäologie, Studia honoraria 16) 79–96.

Morin 1985 — Morin J., Analyse fonctionelle d'une groupe de dépots de l'H. A. II final au Lac Vouliagmeni, Perachora, Grèce Centrale, Montreal 1985 (M. A. thesis, McGill University).

Morin 1986 — Morin J., L'occupation préhistorique du Kastron, in: Fossey J. M. (Hrsg.), Khostia I: Etudes diverses, Amsterdam 1986 (Mc Gill University Monographs in Classical Archaeology and History No. 5) 11–29.

Morin 1987–1988 — Morin J., La qualité de la céramique Hélladique Ancien II du site du lac Vouliagmeni, Perachora, secteur A, in: Πρακτικά του Γ' Διεθνούς συνεδρίου πελοποννησιακών σπουδών, Καλαμάτα 1985, Athen 1987–88 (Πελοποννησιακά παράρτ. 13) 359–368.

Morin 1993 — Morin J., La préhistoire de Khostia (Grèce), McGill University, Canada 1993 (Dissertation).

Morin – Gauvin 1996 — Morin J., Gauvin G., The prehistoric occupation at the site of Kastro Livadhostro near Ancient Kreusis, South-West Boiotia, in: Fossey J. M. (Hrsg.), Boeotia Antiqua VI: Proceedings of the 8th International Conference on Boiotian Antiquities (Loyola University of Cicago, 24–26 May 1995), Amsterdam 1996 (McGill University Monographs in Classical Archaeology and History 18) 19–29.

Morpurgo Davies 1986 — Morpurgo Davies A., The linguistic evidence: is there any?, in: Cadogan G. (Hrsg.), The end of the Early Bronze Age in the Aegean, Leiden 1986 (Cincinnati Classical Studies 6) 93–123.

Morris 1993 — Morris Ch., Hands up for the individual! The role of attribution studies in Aegean prehistory, Cambridge Archaeological Journal 3, 1993, 41–66.

Moundrea-Agrafioti 1980 — Moundrea-Agrafioti A., Εισαγωγή στη μεθοδολογία ανάλυσης των προϊστορικών οστέινων εργαλείων, Ανθρωπολογικά 1, 1980, 86–92.

Moundrea-Agrafioti 1997 — Moundrea-Agrafioti A., Η λιθοτεχνία της Πολιόχνης και η θέση της ως προς τις εργαλειοτεχνίες του αποκρουσμένου λίθου της Πρώιμης Εποχής του Χαλκού, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 168–194.

Mountjoy 1980 — Mountjoy P. A., Some Early and Middle Helladic pottery from Boeotia, BSA 75, 1980, 139–150.

Muhly 1976 — Muhly J. D., Supplement to copper and tin: the distribution of mineral resources and the nature of the metals trade in the Bronze Age, Hamden 1976 (Transactions of the Connecticut Academy of Arts and Sciences 46). Rezension: Zaccagnini C., Oriens Antiquus 16, 1977, 242–251.

Muhly 1983 — Muhly J. D., Gold analysis and sources of gold in the Bronze Age, in: Betancourt Ph. P. (Hrsg.), Gold in the Aegean Bronze Age, Temple University Aegean Symposium 8, Philadelphia 1983, 1–14.

Muhly 1985a — Muhly J. D., Beyond typology: Aegean metallurgy in its historical context, in: Wilkie N. C., Coulson W. D. E. (Hrsg.), Contributions to Aegean archaeology. Studies in honor of W. A. McDonald, 1985, 109–141.

Muhly 1985b — Muhly J. D., Sources of tin and the beginnings of bronze metallurgy, AJA 89:2, 1985, 275–291.

Muhly 1993 — Muhly J. D., Early Bronze Age tin and the Taurus, AJA 97, 1993, 239–253.

Muhly 1995 — Muhly J. D., Lead isotope analysis and the archaeologist, JMedA 8, 1995, 54–58.

Muhly – Pernicka 1992 — Muhly J. D., Pernicka E., Early Trojan metallurgy and metalls trade, in: Herrmann J. (Hrsg.), Heinrich Schliemann. Grundlagen und Ergebnisse moderner Archäologie 100 Jahre nach Schliemanns Tod, Berlin 1992, 309–318.

Muhly et al. 1991 — Muhly J. D. et al., The bronze metallurgy in Anatolia and the question of local tin sources, in: Pernicka E., Wagner G. A. (Hrsg.), Archaeometry'90. Proceedings of the 27th Symposium on Archaeometry held in Heidelberg April 2–6, 1990, Basel 1991, 209–220.

Müller K. 1976 — Müller K., Tiryns. Ergebnisse der Ausgrabungen des Deutschen Archäologischen Institutes Band 4. Die Urfirniskeramik, Reprint 1938, Mainz 1976.

Müller S. 1989 — Müller S., Les tumuli hélladiques: où? quand? comment?, BCH 113, 1989, 1–41.

Müller-Karpe 1981 — Müller-Karpe H., Handbuch der Vorgeschichte, Band IV: Bronzezeit, München 1981. Rezension: Coles J. M., Antiquity 56:218, 1982, 233–234.

Müller-Karpe 1982 — Müller-Karpe H., Zur Seefahrt im 3. und 2. Jahrtausend v. Chr., in: Müller-Karpe H. (Hrsg.), Zur geschichtlichen Bedeutung der frühen Seefahrt, München 1982 (Kolloquien zur Allgemeinen und Vergleichenden Archäologie Band 2) 1–20.

Munn – Zimmerman Munn 1989 — Munn M. H., Zimmerman Munn M. L., Studies on the Attic-Boiotian frontier: the Stanford Skourta plain project, 1985, in: Fossey J. M. (Hrsg.), Boeotia Antiqua I, Amsterdam 1989, 73–127.

Munn – Zimmerman Munn 1990 — Munn M. H., Zimmerman Munn M. L., On the frontiers of Attica and Boiotia: the results of the Stanford Skourta Plain Project, in: Schachter A. (Hrsg.), Teiresias Supplement 3. Essays in the Topography, History, and Culture of Boiotia, Montreal 1990, 33–40.

Musée d'art des Cyclades — Un nouveau musée d'art des Cyclades à Athènes, Archeologia Paris 210, 1986, 39–41.

Musgrave – Evans 1981 — Musgrave J. H., Evans S. P., By strangers honor'd: a statistical study of ancient crania from Crete, Mainland Greece, Cyprus, Israel and Egypt, Journal of Mediterranean Anthropology and Archaeology 1, 1981, 50–107.

Mussche et al. 1984 — Mussche H. F. et al., Thorikos VIII, 1972/76, Gent 1984. Rezension: Betancourt Ph. P., AJA 90, 1986, 231.

Mylona 2003 — Mylona D., Archaeological fish remains in Greece: general trends of the research and a gazetteer of sites, in: Kotjabopoulou E. et al., Zooarchaeology in Greece, recent advances, London 2003 (British School at Athens Studies 9) 193–202.

Nakou 1995 — Nakou G., The cutting edge: a new look at Early Aegean metallurgy, JMedA 8:2, 1995, 1–32.

Nakou 1997 — Nakou G., The role of Poliochni and the North Aegean in the development of Aegean metallurgy, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 634–648.

Nakou 2000a — Nakou G., The end of the Early Bronze Age in the Aegean: material culture and history, Oxford 2000 (Ph. D. Dissertation).

Nakou 2000b — Nakou G., Metalwork, basketry and pottery in the Aegean Early Bronze Age: a meaningful relationship, in: Serghidou A. (Hrsg.), Dorema: A tribute to the A. G. Leventis Foundation on the occasion of its 20th anniversary, Nicosia 2000, 27–57.

Naxos in the 3rd millennium B. C. — Marangou L. (Hrsg.), Cycladic culture. Naxos in the 3rd millennium B. C. (Catalogue. Nicholas P. Goulandris Foundation, Museum of Cycladic Art, Athens), Athen 1990.

Němejcová-Pavúková 1991 — Němejcová-Pavúková V., Typologische Fragen in der relativen und absoluten Chronologie der Badener Kultur, Slovenska Archaeologia 39, 1991, 59–90.

Němejcová-Pavúková 1992 — Němejcová-Pavúková V., Kulturhistorische Verhältnisse in Südosteuropa zu Beginn des Horizontes Ezero-Baden und die möglichen Wege von Kontakten mit dem ägäisch-anatolischen Gebiet, Studia Praehistorica (Sofia) 11–12, 1992, 362–384.

Newhard 2001 — Newhard J., The lithic finds, in: Cosmopoulos M. B., The rural history of ancient Greek city-states: the Oropos Survey Project, Oxford 2001 (BAR International Series 1001) 42–56.

Niemeyer et al. im Druck — Niemeyer B. et al., Most recent evidence for the Early Bronze Age, Chalcolithic and Neolithic periods at prehistoric Miletus and its Aegean connections, in: Erkanal H., Hauptmann H. (Hrsg.), "The Aegean in the Neolithic, Chalcolithic and Early Bronze Age", International Symposium, 13–19 October 1997, Urla, Turkey, im Druck.

Nikolaidou 1997 — Nikolaidou M., Ornament production and use at Sitagroi, Northeast Greece: Symbolic and social implications of an Early Bronze Age technology, in: Laffineur R., Betancourt Ph. P. (Hrsg.), TEXNH: Craftsmen, craftswomen and craftsmanship in the Aegean Bronze Age. Proceedings of the 6th International Aegean Conference, Philadelphia, Temple University, 18–21 April 1996, Vol. 1, Liège – Austin/Texas 1997 (Aegaeum 16) 177–190.

Nikolaidou – Merousis et al. 2003 — Nikolaidou M., Merousis N. et al., From metron to context in Neolithic/Early Bronze Age Mandalon, NW. Greece: the example of ceramics, in: Foster K. P., Laffineur R. (Hrsg.), METRON. Measuring the Aegean Bronze Age. Proceedings of the 9th International Aegean Conference, New Haven, Yale University, 18–21 April 2002, Liège – Austin 2003 (Aegaeum 24) 317–326.

Nikolova 1999 — Nikolova L., The Balkans in later prehistory. Periodization, chronology and cultural development in the Final Copper and Early Bronze Age (fourth and third millennia BC). With contributions I. Manzura, C. Schuster, Oxford 1999 (BAR International Series 791).

Nordquist 1987 — Nordquist G., Asine, terrace III: the excavations of 1926. A preliminary report, Hydra 3, 1987, 5–14.

Nordquist 1990 — Nordquist G. C., A note on EH III fine grey-burnished pottery from Asine, OpAth 18, 1990, 241–243.

Nordquist 1995 — Nordquist G. C., The pottery of the Early Helladic III and Middle Helladic periods, in: Runnels C., Pullen D. J., Langdon S. (Hrsg.), Artifact and assemblage: the finds from a regional survey of the Southern Argolid, I: The prehistoric and Early Iron Age pottery and the lithic artifacts, Stanford 1995, 43–51; 188–198.

Onasoglou 1995 — Onasoglou A., Οικία του Τάφου τών Τριπόδων στις Μυκήνες, Athen 1995 (Βιβλιοθήκη της εν Αθήναις Αρχαιολογικής Εταιρείας 147).

Orlandini 1980 — Orlandini P., Un idoletto cicladico della Soprintendenza Archeologica a Milano, in: Krinzinger F., Otto B., Walde-Psenner E. (Hrsg.), Forschungen und Funde: Festschrift Bernhard Neutsch, Innsbruck 1980 (Innsbrucker Beiträge zur Kulturwissenschaft 21) 313–314.

Orphanidis 1984 — Orphanidis A. G., Λίθινα εργαλεία, in: Tzavella-Evjen H., Λιθαρές, Athen 1984 (Δημοσιεύματα του Αρχαιολογικού Δελτίου 32) 184–190; 216.

Østby 1994 — Østby E., Recent excavations in the sanctuary of Athena Alea at Tegea, in: Sheedy K. (Hrsg.), Archaeology in the Peloponnese. New excavations and research, Oxford 1994 (Oxbow Monograph 48) 39–63.

Otto 1977 — Otto B., Neolithische und frühbronzezeitliche Ornamente auf den Kykladen, in: Thimme J. (Hrsg.), Art and culture of the Cyclades in third millennium B. C. (Getz-Preziosi P. transl.), Karlsruhe 1977, 129–141.

Otto 1990 — Otto B., Vergleichende Betrachtungen zur Ornamentik goldener Zierate aus Troja und Mykene, in: Herrmann J. (Hrsg.), Heinrich Schliemann. Grundlagen und Ergebnisse moderner Archäologie 100 Jahre nach Schliemanns Tod, Berlin 1990, 243–252.

Oustinoff 1984 — Oustinoff E., The manufacture of Cycladic figurines. A practical approach, in: Fitton J. L. (Hrsg.), Cycladica. Studies in memory of N. P. Goulandris. Proceedings of the Seventh British Classical Colloquium, June 1983, London 1984, 38–47.

Oustinoff 1987 — Oustinoff E., The Early Cycladic sculptor: materials and methods, in: Getz-Preziosi P., Early Cycladic art in North American Collections, Richmond 1987, 90–102.

Overbeck 1989 — Overbeck J. C., The Bronze Age pottery from the Kastro at Paros, Jonsered 1989 (SIMA Pocket-book 78).

Panagiotopoulos 2002 — Panagiotopoulos D., Das Tholosgrab E von Phourni bei Archanes. Studien zu einem frühkretischen Grabfund und seinem Kontext, Oxford 2002 (BAR International Series 1014).

Pantelidou 1975 — Pantelidou M. A., Αι προϊστορικαί Αθήναι, Athen 1975 (Dissertation).

Papadima 1991 — Papadima E., Πλατυγιάλι Αστακού: Ένας βυθισμένος πρωτοελλαδικός οικισμός, in: Α' Αρχαιολογικό και Ιστορικό Συνέδριο Αιτολωακαρνανίας. Αγρίνιο, 21–22–23 Οκτωβρίου 1988. Μνημειακή κληρονομιά και ιστορία της Αιτολωακαρνανίας, Athen 1991, 47–49.

Papadopoulos J. 2001 — Papadopoulos J. K., The Bronze Age pottery, in: Cambitoglou A., Papadopoulos J. K., Jones O. T. (Hrsg.), Torone I, The excavations of 1975, 1976, and 1978, Athen 2001 (Βιβλιοθήκη της εν Αθήναις Αρχαιολογικής Εταιρείας 206) 273–291.

Papadopoulos J. et al. 1999 — Papadopoulos J. K. et al., The prehistoric fortifications at Torone, in: Laffineur R. (Hrsg.), POLEMOS: Le contexte guerrier en Égée à l'âge du bronze. Actes de la 7e rencontre égéenne internationale, Université de Liège, 14–17 avril 1998, Vol. I, Liège – Austin/Texas 1999 (Aegaeum 19) 163–170.

Papadopoulos St. 1992 — Papadopoulos St., Από τη νεότερη νεολιθική στην Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στον οικισμό Ντικιλί Τας, in: Διεθνές συνέδριο για την Αρχαία Θεσσαλία στη Μνήμη του Δημητρίου Π. Θεοχάρη. Πρακτικά, Athen 1992 (Υπουργείο Πολιτισμού. Δημοσιεύματα του Αρχαιολογικού Δελτίου 48), 249–256.

Papadopoulos St. 2002 — Papadopoulos St., Η μετάβαση από τη νεολιθική στην Εποχή του Χαλκού στην Ανατολική Μακεδονία, Η κεραμική διαφοροποίηση, Thessaloniki 2002.

Papadopoulos St. et al. 2001 — Papadopoulos St. et al., Η τελική νεολιθική και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στη Θάσο. Η ανασκαφική έρευνα στις θέσεις Άγιος Ιωάννις και Σκάλα Σωτήρος, AErgoMak 15, 2001, 55–65.

Papadopoulos Th. 1976 — Papadopoulos Th. J., Η εποχή του χαλκού στην Ήπειρο, Δωδώνη 5, 1976, 271–338.

Papadopoulos Th. 1978–79 — Papadopoulos Th. J., Mycenaean Achaea, Göteborg 1978–79 (SIMA 55:1–2).

Papadopoulos Th. 1987 — Papadopoulos Th. J., Zum Stand der Bronzezeitforschung in Epeiros, in: Buchholz H.-G. (Hrsg.), Ägäische Bronzezeit, Darmstadt 1987, 359–378.

Papadopoulos Th. 1990 — Papadopoulos Th. J., Settlement types in prehistoric Epirus, in: Darque P., Treuil R. (Hrsg.), L'habitat égéen préhistorique. Actes de la Table Ronde internationale, Athènes, 23–25 juin 1987, Brüssel – Liège 1990 (BCH Supplement XIX) 359–367.

Papadopoulos Th. 1991 — Papadopoulos Th., Προϊστορική Αιτωλοακαρνανία: Προβλήματα και προοπτικές, in: Α' Αρχαιολογικό και Ιστορικό Συνέδριο Αιτωλοακαρνανίας. Αγρίνιο, 21–22–23 Οκτωβρίου 1988. Μνημειακή κληρονομιά και ιστορία της Αιτωλοακαρνανίας, Athen 1991, 35–38.

Papaefthymiou-Papanthimou 1997 — Papaefthymiou-Papanthimou A., Τελετουργικός καλωπισμός στο προϊστορικό Αιγαίο, Thessaloniki 1997.

Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1987 — Papaefthymiou-Papanthimou A., Pilali-Papasteriou A., Excavation at Mandalo, AErgoMak 1, 1987, 173–180; 519.

Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1988
Papaefthymiou-Papanthimou A., Pilali-Papasteriou A., Ανασκαφή στο Μάνδαλο (1988), AErgoMak 2, 1988, 127–136.

Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1990
Papaefthymiou-Papanthimou A., Pilali-Papasteriou A., Η ανασκαφική έρευνα στο Μάνδαλο (1987–1990), Egnatia 2, 1990, 411–421.

Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1991–92
Papaefthymiou-Papanthimou A., Pilali-Papasteriou A., Ανασκαφή στο Αρχοντικό Γιαννιτσών, Egnatia 3, 1991–1992, 199–208.

Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1992
Papaefthymiou-Papanthimou A., Pilali-Papasteriou A., Ανασκαφή στο Αρχοντικό Γιαννιτσών, AErgoMak 6, 1992, 151–161.

Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1993
Papaefthymiou-Papanthimou A., Pilali-Papasteriou A., Ανασκαφή Αρχοντικού 1993: Προϊστορικός τομέας, AErgoMak 7, 1993, 147–154.

Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1994
Papaefthymiou-Papanthimou A., Pilali-Papasteriou A., Ανασκαφή Αρχοντικού 1994 (τομέας Β), AErgoMak 8, 1994, 83–90.

Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1996
Papaefthymiou-Papanthimou A., Pilali-Papasteriou A., Οι προϊστορικοί οικισμοί στο Μάνδαλο και στο Αρχοντικό Πέλλας, AErgoMak 10A, 1996, 143–158.

Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1997a
Papaefthymiou-Papanthimou A., Pilali-Papasteriou A., Ανασκαφή στον προϊστορικό οικισμό του Αρχοντικού κατά το 1997, AErgoMak 11, 1997, 165–172.

Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1997b
Papaefthymiou-Papanthimou A., Pilali-Papasteriou A., Prehistoric Macedonia: an itinerary, Thessaloniki 1997.

Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1998a
Papaefthymiou-Papanthimou A., Pilali-Papasteriou A., Αρχοντικό 1998. Προϊστορικός οικισμός, AErgoMak 12, 1998, 309–314.

Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1998b
Papaefthymiou-Papanthimou A., Pilali-Papasteriou A., Η υφαντική στον προϊστορικό οικισμό του Αρχοντικού, in: Μνείας Χάριν. Τόμος στη μνήμη Μαίρης Σιγανίδου, Thessaloniki 1998, 177–188.

Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1999
Papaefthymiou-Papanthimou A., Pilali-Papasteriou A., Οικήματα στην προϊστορική τούμπα του Αρχοντικού Γιαννιτσών, in: Αρχαία Μακεδονία. Ανακοινώσεις κατά το Έκτο Διεθνές Συμπόσιο, Θεσσαλονίκη, 15–19 Οκτωβρίου 1996. Στη μνήμη της Ιουλίας Βοκοτοπούλου. Τομός 2. Thessaloniki 1999, 887–892.

Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 2000 — Papaefthymiou-Papanthimou A., Pilali-Papasteriou A., Ένας προϊστορικός οικισμός στο Αρχοντικό Γιαννιτσών, Αρχαιολογία και Τέχνες 74, 2000, 79–83.

Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 2003 — Papaefthymiou-Papanthimou A., Pilali-Papasteriou A., Ο προϊστορικός οικισμός στο Αρχοντικό Γιαννιτσών, in: Πέλλα και η περιοχή της, Thessaloniki 2003, 103–105.

Papaefthymiou-Papanthimou et al. 1999 — Papaefthymiou-Papanthimou A. et al., Αρχοντικό 1999, AErgoMak 13, 1999, 465–472.

Papaefthymiou-Papanthimou et al. 2000 — Papaefthymiou-Papanthimou A. et al., Αρχοντικό 2000. Τυπολογική παρουσίαση και ερμηνευτικά προβλήματα των πηλοκτιστών κατασκευών, AErgoMak 14, 2000, 421–433.

Papageorgiou D. 1997 — Papageorgiou D., Ρεύματα και άνεμοι στο βόρειο Αιγαίο, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 424–442.

Papageorgiou D. 2003 — Papageorgiou D., Τα «Αργοναυτικά» και οι θαλάσσιοι δρόμοι στο προϊστορικό Αιγαίο, in: Vlachopoulos A., Birtacha K. (Hrsg.), ΑΡΓΟΝΑΥΤΗΣ: Τιμητικός τόμος για τον καθηγητή Χρίστο Ντούμα, Athen 2003, 79–94.

Papageorgiou I. 2003 — Papageorgiou I., Χρυσό ενώτιο της Πρώιμης Εποχής του Χαλκού στις συλλογές του Μουσείου Μπενάκη, in: Vlachopoulos A., Birtacha K. (Hrsg.), ΑΡΓΟΝΑΥΤΗΣ: Τιμητικός τόμος για τον καθηγητή Χρίστο Ντούμα, Athen 2003, 205–224.

Papageorgiou S. – Steiros – Chourmouziadis 1994 — Papageorgiou S., Steiros S., Chourmouziadis G., Σχέσεις φυσικού περιβάλλοντος / γεωμορφολογικών μεταβολών και ιστορίας της κατοίκησης στην αρχαία Θεσσαλία, in: Helly B. (Hrsg.), La Thessalie. Quinze années de recherches archéologiques, 1975–1990. Bilans et perspectives. Actes du colloque international Lyon, 17–22 avril 1990, Athen 1994, 21–28.

Papanthimou – Papasteriou 1993 — Papanthimou A., Papasteriou A., Ο προϊστορικός οικισμός στο Μάνδαλο: νέα στοιχεία στην προϊστορία της Μακεδονίας, in: Αρχαία Μακεδονία. Πέμπτο Διεθνές Συμπόσιο, Τόμος 2, Thessaloniki 1993, 1207–1216.

Papanthimou et al. 2001 — Papanthimou A. et al., Οικήματα και νοικοκύρια της Πρώιμης Εποχής του Χαλκού στο Αρχοντικό Γιαννιτσών, AErgoMak 15, 2001, 461–470.

Papapostolou 1992 — Papapostolou I. A., Ανασκαφή Θέρμου; mit einem Appendix von Wardle K. A., Prehistoric pottery found below the temple, Prakt 147, 1992, 88–128.

Papathanassopoulos 1976 — Papathanassopoulos G. A., L'épave hélladique ancien de Dokos (in Greek), AAA 9:1, 1976, 22.

Papathanassopoulos 1981 — Papathanassopoulos G., Neolithic and Cycladic civilization, Amsterdam 1981.

Papathanassopoulos 1989 — Papathanassopoulos G., Dokos Excavation '89: The Early Helladic wreck at Dokos. The prehistoric settlement, Ενάλια 1, 1989, 34–37.

Papathanassopoulos 2003 — Papathanassopoulos G. A., Το φορτίο του πρωτοελλαδικού ναυαγίου του Δοκού: Οι ραμφόστομες φιάλες-λύχνοι, in: Konsolaki-Giannopoulou E., Αργοσαρωνικός. Πρακτικά 1ου Διεθνούς Συνεδρίου Ιστορίας του Αργοσαρωνικού. Πόρος, 26/29 Ιουνίου 1998, Α′, Athen 2003, 129–138.

Papathanassopoulos – Lolos – Vichos 1991 — Papathanassopoulos G., Lolos G., Vichos G., Δοκός: Ανασκαφική περίοδος 1991. Υποβρύχια έρευνα. Τα κεραμεικά ευρήματα, Ενάλια 3:3–4, 1991, 4–29.

Papathanassopoulos – Vichos – Lolos 1991 — Papathanassopoulos G., Vichos G., Lolos G., Δοκός: Ανασκαφική περίοδος 1991, Ενάλια 3:1–2, 1991, 26–28.

Papathanassopoulos – Vichos – Lolos 1993 — Papathanassopoulos G., Vichos G., Lolos G., Δοκός: Ανασκαφική περίοδος 1992: Η υποβρύχια έρευνα. Η κεραμεική, Ενάλια 5 (1–2), 1993, 6–19.

Papathanassopoulos et al. 1990 — Papathanassopoulos G. et al., Dokos: 1990 campaign, Ενάλια 2, 1990, 6–23.

Papazoglou-Manioudaki 2003 — Papazoglou-Manioudaki L., Poliochni and the civilization of the Northeastern Aegean, in: Aruz J. (Hrsg.), Art of the first cities. The third millennium B. C. from the Mediterranean to the Indus, New York 2003, 270–274.

Papazoglou-Manioudaki im Druck — Papazoglou-Manioudaki L., Ο μυκηναϊκος οικισμός του Αίγιου και η πρώιμη μυκηναϊκή εποχή στην Αχαΐα, Athen im Druck (Dissertation).

Papers in Cycladic prehistory — Davis J. L., Cherry J. F. (Hrsg.), Papers in Cycladic prehistory, Los Angeles 1979 (UCLA, Institute of Archaeology Monograph XIV). Rezensionen: Schofield E., AJA 85:4, 1981, 495–496. Hennessy J. B., JHS 101, 1981, 205f.

Pappa 1990 — Pappa M., Εγκατάσταση εποχής χαλκού στο Πολύχρονο Χαλκιδικής, AErgoMak 4, 1990, 385–398.

Pappa 1992 — Pappa M., Τούμπα Άγιου Μάμαντος Χαλκιδικής. Ανασκαφή νεκροταφείων, AErgoMak 6, 1992, 475–484.

Pappa – Adaktylou – Billi 2000 — Pappa M., Adaktylou Ph., Billi Z., Ανασκαφική έρευνα του οικισμού της ΠΕΧ στον χώρο της Balkan Export, AErgoMak 14, 2000, 137–144.

Paraskevaidis 1978 — Paraskevaidis M., Ο προϊστορικός οικισμος του λόφου Προφήτη Ηλία Αγίας Παρασκευής Λέσβου, Λεσβιακά, Δελτίον της Εταιρείας Λεσβιακών Μελέτων 6, 1978, 161–181.

Pare 2000 — Pare C., Bronze and the Bronze Age, in: Pare C. F. E. (Hrsg.), Metals make the world go round: the supply and circulation of metals in Bronze Age Europe. Proceedings of a conference held at the University of Birmingham in June 1997, Oxford 2000, 1–38.

Parlama 1979 — Parlama L., Μικρή ανασκαφική έρευνα στον προϊστορικό λόφο της Αμάρυνθου (Εύβοια), AAA 12, 1979, 3–14.

Parlama 1984 — Parlama L., Η Σκύρος στην εποχή του χαλκού, Athen 1984.

Parlama 1987 — Parlama L., Το τέλος της πρώιμης χαλκοκρατίας στο Παλαμάρι της Σκύρου: Σχέσεις και προβλήματα χρονολογήσεως, ADelt 42, 1987, A′ Mel 1–7.

Parlama 1990 — Parlama L., Νεότερα στοιχεία από την ανασκαφή του προϊστορικού οικισμού στο Παλαμάρι της Σκύρου, in: Ίδρυμα Νικόλαου Π. Γουλανδρή: Μουσείο Κυκλαδικής Τεχνής: Διαλέξεις 1986–1989, Athen 1990, 125–134.

Parlama 1992 — Parlama L., Οι προϊστορικές εγκαταστάσεις της Σκύρου, in: Διεθνές συνέδριο για την Αρχαία Θεσσαλία στη Μνήμη του Δημητρίου Π. Θεοχάρη. Πρακτικά, Athen 1992 (Υπουργείο Πολιτισμού. Δημοσιεύματα του Αρχαιολογικού Δελτίου 48) 257–266.

Parlama 1997 — Parlama L., Τό βόρειο Αιγαίο και η Πολιόχνη στην Πρώιμη Εποχή του Χαλκού, in: Mendoni L. G. (Hrsg.), Πολιόχνη Λήμνοι εν Αμιχθαλοέσσηι: Ένα κέντρο της Πρώιμης Εποχής του Χαλκού στο βόρειο Αιγαίο, Athen 1997, 27–28; 50–51; 73–74.

Parlama 1999 — Parlama L., Σκύρος. Cycladum et Sporadum extima, in: Φως Κυκλαδικόν. Τιμητικός τόμος στη μνήμη του Νίκου Ζαφειρόπουλου, Athen 1999, 44–53.

Parlama im Druck — Parlama L., A fortified settlement at Palamari in Skyros – Central Aegean, in: Erkanal H., Hauptmann H. (Hrsg.), "The Aegean in the Neolithic, Chalcolithic and Early Bronze Age", International Symposium, 13–19 October 1997, Urla, Turkey, im Druck.

Parzinger 1989 — Parzinger H., Zur frühesten Besiedlung Milets, IstMitt 39, 1989, 415–431.

Parzinger 1991 — Parzinger H., Zur Rachmani-Periode in Thessalien, Germania 69, 1991, 359–388.

Parzinger 1993 — Parzinger H., Studien zur Chronologie und Kulturgeschichte der Jungstein-, Kupfer- und Frühbronzezeit zwischen Karpathen und Mittlerem Taurus, Mainz 1993 (Römisch-Germanische Forschungen 52).

Parzinger 2000 — Parzinger H., Prähistorischer Zinnbergbau in Mittelasien, in: Archäologische Entdeckungen. Die Forschungen des Deutschen Archäologischen Instituts im 20. Jh. Band 2. Großstädte – Zentren der Kultur, 2000, 248–251.

Parzinger – Boroffka 2003 — Parzinger H., Boroffka N., Das Zinn der Bronzezeit in Mittelasien I. Die siedlungsarchäologischen Forschungen im Umfeld der Zinnlagerstätten, Mainz 2003 (Archäologie in Iran und Zuran 5).

Pasquier 1983 — Pasquier A., L'art des Cyclades au Grand-Palais, Archeologia Paris 185, 1983, 16–23.

Pasquier 1994 — Pasquier A., La sculpture cycladique, ArcheologiaParis 299 (März), 1994, 44–51.

Payne 1985 — Payne S., Zoo-archaeology in Greece: a reader's guide, in: Wilkie N. C., Coulson W. D. E. (Hrsg.), Contributions to Aegean archaeology: studies in honor of William A. McDonald, Minneapolis 1985 (Center for Ancient Studies Publications in Ancient Studies No. 1) 211–244.

Pelon 1976 — Pelon O., Tholoi, tumuli et cercles funéraires. Recherches sur les monuments funéraires de plan circulaire dans l'Égée de l'âge du bronze (IIIe et IIe millénaires av. J.-C.), Paris 1976 (Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome 229).

Pernicka 1987 — Pernicka E., Erzlagerstätten in der Ägäis und ihre Ausbeutung im Altertum. Geochemische Untersuchungen zur Herkunftsbestimmung archäologischer Metallobjekte, JbZMusMainz 34: 2, 1987, 607–714.

Pernicka 1995 — Pernicka E., Crisis or catharsis in lead isotope analysis, JMedA 8, 1995, 59–64.

Pernicka 1998 — Pernicka E., Die Ausbreitung der Zinnbronze im 3. Jahrtausend, in: Hänsel B. (Hrsg.), Mensch und Umwelt in der Bronzezeit Europas. Abschlußtagung der Kampagne des Europarates: Die Bronzezeit: Das erste goldene Zeitalter Europas an der Freien Universität Berlin, 17.–19. März 1997, Kiel 1998, 135–147.

Pernicka 2001 — Pernicka E., Metalle machen Epoche, in: Theune-Großkopf B. et al. (Hrsg.), Troia – Traum und Wirklichkeit, Stuttgart 2001, 369–372.

Pernicka et al. 1984 — Pernicka E. et al., Archäometallurgische Untersuchungen in Nordwestanatolien, JbZMusMainz 31, 1984, 533–599.

Pernicka et al. 1990 — Pernicka E., Begemann F., Schmitt-Strecker S., Grimanis A. P., On the composition and provenance of metal artefacts from Poliochni on Lemnos, OxfJA 9, 1990, 263–298.

Pernicka et al. 1993 — Pernicka E., Begemann F., Schmitt-Strecker S., Wagner G. A., Eneolithic and Early Bronze Age copper artefacts from the Balkans and their relation to Serbian copper ores, PZ 68 (1), 1993, 1–54.

Pernicka et al. 2003 — Pernicka E. et al., Early Bronze Age metallurgy in the Northeast Aegean, in: Wagner G. A., Pernicka E., Uerpmann H.-P., Troia and the Troad. Scientific approaches, Berlin 2003, 143–172.

Peroni 1998 — Peroni R., Kulturwandel e formazioni economico-sociali. Osservazioni a proposito della monografia di Joseph Maran, SMEA 40, 1998, 155–165.

Petrakis 1992 — Petrakis S., The prehistoric settlement at Ayioryitika in Arcadia, AJA 96, 1992, 341.

Petrakis 2002 — Petrakis S. L., Ayiorgitika. The 1928 excavations of Carl Blegen at a Neolithic to Early Helladic settlement in Arcadia, Philadelphia 2002.

Petritaki 1986 — Petritaki M., Λείψανα πρωτοελλαδικού οικισμού στο Ρουφ, ADelt 35, 1980, Α΄ Mel 147–185.

Petritaki 2003 — Petritaki M., Ύδρα. Το οδοιπορικό μιας αρχαιολογικής προσέγγισης, in: Konsolaki-Giannopoulou E., Αργοσαρωνικός. Πρακτικά 1ου Διεθνούς Συνεδρίου Ιστορίας του Αργοσαρωνικού. Πόρος, 26/29 Ιουνίου 1998, Α΄, Athen 2003, 105–128.

Petrocheilos 1984 — Petrocheilos I. E., Τα Κύθηρα από την προϊστορική εποχή ως τη ρωμαιοκρατία, Ioannina 1984 (Επιστημονική Επετηρίδα Φιλοσοφικής Σχολής, Δωδώνη 21).

Petruso 1978 — Petruso K. M., Systems of weight in the Bronze Age Aegean, Ann Arbor 1978 (Ph. D. Dissertation Indiana University).

Phaklaris 1990 — Phaklaris P., Αρχαία Κυνουρία. Ανθρώπινη δραστηριότητα και περιβάλλον, Athen 1990 (Δημοσιεύματα του Αρχαιολογικού Δελτίου 43).

Phelps 1987 — Phelps W. W., Prehistoric figurines from Corinth, Hesperia 56: 3, 1987, 233–253.

Phelps – Varoufakis – Jones 1979 — Phelps W. W., Varoufakis G. J., Jones R. E., Five copper axes from Greece, BSA 74, 1979, 175–184.

Philaniotou-Hadjianastasiou 2000 — Philaniotou-Hadjianastasiou O., Η Σίφνος κατά την Πρώιμη Εποχή του Χαλκού. Η συμβολή των μέλων, in: Πρακτικά Α΄Διεθνούς Σιφναϊκού Συμποσίου, Σίφνος 25–28 Ιουνίου 1998, Athen 2000, 201–218.

Photiadis 1985 — Photiadis M., Economy, ecology and settlement among subsistence farmers in the Serres basin, Northeastern Greece, 5000–1000 B. C., Indiana University 1985 (Ph. D. Dissertation).

Photiadis 1986	Photiadis M., Settlement and production in the Bronze Age of North Eastern Greece, in: The Bronze Age in the Thracian lands and beyond. Fourth International Thracian Conference, Boston, 7–10 June 1984, Mailand 1986, 79–94.
Photiadis 1987	Photiadis M., Κίτρινη Λίμνη Νομού Κοζάνης 1987. Προϊστορική έρευνα, AErgoMak 1, 1987, 51–61.
Photiadis 1988	Photiadis M., Προϊστορική έρευνα στην Κίτρινη Λίμνη Ν. Κοζάνης, 1988. Μιά σύντομη έκθεση, AErgoMak 2, 1988, 41–54.
Photiadis 1992	Photiadis M., A region's prehistory: Kitrini Limni, Macedonia, AJA 96, 1992, 340.
Photiadis – Chondrogianni-Metoki 1993	Photiadis M., Chondrogianni-Metoki A., Κίτρινη Λίμνη: Αναθεώριση και ανασκαφή του 1993, AErgoMak 7, 1993, 19–31.
Pieler 2000	Pieler E. C., Die Beziehungen der Kykladen mit Kreta, dem griechischen Festland und Kleinasien während der Frühbronzezeit unter besonderer Berücksichtigung der Kykladenidole, Wien 2000 (unpubl. Diplomarbeit).
Piérart – Touchais 1996	Piérart M., Touchais G., Argos: une ville grecque de 6000 ans, Paris 1996.
Pikoulas 1986	Pikoulas G. A., Σύγχρονες ανασκαφικές έρευνες στο Σφακοβούνι Αρκαδίας, Horos 4, 1986, 192–195.
Pilali-Papasteriou 1995	Pilali-Papasteriou A., Zwei Rollsiegel aus Mandalo, Westmakedonien (Griechenland), in: Jockenhövel A. (Hrsg.), Festschrift für Hermann Müller-Karpe. Zum 70. Geburtstag, Bonn 1995, 11–16.
Pilali-Papasteriou – Papaefthymiou-Papanthimou 1989	Pilali-Papasteriou A., Papaefthymiou-Papanthimou A., Νέες ανασκαφικές έρευνες στο Μάνδαλο Δ. Μακεδονίας (1985–1986), Egnatia 1, 1989, 15–28.
Pilali-Papasteriou – Papaefthymiou-Papanthimou 1995	Pilali-Papasteriou A., Papaefthymiou-Papanthimou A., Ανασκαφή Αρχοντικού 1995 (Τομέας Β), AErgoMak 9, 1995, 137–142.
Pilali-Papasteriou – Papaefthymiou-Papanthimou 1995–2000	Pilali-Papasteriou A., Papaefthymiou-Papanthimou A., Ανασκαφή Αρχοντικού 1994 (Τομέας Β), Egnatia 5 1995–2000, 283–295.
Pilali-Papasteriou – Papaefthymiou- Papanthimou 1997	Pilali-Papasteriou A., Papaefthymiou-Papanthimou A., Νέα στοιχεία για την προέλευση του οψιανού στη Μακεδονία, in: Μνήμη Μανόλη Ανδρόνικου, Thessaloniki 1997 (Παράρτημα Μακεδονικών 6) 277–282.
Pilali-Papasteriou – Papaefthymiou-Papanthimou 2002	Pilali-Papasteriou A., Papaefthymiou-Papanthimou A., Die Ausgrabung auf der Toumba von Archontiko, PZ 77, 2002, 137–147.

Pilali-Papasteriou et al. 1986 — Pilali-Papasteriou A., Papaefthymiou-Papanthimou A., Kotsakis K. et al., Νέος προϊστορικός οικισμός στο Μάνδαλο Δυτικής Μακεδονίας, in: Αρχαία Μακεδονία 4. Papers read at the fourth international symposium held in Thessaloniki, September 21–25, 1983, Thessaloniki 1986, 451–465.

Pilali-Papasteriou et al. 2001 — Pilali-Papasteriou A. et al., Προσδιορισμός με 14C των οικιστικών φάσεων του προϊστορικού οικισμού στο Αρχοντικό Γιαννιτσών, in: Bassiakos I., Aloupi E., Facorellis G. (Hrsg.), Archaeometry Issues in Greek Prehistory and Antiquity, Athen 2001, 27–35.

Platon 1981 — Platon N., La civilisation égéenne. 1. Du néolithique au bronze récent, Paris 1981.

Podzuweit 1979a — Podzuweit C., Trojanische Gefäßformen der Frühbronzezeit in Anatolien, der Ägäis und angrenzenden Gebieten. Ein Beitrag zur vergleichenden Stratigraphie, Mainz 1979 (Heidelberger Akademie der Wissenschaften, Internationale Interakademische Kommission für die Erforschung der Vorgeschichte des Balkans, Monographien 1). Rezension: Hiller S., BJb 182, 1982, 590–592.

Podzuweit 1979b — Podzuweit C., Neuere frühtrojanische Funde in Nordwestanatolien und Griechenland, JbZMusMainz 26, 1979, 131–153.

Πολιόχνη Λήμνοι εν Αμιχθαλοέσσηι — Mendoni L. G. (Hrsg.), Πολιόχνη Λήμνοι εν Αμιχθαλοέσσηι: Ένα κέντρο της Πρώιμης Εποχής του Χαλκού στο βόρειο Αιγαίο, Athen 1997. Rezension: Cosmopoulos M., AJA 104.2, 2000, 387–388.

Polychronopoulou 1990 — Polychronopoulou O., Existe-t-il des villes au Bronze Ancien et au Bronze Moyen en Grèce continentale?, in: Darque P., Treuil R. (Hrsg.), L'habitat égéen préhistorique. Actes de la Table Ronde internationale, Athènes, 23–25 juin 1987, Brussel – Liège 1990 (BCH Supplement XIX) 473–484.

Pope – van Andel 1984 — Pope K. O., van Andel T. H., Late Quarternary alluviation and soil formation in the Southern Argolid: its history, causes, and archaeological implications, JAScien 11:4, 1984, 281–306.

Powell 1992 — Powell J., Fishing in the Prehistoric Aegean, Ancient History: Resources for Teachers 22, 1992, 5–24.

Powell 1996 — Powell J., Fishing in the Prehistoric Aegean, Jonsered 1996 (SIMA Pocket-book 137).

Prehistoric production and exchange — Knapp A. B., Stech T. (Hrsg.), Prehistoric production and exchange: the Aegean and Eastern Mediterranean, Los Angeles 1985 (UCLA, Institute of Archaeology Monograph 25).

Prehistory of the Balkans — Grammenos D. V. (Hrsg.), Recent research in the prehistory of the Balkans, Thssaloniki 2003 (Publications of the Archaeological Institute of Northern Greece, No. 3).

Prendi 2002 — Prendi F., Les relations entre l'Albanie et l'Égee à travers la préhistoire, in: Touchais G., Renard J. (Hrsg.), L'Albanie dans l'Europe préhistorique. Actes du colloque de Lorient organisé par l'École française d´Athènes et l'université de Bretagne-Sud, Lorient 8–10 juin 2000, Athen 2002 (BCH Supplement XLII) 85–96.

Press 1986 — Press L., Die Kultur der Kykladeninseln in der Bronzezeit, Warschau 1986.

Primas 1993 — Primas M., Gold and silver during the 3rd mill. cal. B. C., in: Morteani G., Northover J. P. (Hrsg.), Prehistoric gold in Europe: mines, metallurgy and manufacture, Dordrecht 1995 (NATO ASI Series 280) 77–93.

Protonotariou-Deilaki 1976–78 — Protonotariou-Deilaki E., Εκ της προϊστορικής Ναυπλίας, in: Πρακτικά του Α' Διεθνούς Συνεδρίου Πελοποννησιακών Σπουδών, Σπάρτη, 4–14 Σεπτ. 1975, II, Athen 1976–78 (Πελοποννησιακά 6) 384–387.

Protonotariou-Deilaki 1980a — Protonotariou-Deilaki E., Οι τύμβοι του Άργους, Athen 1980 (Dissertation).

Protonotariou-Deilaki 1980b — Protonotariou-Deilaki E., La céramique prémycénienne des tumuli d'Argos, in: Études Argiennes, Athen 1980 (BCH Supplement VI) 41–52.

Psychoyos 1986–87 — Psychoyos O., Milieu naturel et sites archéologiques dans les régions cotières de la mer Égée, au néolithique et à l'âge du bronze. Déplacements de la ligne derivage et fluctions de l'implantation humaine, Paris 1986–87 (thèses de IIIème cycle, Université de Paris I).

Psychoyos 1988 — Psychoyos O., Déplacements de la ligne de rivage et sites archéologiques dans les régions cotières de la Mer Égée, au néolithique et à l'âge du bronze, Jonsered 1988 (Studies in Mediterranean archaeology and literature, Pocket-book 62). Rezension: Kunst I., Gnomon 64, 1992, 83–85.

Pullen 1984 — Pullen D. J., The Early Bronze Age in the Southern Argolid: Argo-Corinthian and Saronic Gulf cultural spheres (abstract), AJA 88, 1984, 257.

Pullen 1985a — Pullen D. J., Social organization in Early Bronze Age Greece: a multidimensional approach, Indiana University 1985 (Dissertation, Program in Classical Archaeology).

Pullen 1985b — Pullen D. J., A "House of Tiles" at Zygouries? The function of monumental Early Helladic architecture, AJA 89:2, 1985, 347.

Pullen 1986a — Pullen D. J., The Early Bronze Age settlement on Tsoungiza hill, ancient Nemea, in: Hägg R., Konsola D. (Hrsg.), Early

Helladic architecture and urbanization. Proceedings of a seminar held at the Swedish Institute in Athens, June 8, 1985, Göteborg 1986 (SIMA 76) 73–78.

Pullen 1986b — Pullen D. J., A "House of Tiles" at Zygouries? The function of monumental Early Helladic architecture, in: Hägg R., Konsola D. (Hrsg.), Early Helladic architecture and urbanization. Proceedings of a seminar held at the Swedish Institute in Athens, June 8, 1985, Göteborg 1986 (SIMA 76) 79–84.

Pullen 1986c — Pullen D. J., Mortuary practices in Early Bronze Age Greece: identifying patterns of prehistoric behaviour, AJA 90, 1986, 178.

Pullen 1987 — Pullen D. J., Asine, Berbati, and the chronology of Early Bronze Age Greece, AJA 91, 1987, 533–544.

Pullen 1988 — Pullen D. J., The earlier phases of the Early Bronze Age at Tsoungiza hill, ancient Nemea, Greece (abstract), AJA 92, 1988, 252.

Pullen 1990a — Pullen D. J., Early Helladic burials at Asine and Early Bronze Age mortuary practices, in: Hägg R., Nordquist G. C. (Hrsg.), Celebrations of death and divinity in the Bronze Age Argolid. Proceedings of the Sixth International Symposium at the Swedish Institute at Athens, 11–13 June 1988, Stockholm 1990 (Skrifter utgivna av Svenska institutet i Athen 4, XL) 9–12.

Pullen 1990b — Pullen D. J., The Early Bronze Age village on Tsoungiza Hill, Ancient Nemea, in: Darque P., Treuil R. (Hrsg.), L'habitat égéen préhistorique. Actes de la Table Ronde internationale, Athènes, 23–25 juin 1987, Brussel – Liège 1990 (BCH Supplement XIX) 331–346.

Pullen 1992 — Pullen D. J., Ox and plow in the Early Bronze Age Aegean, AJA 96, 1992, 45–54.

Pullen 1994a — Pullen D. J., A lead seal from Tsoungiza, Ancient Nemea, and Early Bronze Age sealing systems, AJA 93, 1994, 35–52.

Pullen 1994b — Pullen D. J., Modeling mortuary behavior on a regional scale: a case study from mainland Greece in the Early Bronze Age, in: Kardulias N. (Hrsg.), Beyond the site. Regional studies in the Aegean area, Lanham – New York – London 1994, 113–136.

Pullen 1995 — Pullen D. J., The pottery of the Neolithic, Early Helladic I, and Early Helladic II periods, in: Runnels C., Pullen D. J., Langdon S. H. (Hrsg.), Artifact and assemblage: the finds from a regional survey of the Southern Argolid, I: The prehistoric and Early Iron Age pottery and the lithic artifacts, Stanford 1995, 6–42; 148–188.

Pullen 1998 — Pullen D. J., Dating the Early Bronze I period in the Aegean, AJA 102, 1998, 399.

Pullen 1999 — Pullen D. J., Early Aegean daggers: An example from Tsoungiza, Ancient Nemea, in: Betancourt Ph. P. et al. (Hrsg.), Meletemata. Studies in Aegean archaeology presented to Malcolm H. Wiener as he enters his 65th year, Vol. III, Liège – Austin/Texas 1999 (Aegaeum 20) 693–697.

Pullen 2000 — Pullen D. J., The prehistoric remains of the acropolis at Halieis. A final report, Hesperia 69, 2000, 133–187.

Pullen 2003a — Pullen D. J., By land or by sea: Chalcolithic and Early Bronze Age settlements in Southern Greece and the Aegean Sea, in: Gheorghiu D. (Hrsg.), Chalcolithic and Early Bronze Age hydrostrategies. Actes du XIVème Congrès UISPP, Université de Liège, Belgique, 2–8 septembre 2001, Oxford 2003 (BAR International Series 1123) 25–29.

Pullen 2003b — Pullen D. J., Site size, territory, and hierarchy: measuring levels of integration and social change in Neolithic and Bronze Age Aegean societies, in: Foster K. P., Laffineur R. (Hrsg.), METRON. Measuring the Aegean Bronze Age. Proceedings of the 9th International Aegean Conference, New Haven, Yale University, 18–21 April 2002, Liège – Austin 2003 (Aegaeum 24) 29–36.

Pyrgaki 1987 — Pyrgaki M., L'habitat au cours de la préhistoire, de la période précéramique à l'âge du bronze, d'après les trouvailles effectuées à Sesklo et à Dimini, en Théssalie, Athen 1987 (Université nationale d'Athènes. Faculté des lettres. Bibliothèque Sophie N. Saripolou, 61).

Rackham 1986 — Rackham O., Appendix A: Charcoal, in: Renfrew C., Gimbutas M., Elster E. S. (Hrsg.), Excavations at Sitagroi. A prehistoric village in Northeast Greece, Vol. 1, Los Angeles 1986 (UCLA, Monumenta Archaeologica 13) 55–62.

Rahmstorf 2003a — Rahmstorf L., Kleinfunde aus Tiryns aus Terrakotta, Stein, Bein und Glas/Fayence vornehmlich spätbronzezeitlicher Zeitstellung, Archäologisches Nachrichtenblatt 8, 2003, 63–67.

Rahmstorf 2003b — Rahmstorf L., The identification of Early Helladic balance weights from Tiryns and their wider implications, in: Foster K. P., Laffineur R. (Hrsg.), METRON. Measuring the Aegean Bronze Age. Proceedings of the 9th International Aegean Conference, New Haven, Yale University, 18–21 April 2002, Liège – Austin 2003 (Aegaeum 24) 293–299.

Rambach 1997 — Rambach J., Irrfahrt einer Kykladenpfanne, AA 1997, 313–316.

Rambach 2000a — Rambach J., Kykladen I. Die frühe Bronzezeit. Grab- und Siedlungsbefunde, Bonn 2000 (BAM 33). Rezension: Hiller S., PZ 77, 2002, 239–241.

Rambach 2000b — Rambach J., Kykladen II. Die frühe Bronzezeit. Frühbronzezeitliche Beigabensitten-Kreise auf den Kykladen, relative Chronologie und Bedeutung, Bonn 2000 (BAM 34). Rezension: Hiller S., PZ 77, 2002, 239–241.

Rambach 2001 — Rambach J., Bemerkungen zur Zeitstellung der Apsidenhäuser in der Altis von Olympia, in: Boehmer R. M., Maran J. (Hrsg.), Lux Orientis. Archäologie zwischen Asien und Europa. Festschrift für Harald Hauptmann zum 65. Geburtstag, Rahden/Westf. 2001, 327–333.

Rambach 2002 — Rambach J., Olympia, 2500 Jahre Vorgeschichte, in: Kyrieleis H. (Hrsg.), Olympia 1875–2000: 125 Jahre deutsche Ausgrabungen, Internationales Symposion, Berlin, 9.–11. November 2000, Berlin 2002, 177–212.

Rambach 2003 — Rambach J., Ein frühbronzezeitliches Tongefäßfragment mit Tierkopfprotome aus Olympia, in: Hinweise auf frühen Kult. Olympia-Bericht XII, Berlin 2003, 226–256.

Rambach im Druck — Rambach J., Die prähistorischen „Rechteckbauten“ in der Altis von Olympia, in: Olympia-Bericht XIII, Berlin im Druck.

Rapp – Kraft 1994 — Rapp G. (Jr.), Kraft J. C., Holocene coastal change in Greece and Aegean Turkey, in: Kardulias P. N. (Hrsg.), Beyond the site. Regional studies in the Aegean area, Lanham – New York – London 1994, 69–90.

Rapp 1999 — Rapp G. (Jr.), Copper, tin, and arsenic sources in the Aegean Bronze Age, in: Betancourt Ph. P. et al. (Hrsg.), Meletemata. Studies in Aegean archaeology presented to Malcolm H. Wiener as he enters his 65th year, Vol. III, Liège – Austin/Texas 1999 (Aegaeum 20) 699–704.

Read 1996 — Read J. G., Chronological placements for Thutmose III, Amenhotep II, Ramesses II and the Third Dynasty, Discussions in Egyptology 36, 1996, 103–117.

Reese 1981 — Reese D. S., Coastal exploitation at Neolithic and Bronze Age Lerna in the Greek Argolid, 1981 (Manuscript).

Reese 1982 — Reese D. S., The use of cone shells in Neolithic and Bronze Age Greece, AAA 15:1, 1982, 125–129.

Reese 1983 — Reese D. S., The use of cone shells in Neolithic and Bronze Age Greece, BSA 78, 1983, 353–357.

Reese 1984a — Reese D. S., Shark and ray remains in Aegean and Cypriote archaeology, OpAth 15, 1984, 188–192.

Reese 1984b — Reese D. S., Μαλάκια από την Πρωτοχαλκή εποχή των Λιθαρών, in: Tzavella-Evjen H., Λιθαρές, Athen 1984 (Δημοσιεύματα του Αρχαιολογικού Δελτίου 32) 197–201; 219–220.

Reese 1985 — Reese D. S., Molluscs from Early Bronze Age Lithares, in: Tzavella-Evjen H., Lithares: an Early Bronze Age settlement in Boeotia, Los Angeles 1985 (UCLA, Institute of Archaeology, Occasional Paper 15) 50–53.

Reese 1994 — Reese D. S., Recent work in Greek zooarchaeology, in: Kardulias P. N. (Hrsg.), Beyond the site. Regional studies in the Aegean area, Lanham – New York – London 1994, 191–221.

Rehm 1997 — Rehm E., Kykladen und Alter Orient. Bestandskatalog des Badischen Landesmuseums Karlsruhe, Karlsruhe 1997, 67–98. Rezension: Tatton-Brown V., JHS 119, 1999, 221–222.

Reinholdt 1993a — Reinholdt C., Der Thyreatis-Hortfund in Berlin. Untersuchungen zum vormykenischen Edelmetallschmuck in Griechenland, JdI 108, 1993, 1–41.

Reinholdt 1993b — Reinholdt C., Entwicklung und Typologie mittelbronzezeitlicher Lanzenspitzen mit Schäftungsschuh in Griechenland, Mitteilungen der Berliner Gesellschaft für Anthropologie 14, 1993, 43–52.

Reinholdt 2003 — Reinholdt C., The Aegean and Western Anatolia: social forms and cultural relationships, in: Aruz J. (Hrsg.), Art of the first cities. The third millennium B. C. from the Mediterranean to the Indus, New York 2003, 255f.; 260f.

Reinholdt im Druck — Reinholdt C., Ägina und die Ägäis im ‚Goldzeitalter' des 3. Jahrtausends v. Chr. Der frühbronzezeitliche Schmuck-Hortfund von Kap Kolonna, Antike Welt, Sonderheft, im Druck.

Renard 1989 — Renard J., Le site néolithique et hélladique ancien de Kouphovouno (Laconie). Fouilles de O. W. von Vacano (1941), Liège 1989 (Aegaeum 4). Rezensionen: Cosmopoulos M., AJA 101, 1997, 595–597. Léon Leurquin J., L'anthropologie 95:4, 1991, 879.

Renard 1995 — Renard J., Le Péloponnèse au Bronze Ancien, Liège 1995 (Aegaeum 13).

Renard 1997 — Renard J., Recherches en Laconie: Kouphovouno. Hier, aujourd'hui, demain, Dossiers d'Archéologie 222, 1997, 14–15.

Renard 1999 — Renard J., Kouphovouno en Laconie: nouvelles perspectives, in: Renard J. (Hrsg.), Le Péloponnèse. Archéologie et Histoire: Actes de la rencontre internationale de Lorient (12–15 mai 1998), Rennes 1999, 81–82.

Renfrew C. 1977a — Renfrew C., The Cycladic culture, in: Thimme J. (Hrsg.), Art and culture of the Cyclades in third millennium B. C. (Getz-Preziosi P. transl.), Karlsruhe 1977, 17–30.

Renfrew C. 1977b — Renfrew C., The typology and chronology of Cycladic sculpture, in: Thimme J. (Hrsg.), Art and culture of the Cyclades in third millennium B. C. (Getz-Preziosi P. transl.), Karlsruhe 1977, 59–71.

Renfrew C. 1979a — Renfrew C., Neolithic trade routes realigned by Oxygen Isotope Analysis (with N. Shackleton). Sitagroi, radiocarbon and the prehistory of South-East Europe. The copper Age of peninsular Italy and the Aegean (with R. Whitehouse), in: Renfrew C. (Hrsg.), Problems in European prehistory, Edinburgh 1979, 183–202. Rezensionen: Trigger B., Antiquity 54, 1980, 76–77. Ashbee P., AntJ 60:1, 1980, 110–112. Evans R., Archaeology 33:6, 1980, 66.

Renfrew C. 1979b — Renfrew C., Terminology and beyond, in: Davis J. L., Cherry J. F. (Hrsg.), Papers in Cycladic prehistory, Los Angeles 1979 (UCLA, Institute of Archaeology Monograph XIV) 51–63.

Renfrew C. 1979c — Renfrew C., with appendices by J. A. Charles and J. Frierman, The autonomy of the South-East European Copper Age, in: Renfrew C. (Hrsg.), Problems in European Prehistory, Edinburgh 1979, 137–182.

Renfrew C. 1979d — Renfrew C., Sitagroi, radiocarbon and the prehistory of South-East Europe, in: Renfrew C. (Hrsg.), Problems in European Prehistory, Edinburgh 1979, 190–201.

Renfrew C. 1982a — Renfrew C., Bronze Age Melos, in: Renfrew C., Wagstaff M. (Hrsg.), An island polity. The archaeology of exploitation in Melos, Cambridge 1982, 35–44.

Renfrew C. 1982b — Renfrew C., Prehistoric exchange, in: Renfrew C., Wagstaff M. (Hrsg.), An island polity. The archaeology of exploitation in Melos, Cambridge 1982, 222–227.

Renfrew C. 1982c — Renfrew C. A., Polity and power: Interaction, intensification and exploitation, in: Renfrew C. A., Wagstaff M. (Hrsg.), An island polity: The archaeology of exploitation in Melos, Cambridge 1982, 264–290.

Renfrew C. 1984a — Renfrew C., From Pelos to Syros: Kapros Grave D and the Kampos group, in: MacGillivray J. A., Barber R. L. N. (Hrsg.), The prehistoric Cyclades: contributions to a workshop on Cycladic chronology (dedicated to J. L. Caskey), Edinburgh 1984, 41–54.

Renfrew C. 1984b — Renfrew C., Speculations on the use of Early Cycladic sculpture, in: Fitton J. L. (Hrsg.), Cycladica. Studies in memory of

N. P. Goulandris. Proceedings of the Seventh British Classical Colloquium, June 1983, London 1984, 24–30.

Renfrew C. 1986a — Renfrew C., Northeastern Greece: The archaeological problem, in: Renfrew C., Gimbutas M., Elster E. S. (Hrsg.), Excavations at Sitagroi. A prehistoric village in Northeast Greece, Vol. 1, Los Angeles 1986 (UCLA, Monumenta Archaeologica 13) 3–13.

Renfrew C. 1986b — Renfrew C., Development of the project, in: Renfrew C., Gimbutas M., Elster E. S. (Hrsg.), Excavations at Sitagroi. A prehistoric village in Northeast Greece, Vol. 1, Los Angeles 1986 (UCLA, Monumenta Archaeologica 13) 15–24.

Renfrew C. 1986c — Renfrew C., The Sitagroi sequence, in: Renfrew C., Gimbutas M., Elster E. S. (Hrsg.), Excavations at Sitagroi. A prehistoric village in Northeast Greece, Vol. 1, Los Angeles 1986 (UCLA, Monumenta Archaeologica 13) 147–174.

Renfrew C. 1986d — Renfrew C., The excavated areas, in: Renfrew C., Gimbutas M., Elster E. S. (Hrsg.), Excavations at Sitagroi. A prehistoric village in Northeast Greece, Vol. 1, Los Angeles 1986 (UCLA, Monumenta Archaeologica 13) 175–222.

Renfrew C. 1986e — Renfrew C., Sitagroi in European prehistory, in: Renfrew C., Gimbutas M., Elster E. S. (Hrsg.), Excavations at Sitagroi. A prehistoric village in Northeast Greece, Vol. 1, Los Angeles 1986 (UCLA, Monumenta Archaeologica 13) 477–485.

Renfrew C. 1986f — Renfrew C., A new Cycladic sculpture, Antiquity 60, 1986, 132–134.

Renfrew C. 1986g — Renfrew C., The Goulandris Museum of Cycladic and ancient Greek Art, ARepLon 32, 1986, 134–141.

Renfrew C. 1991 — Renfrew C., The Cycladic spirit: masterpieces from the Nicholas P. Goulandris Collection, London 1991. Rezensionen: Gurley E. R., ArcheologiaPar 283, Okt. 92, 76. Broodbank C., Antiquity 66, 1992, 542–546. Sparkes B. A., GaR 39, 1992, 242. Elia R. J., Archaeology 46,1993, 64, 66–69.

Renfrew C. 1993 — Renfrew C., Collectors are the real looters, Archaeology 46, 1993, 16–17.

Renfrew J. 1995 — Renfrew J. M., Palaeobotanical finds of Vitis from Greece, in: McGovern P. E., Fleming St. J., Katz S. H. (Hrsg.), The origins and ancient history of wine, Philadelphia 1995 (Food and Nutrition in History and Anthropology 11) 255–267.

Ricciardi 1997 — Ricciardi M., Osservazioni sulle tecniche e sulle fasi costruttive della cinta muraria di Poliochni, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο

Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 84–98.

Ridley – Wardle 1979 — Ridley C., Wardle K., Rescue excavations at Servia 1971–1973: a preliminary report, BSA 74, 1979, 185–230.

Ridley – Wardle – Mould 2000 — Ridley C., Wardle K. A., Mould C. A., Servia I. Anglo-Hellenic rescue excavations 1971–73 directed by Katerina Rhomiopoulou and Cressida Ridley, London 2000 (BSA Supplement 32).

Riederer 1977 — Riederer J., Forgeries of Cycladic marble objects, in: Thimme J. (Hrsg.), Art and culture of the Cyclades in third millennium B. C. (Getz-Preziosi P. transl.), Karlsruhe 1977, 92–94.

Roberts O. 1987 — Roberts O. T. P., Wind-power and the boats from the Cyclades, International Journal of Nautical Archaeology 16, 1987, 309–311.

Roberts L. 1988 — Roberts L., Early Bronze Age settlement in Southern Greece; new data from the Nemea Valley (abstract), AJA 92, 1988, 252.

Roman 1986 — Roman P. I., Établissement à céramique décorée à la corde de Thrace, Macédoine, Théssalie et leurs rapports avec l'évolution culturelle des régions carpato-danubiennes, Thraco-Dacica 7: 1–2, 1986, 14–30.

Roman 1992 — Roman P., Beiträge zur Problematik der schnurverzierten Keramik Südosteuropas, Heidelberg 1992 (Heidelberger Akademie der Wissenschaften. Kommission für die Erforschung des Balkans. Monographien III).

Rontogiannis 1980 — Rontogiannis P. G., Ιστορία της νήσου Λευκάδος I, Athen 1980 (Εταιρεία Λευκαδικών Μελέτων).

Rose 1994 — Rose M. J., With line and glittering bronze hook: fishing in the Aegean Bronze Age, Indiana University, Bloomington 1994 (Dissertation).

Ross Holloway 1981 — Ross Holloway R., Italy and the Aegean 3000–700 B. C., Couvain-la-Neure 1981 (Instituts Supérieurs d'Archéologie et d'Histoire de l'Art, Collège Erasme).

Rothaus et al. 2003 — Rothaus R. et al., A geoarchaeological approach for understanding prehistoric usage of the coastline of the Eastern Korinthia, in: Foster K. P., Laffineur R. (Hrsg.), METRON. Measuring the Aegean Bronze Age. Proceedings of the 9th International Aegean Conference, New Haven, Yale University, 18–21 April 2002, Liège – Austin 2003 (Aegaeum 24) 37–47.

Rudolph 1995 — Rudolph W., Copper and Bronze Ages, in: Baden L., Rudolph W. (Hrsg.), A golden legacy: ancient jewelry from the Burton Y. Berry collection at the Indiana University Art Museum, Bloomington 1995, 15–54.

Runnels 1981 — Runnels C. N., A diachronic study and economic analysis of millstones from the Argolid, Greece, Indiana 1981 (Dissertation).

Runnels 1983 — Runnels C., Lithic artifacts from surface sites in the Mediterranean area, in: Keller D. R., Rupp D. W. (Hrsg.), Archaeological survey in the Mediterranean area, Oxford 1983 (BAR International Series 155) 143–148.

Runnels 1985a — Runnels C. N., The Bronze-Age flaked stone industries from Lerna. A preliminary report, Hesperia 54, 1985, 357–391.

Runnels 1985b — Runnels C. N., Trade and the demand for millstones in Southern Greece in the Neolithic and the Early Bronze Age, in: Knapp A. B., Stech T. (Hrsg.), Prehistoric production and exchange: the Aegean and Eastern Mediterranean, Los Angeles 1985 (UCLA, Institute of Archaeology Monograph 25) 30–43.

Runnels 1988 — Runnels C. N., Early Bronze Age stone mortars from the Southern Argolid, Hesperia 57:3, 1988, 257–272.

Runnels 1994 — Runnels C. N., On lithic studies in Greece, in: Kardulias N. (Hrsg.), Beyond the site. Regional studies in the Aegean area, Lanham – New York – London 1994, 161–172.

Runnels 2000 — Runnels C., Anthropogenic soil erosion in prehistoric Greece: the contribution of regional surveys to the archaeology of environmental disruptions and human response, in: Bawden G., Reycraft R. M. (Hrsg.), Environmental disaster and the archaeology of human response, Albuquerque, New Mexico 2000 (Anthropological Papers 7) 11–20.

Runnels – Hansen 1986 — Runnels C. N., Hansen J., The olive in the prehistoric Aegean. The evidence for domestication in the Early Bronze Age, OxfJA 5, 1986, 299–308.

Runnels – Pullen – Langdon 1995 — Runnels C., Pullen D. J., Langdon S., Conclusions, in: Runnels C., Pullen D. J., Langdon S. (Hrsg.), Artifact and assemblage: the finds from a regional survey of the Southern Argolid, I: The prehistoric and Early Iron Age pottery and the lithic artifacts, Stanford 1995, 140–144.

Runnels – van Andel 1987 — Runnels C., van Andel T. H., The evolution of settlement in the Southern Argolid, Greece: an economic explanation, Hesperia 56:3, 1987, 303–334.

Rutter 1979 — Rutter J. B., Ceramic change in the Aegean Early Bronze Age. The Kastri group, Lefkandi I and Lerna IV: a theory concerning the origin of Early Helladic III ceramics, Los Angeles 1979 (UCLA, Institute of Archaeology, Occasional Paper 5).

Rutter 1982 — Rutter J. B., A group of distinctive pattern-decorated Early Helladic III pottery from Lerna and its implications, Hesperia 51:4, 1982, 459–488.

Rutter 1983a — Rutter J. B, Fine gray-burnished pottery of the Early Helladic III period: the ancestry of Gray Minyan, Hesperia 52:4, 1983, 327–355.

Rutter 1983b — Rutter J. B., Some observations on the Cyclades in the later third and early second millennia, AJA 87, 1983, 69–75.

Rutter 1984 — Rutter J., The Early Cycladic III gap, in: MacGillivray J. A., Barber R. L. N. (Hrsg.), The prehistoric Cyclades: contributions to a workshop on Cycladic chronology (dedicated to J. L. Caskey), Edinburgh 1984, 95–107.

Rutter 1985 — Rutter J. B., An exercise in form vs. function. The significance of the Duck Vase, in: Betancourt Ph. P. (Hrsg.), Aspects of Aegean Pottery in the Middle Bronze Age, Temple University Symposium 10, Philadelphia 1985, 16–37.

Rutter 1986a — Rutter J. B., The sharpness of the Early Helladic II/III cultural break, in: The Bronze Age in the Thracian lands and beyond. Fourth International Thracian Conference, Boston, 7–10 June 1984, Mailand 1986, 95–103.

Rutter 1986b — Rutter J. B., Some comments on the nature and significance of the ceramic transition from the Early Helladic III to Middle Helladic, Hydra, Working Papers in Middle Bronze Age Studies 2, 1986, 29–57.

Rutter 1988 — Rutter J. B., Early Helladic III vasepainting, ceramic regionalism, and the influence of basketry, in: French E. B. (Hrsg.), Problems in Greek prehistory. Papers presented at the centenary conference of the British School of Archaeology at Athens, Manchester April 1986, Bristol 1988, 73–89.

Rutter 1993a — Rutter J. B., The prepalatial Bronze Age of the Southern and Central Greek mainland, AJA 97:4, 1993, 745–797.

Rutter 1993b — Rutter J. B., Early Helladic pottery: inferences about exchange and production from style and clay composition, in: Zerner C., Zerner P., Winder J. (Hrsg.), Proceedings of the international conference Wace and Blegen. Pottery as evidence for trade in the Aegean Bronze Age held at the American School of Classical Studies at Athens, Athens, December 2–3, 1989, Amsterdam 1993, 19–37.

Rutter 1995 — Rutter J., Lerna. A preclassical site in the Argolid, Vol. III. The pottery of Lerna IV, Princeton 1995. Rezensionen: Maran J., AJA 101, 1997, 408f. Driessen J., AntCl 46, 1997, 648f. Forsén J., OpAth 24, 1999, 128f. Moignard E., ClR 49, 1999, 301f.

Pullen D. J., ArchNews 23, 1998–2000, 69f. Schachner A., Acta Praehistorica et Archaeologica 29, 1997, 160–162.

Rutter 2001 — Rutter J. B., The prepalatial Bronze Age of the Southern and Central Greek mainland. Reprint of AJA 97.4 (1993) 745–797; Addendum 1993–1999, in: Cullen T. (Hrsg.), Aegean prehistory: a review, Boston 2001 (AJA Supplement 1) 95–155.

Rutter – Zerner 1984 — Rutter J. B., Zerner C. W., Early Hellado-Minoan contacts, in: Hägg R., Marinatos N. (Hrsg.), The Minoan Thalassocracy. Myth and Reality. Proceedings of the Third International Symposium at the Swedish Institute in Athens, 31 May – 5 June 1982, Stockholm 1984 (Skrifter utgivna av Svenska Institutet i Athen 4, XXXII) 75–83.

Sakellarakis 1977a — Sakellarakis J. A., The Cyclades and Crete, in: Thimme J. (Hrsg.), Art and culture of the Cyclades in third millennium B. C. (Getz-Preziosi P. transl.), Karlsruhe 1977, 145–154.

Sakellarakis 1977b — Sakellarakis J., Τα κυκλαδικά στοιχεία των Αρχανών, AAA 10, 1977, 93–115.

Sakellarakis – Sapouna-Sakellaraki 1997 — Sakellarakis J. A., Sapouna-Sakellaraki E., Archanes: Minoan Crete in a new light, Athen 1997.

Sakellariou 1977 — Sakellariou M., Le peuplement de la Grèce et du bassin égéen aux hautes époques I. Peuples préhélleniques d´origine indoeuropéenne, Athen 1977.

Sakellariou 1980 — Sakellariou M., Le peuplement de la Grèce et du bassin égéen aux hautes époques III. Les protogrecs, Athen 1980.

Sakellariou 1986 — Sakellariou M., Who were the immigrants?, in: Cadogan G. (Hrsg.), The end of the Early Bronze Age in the Aegean, Leiden 1986 (Cincinnati Classical Studies 6) 125–137.

Sakellariou 1990 — Sakellariou M. V., Η καταγωγή των Ινδοευρωπαίων. Κριτική νέων θεωρειών, in: Ίδρυμα Νικόλαου Π. Γουλανδρή: Μουσείο Κυκλαδικής Τεχνής: Διαλέξεις 1986–1989, Athen 1990, 135–142.

Salliora-Oikonomakou 2002 — Salliora-Oikonomakou M., Λαυρεωτική. Το Μουσείο του Λαυρίου, Führer, Athen 2002.

Salmon 1984 — Salmon J. P., Wealthy Corinth. A history of the city to 338 B. C., Oxford 1984. Rezension: Moretti L., Athenaeum 74:1,2, 1986, 250–253.

Sampson 1976a — Sampson A. A., Το προϊστορικό σπήλαιο Σκοτεινή εις Θαρρούνια Εύβοιας, AAA 9:1, 1976, 44–56.

Sampson 1976b — Sampson A. A., Un habitat préhistorique près d'Hagia Marina (Varkiza), AAA 9:2, 1976, 170–180.

Sampson 1978 — Sampson A. A., Ανασκαφή στον ΠΕ οικισμό της Μουρτερής Κύμης, AAA 11, 1978, 245–262.

Sampson 1980 — Sampson A. A., Προϊστορικές θέσεις και οικισμοί στην Εύβοια, ArcheionEubMel 23, 1980, 91–249.

Sampson 1980–81 — Sampson A. A., Η νεολιθική και η ΠΕ Ι στη Εύβοια, Athen 1980–81 (ArchEubMel, Supplement to Vol. 24).

Sampson 1981 — Sampson A., Ευβοϊκή Κύμη, Athen 1981.

Sampson 1983a — Sampson A. A., Ο πρωτοελλαδικός οικισμός και το νεκροταφείο της Μάνικας Χαλκίδας, Αρχαιολογία 6, 1983, 69–76.

Sampson 1983b — Sampson A., Topographical survey of prehistoric sites in the Dodecanese, in: Keller D. R., Rupp D. W. (Hrsg.), Archaeological survey in the Mediterranean area, Oxford 1983 (BAR International Series 155) 283–285.

Sampson 1984 — Sampson A., Ο οψιανός της Νισύρου και η διάδοσή του στο Αιγαίο, Ανθρωπολογικά 5, 1984, 63–74.

Sampson 1985a — Sampson A., Μάνικα, 1. Μιά πρωτοελλαδική πόλη στη Χαλκίδα, Athen 1985. Rezension: Photiadis M., AJA 90, 1986, 483–484.

Sampson 1985b — Sampson A., The excavation of an Early Helladic settlement and cemetery in Manika, Euboea, Old World Archaeology Newsletter 9:2, 1985, 9–11.

Sampson 1986a — Sampson A., Architecture and urbanization in Manika, in: Hägg R., Konsola D. (Hrsg.), Early Helladic architecture and urbanization. Proceedings of a seminar held at the Swedish Institute in Athens, June 8, 1985, Göteborg 1986 (SIMA 76), 47–50.

Sampson 1986b — Sampson A., Νέα αρχιτεκτονικά σύνολα στη Μάνικα, Ανθρωπολογικά και Αρχαιολογικά Χρονικά 1, 1986, 133–143.

Sampson 1987a — Sampson A., The Early Helladic graves of Manika. Contributions to the socioeconomic conditions of the Early Bronze Age, in: Laffineur R. (Hrsg.), Thanatos. Les coutumes funéraires en Égée à l'âge du bronze, Actes du Colloque de Liège 21–23 avril 1986, Liège 1987 (Aegaeum 1) 19–23.

Sampson 1987b — Sampson A., Η νεολιθική περίοδος στα Δωδεκάνησα, Athen 1987 (Δημοσιεύματα του Αρχαιολογικού Δελτίου 35).

Sampson 1988–89 — Sampson A., Νέες προϊστορικές θέσεις στην Εύβοια, Ανθρωπολογικά και Αρχαιολογικά Χρονικά 3, 1988–89, 69–87.

Sampson 1988a — Sampson A., Manika II. An Early Helladic settlement and cemetery, Athen 1988.

Sampson 1988b — Sampson A., Early Helladic contacts with the Cyclades during the EBA 2, in: Laffineur R. (Hrsg.), Aegaeum 2. Annales d'archéologie égéenne de l'université de Liège. Histoire de l'art et archéologie de la Grèce antique, Liège 1988, 5–10.

Sampson 1988c Sampson A., Τα λίθινα σκευή, in: Sampson A., Manika II. An Early Helladic settlement and cemetery, Athen 1988, 80–104.

Sampson 1989 Sampson A., Some chronological problems of the end the Neolithic and the Early Bronze Age, in: Maniatis Y. (Hrsg.), Archaeometry. Proceedings of the 25th International Symposium held in Athens May 19–23, Amsterdam – Oxford – New York – Tokyo 1989, 709–718.

Sampson 1993a Sampson A, Καλογερόβρυση. Ένας οικισμός της Πρώιμης και Μέσης Χαλκοκρατίας στα Φύλλα της Εύβοιας, Athen 1993.

Sampson 1993b Sampson A., Manika and mainland Greece in Early Helladic III: ceramic evidence for relations with the Aegean and Anatolia, in: Zerner C., Zerner P., Winder J. (Hrsg.), Proceedings of the international conference Wace and Blegen. Pottery as evidence for trade in the Aegean Bronze Age held at the American School of Classical Studies at Athens, Athens, December 2–3, 1989, Amsterdam 1993, 159–164.

Sampson 1993c Sampson A., Εθνοαρχαιολογικές έρευνες στη Νίσυρο και στο Γυάλι της Δωδεκανήσου, Nisyriaka 12, 1993, 101–138.

Sampson 1993d Sampson A., Σκοτεινή Θαρρουνίων. Το σπήλαιο, ο οικισμός και το νεκροταφείο, Athen 1993.

Sampson 1997a Sampson A., Το Σπήλαιο των Λιμνών στα Καστριά Καλαβρύτων: Μία προϊστορική θέση στην ορεινή Πελοπόννησο, Athen 1997 (Εταιρεία Πελοποννησιακών Σπουδών 7).

Sampson 1997b Sampson A., Μύκονος. Ο νεολιθικός οικισμός της Φτέλιας και η προϊστορική κατοίκηση στο νησί, Athen 1997.

Sampson – Katsarou 1996 Sampson A., Katsarou St., The Cave of Lakes at Kastria of Kalavryta, Peloponnese, in: Alram-Stern E., Die Ägäische Frühzeit, 2. Serie, Band 1. Das Neolithikum in Griechenland mit Ausnahme von Kreta und Zypern. Fund- und Forschungsbericht 1975–1993, Wien 1996 (Veröffentlichungen der Mykenischen Kommission 16) 497–506.

Sandy Pylos Davis J. L. (Hrsg.), Sandy Pylos: an archaeological history from Nestor to Navarino, Austin 1998.

Sapouna-Sakellarakis 1977 Sapouna-Sakellarakis E., Cycladic jewellery, in: Thimme J. (Hrsg.), Art and culture of the Cyclades in third millennium B. C. (Getz-Preziosi P. transl.), Karlsruhe 1977, 123–129.

Sapouna-Sakellarakis 1985 Sapouna-Sakellarakis E., Προϊστορική κεραμεική των ανασκαφών Ν. Ακροπόλεως (1956–1959), AEphem 1985, 95–112.

Sapouna-Sakellarakis 1986a Sapouna-Sakellarakis E., Μάνικα Χαλκίδας. Στρωματογραφική έρευνα στον οικισμό (οικόπεδο Ζούση), ADelt 41, 1986, Α′ Mel 101–270.

Sapouna-Sakellarakis 1986b Sapouna-Sakellarakis E., Κυκλαδικά της Σκύρο, in: Φίλια Έπη εις Γεωργίον Ε. Μυλωνάν διά τα 60 έτη του ανασκαφικού του έργου, 1 (Βιβλιοθήκη της εν Αθήναις Αρχαιολογικής Εταιρείας 103), Athen 1986, 293–299.

Sapouna-Sakellarakis 1986c Sapouna-Sakellarakis E., Από την Εύβοια και τη Σκύρου, ΑΑΑ 19, 1–2, 1986 (1990), 27–44.

Sapouna-Sakellarakis 1987a Sapouna-Sakellarakis E., New evidence from the Early Bronze Age cemetery at Manika, Chalkis, BSA 82, 1987, 233–264.

Sapouna-Sakellarakis 1987b Sapouna-Sakellarakis E., Νέοι τάφοι στη Μάνικα Χαλκίδας (Οικόπεδο Παπασταματίου), ArchEubMel 27, 1987, 5–21.

Sapouna-Sakellarakis 1987c Sapouna-Sakellarakis E., Γλύφα η Βλήχα Βοιωτίας. Η μυκηναϊκή Αυλίδα (?), ΑΑΑ 20, 1987, 191–210.

Sapouna-Sakellarakis 1988 Sapouna-Sakellarakis E., Ο προϊστορικός τύμβος «του Σαλγάνεα» (λιθοσωρός) στις ακτές της Βοιωτίας, ΑΑΑ 21, 1988, 77–90.

Sapouna-Sakellarakis 1988–89 Sapouna-Sakellarakis E., Έρευνα στην προϊστορική Αμάρυνθο και στη Μαγούλα Ερετρίας, ArchEubMel 28, 1988–89, 91–104.

Sapouna-Sakellarakis 1990 Sapouna-Sakellarakis E., Η πρωτοελλαδική Εύβοια και τα σημαντικότερα παραλιακά κέντρα της εποχής του χαλκού, Ενάλια 2 (1/2), 1990, 9–13.

Sapouna-Sakellarakis 1991 Sapouna-Sakellarakis E., Nouvelles figurines cycladiques et petite glyphique du Bronze Ancien d'Eubée, AntK 34, 1991, 3–12.

Sapouna-Sakellarakis 1998 Sapouna-Sakellarakis E., Skyros, Athen 1998.

Saramandi – Moraiti 1991 Saramandi Th., Moraiti A., Η συντήρηση των κεραμεικών ευρημάτων του ναυαγίου του Δοκού (Conservation of the ceramic finds from the Dokos wreck), Ενάλια 3:3–4 1991, 32–40 (38–45).

Sarris et al. 2002 Sarris A. et al., The island of Amorgos: micro-scale and macro-scale remote sensing, in: Jerem E., Biró K. T. (Hrsg.), Archaeometry 98: Proceedings of the 31st Symposium, Budapest, April 26 – May 3 1998, Oxford 2002 (BAR International Series 1043 [I-II]) 149–156.

Sazcı – Çaliş-Sazcı 2002 Sazcı G., Çaliş-Sazcı D., Die Vasenkopfnadeln aus Troia und ihre Entsprechungen im Formenspektrum der frühbronzezeitlichen Keramik, in: Aslan R. et al. (Hrsg.), Mauerschau: Festschrift für Manfred Korfmann, Remshalden-Grunbach 2002, 457–467.

Schaar 1990 Schaar K. W., Aegean house form. A reflection of cultural behaviour, in: Darque P., Treuil R. (Hrsg.), L'habitat égéen préhistorique. Actes de la Table Ronde internationale, Athènes,

23–25 juin 1987, Brussel – Liège 1990 (BCH Supplement XIX) 173–182.

Schachermeyr 1976 — Schachermeyr F., Die Ägäische Frühzeit, I. Band. Die vormykenischen Perioden des griechischen Festlandes und der Kykladen, Wien 1976 (Österreichische Akademie der Wissenschaften, Veröffentlichungen der Mykenischen Kommission 3, Mykenische Studien, Sitzungsberichte der phil.-hist.Klasse 303).

Schaus 1996 — Schaus G. P., An archaeological field survey at Eresos, Lesbos, EchCl 40, N. S. 15, 1996, 27–74.

Schina 1990 — Schina A., Unique Cycladic statue comes home again, Athena 38, 1990, 306.

Schliemann — Τροία. Ανασκαφές και ευρήματα του Ερρίκου Σλήμαν. Έκθεση Αθήνα 1985, Athen 1985.

Schofield 1998 — Schofield E., Town planning at Ayia Irini, Kea, in: Mendoni L. G., Mazarakis-Ainian A. (Hrsg.), Kea-Kythnos: history and archaeology. Proceedings of an international symposium Kea-Kythnos, 22–25 June 1994, Paris – Athen 1998 (Meletemata 27).

Schuhmacher 2002 — Schuhmacher Th. X., Blechdiademe: Prestigeobjekte frühbronzezeitlicher Eliten, in: Aslan R. et al. (Hrsg.), Mauerschau: Festschrift für Manfred Korfmann, Remshalden-Grunbach 2002, 493–516.

Schultz 1985 — Schultz M., Erkrankungen der Kinder in der frühen Bronzezeit, Universität Göttingen Informationen 3, 1985, 4.

Schulz 1986 — Schulz H. D., Geologische Untersuchungen im Bereich der Toumba von Kastanas, in: Hänsel B. (Hrsg.), Kastanas. Ausgrabungen in einem Siedlungshügel der Bronze- und Eisenzeit Makedoniens 1975–1979. Die Grabungen und der Baubefund, Berlin 1986, 373–393.

Sedgewick – Fossey – Attas 1980 — Sedgewick D., Fossey J., Attas M., The pottery recording system used at lake Vouliagmeni, Perahora, Central Greece, JFieldA 7, 1980, 136–146.

Seeher 2000 — Seeher J., Die bronzezeitliche Nekropole von Demircihüyük-Sariket. Ausgrabungen des Deutschen Archäologischen Instituts in Zusammenarbeit mit dem Museum Bursa 1990–1991, Tübingen 2000 (Istanbuler Forschungen 44).

Séfériadès 1981 — Séfériadès M., Dikili Tash, un grand site protohistorique de Grèce, ArcheologiaParis 153, 1981, 48–60.

Séfériadès 1983a — Séfériadès M., Dikili Tash: Introduction à la préhistoire de la Macédoine orientale, BCH 107, 1983, 635–674.

Séfériadès 1983b — Séfériadès M., Un centre industriel préhistorique dans les Cyclades: Les ateliers de débitage du silex de Stelida (Naxos), in: Rougemont G. (Hrsg.), Les Cyclades. Matériaux pour une étude de géographie historique. Table ronde réunie à l'Université de Dijon les 11, 12 et 13 mars 1982, Paris 1983, 67–83.

Séfériadès 1985 — Séfériadès M., Troie, 1. Matériaux pour l'étude des sociétés du Nord-Est Égéen au début du Bronze Ancien, Paris 1985 (Editions Recherche sur les civilisations. Cahier 15). Rezension: Spanos P. Z., PZ 63, 1988, 123–125.

Séfériadès 1986 — Séfériadès M., Apparition d'éléments d'origine steppique en Égée du Nord-Est au début de l'âge du bronze, ActaArchHung 38, 1986, 295–298.

Séfériadès 1996 — Séfériadès M., Deshayes' excavations at Dikili Tash: the Early Bronze age levels, in: Early Bronze Age settlement pattern in the Balkans, Part 2, Sofia 1996 (Reports of Prehistoric Research Projects, Vol. 171, 1995) 353–372.

Séfériadès 2001 — Séfériadès M., Dikili Tash et Cernavodă III-Boleráz: contributions aux recherches archéologiques européennes récentes sur la période de transition et le début de l'âge du bronze (Europe centrale et orientale), in: Roman P., Diamandi S. (Hrsg.), Cernavodă III – Boleráz: Ein vorgeschichtliches Phänomen zwischen dem Oberrhein und der unteren Donau, Mangalia/Neptun (18.–24. Oktober 1999), Bukarest 2001 (Studia Danubiana Series Symposia II) 109–164.

Séfériadès – Treuil – Marangou C. – Karali-Yannacopoulos 1992 — Séfériadès M., Treuil R., Marangou C., Karali-Yannacopoulos L., L'outillage, in: Treuil R. (Hrsg.), Dikili Tash. Village préhistorique de Macédoine orientale I. Fouilles de Jean Deshayes (1961–1975) Vol. 1, Athen 1992 (BCH Supplement XXIV) 59–144.

Shaw 1985 — Shaw J. W., The Early Helladic II "Corridor" House, AJA 89: 2, 1985, 352.

Shaw 1987 — Shaw J. W., The Early Helladic II Corridor House. Development and form, AJA 91, 1987, 59–79.

Shaw 1990 — Shaw J. W., The Early Helladic II Corridor House: problems and possibilities, in: Darque P., Treuil R. (Hrsg.), L'habitat égéen préhistorique. Actes de la Table Ronde internationale, Athènes, 23–25 juin 1987, Brussel – Liège 1990 (BCH Supplement XIX) 183–194.

Shelford et al. 1982 — Shelford P. et al., The obsidian trade: the sources and characterisation of Melian obsidian, in: Renfrew C., Wagstaff M. (Hrsg.), An island polity: the archaeology of exploitation in Melos, Cambridge 1982, 182–192.

Sherratt A. 1981 — Sherratt A. G., Plough and pastoralism: Aspects of the secondary products revolution, in: Hammond N., Hodder I., Isaac G. (Hrsg.), Pattern of the past. Studies in honour of D. Clark, Cambridge 1981, 261–305.

Sherratt A. 1986a — Sherratt A., The pottery of phases IV and V: The Early Bronze Age, in: Renfrew C., Gimbutas M., Elster E. S. (Hrsg.), Excavations at Sitagroi. A prehistoric village in Northeast Greece, Vol. 1, Los Angeles 1986 (UCLA, Monumenta Archaeologica 13) 429–476.

Sherratt A. 1986b — Sherratt A., Two new finds of wooden wheels from later Neolithic and Early Bronze Age Europe, OxfJA 5:2, 1986, 243–248.

Sherratt A. – Sherratt S. 1988 — Sherratt A., Sherratt S., The archaeology of Indo-European: an alternative view, Antiquity 62, 1988, 584–595.

Sherratt A. – Sherratt S. 1991 — Sherratt A. G., Sherratt E. S., From luxuries to commodities: the nature of Mediterranean Bronze Age trading systems, in: Gale N. H. (Hrsg.), Bronze Age trade in the Mediterranean, Jonsered 1991 (SIMA 90) 351–386.

Sherratt S. 2000 — Sherratt S., Catalogue of Cycladic antiquities in the Ashmolean Museum. The Captive Spirit. Vol. I Text. Vol. II Illustrations, Oxford 2000. Rezension: Sotirakopoulou P., Antiquity 76.292, 2002, 582–583.

Shipley 1996a — Shipley G., Archaeological sites in Laconia and the Thyreatis, in: Cavanagh W. et al. (Hrsg.), Continuity and change in a Greek rural landscape: The Laconia Survey. Vol. 2, The archaeological data, London 1996 (BSA Supplement 27) 263–314.

Shipley 1996b — Shipley G., Site catalogue of the survey, in: Cavanagh W. (Hrsg.), Continuity and change in a Greek rural landscape: The Laconia Survey. Vol. 2, The archaeological data, London 1996 (BSA Supplement 27) 315–438.

Shriner – Dorais 1998 — Shriner C., Dorais M., Ceramic style and clay composition as indicator of cultural change at Early Helladic Lerna, AJA 102, 1998, 377–278.

Shriner – Dorais 1999 — Shriner C., Dorais M. J., A comparative electron microprobe study of Lerna III and IV ceramics and local clay-rich sediments, Archaeometry 41, 1999, 25–49.

Sismanidis – Keramaris 1992 — Sismanidis K., Keramaris A., Ανασκαφή στο Καλαμωτό Θεσσαλονίκης, AErgoMak 6, 1992, 395–404.

Sitagroi I — Renfrew C., Gimbutas M., Elster E. S. (Hrsg.), Excavations at Sitagroi. A prehistoric village in Northeast Greece, Vol. 1, Los Angeles 1986 (UCLA, Monumenta Archaeologica 13). Rezensionen: Cazzella A., Origini. Preistoria e protoistoria delle civiltà antiche 13, 1989, 464–466. Chapman J., The Prehistoric Socie-

ty 54, 1988, 341f. Hood S., Antiquity 62, 1988, 188f. Makkay J., ActaArchHung 43, 1991, 443–445.

Sitagroi II — Elster E., Renfrew C., Prehistoric Sitagroi: Excavations in Northeast Greece, 1968–1970. Volume 2: The final report, Los Angeles 2003 (UCLA, Monumenta Archaeologica 20).

Skourtopoulou 2002 — Skourtopoulou K., Το λιθοτεχνικό υλικό, in: Grammenos D. B., Kotsos S., Ανασκαφή στον προϊστορικό οικισμό «Μεσημεριανή Τούμπα» Τριλόφου, Ν. Θεσσαλονίκη (Ανασκαφικές περίοδοι 1992, 1994–1996, 2000, 2001), Thessaloniki 2002 (Δημοσιεύματα του Αρχαιολογικού Ινστιτούτου Βόρειας Ελλάδας 1) 265–275.

Smagas 2000 — Smagas A. D., Προϊστορικά χρόνια στη Σιθωνία, Thessaloniki 2000.

Smith – Jones G. 1990 — Smith H., Jones G., Experiments on the effect of charring on cultivated grape seeds, JFieldA 17, 1990, 317–327.

Snodgrass 1985 — Snodgrass A. M., Cambridge/Bradford Boeotian expedition. Report on 1985 seasons, Teiresias 15, 1985, 2–5.

Sorrentino 1997 — Sorrentino C., Poliochni: il materiale faunistico, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 157–167.

Sotheby's 1990 — Sotheby's London. Cycladic and classical antiquities from the Erlenmeyer Collection. Day of sale Monday 9th July 1990, London 1990.

Sotirakopoulou 1986 — Sotirakopoulou P., Early Cycladic pottery from Akrotiri on Thera and its chronological implications, BSA 81, 1986, 297–312.

Sotirakopoulou 1990 — Sotirakopoulou P., The earliest history of Akrotiri: the Late Neolithic and Early Bronze Age phases, in: Renfrew C. (Hrsg.), Thera and the Aegean World III, Vol. 3: Chronology. Proceedings of the Third International Congress, Santorini, Greece, 3–9 September 1989, London 1990, 41–47.

Sotirakopoulou 1991 — Sotirakopoulou P., Ακρωτήρι Θήρας: Η νεολιθική και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού επί τη βάσει της κεραμεικής, Athen 1991 (Dissertation).

Sotirakopoulou 1992 — Sotirakopoulou P., Οι πρωιμότατες φάσεις του Ακρωτηρίου: νεολιθική και Πρώιμη Εποχή του Χαλκού, in: Doumas Ch. (Hrsg.), Ακρωτήρι Θήρας. Είκοσι χρόνια έρευνας (1967–1987). Συμπεράσματα – προβλήματα – προοπτικές. Ημερίδα. On the occasion of the centennial celebration of the Archaeological Society of Athens, Athen 1992 (Βιβλιοθήκη της εν Αθήναις Αρχαιολογικής Εταιρείας 116) 185–199.

Sotirakopoulou 1993 — Sotirakopoulou P., The chronology of the "Kastri Group" reconsidered, BSA 88, 1993, 5–20.

Sotirakopoulou 1996 — Sotirakopoulou P., The dating of the Late Phylakopi I as evidenced at Akrotiri on Thera, BSA 91, 1996, 113–136.

Sotirakopoulou 1997 — Sotirakopoulou P. I., Κυκλάδες και βόρειο Αιγαίο: οι σχέσεις τους κατά το δεύτερο ημίσυ της 3ης χιλιετίας π. Χ., in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 522–542.

Sotirakopoulou 1998 — Sotirakopoulou P., The Early Bronze Age stone figurines from Akrotiri on Thera and their significance for the Early Cycladic settlement, BSA 93, 1998, 107–165.

Sotirakopoulou 1999 — Sotirakopoulou P., Ακρωτήρι Θήρας. Η νεολιθική και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού επί τη βάσει της κεραμεικής, Athen 1999 (Η εν Αθήναις Αρχαιολογική Εταιρεία 191).

Sotirakopoulou 2000 — Sotirakopoulou P. I., Η Σίφνος κατά την Πρώιμη Εποχή του Χαλκού (3η χιλιετία π. Χ.), in: Πρακτικά Α΄Διεθνούς Σιφναϊκού Συμπόσιου, Σίφνος 25–28 Ιουνίου 1998, Athen 2000, 81–102.

Sotirakopoulou 2001 — Sotirakopoulou P., Οι αρχαιολογικές μαρτυρίες για την πρώτη κατοίκηση της Θήρας, in: Danezis I. M. (Hrsg.), Santorini. Thira, Thirasia, Aspronisi, Iphaisteia, Athen 2001, 97–104.

Sotirakopoulou im Druck — Sotirakopoulou P., Ακρωτήρι Θήρας: Στα ίχνη ενός ακμάζοντος πρωτοκυκλαδικού οικισμού, in: The Early Bronze Age in the Cyclades in the light of recent research at settlement sites, in: Marthari M. (Hrsg.), Papers to mark the centennial of investigations by Christos Tsountas in Syros, Proceedings of a one-day colloquium, Ermoupolis, Syros, November 1st 1998, Athen, im Druck.

Souyoudzoglou-Haywood 1999 — Souyoudzoglou-Haywood Ch., The Ionian Islands in the Bronze Age and Early Iron Age 3000–800 BC, Liverpool 1999. Rezensionen: Belli P., AJA 105.1, 2001, 130f. Berg I., Antiquity 75.288, 2001, 438–440. Kilian I., Gnomon 74, 2002, 648f.

Spencer 1995a — Spencer N., A gazetteer of archaeological sites in Lesbos, Oxford 1995 (BAR International Series 623).

Spencer 1995b — Spencer N., Early Lesbos between East and West: a grey area of Aegean archaeology, BSA 90, 1995, 269–275.

Spitaels 1982 — Spitaels P., Provatsa in Makronisos, AAA 15:2, 1982, 154–158.

Spitaels 1983 — Spitaels P., The dawn of silver metallurgy in Greece, The Illustrated London News 271:7020, 1983, 63–64.

Spitaels 1984 — Spitaels P., The Early Helladic period in mine no. 3 (Theatre Sector), in: Thorikos 8, Gent 1984, 151–174.

Spondilis 1996 — Spondilis I., Contribution to a study of the configuration of the coast of Pylia, based on the location of new archaeological sites, in: Steiros S., Jones R. E. (Hrsg.), Archaeoseismology, Athen 1996 (Fitch Laboratory Occasional Paper 7) 119–128.

Spyropoulos 1981 — Spyropoulos Th. G., Αμφείον. Έρευνα και μελέτη του μνημείου του Αμφείου Θηβών, Sparta 1981.

Spyropoulos 1987–88 — Spyropoulos Th., Τορθύνειον, Peloponnesiaka 17, 1987–88, Parart., 3–7.

Stathopoulos 1982–84 — Stathopoulos G., Βοϊδοκοιλιά, Peloponnesiaka 15, 1982–84, Parart., 69–73.

Stavropodi – Manolis – Neroutsos 1997 — Stavropodi E., Manolis S. K., Neroutsos A., Ανθρωπολογική μελέτη των καταλοίπων από το Σπήλαιο των Λιμνών, in: Sampson A., Το Σπήλαιο των Λιμνών στα Καστριά Καλαβρύτων: Μία προϊστορική θέση στην ορεινή Πελοπόννησο, Athen 1997 (Εταιρεία Πελοποννησιακών Σπουδών 7) 456–482.

Steinhauer 2001 — Steinhauer G., Δύο οικισμοί στα Μεσόγεια, in: Μεσόγεια. Ιστορία και πολιτισμός των Μεσογείων Αττικής, Athen 2001, 28–34.

Steiros 1995 — Steiros S. C., Palaeogeographic reconstruction of the Heraion-Vouliagmeni lake coast since Early Helladic times, BSA 90, 1995, 17–22.

Steiros – Papageorgiou 1992 — Steiros St., Papageorgiou S., Συμβολή στην παλαιογεωγραφία Μαγνησίας-Φθιώτιδας, in: Διεθνές συνέδριο για την Αρχαία Θεσσαλία στη μνήμη του Δημητρίου Π. Θεοχάρη. Πρακτικά, Athen 1992 (Υπουργείο πολιτισμού. Δημοσιεύματα του Αρχαιολογικού Δελτίου 48) 217–225.

Steiros – Papageorgiou 1994 — Steiros S., Papageorgiou S., Post Mesolithic evolution of the Thessalian landscape, in: Helly B. (Hrsg.), La Théssalie. Quinze années de recherches archéologiques, 1975–1990. Bilans et perspectives. Actes du colloque international Lyon, 17–22 avril 1990, Athen 1994, 29–36.

Stephani – Merousis 1999 — Stephani L., Merousis N., Η κατοίκηση και το φυσικό περιβάλλον στην προϊστορική Ημάθια: Συμπεράσματα και προοπτικές από την επιφανειακή έρευνα των ετών 1993–1996, in: Αρχαία Μακεδονία. Ανακοινώσεις κατά το Έκτο Διεθνές Συμπόσιο, Θεσσαλονίκη, 15–19 Οκτωβρίου 1996. Στη μνήμη της Ιουλίας Βοκοτοπούλου. Τόμος 1, Thessaloniki 1999, 735–751.

Stergiopoulos 2002 — Stergiopoulos G. V., Cycladic idols: stripped to the stone, in: Muskett G., Koltsida A., Georgiadis M. (Hrsg.), Symposium on Mediterranean Archaeology. Proceedings of the Fifth Annual Meeting of Postgraduate Researchers, The University of Liverpool, 23–25 February 2001, Oxford 2002 (BAR International Series 1040) 236–240.

Stewart 1988 — Stewart S. T., Bureaucracy and package at Lerna: evidence from the clay sealings in the House of Tiles, AJA 92, 1988, 253.

Stocker 1995 — Stocker S. R., Deriziotis Aloni: a small Bronze Age site in Messenia, University of Cincinnati 1995 (M. A. thesis).

Stos-Gale 1989a — Stos-Gale Z. A., Lead isotope studies of metals and the metal trade in the Bronze Age Mediterranean, in: Henderson J. (Hrsg.), Scientific analysis in archaeology and its interpretation, Oxford 1989 (Oxford University Committee for Archaeology, Monograph 19) 274–301.

Stos-Gale 1989b — Stos-Gale Z. A., Cycladic copper metallurgy, in: Pernicka E., Wagner G. A. (Hrsg.), Archäometallurgie der Alten Welt, Proceedings of the international symposium on Old World archaeometallurgy, Heidelberg 1987, Bochum 1989 (Der Anschnitt, Beiheft 7) 279–293.

Stos-Gale 1992 — Stos-Gale Z., The origin of metal objects from the Early Bronze Age site of Thermi on the island of Lesbos, OxfJArch 11,2, 1992, 155–177.

Stos-Gale 1993 — Stos-Gale Z. A., The origin of metal used for making weapons in Early and Middle Minoan Crete, in: Scarre C., Healy F. (Hrsg.), Trade and exchange in prehistoric Europe, Oxford 1993 (Oxbow Monograph 33) 115–129.

Stos-Gale 1998 — Stos-Gale Z., The role of Kythnos and other Cycladic islands in the origins of Early Minoan metallurgy, in: Mendoni L. G., Mazarakis-Ainian A. J. (Hrsg.), Kea – Kythnos: history and archaeology. Proceedings of an international symposium Kea – Kythnos, 22–25 June 1994, Athen 1998, 717–727.

Stos-Gale 2000 — Stos-Gale Z., Trade in metals in the Bronze Age Mediterranean: an overview of lead isotope data for provenance studies, in: Pare C. F. E. (Hrsg.), Metals make the world go round: The supply and circulation of metals in Bronze Age Europe. Proceedings of a conference held at the University of Birmingham in June 1997, Oxford 2000, 56–69.

Stos-Gale – Gale 1984 — Stos-Gale Z. A., Gale N. H., Αποτελέσματα ανάλυσης δύο μολύβδινων αντικειμένων από της Λιθαρές, in: Tzavella-Evjen H., Λιθαρές, Athen 1984 (Δημοσιεύματα του Αρχαιολογικού Δελτίου 32) 191–193; 217.

Stos-Gale – Gale 1985a — Stos-Gale Z. A., Gale N., Results of the examination of lead objects, in: Tzavella-Evjen H., Lithares. An Early Bronze Age settlement in Boeotia, Los Angeles 1985 (UCLA, Institute of Archaeology, Occasional Paper 15) 56–57.

Stos-Gale – Gale 1985b — Stos-Gale Z. A., Gale N. H., Metal sources and the metal trade in the Bronze Age Aegean – the isotopic evidence, BICS 32, 1985, 157–158.

Stos-Gale – Gale 2003 — Stos-Gale Z. A., Gale N. H., Lead isotopic and other isotopic research in the Aegean, in: Foster K. P., Laffineur R. (Hrsg.), METRON. Measuring the Aegean Bronze Age. Proceedings of the 9th International Aegean Conference, New Haven, Yale University, 18–21 April 2002, Liège – Austin 2003 (Aegaeum 24) 83–101.

Stos-Gale – Gale – Annetts 1996 — Stos-Gale Z. A., Gale N. H., Annetts N., Lead isotope data from the Isotrace Laboratory, Oxford: Archaeometry data base 3, ores from the Aegean, part 1, Archaeometry 38, 1996, 381–390.

Stos-Gale – Gale – Gilmore 1984 — Stos-Gale Z. A., Gale N. H., Gilmore G. R., Early Bronze Age Trojan metal sources and Anatolians in the Cyclades, OxfJA 3: 3, 1984, 23–43.

Stos-Gale – Gale – Papastamataki 1988 — Stos-Gale Z. A., Gale N. H., Papastamataki A., An Early Bronze Age copper smelting site on the Aegean island of Kythnos, Part I: Scientific evidence, in: Jones J. E. (Hrsg.), Aspects of ancient mining and metallurgy, 1988 (Acta of a British School at Athens Centenary Conference at Bangor, 1986) 23–30.

Stos-Gale – MacDonald 1991 — Stos-Gale Z. A., MacDonald C. F., Sources of metals and trade in the Bronze Age Aegean, in: Gale N. H. (Hrsg.), Bronze Age trade in the Mediterranean, Jonsered 1991 (SIMA 90) 249–288.

Strasser 1999 — Strasser Th., Bothroi in the Aegean Early Bronze Age, in: Betancourt Ph. P. et al. (Hrsg.), Meletemata. Studies in Aegean archaeology presented to Malcolm H. Wiener as he enters his 65th year, Vol. III, Liège – Austin/Texas 1999 (Aegaeum 20) 813–817.

Stratouli 1998 — Stratouli G., Die deutschen archäologischen Forschungen in Thessalien: Knochenartefakte aus dem Neolithikum und Chalkolithikum Nordgriechenlands, Bonn 1998 (BAM 32).

Stravopodi 1989 — Stravopodi E., Αναφορά και προκαταρκτικές εκτιμήσεις στο ανθρωπολογικό υλικό των ανασκαφών της Εφορείας Παλαιοανθρωπολογίας-Σπηλαιολογίας, ΑΑΑ 22, 1989, 11–20.

Stravopodi 1993 — Stravopodi E., Μελέτη του ανθρωπολογικού υλικού των τάφων της περιοχής Καλογερόβρυσης, in: Sampson A., Καλογερόβρυση. Ένας οικισμός της Πρώιμης και Μέσης Χαλκοκρατίας στα Φύλλα της Εύβοιας, Athen 1993, 161–162.

Stucynski 1982 — Stucynski S. L., Cycladic imports in Crete: a brief survey, in: Betancourt Ph. P. (Hrsg.), Trade and travel in the Cyclades during the Bronze Age. Temple University Aegean Symposium 7, Philadelphia 1982, 50–59.

Suto 1987 — Suto Y., Νέα προϊστορική θέση στην Άγια Τριάδα Βοιωτίας, AAA 20, 1987, 66–73.

Sutton – Cherry – Davis – Mantzourani 1991 — Sutton R. F. Jr., Cherry J. F., Davis J. L., Mantzourani E., Gazetteer of archaeological sites, in: Cherry J. F., Davis J. L., Mantzourani E. (Hrsg.), Landscape archaeology as long-term history. Northern Keos in the Cycladic Islands from earliest settlement to modern times, Los Angeles 1991 (Monumenta Archaeologica 16. UCLA Institute of Archaeology) 69–156.

Symeonoglou 1985 — Symeonoglou S., The topography of Thebes: from the Bronze Age to modern times, Princeton 1985.

Symeonoglou 1989 — Symeonoglou S., Ευρώπη, in: Φίλια Έπη εις Γεωργίον Ε. Μυλωνάν διά τα 60 έτη του ανασκαφικού του έργου, Τομ. 3, Athen 1989 (Βιβλιοθήκη της εν Αθήναις Αρχαιολογικής Εταιρείας 103) 286–292.

Syriopoulou 1995 — Syriopoulou K. Th., Η προϊστορική κατοίκηση της Ελλάδος και η γένεση του ελληνικού έθνους, Athen 1995 (Βιβλιοθήκη της εν Αθήναις Αρχαιολογικής Εταιρείας 139).

Talis 1985 — Talis M., Early Helladic settlement patterns in Central and Southern Greece, Montreal 1985 (M. A. thesis, McGill University).

Tamvaki 1975 — Tamvaki A., On the interpretation of Cycladic and Mycenaean figurines, in: Les réligions de la préhistoire. Symposium international sur les réligions de la préhistoire, Valcamonica, 18–23 Septembre 1972, 1975, 227–241.

Tamvaki 1977 — Tamvaki A., Καταγωγή, εξέλιξη και ερμηνεία των ανθρωπομόρφων ειδωλίων της προϊστορικής εποχής στο Αιγαίο, Anthropos 4:1–2, 1977, 264–337.

Tartaron – Runnels – Karimali 1999 — Tartaron T. F., Runnels C., Karimali E., Prolegomena to the study of Bronze Age flaked stone in Southern Epirus, in: Betancourt Ph. P. et al. (Hrsg.), Meletemata. Studies in Aegean archaeology presented to Malcolm H. Wiener as he enters his 65th year, Vol. III, Liège – Austin/Texas 1999 (Aegaeum 20) 819–825.

Tasić 197 — Tasić N., Der jugoslavische Donauraum und Ägäis im Eneolithikum, AJug 19, 1978, 1–7.

Televantou 1990a — Televantou C., Dress – jewellery – adornment, in: Marangou L. (Hrsg.), Cycladic culture. Naxos in the 3rd millennium B. C.

(Catalogue. Nicholas P. Foundation, Museum of Cycladic Art, Athens), Athen 1990, 57.

Televantou 1990b — Televantou C., Agriculture. Animal husbandry – hunting. Spinning – weaving. Tools, in: Marangou L. (Hrsg.), Cycladic culture. Naxos in the 3rd millennium B. C. (Catalogue. Nicholas P. Goulandris Foundation, Museum of Cycladic Art, Athens), Athen 1990, 74–75.

Teske 1989 — Teske M., Processing and graphic presentation of the SHARPS data from the 1989 Dokos excavation, Ενάλια 1, 1989, 26–27.

Thasos — Koukouli-Chrysanthaki Ch., Muller A., Papadopoulos St. (Hrsg.), Thasos. Matières premières et technologie de la préhistoire à nos jours. Actes du colloque international 26–29/9/1995 Thasos Liménaria, Kavalla – Athen 1999.

The end of the Early Bronze Age in the Aegean — Cadogan G. (Hrsg.), The end of the Early Bronze Age in the Aegean, Leiden 1986 (Cincinnati Classical Studies 6). Rezensionen: Branigan K., AntJ 67, 1987, 400f. Rutter J. B., BibO 46, 1989, 188–194.

The prehistoric Cyclades — MacGillivray J. A., Barber R. L. N. (Hrsg.), The prehistoric Cyclades: contributions to a workshop on Cycladic chronology (dedicated to J. L. Caskey), Edinburgh 1984.

The world of Troy — Boedeker D. (Hrsg.), The world of Troy: Homer, Schliemann, and the Treasures of Priam. Proceedings from a seminar sponsered by the Society for the Preservation of the Greek heritage and held at the Smithsonian Institution on February 21–22, 1997, Washington, DC 1997.

Themelis 1984 — Themelis P. G., Early Helladic monumental architecture, AM 99, 1984, 335–351.

Themelis 1986 — Themelis P. G., Comments, in: Hägg R., Konsola D. (Hrsg.), Early Helladic architecture and urbanization. Proceedings of a seminar held at the Swedish Institute in Athens, June 8, 1985, Göteborg 1986 (SIMA 76) 91–92.

Theochari – Parlama 1986 — Theochari M. D., Parlama L., Palamari, an Early Bronze Age settlement at Skyros, in: Hägg R., Konsola D. (Hrsg.), Early Helladic architecture and urbanization. Proceedings of a seminar held at the Swedish Institute in Athens, June 8, 1985, Göteborg 1986 (SIMA 76) 51–55.

Theochari – Parlama 1997 — Theochari M. D., Parlama L., Παλαμάρι Σκύρου: Η οχυρωμένη πόλη της Πρώιμης Χαλκοκρατίας, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 344–356.

Theochari – Parlama – Chatzipouliou 1993 — Theochari M., Parlama L., Chatzipouliou E., Κεραμεική της πρώιμης χαλκοκρατίας ΙΙΙ από το Παλαμάρι της Σκύρου, in: Zerner C., Zerner P., Winder J. (Hrsg.), Proceedings of the international conference Wace and Blegen. Pottery as evidence for trade in the Aegean Bronze Age held at the American School of Classical Studies at Athens, Athens, December 2–3, 1989, Amsterdam 1993, 187–193.

Theodorou-Mavrommatidi 2003 — Theodorou-Mavrommatidi A., Ανασκαφική έρευνα στο Ιερό του Απόλλωνος Μαλεάτα: η Πρωτοελλαδική περίοδος, in: Vlachopoulos A., Birtacha K. (Hrsg.), ΑΡΓΟΝΑΥΤΗΣ: Τιμητικός τόμος για τον καθηγητή Χρίστο Ντούμα, Athen 2003, 241–256.

Thimme 1975 — Thimme J., Ein monumentales Kykladenidol in Karlsruhe. Zur Typologie und Deutung der Idole, JbKuSammlWürt 2, 1975, 7–20.

Tinè S. 1997a — Tinè S., Poliochni: risultati e prospettive del nuovo progetto di ricerca (1986–1996), in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 13–23.

Tinè S. 1997b — Tinè S., Poliochni: Problemi di urbanistica e demografia, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 201–210.

Tinè S. 1999 — Tinè S., Poliochni: Dieci anni di nuovi scavi (1988–1997), in: La Rosa V., Palermo D., Vagnetti L. (Hrsg.), Επί πόντον πλαζόμενοι: Simposio italiano di Studi Egei dedicato a Luigi Bernabò Brea e Giovanni Pugliese Carratelli. Roma, 18–20 febbraio 1998, Rom 1999, 11–19.

Tinè S. 2000 — Tinè S., Poliochni: la ripresa degli scavi, in: Un ponte fra l'Italia e la Grecia. Atti del Simposio in onore di Antonino di Vita. Ragusa, 13–15 febbraio 1998, Padua 2000, 67–74.

Tinè S. – Traverso 2001 — Tinè S., Traverso A., Poliochni, the earliest town in Europe, Athen 2001 (Library of the Archaeological Society at Athens 215).

Tinè V. 1997a — Tinè V., Nuovi dati su Poliochni Nero, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 34–57.

Tinè V. 1997b — Tinè V., Sounding H/East, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 684–685.

Tinè V. 1997c — Tinè V., Sounding M, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 688–689.

Tinè V. 1999 — Tinè V., Poliochni. I settori orientali orientali e nord-orientali delle mura alla luce dei saggi M ed H/est, in: La Rosa V., Palermo D., Vagnetti L. (Hrsg.), Επί πόντον πλαζόμενοι: Simposio italiano di Studi Egei dedicato a Luigi Bernabò Brea e Giovanni Pugliese Carratelli. Roma, 18–20 febbraio 1998, Rom 1999, 21–31.

Todorova 1978 — Todorova H., Zur Frage von Kontinuität und Diskontinuität in der Entwicklung des Neolithikums, Äneolithikums und der Frühen Bronzezeit auf der Balkanhalbinsel, in: Thracia Praehistorica. Semaines philippopolitaines de l'histoire et de la culture thrace, Plodiv, 4–19 Octobre 1978, Sofia 1982 (Supplementum Pulpudeva 3) 5–9.

Todorova 1982 — Todorova H., Zur Frage der frühen Metallurgie in Troja und Thrakien, in: Georgiev G. I., Hühns E. (Hrsg.), Troja und Thrakien. Katalog zur Ausstellung in Berlin und Sofia, Berlin, DDR 1982, 66–69.

Todorova 1984 — Todorova H., Der Übergang vom Äneolithikum zur Bronzezeit in Bulgarien. Die Ethnogenese der Thraker, in: Dritter internationaler thrakologischer Kongress zu Ehren W. Tomascheks, 2.–6. Juni 1980, Sofia 1984, 117–120.

Todorova 1989 — Todorova H., Les débuts de l'urbanisme, DossAParis 137, 1989, 56–63.

Todorova 1998 — Todorova H., Der balkano-anatolische Kulturbereich vom Neolithikum bis zur Frühbronzezeit, in: Stefanovich M., Todorova H., Hauptmann H. (Hrsg.), James Harvey Gaul in memoriam, 1, Sofia 1998, 27–53.

Torrence 1979 — Torrence R., A technological approach to Cycladic blade industries, in: Davis J. L., Cherry J. F. (Hrsg.), Papers in Cycladic prehistory, Los Angeles 1979 (UCLA, Institute of Archaeology Monograph XIV) 66–86.

Torrence 1981a — Torrence R., Obsidian in the Aegean: towards a methodology for the study of prehistoric exchange, University of New Mexico 1981 (Ph. D. Dissertation).

Torrence 1981b — Torrence R., Die Obsidiangewinnung und -bearbeitung auf der griechischen Insel Melos, Der Anschnitt 33/3, 1981, 86–103.

Torrence 1982 — Torrence R., The obsidian quarries and their use, in: Renfrew C., Wagstaff M. (Hrsg.), An island polity: the archaeology of exploitation in Melos, Cambridge 1982, 193–221.

Torrence 1986 — Torrence R., Production and exchange of stone tools: prehistoric obsidian in the Aegean, Cambridge 1986 (New Studies in Archaeology). Rezensionen: Hirth K. G., Science 240, 1988, 548. Holl A., L'Anthropologie 91:1, 1987, 356–358. Roe D., AntJ 67:1, 1987, 138–140.

Torrence 1991 — Torrence R., The chipped stone, in: Cherry J. F., Davis J. L., Mantzourani E. (Hrsg.), Landscape archaeology as long-term history. Northern Keos in the Cycladic islands from earliest settlement to modern times, Los Angeles 1991 (Monumenta Archaeologica 16. UCLA Institute of Archaeology) 173–198.

Touchais 1996 — Touchais G., Argos à l'âge du bronze: état présent des recherches, in: De Miro E., Godart L., Sacconi A. (Hrsg.), Atti e memorie del secondo Congresso internazionale di micenologia, Roma – Napoli, 14–20 ottobre 1991, Vol. 3: Archeologia, Rom 1996 (Incunabula Graeca 98) 1319–1326.

Touchais – Divari-Valakou 1998 — Touchais G., Divari-Valakou N., Argos du néolithique à l'époque géométrique: synthèse des données archéologiques, in: Pariente A., Touchais G. (Hrsg.), Argos et l'Argolide. Topographie et urbanisme. Actes de la Table Ronde internationale, Athènes – Argos 28/4–1/5/1990, Paris 1998 (Recherches franco-helléniques III) 9–21.

Traill 1992 — Traill D. A., „Priam's Treasure": Further problems, in: Herrmann J. (Hrsg.), Heinrich Schliemann. Grundlagen und Ergebnisse moderner Archäologie 100 Jahre nach Schliemanns Tod, Berlin 1992, 183–190.

Traill 1999 — Traill D. A., Priam's Treasure: the 4,000–year-old hoard of Trojan gold, Archaeology Odyssey 2.3, 1999, 14–27.

Trantalidou 1993a — Trantalidou K., Προϊστορικοί οικισμοί στις λεκάνες της Φλώρινας και Αμυνταίου (Δυτική Μακεδονία), in: Αρχαία Μακεδονία 5, Διεθνές Συμπόσιο, Τομός 3, Thessaloniki 1993 (Έκδοση ΙΜΧΑ 240) 1593–1622.

Trantalidou 1993b — Trantalidou K., L'évolution de l'habitat dans les bassins de Prespa, Florina et Amyntaion selon les périodes historiques (Macédoine occidentale, Grèce continentale), Université de Paris IV 1993 (Dissertation).

Trantalidou 1993c — Trantalidou K., Παρατηρήσεις σε μικρά ανασκαφικά σύνολα: το οστεολογικό υλικό της Καλογερόβρυσης, in: Sampson A., Καλογερόβρυση. Ένας οικισμός της Πρώιμης και Μέσης Χαλκοκρατίας στα Φύλλα της Εύβοιας, Athen 1993, 163–186.

Trantalidou 1996–98 — Trantalidou K., Ασώματος Ρόδου, μια θέση της Πρώιμης Εποχής του Χαλκού στην περιοχή της αρχαίας Ιαλύσιας. Τα ζωοαρχαιολογικά κατάλοιπα (ανασκαφικές περίοδοι: 1986, 1989, 1991), AAA 29–31, 1996–98, 113–124.

Trantalidou 1997 — Trantalidou K., Άγρια θηράματα και οικόσιτα ζώα από το Σπήλαιο των Λιμνών, in: Sampson A., Το Σπήλαιο των Λιμνών στα Καστριά Καλαβρύτων: Μία προϊστορική θέση στην ορεινή Πελοπόννησο, Athen 1997 (Εταιρεία Πελοποννησιακών Σπουδών 7) 415–455.

Trantalidou – Darlas 1992 — Trantalidou K., Darlas A., Έρευνες στα σπήλαια του Νομού Δράμας, AErgoMak 6, 1992, 587–603.

Traverso 1997a — Traverso A., Nuovi dati su Poliochni Azzurro, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 58–77.

Traverso 1997b — Traverso A., Sounding A, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 680–681.

Traverso 1997c — Traverso A., Sounding D & T, in: Doumas Ch. G., La Rosa V. (Hrsg.), Η Πολιόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο – Poliochni e l'antica età del bronzo nell'Egeo Settentrionale, Athen 1997, 682–683.

Traverso 1999 — Traverso A., Poliochni: saggi di scavo lungo la cortina sudoccidentale della città, in: La Rosa V., Palermo D., Vagnetti L. (Hrsg.), Επί πόντον πλαζόμενοι: Simposio italiano di Studi Egei dedicato a Luigi Bernabò Brea e Giovanni Pugliese Carratelli. Roma, 18–20 febbraio 1998, Rom 1999, 33–39.

Treister 2002 — Treister M, The relative and absolute chronology of the Trojan treasures, in: Aslan R. et al. (Hrsg.), Mauerschau: Festschrift für Manfred Korfmann, Remshalden-Grunbach 2002, 245–258.

Trembour 1984 — Trembour F. W., Χρονολόγηση οψιανού από της Λιθαρές, in: Tzavella-Evjen H., Λιθαρές, Athen 1984 (Δημοσιεύματα του Αρχαιολογικού Δελτίου 32) 194–196; 218.

Trembour 1985 — Trembour F. W., Obsidian hydration tests on artifact flakes, in: Tzavella-Evjen H., Lithares. An Early Bronze Age settlement in Boeotia, Los Angeles 1985 (UCLA, Institute of Archaeology, Occasional Paper 15) 54–55.

Treuil 1979 — Treuil R., Le passage du Néolithique Récent au Bronze Ancien en domaine égéen: éléments pour une interprétation historique, Paris 1979 (thèse d'Etat, Paris I).

Treuil 1983a — Treuil R., Le Néolithique et le Bronze Ancien égéens. Les problèmes stratigraphiques et chronologiques, les techniques, les hommes, Athen 1983 (Bibliothéque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome, 248). Rezensionen: Baurain C., EtCl 58:

1, 1990, 90f. Corvisier J.-N., Revue des Études Grecques 106, 1993, 241–244.

Treuil 1983b — Treuil R., Prospection archéologique à Naxos en 1981, in: Rougemont G. (Hrsg.), Les Cyclades. Matériaux pour une étude de géographie historique. Table ronde réunie à l'Université de Dijon les 11, 12 et 13 mars 1982, Paris 1983, 59–66.

Treuil 1992a — Treuil R., Le site et les fouilles, in: Treuil R. (Hrsg.), Dikili Tash. Village préhistorique de Macédoine orientale I. Fouilles de Jean Deshayes (1961–1975) Vol. 1, Athen 1992 (BCH Supplement XXIV) 3–17.

Treuil 1992b — Treuil R., La chronologie, in: Treuil R. (Hrsg.), Dikili Tash. Village préhistorique de Macédoine orientale I. Fouilles de Jean Deshayes (1961–1975) Vol. 1, Athen 1992 (BCH Supplement XXIV) 32–37.

Treuil 1992c — Treuil R., La construction et l'habitation, in: Treuil R. (Hrsg.), Dikili Tash. Village préhistorique de Macédoine orientale I. Fouilles de Jean Deshayes (1961–1975) Vol. 1, Athen 1992 (BCH Supplement XXIV) 39–57.

Treuil et al. 1989 — Treuil R., Darcque P., Poursat J.-C., Touchais G., Les civilisations égéennes du Néolithique et de l'âge du bronze, Paris 1989 (Nouvelle Clio. L'histoire et ses problèmes 1). Rezensionen: Corvisier J.-N., Revue des Études Grecques 106, 1993, 241–244. Duhoux Y., Cahiers de l'Institut de Linguistique de Louvain 16, 1990, 223f. Laffineur R., Aegaeum 6, 183–185. Rexine J. E., AJA 95, 1989, 742f. Vanschoonwinkel J., EtCl 60, 1992, 177f.

Triantaphyllou 1998 — Triantaphyllou S., Prehistoric cemetery populations from Northern Greece: A breath of life for the skeletal remains, in: Branigan K. (Hrsg.), Cemetery and society in the Aegean Bronze Age, Sheffield 1998 (Sheffield Studies in Aegean Archaeology 1) 150–164.

Triantaphyllou 2001 — Triantaphyllou S., A bioarchaeological approach to prehistoric cemetery populations from Central and Western Greek Macedonia, Oxford 2001 (BAR S 976).

Triantaphyllou 2003 — Triantaphyllou S., A bioarchaeological approach to Bronze Age cemetery populations from Western and Central Greek Macedonia, in: Foster K. P., Laffineur R. (Hrsg.), METRON. Measuring the Aegean Bronze Age. Proceedings of the 9th International Aegean Conference, New Haven, Yale University, 18–21 April 2002, Liège – Austin 2003 (Aegaeum 24) 217–222.

Tringham 1984 — Tringham R., Analysis of the flaked stone assemblage from Sitagroi, in: Kunchev K., Nachev I., Cholakov N. (Hrsg.),

	Third seminar on petroarchaeology, Plovdiv 1984 (Bulgarian Academy of Sciences, Institute of Archaeology) 257–269.
Tripathi 1988	Tripathi D. N., Bronzework of mainland Greece from c. 2600 B. C. to c. 1450 B. C., Göteborg 1988 (SIMA Pocket-book 69). Rezensionen: Branigan K., JHS 112, 1992, 210f. Matthäus H., Gnomon 63, 1991, 657f.
Troia – Traum und Wirklichkeit	Theune-Großkopf B. et al. (Hrsg.), Troia – Traum und Wirklichkeit, Stuttgart 2001.
Tsokas – Rocca – Papazachos 1986	Tsokas G. N., Rocca A. Ch., Papazachos B. C., Magnetic prospecting at the prehistoric site of the village of Mandalo in Northern Greece, PACT 15, 1986, 143–151.
Tsouchlos 1989a	Tsouchlos N., The photography of the 1989 expedition at Dokos, Ενάλια 1, 1989, 29–33.
Tsouchlos 1989b	Tsouchlos N., Dokos 1989: technical organization, Ενάλια 1, 1989, 16–17.
Tsouknidas 1994	Tsouknidas A., Προϊστορικές θέσεις περί την Πρόερνα, in: Helly B. (Hrsg.), La Théssalie. Quinze années de recherches archéologiques, 1975–1990. Bilans et perspectives. Actes du colloque international Lyon, 17–22 avril 1990, Athen 1994, 109–124.
Tsoungaras 1999	Tsoungaras Ch. A., Ανασκαφικές έρευνες στον Νομό Καστοριάς κατά το 1999, AErgoMak 13, 1999, 611–622.
Tsouris 1989	Tsouris K., Νέα ευρήματα από το Διδυμότειχο, AAA 22, 1989, 89–110.
Turner 1978	Turner J., The vegetation of Greece during prehistoric times – the palynological evidence, in: Thera and the Aegean World I. Papers presented at the second scientific congress, Santorini, Greece, August 1978, London 1978, 765–773.
Turner – Greig 1986	Turner J., Greig J. R. A., Vegetational history, in: Renfrew C., Gimbutas M., Elster E. S. (Hrsg.), Excavations at Sitagroi. A prehistoric village in Northeast Greece, Vol. 1, Los Angeles 1986 (UCLA, Monumenta Archaeologica 13) 41–54.
Tzachili 1993	Tzachili I., Πελέκεις και μεταλλοτεχνία στο βορειοελλαδικό χώρο, in: Ancient Macedonia V,2. Papers read at the fifth international symposium held at Thessaloniki, October 10–15, 1989. Manolis Andronikos in memoriam, Thessaloniki 1993, 1657–1669.
Tzalas 1988	Tzalas Ch., Ο δρόμος του οψιανού. Μ' ένα παπυρένιο σκάφος στις Κυκλάδες, Ναυτική Παράδοση 1:4, 1988, 8–15.
Tzalas 1993	Tzalas H. E., Un esquif en papyrus. Sur la piste de l'obsidienne dans les Cyclades, DossAParis 183, 1993, 2–7.

Tzavella-Evjen 1980 — Tzavella-Evjen H., Potters' marks from Lithares, Kadmos 19, 1980, 93–96.

Tzavella-Evjen 1982 — Tzavella-Evjen H., Η προϊστορία της Ηλείας, Επετηρείς της Εταιρείας Ηλεϊακών Μελέτων 1, 1982, 39–46.

Tzavella-Evjen 1984a — Tzavella-Evjen H., Λιθαρές, Athen 1984 (Δημοσιεύματα του Αρχαιολογικού Δελτίου 32). Rezensionen: Photiadis M., AJA 90, 1986, 351f. Rutkovski B., Archeologia Warszawa 38, 1988, 204.

Tzavella-Evjen 1984b — Tzavella-Evjen H., EH vs. EM settlement architecture and technology: a comparison, in: Hägg R., Marinatos N. (Hrsg.), The Minoan Thalassocracy. Myth and reality. Proceedings of the Third International Symposium at the Swedish Institute in Athens, 31 May – 5 June, 1982, Stockholm 1984 (Skrifter utgivna av Svenska Institutet i Athen 4, XXXII) 71–73.

Tzavella-Evjen 1985 — Tzavella-Evjen H., Lithares. An Early Bronze Age settlement in Boeotia, Los Angeles 1985 (UCLA, Institute of Archaeology, Occasional Paper 15). Rezension: Hiller S., Gnomon 62, 1990, 371–372.

Tzavella-Evjen 1989 — Tzavella-Evjen H., Lithares revisited, in: Fossey J. M. (Hrsg.), Boeotia Antiqua I, Amsterdam 1989, 5–12.

Tzavella-Evjen – Rohner 1990 — Tzavella-Evjen H., Rohner D. D., Building materials and techniques at EH II Lithares, in: Darque P., Treuil R. (Hrsg.), L'habitat égéen préhistorique. Actes de la Table Ronde internationale, Athènes, 23–25 juin 1987, Brussel – Liège 1990 (BCH Supplement XIX) 115–121.

Tzedakis – Efstathiou – Giannopoulos 1992 — Tzedakis G., Efstathiou G., Giannopoulos B., Το σπήλαιο «Άγιος Βαρθολομαίος» – Μυτιλήνη 1992, in: Α΄Πανελληνιό Σπηλαιολογικό Συνέδριο, 26.–29. Νοεμ. 1992. Άνθρωπος και Σπηλαιοπεριβάλλον, Athen 1992, 214–215.

Valamoti 1993 — Valamoti S., Αρχαιοβοτανικά κατάλοιπα από τον οικισμό του Αρχοντικού; ανασκαφική περίοδος Σεπτεμβρίου 1993, AErgoMak 7, 1993, 155–158.

Valamoti 1997a — Valamoti S., Αρχοντικό 1997: Προκαταρκτικά δεδομένα από την αρχαιοβοτανική έρευνα στον οικισμό (Παράρτημα της προηγουμένης ανακοίνωσης), AErgoMak 11, 1997, 172–177.

Valamoti 1997b — Valamoti S.-M., Η επεξεργασία της τροφής κατά τους προϊστορικούς χρόνους. Τα αρχαιοβοτανικά δεδομένα από τον ελλαδικό χώρο, in: Αρχαία Ελληνική Τεχνολογία: Πρακτικά 1ο Διεθνές Συνέδριο, Thessaloniki 1997 (Εταιρεία Μελέτης Αρχαίας Ελληνικής Τεχνολογίας) 249–257.

Valamoti 2002 — Valamoti S., Απανθρακωμένα αρχαιοβοτανικά κατάλοιπα από τη Μεσημεριανή Τούμπα: Προκαταρκτικές παρατηρήσεις, in: Gram-

menos D. B., Kotsos S., Ανασκαφή στον προϊστορικό οικισμό «Μεσημεριανή Τούμπα» Τριλόφου, Ν. Θεσσαλονίκη (Ανασκαφικές περίοδοι 1992, 1994–1996, 2000, 2001), Thessaloniki 2002 (Δημοσιεύματα του Αρχαιολογικού Ινστιτούτου Βόρειας Ελλάδας 1) 315–319.

van Andel – Lianos 1983 — van Andel T. H., Lianos N., Prehistoric and historic shorelines of the Southern Argolid peninsula: a subbottom profile study, IntJNautA 12, 1983, 303–324.

van Andel – Runnels 1987 — van Andel T. H., Runnels C., Beyond the acropolis: A rural Greek past, Stanford 1987. Rezension: Gallant T. W., ClJ 86, 1991, 184–186.

van Andel – Runnels 1988 — van Andel T. H., Runnels C. N., An essay on the emergence of civilization in the Aegean world, Antiquity 62, 1988, 234–247.

van Andel – Runnels – Pope 1986 — van Andel T. H., Runnels C. N., Pope K. O., Five thousand years of land use and abuse in the Southern Argolid, Hesperia 55:1, 1986, 103–128.

van Andel – Runnels – Pope 1997 — van Andel T. H., Runnels C. N., Pope K. O., Five thousand years of land use and abuse in the Southern Argolid, Greece, in: Kardulias P. N., Shutes M. T. (Hrsg.), Aegean strategies: studies of culture and environment on the European fringe, Lanmham, Maryland 1997, 33–59.

van Andel – Zangger 1990 — van Andel T. H., Zangger E., Landscape stability and destabilization in the prehistory of Greece, in: Bottema S., Entjes-Nieborg G., van Zeist W. (Hrsg.), Man's role in the shaping of the Eastern Mediterranean landscape. Proceedings of the Ingua/Bai Symposium on the impact of ancient man on the landscape of the Eastern Mediterranean region and the Near East. Groningen/Netherlands, 6–9 March 1989, Rotterdam – Brookfield 1990, 139–158.

van Andel – Zangger – Demitrack 1990 — van Andel T. H., Zangger E., Demitrack A., Land use and soil erosion in prehistoric and historical Greece, JFieldA 17, 1990, 379–396.

van Effenterre H. 1989 — van Effenterre H., Les Béotiens. Aux frontières de l'Athènes antique, Paris 1989.

van Effenterre H. – van Effenterre M. 1975 — van Effenterre H., van Effenterre M., Comment croire à l'Hélladique Ancien III?, BCH 99, 1975, 35–42.

van Horn 1976 — van Horn D. M., The archaeological survey: chipped stone, Expedition 19:1, 1976, 50–54.

van Horn 1977a — van Horn D. M., Bronze Age chipped stone tools from the Argolid of Greece and their relation to tools manufactured from other materials, Ann Arbor 1977 (Dissertation, University of Pennsylvania 1976, Order No. 77–887).

van Horn 1977b — van Horn D. M., A new Greek Bronze Age chipped stone tool type: the denticulated tranchet, JFieldA 4:3, 1977, 386–392.

van Horn 1980 — van Horn D. M., Observations relating to Bronze Age blade core production in the Argolid of Greece, JFieldA 7:4, 1980, 487–492.

van Leuven 1981 — van Leuven J. C., Problems and methods of Prehellenic naology, in: Hägg R., Marinatos N. (Hrsg.), Sanctuaries and cults in the Aegean Bronze Age. Proceedings of the First International Symposium at the Swedish Institute in Athens, 12–13 May,1980, Stockholm 1981 (Skrifter utgivna av Svenska Institutet i Athen, 4, XXVIII) 11–25.

van Royen – Isaac 1979 — van Royen R. A., Isaac B. H., The arrival of the Greeks. The evidence from the settlement, Amsterdam 1979 (Publications of the Henri Frankfort Foundation 5).

van Zeist – Bottema 1982 — van Zeist W., Bottema S., Vegetational history of the Eastern Mediterranean and the Near East during the last 20,000 years, in: Bintliff J. L., van Zeist W. (Hrsg.), Palaeoclimates, palaeoenvironments and human communities in the Eastern Mediterranean region in Later Prehistory, Oxford 1982 (BAR International Series 133 [I]) 277–321.

Vandiver – Yener – May 1992 — Vandiver P. B., Yener K. A., May L., Third millennium B. C. tin processing debris from Goeltepe (Anatolia), in: Vandiver P. B., Druzik J., Wheeler G. S. (Hrsg.), Materials issues in art and archaeology III, Pittsburg 1992, 545–569.

Vandiver et al. 1993 — Vandiver P. B., Kaylor R., Feathers J., Gottfried M., Yener K. A., Hornyak W. F., Franklin A., Thermoluminiscence dating of a crucible fragment from an early tin processing site in Turkey, Archaeometry 35:2, 1993, 295–298.

Vargas et al. 1992 — Vargas A., Touloumis K., Anagnostou I., Valamoti S., Christidou R., Ανασκαφές στην προϊστορική τούμπα του Αρκαδικού Δράμας, AErgoMak 6, 1992, 577–653.

Vasilakis 1996 — Vasilakis A. S., Ο χρυσός και ο άργυρος στην Κρήτη κατά την πρώιμη περιόδου του χαλκού, Heraklion 1996.

Vasileiadis – Benaki – Papanikou 1993 — Vasileiadis K., Benaki M., Papanikou Sp., Συντήρηση δύο μονοτών κυπέλλων από το πρωτοελλαδικό ναυάγιο του Δοκού, Ενάλια 5 (1–2), 1993, 26–28.

Valla 1997 — Valla M., Σωστική έρευνα στον Γαζώρο Ν. Σερρών, AErgoMak 11, 1997, 557–566.

Vasilogambrou 1998 — Vasilogambrou A. P., Πρωτοελλαδικό νεκροταφείο στο Καλαμάκι Ελαιοχωρίου – Λουσικών Αχαΐας, in: Πρακτικά του Ε΄ Διεθνούς Συνεδρίου Πελοποννησιακών Σπουδών (Άργος – Ναύπλιον 6–10 Σεπτεμβρίου 1995) Τομός Α, Athen 1998, 366–399.

Vaughan 1989 — Vaughan S., Appendix 2: Petrographic analysis of Mikre Vigla wares, in: Barber R. L. N., Hadjianastasiou O., Mikre Vigla: A Bronze Age settlement on Naxos, BSA 84, 1989, 150–159.

Vaughan 1990 — Vaughan S. J., Petrographic analysis of the Early Cycladic wares from Akrotiri, Thera, in: Hardy D. A., Doumas Ch. G., Sakellarakis J. A., Warren P. M. (Hrsg.), Thera and the Aegean World III. Vol. 1: Archaeology. Proceedings of the Third International Congress, Santorini, Greece, 3–9 September 1989, London 1990, 470–487.

Vaughan – Wilson 1993 — Vaughan S., Wilson D., Interregional contacts in the Aegean in Early Bronze II: The Talc Ware connection, in: Zerner C., Zerner P., Winder J. (Hrsg.), Proceedings of the international conference Wace and Blegen. Pottery as evidence for trade in the Aegean Bronze Age held at the American School of Classical Studies at Athens, Athens, December 2–3, 1989, Amsterdam 1993, 169–186.

Vichos 1989a — Vichos G., Dokos 1989: planning and methology, Ενάλια 1, 1989, 18–19.

Vichos 1989b — Vichos G., Dokos 1989: the excavation, Ενάλια 1, 1989, 20–22.

Vichos 1989c — Vichos G., Dokos 1989: methological results, Ενάλια 1, 1989, 23.

Vichos 1990 — Vichos G., L'extrémité haute des navires à l'âge du bronze en mer Égée. La poupe ou la proue? Une approche nautique au problème de l'identification des extrémités des navires cycladiques représentés sur les «poêlons» de Syros, in: Tzalas H. E. (Hrsg.), Tropis II. 2nd International Symposium on Ship Construction in Antiquity, Delphi, 27, 28, 29 August 1987, Proceedings, Athen 1990, 363–370.

Vichos 1991 — Vichos G., Χαράγματα πλοίου (?) σε λαβή πρόχου από το φορτίο του πρωτοελλαδικού ναυαγίου του Δοκού (Ship (?) engraving on a jug handle from the cargo of the Dokos EH II wreck, Ενάλια 3, 1991, 30–31 (46–47).

Vichos 2003 — Vichos G., Οι ενάλιες αρχαιολογικές έρευνες του Ι. ΕΝ. Α. Ε. στον Αργοσαρωνικό: Το πρωτοελλαδικό φορτίο από τον Δοκό, in: Konsolaki-Giannopoulou E. (Hrsg.), Αργοσαρωνικός. Πρακτικά 1ου Διεθνούς Συνεδρίου Ιστορίας του Αργοσαρωνικού. Πόρος, 26/29 Ιουνίου 1998, Α΄, Athen 2003, 139–148.

Vichos – Kyriakopoulou 1989 — Vichos G., Kyriakopoulou V., Inspection of the Dokos site (May 1989), Ενάλια 1, 1989 (1990), 14–15.

Vichos – Papathanassopoulos 1996 — Vichos G., Papathanassopoulos G., The excavation of an Early Bronze Age cargo at Dokos: The first two campaign seasons (1989–1990), in: Tzalas H. E. (Hrsg.), Tropis 4: The 4th Inter-

national Symposium on Ship Construction in Antiquity, Athens, August 28–31, 1991, Athen 1996, 526–527.

Vichos – Tsouchlos – Papathanassopoulos 1991 — Vichos G., Tsouchlos N., Papathanassopoulos G., Première année de fouille de l'épave de Docos, in: Laffineur R., Basch L. (Hrsg.), Thalassa. L'Égée préhistorique et la mer. Actes de la troisième rencontre égéenne internationale de l'Université de Liège, Station de recherches sous-marines et océanographiques, Calvi, Corse (23–25 avril 1990), Liège 1991 (Aegaeum 7) 147–152.

Voigtländer 1980 — Voigtländer W., Die Ergebnisse in den Quadranten IV2 und im nördlichen Teil des Quadranten V2, in: Tiryns IX, Forschungen und Berichte, Mainz 1980, 89–117.

von den Driesch 1983 — von den Driesch A., Zur Haustierhaltung in den vor- und frühgeschichtlichen Kulturen Europas, in: Müller-Karpe H. (Hrsg.), Zur frühen Mensch-Tier-Symbiose, München 1983 (Kolloquien zur Allgemeinen und Vergleichenden Archäologie 4) 25–58.

von den Driesch 1987 — von den Driesch A., Haus- und Jagdtiere im vorgeschichtlichen Thessalien, PZ 62, 1987, 1–21.

von den Driesch – Boessneck 1990 — von den Driesch A., Boessneck J., Die Tierreste von der mykenischen Burg Tiryns bei Nauplion/Peloponnes, in: Tiryns, Forschungen und Berichte XI, Mainz 1990, 87–164.

Vossyniotis 1990 — Vossyniotis S., Dokos: 1990 campaign. The SHARPS and the mechanical equipment, Ενάλια 2, 1990, 36–38.

Voutiropoulos 1991 — Voutiropoulos N., The sling in the Aegean Bronze Age, Antiquity 65, 1991, 279–286.

Wachsmann 1998 — Wachsmann S., Seagoing ships and seamanship in the Bronze Age Levant, London 1998.

Waelkens 1992 — Waelkens M., Bronze Age quarries and quarrying techniques in the Eastern Mediterranean and the Near East, in: Waelkens M., Hertz N., Moens L. (Hrsg.), Ancient stones: quarrying, trade and provenance. Interdisciplinary studies on stones and stone technology in Europe and the Near East from the prehistoric to the Early Christian period, Leuven 1992 (Acta Archaeologica Lovanensia Monograph 4) 5–20. Rezensionen: Buckland P. C., JAScien 20, 1993, 717f. Willers D., MusHelv 51, 1994, 182.

Wagner – Weisgerber – Kroker 1985 — Wagner G. A., Weisgerber G., Kroker W. (Hrsg.), Silber, Blei und Gold auf Sifnos: Prähistorische und antike Metallproduktion, Bochum 1985 (Der Anschnitt, Beiheft 3). Rezension: Runnels C., AJA 91:2, 1987, 339–340.

Wagner et al. 1980	Wagner G. A., Gentner N., Gropengiesser H., Gale N. H., Early Bronze Age lead-silver mining and metallurgy in the Aegean: the ancient working on Siphnos, in: Craddock P. T. (Hrsg.), Scientific studies in early mining and extractive metallurgy, London 1980 (British Museum Occasional Paper 20).
Wagner et al. 1981	Wagner G. A., Gentner N., Gropengiesser H., Gale N. H., Early Bronze Age lead-silver mining and metallurgy in the Aegean: the ancient working on Siphnos, Heidelberg, Max Planck-Institut für Kernphysik 1981, 15–32.
Wagstaff – Cherry 1982a	Wagstaff M., Cherry J. F., Settlement and population change, in: Renfrew C., Wagstaff M. (Hrsg.), An island polity. The archaeology of exploitation in Melos, Cambridge 1982, 136–155.
Wagstaff – Cherry 1982b	Wagstaff M., Cherry J. F., Settlement and resources, in: Renfrew C., Wagstaff M. (Hrsg.), An island polity. The archaeology of exploitation in Melos, Cambridge 1982, 246–263.
Walter 1983	Walter H., Die Leute im alten Aigina, 3000–1000 v. Chr., Stuttgart 1983.
Walter – Felten 1981	Walter H., Felten F., Alt-Ägina III,1. Die vorgeschichtliche Stadt. Befestigungen. Häuser. Funde, Mainz 1981. Rezensionen: Korres G., Platon 34–35, 1982–83, 223–230. Rutter J., AJA 87, 1983, 106–108.
Walter – Weißhaar 1993	Walter H., Weißhaar H.-J., Alt-Ägina. Die prähistorische Innenstadt westlich des Apollontempels, AA 1993, 293–297.
Wardle – Dimitropoulou 1998	Wardle K. A., Dimitropoulou V., Ανασκαφή Σερβίων Κοζάνης 1971–1973: αποτελέσματα, AErgoMak 12, 1998, 543–556.
Wardle 1997	Wardle K. A., The prehistory of Northern Greece: A geographical perspective from the Ionian Sea to the Drama Plain, in: Αφιέρωμα στον N. G. L. Hammond, Thessaloniki 1997 (Παράρτημα Μακεδονικών 7) 509–541.
Warner 1979	Warner J., The megaron and apsidal house in Early Bronze Age Western Anatolia: new evidence from Karatas, AJA 83:2, 1979, 133–147.
Warren 1984a	Warren P., Problems of chronology in Crete and the Aegean in the third and early second millennium B. C., AJA 84, 1984, 487–499.
Warren 1984b	Warren P., Early Minoan – Early Cycladic chronological correlations, in: MacGillivray J. A., Barber R. L. N. (Hrsg.), The prehistoric Cyclades: contributions to a workshop on Cycladic chronology (dedicated to J. L. Caskey), Edinburgh 1984, 55–62.
Warren – Hankey 1988	Warren P., Hankey V., The absolute chronology of the Aegean Bronze Age, Bristol 1988.

Warren – Hankey 1989 Warren P., Hankey V., Aegean Bronze Age chronology, Bristol 1989.

Watrous 2001 Watrous L. V., Crete from earliest prehistory through the Protopatatial period. Addendum 1994–1999, in: Cullen T. (Hrsg.), Aegean prehistory. A review, Archaeological Institute of America 2001 (AJA Supplement 1) 157–223.

Webb 1992 Webb Th., The Early Helladic shipwreck at Dokos, Hydra. Working Papers in Middle Bronze Age Studies 10, 1992, 1–3.

Wedde 1995 Wedde M., Bow and stern in early Aegean Bronze Age ship imagery. A re-analysis, in: Tzalas H. (Hrsg.), Tropis III. Third international Symposium on ship construction in antiquity, Eugenidou Foundation, Athens 24–27 August 1989, Proceedings, Athen 1995, 485–506.

Wedde 1996 Wedde M., From classification to narrative: The contribution of iconography towards writing a history of early Aegean shipbuilding, Mediterranean Historical Review 11, 1996, 117–164.

Wedde 2000 Wedde M., Towards a hermeneutics of Aegean Bronze Age ship imagery, Mannheim – Möhnesee 2000 (Peleus. Studien zur Archäologie und Geschichte Griechenlands und Zyperns 6).

Weinberg 1977 Weinberg S. S., The Cyclades and mainland Greece, in: Thimme J. (Hrsg.), Art and culture of the Cyclades in third millennium B. C. (Getz-Preziosi P. transl.), Karlsruhe 1977, 142–144.

Weingarten 1997 Weingarten J., Another look at Lerna: an EH IIB trading post?, OxfJA 16, 1997, 147–166.

Weingarten 2000a Weingarten J., Lerna: Sealings in a landscape, in: Perna M. (Hrsg.), Administrative documents in the Aegean and their Near Eastern counterparts: Proceedings of the International Colloquium, Naples, February 29 – March 2, 1996, Torino 2000, 103–123.

Weingarten 2000b Weingarten J., Early Helladic II sealings from Geraki in Lakonia: evidence of property, textile manufacture, and trade, in: Müller W. (Hrsg.), Minoisch-mykenische Glyptik: Stil, Ikonographie, Funktion. V. Internationales Siegel-Symposium Marburg, 23,-25, September 1999, Berlin 2000 (CMS Beiheft 6) 317–329.

Weingarten et al. 1999 Weingarten J., Crouwel J. H., Prent M., Vogelsang-Eastwood G., Early Helladic sealings from Geraki, Laconia, OxfJArch 18 1999, 357–376.

Weisgerber – Pernicka 1995 Weisgerber G., Pernicka E., Ore mining in prehistoric Europe: an overview, in: Morteani G., Northover J. P. (Hrsg.), Prehisto-

ric gold in Europe: mines, metallurgy and manufacture, Dordrecht 1995 (NATO ASI Series E, 280) 159–182.

Weiss 1997 — Weiss H., Late third millennium abrupt climate change and social collapse in West Asia and Egypt, in: Dalfes H. N., Kukla G., Weiss H. (Hrsg.), Third millennium BC climate change and Old World collapse, Berlin 1997 (NATO Scientific Affairs Division ASI Series Vol. I.49) 711–723.

Weißhaar 1979 — Weißhaar, H.-J., Ausgrabungen auf der Pevkakia-Magula und der Beginn der frühen Bronzezeit in Griechenland, AKorrBl 9, 1979, 385–392.

Weißhaar 1980 — Weißhaar H.-J., Ägäische Tonanker, AM 95, 1980, 33–49.

Weißhaar 1981a — Weißhaar H.-J., Ausgrabungen in Tiryns 1978. 1979. Bericht zur frühhelladischen Keramik, AA 1981, 220–256.

Weißhaar 1981b — Weißhaar H.-J., Ein Tirynther Gefäß mit frühbronzezeitlicher Tierdarstellung, AM 96, 1981, 1–5.

Weißhaar 1982a — Weißhaar H.-J., Ausgrabungen in Tiryns 1980. Bericht zur frühhelladischen Keramik, AA 1982, 440–466.

Weißhaar 1982b — Weißhaar H.-J., Varna und die ägäische Bronzezeit, AKorrBl 12, 1982, 321–329.

Weißhaar 1983 — Weißhaar H.-J., Ausgrabungen in Tiryns 1981. Bericht zur frühhelladischen Keramik, AA 1983, 329–358.

Weißhaar 1986 — Weißhaar H.-J., Frühhelladische Tierkopfgefäße, in: Gedenkschrift für Gero von Merhardt. Marburger Studien zur Vor- und Frühgeschichte 7, Marburg/Lahn 1986, 327–335.

Weißhaar 1989a — Weißhaar H.-J., Die deutschen Ausgrabungen auf der Pevkakia-Magula in Thessalien I. Das späte Neolithikum und das Chalkolithikum, Bonn 1989 (BAM 28).

Weißhaar 1989b — Weißhaar H.-J., Reliefpithoi und Herdplatten aus Tiryns, in: Pini I. (Hrsg.), Fragen und Probleme der bronzezeitlichen ägäischen Glyptik. Beiträge zum 3. internationalen Marburger Siegel-Symposium, 5.-7. September 1985, Berlin 1989 (CMS Beiheft 3) 315–322.

Weißhaar 1990 — Weißhaar H.-J., Die Keramik von Talioti, in: Tiryns, Forschungen und Berichte, XI, Mainz 1990, 1–34. Rezensionen: Dickinson O. T. P. K., ClR 42, 1992, 397f. Matthäus H., Gnomon 67, 1995, 86f.

Weißhaar 1991 — Weißhaar H.-J., Galepsos und Urfirnis. Bemerkungen zur relativen Chronologie der Rachmani-Kultur, in: Lichardus J. (Hrsg.), Die Kupferzeit als historische Epoche. Symposium Saarbrücken und Otzenhausen, 6.–13. November 1988. Band 1,

Bonn 1991 (Saarbrückener Beiträge zur Altertumskunde 55) 237–246.

Wells 1980 — Wells B., The apsidal house – a 5000-year tradition in Greece, Medusa 1:1, 1980, 38–48.

Wells 1994 — Wells B., A prehistoric environmental catastrophe. The case of Berbati and Limnes, in: Sheedy A. (Hrsg.), Archaeology in the Peloponnese. New excavations and research, Oxford 1994, 65–76.

Wells – Ekroth – Holmgren 1997 — Wells B., Ekroth G., Holmgren K., The Berbati Valley Project: The 1994 season, OpAth 21, 1997, 189–209.

Wells – Runnels 1996 — Wells B., Runnels C., Some concluding remarks, in: Wells B., Runnels C. (Hrsg.), The Berbati-Limnes Archaeological Survey 1988–1990, Stockholm 1996 (Skrifter utgivna av Svenska Institutet i Athen, 4, XLIV) 453–457.

Wells – Runnels – Zangger 1990 — Wells B., Runnels C., Zangger E., The Berbati-Limnes archaeological survey. The 1988 season, OpAth 18, 1990, 207–238.

Welwei 1992 — Welwei K.-W., Athen. Vom neolithischen Siedlungsplatz zur archaischen Großpolis, Darmstadt 1992. Rezension: Dettenhofer M. H., Historische Zeitschrift, 259, 1994, 443f.

Weninger 1995 — Weninger B., Stratified 14C dates and ceramic chronologies: case studies for the Early Bronze Age at Troy (Turkey) and Ezero (Bulgaria), Radiocarbon 37, 1995, 443–456.

Weninger 2002 — Weninger B., Pottery seriation dating at Troy in the Early Bronze Age, based on the Cincinnati classification system, in: Aslan R. et al. (Hrsg.), Mauerschau: Festschrift für Manfred Korfmann, Remshalden-Grunbach 2002, 1035–1062.

Werner 1993 — Werner K., The megaron during the Aegean and Anatolian Bronze Age. A study of occurrence, shape, architectural adaption and function, Göteborg 1993 (SIMA 108).

Wheeler 1977 — Wheeler T., The ancient tin trade in the Eastern Mediterranean and Near East, in: Betancourt Ph. P. (Hrsg.), Temple University Aegean Symposium 2. The Aegean Bronze Age: an interdisciplinary approach, March 25, 1977, Philadelphia 1977, 22–26.

White 1981 — White S. R., The provenance of Bronze Age pottery from Central and Eastern Greece, Univ. of Bradford 1981 (Ph. D. dissertation).

Whitelaw 2000 — Whitelaw T., Settlement instability and landscape degradation in the Southern Aegean in the third millennium BC, in: Halstead P., Frederick Ch. (Hrsg.), Landscape and land use in postglacial Greece, Sheffield 2000 (Sheffield Studies in Aegean Archaeology 3) 135–161.

Wickens 1986 — Wickens J., The archaeology and history of cave use in Attica, Greece, from prehistoric through Late Roman times, Indiana University 1986 (Ph. D. thesis).

Wiencke 1975 — Wiencke M. H., Lerna, in: Pini I., Corpus der minoischen und mykenischen Siegel, Band V, Teil 1. Kleinere griechische Sammlungen, Berlin 1975, 28–114.

Wiencke 1976 — Wiencke M. H., Clay sealings from Shechem, the Sudan, and the Aegean, Journal of Near Eastern Studies 35, 1976, 127f.

Wiencke 1981 — Wiencke M. H., Typology and style of prepalatial seals, in: Studien zur minoischen und helladischen Glyptik, Berlin 1981 (CMS Beiheft 1) 251–262.

Wiencke 1986a — Wiencke M. H., Building BG at Lerna, in: Hägg R., Konsola D. (Hrsg.), Early Helladic architecture and urbanization. Proceedings of a seminar held at the Swedish Institute in Athens, June 8, 1985, Göteborg 1986 (SIMA 76) 41–45.

Wiencke 1986b — Wiencke M. H., Art and the world of the Early Bronze Age, in: Cadogan G. (Hrsg.), The end of the Early Bronze Age in the Aegean, Leiden 1986 (Cincinnati Classical Studies 6) 69–92.

Wiencke 1986c — Wiencke M. H., Current state of research of prehistoric Lerna, in: The Bronze Age in the Thracian lands and beyond. Fourth International Thracian Conference, Boston, 7–10 June 1984, Mailand 1986, 105–109.

Wiencke 1989 — Wiencke M. H., Change in Early Helladic II, AJA 93, 1989, 495–509.

Wiencke 2000 — Wiencke M. H., Lerna. A preclassical site in the Argolid Vol. IV. The architecture, stratification and pottery of Lerna III, Princeton 2000 (American School of Classical Studies at Athens). Rezensionen: Dietz S., AJA 105.4, 2001, 723–725. Shaw J. W., JHS 122, 2002, 194f.

Wiencke im Druck — Wiencke M. H., The roofing plan of the House of Tiles, Lerna, in: Erkanal H., Hauptmann H. (Hrsg.), "The Aegean in the Neolithic, Chalcolithic and Early Bronze Age", International Symposium, 13–19 October 1997, Urla, Turkey, im Druck.

Wilkie – Ålin 1979 — Wilkie N. C., Ålin P., Early Helladic pottery from Phokis and Doris, Teiresias 2, 1979, 19–27.

Wilkie 1993 — Wilkie N. C., The Grevena Project, in: Αρχαία Μακεδονία. Πέμπτο Διεθνές Συμπόσιο, Τομός 3, Thessaloniki 1993, 1747–1755.

Wilkie 1999 — Wilkie N. C., Some aspects of the prehistoric occupation of Grevena, in: Αρχαία Μακεδονία. Ανακοινώσεις κατά το Έκτο Διεθνές Συμπόσιο, Θεσσαλονίκη, 15–19 Οκτοβρίου 1996. Στη

μνήμη της Ιουλίας Βοκοτοπούλου. Τομός 2, Thessaloniki 1999, 1345–1357.

Williams-Thorpe – Thorpe 1993 — Williams-Thorpe O., Thorpe R. S., Geochemistry and trade of Eastern Mediterranean millstones from the Neolithic to Roman times, JAScien 20,3, 1993, 263–320.

Wilson 1987 — Wilson D. E., Kea and East Attike in Early Bronze II. Beyond pottery typology, in: Fossey J. M. (Hrsg.), Syneisphora McGill I. Papers in Greek Archaeology and History, in memory of C. D. Gordon, Amsterdam 1987, 35–49.

Wilson 1994 — Wilson D. E., Knossos before the palaces: an overview of the Early Bronze Age (EM I-III), in: Evely D., Hughes-Brock H., Momigliano N. (Hrsg.), Knossos, A Labyrinth of History: Papers presented in honour of Sinclair Hood, Oxford 1994, 23–44.

Wilson 1999 — Wilson D. E., Keos IX, Ayia Irini: Periods I-III. The Neolithic and Early Bronze Age settlements. Part 1: The pottery and small finds, Mainz 1999. Rezensionen: Alram-Stern E., Gnomon 74, 2002, 273–275. Renfrew C., JHS 122, 2002, 197–199. Wiencke M. H., AJA 105.2, 2001, 343f.

Wilson im Druck — Wilson D. E., The earlier Prepalatial pottery, in: Momigliano N. (Hrsg.), The Knossos pottery handbook, Vol. I: Neolithic and Minoan (British School at Athens Studies Series), im Druck.

Wilson – Day 1994 — Wilson D. E., Day P. M., Ceramic regionalism in prepalatial Central Crete: the Mesara imports at EM I to EM IIA Knossos, BSA 89, 1994, 1–87.

Wilson – Day 2000 — Wilson D. E., Day P. M., EM I chronology and social practice: pottery from the Early Palace tests at Knossos, BSA 95, 2000, 21–63.

Wilson – Eliot 1984 — Wilson D. E., Eliot M., Ayia Irini III: the last phase of occupation at the EBA settlement, in: MacGillivray J. A., Barber R. L. N. (Hrsg.), The prehistoric Cyclades: contributions to a workshop on Cycladic chronology (dedicated to J. L. Caskey), Edinburgh 1984, 78–87.

Winter 1994 — Winter N. A., Greek architectural terracottas from the prehistoric to the end of the archaic period, New York 1994 (Oxford Monographs on Classical Archaeology). Rezension: Miles M. M., Archaeological News 20, 1995, 41–42.

Wiseman 1978 — Wiseman J. R., The land of the ancient Corinthians, Göteborg 1978 (SIMA 50).

Wright 1987 — Wright J. C., Das Nemea Valley Archaeological Project 1984–1985, in: Schiering W. (Hrsg.), Kolloquium zur ägäischen Vor-

geschichte, Mannheim 20.-22. Februar 1986, Mannheim 1987 (Schriften des deutschen Archäologen-Verbandes IX) 98–112.

Wright et al. 1985 — Wright J., Cherry J., Davis J. L., Mantzourani E., Το ερευνητικό αρχαιολογικό πρόγραμμα στην κοιλάδα της Νεμέας κατά τα έτη 1984–85, AAA 18, 1–2, 1985, 86–104.

Wright et al. 1990 — Wright J. C., Cherry J. F., Mantzourani E., Sutton S. B., Sutton R. F. Jr., The Nemea Valley Archaeological Project: a preliminary report, Hesperia 59, 1990, 579–659.

Wünsche 1977 — Wünsche R., Studien zur äginetischen Keramik der frühen und mittleren Bronzezeit, München – Berlin 1977. Rezension: Howell R. J., Gnomon 51:8, 1979, 809–811.

Xenidou-Schild 1998 — Xenidou-Schild V., Γυναικείες θεότητες και κοινοτική ταυτότητα των γυναικών. Μιά σύντομη επισκόπηση της ερμηνευτικής προβληματικής, Αρχαιολογία και Τέχνες 66, 1998, 6–26.

Xirotiris 1980 — Xirotiris N. I., The Indo-Europeans in Greece: An anthropological approach to the population of Bronze Age Greece, Journal of Indo-European Studies 8, 1980, 201–210.

Xirotiris 1981a — Xirotiris N., Anthropologie des Äneolithikums und der Frühbronzezeit in Mittel- und Südosteuropa, SlovA 29:1, 1981, 235–241.

Xirotiris 1981b — Xirotiris N. I., Anthropologische und archäologische Probleme der griechischen Bronzezeit, in: Menk R., Gallay A. (Hrsg.), Anthropologie et archéologie: le cas des premiers âges des métaux. Actes du Symposium de Sils-Maria, 25–30 septembre 1978, Genf 1981 (Archives Suisses d'Anthropologie Générale, Numéro spécial, tome 43,1979, fasc. 2).

Xirotiris 1986 — Xirotiris N. I., Die Ethnogenese der Griechen aus der Sicht der Anthropologie, in: Bernhard W., (Hrsg.), Ethnogenese europäischer Völker aus der Sicht der Anthropologie und Vor- und Frühgeschichte, Stuttgart – New York 1986, 39–53.

Yakar 1979 — Yakar J., Troy and Anatolian Early Bronze Age chronology, AnatSt 29, 1979, 51–67.

Yakar 1985 — Yakar J., The later prehistory of Anatolia. The Late Chalcolithic and Early Bronze Age 1. 2, Oxford 1985 (BAR International Series 268, 1. 2).

Yakar 2002 — Yakar J., Revising the Early Bronze Age chronology of Anatolia, in: Aslan R. et al. (Hrsg.), Mauerschau: Festschrift für Manfred Korfmann, Remshalden-Grunbach 2002, 445–456.

Yannouli 2003 — Yannouli E., Non-domestic carnivores in Greek prehistory: a review, in: Kotjabopoulou E. et al., Zooarchaeology in Greece, recent advances, London 2003 (British School at Athens Studies 9) 175–192.

Yener 2000 — Yener K. A., The domestication of metals: The rise of complex metal industries in Anatolia, Leiden 2000 (Culture and history of the Ancient Near East 4).

Yener – Vandiver 1993a — Yener K. A., Vandiver P. B., Tin processing at Göltepe, an Early Bronze Age site in Anatolia, AJA 97, 1993, 207–238.

Yener – Vandiver 1993b — Yener K. A., Vandiver P. B., Reply to J. D. Muhly, "Early Bronze Age tin and the Taurus", AJA 97, 1993, 255–264.

Younger 1998 — Younger J. G., Music in the Aegean Bronze Age, Jonsered 1998 (SIMA Pocket Book 144).

Zachos 1986 — Zachos K., Ayios Dhimitrios: an Early Helladic settlement in ancient Triphylia, in: Hägg R., Konsola D. (Hrsg.), Early Helladic architecture and urbanization. Proceedings of a seminar held at the Swedish Institute in Athens, June 8, 1985, Göteborg 1986 (SIMA 76) 29–36.

Zachos 1987 — Zachos K., Ayios Dhimitrios. A prehistoric settlement in the Southwestern Peloponnesos: The Neolithic and Early Helladic periods, Ann Arbor 1987 (Ph. D. Dissertation Boston University).

Zachos 1996 — Zachos K., Tracing a destructive earthquake in the Southwestern Peloponnese (Greece) during the Early Bronze Age, in: Stiros S., Jones R. E. (Hrsg.), Archaeoseismology, Athen 1996 (Fitch Laboratory Occasional Paper 7) 169–185.

Zachos – Dousougli 1999 — Zachos K. L., Dousougli A., Aegean metallurgy: how early and how independant?, in: Betancourt Ph. P. et al. (Hrsg.), Meletemata. Studies in Aegean archaeology. Presented to Malcolm H. Wiener as he enters his 65th year, Vol. III, Liège – Austin/Texas 1999 (Aegaeum 20) 959–968.

Zangger 1991a — Zangger E., Tiryns Unterstadt, in: Pernicka E., Wagner G. A. (Hrsg.), Archaeometry'90. Proceedings of the 27th Symposium on Archaeometry held in Heidelberg Apr. 2–6, 1990, Basel 1991, 831–840.

Zangger 1991b — Zangger E., Prehistoric coastal environments in Greece: The vanished landscapes of Dimini Bay and Lake Lerna, JFieldA 18, 1991, 1–15.

Zangger 1992 — Zangger E., Prehistoric and historic soils in Greece: Assessing the natural resources for agriculture, in: Wells B. (Hrsg.), Agriculture in Ancient Greece, Göteborg 1992 (Skrifter utgivna av Svenska Institutet i Athen 4,42) 13–19.

Zangger 1993a — Zangger E., The geoarchaeology of the Argolid, Berlin 1993. Rezensionen: Gill D. W. J., ClR 46, 1996, 386f. Krzysztof N., ArcheologiaWar 158, 1997, 89f.

Zangger 1993b — Zangger E., Neolithic to present soil erosion in Greece, in: Bell M., Boardman J. (Hrsg.), Past and present soil erosion, Oxford 1993, 133–147.

Zangger 1994a — Zangger E., Landscape changes around Tiryns during the Bronze Age, AJA 98:2, 1994, 189–212.

Zangger 1994b — Zangger E., The Island of Asine: A palaeogeographic reconstruction, OpAth 20, 1994.

Zangger et al. 1997 — Zangger E., Timpson M. E., Yazvenko S. B., Kuhnke F., Knauss J., The Pylos Regional Archaeological Project. Part II: Landscape evolution and site preservation, Hesperia 66, 1997, 549–641.

Zapheiropoulou 1975 — Zapheiropoulou Ph., Όστρακα εκ Κέρου, ΑΑΑ 8, 1975, 79–85.

Zapheiropoulou 1980 — Zapheiropoulou Ph., Πρωτοκυκλαδικά ειδώλια της Νάξου, in: Στήλη. Τομός εις μνήμην Ν. Κοντολέοντος, Athen 1980, 532–540.

Zapheiropoulou 1983 — Zapheiropoulou Ph., Un cimetière du cycladique ancien à Epano Kouphonisi, in: Rougemont G. (Hrsg.), Les Cyclades. Matériaux pour une étude de géographie historique. Table ronde réunie à l'Université de Dijon les 11, 12 et 13 mars 1982, Paris 1983, 81–86.

Zapheiropoulou 1984 — Zapheiropoulou Ph., The chronology of the Kampos group, in: MacGillivray J. A., Barber R. L. N. (Hrsg.), The prehistoric Cyclades: contributions to a workshop on Cycladic chronology (dedicated to J. L. Caskey), Edinburgh 1984, 31–40.

Zapheiropoulou 1988a — Zapheiropoulou Ph., Naxos: Monuments and museum, Athen 1988.

Zapheiropoulou 1988b — Zapheiropoulou Ph., Syros Museum, Athen 1988.

Zapheiropoulou 1990 — Zapheiropoulou Ph., Naxos. Pottery, in: Marangou L. (Hrsg.), Cycladic culture. Naxos in the 3rd millennium B. C. (Catalogue. Nicholas P. Goulandris Foundation, Museum of Cycladic Art, Athens), Athen 1990, 21–24; 165–167.

Zerner 1979 — Zerner C. W., The beginning of the Middle Helladic period at Lerna, Ann Arbor 1979 (Ph. D. Dissertation University of Cincinnati 1978, Univ. Microfilms Order No. 79–04,772). [Dissertation Abstracts International 39:9, 1979, 5590–A].

Ziota 1990 — Ziota Ch., Ο Νομός Κοζάνης στην προϊστορία. Έρευνα και προοπτικές, in: Δυτικομακεδονικά Γράμματα 1, Kozani 1990 (Συνδεσμός Γραμμάτων και Τέχνων Νομού Κοζάνης 34) 105–134.

Ziota 1995 — Ziota Ch., Κίτρινη Λίμνη 1995: νέες ερευνητικές δραστηριότητες, AErgoMak 9, 1995, 47–58.

Ziota 1997 — Ziota Ch., Κίτρινη Λίμνη. Φυσικό περιβάλλον και ανθρώπινη δραστηριότητα κατά την προϊστορία, in: Πρακτικά Α΄ Συνεδρίου με θέμα «Η Κοζάνη και η περιοχή της. Ιστορία – Πολιτισμός» (Κοζάνη, Σεπτέμβριος 1993), Kozani 1997, 169–187.

Ziota 1998a — Ziota Ch., Προϊστορικό νεκροταφείο στην Κοιλάδα Κοζάνης. Μιά πρώτη αναλυτική παρουσίαση της ανασκαφικής (1995–1996), in: Μνείας Χάριν. Τόμος στη μνήμη Μαίρης Σιγανίδου, Thessaloniki 1998, 81–102.

Ziota 1998b — Ziota Ch., Κίτρινη Λίμνη 1995, 1996: Ανασκαφή προϊστορικού νεκροταφείου, in: Δυτικομακεδονικά Γράμματα 9, Kozani 1998, 31–42.

Ziota 1998c — Ziota Ch., Κίτρινη Λίμνη 1998. Ανασκαφή στο Ξεροπήγαδο Κοιλάδας, AErgoMak 12, 1998, 503–516.

Ziota – Chondrogianni-Metoki 1993 — Ziota Ch., Chondrogianni-Metoki A., Αλιάκμων 1993, προϊστορική έρευνα, AErgoMak 7, 1993, 33–41.

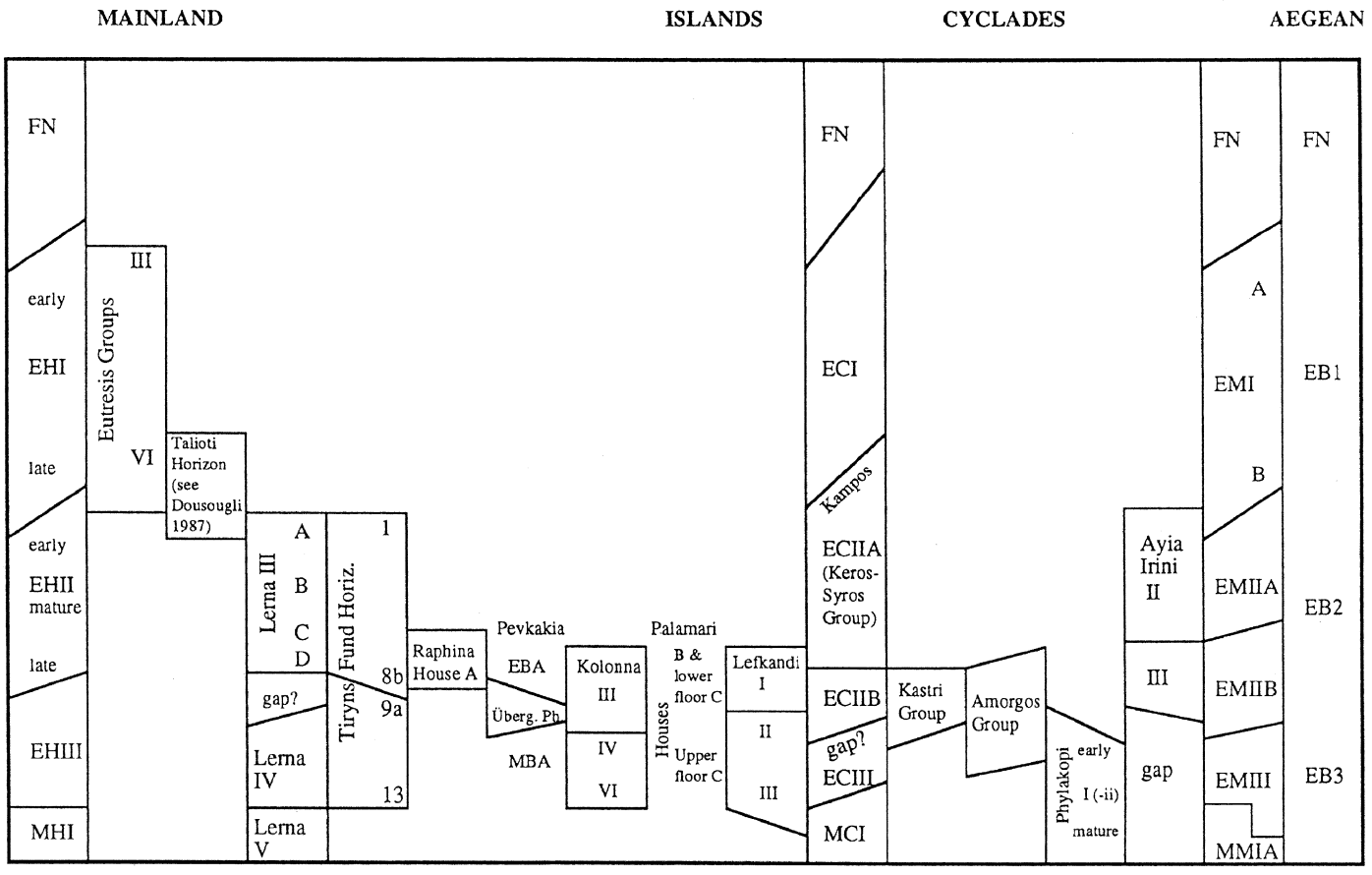
Ziota – Moschakis 1997 — Ziota Ch., Moschakis K., Από την αρχαιολογική έρευνα στην αρχαία Εορδαία. Η ανασκαφή στον Φιλώτα Φλωρίνας, AErgoMak 11, 1997, 43–55.

Ziota et al. 1990 — Ziota Ch., Kalogirou A., Photiadis M., Chondrogianni A., Κίτρινη Λίμνη, τέσσερα χρόνια έρευνας, AErgoMak 4, 1990, 93–103.

Zohary 1995 — Zohary D., The domestication of the grapevine Vitis Vinifera L. in the Near East, in: McGovern P. E., Fleming St. J., Katz S. H. (Hrsg.), The origins and ancient history of wine, Philadelphia 1995 (Food and Nutrition in History and Anthropology, 11) 23–30.

Zouridakis – Papathanassopoulos 1995 — Zouridakis N., Papathanassopoulos G., Χρονολογήσεις με τη μέθοδο του ραδιενεργού άνθρακα στο νεολιθικό σπήλαιο Αλεπότρυπα Δηρού, Demo 7g, 1995.

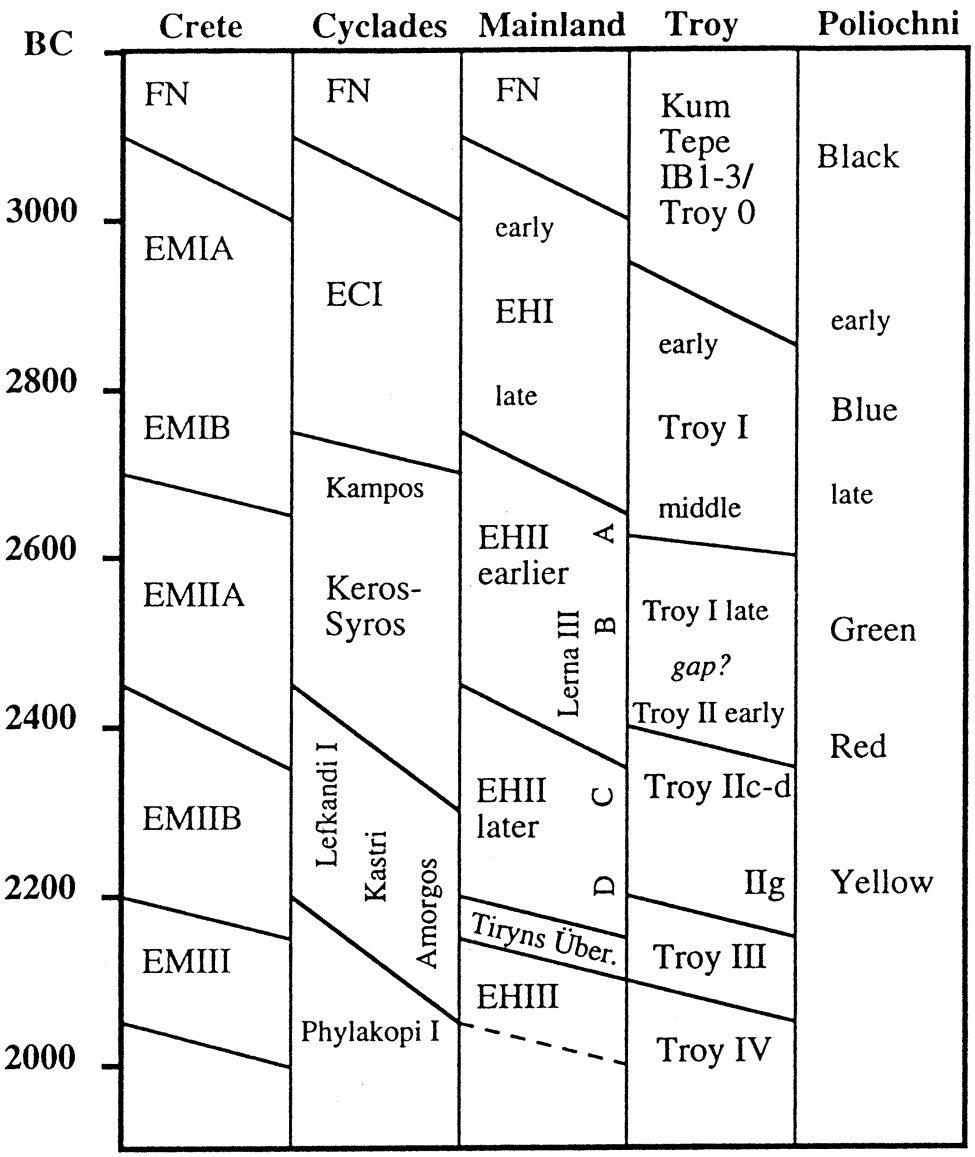
B. FORSCHUNGSBERICHT



Die relative Chronologie der Ägäis, nach Manning 1995, Fig.1.

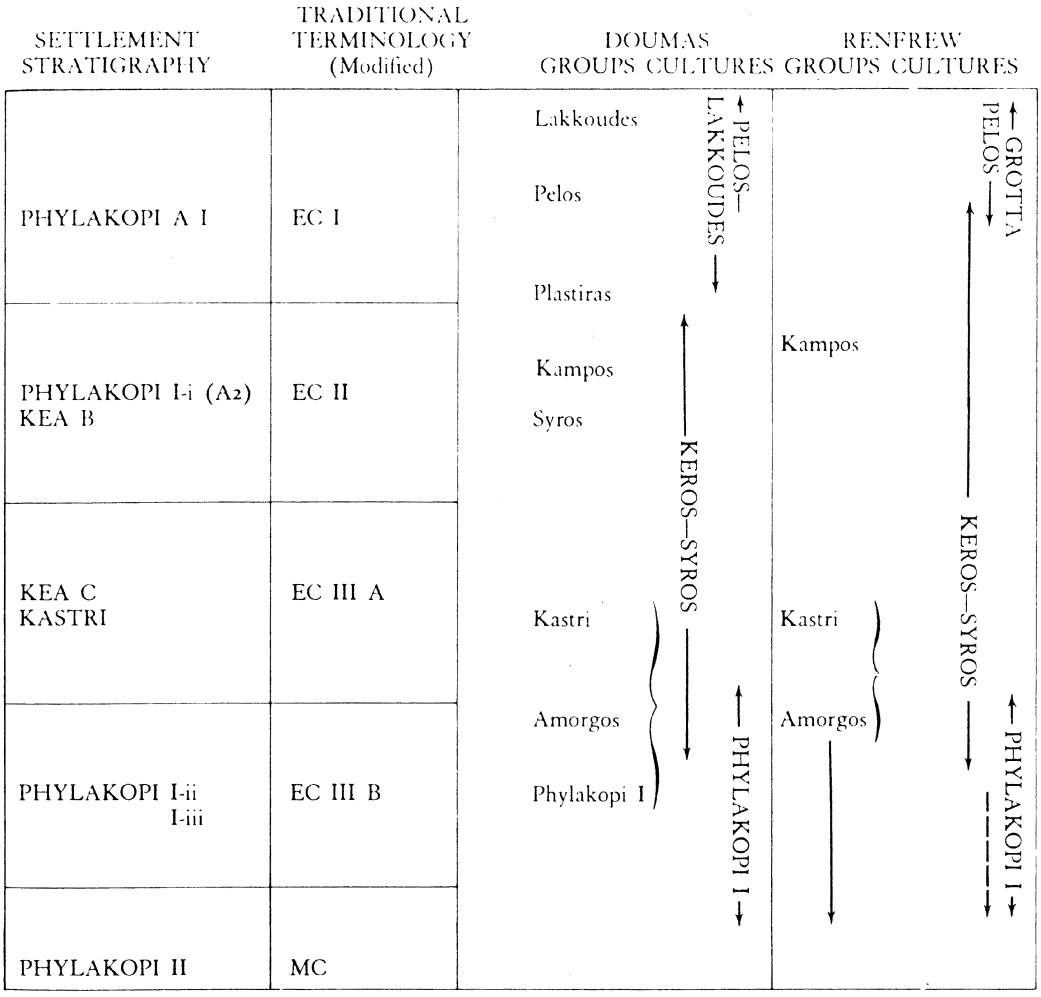
Tabelle 1

Tabelle 2



Die absolute Einordnung der frühbronzezeitlichen Zeitstufen in der Ägäis, nach Manning 1995, Fig.2.

Tabelle 3



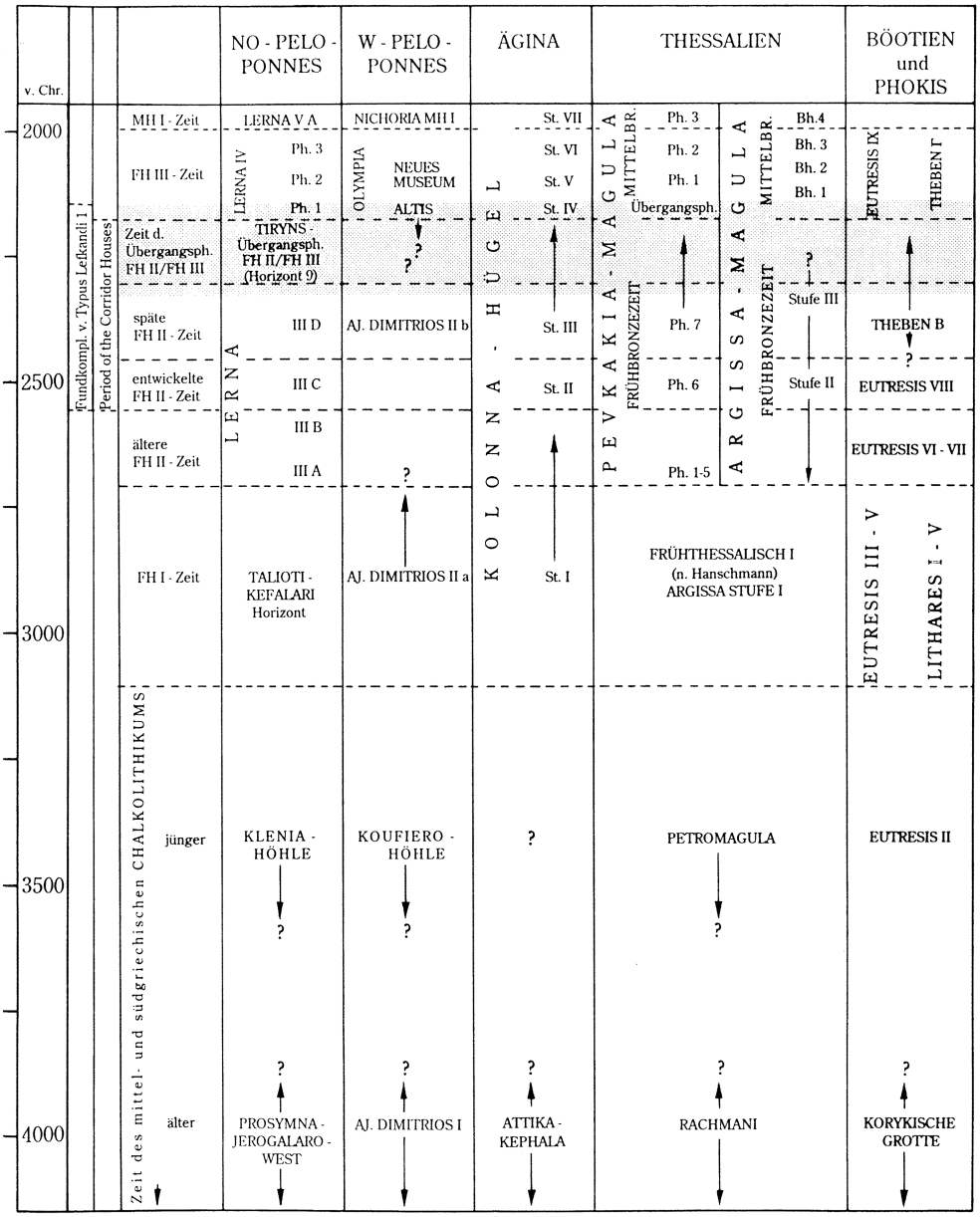
Die relative chronologische Abfolge auf den Kykladen: Gegenüberstellung der Stufengliederung von Barber - MacGillivray und den Terminologien von Doumas und Renfrew (nach Barber - MacGillivray 1980, 143, Tab.1.)

Tabelle 4

Siedlungs-chronologie	Wichtige Siedlungen ohne Stratigraphieerfassung	Frühkykladische Siedlungen mit erfaßter Stratigraphie			Grabchronologie	
	Christiana Kastri Kynthos Pyrgos Grotta Kato Akrotiri Panormos	Phylakopi	Ajia Irini	Sas-Höhle		
MK		Stadt II	Periode IV			
FK IIIB		Stadt I ii—iii			FK IIIb Grab von Arkesine, intramurale Pithos-bestattungen in Parikia und Phylakopi. Grab von Ajios Loukas: konische Pyxis	
FK IIIA	»Lücke«	»Lücke«	»Lücke«	»Lücke«	FK IIIa »Lücke«	
FK IIB		Stadt I i (A2) ? ↑	Periode III E I 76; E I 77; E I 78; E II 181; C I 43; C I 46; CD I 42	»höhere Schichten« (Schicht 2) D II 141; D II 186	FK IIb Chalandriani-Gruppe (D) mit Gräbern der »Kastri-Gruppe« (E)	E D
FK IIA		Stadt I i (A2) E II 181; D I 58; D I 60; D I 73; CD I 42; CD I 50; C I 36 (kontextlos); C I 28; C I 57; B II 48; A I 5; A I 8 (?); A I 9 (?) A I 10	Periode II E II 181; CD I 42; C I 43; C I 46; C I 51; C I 57		FK IIa Aplomata-Gruppe	C
FK I		Stadt 0 (A1) B II 48; A I 5; A I 7 (oder 9); A I 8 (?); A I 10; A I 18 (kontextlos)	? ↑ Ajia Irini I	»tiefe Schichten« (Schicht 3) B II 48(?) A I 9(?) A I 10	FK Ib Kampos-Gruppe FK Ia Panajia-Komplex	B A

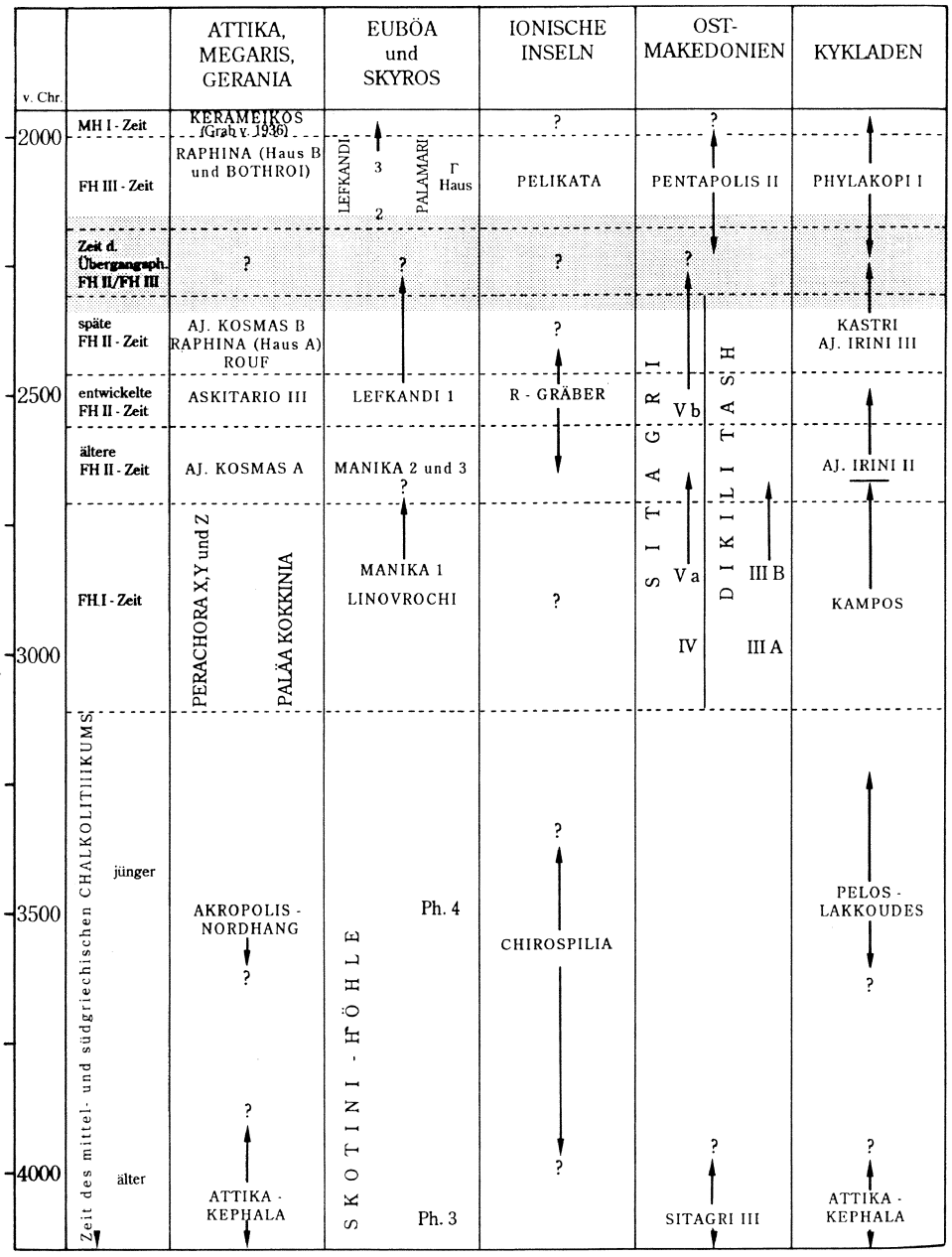
Vergleichende Chronologietabelle für die kykladische Frühbronzezeit, nach Rambach 2000b, Abb.26.

Tabelle 5

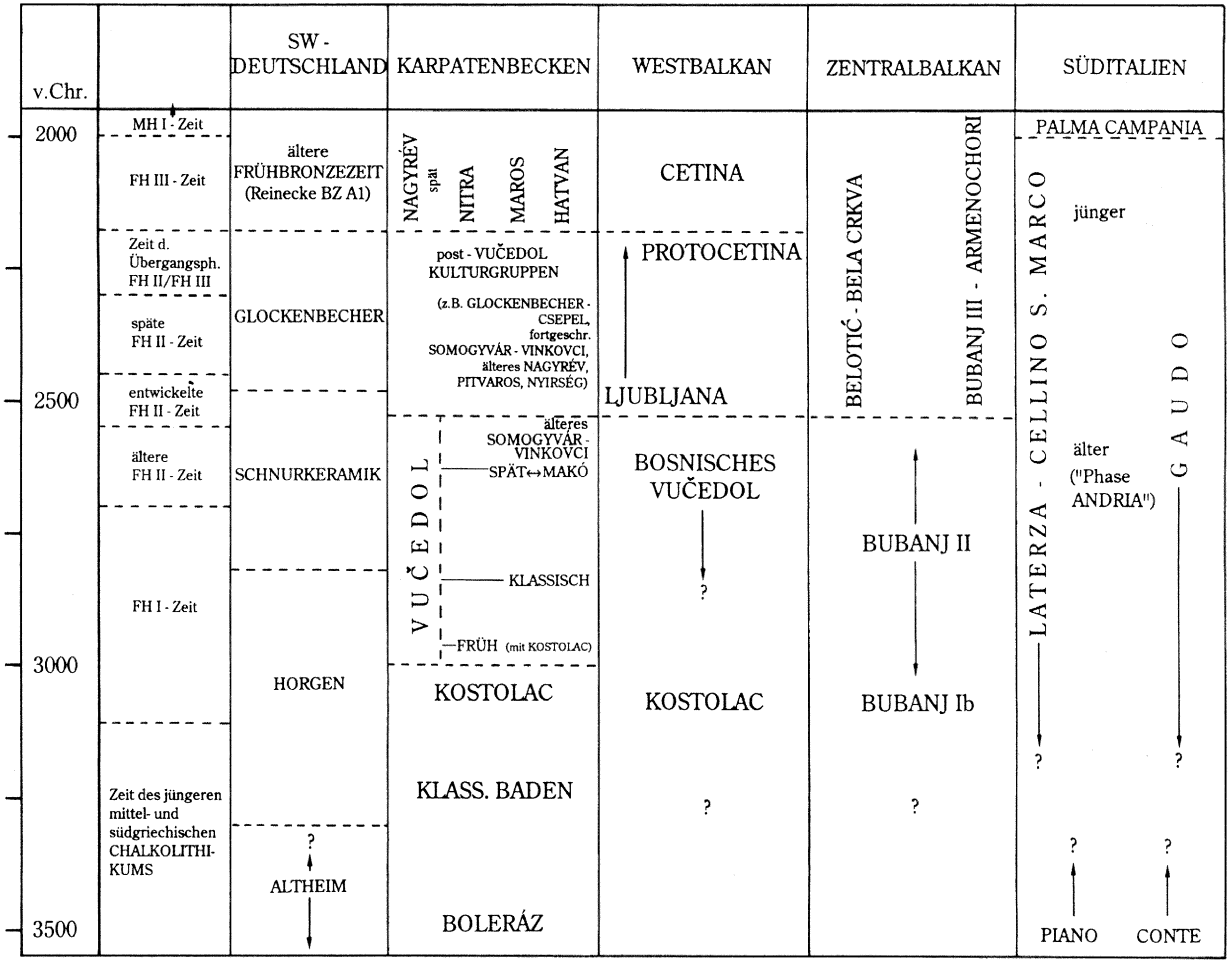


Vergleichende Chronologietabelle für Mittel- und Südgriechenland, nach Maran 1998, Taf.80.

Tabelle 6



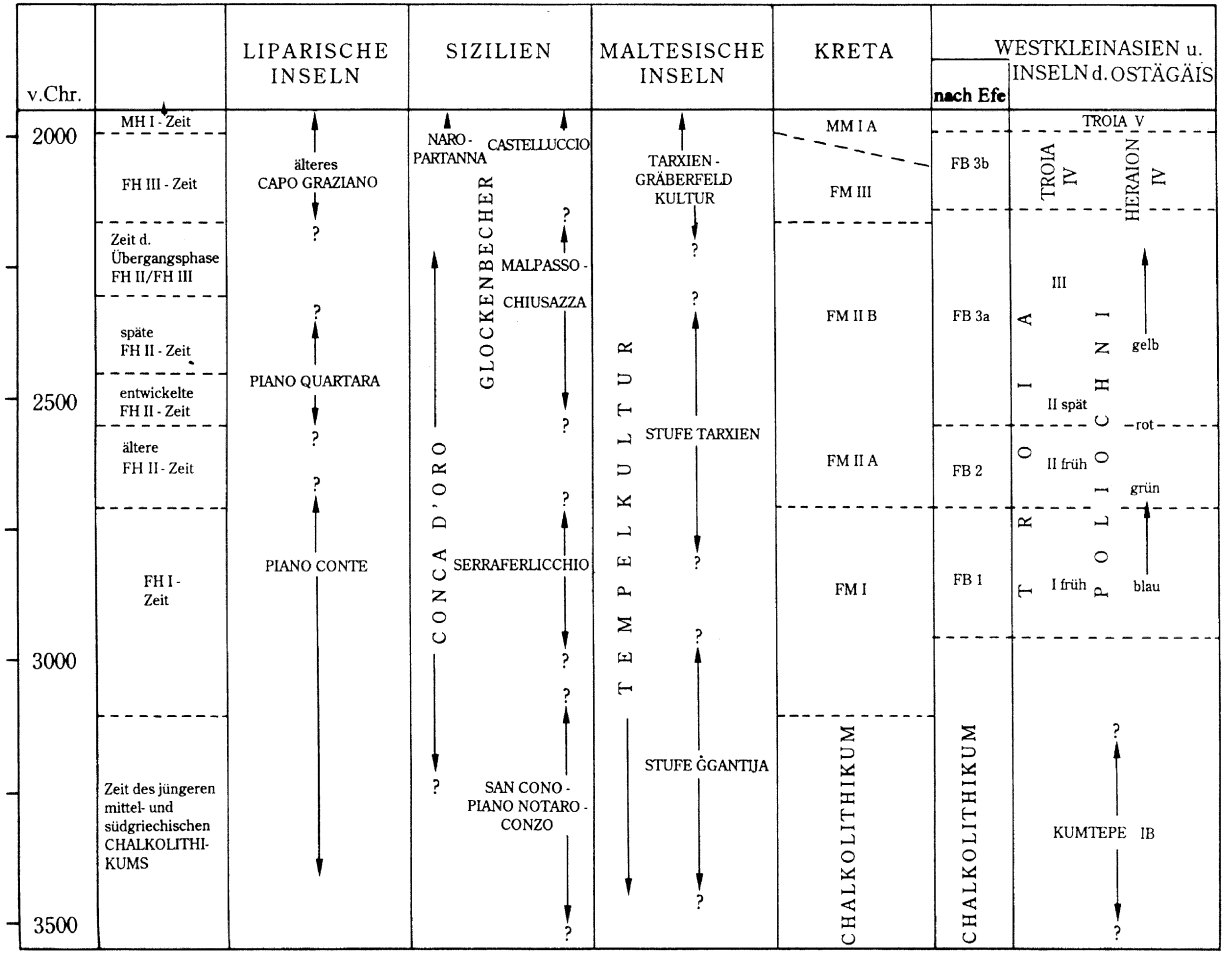
Vergleichende Chronologietabelle für Mittel- und Nordgriechenland sowie für die Kykladen, nach Maran 1998, Taf.81.



Vergleichende Chronologietabelle: Korrelierung Griechenlands mit dem Balkan, Mitteleuropa und Italien, nach Maran 1998, Taf.82.

Tabelle 7

Tabelle 8



Vergleichende Chronologietabelle: Korrelierung Griechenlands mit dem zentralem Mittelmeergebiet, Kreta und der östlichen Ägäis, nach Maran 1998, Taf.83.

I. CHRONOLOGIE

Überblickswerke: Coleman 1992, 264–275. Cosmopoulos 1991a, 117–125. Manning 1995. Maran 1998. Parzinger 1993, 129–132; 141–195. Warren – Hankey 1989.
Tabellen 1–8 nach Manning 1995, Rambach 2000b und Maran 1998.

1. Terminologie

Lit.: Barber R. – MacGillivray 1980. Barber R. 1983. Barber R. 1987, 20–30. Caskey J. L. 1978. Christmann 1996. Coleman 1979a. Coleman 1979b. Doumas 1977a. Hanschmann – Milojčić 1976. Maran 1992. Rambach 2000b. Rutter 1983a. Rutter 1984. Sampson 1985a. Sampson 1988a.

Die heute gebräuchliche chronologische Unterteilung der Frühbronzezeit beruht, in Anlehnung an Arthur Evans' Terminologie für Kreta, auf dem dreiteiligen Chronologieschema von Wace und Blegen. Durchgesetzt hat sich auch die terminologische Unterscheidung der einzelnen Kulturbereiche, festländisch–helladisch,[1] kykladisch und kretisch–minoisch.[2] Für Thessalien hat Milojčić die Bezeichnung „frühthessalisch" eingeführt, und diese wird auch in den neueren Publikationen weiterverwendet.[3] Im ostägäischen Raum und in Nordgriechenland wird auf eine Bezugnahme auf Kultureinheiten verzichtet und eine Einteilung in Frühbronzezeit 1–3 bevorzugt. Daneben wird für die chronologische Untergliederung besonders auf Schichtbezeichnungen bedeutender Fundstätten, wie Sitagroi oder Poliochni, zurückgegriffen.[4] Die Bezeichnung Frühbronzezeit 1–3 wird aber besonders auch für Regionen, in denen sich Einflußsphären überschneiden, verwendet;[5] und um die Einheitlichkeit der Epoche zu betonen, setzt sich diese Vereinfachung derzeit in der anglo-amerikanischen Forschung auch für die anderen Regionen

[1] Caskey J. L. 1978.
[2] Wace A. J. B., Blegen C. W., The pre-Mycenaean pottery of the mainland, BSA 22, 1916–1918, 175–189.
[3] Milojčić V., Hauptergebnisse der deutschen Ausgrabungen in Thessalien 1953–1958, JbZMusMainz 6, 1959, 19. Hanschmann – Milojčić 1976, 223–225. Christmann 1996, 30f. Maran 1992.
[4] Siehe die jeweiligen Abschnitte im Fundbericht.
[5] Für Attika und Keos: Wilson 1999, 227–231.

immer mehr durch.[6] Bezüglich der Bezeichnung „Bronzezeit“ ist zu bemerken, daß die griechische Frühbronzezeit noch chalkolithisch im strengen Sinne ist, da die Verwendung von Zinnbronze mit Ausnahme der Nordostägäis noch nicht üblich ist.

Neben dieser Dreiteilung hat Renfrew eine weitere Terminologie vorgeschlagen, die auf einer Unterscheidung von Kulturgruppen basiert. Diese Kulturgruppen sind nach ihm nicht nur chronologisch, sondern auch geographisch voneinander abzugrenzen und haben ihre Namen von bedeutenden Fundorten. Auf dem Festland sind dies die Eutresis-Kultur entsprechend der Stufe FH I, die Korakou-Kultur (FH II) und die Tiryns-Kultur (FH III).[7] Ihr gegenüber hat sich allerdings auf dem Festland die chronologische Dreiteilung weitgehend durchgesetzt und findet sich in allen relevanten Publikationen. Daneben wurde aber auch die Stufengliederung von Lerna (Lerna III – FH II, Lerna IV – FH III) namenbildend.[8] Als chronologisch relevant wurde daneben vor allem die älteste Besiedlung von Lefkandi (Phase I) erkannt und als eigene Stufenbezeichnung eingeführt.[9] Daß das entwickelte und späte FH II, vielfach FH IIb genannt, zeitgleich mit dem Lefkandi I-Horizont ist, wird weiter unten besprochen. Der eigentliche Bruch innerhalb der frühbronzezeitlichen Abfolge trennt das späte FH II von FH III, sodaß FH III, analog zu Thessalien,[10] durchaus bereits der Mittelbronzezeit zugerechnet werden könnte.[11] Vom terminologischen Standpunkt aus wäre es durchaus korrekt, Sampson zu folgen und die Dreiteilung der Frühbronzezeit zu durchbrechen und eine Vierteilung einzuführen, wobei der Lefkandi I-Kultur eine eigene Stufe zukäme.[12] (Tabelle 1)

Hingegen hat sich für die Kykladen neben der weit verbreiteten Gliederung in FK I-III[13] die von Renfrew eingeführte Gliederung in Kulturgruppen (FK I – Grotta-Pelos-Kultur, FK II – Keros-Syros-Kultur, FK III – Phylakopi I-Kultur mit zwischengeschalteter Kastri-Gruppe) in modifizierter Weise gehalten.[14] Nach Renfrews Definition haben diese Kulturgruppen nicht nur chronologische, sondern auch lokale Bedeutung, eine Anschauung, der auch Broodbank folgt.[15] Vor allem Doumas nahm nach den Funden der kykladischen Gräberfelder eine weitere Fein-

---

[6] Broodbank 2000a. Manning 1995.

[7] Renfrew C., The emergence of civilization. The Cyclades and the Aegean in the third millennium B.C., London 1972, 99–103. So auch McNeal 1975.

[8] Wiencke 2000. Rutter 1995.

[9] Renfrew 1972 (Anm. 7), 103–105. Maran 1998, 153–156.

[10] Maran 1992, 205f.; 301–367.

[11] Caskey J. L. 1978.

[12] Sampson 1985a, 147–152. Sampson 1986a. Sampson 1988a, 75–79.

[13] Coleman 1979a. Coleman 1979b.

[14] Renfrew 1972 (Anm. 7), 152–195.

[15] Zusammenfassend Renfrew C. 1979b. So auch Broodbank 2000a, besonders 175–210.

gliederung vor.[16] Diese hat zuletzt Rambach weiter modifiziert.[17] Andere Forscher, unter ihnen Coleman,[18] aber auch Rutter,[19] Barber und MacGillivray,[20] folgen hingegen weiter Caskey und ziehen auch für die Kykladen analog zum Festland die Dreistufengliederung vor. Aus den verschiedenen chronologischen Auffassungen und Zuordnungen einzelner Phasen erwachsen allerdings unterschiedliche Terminologien, die vor allem die Spätstufe bzw. Übergangszeit von FK I/II (Kampos-Stufe) und von FK II/III (Kastri-Stufe) betreffen. Diese werden weiter unten im Zuge der relativen Abfolge der einzelnen Kulturstufen ausgeführt (Tabelle 3–4).

2. Die relative Abfolge aufgrund der Funde

Lit.: Mittel- und Südgriechenland: Maran 1998, 7–135, 152–156. Dousougli 1987. Forsén J. 1992. Hanschmann – Milojčić 1976, 155–184. Johnson 1999. Rutter 1979. Rutter 1982. Rutter 1986b. Sampson 1989. Walter – Felten 1981. Weißhaar 1990. Wiencke 2000, 655–661.
Thessalien: Hanschmann – Milojčić 1976, 91f.; 152–154. Christmann 1996, 251–300. Christmann 1993. Christmann 1994. Maran 1992, 217–284. Parzinger 1991. Weißhaar 1979. Weißhaar 1991.
Makedonien: Aslanis 1985, 203–281. Demoule 1989. Renfrew C. 1979d. Renfrew C. 1986c. Séfériadès 1983a. Séfériadès 2001. Sherratt A. 1986a. Treuil 1992b.
Kykladen: Barber R. – MacGillivray 1980. Barber R. – MacGillivray 1984. Barber R. 1981. Barber R. 1983. Barber R. 1987, 20–30. Cherry 1979. Coleman 1979a. Coleman 1979b. Doumas 1988. Hood 1984. MacGillivray 1983. MacGillivray 1984. Matthäus 1980, 161–164. Maran 1998, 135–152. Karantzali 1996, 5–14. Renfrew 1979b. Renfrew C.1984a. Rambach 2000b. Rutter 1983b. Rutter 1984. Sotirakopoulou 1986. Sotirakopoulou 1990. Sotirakopoulou 1992. Sotirakopoulou 1993. Sotirakopoulou 1996b. Zapheiropoulou 1984. Forschungsgeschichte: Rambach 2000b, 1–71.
Ostägäis: Manning 1995, 79–81. 100f. Manning 1997a. Begemann et al. 1992, 220f. Cultraro 1997a. Podzuweit 1979a. Podzuweit 1979b. Tinè V. 1997a. Traverso 1997a.

Siehe vergleichende Chronologietabellen Tabelle 1–6 nach Manning 1995, Rambach 2000b und Maran 1998.

---

[16] Doumas 1977a. Die diversen Terminologien werden im Zuge der relativen chronologischen Abfolge der Kykladenkultur weiter ausgeführt.
[17] Rambach 2000a. Siehe dazu weiter unten.
[18] Coleman 1979a. Coleman 1979b.
[19] Rutter 1983b. Rutter 1984.
[20] Barber R. – MacGillivray 1980. Barber R. 1983. Barber R. 1987, 20–30.

a) Mittel- und Südgriechenland

(1) Chalkolithikum: Attika-Kephala-Stufe und Athen-Nordhang-Stufe

Auf dem süd- und mittelgriechischen Festland[21] wie auf den Kykladen wird der Frühbronzezeit das Chalkolithikum oder – nach englischer Terminologie das Endneolithikum in Form der „Attika-Kephala-Stufe" – vorangesetzt.[22] Charakteristisch für diese Phase sind in der Keramik Musterpolitur, pastose Gefäßbemalung und die Gefäßform des Scheffelgefäßes („scoop"). Auf diese folgt eine Stufe, die Maran als Spätchalkolithikum bezeichnet[23] und die D. French nach den ersten Funden in Athen „Athen-Nordhang-Stufe" nannte.[24] Sie wird durch eine dickwandigere, dunkle polierte Ware charakterisiert, die als Heavy Burnished Ware in die Literatur einging. Daneben findet eine Verarmung der Dekortechniken statt, und Grobware gewinnt weiter an Bedeutung.[25]

Sowohl die Attika-Kephala-Stufe als auch die Athen-Nordhang-Stufe sind mittlerweile in zahlreichen Siedlungsfunden, meist jedoch unstratifiziert belegt.[26] In zwei aufeinander folgenden Straten sind beide Stufen des Chalkolithikums jedoch lediglich in Höhlen gesichert, so in der Skoteini-Höhle von Tharrounia/Euboia[27] und in der Franchthi-Höhle in der Südlichen Argolis.[28] In beiden Höhlen sind die zwei aufeinander folgenden Belegungen auch durch ^{14}C-Daten datiert. Die spätchalkolithische dunkle Politurware der Franchthi-Höhle hat als charakteristische Formen Kegelhalsgefäße, Knickwandschalen und Kragenschüsseln; horizontale Tunnelösen sind beliebt. Dagegen treten Schalen mit innen verdicktem Rand, einer Form, die als Rolled Rim Bowl in Kumtepe B vorkommt, in Franchthi nicht auf, sind aber laut Vitelli für dieselbe Phase in Lerna belegt und kommen in der Skoteini-Höhle von Tharrounia vor. Diese Formunterschiede könnten auf eine weitere Entwicklungsstufe des Spätchalkolithikums zurückzuführen sein, die sich

---

[21] Die folgenden Forschungen beziehen sich auf die Peloponnes, Attika, Boiotien, Euboia, Phokis und Lokris.

[22] Bezeichnung nach Renfrew 1972 (Anm. 7), 75f. Zur Ausdehung dieses Kulturhorizontes siehe vor allem Zachos 1987 und Dousougli A., Die chalkolithische sog. „Attika-Kephala-Kultur" des südwestägäischen Raumes: Chronologische und räumliche Gliederung und auswärtige Beziehungen, Studia Praehistorica (Sofia, Bulgarien) 11–12, 1992, 275–279. Zusammenfassend Alram-Stern 1996, 95–98; 157–159.

[23] Maran 1998, bes. 152f.

[24] French D. H., Prehistoric Pottery Groups from Central Greece, Athen 1972, 17f.

[25] Alram-Stern 2001a.

[26] Zachos 1987, 112–128. Alram-Stern 2003a. Pullen 2000.

[27] Sampson 1993d.

[28] Vitelli K. D., Franchthi Neolithic Pottery. Volume 2, Classification and Ceramic Phases 3 – 5, Excavations at Franchthi Cave, Greece, Fasc. 10 (Bloomington – Indianapolis 1999), 64–95 (FCP 5.1); 98–104 (FCP 5.2).

auf den Kykladen in der Pelos-Stufe findet und deshalb zumindest teilweise mit ihr zeitgleich verlaufen dürfte.[29] Dieselbe spätchalkolithische Stufe ist in der lakonischen Alepotrypa-Höhle,[30] in der Kouphiero-Höhle in Messenien[31] und in Halieis/Hermionis[32] belegt.

In Thessalien hat sich unser Bild des Chalkolithikums wesentlich geklärt. Während Hanschmann, Milojčić und Weißhaar die Rachmani-Periode bereits mit FH I, wenn nicht sogar mit FH II synchronisierten,[33] dürften die Rachmani-Schichten der Pevkakia-Magula nach den Forschungen von E. Christmann rein chalkolithisch sein und noch vor dem Beginn der Frühbronzezeit enden. Die vereinzelten Scherben mit frühhelladischem Urfirnisüberzug stammen nach Christmann von Störungen.[34] Während Parzinger die Rachmani-Phase III mit FH I gleichsetzt,[35] hält Christmann eine derartige Synchronisierung für äußerst zweifelhaft. Die Pevkakia-Magula gibt jedenfalls über den Übergang vom Chalkolithikum zur Frühbronzezeit nicht Auskunft, da hier bisher aufeinander folgende Schichten des Spätchalkolithikums und der beginnenden Frühbronzezeit fehlen.

Eine Lücke zwischen den chalkolithischen und den frühbronzezeitlichen Schichten der Pevkakia-Magula dürften die Funde der Petromagula einnehmen, die demnach dem Spätchalkolithikum oder dem Beginn der Frühbronzezeit entsprächen. Hier fanden sich ritz- und einstichverzierte Schalen des Typus Bratislava sowie Schalen mit innen verdicktem Rand (rolled rim), die an den Beginn der Frühbronzezeit zu setzen sind und auf Pevkakia fehlen.[36] Dieselbe Keramik fand sich unter anderem in Doliana/Epirus[37] sowie in Rachi Panagias.[38]

---

[29] Maran 1998, 152.

[30] Papathanassopoulos G., Neolithic culture in Greece, Athen 1996, 80–84.

[31] Zachos 1987, 14–16.

[32] Pullen 2000.

[33] Hanschmann – Milojčić 1976, 142–152. Weißhaar 1979. Weißhaar 1991. Ihnen folgten auch Coleman 1992, 273 und Warren – Hankey 1989, 42–44.

[34] Christmann 1993. Christmann 1996, 251–263. Siehe dazu ausführlicher im Fundbericht über die Pevkakia-Magula. Johnson 1999. Coleman 2000, 129; 124 tab. 4.

[35] Parzinger 1991.

[36] Christmann 1996, 232f. Maran 1998, 40f.; Taf. I-IV. Johnson 1999.

[37] Dousougli – Zachos 2002. Siehe Fundbericht S. 752f.

[38] Siehe Beitrag von E. Zachou im Appendix.

(2) Frühhelladisch I

Wichtig für das folgende FH I in Mittel- und Südgriechenland sind Eutresis[39] und Lithares[40] in Boiotien sowie Perachora[41] in der nördlichen Korinthia. In Eutresis folgt auf die spätchalkolithische Phase II,[42] in der Heavy Burnished Ware vorkommt, für FH I die Abfolge von Eutresis III-IV, die nach den Radiokarbondaten nach 3300 beginnen dürfte.[43] Eutresis III zeichnet sich durch Dominanz roter, polierter Ware aus, hat als charakteristische Formen Kalottenschüsseln und -schalen, aber auch Schalen mit innen verdicktem Rand. Eine Trichterrandschale mit kannelierter Wandung könnte die Verbindung nach Nordgriechenland zur Stufe Sitagroi IV herstellen.[44] Für das folgende Eutresis Phase IV sind neben den Kalottenschalen flache, rundbodige Tassen mit hochgezogenem Henkel und Amphoren mit ausgeprägter Halsbildung und vertikalen Ringhenkeln charakteristisch, welche auch in Lithares/Boiotien und in Perachora auftreten. Die an allen drei Fundorten belegten Keramikgattungen – Impresso-Keramik mit weißer, pastoser Füllung sowie Kykladenpfannen – weisen auf Verbindungen zum späten FK I (Kampos-Stufe).[45] Ebenso ist in Attika in Palaia Kokkinia, Agios Kosmas und Tsepi über Analogien mit der kykladischen Kampos-Stufe eine Spätstufe des FH I gesichert.[46]

Auf der Peloponnes existierte für lange Zeit nur eine geringe Evidenz für FH I. In der Argolis erbrachten jedoch Geländebegehungen im Talioti-Tal zwischen Nauplia und Asine,[47] aber auch Oberflächenfunde bzw. Grabungen auf der Makrovouni- und Kephalari-Magula[48] einen Keramikkomplex, der in FH I datiert. Neben anderen typischen Formen dieser Zeitstellung sind weite Schalen mit ausschwingendem Rand, die möglicherweise auf hohen Füßen ruhten, charakteristisch. Die Innenseite der Ränder war mit geritzten Linien oder Strichbündeln verziert, und die Füße hatten ebenfalls plastischen, Ritz- oder Impressodekor. Durchbrechungen im unteren Teil der Füße sind häufig. Diese charakteristische sog. Talioti-Keramik

[39] Goldman H., Excavations at Eutresis in Boeotia (Cambridge, Mass., 1931). Caskey J. L., Caskey E. G., The Earliest Settlement at Eutresis. Supplementary Excavations, 1958, Hesperia 29, 1960, 126–176.

[40] Tzavella-Evjen 1984a.

[41] Fossey, J. M., The Prehistoric Settlement by Lake Vouliagmeni, Perachora, BSA 64, 1969, 53–69.

[42] Caskey J. L., Caskey E. G., a. O., 132–137.

[43] Manning, 1995, 185f.; 191f.

[44] Caskey J. L., Caskey E. G., a. a. O., 139–142.

[45] Caskey J. L., Caskey E. G., a. a. O., 144f. Fossey 1969, a. O. Tzavella-Evjen 1984a.

[46] Warren – Hankey 1989, 33f.

[47] Weißhaar 1990.

[48] Dousougli 1987, 164–220.

findet man mittlerweile in der gesamten Argolis, aber auch in weiter entfernten Gebieten wie Asea/Arkadien.[49] Während Dousougli diese Stufe dem späten FH I zuweist, sieht Maran sie als Phänomen des gesamten FH I an.[50]

In Thessalien kann, wie oben gesagt, die Rachmani-Periode nunmehr nicht mit FH I synchronisiert werden, sondern muß dem vorhergehenden, chalkolithischen Horizont angehören. In das ausgehende Chalkolithikum bzw. an den Beginn der Frühbronzezeit ist der Horizont der Petromagula zu setzen. Nach den Arbeiten von Christmann und Hanschmann werden dem fortgeschrittenen FTh I in der Argissa Magula die Fundkomplexe des Grabens 2/3 zugeordnet und als Argissa I zusammengefaßt.[51] Diesem entsprechen in der Pevkakia-Magula die Phasen 1–3. Diese drei frühesten Bauphasen werden durch verschiedene einfache Schalenformen charakterisiert, die teilweise auch in der Argissa-Magula vorkommen, so Kalottenschalen mit geradem Rand, tiefe gerundete Schalen, Knickwandschalen, Schalen mit einziehendem Rand und doppelkonische Schalen. Kleine Kalottentassen mit hochgezogenen Bandhenkeln sind mit mittelgriechischen Formen des späten FH I in Eutresis IV und mit Servia 8 vergleichbar. Teller mit ausladendem, ritzverziertem Rand verbinden Phase 3 mit der Talioti-Ware der Argolis.[52]

(3) Frühhelladisch II

Die chronologische Abfolge des FH II wird für die Peloponnes durch Lerna definiert, das nun auch in der Endpublikation vorliegt. Anhand dieser Siedlung ist FH II von FH I durch das Aufkommen der sog. Urfirniskeramik und der neuen Form der Sauciere zu scheiden. Weitere chronologisch relevante Fundplätze Mittel- und Südgriechenlands, welche in den letzten Jahren erforscht wurden, sind Tiryns, Kolonna/Ägina, Theben, Manika, Palamari/Skyros sowie Pevkakia- und Argissa-Magula in Thessalien. Auf der Peloponnes ist für FH II eine verhältnismäßig geringe keramische Entwicklung zu beobachten, die sich wieder anhand von Lerna am deutlichsten verfolgen läßt. Dagegen kommen nach den neuesten Forschungen im entwickelten und späten FH II auf Ägina, in Boiotien, Euboia und Küstenthessalien neue Keramikformen hinzu, die auf anatolische Einflüsse zurückgehen.[53] Nach einem der wichtigsten Fundorte wird diese Entwicklungsstufe

[49] Forsén J. 1996b, 66f.

[50] Maran 1998, 8f.

[51] Hanschmann – Milojčić 1976, 91–93.

[52] Christmann 1996, 187–191.

[53] Manning 1995, 51–63. Maran 1998, 427–457. Über den Grad der anatolisierenden Einflüsse und ihre kulturhistorische Bedeutung wird im Kapitel zum Kulturwandel am Ende des FH II ausführlicher referiert.

Lefkandi I-Stufe genannt.[54] Bis in die frühen neunziger Jahre wurde diese Kulturstufe nicht dem späten FH II, sondern dem frühen FH III zugerechnet, so von P. Warren und V. Hankey, die auch eine entsprechende Synchronisierung durchführten.[55]

Lerna III umfaßt die Periode FH II und wurde von Wiencke in vier Phasen Lerna IIIA-D untergliedert.[56] Die Phasen Lerna IIIA und B gehören in das frühere FH II.[57] Dunkel bemalte Urfirnisware ist bereits ab dem Beginn der Phase FH IIA die häufigste Keramikgattung. Im Laufe der Stufe IIIA Spät tritt erstmals hell engobierte, fein polierte Ware (fine yellow slipped and mottled ware) auf, dunkel musterbemalte Urfirnisware ist nur in geringem Umfang belegt. Im Laufe dieser Periode treten nun erstmalig – ohne Vorformen – Saucieren vom Typus 1 mit vertikalem Bandhenkel und vom Typus 3 mit horizontalem Stabhenkel auf.[58] Charakteristisch für Phase IIIB sind das große Becken mit T-Rand, das Schälchen mit leichtem Wandungsknick, Askos-Kannen und Schnabelkannen. In den späteren Phasen Lerna IIIC und IIID wird die Vorliebe von unbemalten Gefäßen sowie von Zonenbemalung bedeutend. Phase IIIC ist reich an Innovationen. Abgesehen von Zonenbemalung wird vor allem dunkle Musterbemalung auf hellem Grund, aber auch helle Bemalung auf dunklem Überzug und eine Kombination beider Stile beliebt. Die wichtigsten neuen Formen sind der Kugelaskos mit abgesetzter Ausgußtülle (Proto-Entenkanne), Saucieren mit hohem Körper und hochgezogenem Ausguß (Lerna Typ 2 und 3) und Schnabelkannen. Die Form der Proto-Entenkanne tritt auf den Kykladen zeitgleich mit den anatolisierenden Formen der Kastri-Stufe auf, welche ihre Entsprechung in der Lefkandi I-Stufe hat. Lerna Phase IIID ist durch die Keramik des House of the Tiles definiert, in der unbemalte Ware weiter zunimmt. In Phase Lerna IIID fällt die Sauciere Form 4 mit kariniertem Körper und kurzem schnabelförmigem Ausguß. Architektonisch sind die Phasen Lerna IIIC und D durch das Aufkommen der Architekturform des Korridorhauses definiert, und während beider Phasen finden Tonbullen in der Lagerhaltung Verwendung.

Die Siedlungsabfolge der Grabungen 1976–1981 in der Unterburg von Tiryns ergaben für FH II und III eine kontinuierliche Siedlungsabfolge, die einerseits mit der Keramikabfolge von Lerna harmonisiert, andererseits für die Übergangsphase von FH II zu FH III von Bedeutung ist. In die Frühphase von FH II gehören die Bebauungshorizonte 1–4 mit einem Nebeneinander von Keramikgattungen der Pha-

---

[54] Renfrew 1972 (Anm. 7), 103–105.

[55] Warren – Hankey 1989, 35–42. So etwa auch Sampson 1989.

[56] Wienche 2000.

[57] Wiencke 2000, 315–639; Keramikgattungen: 320–328; Keramikformen: 329–609; Dekor: 611–628; Zusammenfassung: 631–639.

[58] Zur Geschichte der Sauciere siehe Wiencke 2000, 584–592.

sen FH I und II.[59] Allerdings ist zu vermuten, daß Tiryns später einsetzt als Lerna, da hier Saucieren und Herdränder mit Stempelverzierung von Anfang an begegnen.[60] In die entwickelte Phase des FH II sind die auf eine Brandkatastrophe folgenden Horizonte 5–8 zu setzen. Auf eine Brandzerstörung folgt der „Übergangshorizont" 9, der zu einer kontroversiellen Diskussion führte. Anstelle der Insula-Bebauung des frühen und entwickelten FH II wird ein Raumkomplex angelegt, der Grundzüge der Korridorhäuser trägt.[61] Die Keramik des Übergangshorizontes nimmt eine Übergangsstellung zwischen FH II und FH III ein und wird einerseits durch Weiterverwenden der FH II-Typen (Saucieren und kleine Schüsseln bzw. Schalen), andererseits durch das Aufkommen neuer Gattungen und Formen charakterisiert, die in FH III weisen. Es sind dies graupolierte Ware, sog. „Smear Ware" sowie schwarz polierte Keramik und einstichverzierte Ware. Neue Formen sind Ouzo-Becher, Humpen, Kantharoi und zweihenkelige, bauchige Schüsseln.[62] Warren und Hankey vermuteten, daß der Befund der Übergangsphase einen möglichen Hiat zwischen dem Ende von Lerna III und dem Beginn von Lerna IV ausfüllen könnte.[63] Dieser Interpretation schließt sich Maran an.[64] Rutter hingegen setzt die neu hinzukommende Keramik durchaus mit Phase 1 von Lerna IV gleich. Für die Kontinuität der FH II-Ware in der „Übergangsstufe" müsse nach ihm eine andere Erklärung gesucht werden.[65]

In der Westpeloponnes bieten vor allem Agios Dimitrios, Strephi und Voidokoilia stratigraphische Abfolgen. Agios Dimitrios setzt wahrscheinlich vor Strephi, möglicherweise noch während FH I ein.[66] Es könnte sich allerdings bei der älteren Phase IIa auch um einen gemischten Befund handeln. Hingegen stellen Strephi und Voidokoilia eine jüngere Entwicklung dar. Allerdings ist unklar, ob diese Fundorte auch die letzte Stufe des FH II umfassen.[67] Nach Maran sind die Funde der R-Gräber von Steno/Levkas ebenfalls in FH II zu setzen, wobei Maran eine ältere und eine entwickelte Phase unterscheidet.[68]

In Kolonna/Ägina gehört Stadt II in FH II, und diese ist durch die charakteristische Urfirniskeramik definiert. Zusätzlich treten vermutlich bereits in dieser

---

[59] Kilian 1983, 321–326; Zusammenfassung 326–327; 313, Abb. 40.

[60] Maran 1998, 11.

[61] R 142–144 in LXII 38–39: Kilian 1981a, 189; Abb. 45. Zur Keramik siehe Weißhaar 1981a, 237–248. Siehe auch bereits Kilian 1979, 408 (Schicht V).

[62] Weißhaar 1981a, 237–248. Weißhaar 1982a, 448–451; 458–462. Weißhaar 1983, 351–354. Rutter 1995, 645–647.

[63] Warren – Hankey 1989, 39.

[64] Maran 1998, 9–15.

[65] Rutter 1983a, 354f. Rutter 1995, 647 (Kritik an Warren – Hankey 1989 in Anm. 1).

[66] Zachos 1987, 260–279.

[67] Maran 1998, 17f.

[68] Maran 1998, 102–106. Eine ausführliche Zusammenfassung der diversen chronologischen Ansätze im Fundbericht S. 747f.

Phase mit der Glockentasse und der Schnabelkanne anatolische Elemente auf, die erstmals im Lefkandi I-Komplex auf Euboia gefunden wurden. Stadt III verfügt über ein Korridorhaus. In der Keramik wird die typische Keramik des FH II fortgeführt, daneben sind aber auch anatolisierende Formen vertreten. Es sind dies geradwandige Schüsseln und einhenkelige Trichterhalsbecher (one handled tankard). Weitere neue Formen sind zweihenkelige Humpen mit ovoidem Körper sowie die Pyxis mit breitem Bandhenkel oder die kugelige Form mit Ösenhenkeln. Durch den Befund von Kolonna/Ägina, nämlich das Auftreten der Lefkandi I-Keramik gemeinsam mit Formen des FH II sowie dem Fundverband mit Korridorhäusern, wird klar, daß der Lefkandi I-Komplex in das entwickelte bis ausgehende FH II zu datieren ist.[69]

In Attika sind keine durchgehenden Stratigraphien zu beobachten. Bis auf Rouph handelt es sich bei den stratifizierten Funden hauptsächlich um ältere Grabungen. Die Frühphase des FH II ist im Nordgräberfeld von Agios Kosmas und in Tsepi faßbar. Der obere Siedlungshorizont von Askitario gehört in das entwickelte FH II, und das späte FH II ist in Haus A von Raphina, in Phase B von Agios Kosmas und in der jüngsten Siedlungsphase von Rouph faßbar.[70] Für Boiotien kann Theben neben Orchomenos[71] und Eutresis als wichtigster Fundort mit einer durchgehenden Stratigraphie für FH II gelten. Seine stratigraphische Abfolge hat Konsola charakterisiert. [72] Konsola unterteilt in ihren Arbeiten die Besiedlung von Theben stark vereinfacht in drei Phasen. Die früheste Siedlung A entspricht der Phase des klassischen FH II, wie sie sich in Lerna III repräsentiert. Charakterisiert wird diese Stufe durch Urfirniskeramik und das Auftreten von Saucieren und Schalen. Für diese Phase A wurden Baureste eines Korridorhauses und einer Stadtmauer freigelegt.[73] Nach Christmann und Maran umfaßt Theben B aufgrund von Vergleichen mit der Pevkakia-Magula und Kolonna Stadt III möglicherweise das entwickelte und späte FH II sowie die Übergangsphase zu FH III. Die Keramik zeichnet sich durch das Vorkommen von trojanischen Henkelbechern (one handled tankards), zweihenkeligen Humpen mit Blattrand (tankards) und Askoi, aber auch durch Saucieren in Urfirnis- und Politurtechnik sowie Schalen mit eingezogenem Rand und T-Rand aus.[74] Damit ist Theben B wiederum zeitgleich mit Lefkandi I zu datieren. In diese Phase gehören drei Apsidenhäuser, zu denen auch der Neufund hinter dem Museum

---

[69] Walter – Felten 1981, 12–22; 93–105.

[70] Zusammengefaßt bei Maran 1998, 76–88.

[71] Kunze E., Orchomenos III. Die Keramik der frühen Bronzezeit, München 1934.

[72] Konsola 1981. Konsola 1988.

[73] Aravantinos 1986. Aravantinos V., ADelt 37, 1982, B´1 Chron 165–167. Konsola 1988. Dieser Befund findet in den beiden zusammenfassenden Werken Konsola 1981 und Symeonoglou 1985 noch keine Erwähnung.

[74] Wiencke 2000, 534; 584–592; 600f.

gehört.[75] Theben B ging durch eine großflächige Brandzerstörung zugrunde.[76] Phase C entspricht FH III und wird unten behandelt.[77]

Manika bei Chalkis auf Euboia bietet reiche Siedlungs- und Grabfunde,[78] die eine chronologische Entwicklung der Siedlung in vier Stufen, vorgelegt von Sampson, nahelegen.[79] Manika ist von besonderer Bedeutung für die Synchronisierung der Kykladenkultur mit dem Festland. Diese ergibt sich duch die starken kykladische Einflüsse, die im Gräberfeld dominieren und parallel zur festländischen Entwicklung in der Siedlung verlaufen. Nach Funden in den untersten Schichten entstand die Siedlung in der Übergangsphase von FH I zu FH II (Manika I), und in diese Zeit sind Grabfunde (vor allem Kykladenpfannen) aus der kykladischen Kampos-Stufe zu setzen.[80] Die Zeit der größten Ausdehnung und Prosperität datiert in FH II (Manika II, nach Sampson FH IIa). An manchen Stellen sind in der Siedlung für diese Zeit zwei Bauphasen festzustellen. In der Siedlungskeramik wird diese Phase durch Urfirnis auf Schalen und Saucieren, Schalen mit T-Rand und kugelige Pyxiden charakterisiert. In den Gräbern dagegen sind häufig kykladische Gefäßformen belegt, wie Pyxiden mit vertikalen Schnurösen, Trichterhalsamphoren und Kykladenpfannen. Zusätzlich sind Kykladenidole vertreten. An verschiedenen Stellen der Siedlung folgt auf die Reste des FH II ein meist gestörter Befund, den Sampson in das späte FH II, zeitgleich mit der Phase I der nahegelegenen Siedlung Lefkandi datiert (Manika III, nach Sampson FH IIb). In der Siedlungskeramik kann sich Urfirnisbemalung auf den oberen Gefäßteil beschränken, und in diese Phase gehört auch Strichpolitur („Scribble Burnishing“) und „Smear Ware“, dunkel auf hell und hell auf dunkel bemalte Ware sowie scheibengedrehte, schwarzpolierte oder tonfarbene Keramik. Charakteristische Gefäßformen sind Knickrandschalen, Teller, Humpen, kleine, kugelige Tassen mit hochgezogenem Henkel und Kalottenschalen mit Rund- und Spitzboden. In den Gräbern sind nun ostägäisch-anatolisierende Gefäße wie Schnabelkannen, einhenkelige Flaschen, Glockentassen, einhenkelige Trichterhalsbecher, Depas-Becher, Bauchhenkelamphoren mit Zylinderhals sowie flache Schalen und Teller vertreten. In dieselbe Stufe gehören die meisten Metallfunde. Christmann machte darauf aufmerksam,

---

[75] Siehe dazu Fundbericht S. 684f. Zum 1997–2001 ausgegrabenen Apsidenhaus siehe Beitrag von K. Psaraki im Appendix dieser Publikation.

[76] Forsén J. 1992, 131f.

[77] Christmann 1996, 279. Maran 1998, 57–60.

[78] Sampson 1985a. Sampson 1988a. Sampson 1993b. Sapouna-Sakellarakis 1986a. Sapouna-Sakellarakis 1986c, 30–35. Sapouna-Sakellarakis 1987a. Sapouna-Sakellarakis 1987b. ADelt 42, 1987, B´1 Chron 207. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 43, 1988, B´1 Chron 193–194. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 44, 1989, B´1 Chron 157. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 49, 1994, B´1 Chron 295.

[79] Sampson 1985a. Sampson 1988a.

[80] Sampson 1988a, 64.

daß in Siedlungsphase III von Manika im Vergleich zu den Gräbern die charakteristischen Lefkandi I-Formen selten sind. Deshalb vermutet er, daß die den Gräbern der Lefkandi I-Stufe entsprechende Siedlung bisher noch nicht ergraben wurde.[81] In der darauffolgenden Phase FH III (Manika IV) reduziert sich das Siedlungsgebiet auf ein kleineres Areal, das aber noch im Mittelhelladikum bewohnt wird.

In Thessalien spielt bei der chronologischen Einordnung der Siedlungen die Pevkakia-Magula am Golf von Volos eine wesentliche Rolle,[82] da diese durch ägäische Einflüsse stärker als Innerthessalien mit dem Hauptfundort Argissa-Magula[83] an die insuläre und südgriechische Kulturentwicklung anzubinden ist. Nach der neueren deutschen Forschung entspricht Frühthessalisch (FTh) II dem früheren Teil des südgriechischen FH II. Derartige Befunde sind in Pevkakia mit Phasen 4–7 Früh sowie in Argissa mit Stufe II, das Graben 1, 5A und 5B umfaßt, belegt. Dagegen ist nach der keramischen Aufarbeitung von Pevkakia die Wohn- und Brandschicht von Argissa III, die Hanschmann mit FH III gleichsetzte, noch dem späten FH II und somit der Lefkandi I-Stufe zuzuordnen und mit Pevkakia 7 Mitte bis Spät zu synchronisieren.[84] Nach den Funden von Pevkakia wird das küstenthessalische FTh II durch besenstrichverzierte Ware, Tassen mit randständigem Henkel und S-profilierte Gefäße charakterisiert. Die Trompetenkanne ist ab Phase 4 das typische Ausgußgefäß. Phasen 4–6 sind kleine Schalen mit Röhrenhenkeln und Spitzbecher gemeinsam. Importe von bemalten Pyxiden, Saucieren, Kykladenpfannen und flache Tonplatten deuten auf eine Gleichzeitigkeit dieser Phase mit dem FH II Süd- und Mittelgriechenlands und mit der Keros-Syros-Kultur hin. Dagegen sind in der Argissa-Magula festländisch griechische Einflüsse durch Urfirniskeramik und das Vorkommen von Saucieren und Askoi durchaus vorhanden, während kykladische Einflüsse weitgehend fehlen. In Pevkakia kommen ab Phase 6 westanatolische Elemente wie die Glockentasse und der einhenkelige Trichterhalsbecher (one handled tankard) auf, und Phase 7 hat in der Keramik alle Merkmale der an das Ende von FH II zu setzenden Lefkandi I-Stufe, zu denen flache, zum Teil besenstrichverzierte Teller gehören. Dagegen fehlen in Argissa Einflüsse aus dem anatolischen Formenkreis völlig, und südliche Einflüsse sind nur anhand neu aufkommender musterbemalter Ware faßbar. Hier helfen schwere Krüge mit abgesetztem Hals und Töpfe mit Trichter- und Zylinderrand, die in Phase 7 von Pevkakia wie in Argissa III vorkommen, diese Stufe mit Lefkandi I und dem späten FH II zu synchronisieren. In Pevkakia gehört in

[81] Christmann 1996, 293–295. Maran 1998, 92f.

[82] Christmann 1996. Maran 1992, 217–226.

[83] Hanschmann – Milojčić 1976.

[84] Diese Synchronisierung übernahmen auch Warren – Hankey 1989, 44f. Allerdings trennen lokale Traditionen die beiden Fundorte beträchtlich.

die Spätphase das Depas Amphikypellon, das ebenso wie Teller auch auf der Drehscheibe hergestellt wird. Ebenso kommen firnisbemalte Pyxiden, vierhenkelige Zylinderhalsamphoren und Flügelhenkelamphoren, die nach Troja III weisen, vor.

Nach diesen Befunden ist auf dem gesamten griechischen Festland die Periode FH II in zwei Phasen zu teilen. Die frühere Phase, die man FH IIa nennen könnte, wird durch das Aufkommen von Urfirnisüberzug und der Form der Sauciere charakterisiert. Die spätere Phase ist in den östlichen Landesteilen Mittelgriechenlands, auf Euboia und im Saronischen Golf durch das Auftreten von anatolisierenden Gefäßformen gekennzeichnet, die offensichtlich einen ostägisch/westanatolischen Einfluß darstellen und die Peloponnes nicht erreichen. Diese Stufe wird nach der ersten Besiedlung von Lefkandi auf Euboia Lefkandi I-Stufe genannt. Daß Lerna IIIC und D zeitgleich mit dieser Phase verliefen, ist anhand des Aufkommens neuer Gefäßformen auch auf der Peloponnes zu erkennen. Es ist vor allem die Proto-Entenkanne, die in Kolonna/Ägina gemeinsam mit Formen der Lefkandi I-Gruppe aufkommt und auch in Lerna IIIC belegt ist. Diese ursprünglich kykladische Form ist auf den Kykladen in Fundorten der Kastri-Gruppe belegt, die nach ihrem Formrepertoire zeitgleich mit der Lefkandi I-Gruppe verlief.[85] Ein weiteres Indiz ist die Tatsache, daß Schalenformen des späten Lerna III in Theben B, Orchomenos und Thorikos gemeinsam mit Lefkandi I-Platten auftreten. Gleichzeitig sind diese spätesten Schalen von Lerna über Keos III mit der Lefkandi I-Stufe zu synchronisieren.[86] Wesentlich ist auch das Auftreten von Malstilen des entwickelten und späten FH II (partielle Gefäßbemalung, Musterbemalung) gemeinsam mit Formen der Lefkandi I-Gruppe etwa in Manika und in Thessalien. Somit ist innerhalb der Periode FH II eine spätere Phase (FH IIb) abzugrenzen, die zeitlich dem Lefkandi I-Horizont entspricht. In diese Zeit fallen zumindest in Südgriechenland die Architekturform des Korridorhauses und die Verwendung von Tonbullen bei der Lagerung und Umverteilung von Gütern.[87]

(4) Frühhelladisch III

Mit dem Wandel von FH II zu FH III findet an vielen Orten ein Bruch in der Besiedlung oder zumindest ein wesentlicher Wandel im Siedlungswesen statt. Dieser wird in einem gesonderten Kapitel diskutiert.[88] Während die Perioden bis inkl. der

[85] Zu den Kykladen siehe weiter unten.
[86] Wiencke 2000, 600f.
[87] Maran 1998, 432f.
[88] Siehe dazu unten S. 527–531.

Lefkandi I bzw. auf den Kykladen der Kastri-Stufe[89] von starken interregionalen Kontakten geprägt sind, scheint sich das festländische FH III, wie etwa auch das kretische FM III, durch starke Regionalisierung auszuzeichnen.[90] Definiert wurde diese neue Periode für Südgriechenland aufgrund der Befunde von Lerna IV. Allerdings kann die veränderte Situation von Lerna, seine neue Siedlungsorganisation mit nebeneinanderliegenden Apsidenhäusern und verschiedenen neu auftretenden Gerätetypen nicht für alle Siedlungen als gleichzeitiges und allgemeingültiges Phänomen angesehen werden.[91] Jedoch zeigt die Keramik auch andernorts eine wesentliche Neuorientierung.[92]

Für die Nordostpeloponnes gilt in der Keramik das von J. Rutter für Lerna gezeichnete Bild: Der keramische Fundverband bedeutet eine radikale Abwendung von der Keramik der letzten Phase von FH II. Die charakteristischen Formen des FH II, die Sauciere und das Schälchen, werden aufgelassen. An ihre Stelle treten die Schüssel mit S-Profil und zwei Ringhenkeln (Bass Bowl), der Humpen (Tankard), die Tasse mit hochgezogenem Bandhenkel, der Ouzo-Becher und das Fußgefäß mit durchbrochener Wandung. Musterbemalte Gattungen (dunkel auf hell, hell auf dunkel) nehmen an Bedeutung zu. Charakteristisch wird die häufig scheibengedrehte feine graupolierte Ware (grauminysch; Fine Gray Burnished Ware). Daneben ist auch die unpolierte, unregelmäßig bemalte „Smear Ware“ kennzeichnend. Innerhalb von FH III sind in Lerna IV vier architektonische und drei keramische Stufen zu beobachten, die sich in einem wesentlichen Wandel bei Gefäßgattungen und Formrepertoire manifestieren. Dabei kann in Lerna eine schrittweise Entwicklung vom frühesten Lerna IV:1 bis zum spätesten Lerna IV:2 beobachtet werden.[93] Mit Phase 3 erfolgt sodann ein plötzlicher kultureller Wechsel, der sich im keramischen Repertoire durch Verschwinden und Neuhinzukommen verschiedener keramischer Kategorien ausdrückt. In Phase 1 kommen einige seltene und ungewöhnliche Formen vor, die am Ende dieser Phase verschwinden, dafür fehlen Formen, die in den darauffolgenden Phasen beliebt werden. Phase 2 ist eine Übergangsphase.[94] In der Motivik der dunkel auf hell bemalten Ware ist der bedeutendste Wandel am Ende der Phase 2 von Lerna IV, bzw. am Übergang zu Phase 3 zu beobachten: Eine Anzahl von Motiven, die in Phase 1 und 2 beliebt waren, verschwinden. Bei den weiter verwendeten Mustern ist bezüglich Komplexität und Ausführung ein qualitativer Niedergang zu

[89] Zu den Kykladen siehe weiter unten.

[90] Rutter 1984, 101–105.

[91] Forsén J. 1992.

[92] Rutter 1979. Siehe dazu weiter unten.

[93] Der Apsidenhaushorizont von Tiryns (Weißhaar H.-J., AA 1981, 237; 248–251; Weißhaar H.-J., AA 1982, 440–448) ist nach Rutter mit dem Beginn der mittleren FH III-Stufe von Lerna (Ende Lerna IV:1 / Lerna IV:2) zu synchronisieren.

[94] Rutter 1995, 30–32; 40–52; 270–477. Zu den einzelnen Keramikgattungen siehe Abschnitt im Fundbericht zu Lerna.

beobachten. Dieser Wandel ist in Zusammenhang mit der Aufgabe bestimmter Formen, mit denen die Motive verbunden waren, zu sehen. So verschwinden die linearen Dekorationschemata mit dem Ouzo-Becher, und zahlreiche Motive überleben nur auf der Pyxis.[95] Weiter ist innerhalb der FH III-Abfolge eine stetige Zunahme der graupolierten Ware sowie der Kantharoi und musterverzierten Schüsseln zu beobachten. Wesentlich für die chronologische Feindatierung ist die Keramik mit feiner Einstichverzierung, die von Ritzlinien begrenzt wird und hauptsächlich auf Schüsseln mit Schulterhenkeln (Bass Bowls) belegt ist. Sie weist zwei bis drei Entwicklungsstufen auf und ist in Lerna IV ausschließlich für die frühen Phasen 1 und 2 belegt.[96] In Phase 3 von Lerna IV kommt dann vor allem auf Töpfen der Grobware ein flächendeckender Ritzdekor in Form von Sparrenmotiven auf, welcher in der Literatur unter dem Begriff „adriatische Ware" zusammengefaßt wird.[97]

Insgesamt ist das für Lerna gezeichnete Formrepertoire aber nicht in andere Regionen übertragbar, da FH III stark regionale Züge aufweist. Sie könnten auf das Zusammenwirken verschiedener neuer, an den einzelnen Orten unterschiedlich stark vorhandener Einflüsse, die zur Entstehung der FH III-Kultur führten, zurückzuführen sein. Während für die zentrale Peloponnes anhand von Asea starke Beziehungen zu Lerna nachzuweisen sind,[98] fehlen für die südliche Peloponnes die Befunde weitgehend. Allerdings weisen Neufunde musterbemalter Keramik bei Skoura in Lakonien darauf hin, daß sich diese Fundlücke in näherer Zukunft füllen könnte.[99] Deriziotis Aloni im Gebiet von Pylos dürfte ebenso wie Nichoria Gruppe A und Gruppe C Früh noch vor den Beginn des MH datieren, zeigt aber bereits ausgeprägte mittelhelladische Züge. Auffällig ist bei ihnen das Fehlen musterbemalter Gattungen.[100]

Auf der Westpeloponnes ist Olympia (Dörpfeld-Grabung in der Altis, Neues Museum) der einzige Fundort mit einer FH III-Abfolge. Dieser Fundort war in den letzten Jahren Gegenstand ausführlicher Diskussion durch Koumouzelis, Rutter, Maran und zuletzt Rambach. Anhaltspunkt für die Korrelierung der Altis mit dem Neuen Museum ist das Auftreten von ritz- und einstichverzierter Keramik aus dem Bereich der Apsidenhäuser in der Altis (Pelopion), mit der gemeinsam auch handgemachte grauminysche Ware vorkommt. Aufgrund des Auftretens feiner ritz- und

---

[95] Rutter 1995, 14–18; 479–595.

[96] Ware with fine incised and impressed decoration: Rutter 1995, 24f.; 627–632. Siehe auch Rutter 1982. Zur Bedeutung der Ergebnisse von Lerna für andere Fundorte, z. B. Olympia siehe S. 1205–1207. Zu Verbindungen zur Cetina-Kultur siehe Maran 1986, Maran 1987a, Maran 1987b, Maran 1995, Maran 1997. Siehe dazu S. 1208–1211.

[97] Rutter 1995, 26–29; 632–634.

[98] Forsén J. 1996b, 67.

[99] Banou 1999, 71–73; 79.

[100] Rutter 2001, 123. Howell 1992, 43; 46; 83–86. Beitrag von Sharon Stocker im Appendix.

einstichverzierter Ware in Lerna IV 1–2 kam Rutter zu dem Schluß, daß der Apsidenhaus-Horizont zumindest zeitgleich mit dem frühen Lerna IV, wenn nicht sogar noch davor in den frühesten Teil des FH III zu setzen ist.[101] Gleichzeitig ermöglicht das Auftreten dieser Ware auf der Westpeloponnes die Synchronisierung der westbalkanischen Cetina-Kultur mit FH III.[102] Aufgrund seiner Nachgrabungen im Bereich des Pelopions kam Rambach jedoch zu einem anderen Ergebnis, wonach in das früheste FH III die Schwemmschichten über dem Tumulus gehören müssen. Die feine ritz- und einstichverzierte Keramik des einheitlichen Apsidenhorizontes setzt er deshalb in eine spätere Zeitstufe als die ritzverzierte Keramik aus Lerna IV 1–2, wofür für ihn auch die kurvilinearen Ritzmuster, Spuren der schnellen Töpferscheibe und Schüsseln mit geschwungenen Profilen sprechen, die Analogien eher in fortgeschritteneren Phasen von Lerna IV haben. In einen späteren Zeithorizont, nämlich das ausgehende FH III oder MH I, datieren die Funde des darüber gelegenen Rechteckbaues, zu dem „adriatische Ware“ und ein minyscher Kantharos gehören.[103] Schwierigkeiten bereitet ein chronologischer Bezug zur stratigraphischen Abfolge des FH III im Bereich des Neuen Museums von Olympia, in dem feine, ritzverzierte Keramik so gut wie nicht vorkommt. Während Koumouzelis diese Abfolge vor den Apsidenhorizont in der Altis setzte, stellte Rutter eine gerade umgekehrte Entwicklung fest, nach der die Siedlungsreste der Altis mit ihren zahlreichen Funden der ritz- und einstichverzierten Keramik dem Befund vom Neuen Museum vorangehen müssen. Die Keramikabfolge vom Neuen Museum ist durchaus mit Lerna vergleichbar, sollte im frühen FH III beginnen, ihre Hauptzeit während der mittleren Phase von Lerna IV haben und wegen der Funde „adriatischer Ware“ eine Siedlungskontinuität bis in die Spätphase von FH III (Lerna IV: 3) aufweisen. Starke Beziehungen zur Nordostpeloponnes sind hier anhand von „Smear Ware“ und dunkel auf hell bemalter Keramik festzustellen.[104]

Für Kolonna/Ägina ist eine Abfolge von drei Siedlungsphasen (Stadt IV-VI) für FH III belegt, wobei in Ägina FH II von FH III durch keinerlei Zerstörung getrennt wird. Stadt IV bildet die Frühstufe des FH III und ist den Phasen IV:1 und 2 von Lerna zuzuweisen. Stadt V entspricht Lerna IV:3, und auch Stadt VI dürfte noch in diese Phase von Lerna fallen.[105] Prinzipiell ist in Ägina polierte Feinkeramik stärker vertreten als in Lerna. Musterverzierte Keramik kommt ab

---

[101] Rutter 1982, 480–488. Rutter 1995, 643–645.

[102] Maran 1987a. Maran 1998, 18–24.

[103] Rambach 2001.

[104] Rutter 1982, 480–488. Rutter 1989, 643–645. Maran 1998, 18–24. Die chronologische Bezugnahmen zwischen Olympia/Neues Museum und der Altis sind allerdings zu überdenken, folgt man Rambachs Ausführungen zur Synchronisierung der Abfolge in der Altis (siehe Beitrag von Jörg Rambach im Appendix).

[105] Rutter 1995, 642f.

Stadt IV auf den typischen FH III-Gefäßformen von Amphoren, Humpen und Pyxiden vor. Grauminysche Ware tritt erst ab Stadt V auf. Weiße Musterverzierung auf dunklem Grund kommt ab Stadt V in geringem Umfang vor.[106] Wesentlich sind Funde frühkykladischer Keramik in direkt unter dem Mittelhelladikum liegenden FH III-Schichten. Es handelt sich um fragmentierte Entenkannen (eine mit in Ritzverzierung ausgeführten Fischen) und Schnabelkannen,[107] die Funden von Phylakopi Iii nahestehen. Damit könnten diese Funde einen Hinweis auf ein Überschneiden des ausgehenden FH III mit Phylakopi Iii oder einer vorausgehenden kykladischen Phase sein.[108]

Während in Attika die FH III-Stufe lediglich in Raphina, in Grube III von Thorikos[109] und in noch unpublizierten Neufunden[110] faßbar ist, ist FH III in Boiotien besser belegt. Allerdings lassen sich auch in Theben, Orchomenos und Eutresis keine chronologischen Sequenzen innerhalb von FH III rekonstruieren.[111] In Euboia ist FH III in Lefkandi und in nur geringem Maß in Manika faßbar. In Palamari auf Skyros traf L. Parlama auf Siedlungsbefunde des FH III. Nach dem keramischen Befund ist FH III in dieser Region hauptsächlich durch unbemalte Keramik definiert, unterscheidet sich also wesentlich von der Nordostpeloponnes. Hingegen bestehen engere Bezüge zu Thessalien und zur Nordostägäis, wie das Auftreten von helltoniger Drehscheibenkeramik zeigt.[112] Beziehungen zur Phylakopi I-Stufe sind durch Funde kykladischer Schnabelkannen faßbar.[113]

In Thessalien entsprechen nach Marans Studien die Übergangsphase der Pevkakia-Magula und ihre mittelthessalischen Phasen 1–3 sowie die mittelthessalischen Bauhorizonte 1–3 der Argissa-Magula[114] der südgriechischen FH III-Phase. Somit ist FH III zeitgleich mit der von Milojčić als MTh I definierten Periode. Die Bezeichnung „Übergangsphase“ beruht auf der Zusammensetzung der keramischen Gattungen und Formen, die sowohl in das vorhergehende FTh als auch in das MTh weisen, wie der Lefkandi I-Teller, das Depas Amphikypellon, Schalen mit nach innen abgeschrägter, verdickter Lippe und schräggestellten Griffleisten sowie kugelige Amphoren mit Tunnelhenkeln. Daneben finden sich nun auch grauminysche Ware, Tassen mit S-Profil und hochgezogenen Vertikalhenkeln und große Zylinderhälse. Erstmalig tritt grobe und feine Mattmalerei auf braun-rötlich-gel-

[106] Walter – Felten 1981, 105–116. Siehe auch Abschnitt im Fundbericht S. 561f.
[107] Felten – Hiller 1996, 71, FG 2a/02, FG 12a/09 (Taf.3,2), FG 12b/01 (Taf. 4,1), FG 8a/04 (Taf. 13,2), FG 9a/06 (Taf.8,2). Gauß – Smetana 2002, 13.
[108] Zur Phylakopi I-Stufe siehe weiter unten.
[109] Spitaels 1984, 168–170.
[110] Siehe Fundbericht S. 547–549.
[111] Maran 1998, 71–73; 86–87.
[112] Maran 1998, 99–101.
[113] Parlama 1999, 50. Siehe auch Fundbericht S. 728–732.
[114] Hanschmann 1981, 17–50.

bem Grund auf. Daß diese Phase bereits zeitgleich mit FH III ist, zeigt das Vorkommen von Dunkel auf Hell- und Hell auf Dunkel-Malerei (Agia Marina-Ware). In der MTh Phase 1 tritt zur grauminyschen Ware die braunminysche hinzu. Ab dieser Phase kommt auch hellrote bis gelbe Drehscheibenware und Gebrauchsware mit rosa bis gelbem Überzug auf. Ware mit dunkler Firnisbemalung weist auf eine Synchronisierung der Phase 1 mit FH III. Phase 2 ist nun die Blütezeit der hellroten bis gelben Drehscheibenware, deren Hauptform Schälchen mit eingezogenem oder verdicktem, ausgestellten Rand sind. Nur in dieser Phase gibt es scheibengedrehte Ware mit rotem Überzug. Stärker vertreten ist von da an bereits die feine grauminysche Ware, deren charakteristische Formen Schalen mit S-Profil oder Trichterrand und ring- oder schlaufenförmigen Bandhenkeln sind. Phase 3 steht an der Wende vom Frühhelladikum zum Mittelhelladikum Mittel- und Südgriechenlands. Entsprechend ist dies die letzte Phase, in der FH III-zeitliche dunkel- auf hell bemalte sowie hell auf dunkel bemalte (Agia Marina-) Ware eine Rolle spielen.[115]

b) Kykladen

(1) Die chronologische Abfolge aufgrund von Siedlungskontexten (Tabellen 3 und 4)

Während Renfrew die frühkykladische Kultur in einzelne, voneinander unabhängige Kulturgruppen gliederte,[116] die nach seiner Definition nicht nur chronologische sondern auch lokale Bedeutung haben,[117] schlug Coleman vor, Caskey zu folgen und sie analog zum Festland in die gängige Dreistufengliederung einzubeziehen. Nach diesem System würde die Grotta-Pelos-Kultur FK I, die Keros-Syros-Kultur FK II und Phylakopi I FK III entsprechen.[118] Diese Gliederung wurde jedoch von Renfrew zugunsten seiner Ordnung in locker aneinander gefügte Gruppen abgelehnt.[119] Die Bezeichnung der frühesten frühbronzezeitlichen kykladischen Kulturstufe als „Grotta"-Pelos-Kultur ist aber auf alle Fälle hinfällig, da der Befund von Grotta bis in FK II reicht.[120] Wie sich allerdings im Laufe der Zeit zeigte, wäre es vom terminologischen Standpunkt aus korrekter, die Dreiteilung der Frühbronzezeit zu durchbrechen und eine Vierteilung einzuführen.[121]

---

[115] Maran 1992, 207f.
[116] Renfrew 1972 (Anm. 7), 135–195.
[117] Zusammenfassend Renfrew C. 1979b.
[118] Coleman 1979a. Coleman 1979b.
[119] Renfrew C. 1979b.
[120] Argumentation bei Warren – Hankey 1989, 22f., J. Coleman und Ch. Doumas folgend.
[121] Sampson 1985a, 147–152. Sampson 1986a. Sampson 1988a, 75–79.

Die frühkykladische Chronologie unterlag in den letzten Jahrzehnten einer massiven Diskussion. Ihre Klärung ist deshalb so problematisch, da es auf den Kykladen keine Siedlungen mit durchlaufender Stratigraphie gibt. Lediglich Phylakopi auf Melos weist eine lange, aber ebenfalls durch mindestens einen Hiat unterbrochene Abfolge auf. Die anderen Siedlungskontexte mit aussagekräftigen stratigraphischen Abfolgen sind Agia Irini/Keos, die Zas-Höhle auf Naxos und Markiani auf Amorgos, während für andere Siedlungen keine stratigraphische Abfolge zu beobachten war.

Barbers und MacGillivrays Stufengliederung und chronologische Einordnung

Aufgrund der Funde von Phylakopi, Kastri und Agia Irini erstellten Barber und MacGillivray 1983/84 eine an die traditionelle Terminologie des Festlandes angelehnte Stufengliederung, bei der Phylakopi A1 (oder 0) FK I und Phylakopi A2 und Agia Irini Period II, dem FK II entspricht.[122] Diese beiden Perioden sind allerdings wesentlich genauer als in Siedlungen in den Gräbern definiert (siehe dazu weiter unten).

Charakterisiert wird FK I in Siedlungen durch dunkle Politurware. Abgesehen vom frühesten Phylakopi[123] und den unten besprochenen Grabfunden von Pelos sind die Neufunde in der Zas-Höhle von besonderer Bedeutung.[124] Besonders verbreitet sind in dieser Phase Schalen mit innen verdicktem Rand (Rolled Rim Bowls) und Kegelhalsgefäße mit vertikalen Schnurösen auf der Schulter. Derartige Gemeinsamkeiten lassen vermuten, daß sich die Endphase des festländischen Chalkolithikums mit FK I überlappt.

FK II ist nach Barber und MacGillivray durch die Funde von Phylakopi A2 (bzw. nach Renfrew I.i) und Agia Irini II definiert, und neue Siedlungsfunde stammen von Skarkos auf Ios. Am besten lassen sich die kennzeichnenden Keramikfunde durch die Neupublikation des Materials von Agia Irini II auf Keos definieren: Wie bei den gleichzeitigen Funden auf dem Festland besteht das charakteristische Trinkset aus Schälchen und Saucieren. Wie auf dem Festland sind hufeisenförmige, tragbare Herde und Pithoi mit Stempelverzierung belegt. Jedoch sind auch reichlich für die Kykladen charakteristische Gattungen (Fußtassen, musterverzierte Saucieren, Kykladenkannen, Pyxiden) vorhanden, häufig auch in Importen.[125]

---

[122] Siehe auch Warren – Hankey 1989, 21–25.

[123] Karantzali 1996, 38–40.

[124] Zachos K., The Neolithic period in Naxos, in: Marangou L. (Ed.), Cycladic culture: Naxos in the 3rd millennium BC. Catalogue of the Nicholas P. Goulandris Foundation, Museum of Cycladic Art, Athens, Athen 1990, 29–32. Zachos K., ADelt 42, 1987, B´2 Chron 694–700.

[125] Wilson 1999, 67–71; 78–84; 88f.

In Phylakopi folgt auf Phase A2 ein Siedlungshiat, dafür ist in Agia Irini Siedlungskontinuität belegt. Hier treten mit Siedlung III neue, anatolisierende Gefäßformen auf, die auf dem Festland in Lefkandi Phase I vorkommen und auf den Kykladen charakteristisch für die kleine, befestigte Siedlung von Kastri auf Syros sind. Die charakteristischen Formen sind der Teller, der einhenkeliger Tricherhalskrug/Becher („trojanischer Henkelbecher"),[126] die Glockentasse, das Depas Amphikypellon und die Schnabelkanne.[127] Daneben ist die Pyxis als kykladische Form von Bedeutung.[128] Diese Gefäßformen sind nun nicht mit dem sog. Urfirnis bemalt, sondern tragen auf der Gefäßoberfläche einen schwarzen, roten oder rötlichbraunen, hochglänzend polierten Überzug,[129] der an metallene Prototypen erinnert. Gemeinsam mit den neuen anatolisierenden Gefäßformen ist erstmalig die Verwendung der Töpferscheibe auf griechischem Boden gesichert. Diese Zeitstufe, die von Renfrew nach der Siedlung von Kastri auf Syros als Kastri-Stufe bezeichnet wurde, ordneten Barber und MacGillivray der Phase FK IIIA zu, eine Terminologie, die der östlichen Ägäis und Westanatolien entlehnt ist. Chronologisch setzten sie diese Phase zeitgleich mit FH III an.

Auf Phase III folgt in Agia Irini ein Siedlungshiat, und die nächste Siedlungsphase ist erst in die Mittlere Bronzezeit zu setzen. In Phylakopi ist dagegen mit Siedlungsphase B oder I ii-iii (von Renfrew kurz als Phylakopi I-Stufe bezeichnet) eine Keramikstufe belegt, die kaum Verbindungen zu der vorhergehenden kykladischen Keramik aufweist. Charakteristisch ist Keramik, die durch ihre geometrische Dunkel-auf-Hell-Bemalung und die ritzverzierte Politurware bereits in die kykladische Mittelbronzezeit weist. Barber und MacGillivray ordneten Phylakopi Iii-iii ihrer Phase FK IIIB zu und synchronisierten sie bereits mit dem festländischen Mittelhelladikum.[130]

FK IIIA und IIIB betrachten Barber und MacGillivray als kontinuierliche Entwicklung. Dafür spricht, daß keramische Elemente der Kastri-Stufe auch in Phylakopi I vorkommen und sich eine Verbindung beider Elemente in Christiana findet.[131] Die so postulierte Kontinuität begründet sich teilweise darauf, daß sie die festländischen Befunde der Lefkandi I-Stufe mit Kastri gleichsetzten und die-

[126] Zu trojanischen Henkelbechern in kykladischen Siedlungs- und Grabkontexten sowie auf dem Festland siehe Rambach 2000b, 345–356. Da in Attika und Boiotien Henkelbecher bereits in FH I vorkommen, wäre es möglich, daß die mit dem Lefkandi I/Kastri-Komplex auftretende Form bevorzugt aufgenommen wurde.

[127] Rutter 1979, 4–8.

[128] Rutter1979, 7f.

[129] Barber R. – MacGillivray 1980.

[130] Barber R. – MacGillivray 1980, 141–157. Barber R. 1984b. MacGillivray 1983. MacGillivray 1984. Weitere Ausführungen zum MC und zur Stellung von Phylakopi zu Agia Irini IV bei Barber R. 1983.

[131] Barber R. 1983.

se ebenfalls bereits FH III zuordneten.[132] Die Kastri-Stufe begänne während der Übergangszeit von Tiryns, in der noch Saucieren mit scharfer Profilierung verbreitet sind. Weiter zählt MacGillivray einige Parallelen für Funde von Berg Kynthos/Delos in FH III-Kontexten in Lerna auf. Dagegen ist für FK IIIB von einem Überlappen mit FH III auszugehen, da sich eine musterbemalte Kanne in einem FH III-Kontext in Tiryns und ebenso ein Entenaskos in Eutresis in FH III fand.[133] Gleichzeitig setzt MacGillivray die Stufe FK IIIB wegen Funden in Knossos, zu denen vor allem ritzverzierte Keramik mit dunkler Oberfläche (Dark Faced and Incised Ware) gehört, mit MM IA gleich. MM IB/II ist in der Folge mit Phylakopi II zu verbinden.[134] Einen weiteren Bezugspunkt zwischen der Stufe FK IIIB und dem späten FH III bzw. dem frühen MH I stellt Barber aufgrund des Grabes von Agios Loukas auf Syros her.[135]

Rutters chronologische Zuordnung der Kastri- und Phylakopi I-Stufen

Dieser Sicht der chronologischen Einordnung der Kastri- und der Phylakopi I-Stufe widersetzte sich J. Rutter. Er konnte zeigen, daß die Kastri-Stufe noch FK II bzw. FH II zuzuordnen ist und bezeichnete diese Periode als FK IIB.[136] Für eine Synchronisierung der Kastri-Stufe wie der Lefkandi I-Stufe und der Spätphase des festländischen FH II spricht, daß auf dem Festland keinerlei geschlossene Kontexte belegt sind, in denen Gefäße der Kastri-Stufe mit Elementen des FH III gemischt sind und daß eine direkte Abfolge FH II – Lefkandi I/Kastri-Stufe – FH III aufgrund der Funde von Agia Irini und Lefkandi gesichert ist. Da Rutter für die Befunde von Phylakopi Iii, iii (entsprechend Barber – MacGillivrays FK IIIB) keinerlei vor das MH zu setzende Analogien auf dem Festland sieht, dafür aber die Entenkanne in Kolonna/Ägina erstmalig im MH auftritt, synchronisiert Rutter diese beiden Perioden. Die Funde von Christiana auf Thera setzt Rutter ebenfalls bereits in die Mittelbronzezeit.[137] Für die mit FH III zeitgleiche Periode FK III postuliert er dagegen eine Fundlücke in der kykladischen Besiedlung, den Grabfunden und auch in der Metallurgie.[138] Dagegen sind auf dem Festland (Kolonna, Lerna, Gonia, Boiotien und Olympia) in FH III-Kontexten sehr wohl kykladische Importe bekannt, für die allerdings Entsprechungen in kykladischen Fundorten fehlen. Daraus geht hervor, daß es sich weniger um eine Siedlungslücke als um eine Lücke in unserer Kenntnis handelt.[139]

---

[132] Zu demselben Ergebnis kam Doumas 1988.
[133] MacGillivray 1983. MacGillivray 1984. Warren – Hankey 1989, 39f.
[134] MacGillivray 1984, 73f.
[135] Barber R. 1981.
[136] Coleman schloß sich ebenfalls dieser Sicht an (Coleman 1992, 267f.).
[137] Rutter 1983b, 69–74.
[138] Rutter 1983b, 74–76.
[139] Rutter 1984, 96–100.

Diskussion der Kontroverse Barber/MacGillivray – Rutter

Bis in die frühen neunziger Jahre setzte sich, so auch bei Warren – Hankey,[140] sowohl in der Terminologie als auch in Bezug auf eine Synchronisierung mit dem Festland die Sicht Barbers und MacGillivrays durch. Eine erneute Diskussion flammte mit einer Reevaluierung alter Grabungen aufgrund der Fundbearbeitung und der ^{14}C-Daten vor allem durch St. Manning, D. Wilson, J. Maran und J. Rambach, aber auch aufgrund wichtiger Neufunde, auf.

Diese bezieht sich einerseits auf die Einordnung der Kastri-Stufe, für die Barber – MacGillivray einen absoluten Bruch in der keramischen Tradition gegenüber der Keros-Syros-Stufe angenommen hatten und sie mit dem festländischen FH III synchronisierten. FK II gliedert Maran wie Rutter in eine frühere Phase, die sich in Agia Irini II und Keros-Syros manifestiert und zeitgleich mit Lerna IIIA-B und Pevkakia FB Phase 7 Früh ist. Dagegen ist die Kastri-Stufe nach St. Manning,[141] D. Wilson, J. Maran und J. Rambach großteils mit Lerna IIIC-D und Lefkandi I zu synchronisieren. Die nun publizierten Befunde von Agia Irini III zeigen deutlich, daß die anatolisierenden Formen, die dem Lefkandi-Komplex entsprechen, (Glockentasse, Depas-Becher, einhenkeliger Trichterhalskrug, Schnabelkanne mit linsenförmigem Körper, Teller, flache Schale) nur einen geringen Anteil des Gesamtmaterials ausmachen und neben ihnen die charakteristische Keramik des FH II weiterproduziert wird.[142] Gemeinsam mit der ritzverzierten Pyxis, dem Krug mit schräger Mündung und Verzierung aus senkrechten, eingeritzten Liniengruppen, sowie dem kugeligen Askos mit abgesetzter Ausgußtülle (Proto-Entenkanne) zeigen sie, daß Agia Irini III mit Kolonna III und Pevkakia FB Phase 7 Spät zu gleichen ist. Mit der Keramik von Agia Irini III ist auch Kastri auf Syros vergleichbar. Dabei ist zu beobachten, daß im griechischen Raum die anatolisierenden Formen schrittweise auftreten, und damit sind – wie bereits Barber erkannte[143] – eine frühere und eine spätere Entwicklungsstufe der Lefkandi I/Kastri-Stufe faßbar.[144] Für die frühere Entwicklungsstufe steht die Glockentasse, die z.B. in Lerna III spät, Kolonna II und in Agia Irini II spät/III früh vorkommt.[145] Der Depas-Becher ist dagegen als chronologisches Merkmal der späten Stufe in Agia Irini III und in zahlreichen anderen Fundkomplexen vertreten und

[140] Warren – Hankey 1989, 25–29, mit einer entsprechenden Gleichsetzung der Kastri-Stufe („FK III“) und FTh III mit FH III. Allerdings wird von ihnen bereits die Problematik der Verbindung des mittelbronzezeitlichen Phylakopi I ii-iii mit dem FB 3 von Samos und Troia IV angedeutet, ebenso wie der Fund einer Phylakopi I-Kanne in einem FH III-Stratum von Tiryns.

[141] Manning 1995, 51–53.

[142] Wilson 1999.

[143] Barber R. 1987, 138.

[144] Zusammenfassend Maran 1998, 273f.

[145] Manning 1995, 82–84.

zeigt wie in Anatolien eine Formentwicklung.[146] Berg Kynthos auf Delos hat in Phase B sowohl Elemente des frühen Lefkandi I (Glockentasse) als auch des jüngeren Kastri (Depas-Becher). In Manika und Lefkandi kommen Schnabelkanne und trojanischer Henkelbecher gemeinsam vor, dagegen fehlen Depas-Becher.[147]

Entsprechend diesen Befunden ist eine zeitliche Einordnung der Kastri-Stufe noch in FK II gesichert, und es ist besser, einer Terminologie Rutters zu folgen, bei der die Kastri-Stufe als FK IIB zu bezeichnen ist. Erst danach folgt ein Bruch in der Siedlungskontinuität, der sich im Auflassen von Siedlungen und dem Ende der bisherigen Bestattungssitten manifestiert.[148]

Immer noch ein Problem stellt der Übergang von der Kastri-Stufe zur Phylakopi I-Stufe dar. Daß die Kykladen in FK III besiedelt waren, wie bereits Rutter anhand von kykladischen Exporten auf das Festland nachwies,[149] ist anhand weiterer Neufunde gesichert: Es sind dies ein Krugfragment in Tiryns, das nach Maran in FK III datiert,[150] sowie Funde von Palamari auf Skyros,[151] aus Kolonna auf Ägina[152] und aus Knossos,[153] die nachweisen, daß in dieser Periode weitreichende kykladische Verbindungen bestanden. Ebenso spricht alles dafür, daß man von den Kykladen eine Frühform der Entenkanne, die in Phylakopi Iii-iii, auf Amorgos und immer wieder in FH III-Kontexten belegt ist, auf das Festland exportierte.[154]

Wie Rutter postuliert auch Rambach im Material zwischen Phylakopi Ii und Iii-iii eine zeitliche Lücke,[155] die durch keine anderen kykladischen Siedlungfunde gefüllt werden kann. In diese Lücke fällt möglicherweise der Brunnenfund von Christiana bei Thera, und diese Periode wäre nach Rambach als FK IIIA zu bezeichnen. Die Stufe Phylakopi Iii-iii ist hingegen an mehreren Siedlungsstellen, so in Paroikia, in Form vereinzelter Grabfunde und vor allem in Akrotiri auf Thera faßbar und wird von Rambach als FK IIIB bezeichnet und zeitgleich mit FH III gesetzt.[156]

---

146 Siehe Verteilungskarte bei Broodbank 2000a, 312, die allerdings aufgrund von Neufunden und Neupublikationen noch weiter zu modifizieren ist.

147 Mellink 1986, 145–151.

148 Maran 1998, 139–151.

149 Siehe dazu weiter oben.

150 Maran 1998, 151.

151 Theochari – Parlama – Chatzipouliou 1993.

152 Gauß – Smetana 2002, 13. Gauß – Smetana 2003. Siehe auch S. 1110–1112.

153 Broodbank 2001a, 356: Nach Momigliano – Wilson 1996, 44. MacGillivray 1984, 73.

154 Misch 1992, 61f.; 76f.

155 Rambach 2000b, 396f.

156 Rambach 2000b, 390–393; 397. Eine vollständige Fundortliste bei Rambach 2000b, 399–403.

Im Gegensatz zu Rutter und Rambach spricht sich P. Sotirakopoulou für eine Kontinuität bzw. sogar für ein Überlappen der Kastri-Stufe mit Phylakopi Iii aus.[157] Ihre Ansatzpunkte sind Fundkomplexe in Akrotiri (Brandkomplex und der Steinpithos sowie der geschlossene Keramikkomplex von der Felskammer im Bereich des Pfeilers 6), in denen Keramik der Kastri-, der Amorgos-Gruppe[158] und der Phylakopi Iii-Kultur gemeinsam vorkommen.[159] Weiter vermutet Sotirakopoulou, daß Phylakopi Iii in das frühe FK III, Phylakopi Iiii in das späte FK III datiert.[160]

Auch Manning spricht sich für ein direktes Anschließen der Phylakopi I-Stufe an die Kastri-Stufe aus.[161] Dieser Chronologie folgt auch Maran, jedoch hält er, anders als Manning und Sotirakopoulou, das Vorkommen des trojanischen Henkelbechers sowohl in Kastri und als auch in Phylakopi I als Argument für eine Kontinuität zwischen den beiden Kulturstufen für wenig beweiskräftig, da es sich bei diesem um eine langlebige, chronologisch relativ unempfindliche Form handelt. Daß Phylakopi Iii-iii bereits zeitgleich mit FH III datiert, ist wegen des Vorkommens von Geometric Painted Ware in Palamari in Haus G, Raum 1 wahrscheinlich.[162]

Dafür sprechen auch die ^{14}C-Daten der neuen Funde von Entenkannen in ritzverzierter Keramik mit dunkler Oberfläche (Dark Faced and Incised Ware) sowie Schnabelkannen in FB 3b-Befunden von Seraglio auf Kos und Asomatos auf Rhodos, die allesamt noch klar in das letzte Viertel des 3. Jahrtausends datieren.[163]

(2) Eine Feinchronologie der Perioden FK I und II aufgrund der Gräber (Tabellen 3 und 4)

Wegen der unzulänglichen stratigraphischen Abfolge in Siedlungskontexten versuchte man ab den sechziger Jahren, eine chronologische Reihe aufgrund der Gräber aufzustellen. Dabei sind Gräberfelder allerdings auf den Kykladen nur für die früheren und mittleren frühkykladischen Stufen gut belegt.[164] Eine entschei-

[157] Sotirakopoulou 1993. Sotirakopoulou 1999, 228–234.
[158] Zur Amorgos-Gruppe siehe weiter unten.
[159] Gegen ein Überlappen der Kastri- und der Phylakopi I-Stufe spricht sich Maran 1998, 146–150 aus.
[160] Sotirakopoulou 1986. Sotirakopoulou 1996b.
[161] Manning 1995, 66–71.
[162] Maran 1998, 150f.
[163] Zu diesen Funden siehe weiter unten S. 950–952.
[164] Eine ausführliche Darstellung der früheren Periodisierungsansätze findet sich bei Rambach 2000b, 1–15.

dende Leistung in der Systematisierung der frühkykladischen Kultur mit Hilfe der frühkykladischen Gräberfelder und zeitgleicher Siedlungen kommt Colin Renfrew zu, der für die einzelnen Inselgruppen Kulturgruppen definierte. Nach ihm entsprechen diese zwar teilweise einer chronologischen Abfolge, sind aber vor allem aber auch als regionale Ausbildungen zu werten.[165]

Eine wesentliche Verfeinerung dieses Systems ergab die Publikation und Neubearbeitung verschiedener Gräberfelder durch Ch. Doumas, die 1977, nur wenige Jahre nach der Publikationen Renfrews, erfolgte.[166]

Auf diese grundlegenden Arbeiten folgte zuletzt eine weitere Verfeinerung der Stufengliederung der Kykladenkultur aufgrund der frühkykladischen Grabinventare durch J. Rambach,[167] sodaß nun die drei chronologischen Systeme von Renfrew, Doumas und Rambach mit drei entsprechenden Terminologien nebeneinanderstehen. Rambachs Methode beruht auf einer Kombinationsstatistik, die chronologisch bedingte Clusterbildungen im Typenrepertoire der Inventare mit Beigabenvergesellschaftungen auswertet. Die sich so abzeichnenden Konzentrationen von klar definierten Typvertretern ermöglichten eine Differenzierung von fünf Kombinationsgruppen. Dabei wertet Rambach, entgegen Renfrew, die Grundzüge der einzelnen Kulturgruppen stärker als ein chronologisches als ein lokales Phänomen innerhalb der Inseln. Eine generelle zeitliche Ausrichtung dieser Gruppen ist zudem durch stratigraphische Belege auf den Kykladen sowie den mit ihnen verbundenen Landschaften gegeben. Jeweils zwei Kombinationsgruppen sind enger miteinander verknüpft. Die so entstehenden Beigabensittenkreise haben damit chronologische Relevanz und werden in numerischer Reihenfolge aneinandergesetzt. Zu beachten ist, daß sich die Lebenszeiten der einzelnen Beigabensittenkreise überlappen können. Dabei sind diese auch genetisch miteinander verwandt, also – entgegen Renfrew – nicht getrennt voneinander zu betrachten.

FK I (Pelos, Lakkoudes, Plastiras bzw. Panajia-Komplex)

Doumas ordnete der frühesten frühkykladischen Periode (FK I) die Lakkoudes-Gruppe als früheste und die Pelos-Gruppe als darauffolgende Stufe zu[168] und faßte sie als *Pelos-Lakkoudes-Kultur* zusammen. Als Unterscheidungskriterium der ansonsten in der Keramik verwandten Gruppen gilt nach Doumas das Vorkommen schematisierter Figuren und Perlen in der späteren Pelos-Gruppe. Rambach lehnt

---

165 Renfrew C., The emergence of civilization, London 1972. Zusammenfassung seiner Thesen: Rambach 2000b, 17–42.

166 Doumas 1977a.

167 Rambach 2000b.

168 Benannt nach den gleichnamigen Gräberfeldern, siehe dazu in den entsprechenden Abschnitten des Fundberichtes.

hingegen die von Doumas vorgenommene Definition der Lakkoudes-Gruppe als älteste, noch vor die Pelos-Gruppe zu setzende Stufe wegen zu geringer Evidenz ab. Renfrews Bezeichnung dieser Periode als *Grotta-Pelos-Gruppe* lehnt er ebenfalls ab, da sich mittlerweile klar gezeigt hat, daß der Siedlungsbefund von Grotta gemischt ist.[169] Die Leitformen des von Rambach als früheste Gruppe definierten Pelos-Beigabensittenkreises sind die zylindrische Tonpyxis mit unter dem Rand sitzenden, vertikal durchbohrten Schnurösen sowie Ton-Kegelhalsgefäße. Möglich ist eine zusätzliche Charakterisierung der Grabkontexte der Pelos-Gruppe durch das fast völlige Fehlen von Marmor-Gefäßen.[170]

Unter Bezugnahme auf das Festland wird der Beginn der Pelos-Lakkoudes-Stufe von Maran noch in das ausgehende Chalkolithikum gesetzt. Ausgangspunkt dafür sind Befunde der sog. Athen-Nordhang-Phase, zu denen ein Brunnenfund am Westabhang der Athener Akropolis gehört.[171] In dieser Keramik ist bemerkenswert, daß wie in der Pelos-Lakkoudes-Stufe auch hier Schalen mit innen verdicktem Rand (Rolled Rim) und Kegelhalsgefäße mit vertikalen Tunnelösen vorkommen.[172]

Übereinstimmend mit Doumas, Rambach und Renfrew folgt auf die Pelos-Gruppe ein Beigabenkomplex, der sich über das Gräberfeld von Plastiras/Paros definiert. Während Doumas und Zapheiropoulou die *Plastiras-Gruppe* an das Ende von FK I setzen, ordnen unter anderem Rambach und Broodbank auch noch die folgende Kampos-Gruppe dieser Zeitstufe zu (siehe dazu unten). Die Plastiras-Gruppe steht einerseits in enger Verbindung mit dem Pelos-Beigabensittenkreis. Neu ist aber das Vorkommen von bestimmten Gattungen von Marmorgefäßen (Schminkpaletten, Kegelhalsgefäße, Marmorkandiles, Zylinderhalsgefäße), rundplastischen Marmoridolen des Typs Plastiras sowie Beigaben aus Metall.[173] Generellen technologischen Fortschritt geben die nun häufig werdenden Metallfunde wieder. Weitere Details, welche die Pelos- und die Plastiras-Gruppe als chronologische Abfolge erkennen lassen, sind das alleinige Vorkommen von schematisierten Idolen mit Schamdreiecken sowie Dekordetails wie Kreuzschraffur und eingestempelten Spiralen in der Plastiras-Gruppe. Für eine chronologische Abfolge spricht auch die Lage der Gräber zueinander, wie etwa in Akrotiri auf Naxos, wo die Gräber der Plastiras-Gruppe sich in periphärer Lage gegenüber früheren Gräbern befinden. In anderen Gräberfeldern sind die Gräber der Plastiras-Stufe ausschließ-

---

169 Rambach 2000b, 410.

170 Rambach 2000b, 163–174 weist jedoch darauf hin, daß die Kykladenbewohner sehr wohl Steingefäße auch in dieser Zeit herstellen konnten.

171 Rambach 2000a, Taf. 101.

172 Maran 1998, 137f.

173 Rambach 2000b, 163–165.

lich mit solchen der folgenden Perioden kombiniert. Gleichzeitig zeigen die Gräber der Pelos- und der Plastiras-Gruppe aber eine enge Verflechtung, wonach beide Beigabensittenkreise zumindest eine Zeit lang nebeneinander existiert haben müssen.[174] Dies wird vor allem am Gräberfeld von *Panajia* auf der Insel Paros, nach dem Rambach auch beide Gruppen zusammenfassend benennt, deutlich. Eine Deutung der Plastiras-Gruppe als rein soziales Phänomen von reicher ausgestatteten, mit den Gräbern der Pelos-Gruppe in Wirklichkeit zeitgleichen Gräbern lehnt Rambach ab. Ein Überlappen der Plastiras-Gruppe mit der folgenden Kampos-Gruppe ist ebenfalls zu vermuten.[175]

FK I/II (Kampos-Gruppe)

Die Kampos-Gruppe[176] stellt ein Bindeglied zur Keros-Syros-Kultur her und ist eng mit der Pelos- und Plastiras-Gruppe verwandt. Als eigene Gruppe definiert ist die Kampos-Gruppe durch die Flasche, die Kykladenpfanne mit Π-Griff und das Idol vom Louros-Typ. In der Nekropole von Agioi Anargyroi fallen besonders Schalen mit hutförmigem Rand auf. Obsidian, Bronzegeräte (Nadeln, Ahlen und Meißel) nehmen zu, aber auch einzelne Perlen aus Silber und Gold sind belegt.

Renfrew zeigte anhand von Gräbern von Kampos/Paros, Louros/Naxos, Kapros/Amorgos und Agioi Anargyroi/Naxos die Zwischenstellung der Kampos-Gruppe zwischen der Plastiras- und der Syros-Gruppe auf. Dabei deutet er das Aufkommen neuer Formen und die mengenmäßige Zunahme von Metallschmuck und Prestigeobjekten aus dem Bereich der Kosmetik wegen der sonstigen Ähnlichkeit mit der Plastiras-Gruppe weniger als chronologisches als ein soziales Indiz.[177] Rambach sieht hingegen die Kampos-Gruppe als rein chronologisches Phänomen.[178]

Umstritten ist, ob die Kampos-Gruppe noch FK I und dementsprechend dem festländischen FH I oder dem FK II bzw. dem zeitgleichen festländischen FH II zugeordnet werden kann. Während Renfrew,[179] Barber – MacGillivray,[180] Rambach, Maran und Broodbank die Kampos-Gruppe als Erscheinung der Spätphase des FK I definieren, weisen sie Doumas,[181] Zapheiropoulou[182] und zuletzt auch

[174] So auch Doumas 1988, 21f.
[175] Rambach 2000b, 103–142.
[176] Nach Renfrew 1972 (Anm. 165), 150 Tab. 9.II.
[177] Renfrew C. 1984a, 50–53.
[178] Rambach 2000b, 48–57.
[179] Renfrew C. 1976, 20. Renfrew C. 1984a.
[180] Barber R. – MacGillivray 1980, 144–148.
[181] Doumas 1976c. Doumas 1988, 22.
[182] Zapheiropoulou 1984, 31f., 37–40.

Coleman[183] bereits FK II zu. Warren – Hankey sehen in der Kampos-Stufe eine Übergangsphase.[184]

Vor allem Zapheiropoulou nennt für die Neueinordnung der Kampos-Gruppe in FK II anhand ihrer Grabungen von Ano Kouphonissi eine Reihe von Argumenten.[185] Während die zylindrische und sphärische Pyxis sowie das Kragenhalsgefäß Vorläufer in der Pelos-Gruppe haben, weisen die hutförmigen Gefäße von Agioi Anargyroi, die Kykladenpfannen mit ihrer charakteristischen Musterung (Spirale und Kerbschnitt) sowie die Frühform der Saucieren bereits in die Syros-Gruppe. Weitere Argumente sind das Vorkommen von naturalistischen Marmoridolen mit verschränkten Armen in allerdings ungesicherten Kampos-Kontexten und eine Gleichsetzung des roten Überzuges bei Tonpyxiden mit dem Urfirnis. Mit dieser Einordnung stimmt auch ihre Datierung des gesamten Komplexes von Grotta und Agios Kosmas in FK II und der Gräber von Pyrgos und Agia Photia auf Kreta und von Marathon in FH I-II überein. Ebenso synchronisiert sie die Kampos-Gruppe mit Poliochni Periode verde und rosso.

Dagegen gibt Rambach zu bedenken, daß die Kampos-Gruppe in ihrem Formrepertoire (zylindrische und doppelkonisch-sphärische Pyxiden sowie steilwandige Näpfe mit vier Vertikalösen) in Details wie den vertikalen Schnurösen und der Schraffur-Ritzverzierung mehr Berührungspunkte mit dem Pelos-Plastiras-Komplex hat und deshalb dem FK I zuzurechnen ist.[186] Beziehungen zur darauffolgenden Aplomata/Chalandriani-Gruppe bestehen hingegen durch das Aufkommen der Kykladenpfannen, die aber stets Π-förmige Griffe tragen.[187] Hingegen reichen Spiraldekor und Dreiecksimpresso der Kykladenpfannen noch in die Pelosstufe zurück. Auffällig sind die Seltenheit von Steingefäßen, das bisherige Fehlen von schematisierten Idolen sowie die wenigen Belege an Metallartefakten.

Wichtig für die Frage der Einordnung der Kampos-Gruppe in FK I oder II ist eine Synchronisierung der Grabfunde mit dem Siedlungsmaterial. Ein wesentlicher Faktor dafür ist eine Bestimmung der Laufzeit der Schalen mit innen verdicktem Rand (Rolled Rim Bowl), die zwar als Marmorschalen noch in der Syros-Gruppe verbreitet sind, als Tongefäße jedoch fehlen. Während Tonschalen mit innen verdicktem Rand im Grabkontext in der Kampos-Gruppe und in geringer Menge im Pelos-Komplex vorkommen, tauchen sie in Siedlungskontexten im Spätchalkolithikum und während der frühesten Frühbronzezeit auf. In Phylakopi A2 sind Fragmente von Rolled Rim Bowls zwar noch in FK II belegt, fehlen jedoch andernorts in FK II-Siedlungen. Rambach deutet die Stücke von Phylakopi A2

[183] Coleman 1985. Coleman 1992, 267.
[184] Warren – Hankey 1989, 23f.
[185] Zapheiropoulou 1984.
[186] Rambach 2000b, 229–247.
[187] Zur daraus resultierenden Synchronisierung mit dem Festland siehe unten.

weniger als ein Weiterleben der Form bis in FK II als vielmehr als verlagertes Altmaterial. Deshalb ist ein Ende der Produktion der Tonschalen mit innen verdicktem Rand mit Ende des FK I wahrscheinlich und damit ein weiteres Argument für eine Zuordnung der Kampos-Gruppe in eine Spätphase des FK I gegeben.[188]

Ein wesentliches Argument für die Einordnung der Kampos-Gruppe in FK I sind die Fundvergesellschaftungen in Kreta. Denn die kretischen Gräber von Pyrgos, Kanli Kastelli und Agia Photia, die einen wesentlichen Anteil an Keramik der Kampos-Gruppe aufweisen, gehören nach den frühminoischen Keramikfunden noch in die Stufe FM I.[189] Ebenso bestehen Beziehungen in der Grabarchitektur: Eine Untergliederung des Grabes in Vorraum und Hauptraum ist ebenso im kamposzeitlichen Agrilia wie in Agia Photia auf Kreta zu beobachten. Allerdings besteht eine Kontinuität des Totenkultes von der Plastiras- bis in die Aplomata-Gruppe, wie aus dem Vorkommen von Steinplattformen in beiden Komplexen zu ersehen ist. Ebenso verbindet der Bau von Dromoi in den kamposzeitlichen Gräberfeldern in Agrilia/Ano Kouphonissi auf den Kykladen sowie in Agia Photia auf Kreta diese Komplexe mit dem späteren FK II-zeitlichen Chalandriani.[190]

Für die zeitliche Korrelierung der Kampos-Stufe mit der festländischen frühhelladischen Abfolge sind die attischen Gräberfelder von Agios Kosmas und Tsepi sowie die Nekropole von Manika auf Euboia von besonderer Bedeutung, da diese in enger Beziehung zu der kykladischen Gräberkultur stehen. Die Hauptbelegungszeit des Gräberfeldes von Agios Kosmas ist nach Rambach zeitgleich mit dem Pelos-Plastiras-Komplex und der Kampos-Gruppe anzusetzen. Dabei ist der Festlandstypus der Kykladenpfannen mit seiner Dekorweise und dem Π-förmigen Griff zeitgleich mit dem Kampos-Typus, wobei aber feststeht, daß der Festlandstyp im frühen FH II weiterläuft.[191] Ebenso haben die Gräber von Tsepi eine lange Laufzeit und datieren großteils zeitgleich mit dem Panajia- und Kampos-Komplex.[192] Die Kampos-Stufe ist somit zeitgleich mit FH I spät, wie auch Kykladenpfannen der Kampos-Gruppe in Manika und Agios Kosmas sowie eine Kampos-Flasche in Kephalari belegen.[193]

FK IIA (Syros, Aplomata, Chalandriani-Gruppe)

Die von Doumas als *Syros-Gruppe* definierten Gräber zeichnen sich durch großen Fundreichtum und eine Vielfalt an Gefäßformen aus. Konische und sphä-

---

188 Rambach 2000b, 237–246.
189 Manning 1995, 47. Zu den engen Beziehungen im keramischen Material siehe S. 340.
190 Rambach 2000b, 245–247.
191 Rambach 2000b, 249–255.
192 Rambach 2000b, 255–264.
193 Maran 1998, 139.

rische Pyxiden entwickeln sich aus den früheren Typen. Weit verbreitet ist nun die Kykladenpfanne, und charakteristisch ist die Sauciere. An offenen Gefäßen kommen einfache Schalen und Fußschalen vor. Amphoren sind mit oder ohne Fußbildung belegt. Eine Besonderheit bilden theriomorphe Gefäße. An Marmorgefäßen sind Kandiles nicht mehr vertreten, dafür sind in Ton Pyxiden, Schüsseln, Schalen, Löffel, mehrschnauzige Öllampen und rechteckige Paletten belegt. An Idolen sind nun die Figuren mit verschränkten Armen (Folded Arm Figurines) häufig. Selten, aber charakteristisch sind menschliche, meist männliche Figuren bei bestimmten Tätigkeiten, wie Harfen- und Flötenspieler, die einen Becher haltende Figur sowie die Darstellungen von Kriegern oder Jägern. Nun ist auch die Zeit bemerkenswerter Metallprodukte, so einer Vielzahl von Geräten (Sägen, Meißel, Äxte, Spitzen, Nadeln, Nägel, Ahlen, Pinzetten), Schmuck (Nadeln und Ringe) aus Kupfer/Bronze sowie Gegenständen aus Silber (Nadeln, Diademe, Schalen, Perlen) und Blei (Figuren und Bootsmodelle). Aus Bein werden Knochentuben und Nadeln hergestellt.

Rambach war es möglich, für diesen Zeitraum anhand seiner kombinationsstatistischen Methode die zwei nach den entsprechenden auf Naxos bzw. Syros gelegenen Gräberfeldern benannten chronologischen Gruppen, die *Aplomata-* und die *Chalandriani-Gruppe*, zu trennen.[194] Dabei steht die Aplomata-Gruppe in ihren typologischen Merkmalen noch der Kampos- und sogar noch der Panajia-Gruppe nahe und ist in den früheren Teil des FK II (FK IIa) zu setzen. Die nur in Chalandriani und nicht in Aplomata präsente Kombinationsgruppe ist dagegen mit der sepulkralen Komponente der Kastri-Gruppe vergesellschaftet, sodaß damit die spätere Komponente des FK II (FK IIb) definiert werden kann. Zur Unterscheidung der beiden Gruppen können Entwicklungen gewisser Gefäßformen gelten: So haben die Kykladenpfannen der Aplomata-Gruppe eine kreisrunde, die der Chalandriani-Gruppe eine ovale Bodenplatte, auf der sich zudem häufig Schiffsdarstellungen befinden. Die Tonkegelhalsgefäße mit Kegelfuß der Aplomata-Gruppe weisen bezüglich Form und Griffen noch deutliche Reminiszenzen der FK I-Gefäße auf, während die der Chalandriani-Gruppe Kreismusterstempelverzierung sowie drei bis vier Griffleisten besitzen. Steinschalen der Aplomata-Gruppe können einen Flachboden haben oder auf einem Trompetenfuß sitzen und verfügen über innen verdickte Lippen, wogegen die geradwandigen Steinschalen der Chalandriani-Gruppe vier randständige, horizontale Griffleisten aufweisen. Ebenso kommen Marmorpyxiden mit zwei Zwillingsösenhenkeln am Gefäßumbruch nur in der Aplomata-Stufe vor. Die der Chalandriani-Gruppe zugewiesenen stilisierten Marmoridole des Typs Dokathismata und Chalandriani haben die vertikale Trennlinie zwischen den Beinen geschlossen wiedergegeben, während sie bei den der Aplo-

[194] Rambach 2000b, 265–331.

mata-Gruppe zugewiesenen Marmoridolen des Typus Kapsala und Spedos noch durchbrochen ist. Auffällig ist die Zunahme des Deponierens von Metall in Gräbern bei der Chalandriani-Gruppe, wobei Spateln, Pinzetten sowie Ösenkopf-, Spiral- und Doppelspiralkopfnadeln aus Kupfer und Bronze die Masse ausmachen.

FK IIB (Kastri-Chalandriani)

Die zeitliche Untergliederung der Phase FK II in eine Aplomata-Gruppe (FK IIa) und eine Chalandriani-Gruppe (FK IIb) ist nicht mit der Einteilung Rutters in eine Keros-Syros-Gruppe als FK IIA und die Kastri-Stufe als FK IIB gleichzusetzen. Denn ungeklärt bleibt, wie das Verhältnis der Gräber von Chalandriani zur Siedlung von Kastri steht. Dies ist deshalb problematisch, da die Kastri- wie die Phylakopi I-Gruppe hauptsächlich durch Siedlungsfunde definiert ist. Die Kastri-Gruppe ist durch die teilweise anatolisierenden Formen der einhenkeligen Tasse, des Depas Amphikypellon und der Schnabelkanne, durch die sphärische Pyxis mit Kragenhals, die Schüssel mit Fuß und seitlichem Ausguß sowie die Entenkanne definiert. Kykladenweit gibt es nur vier für die Kombinationsstatistik verwertbare Fundkomplexe. Es sind dies drei Gräber des Gräberfeldes von Chalandriani mit Formen der Kastri-Gruppe sowie ein einziges, allerdings vierfach belegtes Grab in Akrotiraki, das Gefäßformen der Kastri-Gruppe gemischt mit solchen der Chalandriani-Gruppe enthielt.[195] Demnach kann nicht bestimmt werden, ob die Gräber der Kastri-Gruppe nur einen Spätabschnitt der Chalandriani-Gruppe darstellen oder einen darauffolgenden Abschnitt bilden. Nicht auszuschließen ist sogar eine völlige Gleichsetzung der Chalandriani- mit der Kastri-Gruppe.[196] Rambach jedenfalls entscheidet sich dafür, die Gräber der Kastri-Gruppe, die klar nur in drei Gräbern des Gräberfeldes von Chalandriani erkennbar sind, als integralen Bestandteil der Chalandriani-Gruppe (FK IIb) zu werten. Dabei ist der anatolische Einfluß in den Grabfunden der Kastri-Gruppe eher gering. Als einzige Form der Kastri-Stufe tritt der „trojanische Becher" (one handled tankard) auf, der möglicherweise wegen der Verschmelzung dieser fremdländischen Form mit einheimischen Traditionen gar nicht mehr als fremdländisch erkannt wurde. Diese Befunde könnten mit den Beobachtungen von Agia Irini übereinstimmen, wo die anatolischen Formen nur einen geringen Anteil des Gesamtmaterials ausmachen und hauptsächlich lokaler Produktion entstammen. Eine derartige Fundzusammensetzung ist bedauerlicherweise für die Siedlung von Kastri nicht mehr nachzuvollziehen. Erwähnenswert ist noch, daß das einzige dokumentierte Grab der Kastri-Gruppe zudem keine fremdländischen Züge im Bestattungsbrauch aufweist und sich entgegen den Metalldepotfunden von Kastri im Vergleich zu den restlichen

[195] Rambach 2000b, 334–336.
[196] Rambach 2000b, 269–393.

Gräbern der Chalandriani-Gruppe durch ausgesprochene Armut an Metallfunden auszeichnet. Deshalb vermutet Rambach, daß das anatolisierende Keramikformengut sowie anatolische Artefakte weniger auf auswärtige Siedler zurückgehen als vielmehr das letzte Aufflackern des „International Spirits" symbolisieren.[197]

Die Amorgos-Gruppe

Die Amorgos-Gruppe wurde von Renfrew und in der Folge von Doumas als lokale, ostkykladische Kultur in die Zeit zwischen die Kastri-Stufe und Phylakopi I gesetzt.[198] Später synchronisierte Doumas die Amorgos-Gruppe mit der Syros-Gruppe.[199] Charakteristisch sind Kannen mit breitem Ausguß, Saucieren und Amphoren mit konischem Fuß, die im oberen Gefäßteil linearen Ritzdekor tragen. In ihrem Kontext fand man auch Figuren mit verschränkten Armen und Bronzegeräte (Dolch, Speerspitze). Dagegen vermutet Sotirakopoulou, daß aufgrund der Funde von Akrotiri/Thera die Kastri-Gruppe und die Amorgos-Gruppe gleichzeitig sind.[200] Auf die Heterogenität und deshalb geringe chronologische Relevanz der Amorgos-Gruppe wies aber Rambach hin. Nach ihm ist dieser Komplex zum Teil der Pelos-, zum Teil der Keros-Syros-Gruppe zuzuweisen. Nur der Grabfund von Arkesine ist eine späte Erscheinung.[201]

Gräber der Phase FK III

Mit der Kastri-Stufe enden die Belege für Gräber auf den Kykladen. Für die Stufe Phylakopi Iii-iii sind nur intramurale Pithosbestattungen, möglicherweise die in den Fels gehauenen Kuppelgräber von Melos sowie die Gräber von Arkesine/Amorgos und Agios Loukas/Syros, die allerdings keine geschlossenen Komplexe darstellen, belegt.[202] Deshalb ist für chronologische Fragen auf die Siedlungsfunde zurückzugreifen.

---

197 Rambach 2000b, 359–362.
198 Doumas 1977a.
199 Doumas 1988, 22.
200 Sotirakopoulou 1986. Sotirakopoulou 1996b.
201 Rambach 2000b, 32–39; 62–64.
202 Barber R. 1981. Rambach 2000b, 395–398.

c) Nordgriechenland

(1) Westmakedonien

In Westmakedonien bieten mittlerweile eine Reihe von Siedlungen (Armenochori, Servia, Mandalo und Archontiko) eine längere Sequenz, von denen allerdings nur wenige im Detail publiziert sind. Das Gebiet von Westmakedonien ist geographisch äußert inhomogen, wobei das Aliakmon-Tal mit Servia als Hauptsiedlung stärker mit Thessalien, Mandalo und Armenochori dagegen mit dem westlichen Balkan zu verbinden sind. Im Gegensatz zum Süden sind für die makedonischen Siedlungen häufig ^{14}C-Daten publiziert, die eine korrekte chronologische Einordnung unterstützen.

In die früheste Phase der makedonischen Frühbronzezeit, zeitgleich mit FH I, gehört Servia Phase 8, das auf einen Siedlungshiat nach den spätneolithischen Schichten folgt, aus Grabenanlagen besteht und nach ^{14}C-Daten früh in das 3. Jahrtausend fällt.[203] Charakterisiert wird Servia 8 durch steilwandige Schalen mit eingezogenem Rand und seitlichen Handhaben, flachrandige Schalen, Tassen mit hochgezogenem Bandhenkel und vertikalen Rippen sowie außen aufgerauter Keramik.[204] Mandalo, dessen zweite Besiedlungsperiode (Mandalo III) in die Frühbronzezeit gehört, bietet für die Frühbronzezeit vier, nach den ^{14}C-Daten zwischen 2950 und 2200 v. Chr. zu setzende Siedlungshorizonte. Nach den Daten beginnt die frühbronzezeitliche Besiedlung Mandalos zeitgleich mit Sitagroi IV und Servia 8. Leider ist es noch nicht möglich, die stratigraphische Abfolge weiter zu charakterisieren, da eine stratigraphische Aufarbeitung der Funde bisher fehlt. In der 1931 von W. A. Heurtley untersuchten Toumba Armenochori ist Schicht VII ebenfalls in den frühen Teil der Frühbronzezeit zu setzen.[205]

Die mittlere und spätere Phase der Frühbronzezeit, zeitgleich mit FH II Spät und FH III, ist ebenfalls gut in Servia dokumentiert. Phasen 9 und 10, erhalten in Form von Böden und Gruben, wird durch Trompetenkannen, eingezogene Schalen mit Plattengriffen, zweihenkelige Zylinderhalsgefäße, Schüsseln mit eingezogenem T-Rand und Spitzbecher, wie sie auch in den FTh II-Phasen der Pevkakia-Magula vorkommen, charakterisiert.[206] Eine Gleichzeitigkeit dieser Phase mit dem späteren Teil des südgriechischen FH II und dem Beginn von FH III ist auch aufgrund des Vorkommens einer Sauciere (yellow mottled) und von Smear Ware

---

[203] Mould C. A., Ridley C., Wardle K. A., The excavation, in: Ridley – Wardle – Mould 2000, 1–20: 14–20. Zu den ^{14}C-Daten siehe weiter unten.

[204] Ridley – Wardle 1979, 217–219.

[205] Heurtley W., Prehistoric Macedonia, Cambridge 1939, 57–59; 192–198. Chrysostomou P. 1998.

[206] Christmann 1996, 191–198.

anzunehmen.[207] Diese chronologische Einordnung wird durch ^{14}C-Daten unterstützt, nach denen, wie oben erwähnt, Servia Phase 8 früh in das 3. Jahrtausend, Phase 9 hingegen in das spätere 3. Jahrtausend fallen sollte.[208] Die weitere Sequenz von Mandalo, die um 2200 endet, sollte ebenfalls dieser Periode angehören. Dafür sprechen auch Gefäßformen und Dekor: An plastischem Dekor sind hier Schnurdekor und flächiger Besenstrich belegt. Schalen sind mit T-Rand oder geradem Rand versehen und häufig nach innen eingezogen. Andere Gefäße haben auch eine abgesetzte Lippe oder ein S-Profil. In dieser fortgeschrittenen Phase nehmen Kleingefäße wie Krüge und Tassen zu.[209] Unter den Funden sind Siegelzylinder, wie sie in Sitagroi Vb belegt sind,[210] sowie eine kupferne Schaftlochaxt von Bedeutung.[211] In Armenochori sind Schicht VI bis IV dieser Periode zuzuschreiben, wobei Schicht V zwischen 2500–2400 BC zu setzen sein dürfte.[212]

Die ausgehende Frühbronzezeit ist in Westmakedonien gut vertreten und wurde zuletzt ausführlich in Archontiko untersucht. Archontiko weist für die Spätphase der Frühbronzezeit und die beginnende Mittelbronzezeit (2300–1900) drei Siedlungsphasen auf, die auch räumlich voneinander getrennt sind: Die älteste frühbronzezeitliche Besiedlung (Phase 1) fand man an der Südseite der Toumba in Form eines Pfostenhauses, das nach ^{14}C-Daten zwischen 2300 und 2100 zu setzen ist.[213] Am Ostrand der Magula traf man auf Siedlungsreste (Phase 2), die nach ^{14}C-Daten wahrscheinlich zwischen 2120 und 1985 BC anzusetzen ist.[214] Innerhalb dieser aus brandzerstörten Pfostenbauten bestehenden Siedlungsphase sind vier Bauphasen zu unterscheiden.[215] Die Siedlung zeichnet sich nun durch intakte In-

---

[207] Ridley – Wardle 1979, 220–224.

[208] Mould C. A., Ridley C., Wardle K. A., The excavation, in: Ridley – Wardle – Mould 2000, 1–20: 14–20. Zu den ^{14}C-Daten siehe weiter unten.

[209] Pilali-Papasteriou et al. 1986, 459, Abb. 8; 460. Merousis – Nikolaidou 1997.

[210] Papanthimou – Papasteriou 1993, 1210f. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1987, 177. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1996, 144–146. Pilali-Papasteriou 1995.

[211] Pilali-Papasteriou et al. 1986, 460–462. Pilali-Papasteriou – Papaefthymiou-Papanthimou 1989, 23f.

[212] Christmann 1993.

[213] Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1993, 147.

[214] Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1993, 148–151. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1994, 85f. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1995–2000, 289–292. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1995, 138–140. Papaefthymiou- Papanthimou et al. 1999. Zusammenfassend: Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1996, 150–154. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1997, 165–170. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1998.

[215] Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1997. Papaefthymiou- Papanthimou et al. 1999.

neneinrichtungen in Form von hufeisenförmigen Öfen, runden Herdstellen und Plattformen sowie Vorratsgruben aus. Im Ostteil des Geländes traf man auf Bestattungen von Kindern.[216] Die gemeinsam mit den Pfostenhäusern gefundene graue Keramik ist unverziert und besteht aus Amphoren mit hochgezogenen Henkeln, Tassen, Schalen und Feuerbecken sowie Vorrratsgefäßen. Die jüngste Phase (Phase 3) an der Ostseite des Hügels ist durch steinerne Hausfundamente, bei denen mindestens zwei Bauphasen zu unterscheiden sind, bestimmt. Nach ^{14}C-Daten ist diese Phase zwischen 2030 und 1900, also bereits an den Beginn der Mittelbronzezeit zu setzen. Charakteristisch ist nun eine Keramikgattung mit pastos gefüllter Ritzverzierung in Form von geometrischen Motiven wie Dreiecken, Sparren, Kreisen und Rahmungen, deren Hauptformen bereits kleine Schalen mit Gabelhenkeln, Amphoren, Kantharoi und Tassen sind.[217] Ebenfalls in die ausgehende Frühbronzezeit ist das Gräberfeld von Xeropigado zu setzen[218]. Die reichen Hinterlassenschaften von Armenochori, Schicht III gehören ebenso in die ausgehende Frühbronzezeit.[219]

(2) Zentralmakedonien

Für Zentralmakedonien wurden wichtige frühbronzezeitliche chronologische Abfolgen bereits durch Heurtley, so besonders in Kritsana,[220] Axiochori[221] und Perivolaki-Saratse[222] vorgelegt und nun von Aslanis neu untersucht. Vor allem erbrachte aber Kastanas (Schicht 28–22b) eine lange frühbronzezeitliche Abfolge, die von Aslanis publiziert wurde.[223] Allerdings weist Zentralmakedonien eine Ei-

---

[216] Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1997. Papaefthymiou- Papanthimou et al. 1999, 469f.

[217] Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1993, 147f. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1994, 83–85 = Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1995–2000, 283–289. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1995, 137. Zusammenfassend: Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1996, 149f.

[218] Siehe dazu Bericht von Christina Ziota im Abschnitt Fundbericht.

[219] Chrysostomou P. 1998.

[220] Heurtley W. A., Prehistoric Macedonia, Cambridge 1939, 17–22; 166–171. Aslanis 1985, 228–240.

[221] Heurtley W. A., Hutchinson R. W., Report on excavations at the Toumba and Tables of Vardaroftsa, Macedonia 1925, 1926. BSA 27, 1925–26, 1–66. Heurtley W. A., Prehistoric Macedonia, Cambridge 1939, 36–39; 178–180. Aslanis 1985, 207–223; Taf. 84–94.

[222] Aslanis 1985, 258–269.

[223] Aslanis 1985.

genentwicklung auf, die es schwer macht, diese Region in Zusammenhang mit den Nachbargebieten zu bringen.[224]

Für das Chalkolithikum ist in Zentralmakedonien immer noch kein geschlossener Befund belegt.[225] Der Frühhelladisch I und Servia 8 entsprechende Kulturhorizont ist ebenfalls nicht gesichert, möglicherweise aber in Kritsana I/II vorhanden, einem Horizont, der durch Spitzbecher, Schalen mit Trompetenhenkeln, kleine Tassen mit S-Profil und Schalen mit innen verdickter Lippe charakterisiert wird. Während Parzinger eine Synchronisierung dieses Horizontes mit dem frühen Argissa II für möglich hält,[226] setzen Hanschmann,[227] Aslanis[228] und ihnen folgend Maran diesen Horizont zeitgleich mit Argissa I, also FB 1 an.[229]

Die darauffolgenden Schichten Kritsana III-V weisen Schalen mit einziehendem Rand, Knickrandschalen und außen und innen verdicktem Rand auf. Diese Phasen sind nach Christmanns Ergebnissen in der Pevkakia-Magula mit den mittleren Phasen der Frühbronzezeit sowie mit Argissa II zu synchronisieren.[230]

Die frühesten Schichten 28–27 von Kastanas synchronisierte Aslanis aufgrund von buckelverzierter Keramik mit Kritsana I/II und damit mit Servia 8, Sitagroi IV, Argissa I und so mit dem südgriechischen FH I.[231] Jedoch setzt nach Parzinger,[232] Christmann[233] und Maran[234] die Schichtenabfolge von Kastanas erst mit Argissa II, hiermit also mit FH II ein, und die Schichtenabfolge 28 bis 24 bzw. 23a deckt nach ihnen die gesamte mittlere frühbronzezeitliche Periode (FB 2) ab. Diese zeigt sich in einer einheitlichen Keramikentwicklung, wie sie auch die lange Laufzeit von Schalen mit einziehendem Rand dokumentieren. In den älteren Schichten sind Schalen mit S-Profil und kleine, profilierte Tassen verhältnismäßig häufig. Ab Schicht 26 kommen zweihenkelige Krüge und Löcherpfannen vor. Ab Schicht 25 sind Schalen mit T-Rand und bandförmigen Ringhenkeln belegt. In Schicht 23b kommen erstmalig das Fragment einer Sauciere und ein Askos vor. Mit den Phasen von Kastanas 28 bis 25 ist nach Maran und Christmann vermutlich Kritsana III-IV zu synchronisieren. Ebenso dürften Kastanas Schicht 26 bis 24 mit Argissa II Spät und III sowie mit Pevkakia Schicht 6 und 7 korrespondieren und damit zeitgleich mit dem späten FH II sein.

---

[224] Maran 1998, 121f.
[225] Maran 1998, 111f.
[226] Parzinger 1993, 146.
[227] Hanschmann – Milojčić 1976, 196–198.
[228] Aslanis 1985, 240.
[229] Maran 1998, 112f.
[230] Christmann 1996, 268f.
[231] Aslanis 1985, 235; 239f.
[232] Parzinger 1993, 146; 269.
[233] Christmann 1996, 268f.
[234] Maran 1998, 117f.

Übereinstimmend korrelieren Aslanis und Maran Schicht 22b mit der thessalischen Mittelbronzezeit und so mit FH III, und eine Gleichzeitigkeit mit Kritsana V und VI ist anzunehmen.[235] Sie bringt neben dem Fortführen älterer Traditionen eine Reihe von Neuerungen, die sich in den darauffolgenden mittelbronzezeitlichen Schichten fortsetzen. Neben der vermehrten Verwendung von steilwandigen Schalen treten nun Knickwandschalen mit kurzem Trichterrand and Platten auf. Neu sind Tassen mit ungegliederten Profilen. Krüge/Trichterhalsbecher kommen häufig vor. An Bodenformen treten Ringfüße neu auf, und bei bestimmten Gattungen ist eine Tendenz zu helleren Oberflächen zu bemerken.

(3) Ostmakedonien

Ostmakedonien bildet mit dem ostbalkanischen Bereich eine Kultureinheit. Für diese Region bietet Sitagroi die beste stratigraphische Abfolge der Frühbronzezeit. Sitagroi III ist noch dem Spätneolithikum und dem Chalkolithikum zuzurechnen[236] und wurde in Band I der Ägäischen Frühzeit ausführlich behandelt.[237] Dabei besteht nach Demoule zwischen der spätneolithischen Phase IIIA und den chalkolithischen Phasen III B und C möglicherweise ein Hiat.[238] Während Sitagroi IIIA und B durch Graphitmalerei, schwarz auf rot bemalte Ware und eingeschnittene Ware zu charakterisieren sind, nimmt ab Sitagroi IIIC die dunkelpolierte Keramik und Grobware stark zu.[239]

Aufgrund der ^{14}C-Daten,[240] mit denen auch die Thermoluminiszenz-Datierung übereinstimmt,[241] aber auch aufgrund der keramischen Entwicklung ist zu vermuten, daß zwischen den Phasen III und IV ein Siedlungshiat von 100–300 Jahren steht.[242] Nach Demoules Auffassung ist die Endphase des Chalkolithikums im bisher unpublizierten Befund von Kastri auf Thasos faßbar.[243] In die Frühbronzezeit sind Sitagroi IV und V zu setzen. Dabei verläuft der Übergang von Sitagroi IV zu

---

235 Aslanis 1985, 289f. Maran 1992, 381. Maran 1998, 117–120.

236 Parzinger 1993, 129f. Maran 1998, 122f.

237 Alram-Stern 1996, 409–416.

238 Demoule 1989. Demoule J. P., Les recherches récentes en Grèce septentrionale et les problèmes chronologiques et régionaux des cultures à céramique au graphite, in: Lichardus J. (Ed.), Die Kupferzeit als historische Epoche. Symposium Saarbrücken und Otzenhausen 6.–13. November 1988. Band I, Bonn 1991 (Saarbrückener Beiträge zur Altertumskunde 55) 227–236.

239 Evans R. K., The pottery of phase III, in. Sitagroi I, 393–428. Siehe auch Alram-Stern 1996, 153; 411–413.

240 Renfrew C. 1979d.

241 Liritzis 1979.

242 Sherratt A. 1986a, 440f.

243 Siehe bereits Alram-Stern 1996, 411–413.

Va kontinuierlich. Eine kurze Unterbrechung von 50–100 Jahren ist aufgrund der Stratigraphie zwischen Sitagroi Va und b anzunehmen, und diese beiden Phasen sind getrennt voneinander zu betrachten.[244] Nach den ^{14}C-Daten ist Sitagroi IV in die Anfangsphase der Frühbronzezeit zwischen 3500 und 3100 BC zu datieren, während Sitagroi Va zwischen 3100 und 2700 sowie Sitagroi Vb zwischen 2700 und 2200 zu setzen sind.[245] Die gesamte frühbronzezeitliche Keramik hat eine dunkle Oberfläche ohne jegliche Musterbemalung. Feinware ist schwarz und poliert: Charakteristisch für Phase IV sind Trichterrandschüsseln, die auf der Bauchzone eine für diese Phase kennzeichnende Kannelierung tragen, kleine, rundbodige Tassen mit schlaufenförmig hochgezogenem Bandhenkel sowie geschlossene Zylinderhalsgefäße. Der beste Befund der Phase Va ist im Bereich des apsidenförmigen „Burnt House" belegt. Charakteristisch für diese Phase werden tiefer Ritzdekor oder Impresso mit weißer Inkrustation häufig in Form von Punkt/Rautenmustern. Kleine Tassen und Schalen haben einen omphalosartigen, gerundeten Boden mit auf den Boden zentrierter Musterung in feinem Ritzdekor und Dreiecksimpresso.[246] Mit den ^{14}C-Daten harmonisiert die chronologische Einordnung Ostmakedoniens innerhalb der Ägäis durch J. Maran.[247] Über die flachen Schalen mit hochgezogenen Henkeln ist Sitagroi IV mit Argissa I zu verbinden.[248] Dagegen spricht nach Maran nichts für eine Verknüpfung von Sitagroi Va mit der mittleren Frühbronzezeit von Argissa II, und vermutlich ist Sitagroi Va deshalb zeitgleich mit dem ausgehenden FH I und dem Beginn von FH II zu datieren.[249]

Als zweite wichtige ostmakedonische Siedlung ist Dikili Tash über seine Keramik problemlos mit Sitagroi zu synchronisieren. Dabei entspricht Dikili Tash IIIA der Phase Sitagroi IV und Dikili Tash IIIB Sitagroi Va. Jedoch befinden sich im obersten Teil dieser Phase bereits Elemente, die mit Sitagroi Vb gleichzusetzen sind.[250] Pentapolis in der Serres-Ebene ist in seiner Phase I wegen des Vorkommens von Kannelurware mit Sitagroi IV zu synchronisieren. Der oberste Teil dieser Phase dürfte allerdings wegen des Vorkommens flächendeckender Ritzverzierung bereits zeitgleich mit Sitagroi Va sein.[251] Damit harmonisieren auch die ^{14}C-Daten.[252] Die früheste Siedlungsphase von Skala Sotiros auf Thasos dürfte nach Funden von ritzverzierter Keramik zeitgleich mit Sitagroi Va und Dikili Tash IIIb

[244] Sherratt A. 1986a, 440f.
[245] Renfrew C. 1986c, 169–174.
[246] Sherratt A. 1986a, 434–438. Zu ihren balkanischen Verbindungen siehe weiter unten.
[247] Maran 1998, 122–135.
[248] So auch Sherratt A. 1986a, 448.
[249] Maran 1998, 126.
[250] Séfériadès 1983a. So auch Maran 1998, 126–128,
[251] Grammenos 1981, 91–102.
[252] Quitta H., in: Grammenos 1981, 123. Siehe auch Renfrew C. 1986f, 483.

sein,[253] und auch Limenaria Tsines setzt mit seiner frühesten Besiedlung zeitgleich mit Sitagroi Va ein.[254]

Nach einem Siedlungshiat folgt in Sitagroi Phase Vb. Leitform der Phase Vb sind kleine, hohe einhenkelige Tassen mit schmalem Bandhenkel und gerundetem Boden sowie gerundetem oder kariniertem Profil und ohne Dekor. Einen wichtigen Bestandteil des Materials machen große Schalen mit eingezogenem Rand oder T-Rand aus, die nun mit Knubben oder Griffösen versehen sind. Sog. Urnen sind mit plastischen Leisten und mit Tupfen oder Fingernageleindrücken versehen. Dagegen findet die flächendeckende Ritzverzierung aus Sitagroi Va keine Fortsetzung.[255] Nach Sherratt sind diese Elemente mit Argissa III zu verbinden, das nach Sherratt bereits in FH III gehört, nach Christmanns und Marans Forschungen jedoch noch vor FH III zeitgleich mit der Endstufe des FH II zu setzen ist. Eine Verbindung von Sitagroi Vb mit der späten Frühbronzezeit von Kritsana VI (zeitgleich mit FH III), wie sie Sherratt vorgenommen hat, lehnen Christmann und Maran ab.[256] Zwar wirkt der in Sitagroi Vb belegte zweihenkelige Krug, als würde er FH III-zeitlichen Fundzusammenhängen entstammen, jedoch ist er vermutlich als balkanische Entwicklung einzustufen.[257] Damit ist Sitagroi Vb aller Wahrscheinlichkeit nach mit dem entwickelten und späten FH II gleichzusetzen. Mit diesen sind auch die Befunde aus dem obersten Bereich von Dikili Tash zu verbinden.[258] In Skala Sotiros entspricht die jüngere Phase B nach den Funden von Schalen mit Tunnelhenkeln, zweihenkeligen Krügen, einer Zylinderhalsamphore und Schalen mit röhrenförmigem Ausguß Sitagroi Vb, dem Ende der Phase A von Kastanas und Troia II-IV.[259] Die späte Frühbronzezeit (FB 3) ist dagegen in den oberen Schichten von Pentapolis (Pentapolis II), zeitgleich mit der thessalischen Mittelbronzezeit faßbar. In dieser Zeit ist Pentapolis kulturell stärker mit Zentralmakedonien zu verbinden und nach den Ausführungen von Aslanis frühestens mit Kastanas Schichten 23b-22b zu gleichen.[260]

---

[253] Koukouli-Chrysanthaki 1987, 394f. Koukouli-Chrysanthaki 1990, 533–535.

[254] Malamidou – Papadopoulos St. 1997. Malamidou – Papadopoulos St. im Druck.

[255] Sherratt A. 1986a, 438–440.

[256] Christmann 1996, 274. Maran 1998, 130.

[257] Maran 1998, 130f. Manning 1995, 96.

[258] Koukouli-Chrysanthaki – Rhomiopoulou 1992, 236–247.

[259] Koukouli-Chrysanthaki 1987, 393–395. Zusammenfassend: Koukouli-Chrysanthaki 1989, 511. Koukouli-Chrysanthaki 1990, 534f.

[260] Aslanis 1985, 269–272.

d) Östliche Ägäis

(1) Nordostägäis

Für die Nordostägäis sind vor allem die chronologischen Abfolgen von Poliochni und Thermi von besonderer Bedeutung. Sie bieten Fundkomplexe, welche sich mit Anatolien, und hier vor allem mit Troia, aber auch mit den Kykladen verbinden lassen. Die Zusammenhänge zwischen der troianischen Abfolge Troia I-IIg und Poliochni sowie zwischen Poliochni nero-verde und Thermi I-III anhand der Gefäßformen stellte Podzuweit zusammen.[261] Ihre Einbindung in die gesamtägäische Entwicklung ist jedoch aufgrund der Studien Mannings zu korrigieren. Nach Mannings und Marans Ergebnissen bietet sich für die von Bernabò Brea definierten Siedlungsphasen[262] von Poliochni nunmehr folgendes Bild: Während Poliochni nero noch mit Kumtepe B zusammenfällt und deshalb noch als spätchalkolithisch anzusprechen ist,[263] sind Poliochni azzurro arcaico und evoluto mit FB 1 zu gleichen. Poliochni verde ist gleichzeitig mit dem älteren FB 2, und Periode rosso ist an die Wendezeit zur Lefkandi I/Kastri-Stufe zu setzen, in welche dann Poliochni giallo fällt. Während der FH III-Zeit besteht nach ihnen ein Siedlungshiat. Dagegen vermuten die italienischen Ausgräber, daß Poliochni giallo auch noch in FH III weiterläuft.[264]

Durch die Neuaufnahme der Grabungen durch die italienische Schule seit 1988 war es möglich, für die Phasen des FB 1 und des frühen FB 2 anhand von Keramikkontexten eine feinere chronologische Untergliederung in Subphasen (Perioden azzurro arcaico I-II; azzurro evoluto I-III; verde I-II) vorzunehmen, die sich selbstverständlich auch auf das Verständnis der Baugeschichte der Siedlung auswirkt.[265] Ausgangspunkt für die Unterteilung der Periode azzurro ist die Erstellung einer typologischen Reihe für die wichtigsten Formen dieser Periode (Fußschalen, konische Schalen, Kannen und Töpfe). Dabei sind die beiden Phasen azzurro arcaico mit Kumtepe IB3, Phase azzurro evoluto II mit Kumtepe IC1 zu synchronisieren. Die Phasen azzurro sind ebenso zeitgleich mit Beycesultan XIX-XVII sowie mit Thermi I und II.[266] Die Anbindung Poliochnis an die Ägäis bildet ein besonderes Problem. Die als Leitform für die Kampos-Stufe geltende Fußschale mit geschwollenem Fuß und horizontalen Tunnelösen ist nämlich in Poliochni eine

---

[261] Podzuweit 1979a.

[262] Bernabò Brea L., Poliochni, città preistorica nell´isola di Lemnos, Vol. I,1, Rom 1964, 177–182. Bernabò Brea 1976.

[263] Manning 1995, 74–76.

[264] Cultraro im Druck.

[265] Siehe dazu weiter unten.

[266] Traverso 1997a, 62–76.

langlebige Form.[267] Allerdings scheint es wahrscheinlich, daß azzurro evoluto einerseits mit der Kampos-Gruppe zu verbinden ist, andererseits durch Funde von Saucieren und musterbemalten kykladischen Importen in ihrer Spätphase auch bereits zeitgleich mit dem frühen FH II ist.[268]

Periode verde wird von den italienischen Ausgräbern aufgrund von Funden von Saucieren mit FB 2 geglichen, und diesem folgt auch Manning.[269] Die Synchronisierung der Periode verde II mit auswärtigen Kulturen ist mittlerweile anhand eines Raumkomplexes möglich, in dem sich verschiedene Keramikimporte fanden: Ein Fragment einer rotpolierten Schale muß ein Import aus dem festländischen Griechenland der Phase FH II sein, und ein Bandhenkel mit einem Siegelabdruck westanatolischer Art ist mit der „Scored Ware" von Troia I Mitte-Spät vergleichbar.[270]

Periode rosso ist einerseits über Tiryns mit FH II gleichzusetzen, besitzt andererseits bereits Formen wie die Glockentasse und die Schnabelkanne, die in die Frühstufe der Kastri-Stufe weisen.[271] In die fortgeschrittene Kastri-Stufe und das beginnende FK III gehört dann Periode giallo mit ihrer charakteristischen Hauptform des Depas-Bechers.[272]

Eine Synchronisierung von Poliochni mit Makedonien nahm Benvenuti vor. Dabei setzt er Sitagroi Va und b gleichzeitig mit Troia I Spät und II Früh sowie mit Poliochni verde und rosso an, während Sitagroi IV noch mit Poliochni azzurro zusammenfällt.[273]

Thermi I ist aufgrund der ^{14}C-Daten, aber auch der Keramik zeitgleich mit Poliochni azzurro. Neben der Keramik spricht auch die ähnliche Zusammensetzung des Kupfers dafür, daß Thermi IV noch vor Poliochni giallo in Poliochni rosso endete.[274]

Auf Chios besitzt Emporio eine längere Siedlungsabfolge. Von den zehn aufeinanderfolgenden Siedlungsschichten sind fünf frühbronzezeitliche Bauperioden zu scheiden (Period V-I), wobei nach S. Hood Periode V-IV aufgrund der Keramik dem voll ausgebildeten Troia I,[275] Periode III-II dem Ende von Troia I und dem früheren Troia II entsprechen.[276] Periode I ist mit Poliochni giallo gleichzusetzen;

---

[267] Manning 1995, 78.
[268] Traverso 1997a, 62–76. Manning 1995, 80.
[269] Manning 1995, 78.
[270] Cultraro 1997a. Cultraro 1997b.
[271] Manning 1995, 78. Vgl. auch Zusammenstellung bei Doumas – Angelopoulos 1997.
[272] Eine ausführliche Synchronisierung mit Anatolien und der Ägäis findet sich weiter unten.
[273] Benvenuti 1999.
[274] Begemann – Schmitt-Strecker – Pernicka 1992, 220f.
[275] Hood 1981–82, 354–425.
[276] Hood 1981–82, 568–570.

nun ist importierte, auf der schnellen Töpferscheibe hergestellte Ware belegt. Ein Einzelstück ist ein Fußbecher, der dem Becher aus Elektron im Goldschatz von Troia nahesteht. Die zweihenkeligen Becher/Amphoren gehören nun zu den Hauptformen, während das Depas Amphikypellon nicht belegt ist. [277]

(2) Östliche Ägäis

Das Heraion von Samos bietet eine der wichtigsten Stratigraphien der südöstlichen Ägäis,[278] an die auch die Siedlungsfunde der Dodekanes (Vathy-Höhle auf Kalymnos, Seraglio/Kos und Asomatos/Rhodos) ihren Anschluß finden. Heraion I ist weitgehend mit Emporio IV und deshalb auch mit FH II gleichzusetzen. Heraion III entspricht wegen des Vorkommens des Depas-Bechers weitgehend Emporio I und FB 3a nach westanatolischer Terminologie. Heraion IV ist FH III und FB 3b gleichzusetzen.[279] Die neueren Funde der Dodekanes sind hauptsächlich in die späte Frühbronzezeit zu setzen. In Seraglio sind zwei Bauphasen der FB 3 faßbar.[280] In der Keramik dieses gesamten FB 3 Stratums herrschen scheibengedrehte, rotpolierte flache Schalen mit eingezogenem Rand vor. Daneben sind ritzverzierte Fragmente mit dunkler Oberfläche (Dark Faced Incised Ware) hauptsächlich von Entenkannen und einige Fragmente musterbemalter Ware mit geometrischen Motiven belegt, die Verbindungen zur kykladischen Phylakopi I-Stufe aufweisen.[281]

In Asomatos/Rhodos waren insgesamt drei Siedlungsphasen festzustellen. Die früheste Phase gehört in die späte FB 2, die letzte frühbronzezeitliche Siedlungsphase datiert in die späte FB 3 (FB 3b). Dieses Stratum umfaßte musterbemalte Kannen und Amphoren, ritzverzierte Entenkannen, ritzverzierte Pyxiden, Kleeblattausgußkannen und Becher samischen Typus sowie Tassen.[282] Von Seraglio und Asomatos sind mittlerweile auch ^{14}C-Daten bekannt, die für FB 3a ein durchschnittliches Alter von 1σ 2455–2290 bzw. 2σ 2460–2215 (cal.) ergeben.[283]

Eine Reevaluierung der frühbronzezeitlichen Funde der Grabungen A. Maiuri im Jahre 1922 in der Vathy-Höhle durch M. Benzi ergab ausgezeichnete Belege für FB 3. Die rote polierte Ware mit der Schale mit eingezogenem Rand als Hauptform hat eindeutige Parallelen im Heraion IV von Samos, aber auch in Phylakopi

---

[277] Hood 1981–82, 544–568.
[278] Milojčić V., Samos. Band I. Die prähistorische Siedlung unter dem Heraion, Grabung 1953 und 1955, Bonn 1961.
[279] Manning 1995, 86f.
[280] Marketou 1990, 40f.
[281] Marketou 1990, 41.
[282] Marketou 1997.
[283] Marketou – Facorellis – Maniatis 2001, 22f.

I, Lerna IV und Kolonna VI. Weiter sind der zweihenkelige Humpen (two handled tankard) und die Halshenkelkanne belegt, welche Parallelen in der Ware mit geometrischer Musterbemalung von Phylakopi Iii-iii hat. Ein zweihenkeliger Topf mit Zylinderhals und plastischem Spiraldekor zeigt nahe Parallelen zu Troia IV und Poliochni giallo. Die Entenkanne als Hauptform der ritzverzierten Keramik mit dunkler Oberfläche (Dark Faced Incised Ware) kommt hier wie auch im Heraion und in Seraglio bereits in Kontexten der FB 3 vor. Die dunkel auf hell bemalte, musterverzierte Ware hat mit ihren Sparren- und Gittermustern ebenfalls enge Beziehungen zu Phylakopi I. Hauptformen sind zweihenkelige Töpfe mit Kragenhals und Schnabelkannen. Bemerkenswert sind einige Metallnadeln mit Kugelkopf, wie sie im Heraion IV von Samos vorkommen.

3. Absolute Datierung mit Hilfe der ^{14}C-Methode und der orientalischen Chronologie

Lit.: Betancourt – Lawn 1984. Coleman 1992, 212f.; 274–279. Manning 1995, 126–229. Manning 1997a. Warren – Hankey 1988. Warren – Hankey 1989, 121–127; 175–177.
Perachora-Vouliagmeni: Fossey 1987a.
Aigina: Walter – Felten 1981, 180.
Lerna: Betancourt – Lawn 1984. Wiencke 2000, 655–657; Tabelle S. 656.
Halieis/Südliche Argolis: Pullen 2000, 184f.
Doliana/Epirus: Dousougli – Zachos 2002, 126.
Servia: Mould C. A., Ridley C., Wardle K. A., The excavation, in: Ridley – Wardle – Mould 2000, 14–20.
Mandalo: Kotsakis et al. 1989. Maniatis – Kromer 1990.
Archontiko: Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1995, 141. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1996, 148f. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1998, 311. Pilali-Papasteriou et al. 2001.
Mesimeriani: Maniatis et al. 2002b.
Sitagroi: Betancourt – Lawn 1984. Liritzis 1979. Renfrew C. 1979d.
Pentapolis: Quitta H., in: Grammenos 1981, 123.
Skala Sotiros/Thasos: Koukouli-Chrysanthaki 1987, 394f. Koukouli-Chrysanthaki 1990, 533–535.
Nordostägäis: Manning 1995, 79–81; 100f. Manning 1997a. Begemann et al. 1992, 220f.
Thermi: Demircihüyük XVIII.
Asomatos/Rhodos: Marketou – Facorellis – Maniatis 2001.

Siehe auch Tabelle 2 nach Manning 1995.

Problematisch ist die absolutchronologische Festsetzung der griechischen frühbronzezeitlichen Abfolge aufgrund der geringen Datenmenge. Wurde in der Vergangenheit jedoch eine ^{14}C-Datierung aufgrund von Ungenauigkeiten grundsätzlich abgelehnt,[284] so ist diese Methode wegen der größeren Datenmenge und der Verfeinerungen in Messung und Kalibrierung ein wichtiger Bestandteil der archäologischen Datierung frühzeitlicher Perioden geworden. Die umfassendste Arbeit auf diesem Gebiet stammt von St. Manning. Seine Monographie aus dem Jahre 1995 wird durch neue Arbeiten für Kreta und die Ostägäis ergänzt.

Während der Beginn der chalkolithischen Attika-Kephala-Kultur am Ende des 5. Jahrtausends bereits relativ gut beprobt ist, existieren kaum Daten für deren weiteren Verlauf im 4. Jahrtausend.[285] Das Fehlen von Radiokarbondaten für diese Zeitspanne ist möglicherweise auf einen Wechsel im Siedlungsverhalten von Tell- zu Freilandsiedlungen zurückzuführen, die sich ungünstig auf den Erhaltungszustand der archäologischen Hinterlassenschaften auswirkt.[286] Neue Daten, die in die zweite Hälfte des 4. Jahrtausends weisen, sind allerdings mittlerweile für Halieis in der Südlichen Argolis[287] und für Doliana (3770–2925 BC) in Epirus[288] belegt.

Für das festländische FH I sind drei Daten aus Eutresis III belegt, die eine Datierung nach 3300 nahelegen.[289] Sie sprechen für einen Beginn der Frühbronzezeit um 3100.[290] Neu hinzu kamen in Südgriechenland Daten aus der Alepotrypa-Höhle, die zwischen 2900 und 2700 (cal.) gehören.[291] Sie sind von großer Bedeutung, da sie die Hauptzeit der Stufe FH I abdecken, jedoch sind die dazugehörigen archäologischen Hinterlassenschaften bisher unpubliziert.[292] Dagegen existiert für Anatolien aus vortroianischen Kontexten (Kumtepe B) und Schichten des frühen Troia I eine Reihe von Daten. Sie zeigen deutlich, daß Kumtepe B nach 3400 BC (cal.), das frühe Troia I nach 3000 (cal.) zu setzen sind.[293] Zeitgleich mit Troia I

---

[284] So z. B. Hood 1978b.

[285] Manning 1995, 169f. Alram-Stern 1996, 98–101.

[286] Manning 1995, 169. Alram-Stern 2001.

[287] Pullen 2000.

[288] Dousougli – Zachos 2002, 126.

[289] Manning 1995, 185f. Coleman 1992, 275; part II, 212 (Tab 1). Siehe auch Stadler P., in: Alram-Stern 2001, 104–108.

[290] Manning 1995, 144f.; 168–170.

[291] Zouridakis – Papathanssopoulos 1995.

[292] Möglicherweise gehören zu ihnen Funde, die im Katalog „Papathanassopoulos G., Neolithic Culture in Greece, Athen 1996“ vorgestellt wurden.

[293] Manning 1995, 154f.; 188f. Manning 1997a, 501–505. Daten nach Korfmann – Kromer 1993 und Weninger 1995. Neue Daten bei: Korfmann M., Studia Troica 4, 1994, 41. Gabriel U., Mitteilungen zum Stand der Neolithikumsforschung in der Umgebung von Troia, Studia Troica 10, 2000, 233–238: 235. Kromer – Korfmann – Jablonka 2003.

sind auch ein Datum aus Poliochni azzurro zwischen 2900 und 2700 BC und ein Datum aus Thermi I zwischen 3000 und 2700 BC.[294] ^{14}C-Daten sind für kykladische Komplexe äußerst rar. Interessant ist eine neue Serie aus Markiani auf Amorgos, die FK I an den Beginn des 3. Jahrtausends setzt.[295] Makedonien ist die auf griechischem Boden am besten beprobte Region. Ähnlich wie Eutresis ist Sitagroi IV nach 3300 BC zu datieren, während Sitagroi Va zwischen 3100 und 2700 zu setzen ist.[296] Pentapolis I (2560/2670–2900/3000) entspricht nach den Daten Sitagroi IV/Va,[297] und ein Beginn nach 2900 ist naheliegend.[298] Die frühbronzezeitliche Besiedlung von Mandalo (III) beginnt nach einem tausendjährigen Hiat um 2950 und setzt sich mit einem Hiat um 2600 bis etwa 2200 fort.[299] Nach dem archäologischen Befund sollte Servia 8 ebenfalls in FB 1 fallen, jedoch ist das dazugehörige Datum (2320+110bc) ein wenig jünger als die früheste FB 2.

Für FH II existieren alte Daten aus Lerna, Perachora-Vouliagmeni und Eutresis.[300] Gemeinsam mit den Daten von Siedlungen aus Troia I Mitte-Spät ergibt Lerna IIIA einen Beginn von FH II um 2650.[301] Dagegen spricht sich Wiencke für einen Beginn von FH II um 2700 aus.[302] Für die Keros-Syros-Kultur ist auch anhand neuer Daten aus Daskaleio-Kavos auf Keros[303] und von Markiani auf Amorgos[304] eine Datierung in das 27. und 26. Jh. anzunehmen. Demzufolge setzt Manning die Kampos-Stufe zwischen 2750 und 2700 an.[305] Ein weiteres Datum stammt aus Poliochni aus einem Troia I Spät-Kontext und gehört zwischen 2621 und 2285.[306] Interessant sind drei Daten aus Holzkohle aus Schlacke von Skouries/Kythnos,[307] die konsistent mit einer Datierung des Beginns von FH II um 2650

---

294 Demircihüyük XVIII. Begemann – Schmitt-Strecker – Pernicka 1992, 219–221.

295 Manning 1997a, 513.

296 Renfrew C., 1986c, 169–174.

297 Quitta H., in: Grammenos 1981, 123.

298 Grammenos 1981. Stadler P., in: Alram-Stern 2001, 104–108.

299 Kotsakis et al. 1989. Maniatis – Kromer 1990.

300 Manning 1995, 171 Anm. 23; 175f.; 186f.

301 Manning 1995, 155–157. Manning 1997a, 501–505. Während Korfmann und Kromer anhand ihrer Daten und Grabungsergebnisse postulierten, daß sich die Unterstadt des späten Troia I mit der Burg des frühen Troia II überschneide, zeigte Manning außerdem, daß die Proben von Bauhölzern stammen müssen und es sich hier doch um zwei aufeinanderfolgende Phasen handle.

302 Wiencke 2000, 655–657; Tabelle S. 656.

303 Hedges R. E. M. et al., Archaeometry 34, 1992, 350–351. Manning 1997a, 516.

304 Manning 1997a, 513.

305 Manning 1995, 170–172.

306 Manning 1995, 171 Anm. 22.

307 Hedges R. E. M. et al., Archaeometry 32, 1990, 226. Siehe auch Gale et al. 1985. Stos-Gale – Gale – Papastamataki 1988.

sind.[308] Daten aus der Zas-Höhle gehören zwischen 2570 und 2460.[309] Das Anfangsdatum für FH II paßt zudem ausgezeichnet zu dem mittels traditioneller Synchronisierung über ägyptische Funde der frühdynastischen Zeit und des Alten Reiches in Knossos erreichten Zeitrahmen.[310]

Nach Daten aus Lerna IIIC und Myrtos FM IIB setzt Manning den Beginn des späten FB 2 zwischen 2500 und 2450 an.[311] Späte Daten aus Perachora-Vouliagmeni entsprechen dieser Datierung.[312] Interessant ist auch eine neue Serie aus Markiani auf Amorgos, welche die Kastri-Gruppe in das 25.-23. Jahrhundert BC setzt.[313] Für eine Datierung der Kastri-Lefkandi I-Stufe zeitgleich mit Troia IIg spricht die Zusammensetzung der Bronzeartefakte anatolischen Typus in Kastri.[314]

Diese Datierung stimmt für Manning auch mit Anatolien überein. Nach Manning endet Troia Ii nach 2500, sodaß mit einem Beginn von Troia II nach 2450 und einem Ende von Troia IIg/h um 2300 zu rechnen ist. Troia III würde bis nach 2200 dauern.[315] Allerdings ergab eine Neukalibrierung der Daten durch Korfmann und Kromer einen wesentlich früheren Zeitansatz, der das Ende von Troia II um 2500 setzt.[316] Dieses frühe Datum wird jedoch von Maran auf einen Altholzeffekt zurückgeführt, und er vermutet ein Andauern von Troia II bis ins späte 25. Jh. Aber auch in diesem Fall würde sich das Beginn-Datum für Troia II nach oben verschieben.[317] Interessante Aspekte ergibt eine Untersuchung des Enddatums von FB 2b. In Westanatolien scheint sich das Ende von FB 2 mit dem Beginn von FH III zu überlappen. Dies würde bedeuten, daß die Kastri-Stufe bis nach 2300–2200 dauerte und zwischen 2200 und 2100 endete.[318] Von einem FB 3–Stratum in Seraglio/Kos ist mittlerweile auch ein ^{14}C-Datum bekannt, das gemeinsam mit einer anderen Probe von Asomatos/Rhodos ein durchschnittliches Alter von

---

[308] Manning 1995, 171.
[309] Manning 1995, 172, Anm. 29.
[310] Cadogan 1978, 210. Warren – Hankey 1989, 125–127.
[311] Manning 1995, 145–151.
[312] Fossey 1987a. Proben aus dem frühen FH II sind um rund 500 Jahre zu früh und deshalb nicht verwendbar.
[313] Manning 1997a, 513.
[314] Davis 1992, 725.
[315] Manning 1995, 157–160. Manning 1997a.
[316] Korfmann – Kromer 1993, 165–168.
[317] Maran 1998, 425. Ebenso lehnt Manning ab, anhand der ^{14}C-Daten ein Überschneiden der Unterstadt des späten Troia I mit der Burg des frühen Troia II anzunehmen, da die Proben von Bauhölzern stammen müssen; deshalb sind hier doch zwei aufeinanderfolgende Siedlungsphasen anzunehmen (Manning 1997a).
[318] Manning 1997a.

1σ 2455–2290 bzw. 2σ 2460–2215 (cal.) ergibt.[319] Damit sollte dieses Stratum, falls es sich nicht um Althölzer handelt, mit dem späten FH II/FK II – Beginn von FH III/FK III gleichzusetzen sein.

In Makedonien sprechen die Daten von Sitagroi Vb zwischen 2700 und 2200 für eine Parallelisierung dieser Phase mit FH II.[320] Dabei entsprechen nach den ^{14}C-Daten Pentapolis I (2560/2670–2900/3000) Sitagroi IV/Va sowie Pentapolis II (2350/2450–2450/2550) Sitagroi Va/b.[321] Die früheste Siedlungsphase von Skala Sotiros, deren Keramik mit Sitagroi Va vergleichbar ist, ergab ^{14}C-Daten von 2400–2100 BC.[322] Mandalo III bietet ^{14}C-Daten, die um 2200 enden und einen Siedlungshiat um 2600 aufzeigen.[323]

Für FH III ist vor allem auf zwei Datensätze zu verweisen, einen aus Kolonna/Ägina Stadt IV und V[324] und einen zweiten aus Lerna IV.1 und IV.3. Diese sind mit Lefkandi inkonsistent.[325] All diese Daten sprechen für ein Enddatum von FH III um 2000. Dieses wird durch die mittelbronzezeitlichen Daten bestätigt.[326] Diesem entsprechend dauert Troia IV bis nach 2000 BC.[327] Für Nordgriechenland sind mittlerweile ^{14}C-Daten aus Archontiko belegt, die eine Dauer der drei früh- bis mittelbronzezeitlichen Siedlungsphasen an das Ende der Frühbronzezeit zwischen 2300 und 1900 setzen.[328] Die Daten von Servia 9 sind jünger als Pentapolis II und Sitagroi Vb; sie sprechen dafür, daß diese Phase in das späte 3. Jahrtausend fällt.[329] Ein ^{14}C-Datum aus der jüngsten frühbronzezeitlichen Schicht von Mesimeriani ergab ein Datum zwischen 2194 und 1931 BC.[330]

---

[319] Marketou – Facorellis – Maniatis 2001, 22f.

[320] Liritzis 1979. Renfrew C. 1979d.

[321] Quitta H., in: Grammenos 1981, 123. Siehe auch Renfrew C. 1986f., 483.

[322] Koukouli-Chrysanthaki 1987, 394f. Koukouli-Chrysanthaki 1990, 533–535.

[323] Kotsakis et al. 1989. Maniatis – Kromer 1990.

[324] Walter – Felten 1981, 180.

[325] Manning 1995, 151–153.

[326] Manning 1995, 172–174.

[327] Manning 1997a.

[328] Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1995, 141. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1996, 148f. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1998, 311. Pilali-Papasteriou et al. 2001.

[329] Mould C. A., Ridley C., Wardle K. A., The excavation, in: Ridley – Wardle – Mould 2000, 1–20: 14–20.

[330] Grammenos – Kotsos 1996, 360–365. Grammenos – Kotsos 2002, 25–160.

4. Synchronisierung der griechischen Frühbronzezeit mit auswärtigen Kulturen

Die umfassendsten Arbeiten der letzten Jahre zur vergleichenden Chronologie im Bereich des östlichen Mittelmeerraumes und des Balkans stammen von Manning,[331] Maran[332] und Parzinger[333]. Während Manning und Maran die einzelnen Funde und absoluten Daten in die traditionelle chronologische Terminologie einbinden, sieht Parzinger von einer absolut-chronologischen Datierung mittels ^{14}C ab und gliedert die chronologische Abfolge in Kulturhorizonte. Dabei entsprechen Horizont 10 etwa FH I, Horizont 11 und 12 FH II, Horizont 13 der Kastri-Lefkandi I-Stufe und Horizont 14 FH III.

Die verschiedenen anderen Synchronisierungsversuche erfolgten hauptsächlich im Zuge von Materialpublikationen und sind natürlich vom jeweils damals bestehenden Forschungsstand her zu verstehen. Wesentliche Änderungen ergaben sich durch die Korrektur der chronologischen Einordnung der Rachmani-Kultur sowie durch die Publikation der früh- und mittelthessalischen Funde der Pevkakia Magula und ihre Anbindung an die wichtigen Fundplätze Süd- und Mittelgriechenlands. Hier ergaben sich weitere Korrekturen durch die neue Sicht des Verhältnisses von Lerna IIIC-D zur Lefkandi I-Stufe. Ergänzt werden diese relativen Stratigraphien durch neue und korrigierte ^{14}C-Daten. Zusätzlich dazu sind die Anbindungen an die Dynastien Ägypten und an den Vorderen Orient in der Form, wie sie etwa Hanschmann und Milojčić[334] und in der Folge Aslanis[335] vornahmen, nicht mehr haltbar. Parzingers Werk erschien 1993, und seine Ergebnisse sind deshalb aufgrund der neuesten Publikationen besonders für die Zeit der Lefkandi I-Stufe zu revidieren.

Zur Synchronisierung siehe vergleichende Chronologietabellen Tabelle 2, 7 und 8 nach Manning 1995 bzw. Maran 1998.

---

[331] Manning 1995.
[332] Maran 1998.
[333] Parzinger 1993.
[334] Hanschmann – Milojčić 1976, 226.
[335] Aslanis 1985, 317f.

a) Synchronisierung mit Kreta

Lit.: Day – Wilson – Karantzali 1998. Dimopoulou 1997. Karantzali 1996. Manning 1995, 40–50; 63–65. Maran 1992, 367f. Maran 1998, 411–415. Momigliano – Wilson 1996. Parzinger 1993, 187–189. Rambach 2000b, 186–203. Rutter 1979. Rutter 1983b. Warren 1984a. Warren 1984b. Watrous 2001. Wilson 1994. Wilson – Day 2000. Wilson im Druck.

D. Wilson war so liebenswürdig, mit mir die vergleichende frühbronzezeitliche Chronologie Kretas zu diskutieren. Ihm verdanke ich wertvolle Hinweise.

St. Manning nahm eine nun allgemein anerkannte Synchronisierung Kretas mit den anderen Regionen der Ägäis vor,[336] die wichtige Beobachtungen von J. Rutter[337] und P. Warren[338] bestätigt. Einen direkten Vergleich zwischen den Kykladen und Kreta erstellte Karantzali.[339] Eine Synchronisierung der kretischen Befunde mit den Kykladen und Anatolien findet sich außerdem bei Watrous.[340] Absolut chronologisch sind die ägyptischen Funde auswertbar.[341]

Aus Beobachtungen zur Keramik und anderen Fundgruppen ergibt sich eine gleichrhythmische Entwicklung der Frühbronzezeit Kretas mit den Kykladen. FK I ist mit FM I gleichzusetzen, und in der Keramik ist für diese Periode eine besonders starke Übereinstimmung bei den Pyxiden zylindrischer sowie doppelkonisch-sphärischer Form mit unterrandständigen vertikalen Schnurösen zu beobachten. Die Kampos-Stufe ist die Zeit der ersten engeren Kontakte zwischen den Kykladen und Kreta.[342] Die Leitformen,[343] Kampos-Flaschen und Fußschalen mit innen verdicktem Rand, horizontalen Ösenhenkeln und geschwollenem Stamm sind auf Kreta vor allem in den Gräbern der Pyrgos-Höhle,[344] in Agia Photia[345] sowie in Gournes[346] sowie in der kamposzeitlichen Siedlung von Poros Katsambas[347] faßbar.

---

[336] Manning 1995, 40–50; 63–65.

[337] Rutter 1979. Rutter 1983b.

[338] Warren 1984a. Warren 1984b.

[339] Karantzali 1996.

[340] Watrous 2001, 222.

[341] Siehe dazu oben.

[342] Wilson – Day 2000, 54–56.

[343] Zu den Übereinstimmungen in der Keramik des FK Ib und FM I siehe Rambach 2000b, 186–203.

[344] Rambach 2000a, Taf. 96–98.

[345] Day – Wilson – Kiriatzi 1998. Die Befunde der Gräber von Agia Photia werden derzeit von Ph. P. Betancourt zur Publikation vorbereitet (freundliche Mitteilung von Ph. P. Betancourt).

[346] ARepLon 47, 2000–2001, 129.

[347] Dimopoulou 1997. Wilson – Day 2000, 53; 56. Die Publikation der Befunde des FM I und IIA durch N. Dimopoulou, P. Day und D. Wilson befinden sich derzeit in Vorbereitung (freundliche Mitteilung von D. Wilson).

Da an diesen Fundorten kykladische Keramik der Kampos-Stufe gemeinsam mit Keramik des späten FM I vorkommt, ist die Kampos-Stufe mit der Endphase des FM I zu gleichen. Eine Synchronisierung von FM II mit FK II machen vor allem die Kernoi, die auf den Kykladen sowohl auf Naxos und in Phylakopi als auch auf Kreta in Koumasa vorkommen, offensichtlich. Das Vorkommen von Saucieren in FM IIA-Schichten in Knossos spricht für eine Gleichsetzung der Syros-Gruppe mit FM IIA.[348] Das auf FM IIA folgende FM IIB synchronisiert Manning mit der Kastri-Stufe.[349] Diese Gleichsetzung läßt sich allerdings durch Funde nicht bestätigen.[350] Aufgrund seiner Forschungsergebnisse für Knossos synchronisiert hingegen Wilson im Gegensatz zu Manning FM IIA mit der gesamten FB 2–Zeit, in die nach seinen Forschungen auch die Lefkandi I/Kastri-Stufe großteils, wenn nicht sogar gänzlich fällt. Danach sind FM IIB und FM III bereits zeitgleich mit FB 3.[351] FM III ist zumindest teilweise zeitgleich mit Phylakopi I.[352] Ein Überlappen der Phylakopi I-Stufe mit dem späten FM III ist auch nach dem Fund eines Griffes einer MK I-Amphore in einem späten FM III-Kontext von Knossos anzunehmen.[353]

b) Synchronisierung mit Anatolien

Lit.: Coleman 1992, 274f. Cosmopoulos 1991a, 123f. Easton 1976. Easton 1988. Hiller 1992. Korfmann 2001a. Manning 1995, 79–91. Manning 1997a. Maran 1998, 416–426. Mellink 1986. Mellink 1989. Parzinger 1993, 195–253. Podzuweit 1979a. Yakar 2002.

Die Synchronisierung der Ägäis mit Anatolien erfolgte stets über Troia, das während aller drei frühbronzezeitlichen Phasen Westanatoliens besiedelt ist. Eine Zusammenstellung der Stratigraphie Troias und eine Synchronisierung mit den anatolischen Fundorten, aber auch mit der Ägäis, dem Balkan und Ägypten unternahm Easton 1976.[354] Diese Arbeit ist in vielen Punkten heute noch gültig, war aber durch die Neukalibrierung der ^{14}C-Daten absolut chronologisch wesentlich zu

[348] Wilson 1994, 40.
[349] Eine erste Synchronisierung der beiden Perioden nahm J. Rutter vor.
[350] Wilson 1994, 41.
[351] Wilson D. E., The Earlier Prepalatial Pottery, in: Momigliano N. (Ed.), The Knossos Pottery Handbook, Vol. I: Neolithic and Minoan (British School at Athens Study Series), in Vorbereitung (persönliche Information von D. Wilson).
[352] Karantzali 1996. Manning 1995, 67.
[353] Momigliano – Wilson 1996, 44, P158.
[354] Easton 1976.

korrigieren.[355] Eine Reevaluierung der Schichtenabfolge der Grabungen von Blegen erfolgte durch M. Korfmann. Sie ergab allerdings eine ununterbrochene und wesentlich längere Schichtenabfolge für Troia I. Zudem wurde aus den ^{14}C-Proben ein Überlappen der Periode Troia IIa-c in der Oberstadt mit Troia I Schichten o-u in der Unterstadt gefolgert.[356] Dieses Überlappen von Daten wird von Manning angezweifelt und auf einen Altholzeffekt zurückgeführt.[357] Anhand der Keramikseriation durch Weninger ist es vielmehr wahrscheinlich, daß diese zwischen die späten Schichten von Troia I und den Beginn von Troia II der Blegen-Grabungen fallen.[358] Derzeit kann allerdings für keramische Vergleichsbeispiele nur auf Blegens Stratigraphie zurückgegriffen werden, da eine endgültige Auswertung der Funde der Korfmann-Grabung noch ausständig ist.

Die trojanische Abfolge wurde zuletzt ausführlich von Manning vorgelegt und mit den anderen ägäischen Fundorten verglichen.[359] Auch in der Arbeit Parzingers bildet sie einen wesentlichen Punkt für eine weiträumige Synchronisierung von Fundorten.[360] Daß die vortroianische Kultur Kumtepe B dem griechischen Spätchalkolithikum (Athen-Nordhang-Phase, Petromagula/Thessalien) entspricht, ist mittlerweile allgemein anerkannt.[361] Troia I a-c wird gewöhnlich mit FH I synchronisiert.[362] Bekannt sind die Funde von musterverzierter FH II-Keramik und Saucieren im mittleren bis späten Troia I (nach Blegens Terminologie; entspricht dem anatolischen FB 2), die für eine Gleichzeitigkeit dieser Perioden sprechen.[363] Nach Manning ist bei diesen Importen sogar eine chronologische Abfolge zu beobachten. Denn musterverzierte kykladische Importe kommen in Troia ein wenig früher als dunkle Urfirnisware vor, wobei beide Gattungen charakteristisch für Lerna IIIA Spät und IIIB sind. Damit wäre Troia I Mitte bis Spät mit dem früheren Teil des FH II (Lerna IIIA-B) und somit auch mit Poliochni verde zu gleichen. Poliochni azzurro evoluto ist dann mit dem früheren Troia I Mitte gleichzusetzen. Daß in Eutresis II mit dem frühen Troia I vergleichbare Schalen vorkommen, könnte auf eine Langlebigkeit der Form zurückzuführen sein.[364]

---

[355] Easton 1988. Die Lefkandi I-Stufe ordnet Easton, Barber und MacGillivray folgend, bereits FH III zu. Sammlung der ^{14}C-Daten bei Kromer – Korfmann – Jablonka 2003, 47–49.

[356] Siehe tabellarische Gegenüberstellung im Katalog „Troia. Traum und Wirklichkeit", Stuttgart 2001, 373.

[357] Manning 1997a.

[358] Weninger 2002.

[359] Manning 1995, 79–91.

[360] Parzinger 1993.

[361] Garašanin 1984, 13. Gabriel 2000.

[362] Parzinger 1993, 251.

[363] Easton 1976, 150–152. Mellink 1986, 145. Coleman 1992, 274f.

[364] Manning 1995, 79f.

Mit der Lefkandi I/Kastri-Stufe und seiner Keramik mit rotem poliertem Überzug wird in der Ägäis und dem östlichen griechischen Festland anatolischer Einfluß deutlich spürbar. Die daraus erfolgenden kulturellen Verknüpfungen Westanatoliens mit der westlichen Ägäis sind Inhalt verschiedener Kapitel dieses Buches. Ein Wandel in der kulturellen Abfolge ist in Troia mit Beginn seiner Phase II erkennbar,[365] und der anatolische Einfluß auf die Ägäis in Form der Kastri-Lefkandi I-Stufe erfolgt nach den Ergebnissen aller Forscher während Troia II-III.[366]

Die Ausbildung der Lefkandi I/Kastri-Kulturstufe basiert auf einem Prozeß in der Vereinheitlichung der Keramik, der seinen Ausgangspunkt in Kleinasien hat und sich in alle Richtungen ausbreitet.[367] Eine Analyse der westanatolischen Entwicklung und ihre Korrelierung mit der Ägäis erstellten M. Mellink[368] und T. Efe[369]. Sie erkannten, daß es sich hier um einen mehrphasigen Prozeß handelt. Die neuen Gefäßformen tauchen nicht gleichzeitig, sondern nacheinander auf und sind an den verschiedenen Fundorten unterschiedlich vertreten. Zu den frühen Formen gehören der sog. einhenkelige Trichterhalsbecher (one handled tankard), die Schnabelkanne mit schräger Mündung und rundem/linsenförmigem Körper sowie die Glockentasse. Während der einhenkelige Trichterhalsbecher eine lange Laufzeit hat, tritt die Glockentasse ausschließlich in diesem frühen Horizont auf und ist deshalb für diesen kennzeichnend. Er fehlt in Troia selbst, ist dagegen in Poliochni rosso, Tarsus EB IIIA, Beycesultan XIIIa und Samos II, also Siedlungshorizonten der anatolischen späten FB 2b vorhanden. Einer späteren Stufe gehören dagegen das Depas Amphikypellon, der Humpen und der scheibengedrehte Teller an. Der Depas-Becher ist die klassische Form des Troia II Spät und III, Poliochni giallo, Samos II-III und Karataş VI, die der anatolischen FB 3a entsprechen. Besonders der Depas-Becher entwickelt sich weiter und ist gemeinsam mit Schalen mit einziehendem Rand kennzeichnend für Troia IV, Beycesultan X-VIII und das späte Tarsus EB III, die in die anatolische FB 3b gehören.[370]

Bezüglich Troia ist zu bemerken, daß Mellink den Befund von Troia dahingehend interpretiert, daß die frühen anatolischen Gefäßformen, zu denen die Glockentasse zählt, in eine Phase gehören, die zwischen Troia I Spät und Troia II

---

[365] Weninger B., Stratified ^{14}C dates and ceramic chronologies: Case studies for the Early Bronze Age at Troy (Turkey) and Ezero (Bulgaria), Radiocarbon, 37, 1995, 443–456.

[366] Coleman 1992, 274f. Podzuweit 1979a.

[367] Siehe dazu zusammenfassendes Kapitel zur Lefkandi I-Stufe.

[368] Mellink 1986.

[369] Efe 1988.

[370] Manning 1995, 81–86. Maran 1998, 417–419.

fällt, zwischen denen sich ein Bruch befindet.[371] Dagegen sieht Manning den Schnitt zwischen Troia I und II nicht so abrupt.[372] Er synchronisiert vielmehr den Lefkandi I-Komplex mit anatolischen Befunden, die in Anatolien in der Zeit vor Troia IIc beginnen und sich bis Troia IIg-III fortsetzen, eine Chronologie, die sich in den Beobachtungen Korfmanns bestätigt.[373]

Zu einer Synchronisierung der westanatolischen Entwicklung mit der Ägäis und dem griechischen Raum ist vorauszuschicken, daß Podzuweit und Mellink bei ihrer Analyse ein Nacheinander der FH II-Periode und der Lefkandi I/Kastri-Stufe annahmen, während später die Forschungen Mannings, denen auch Maran, Wiencke und Wilson folgen, ergaben, daß die späte FH II-Periode und der Übergangshorizont von Tiryns großteils zeitgleich mit der Lefkandi I / Kastri-Stufe sind. Diese unterschiedlichen Ansätze ergeben natürlich Verschiebungen in den Korrelierungen von Anatolien und Griechenland. Allgemein gültig ist allerdings, daß – wie bereits Barber erkannte – auch im griechischen Raum analog zu Anatolien eine frühere und eine spätere Entwicklungsstufe der Lefkandi I/Kastri-Stufe faßbar sind.[374] Während die Glockentasse z.B. in Lerna III spät, Kolonna II und in Agia Irini II Spät/III Früh faßbar ist,[375] ist der Depas-Becher in Agia Irini III und zahlreichen andere Fundkomplexen vertreten.[376] Damit ist für Anatolien und die griechische Ägäis eine Parallelentwicklung zu beobachten, bei der die frühere Phase der Lefkandi I-Stufe mit der Glockentasse als Leitform um Lerna IIIC und während des anatolischen FB 2b, etwa um 2500 beginnt. Die darauffolgende Phase mit dem Depas-Becher als Leitform entspricht etwa dem anatolischen FB 3a und endet in der westlichen Ägäis am Beginn von FH/FK III um 2200 BC.

FH III bzw. Phylakopi I ist mit der anatolischen FB 3b einerseits über Importe lokaler Entenkannen zu verknüpfen, die sich in Troia IV und Samos IV

---

[371] Mellink 1986, 145–151. Podzuweit kam bei seiner systematischen Typologisierung der trojanischen Gefäßformen dem Schluß, daß der einhenkelige Becher sowie der Depas-Becher in Troia bereits ab Troia II Mitte (IId-f) auftritt, die Schnabelkanne hingegen ab Troia III belegt ist. Die daraus abgeleitete Synchronisierung von Troia III und IV mit Agia Irini III folgt jedoch der Chronologie von Barber R./MacGillivray und ist heute abzulehnen (Podzuweit 1979a, Taf. 27–30). Parzinger 1993, 200–204; Taf. 144–148.

[372] Ein verändertes Bild ergibt sich auch aus der Tatsache, daß Korfmann zwischen Troia I und II drei Phasen zwischenschalten konnte. Diese wird durch die Seriation Weningers (Weninger 2000) bestätigt.

[373] Manning 1995, 81–86.

[374] Siehe dazu bereits oben S. 172f.

[375] Manning 1995, 82–84.

[376] Siehe Verteilungskarte bei Broodbank 2000a, 312, die allerdings gewisser Korrekturen bedarf.

finden.[377] Ebenso ist FB 3b von Rhodos und Kos über die „Dark faced Incised Ware“ mit Phylakopi I zu verbinden. Eine andere Form, die sich in Lerna IV und Kolonna Stadt VI findet, ist ein zweihenkeliger Becher, der eine Variante des Depas-Bechers darstellt, und die troianische Flügelhenkelamphore, die sich in Lerna und Olympia findet und vermutlich in die westkleinasiatische Entwicklung einzubinden ist.[378] Eine besonders nahe Beziehung bestand während FH III offensichtlich zwischen der Nordostägäis und dem ägäischen Küstengebiet zwischen Skyros, dem pagasäischen Golf und Euboia. So sind in Lefkandi III, Pevkakia MTh 2 und in Palamari Haus Γ kleine Schalen und Tassen mit hochgezogenen Bandhenkeln der helltonigen Drehscheibenware vertreten, die im Heraion IV und der Dodekanes vorkommt. Weitere Importstücke aus der Ostägäis sind in Pevkakia eine Entenkanne mit Sternmotiv und ein scheibengedrehter Becher.[379]

c) Synchronisierung mit dem Balkan, dem zentralen Mittelmeergebiet und mit Mitteleuropa

Lit.: Aslanis 1985, 295–320. Bernabò Brea 1985, 93–122. Bernabò Brea – Cavalier 1991, 194–199. Garašanin 1991. Garašanin 2001. Gerloff 1993. Hiller 1992. Johnson 1999. Kâtinčarov 1978. Kâtinčarov 1991. Makkay 1993. Maran 1992, 375–378. Maran 1986. Maran 1987a. Maran 1987b. Maran 1995. Maran 1997. Maran 1998, 311–364; 427–432; 446–449. Nikolova 1999, 249–258. Parzinger 1993. Prehistory of the Balkans. Prendi 2002, 88. Roman 1986. Séfériadès 1983a. Séfériadès 2001. Sherratt A. 1986a, 442–446. Tasić 1978.

(1) Synchronisierung mit dem Balkan

Synchronisierungen Griechenlands mit dem Balkan erfolgen gewöhnlich anhand von keramischen Vergleichen mit den ostmakedonischen Fundplätzen Sitagroi, Dikili Tash und Pentapolis oder auch anhand zentralmakedonischer Fundplätze und Thessalien.[380] Derartige Anbindungen finden sich gewöhnlich im Rahmen der griechischen Grabungspublikationen. Daneben ist aber auch die Anbindung der balkanischen Kulturen an den Süden Thema von komparativ-chronologischen Arbeiten; derartige Vergleiche von Kulturen über weite Distanzen sind aber häufig problematisch.

---

[377] Rutter 1985, 17f. Coleman 1992, 274f.

[378] Manning 1995, 86f.

[379] Maran 1998, 420.

[380] So vor allem Aslanis 1985, 295–316, aber auch z.B. Tasić 1978, der Argissa, Kritsana und Ezero vergleicht.

Die Ergebnisse dieser Synchronisierungen sind äußerst unterschiedlich, sind sie doch geprägt vom jeweiligen Forschungsstand. Wesentliche Änderungen ergaben sich für Griechenland besonders durch die Aufarbeitung der Keramikabfolge der Pevkakia-Magula.[381] Aber auch Neupublikationen im Balkangebiet modifizierten unser Bild wesentlich. Insgesamt ist aber zu bedenken, daß Makedonien immer noch nicht sicher an Südgriechenland anzuschließen ist. Wesentlich hat sich auch das absolut chronologische Gerüst, einerseits durch die Neukalibrierung alter Daten, andererseits durch neue Daten geändert. So bieten in den achtziger Jahren erschienene Publikationen ein völlig anderes Bild als Publikationen ab der 2. Hälfte der neunziger Jahre, und deshalb sind die entsprechenden Ausführungen häufig nur forschungsgeschichtlich zu betrachten. Wesentliche Korrekturen alter Forschungsmeinungen konnte J. Maran durchführen, und in dem hier vorgelegten Synchronisierungsversuch folge ich in weiten Strecken seinen Arbeiten.[382]

Das Spätchalkolithikum Thessaliens und Baden-Boleráz

Eine Synchronisierung des frühen Baden-Boleráz mit dem südgriechischen Spätchalkolithikum (Akropolis-Nordhang-Phase) ist aufgrund einer wichtigen Beobachtung von J. Maran möglich.[383] Flache Schalen oder Deckel mit Ritz- und Einstichverzierung besonders in Form von Kreis- und Spiralmotiven[384] im spätchalkolithischen Petromagula in Thessalien – weitere Funde stammen aus Doliana in Epirus[385] sowie Rachi Panagias[386] in der Phthiotis – haben Vergleichsfunde in Albanien in der Tren-Höhle, im Kosovo (Gladnice) und in Südwestbulgaren (Radomir-Vahovo, Schicht V), aber auch in Mähren und im Karpatenbecken, wo sie sich stets in Boleráz-Kontexten finden. Damit ist klar ersichtlich, daß sich Elemente der Badener Kultur bereits gemeinsam mit dem Spätchalkolithikum in Griechenland finden, sodaß zu vermuten ist, daß das frühe Baden mit der Akropolis-Nordhang-Phase Südgriechenlands oder spätestens dem Beginn der Frühbronzezeit zu gleichen ist und deshalb noch vor den Beginn des FH I datiert.[387] Diese Synchronisierung fand Bestätigung durch die neuen ^{14}C-Daten und ist nunmehr allgemein anerkannt.[388] Gleichzeitig wird Baden-Boleráz direkt mit Cernavodă III verknüpft.[389]

---

[381] Christmann 1996. Maran 1992.
[382] Maran 1998, 326–335; 344–346.
[383] Siehe auch Johnson 1999.
[384] Von Maran als „Typ Bratislava“ bezeichnet.
[385] Dousougli – Zachos 2002. Siehe Fundbericht S. 752f.
[386] Siehe Beitrag von E. Zachou im Appendix.
[387] Maran 1998, 345f. Maran 1997, 177f.
[388] Zusammengestellt bei Johnson 1999, Fig. 2a und b.
[389] Garašanin 2001.

Sitagroi IV (FB 1) und die Badener Kultur

Die charakteristische Frühphase Ostmakedoniens ist mit Sitagroi IV bzw. Dikili Tash IIIA definiert. Zu ihren charakteristischen Waren gehört die kannelierte Ware und die Tasse mit hochgezogenem Henkel. Séfériadès verband Dikili Tash IIIA bereits mit dem klassischen Baden.[390] Dieselbe Synchronisierung nahm Sherratt vor, der vermutet, daß die Boleráz-Stufe in den Siedlungshiat zwischen Sitagroi III und IV fällt. Gleichzeitig synchronisiert er, ähnlich wie Aslanis,[391] diese Periode mit dem frühen Ezero.[392] Dagegen gelangte V. Němejcová-Pavúková aufgrund eines Vergleiches verschiedener Zierweisen auf der Keramik von Sitagroi IV mit Funden der Badener Kultur in der Slovakei und dem Karpatenbecken zu dem Schluß, daß Sitagroi IV bereits mit der Boleráz-Stufe zu verbinden sei.[393] Zu einer ähnlichen Synchronisierung gelangten Roman[394] und Parzinger,[395] die Sitagroi IV über Cernavodă III an der unteren Donau mit Boleráz verbanden. Dieser frühen Datierung hält Maran entgegen, daß Sitagroi IV bereits eine Leitform des klassischen Baden, die Tasse mit hochgezogenem Bandhenkel, enthält.[396] Zu demselben Ergebnis kam Johnson auch über den Vergleich der ^{14}C-Daten.[397]

FB 1 und 2 in West- und Zentralmakedonien

Einen Bezug zwischen West- und Zentralmakedonien und dem Balkan stellte Aslanis her. Bei seinem Vergleich mit den Ergebnissen von Němejcová-Pavúková gelangte er über den Vergleich von Tassen mit S-Profil, vertikalen Tunnelhenkeln und plastischen Leisten zu dem Ergebnis, daß die frühe Badener Kultur Stufe Ib mit der west- und zentralmakedonischen FB 1 (Kritsana I/II, Servia 8), zu der er auch das frühe Kastanas Schicht 28–25 zählt, zeitgleich sei. Die Badener Stufe IIa wird dann aufgrund zweihenkeliger Gefäße ab Kastanas 25, IIb aufgrund des Vorkommens von Saucieren und hochgezogenen Bandhenkeln mit Kastanas Schicht 23b synchronisiert.[398] Dieser Synchronisierung widerspricht allerdings Maran, der eine frühere Zeitstellung der Badener Kultur vertritt.[399]

Weitere Synchronisierungsversuche, wie die von Tasić, die Frühmakedonisch I, Karamani IIA-B und Cernavodă III mit Argissa III und Kritsana III verbinden

---

390 Séfériadès 1983a, 659f. Séfériadès 1985, 222f. Séfériadès 2001, 112f.
391 Aslanis 1985, 296.
392 Sherratt A. 1986a, 445f.
393 Němejcová-Pavúková 1992.
394 Roman 1992, 99.
395 Parzinger 1993, 139; 267f. (Horizont 10).
396 Maran 1998, 344.
397 Johnson 1999, Fig. 2a und b.
398 Aslanis 1985, 311–315.
399 Siehe oben.

und sich dabei auf den Vergleich von Schalen mit randständigen Zungen sowie trompetenförmige Griffe stützen, sind heute allerdings Forschungsgeschichte.[400] Derartige Schalen finden sich in Troia I und zum Teil noch in Troia II.[401]

Sitagroi VA und B und die Balkankulturen

Dagegen weist die pastos gefüllte ritz- und einstichverzierte Keramik von Sitagroi Va und Dikili Tash IIIB auf eine Verbindung zu Kostolac und Vučedol, also bis in das Karpatenbecken, hin.[402] Ab Schicht 5 kommen in Dikili Tash dichte Felder mit ausgeschnittenem Dekor vor, die bis in den Bodrogkeresztúr-Balaton-Komplex zu verfolgen sind. Eine Figur und eine rechteckige Tonplatte sind ebenfalls bis nach Pannonien belegt. Schnurdekor kommt von Schicht 6 bis 3 vor.[403] Das Verhältnis der Vučedol-Keramik zu Ostmakedonien untersuchte P. Roman ausführlicher. Er zeigte Beziehungen nach Nordwestbulgarien (Pernik) auf und identifizierte die ostmakedonische ritz- und einstichverzierte Ware als regionale Entwicklung.[404] Mittlerweile zeigen die Publikationen mehrerer westbulgarischer Fundorte, zu denen die Funde von Rahomir-Vahovo gehören, daß die Keramik von Sitagroi Va der Abfolge Kostolac Schicht III bis zum klassischen Vučedol entspricht.[405] Die ostmakedonische Keramik ist nach Maran anhand stilistischer Vergleiche besonders mit der ostbosnischen, aber auch der syrmisch-slawonischen Vučedol-Keramik zu verbinden.[406] Die bosnische Vučedol-Kultur ist demnach nicht mit dem späten Vučedol C, sondern bereits mit dem klassischen Vučedol B zu synchronisieren. Dies würde sich gut in das von ihm gezeichnete Bild einordnen, nach dem sich Sitagroi Va mit der südgriechischen FH I-Zeit überschneidet. Für Sitagroi selbst hat Maran darauf hingewiesen, daß sich in den Haus- und Schichtbefunden im Haus ZH ältere Elemente als im Burnt House finden. Diese könnten sich mit dem frühen Vučedol/Kostolac überschneiden. Innerhalb der Abfolge von Radomir-Vahovo ist vermutlich Schicht III mit den Funden des Hauses ZH von Sitagroi, Schicht I dagegen mit dem Burnt House zu verbinden.[407] Danach verlief

---

400 Tasić 1978.

401 Hiller 1992, 235.

402 Séfériadès 1983a, 664–668. Séfériadès 1985, 230f. Garašanin 1984, 11. Garašanin 1991, 211. Sherratt A. 1986a, 445.

403 Séfériadès 1983a, 666–668. Séfériadès 2001, 113–115.

404 Roman 1992, 98.

405 Maran 1998, 339. Séfériadès 2001, 115. Alexandrov St., The prehistoric site of Radomir-Vahovo: Some problems of the Early Bronze Age in South Western Bulgaria, in: Roman P., Alexianu M. (Hrsg.), Relations Thraco-Illyro-Helléniques. Actes du XIVe Symposium National de Thracologie, Băile Herculane 14–19 septembre 1992, Bukarest 1994, 117–129.

406 Ein ausführlicher stilistischer Vergleich findet sich bei Maran 1998, 339f.

407 Maran 1998, 340f.

die kulturelle Verbindung zwischen Kostolac – Vučedol und Ostmakedonien über Südwestbulgarien. Diese Ergebnisse stehen im Einklang mit den Forschungen von Séfériadès,[408] Roman[409] und Alexandrov.[410]

Eine völlig andere Synchronisierung nimmt hingegen Parzinger vor, indem er Sitagroi Va mit der Badener Kultur gleichsetzt. Hauptargument Parzingers ist das Vorkommen des sog. Badener Kännchens, eines geschlossenen Gefäßes mit hochgezogenem Bandhenkel und kugeligem Körper, in seinem Horizont 11 in Kastanas/Zentralmakedonien, Argissa/Thessalien und in Agios Kosmas/Attika.[411] Dem hält Maran entgegen, daß die von Parzinger als „Badener Kännchen" bezeichnete Form chronologisch unempfindlich ist.[412] Den Anschluß an die Badener Kultur findet Parzinger über die Gefäßformen von Ezero. Eine derartige Gleichsetzung ist allerdings nur möglich, indem er die charakteristische inkrustierte Ritz- und Einstichkeramik der Phase Sitagroi Va als lokale Entwicklung betrachtet. Dagegen spricht aber Sherratts Beobachtung, daß diese ohne lokale Vorformen als Impuls von außen zu verstehen ist[413] und im restlichen Balkan erst zu einem späteren Zeitpunkt auftritt. Deshalb lehnt Maran diese Synchronisierung ab.[414] Ebenso wie Parzinger synchronisierte auch Němejcová-Pavúková Sitagroi Va und Vb mit dem klassischen Baden aufgrund der Krüge mit hochgezogenem Henkel, und auch sie sieht dieses als Vorstufe zu Kostolac an. Parzinger wiederum stellt Sitagroi Vb gemeinsam mit Kostolac in seinen Horizont 12,[415] sieht aber noch eine Kontinuität in seinen Horizont 13, welcher der südgriechischen Lefkandi I-Stufe entspricht.[416]

Für Sitagroi Vb bestehen nach Sherratt bei der Keramik mit den mittels Eindrücken verzierten Leisten, Tunnelösen und T-Rändern engere Beziehungen in den bulgarischen Raum, und er synchronisiert sie mit der Spätphase von Ezero.[417]

---

[408] Séfériadès 1983a, 662–668.

[409] Roman 1986. Roman 1992.

[410] Alexandrov St., The Early Bronze Age in Western Bulgaria. Periodization and cultural definition, in: Bailey D. W., Panajotov I. (Hrsg.), Prehistoric Bulgaria, Madison 1995 (Monographs in World Archaeology 22), 253–270: 262–268.

[411] Parzinger 1993, 140; 268f. So auch Garašanin 1984, 12 und Garašanin 1991, 211, der daraus auch eine Gleichzeitigkeit der Badener Kultur mit FH II erschließt.

[412] Maran 1998, 337f.

[413] Sherratt A. 1986a, 440.

[414] Maran 1998, 340f.

[415] Diese chronologische Einordnung ist aufgrund des oben Ausgeführten aber unwahrscheinlich.

[416] Parzinger 1993, 269f.

[417] Sherratt A. 1986a, 445f.

Ein älterer Synchronisierungsversuch durch Milojčić und Garašanin von Bubanj II mit dem südgriechischen Raum beruht auf sog. grauminyschen Importen, die als Beweise für eine Synchronisierung von Kostolac–Vučedol mit FH III oder sogar MH herangezogen wurden.[418] Eine derartige Synchronisierung ist nach Maran jedoch nicht möglich, da das eine Fragment einen für minysche Ware unüblichen T-Rand hat und das andere Fragment unstratifiziert ist.[419]

Synchronisierung des Ostbalkans mit FH II Spät und FH III in Mittelgriechenland

Im Bereich Bulgariens und Rumäniens dürfte nach Leshtakov[420] eine Frühphase der Nova Zagora-Kultur, die Phase Kyrilovo, die zeitgleich mit Ezero Bauhorizonte III-I ist, nach Funden eines Deckelgefäßes sowie von Depas-Bechern mindestens zeitgleich mit der westkleinasiatischen FB 3a, wenn nicht FB 2b sein. Demzufolge muß die eigentliche Nova Zagora-Kultur zeitgleich mit FH III sein.[421] Dafür sprechen auch die für diesen Raum bekannten ^{14}C-Daten.[422] Elemente der Nova Zagora-Kultur finden sich auch in Sitagroi Vb und Skala Sotiros Phase B wieder, sodaß eine Gleichzeitigkeit zu vermuten ist.[423]

Ein weiteres keramisches Element, das vom Ostbalkan bis nach Boiotien ausstrahlt, ist die Schnurkeramik.[424] Ihre südlichsten Fundorte sind Eutresis und Agia Marina, und Parallelen finden sich in Dikili Tash IIIB.[425] P. Roman kennt vier Stufen schnurverzierter Keramik.[426] In der Pevkakia-Magula findet sie sich in allen frühbronzezeitlichen Phasen. Bemerkenswert ist jedenfalls das Auftauchen von Fragmenten in Pevkakia FB Phase 6–7 und der frühen thessalischen Mittelbronzezeit. Diese Fragmente entsprechen der post-Vučedol-zeitlichen siebenbürgischen Jigodin-Kultur und würden so eine Synchronisierung mit dem späten FH II erlauben. Allerdings ist mit einem Fortleben der Schnurkeramik in der Mittelbronzezeit zu rechnen.[427]

Eine weitere Möglichkeit der Synchronisierung mit dem Ostbalkan bieten die Schaftlochäxte vom Typ Pătulele, die sich im FH III-zeitlichen Depotfund von

---

[418] Garašanin M., Zur chronologischen und kulturellen Wertung der Bubanj-Funde, JbRGZM 26, 1979, 154–166.

[419] Maran 1998, 342.

[420] Leshtakov K. P., The end of the Early Bronze Age in Thrace, in: Pavúk J. (Ed.), Actes du XII Congrès international des sciences préhistoriques et protohistoriques, Bratislava, 1–7 septembre 1991, Bratislava 1993, 556–560.

[421] So synchronisiert Kâtinčarov 1991 Nova Zagora auch mit Troia III-V.

[422] Siehe auch Todorova 1998, 30, Tab. 2.

[423] Maran 1998, 309f.

[424] Roman 1992.

[425] Hanschmann – Milojčić 1976, 231–235. Coleman 1992, 274. Séfériadès 1983a.

[426] Roman 1986.

[427] Maran 1998, 309f.

Theben und in einer Schicht der ausgehenden Frühbronzezeit in Mandalo finden. Da der Axttyp Pătulele jünger als die post-Vučedol-Zeit ist, ist dieser Zeithorizont vermutlich mit FH III zu synchronisieren.[428]

Synchronisierung der R-Gräber von Levkas mit der Post-Vučedol-Zeit

Für eine Gleichzeitigkeit des entwickelten und späten FH II mit der westbalkanischen Ljubljana-Kultur sowie der Post-Vučedol-Zeit sind vor allem die R-Gräber von Levkas heranzuziehen. Gemeinsamkeiten finden sich bereits in der Anlage der R-Gräber und den Tumuli der Protocetina-Fazies in Form des Mauerringes, der Steinpackung im Inneren der Steinplattengräber, aber auch des Verbrennungsplatzes innerhalb des Grabhügels.[429] Direkte Verbindungen sind aufgrund der Funde von Lockenringen in Grabhügel R15 der R-Gräber von Steno auf Levkas aufzuzeigen, die sich mit Grabfunden in Velika Gruda und Mala Gruda decken und weitere Verbindungen bis nach Siebenbürgen aufweisen.[430] Eine großräumigere Verknüpfung des Zentralgrabes von Mala Gruda ist durch den Fund eines goldenen Dolches mit einem vergleichbaren Stück aus einem Grab in Karataş/Westanatolien der Phase FB 3a, die mit Lefkandi I und so mit dem entwickelten bis späten FH II zu synchronisieren ist, möglich. Beide Dolche verfügen über eine Mittelrippe und eine breit-trapezförmige Heftplatte.[431] Ein weiteres Element sind kleine Dreiecksstempel in Form von Dekorleisten auf Keramikfragmenten der R-Gräber, die häufig mit Kykladenkeramik verbunden wurden, sich aber vielmehr in der Protocetina-Fazies finden.[432]

Ein weiteres Keramikelement, das generell den Post-Vučedol-Horizont – hier besonders in der Ljubljana-Kultur und der Glockenbecher-Kultur – mit dem FH II Griechenlands verbindet, ist das Auftreten der Schale mit T-Rand (innen und außen verdickte Lippe) in beiden Kulturbereichen. Vermutlich ist dieses Element als großräumige zeitspezifische Erscheinung in Südosteuropa zu werten, die sich auch im ostmakedonischen Sitagroi Vb findet.[433]

Synchronisierung der Cetina-Kultur mit FH III (Tabelle 7)

Eine Synchronisierung der westbalkanischen Cetina-Kultur mit FH III nahm J. Maran aufgrund mehrerer Analogfunde auf griechischem Boden vor, die für Kontakte zwischen der ionisch-griechischen Küste, der Westpeloponnes und dem

[428] Maran 1998, 310.
[429] Govedarica 1987. Govedarica 1989 (nach Maran 1998, 333f.).
[430] Maran 1998, 330f. Zur Datierung der R-Gräber in FH II siehe Fundbericht S. 747f.
[431] Maran 1998, 331–333.
[432] Maran 1998, 333.
[433] Maran 1998, 335f.

Westbalkan bzw. der adriatischen Küste, wenn nicht sogar für eine Zuwanderung von Bevölkerung in dieser Periode sprechen.

Eine direkte Verbindung zum Westbalkan bildet die Keramik mit feiner Ritz- und Einstichverzierung und pastoser Füllung in Form von geometrischen Mustern, die sich besonders im Apsidenhaushorizont in der Altis von Olympia fanden. Vergleichbare Keramik fand sich auf der gesamten Peloponnes,[434] in Agia Marina/Boiotien und in Kolonna/Ägina. Während Koumouzelis den Ursprung der ritz- und einstichverzierten Keramik in der rumänischen Coţofeni- oder der thrakischen Ezero-Kultur vermutete,[435] fand J. Maran nahe Parallelen in der Cetina-Kultur Dalmatiens, die verwandte Elemente in der späten Nagyrév-Kultur des Karpatenbeckens hat und nach Süditalien, Sizilien und Malta ausstrahlt. Gleichzeitig bietet die Parallelisierung der FH III-Keramik Olympias mit der Cetina-Kultur die Möglichkeit einer Synchronisierung von FH III mit der Stufe Reinecke A1 des südöstlichen Mitteleuropas. Danach ermöglicht die ritz- und einstichverzierte Ware die Datierung des Überganges des dortigen Äneolithikums zur Frühbronzezeit noch in das 3. Jahrtausend.[436] Typisch für die Cetina-Keramik sind mehrfache Umrahmungen von Feldern, die Füllungen in Form von Punkt- oder Dreiecks-Impresso haben können. Charakteristisch sind Zickzack-, Zinnen-, Winkel- und Hakenmotive, oft in Form von Hängemotiven. Hauptgefäßformen sind die Amphore, die auch auf einem hohen Zylinderfuß stehen kann, und zweihenkelige Trichterhalstöpfe.

Violinförmige Terrakotta-Idole aus dem FH III-zeitlichen Lerna IV weisen ebenfalls in den westbalkanischen Bereich. Weitere derartige Idolfunde im griechischen Raum stammen aus Kolonna/Ägina und Mandalo. Die besten Vergleichsbeispiele fanden sich im Zentralgrab der Tumulus-Nekropole von Shtoj bei Shkodër in Nordalbanien, das frühestens in die Ljubljana- oder Protocetina-, vermutlich jedoch in die Cetina-Kultur datiert.[437] Das Idol aus Mandalo zeigt nahe Beziehungen zu Maliq IIIc. Abgesehen davon ist Maliq IIIc über kleine Gefäße mit innen angesetzten Vertikalhenkeln mit Argissa MTh 1–4 und somit mit FH III zu verbinden.[438] Ebenso finden sich nahe Parallelen zwischen Maliq IIIb und Kastanas 22a. Maliq IIIa steht wiederum Kastanas 26–22 und Servia 8–10 nahe.[439]

---

434 Rutter 1982, 480–488. Rutter 1995, 643–645.

435 Koumouzelis 1980, 161–170.

436 Maran 1986. Maran 1987a. Maran 1987b. Maran 1997, 171–173. Maran 1998, 326–329. Diese Synchronisierung wurde bereits von Parzinger 1993, 271f. übernommen; FH III und die Cetina-Kultur werden dementsprechend seinem Horizont 14 zugeordnet.

437 Maran 1998, 329f. Prendi 2002, 88.

438 Maran 1998, 362f.

439 Prendi 2002, 88. Siehe auch Prendi F., The prehistory of Albania, Cambridge Ancient History III, part 1, 1982, 187–237: 201–204; 211–214.

Absolute Daten der Balkan-Kulturen im Vergleich mit Griechenland

Ein Vergleich der Ergebnisse der traditionellen Synchronisierungsmethode mit den Absolutdaten, die mittels ^{14}C-Methode und im süddeutschen Raum noch wesentlich genauer mittels Dendrochronologie ermittelt wurden, ergaben eine chronologische Einordnung der Balkankulturen, die ausgezeichnet zu Marans Ergebnissen über den keramischen Vergleich paßt. Danach reichte Baden-Boleráz und das klassische Baden von 3500 bis 3100/3000, entspricht also dem Spätchalkolithikum bzw. der beginnenden Frühbronzezeit Griechenlands; Baden/Kostolac und Kostolac/frühes Vučedol datiert von 3100/3000 bis 2900/2800, ist also zeitgleich mit FH I; das klassische und späte Vučedol datiert von 2900/2800 bis 2500, ist demnach mit der frühen FH II-Zeit zu gleichen, während die post-Vučedol-Zeit von 2500 bis 2300/2200 der Lefkandi I-Kastri-Stufe entspricht. Die Kulturgruppen der älteren mitteleuropäischen Frühbronzezeit von 2300/2200 bis ca. 1900 sind zeitgleich mit FH III und dem beginnenden MH.[440]

(2) Synchronisierung mit dem Adria-Gebiet, Süditalien und Malta

Eine Zusammenstellung der eindeutigen Verbindungsglieder zwischen Südgriechenland und dem Adria-Raum nahm zuletzt Maran vor. Eine Synchronisierung ist für FH III möglich, dagegen fehlen direkte Belege für FH II. Nach Marans Forschungen ist eine direkte Anbindung Südgriechenlands an Süditalien für die Laterza-Cellino San Marco-Fazies möglich, da diese wie ja auch Westgriechenland eng mit der Cetina-Kultur verbunden ist. Eine ritz- und einstichverzierte Scherbe mit Vertikalhenkel und Knopfaufsatz aus Tiryns besitzt sogar eine direkte Parallele in diesem Kulturhorizont.[441] Ebenso gehören die sizilischen Funde von Ognina[442] und die maltesische Tarzien-Gräberfeld-Kultur[443] in denselben Horizont wie die Cetina-Kultur. An die norditalienische Polada-Kultur ist Lerna IV Spät und Zygouries durch stäbchenförmige Knochenknebelknöpfe mit Pufferenden anzubinden.[444] Dagegen ist eine Synchronisierung mit Hilfe beinerner Buckelleisten, die sich in der sizilischen Castelluccio-Kultur wie in Lerna IV und Troia (unstratifiziert) finden, problematisch.[445] Wie Cavalier und Bernabò Brea feststellten, ist während FH III Westgriechenland mit den Liparischen Inseln durch die ältere

[440] Maran 1998, 347–354.
[441] Maran 1998, 369–371.
[442] Maran 1998, 391–393.
[443] Maran 1998, 405–409.
[444] Maran 1998, 371f.
[445] Maran 1998, 390–392.
[446] Bernabò Brea 1985, 94–102; 109–116; 119–122. Bernabò Brea – Cavalier 1991, 194–199.

Capo-Graziano-Kultur zu verknüpfen.[446] Dies geschieht durch allgemeine Ähnlichkeiten in der Keramik, aber auch durch Verbindungen über typische Formen des FH III wie der Schüsseln mit Ringhenkeln (Bass Bowls), der Bandhenkeltassen und der Amphore mit Tunnelhenkeln.[447]

(3) Synchronisierung über Fernbeziehungen mit Mitteleuropa

Aufgrund von drei Objektgruppen (Lanzenspitzen mit geschlitztem Blatt, rundstabige Ösenringe und sog. zyprische Schleifennadeln), die sich sowohl in Mitteleuropa als auch im östlichen Mittelmeergebiet fanden, gelangte Gerloff zu einer Synchronisierung von Troia IIg mit Reinecke A1, wobei ihre Chronologie auf den Daten Quittas, die Troia Spät um 2300 ansetzen, basiert.[448] Diese Datenreihe ist jedoch nicht mehr aufrecht zu erhalten,[449] und der Synchronisierung von Reinecke A1 mit FH III ist deshalb der Vorzug zu geben. Lanzenspitzen mit geschlitztem Blatt wurden in größerem Umfang auf den Kykladen und in Westanatolien gefunden, und ihnen entspricht ein Einzelfund in Kyhna in Sachsen. Zwar setzen geschlitzte Lanzenspitzen bereits in Troia IIg ein, jedoch stammt die beste Parallele für die Lanzenspitze aus Kyhna von Arkesine auf Amorgos, und diese ist frühestens in FH III zu setzen.[450] Somit unterstützt dieser Fund Marans Synchronisierung der älteren mitteleuropäischen Frühbronzezeit A1 mit FH III.[451] Rundstabige Ösenringe finden sich in Mitteleuropa bereits im späten 3. Jt., während sie im Vorderen Orient in das frühe 2. Jahrtausend datieren und sich deshalb ausgehend von Mitteleuropa nach Osten ausgebreitet haben müssen. Dagegen finden sich die frühesten Schleifennadeln im östlichen Mittelmeerraum zuerst in Troia IIh und erst später in Mitteleuropa während der älteren Frühbronzezeit. Damit ist zu vermuten, daß sie ausgehend vom Mittelmeerraum über Fernhandel nach Mitteleuropa gelangten.[452]

---

[447] Maran 1998, 382.
[448] Gerloff 1993.
[449] Siehe dazu oben.
[450] Reinholdt 1993b.
[451] Maran 1998, 446f.
[452] Gerloff 1993. Siehe auch Maran 1998, 448f.

d) Synchronisierung mit Hilfe historischer Daten aus dem Vorderen Orient und Ägypten

Lit.: Anatolien: Manning 1995, 98–103. Parzinger 1993, 273–284.
Kreta – Ägypten: Cadogan 1978. Cadogan 1983. Easton 1976, 156–158. Eggert – Wotzka 1987. Lambrou-Phillipson 1990. Warren 1980. Warren – Hankey 1989, 125–127. Manning 1995, 104–107. Parzinger 1993, 285–287.

Die traditionelle Methode, die ägäischen Frühbronzezeit durch schichtdatierte Importe aus Ägypten oder dem Vorderen Orient zu datieren, war in den letzten Jahren verschiedenen Diskussionen unterworfen. Diskutiert wurde die Sicherheit der Funde, aber auch die chronologische Anbindung der Kulturregionen. Die historische Datierungsmethode zur Ermittlung absoluter Daten verwendete vor allem Parzinger.[453] Er versuchte, die gesamte frühbronzezeitliche Abfolge im Gebiet von Zentralanatolien bis zum Karpatenbecken auf diese Weise absolut chronologisch einzuordnen. Auch Manning diskutiert in seinem Werk zur absoluten Chronologie der frühbronzezeitlichen Ägäis die historische Datierungsmethode ausführlich.[454] Problematisch ist in jedem Fall in der Frühzeit die Findung einer absoluten Datierung für die mesopotamischen und ägyptischen Herrscherdynastien.

(1) Die Datierung der anatolischen Frühbronzezeit mit Hilfe von Mesopotamien und Ägypten

Die Verbindung der anatolischen Westküste mit Regionen, die historische Daten liefern können, erfolgte stets über Tarsus und Kültepe. Parzingers Synchronisierung basiert hauptsächlich auf den Verbindungen zwischen Kültepe und Troia. Problematisch ist allerdings Parzingers Datierung im Bereich von Troia, da für seine Abfolge die jüngere Forschung wesentliche Modifikationen erbracht hat. Folgt man Parzinger, so bestehen zwischen Kültepe 14–17 und Tarsus EB II (entsprechend Frühdynastisch II) aufgrund der Flaschen in Metallischer Ware enge Beziehungen, und für sie zieht Parzinger einen Vergleich mit Troia IId und IIg. Kültepe 13–11 entspricht nach Parzinger der Zeitfolge von Frühdynastisch III, Akkadisch und Postakkadisch, und diese Periode ist wegen des Vorkommens syrischer Flaschen zeitgleich mit Troia III-IV. Tarsus EB IIIA ist mit Samos III und Troia II Spät wegen des Vorkommens des anatolisierenden Formenkreises (Lefkandi I, Kastri) zu verknüpfen.

An seine Eckdaten schließt Parzinger mittels Kettendatierung die Hauptfundorte Syriens und Mesopotamiens an. Auf diese Weise synchronisiert Parzinger seinen Horizont 10, in den das griechische FH I fällt, mit dem Beginn der frühdy-

[453] Parzinger 1993, 273–284.
[454] Manning 1995, 98–122.

nastischen Entwicklung, seine Horizonte 11 und 12 (das griechische FH II) mit der fortgeschrittenen frühdynastischen Zeit, Horizont 13 (Kastri-Lefkandi I-Stufe) mit dem Ende der frühdynastischen Zeit sowie Horizont 14 (FH III) mit der akkadischen und postakkadischen Zeit sowie Ur III.[455]

In vielen Punkten ähnlich, aber teilweise doch etwas differenzierter verläuft Mannings Synchronisierung Anatoliens mit Mesopotamien, wobei er gleichzeitig Anatolien auch mit Ägypten verbindet. Seine Hauptverknüpfungen verlaufen über Tarsus: Das späte kilikische FB 1 ist danach durch Funde von roter Kamm-Musterware mit Kontexten der 4. Dynastie in Gize verbunden. Ein kilikischer FB 2–Topf fand sich in einem Kontext des Jahres 15 des Pharao Cheops, sodaß FB 2 parallel mit seiner Regierungszeit verlaufen muß und um 2650 beginnen könnte. Ein anderer wesentlicher Punkt ist das Vorkommen von Depas-Gefäßen in Tarsus EB IIIA und in Troia II spät. Damit entspricht Troia II Früh vermutlich Tarsus EB II. Troia IIc-d hingegen dürfte über den Beginn von Tarsus EB IIIA mit Frühdynastisch III zu verknüpfen sein. Einen weiteren Anknüpfungspunkt sieht Manning im Vorkommen der Metallisierenden Ware in Troia IId-g im Frühdynastisch III von Tell Chuera. Kültepe 13 ist mit Frühdynastisch III zu synchronisieren, und Kültepe 12 entspricht der Dynastie von Akkad. Troia IV ist mit Tarsus IIIB zu verknüpfen und fällt damit in die postakkadische Zeit und Ur III.

Eine absolute Datierung aufgrund einer Verknüpfung der vorderasiatischen frühdynastischen Zeit mit Ägypten ergibt nach Manning folgende Daten, die er äußerst weit spannt: Der Beginn der anatolischen FB 1 in Tarsus dürfte mit Jemdet Nasr (Uruk III) zeitgleich sein, welches wieder etwas vor den Beginn der ersten Dynastie in Ägypten (3100–3050/2960) zu setzen ist. Der Beginn der anatolischen FB 1, entsprechend dem Spätchalkolithikum von Poliochni nero und Kumtepe IB, liegt nach Manning zwischen 3300 und 3000. Die ägäische Frühbronzezeit dürfte um 3000 begonnen haben. Frühdynastisch II könnte um 2750/2700 begonnen haben, und Troia I Spät könnte man nach 2650 setzen. Troia IIc-g wäre zwischen 2550/2350 und 2300/2100 zu setzen und muß im Rahmen des Frühdynastisch III liegen. Der Beginn der ägäischen Mittelbronzezeit könnte zwischen 2100 und 2000/1950 liegen.[456]

(2) Synchronisierung des frühminoischen Kreta mit Ägypten und dem Vorderen Orient

Die Synchronisierung der ägäischen Frühbronzezeit mit Ägypten ist ausschließlich über ägyptische und vorderorientalische Funde in Kreta möglich.[457]

---

[455] Parzinger 1993, 273–284.

[456] Manning 1995, 98–103.

[457] Manning 1995, 104–107. Parzinger 1993, 285–287. Lambrou-Phillipson 1990, 40; 68.

Allerdings stammt ein Großteil der Steingefäßfragmente, die dem Alten Reich zuzuweisen sind, aus gemischten Kontexten, oder sie sind schwer datierbar. Kritik wurde an der Tragfähigkeit der ägyptischen Steingefäßfragmentfunde in neolithischen Schichten in Knossos geübt, und sie gelten mehrheitlich als eingemischt.[458] Auch das vorderasiatische Rollsiegel aus einem Grab in Mochlos wird einerseits in Frühdynastisch II-III datiert, das Grab ist aber in seiner Datierung umstritten. Auch die ägyptischen Funde der 4. und 5. Dynastie aus Kastri auf Kythera entstammen keinen Schichtbefunden. Die somit erlangten spärlichen und nicht sehr sicheren Daten sind aber auf alle Fälle mit der Absolutdatierung konsistent, die für FH II mit einem Beginn um 2700 BC rechnet.[459] Erst ab MM I gibt es minoische Funde außerhalb Kretas, und besonders ab MM II ist in Ägypten Kamares-Keramik belegt, die eine Synchronisierung von Kreta mit Ägypten zulassen.[460]

[458] Eggert – Wotzka 1987.
[459] Cadogan 1978, 210. Warren – Hankey 1989, 125–127.
[460] Manning 1995, 107–120.

II. SUBSISTENZ

1. Die natürliche Umwelt

Lit.: Allgemein: Bintliff 1976. Bintliff 1977. Collier – Leeder – Jackson 1995. Fouache 1999. Higgins M. – Higgins R. 1996. Kraft – Aschenbrenner – Rapp 1977. Lambeck 1996. McGeehan-Liritzis 1988–89. Psychoyos 1988. Rapp – Kraft 1994. Runnels 2000. Whitelaw 2000. Zangger 1992.
Korinthia: Vouliagmeni: Steiros 1995. Saronischer Golf: Methana: James – Mee – Taylor 1994. Küste der östlichen Korinthia: Rothaus et al. 2003.
Argolis: Argivische Ebene: Finke 1988. Zangger 1993a. van Andel – Zangger – Demitrack 1990, 383–386. van Andel – Zangger 1990, 145–148. Tiryns: Zangger 1991a. Zangger 1993a, 69–82. Zangger 1994a. Lernäischer See: Zangger 1991b. Asine: Zangger 1994b. Berbati: Zangger 1993b. Wells – Runnels 1996. Südliche Argolis: Jameson – Runnels – van Andel 1994, 172–213. van Andel – Lianos 1983. Pope – van Andel 1984. van Andel – Runnels – Pope 1986. van Andel – Zangger – Demitrack 1990, 381–383. van Andel – Zangger 1990, 141–145. van Andel – Runnels – Pope 1997.
Arkadien: Asea: Forsén J. – Forsén B. – Lavento 1996.
Messenien: Zachos 1996. Pylos: Kraft – Rapp – Aschenbrenner 1980. Spondilis 1996. Zangger et al. 1997.
Boiotien: Lithares: Birkeland 1984.
Euboia: Chalkis: Kambouroglou – Maroukian – Sampson 1988. Kambouroglou – Sampson – Maroukian 1989.
Thessalien: Demitrack 1994. Kambouroglou 1994. Krahtopoulou 1997. Papageorgiou – Steiros – Chourmouziadis 1994. Steiros – Papageorgiou 1992. Steiros – Papageorgiou 1994. Steiros 1995. van Andel – Zangger – Demitrack 1990. van Andel – Zangger 1990. Zangger 1991b.
Zentralmakedonien: Aslanis 1987. Aslanis 1992. Besios – Krahtopoulou 2001. Krahtopoulou 2003. Kastanas: Schulz 1986. Ostmakedonien: Sitagroi: Davidson 1986.
Kykladen: Broodbank 2000a, 68–85. Naxos: Dalongeville – Renault-Miskovsky 1993. Morrison I.A., in: Barber R. – Hadjianastasiou 1989, 141–149. Markiani/Amorgos: French C. – Whitelaw 1999. Whitelaw 2000.
Lemnos/Poliochni: Benvenuti 1994a. Benvenuti A. G., Tinè S., ADelt 46, 1991, B´2 Chron 373f. ADelt 49, 1994, B´2 Chron 663. Bozzo – Merlanti 1997. DiVita 1997a. Faugères 1997. Gerontaki – Avgerinou 1997. Lesbos: Gerontaki – Avgerinou 1997.

Lit.: Paläoökologie, Vegetation:
Allgemein: Bottema 1982. Bottema 1991. Bottema 1994. Bottema – Woldring 1982. Bottema – Woldring 1990. Jahns 1990. Turner 1978. van Zeist – Bottema 1982. van Zeist – Bottema 1982.
Südliche Argolis: Jameson – Runnels – van Andel 1994, 153–157; 165–169.
Messenien: Pylos: Kraft – Rapp – Aschenbrenner 1980.
Boiotien: Kopais: Allen 1990.
Thessalien: Bottema 1979.
Makedonien: Servia: Hubbard R., in: Ridley – Wardle – Mould 2000, 293–300. Archontiko: Drivaliari 2001. Mesimeriani: Drivaliari 2002.
Wildtiere: Yannouli 2003.

Geologische und palynologische Veränderungen können während der Frühbronzezeit in zahlreichen Landschaften erfaßt werden. Da sie aber als lokale Phänomene zu gelten haben, werden sie unter den jeweiligen Landschaften im Fundbericht ausführlicher dargelegt.

Zu den wichtigsten Erscheinungen gehört die Alluviation zahlreicher Landschaften, die in den Ebenen die Sedimentation der Flüsse beschleunigt. Sie führt zum Entstehen von Schwemmland, das ältere Siedlungen bedeckt und neue landschaftliche Voraussetzungen schafft.[1] Diese Phänomene wurden in der Argolis besonders im Bereich der Argivischen Ebene,[2] um Berbati[3] und in der Südlichen Argolis[4] beobachtet. Auf den Kykladen führt auf Amorgos und Naxos die landschaftliche Instabilität bereits in der Frühbronzezeit zu wesentlichen Veränderungen.[5] Bei Lerna[6] und Asine[7] führt diese Sedimentation zusätzlich zum Austrocknen einer Lagune. Von Sedimentationen sind zusätzlich vor allem die Küstenbereiche Messeniens,[8] Thessaliens[9] und Makedoniens[10] betroffen. Der Sedimentfluß, welcher ab 4500 B.P. stattfindet, wird dabei auf anthropogene Gründe zurückgeführt. Ab 2500 BC wirken sich stärker vor allem Veränderungen im natürlichen Bewuchs aus,

[1] Runnels 2000. Rapp – Kraft 1994. Zangger 1992.
[2] Finke 1988. Zangger 1993a. van Andel – Zangger – Demitrack 1990, 383–386. van Andel – Zangger 1990, 145–148. Tiryns: Zangger 1991a. Zangger 1993a, 69–82. Zangger 1994a.
[3] Zangger 1993b, bes. S. 136; 144.
[4] Jameson – Runnels – van Andel 1994, 191. Pope – van Andel 1984. van Andel – Runnels – Pope 1986.
[5] Todd – Whitelaw 1999. Whitelaw 2000, 146–150.
[6] Zangger 1991b.
[7] Zangger 1994b.
[8] Kraft – Rapp – Aschenbrenner 1980.
[9] Kambouroglou 1994. Papageorgiou – Steiros – Chourmouziadis 1994. Steiros – Papageorgiou 1992. Steiros – Papageorgiou 1994. Zangger 1991b.
[10] Aslanis 1987. Aslanis 1992.

die durch Entwaldung[11] und Anbau von Kulturpflanzen und möglicherweise bereits durch die Verwendung des Pfluges bedingt sein dürften.[12] Dagegen haben klimatologische Veränderungen eine geringere Rolle gespielt.[13]

Für Veränderungen der frühbronzezeitliche Küstenlinie ist abgesehen vom Verlanden ganzer Küstenstriche in allerdings weit geringerem Ausmaß der eustatische Anstieg des Meeresspiegels verantwortlich.[14] Er wirkt sich in der Südlichen Argolis aus.[15] Tektonische Veränderungen sind nur regional faßbar.[16] Stärker sind diese Auswirkungen für die Kykladen: Auf den Anstieg des Meeresspiegels geht unser heutiges verändertes Bild von Paros zurück. In der Frühbronzezeit hat die Insel eine wesentlich größere Landfläche umfaßt, da sie durch Landbrücken mit Antiparos und Despotikon verbunden war. Thera hatte in der Frühbronzezeit noch seine ursprüngliche, halbmondförmige Gestalt, die sich erst während SK I durch den Vulkanausbruch änderte.[17]

Vom klimatologischen Gesichtspunkt erreichte erst das frühbronzezeitliche Klima den heute üblichen Feuchtigkeitsgrad. Die wichtigsten Baumformen sind in dieser Periode Koniferen und Buchen.[18] In der Thermisi-Lagune der Südlichen Argolis nehmen dementsprechend Pinie und Macchia – letztere wohl als natürliche Vegetation in der Folge von aufgelassenem Ackerland – zu.[19]

---

[11] Kopais: Allen 1990.

[12] Ausführlich diskutiert bei Whitelaw 2000, 144–146. Zangger 1992.

[13] Collier – Leeder – Jackson 1995. Runnels 2000. Für die Südliche Argolis: Jameson – Runnels – van Andel 1994, 191. Pope – van Andel 1984. van Andel – Runnels – Pope 1986. Für die Kopais: Allen 1990. Für Thessalien: Papageorgiou – Steiros – Chourmouziadis 1994. Steiros – Papageorgiou 1992. Steiros – Papageorgiou 1994. Demitrack 1994. van Andel – Zangger – Demitrack 1990. van Andel – Zangger 1990. Für Makedonien: Aslanis 1987. Aslanis 1992. Für Naxos: Dalongeville – Renault-Miskovsky 1993. Für Markiani/Amorgos: French C. – Whitelaw 1999. Whitelaw 2000.

[14] Lambeck 1996. Für Euboia: Kambouroglou – Maroukian – Sampson 1988. Senkung der Küstenlinie bei Vouliagmeni während FH II: Steiros 1995.

[15] Jameson – Runnels – van Andel 1994, 194–213; 234 Fig. 4.12; 4.13; 366. van Andel – Lianos 1983.

[16] Zusammenfassend: McGeehan-Liritzis 1988–89.

[17] Broodbank 2000a, 71.

[18] van Zeist – Bottema 1982, 284–387. Bottema 1994, 58f. Südliche Argolis: Jameson et al. 1994, 168.

[19] Jameson – Runnels – van Andel 1994, 168. Vorbericht: Runnels – van Andel 1987, 311–315.

2. Landwirtschaft

a) Ackerbau

Lit.: Allgemein: Bottema – Woldring 1990. Cerceau 1983. Halstead 1990. Halstead 2000. Hansen 1988a. Hansen 1994. Kroll 1991. Lisicyna – Filipovic 1981. Renard 1995, 226f. Valamoti 1997b.
Olive: Liphschitz 1991. Runnels – Hansen 1986.
Wein: Renfrew J. 1995. Smith – Jones G. 1990. Zohary 1995.
Verwendung des Pfluges: Pullen 1992. Sherratt A. 1981.
Korinthia: Vouliagmeni: Cohen 1979. Fossey – Morin 1986a. Nemea: Hansen 1988b. Petri Nemeas: Beitrag von M. Kostoula im Appendix.
Argolis: Tiryns: Kroll 1982. Berbati: Wells – Runnels 1996.
Thessalien: Kroll 1981. Kroll 1983. Platia Magula Zarkou: Jones G. – Halstead 1993.
Makedonien: Servia: Housely R. A., in: Ridley – Wardle – Mould 2000, 301–329. Archontiko: Valamoti 1993. Valamoti 1997a. Kastanas: Kroll 1983. Mesimeriani: Dekavallas 2002. Valamoti 2002. Sitagroi: Rackham 1986. Turner – Greig 1986. Renfrew J., in: Sitagroi II.
Naxos: Demakopoulou 1990.

Die Frühbronzezeit zeichnet sich in der Landwirtschaft durch eine intensivierte Nutzung der Böden aus. Diese ist in Regionalstudien, allen voran den Studien zum Southern Argolid Survey, durch die Besiedlung vorher ungenutzter Flächen erkennbar, die einen Wandel von Frischwasser abhängiger Gartenwirtschaft zu regengespeistem Ackerbau (Trockenfeldbau) vermuten lassen.[20] Einher mit dieser neuen Feldwirtschaft geht die Verwendung des Pfluges und des Ochsen als Zugtier. Beide sind in Südgriechenland durch den Fund der Terrakotta-Statuette eines Rindes mit Resten eines Joches in Tsoungiza erwiesen.[21] Ebenso deuten gelegentliche Skelettfunde auf die Züchtung von Ochsen als Zugtiere hin.[22] Die neue Bewirtschaftungsform könnte sich im Verschwinden der Steinäxte zu Beginn der Frühbronzezeit widerspiegeln.[23] Die Verbreitung des Pfluges und des Ochsen als Zugtier findet vermutlich ab etwa 3000 ausgehend von Mesopotamien statt,[24] und sie erleichtern die Bewirtschaftung der von der Siedlung weiter entfernten tieferen Böden. Allerdings ist erst für die Spätbronzezeit im östlichen Mittelmeerraum nach dem Pollenprofil und dem geringen Verunreinigungsgrad durch Un-

[20] Abdrücke von Getreidekörnern sind für Samioti-Magula belegt (Jameson – Runnels – van Andel 1994, 355); Analyse von J. Hansen bei Pullen 1995, 39.
[21] Pullen 1992.
[22] Siehe dazu weiter unten.
[23] Jameson – Runnels – van Andel 1994, 353. Kardulias – Runnels 1995, 133f.
[24] Sherratt A. 1981.

kräuter mit einer Intensivierung der Landwirtschaft zu rechnen.[25] Zu den Auswirkungen der landwirtschaftlichen Neuerungen auf die Gesellschaft siehe weiter unten S. 574f.

Karbonisierte Körner und Abdrücke[26] von Samen finden sich in zahlreichen Siedlungen.[27] Die häufigsten Getreidesorten sind Gerste (*Hordeum vulgare*), Weizen (Einkorn – *Triticum monococcum*, Emmer – *Tr. dicoccum*, Brotweizen) und Hafer. Während der Frühbronzezeit ist wohl wegen der Widerstandsfähigkeit der Pflanze Gerste besonders beliebt. Dabei ersetzt die ertragreichere sechsreihige Gerste (*Hordeum vulgare*) nun die zweireihige völlig. Dieser Selektionsprozeß war möglicherweise durch den Anbau von auf eine Getreidesorte beschränkten Feldern möglich.[28] Die häufigsten Hülsenfrüchte sind Linsen (*Lens culinaris*), Erbse (*Pisum sativum*) und Linsenwicke (*Vicia ervilia*). Kicher (*Cicer arietinum*) und Ackerbohnen (*Vicia faba*) werden in geringeren Mengen angetroffen und dürften den griechischen Raum von Vorderen Orient her erreicht haben. Aufgrund des Klimas und Umfeldes der einzelnen Fundorte sind innerhalb des griechischen Raumes Schwankungen in der Zusammensetzung des Fundmaterials zu beobachten. In Kastanas ist z.B. das Pflugland zwischen Getreide und Hülsenfrüchten etwa gleich aufgeteilt.[29]

Auskunft über Lagerung und Vorbereitung des Getreides geben die ausgezeichneten Befunde in Makedonien: In Archontiko waren große Mengen von Einkorn als Ähren gelagert und Weizen zur Nahrungszubereitung teilweise bereits gespelzt.[30] Zusätzlich zu diesen Früchten ist häufig die Eichel (*Quercus sp.*) belegt, so in Kastanas[31] und in Sitagroi, wo sie gemeinsam mit Herzmuscheln und Polygonum zu einer Art Suppe verkocht wurden.[32] In Archontiko fand man bereits geschälte Eicheln.

An Obstsorten sind häufig Feigen (*Ficus carica*) und Weintrauben (*Vitis vinifera*) belegt.[33] In Thessalien ist zusätzlich die neu aufkommende Birne gesichert.[34] Interessant sind Belege von Mohn (*Papaver somniferum*) in Kastanas.[35] Von Ar-

---

[25] Bottema – Woldring 1990, 261–263. Kroll 1983, 148.

[26] Vouliagmeni: Cohen 1979. Fossey – Morin 1986a.

[27] Siehe Literaturliste oben. Besonders reiche Befunde stammen aus Nordgriechenland (Sitagroi, Archontiko).

[28] Hansen 1988a, 44.

[29] Kroll 1983, 148.

[30] Valamoti 1993. Valamoti 1997a. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1999, 890.

[31] Kroll 1983, 72f.

[32] Sherratt 1986, 441. Siehe auch Elster 1997, 27.

[33] In Thessalien, Archontiko, Mesimeriani, Skarkos.

[34] Kroll 1981, 100.

[35] Kroll 1981, 99f. Kroll 1983, 59f.

chontiko stammen auch Befunde weiterer Obstsorten, wie Kornellkirsche (*Cornus mas*) und Brombeere (*Rubus fruticos*us) sowie von Gemüse.[36]

Zur Stoffherstellung ist für die thessalische Frühbronzezeit intensiver Flachsanbau gesichert.[37]

Bestimmte neue Nutzpflanzen werden von wirtschaftlicher und symbolischer Bedeutung. Zu ihnen gehört der Wein. Wein ist als Wildform (*Vitis sylvestris*) in Griechenland heimisch und wird nach Belegen in Form karbonisierter Reste bereits im Neolithikum in Griechenland gesammelt.[38] Die Kulturform ist bei einer entsprechenden Probenmenge klar von der Wildform zu scheiden und ab der Frühbronzezeit gesichert.[39] Allerdings macht Hansen darauf aufmerksam, daß etwa in Lerna IV eine Mischung aus Wild- und Kulturform belegt ist.[40] Pflanzenreste der Kulturform (*Vitis vinifera*) finden sich in der 2. Hälfte des 4. Jahrtausends in der Levante. Erste inschriftliche Erwähnung erfährt der Wein in Mesopotamien während der 2. Hälfte des 3. Jahrtausends.[41] Auf alle Fälle ist auf Weinproduktion aufgrund von Funden in Agios Kosmas und Myrtos auf Kreta zu schließen. Dabei ist es möglich, daß Wein erst in seiner Kulturform nach Kreta gebracht wurde. Die Bedeutung des Weines für die frühbronzezeitliche Gesellschaft zeigt sich unter anderem durch Abdrücke von Weinblättern auf Unterseiten von Gefäßen besonders auf den Kykladen. Seine Kultivierung und Pflege sowie gemeinschaftliches Trinken dürften sich in der frühhelladischen bzw. frühkykladischen Trinkkultur im Trinkgeschirr abzeichnen.[42]

Dagegen ist die von C. Renfrew postulierte erste Verbreitung des Ölbaumes (*Olea europaea* var. *Sativa*) während der Frühbronzezeit äußerst umstritten. In der Levante ist der Ölbaum aufgrund von reichen Funden von Ölbaumholz, Olivenkernen sowie Behältnissen für Olivenöl ab der Frühbronzezeit als domestizierte Form gesichert.[43] Dagegen war nach den Ergebnissen von C.N. Runnels und J. Hansen in der Ägäis Olivenöl vom domestizierten Ölbaum während der Früh-

---

[36] Valamoti 1993. Valamoti 1997a. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1999, 890.

[37] Kroll 1981.

[38] In der Zas-Höhle fand sich bereits in neolithischen Schichten ein Traubenkern (Zachos 1996. Zachos 1999. Halstead im Druck).

[39] Renfrew J. 1995. Neufunde: Petri Nemeas: Kostula 2000, 139f, Anm. 13. Thessalien: Kroll 1981, 100. Archontiko: Valamoti 1993. Valamoti 1997a. Mesimeriani: Valamoti 2002. Sitagroi: Sherratt 1986, 441. Siehe auch Elster 1997, 27. Skarkos: siehe Fundbericht.

[40] Hansen 1988a, 47f.

[41] Zohary 1995.

[42] Siehe dazu Forschungsbericht, Abschnitt zur Keramik.

[43] Liphschitz 1991.

bronzezeit noch weitgehend unbekannt[44] und gewann erst im 2. Jahrtausend an Bedeutung. Zwar sind vereinzelte Funde von Olivenkernen für das Neolithikum und die Frühbronzezeit (Tsoungiza, Kreta) ebenso belegt wie verkohlte Hölzer des Ölbaumes (Lerna, Kreta). Jedoch ist bei beiden Fundgruppen zwischen der Wildform und der domestizierten Form kaum zu unterscheiden. Die einzigen Beweise für die Nutzung von Olivenöl stammen aus einer frühkykladischen Kanne aus Naxos. Ein weiterer Fund eines mit Öl gefüllten Gefäßes stammt aus Geraki.[45] Allerdings ist auch hier der Ursprung des Öls aus einer Kultur- oder Wildform der Olive nicht erkennbar. Ebenso ist nicht gesichert, ob die frühminoischen Lampen Olivenöl als Brennstoff verwendeten. Denn anstelle von Olivenöl ist etwa in Kastanas auch die Leinpflanze als Öllieferant belegt.[46] Für eine Produktion von Olivenöl aus der Wildform des Ölbaumes spricht die Tatsache, daß dem Öl als Grundlage für Kosmetika eine besondere Bedeutung zukam und dieses Prestigecharakter hatte. Gleichzeitig ist gerade das Öl der Wildform für Parfumherstellung besser geeignet, und die in der Macchia hochwachsende Wildform läßt sich ausgezeichnet pflegen und beernten.[47] Gegen eine intensive Nutzung des Ölbaumes steht nach Runnels das Fehlen von Steingeräten zum Zerschlagen und Pressen der Ölkerne. Eine Überprüfung der Pollenprofile für Griechenland ergibt eine Zunahme des Olivenpollens in der Südwestpeloponnes erst um 1300 BC und eine Kultivierung des Ölbaumes erst in historischer Zeit.[48] Eine Ausnahme bildet die Kopais mit einem Höhepunkt im Pollenprofil beim Ölbaum um 3200 BC.[49] Erhöhte Pollenwerte auf Kreta ab 3900 BC könnten für eine frühere Kultivierung des Ölbaumes auf dieser Insel als auf dem Festland sprechen.[50]

---

[44] In Tiryns ist der Ölbaum in der Frühbronzezeit noch nicht belegt (Kroll 1982).
[45] Weingarten 2000b, 317, Anm. 4: Analyse durch R. T. J. Cappers.
[46] Kroll 1983, 56f.
[47] Hansen 1988a, 44–47.
[48] Bottema – Woldring 1990. Bottema 1994, 59.
[49] Runnels – Hansen 1986.
[50] Hansen 1988a, 46f.

b) Viehzucht

Lit.: Allgemein: Chang – Tourtelotte 1993. Cherry 1988. Halstead 1981. Halstead 1989. Halstead 1990. Halstead 1992. Halstead 1996b. Halstead 2000. Payne 1985. Reese 1994. Sherratt A. 1981. von den Driesch 1983.
Pferd: Becker 1994.
Attika: Eleusis: Cosmopoulos – Greenfield – Ruscillo 2003.
Argolis: Tiryns: von den Driesch – Boessneck 1990.
Achaia: Kastria: Trantalidou 1997.
Boiotien: Tzavella-Evjen 1984a. Tzavella-Evjen 1985.
Euboia: Trantalidou 1993c.
Thessalien: von den Driesch 1987. Pevkakia: Amberger 1979. Hinz 1979. Jordan 1975. Platia Magula Zarkou: Becker 1991.
Makedonien: Servia: Ridley – Wardle – Mould 2000. Archontiko: Kostopoulos 2000. Mesimeriani: Giannouli 2002. Kastanas: Reichstein 1979. Pentapolis: Kouphos G., in: Grammenos 1981, 113–115. Dikili Tash: Jullien 1992. Sitagroi: Bökönyi 1986.
Kykladen: Gamble 1979. Melos: Gamble 1982. Naxos. Demakopoulou 1990. Televantou 1990b. Zas-Höhle: Zachos 1999. Halstead im Druck.
Ostägäis: Lemnos/Poliochni: Sorrentino 1997. Emporio/Chios: Clutton-Brock 1981–82. Asomatos/Rhodos: Trantalidou 1996–98.

In der Viehzucht ist eine Kontinuität vom Neolithikum her zu beobachten. Allerdings bestehen zwischen den einzelnen Fundorten und Landschaften wesentliche Unterschiede. Wichtige Neuerungen sind jedoch die Züchtung einer größeren Schafrasse, die in Thessalien in Argissa und Pevkakia, in Sitagroi und möglicherweise auch in Tiryns belegt ist. Von den Driesch sieht in ihr das Wollschaf und führt sie auf mesopotamische Ursprünge zurück.[51] Für eine Nutzung der Tiere zur Wollproduktion sprechen das höhere Alter der Tiere und eine vermehrte Verwendung von Spinnwirteln in den Siedlungen.[52]

Zusätzlich wurde in Sitagroi beobachtet, daß Rinder aufgrund der Alterskurve und dem Nachweis von Kastration als Zugtiere verwendet worden sein dürften.[53] Diese Tatsache steht im Einklang mit den ersten Belegen für die Verwendung des Pfluges.[54] Zu den Auswirkungen der verstärkten Produktion von Wolle sowie der Verwendung von Zugtieren auf die Gesellschaft siehe weiter unten S. 520f.

Das Pferd dürfte in Griechenland ausgestorben gewesen sein und taucht in der ausgehenden Frühbronzezeit erstmals wieder, allerdings vereinzelt, so in Kasta-

[51] von den Driesch 1983, 26. von den Driesch – Boessneck 1990, 101.
[52] Elster 1992. Elster 1997, 32.
[53] Bökönyi 1986.
[54] Siehe dazu weiter oben.
[55] Reichstein 1979.

nas,[55] Mesimeriani[56] und Tiryns,[57] auf. Nun ist es als Haustier anzusprechen. Möglicherweise sind diese Pferde nicht mit den Tieren der südukrainischen Steppe, sondern mit den robusteren Tieren der Unteren Donau verwandt. Esel sind in Griechenland, abgesehen von Exemplaren in der Phase FH III in Tiryns und einem Exemplar in Pentapolis,[58] erst ab der Mittelbronzezeit belegt.[59]

Lokale Unterschiede seien anhand der verschiedenen Fundorte charakterisiert: In der Argolis ist für Tiryns bezüglich des Knochengewichts ein deutlicher Überhang von Rind gegenüber Schaf/Ziege und Schwein, deren Prozentanteil gleich ist, zu beobachten. Die Ergebnisse der Untersuchungen von Tierknochenfunden aus den deutschen Thessalien-Grabungen der Argissa- und der Pevkakia-Magula entsprechen weitgehend diesem Bild.[60] Im Vergleich zum Neolithikum gewinnen auch hier Rind und Schwein gegenüber Schaf und Ziege an Bedeutung. Dabei ist beim Schwein eine größere Rasse festzustellen, die möglicherweise in Zusammenhang mit Zuwanderungen steht, deren Herkunft aber nicht im Orient zu suchen ist. Dagegen dürfte die neue größere Rasse des Wollschafes ihren Ursprung in Mesopotamien haben. Beim Rind ist eine Größenminderung durch Domestikation zu beobachten. Diese Ergebnisse werden durch die Auswertung der Funde der Platia Magula Zarkou bestätigt.[61]

In Archontiko ist dagegen an der Wende von der Früh- zur Mittelbronzezeit ein Wandel in der Nutzung der Zuchttiere zu beobachten: Hier überwiegen in der früheren Phase Schaf, Ziege und Schwein, während in der späteren Steinbauphase Rinder und Schweine vermehrt belegt sind.[62] In Mesimeriani sind bei den Zuchttieren relativ kleinwüchsige Schafe/Ziegen am stärksten vertreten, gefolgt vom Hausschwein, während Rinder nur einen geringen Anteil ausmachen. Wenige Hunde sind belegt, und erstmalig mit der Frühbronzezeit taucht das Pferd auf.[63] In Sitagroi ist für die Frühbronzezeit ein wesentlich größerer Prozentsatz von Schweinen feststellbar. Ihre Existenz könnte, verursacht durch feuchteres Klima, auf stärkere Bewaldung zurückgehen. Wie in Thessalien sprechen größere Schafe für eine verstärkte Züchtung für Sekundärprodukte wie Milch und Wolle.[64] Dagegen sind im nahegelegenen Dikili Tash Schafe stets kleinwüchsig.[65] Rinder könnten

[56] Giannouli 2002.
[57] von den Driesch – Boessneck 1990.
[58] Kouphos G., in: Grammenos 1081, 113–115.
[59] Becker 1994.
[60] Amberger 1979. Hinz 1979. Jordan 1975. von den Driesch 1987.
[61] Becker 1991.
[62] Kostopoulos 2000.
[63] Giannouli 2002.
[64] Elster 1992. Elster 1997, 32.
[65] Jullien 1992.

aufgrund der Alterskurve und dem Nachweis von Kastration besonders in Sitagroi V als Zugtiere verwendet worden sein.[66]

Im Gegensatz zum Festland machen auf den Kykladen nach Funden von Phylakopi auf Melos[67] und der Zas-Höhle auf Naxos[68] Schaf/Ziege 83 bzw. 87% der Zuchttiere aus, während Rind und Schwein nur von marginaler Bedeutung sind. In der Zas-Höhle ergab die Unterscheidung der beiden Kleinwiederkäuer für das Neolithikum ein Überwiegen der Ziege, das sich aber in der Frühbronzezeit zugunsten des Schafes wendet. Wildtiere waren von geringer Bedeutung.

Während besonders für das Spätchalkolithikum (Endneolithikum) häufig Hirtentum mit transhumantem Charakter postuliert wurde, wird mittlerweile in der Forschung für die Frühbronzezeit aufgrund der Siedlungsmuster einer seßhafteren Siedlungsform mit gemischter Landwirtschaft und umliegenden Weideflächen der Vorzug gegeben.[69]

c) Jagd

Lit.: Allgemein: Hubbard 1995. Payne 1985. Pullen 1992. Reese 1994. von den Driesch 1983.
Thessalien: von den Driesch 1987. Pevkakia: Hinz 1979. Jordan 1975. Platia Magula Zarkou: Becker 1991.
Makedonien: Servia: Ridley – Wardle – Mould 2000. Archontiko: Kostopoulos 2000. Dikili Tash: Jullien 1992. Sitagroi: Bökönyi 1986.
Kykladen: Televantou 1990b.
Ostägäis: Emporio/Chios: Clutton-Brock 1981–82.

Die Frühbronzezeit zeichnet sich gegenüber dem Neolithikum durch eine Zunahme von Belegen für Jagd aus. Dabei nimmt von den Driesch an, daß sich darin die Bildung einer stratifizierten Gesellschaft widerspiegelt, in der die Jagd um ihrer selbst Willen betrieben wurde. Eine andere Möglichkeit wäre nach von den Driesch, daß eine wirtschaftliche Katastrophe die Bevölkerung zu einem Rückgriff auf Wildtiere bewegt hat.[70] Dagegen vermutet Bökönyi die Ursache im feuchteren frühbronzezeitlichen Klima und damit einhergehend stärkerer Bewaldung.[71] Die Jagd geht in manchen Siedlungen mit Beginn der Mittelbronzezeit wieder zurück, so in Argissa und Archontiko.

---

[66] Bökönyi 1986.
[67] Gamble 1979. Gamble 1982.
[68] Zachos K., in: Papathanassopoulos 1996. Zachos 1999. Halstead im Druck (nach Broodbank 2000a, 81–85).
[69] Halstead 1996b. Halstead 2000, 117–123. Alram-Stern 2003.
[70] von den Driesch 1987, 51–56.
[71] Elster 1992. Elster 1997, 32.

In Thessalien und in Makedonien werden am häufigsten Rothirsch und Wildschwein erlegt. Die gegenüber dem Neolithikum verminderte Körpergröße des Hirsches in Thessalien spricht möglicherweise für eine Verdrängung der Wildtiere in die umliegenden Berge, die wohl ihre Ursache in der Bevölkerungszunahme in der Frühbronzezeit hat.[72] Der Hirsch scheint besonders wegen des Geweihes und des Felles bejagt worden zu sein.[73] Damwild ist stärker in Mesimeriani belegt.

d) Sammeln von Mollusken, Fischfang

Lit.: Allgemein: Mylona 2003. Powell 1992. Powell 1996. Reese 1984a. Reese 1994. Rose 1994.
Molluskenfunde:
Boiotien: Lithares: Reese 1984b. Reese 1985.
Euboia: Kalogerovrysi: Karali-Yannacopoulos 1993.
Thessalien: Pevkakia: Christmann 1996, 32f. Platia Magula Zarkou: Becker 1991.
Makedonien: Mesimeriani: Karali 2002. Dikili Tash: Karali-Yannacopoulos 1992a.
Sitagroi: Shackleton N. J., in: Sitagroi II.
Thasos: Karali-Yannacopoulos 1991.
Kykladen: Broodbank 2000a, 85. Phylakopi: Gamble 1982.
Rhodos: Asomatos: Trantalidou 1996–98.

Mollusken wurden in der Frühbronzezeit nicht nur als Nahrung, sondern auch als Schmuck und Geräte verwendet. Dabei sind die Funde von Resten eßbarer Mollusken stark vom Umland und der Beschaffenheit der nähergelegenen Küstenstriche abhängig. Während der Frühbronzezeit werden vorzugsweise Patella, Monodonta, Glycymeris und Murex, die an Felsküsten gedeihen, verzehrt, und diese Muscheln finden auch als Schmuck Verwendung. Vor allem in Inlandssiedlungen angetroffene Meeresmollusken dienten als Schmuck. Gewisse Muscheln spielen im Grabkontext eine besondere Rolle. So kommt Tritonmuscheln im rituellem Bereich in Gräbern auf Kreta und auf den Kykladen besondere Bedeutung zu. Konusmuscheln werden als Schmuck und auch als Grabbeigaben verwendet. Ebenso finden sich Jakobsmuscheln als Grabbeigaben, und auf den Kykladen dienen sie als Behälter blauer Farbe.[74]

Fischgräten sind nur selten belegt. Funde von Fischresten wurden für Pevkakia, Agios Kosmas und Tiryns,[75] Eleusis, Perachora, Kryoneri, Limenaria/Thasos,

---

[72] von den Driesch 1987, 16–19.
[73] Kostopoulos 2000.
[74] Zusammenfassend: Powell 1992, 83f.
[75] Zusammenfassend: Powell 1992, 85f.

Skala Sotiros, Pentapolis, Sitagroi und Thermi/Lesbos vorgestellt.[76] Haifischreste fanden sich bei Grabungen in Pevkakia, Thermi, Lerna und Agios Stephanos.[77] Saisonell betriebener Thunfischfang ist in Pevkakia belegt, allerdings ist ihm nur untergeordnete Bedeutung beizumessen.[78]

[76] Eine Zusammenstellung der relevanten Literatur fndet sich bei Mylona 2003.
[77] Powell 1992, 85f.
[78] Zusammenfassend Christmann 1996, 31–33.

III. DIE ARCHÄOLOGISCHEN BEFUNDE

1. Siedlungsarchitektur

a) Baumaterialien und Bautechnik

(1) Mauertechnik, Böden (Taf. 19a)

Lit.: Guest-Papamanoli 1978. Kouka 2002. Maran 1998, 219–221. Renard 1995, 141–159.
Lithares: Tzavella-Evjen – Rohner 1990.
Lerna: Wiencke 2000, 253–283.

Während in der Nordostägäis bereits für FB 1 reiche Architekturreste vorhanden sind, sind auf dem mittel- und südgriechischen Festland die Befunde für FH/FK I äußerst spärlich. Deshalb beziehen sich die folgenden Ausführungen hauptsächlich auf die entwickelte und späte Stufe der Frühbronzezeit. Die Bauweise der Hausmauern ist generell stark von lokal anstehenden Baumaterialien abhängig. In Mittel- und Südgriechenland inkl. Küstenthessalien sowie in der Nord- und Ostägäis herrschen Lehmziegelaufbauten auf Mauersockeln vor.[1] Verschiedentlich, so in Palamari auf Skyros,[2] Skarkos auf Ios[3] und möglicherweise in Poliochni giallo[4] kann aus dem Erhaltungszustand der Mauern geschlossen werden, daß es sich um reine Steinbauten handelte.

Wie in der gesamten Ägäis überwiegen während FH II auch bei den Bauten auf der Peloponnes zweilagige, in Fischgrättechnik verlegte Grundmauern.[5] Beispielhaft für Mauerwerk mit Lehmziegelaufbau in Siedlungen der Phase FH II mag Lithares in Boiotien gelten, wo eben diese Technik angewandt wurde. Für die Grundmauern aus Stein wurden drei unterschiedliche Techniken verwendet. Beim ersten Mauertyp handelt es sich um großsteinigere Mauerschalen, die von kleineren Steinen gefüllt sind. Der zweite Mauertyp mit kleinsteinigeren Außenschalen wurde hauptsächlich im frühen FH II angewandt. Ein weiterer großsteiniger Mauertyp ist dagegen sel-

---

[1] Guest-Papamanoli 1978, 22–24.
[2] Theochari – Parlama 1986, 53.
[3] Marthari 1997a.
[4] Cultraro im Druck.
[5] Renard 1995, 144–147. So auch in Petri Nemeas (Siehe Beitrag von M. Kostoula im Appendix).

ten.[6] Großbauten wie das House of Tiles zeichnen sich durch eine verfeinerte Bautechnik aus: Bei ihm war der Steinsockel fünf Lagen hoch.[7]

Darauf befand sich der Maueraufbau in Form von Lehmziegeln.[8] Für die Zeit ab FH II ist zudem eine Herstellung von Lehmziegeln in Holzrahmen gesichert.[9] So ist auch für die Lehmziegel des House of the Tiles von Lerna erwiesen, daß sie in einem Holzrahmen hergestellt wurden.[10] An der großen Variabilität der Größenformate ist zu erkennen, daß die Lehmziegel in nur geringem Umfang gezielt für bestimmte Gebäude produziert wurden. So wurden in Troia für die Befestigung Ziegel anderen Formates als für Siedlungsbauten verwendet. Für Wohnhäuser in Thessalien, Böotien, Korinthia und Argolis sind nur mittel- und kleinformatige Lehmziegel belegt.[11] Besonders hoch erhalten waren die Lehmziegelmauern des Apsidenhauses hinter dem Museum in Theben.[12] Die Lehmziegel waren in Lerna noch mit einem dünnen Kalkputz versehen, der im Hauptraum glattgestrichen, in den anderen Räumen jedoch mit einem kammartigen Gerät verstrichen war.[13]

Dagegen sind in Makedonien und Thrakien Pfostenbauten die übliche Bautechnik.[14] Daneben kommen aber auch Lehmziegelwände ohne Steinfundamentierung vor.[15] Steinbauten kommen hingegen in Makedonien selten vor und sind in Archontiko[16] und Dikili Tash[17] bereits an den Beginn der Mittelbronzezeit zu setzen. Pfostenbauten bestehend aus Pfostenrahmen, die mit Geflecht aus Zweigen und Schilf gefüllt und wiederum mit Lehm verstrichen waren, fanden sich in Innerthessalien sowie in ganz Makedonien. Besonders gut erhalten waren sie in Archontiko[18] und Sitagroi[19]. Pfostenlöcher mit Steinumrahmungen finden sich in Dikili Tash.[20]

Befestigungsmauern weisen Steinschalenmauerwerk auf. In Ägina wird für Phase V auf dem mächtigen Steinschalenmauerwerk ein durch Holzsteher gefestigter Lehmziegelaufbau rekonstruiert.[21] Ebenfalls einen hoch erhaltenen Lehmziegelauf-

---

[6] Tzavella-Evjen – Rohner 1990, 115–118.
[7] Wiencke 2000, 215.
[8] Renard 1995, 147–149. Zur Technik Guest-Papamanoli 1978, 3–10.
[9] Guest-Papamanoli 1978, 8.
[10] Wiencke 2000, 274.
[11] Guest-Papamanoli 1978, 17.
[12] Siehe Beitrag von V. Aravantinos im Appendix.
[13] Wiencke 2000, 275–279.
[14] Maran 1998, 219–221.
[15] Guest-Papamanoli, 20. Ein Neufund ist von Thessaloniki, Balkan-Export belegt (Pappa – Adalytou – Billi 2000).
[16] Siehe Beitrag von Nikos Merousis im Appendix.
[17] Koukouli-Chrysanthaki – Romiopoulou 1992, 235–247.
[18] Papaefthymiou-Papanthimou et al. 1999, 468f.
[19] Renfrew C. 1986b. Renfrew C. 1986d.
[20] Ergon 40, 1993, 69f.; 74.
[21] Walter – Felten 1981, 32f.

bau weist die Terrassenmauer von der Grabung hinter dem Museum in Theben auf.[22] In Poliochni stammen die Steinblöcke und Platten der Befestigungsmauer aus nahegelegenen Steinbrüchen. Eine polygonale Mauertechnik mit kleinen Steinblöcken und Platten als Ausgleichsschichtung läßt sich in Bastion 34 von Poliochni rosso nachweisen, während die zweite Bastion isodomisches Mauerwerk aufweist.[23]

In einigen Siedlungen sind teilweise auch in Einklang mit der Schichtenabfolge Wechsel in der Bautechnik zu beobachten. Am bekanntesten ist der Befund von Lerna, wo auf den Lehmziegelbau des House of the Tiles des späten FH II als frühester Bau des FH III ein Pfostenbau folgt.[24] Allerdings folgen darauf wieder Lehmziegelbauten auf Steinsockeln. In Theben findet sich als Einzelfund innerhalb von Baubefunden mit Stein-Lehmziegel-Konstruktionen für Theben B ein Pfostenbau.[25] In Pevkakia folgt auf Pfostenbauten der Phase FH II nach einem kurzen Siedlungshiat mit FH III eine Phase mit Lehmziegelbauten ohne Steinfundamentierung.[26] In Olympia fand sich beim Neuen Museum eine Pfostenkonstruktion, und dünne Steinmauern könnten eine Wand aus Hüttenlehm getragen haben.[27]

Zugänge zu den Räumen sind generell an Schwellen, die aus Monolithen, aus Steinsetzungen oder aus Erde bestehen, zu erkennen. Schwellsteine finden sich zum Beispiel in Lithares[28] oder in Poliochni verde[29]. In Lerna waren Schwellsteine verputzt.[30] Eine Reihe von Vertiefungen für Türangeln ist gesichert.[31]

Für die Böden sind unterschiedliche Pflasterungen belegt. Böden waren entweder mit kleinen Steinen oder mit Steinen und Scherben gepflastert oder auch reine Lehmböden.[32] In Ägina ist ein Holzboden gesichert.[33] Steinplattenpflasterungen finden sich als Innen- und Außenböden und werden als Werk höherer sozialer Organisation gewertet. Sie finden sich in Lerna und Akovitika; besonders erwähnenswert sind aber die Neufunde in Petri Nemeas,[34] Voidokoilia[35] und Thessaloniki/Balkan

[22] Siehe Beitrag von V. Aravantinos im Appendix.
[23] Kouka 2002, 79–81.
[24] Banks 1995, 4.
[25] Konsola 1981, 147–149.
[26] Maran 1998, 221, Anm. 654.
[27] Koumouzelis 1981, 135.
[28] Tzavella-Evjen – Rohner 1990, 118f.
[29] Kouka 2002, 67.
[30] Wiencke 2000, 225.
[31] Für die Peloponnes: Renard 1995, 157.
[32] Renard 1995, 154f.
[33] Walter – Felten 1981, 37.
[34] Siehe Beitrag im Appendix.
[35] Stathopoulos 1982–84.

Export.[36] Wege können einen Unterbau aus Erde oder Kies haben und mit kleinen Steinen, Kieseln und Scherben gepflastert sein.[37] Gelegentlich findet sich auch hier Steinplattenpflasterung.

(2) Dachdeckung (Taf. 19b)

Lit.: Wiencke 1989, 502, Anm. 45. Wiencke 2000, 197–203; 253–274. Kalogerakou 1999, 94f. Pullen 1986b, 81. Rutter 1993a, 761, Abb. 3. Renard 1995, 151–154. Winter 1984.

Neufunde und Publikationen von Dachziegeln und Steinplattendeckung:
Verteilungskarte von Dachziegelfunden: Pullen 1986b, Fig. 3.
Rouph: Petritaki 1980, 154f. Petritaki M., ADelt 36, 1981, B´1 Chron 46f.
Koropi: Kakavogianni O., ADelt 42, 1987, B´1 Chron 97. Kakavogianni O., ADelt 44, 1989, B´1 Chron 84f.
Ägina: Walter – Felten 1981, 20; 34.
Berbati: Pullen 1985a, 196.
Tsoungiza: Pullen 1990b, 337; 339. Pullen 1994a, 37. Siehe auch Pullen 1986a, 74. Haus A: Wright J.C. et al. 1990, 628. Pullen 1994a, 36.
Zygouries: Pullen 1985b. Pullen 1986b.
Tiryns: Rundbau: Kilian 1986. Unterburg: Kilian 1981a, 189.
Lerna: Befestigungsmauer Phase C: Wiencke 2000, 91–103. Bau BG: Wiencke 2000, 197–203. House of the Tiles: Wiencke 2000, 253–274.
Agios Dimitrios: Zachos 1987, 213. Zachos 1986, 30.
Theben: Piteros Ch., ADelt 36, 1981, B´1 Chron 191f.
Palamari: Theochari – Parlama 1986, 53.

Als Dächer werden für die Frühbronzezeit bei dichter Verbauung gewöhnlich Flachdächer ergänzt, die von einer Holzkonstruktion getragen und nur selten durch Holzpfosten gestützt waren.[38] Besonders gut erhaltene Reste von einem Flachdach stammen vom „Burnt Room“ in Tsoungiza.[39] Ebenso ist ein Flachdach in Petri Nemeas zu ergänzen.[40] Im House of Tiles von Lerna waren auch die Zwischenräume zwischen den Holzbalken mit Lehm versehen.[41] Die Decke der Häuser bestand gewöhnlich aus in Lehm gebettetem Schilf. Zu einer Rekonstruktion der Siedlung von Lithares siehe Tzavella-Evjen – Rohner 1990.

Als Dachdeckung vor allem für Giebeldächer freistehender, großer Häuser (Tiryns Unterburg, Lerna Bau BG, House of the Tiles), aber auch anderer großer (Tiryns Rundbau) und kleinerer Bauten[42] oder von Befestigungen (Lerna IIIC)

[36] Pappa – Adalytou – Billi 2000.
[37] Konsola 1984b.
[38] Zu den Nutzhölzern von Lerna Hopf M., Nutzpflanzen vom Lernäischen Golf, JRGZM 9, 1962, 1–19. Wiencke 2000, 292.
[39] Renard 1995, 149f. Tsoungiza: Pullen 1988, 252.
[40] Siehe Beitrag von M. Kostoula im Appendix.
[41] Wiencke 2000, 279–282.
[42] Pullen 1986b, 81.

werden in Südgriechenland Schieferplatten und aus Ton gebrannte Dachziegel verwendet. Renard weist aber darauf hin, daß auch die Möglichkeit einer Verwendung zur Deckung von Flachdächern oder für Fußböden besteht.[43] In Rouph und Zygouries sind Dachziegel mit Urfirnisüberzug versehen. Ihre bauliche Anwendung ist am besten in Lerna dokumentiert. Bereits für den Bau BG des entwickelten FH II werden vor allem Schieferplatten und nur in geringerem Maß gebrannte Dachziegel verwendet. Für das House of the Tiles, das sein Nachfolgebau ist, ergibt der Befund, daß das Dach auf eng gesetzte, mit rotem Lehm bedeckte Dachbalken gesetzt war. Die gebrannten Dachziegel waren, einander stark überlappend, in weißen Lehm gebettet. Wegen ihrer Haltbarkeit bestand vermutlich die unterste Reihe entlang der Längsseite aus Schieferplatten.[44] Die Verwendung von Schieferplatten als Dachdeckung wird auch für die Langhäuser von Palamari vermutet.[45]

Die frühesten Funde stammen möglicherweise von Häusern aus dem frühen FH II von Tsoungiza/Nemea und Agios Dimitrios. Weiter gesichert sind Dachziegel aus dem mittleren FH II von Rouph und Tsoungiza. Die bekanntesten Befunde stammen aus dem entwickelten und späten FH II von Lerna von der Befestigung, Bau BG und dem House of the Tiles. Noch im Übergangshorizont von Tiryns finden sich Dachziegel, jedoch sind spätere Befunde nicht gesichert. Eine Ausnahme bildet möglicherweise das in FH III zu setzende Haus N-P in Berbati.[46]

Auf diese Weise ist die Erzeugung und Verwendung von Dachziegeln eng mit dem kulturellen, sozialen und wirtschaftlichen Höhepunkt der Phase FH II auf dem griechischen Festland verknüpft. Gleichzeitig ist ihr Vorkommen als Kennzeichen für den hohen Rang einer Siedlung innerhalb der Siedlungshierarchie einer Landschaft zu werten.[47]

b) Hausformen

Neufunde und Publikationen von Siedlungsarchitekturresten (ausführliche Berichte im Fundbericht sowie im Appendix):
Attika: Rouph, Alimos, Koropi (Taf. 1a), Provatsa, Marathon, Zagani/Spata.
Saronischer Golf: Kolonna (Taf. 4, 7, 8; siehe auch Beitrag im Appendix).
Korinthia: Tsoungiza, Zygouries, Petri Nemeas (siehe Beitrag im Appendix), Vouliagmeni/Perachora.

---

[43] Renard 1995, 152.
[44] Wiencke 2000, 253–283.
[45] Theochari – Parlama 1997, 353.
[46] Maran 1998, 220f.
[47] Für die Südliche Argolis: Jameson – Runnels – van Andel 1994, 351, Fig. 6.9.

Argolis: Tiryns (Taf. 11–12), Berbati-Mastos, Lerna (Taf. 17–22), Epidauros.
Arkadien: Sphakovouni.
Lakonien: Geraki.
Messenien: Voidokoilia.
Elis: Strephi, Olympia: Pelopion (siehe Beitrag im Appendix), Neues Museum, Agios Dimitrios.
Achaia: Aigion, Helike.
Boiotien: Theben (Taf. 42a), Lithares (Taf. 43).
Euboia: Manika (Taf. 45), Kalogerovrysi, Amarynthos, Mourteri.
Skyros: Palamari (Taf. 49–50).
Lokris: Proskynas (Siehe Beitrag im Appendix).
Phthiotis: Phournoi/Raches.
Aitoloakarnanien: Astakos, Tzannata.
Thessalien: Pevkakia, Aerinos, Kastraki/Almyros, Melissochori 3, Argissa.
Westmakedonien: Armenochori, Servia, Velvendo, Livadia, Mandalo, Archontiko (siehe Beitrag im Appendix).
Zentralmakedonien: Kastanas, Balkan Export, Mesimeriani, Agios Mamas, Polychrono.
Ostmakedonien: Kryoneri, Sitagroi (Taf. 74–79), Dikili Tash, Arkadiko.
Thasos: Skala Sotiros, Limenaria Tsines (Taf. 83).
Kykladen: Agia Irini/Keos, Phylakopi/Melos, Berg Kynthos/Delos, Koukounaries/Paros, Skarkos/Ios (Taf. 109), Akrotiri/Thera, Phtellos/Thera, Markiani/Amorgos.
Lemnos: Poliochni (Taf. 115), Myrina (Taf. 117), Koukonisi.
Lesbos: Thermi.
Chios: Emporio.
Samos: Heraion (Taf. 120).
Dodekanes: Seraglio/Kos, Asomatos/Rhodos (Taf. 122c).

(1) Rechteckige Langhäuser

Lit.: Megaron: Christmann 2003. Hiller 1986b. Renard 1995, 176–182. Themelis 1984. Warner 1979. Werner 1993. Schaar 1990.
Korridorhaus: Kalogerakou 1999. Shaw 1985. Shaw 1987. Shaw 1990. Themelis 1984. Pullen 1985a, 263–267. Cosmopoulos 1991a, 23. Renard 1995, 182–189; 218–224. Maran 1998, 193–197. Lerna: Weingarten 1997. Wiencke 1986a. Shaw 1987, 61–65. Wiencke 1989, 503–505. Wiencke 2000, 650–653. Wiencke im Druck. Ägina: Walter – Felten 1981, 12–22. Felten 1986. Theben: Aravantinos 1986. Zygouries: Pullen 1985b. Pullen 1986b.

Frühbronzezeitliche Häuser treten im Insulaverband oder seltener freistehend auf.[48] In der Regel haben sie eine schlichte Innengliederung. Sowohl in der östlichen Ägäis als auch auf dem griechischen Festland sind sie fast immer rechteckig und bestehen aus zwei bis drei Räumen, oft mit einem Hof oder einem Vorraum an der Front. Die Räume sind dabei axial orientiert, und die einzelnen Häuser einer

[48] Zur Siedlungsstruktur siehe unten.

Siedlung nehmen meist die gleiche Grundrichtung ein.[49] Bemerkenswert ist, daß dabei das frühhelladische Haus stets über die Vorhalle oder den Hof in Kontakt zur Straße steht.[50] Zusätzlich zu den axial hintereinander angeordneten Räumen finden sich etwa in Poliochni giallo separate Wirtschaftsräume, die sich auf den Hof öffnen. Dadurch bildet jedes Haus eine eigene autarke Wirtschaftseinheit, die vermutlich von einer erweiterten Familiengruppe bewohnt wurde.[51]

Für freistehende Langhäuser, aber gelegentlich auch für solche im Insulaverband sind besonders in der Nord- und Ostägäis auch die Termini „Megaron" oder „megaroide" Bauten in Verwendung.[52] Zu einer engeren Definition des Begriffes „Megaron" siehe unten. Eine komplexere Form des Langhauses ist das Korridorhaus, siehe dazu weiter unten.

Wesentlich für den Aufbau von Gebäuden ist die Zahl der Stockwerke. Eine wichtige Frage ist die nach der Zweistöckigkeit von Gebäuden. Zweigeschoßigkeit kann als Charakteristikum der Korridorhäuser gelten. Gleichzeitig ist ein Obergeschoß aber auch gelegentlich für andere Häuser gesichert, so in Manika bei einem großen, über einen Hof zu betretenden Gebäude, dessen Funktion der eines Korridorhauses nahekommen könnte. Zusätzlich spricht das gelegentliche Vorkommen dickerer Mauern in Manika für höhere Gebäude.[53] Auch in Palamari stieß man auf einen Treppenaufgang, der in ein zweites Stockwerk geführt haben könnte.[54]

Das „Megaron"

Als Sonderform des Langhauses ist das Megaron zu verstehen. Der Begriff „Megaron" und seine Definition gehen auf Schliemann und Dörpfeld zurück. Seine Rechteckform zeichnet sich durch einen offenen, von Anten begrenzten Vorraum (Antenraum) und einen Hauptraum aus, in dem sich ein zentraler Herd befinden kann.[55] Das Megaron ist ein freistehender Bau. Megaronbauten dieser Definition finden sich in Westanatolien, der Nordostägäis, in Thessalien sowie in Südgriechenland. Sie sind in Troia, Beycesultan und Karataş, aber auch in Poliochni (Megaron 317, 832) und Berbati Haus A belegt.[56] Das in das frühe FH II zu setzende Haus A

[49] Konsola 1984b, 206.

[50] Konsola 1984b, 208. So z. B. auch in Manika.

[51] Cultraro im Druck.

[52] Eine Sammlung derartiger Bauten, die vom Autor als „megaroid" eingestuft werden, finden sich eingestreut unter den bei Werner 1993, 7–47 besprochenen Bauten (Raphina/Askitario, Agios Kosmas, Eutresis, Lithares, Asine, Asea, Lepreon, Pevkakia). Die Siedlungsbauten von Poliochni mit integrierter axial angeordneter Raumfolge werden generell als „Megaron" bezeichnet (z. B. Cultraro im Druck).

[53] Sapouna-Sakellarakis 1986a.

[54] Theochari – Parlama 1997, 353.

[55] Definition nach Baldwin Smith, The megaron and its roof, AJA 46, 1942, 111.

[56] Werner 1993, 9–30.

von Tsoungiza ist ebenfalls als dreiräumiges Megaron mit vorgezogenen Anten und Mittelstütze anzusprechen. Das Haus hatte vermutlich ein Obergeschoß und ein ziegelgedecktes Giebeldach.[57] Weitere Megaronbauten finden sich in Lerna IV (Haus A2) und in Kolonna/Ägina Stadt III (Färberhaus und Haus der Pithoi) sowie im Insulaverband in Stadt V. Repräsentativer und vielleicht auch kultischer Charakter wird Megaron 317 von Poliochni und dem Haus A in Berbati zugewiesen. Der große Rechteckbau von Argissa Magula, Bauhorizont 2 besaß vorgezogene Anten, kann deshalb zu Recht als Megaron bezeichnet werden.[58] Ebenso existiert in Pevkakia während Phase 7 Mitte bis Spät ein Megaronhaus.[59] Freistehende Megaronbauten dürften nach Beobachtungen für Karataş Giebeldächer besessen haben.[60] Nach einer weniger engen Definition werden auch freistehende Langraumbauten mit geschlossenen Vorhallen als „Megaron" bezeichnet.[61] In diesem Falle wären freistehende Langraumbauten in die Bezeichnung „Megaron" inkludiert.

Themelis führt, J. Margueron folgend,[62] das Megaron auf mesopotamische Vorbilder zurück, die über Anatolien die Ägäis erreichten.[63] Eine andere Herkunftslinie könnte der nordöstliche Balkan (Ezero) sein.[64] Das mykenische Megaron zeigt ein anderes Architekturkonzept als das frühbronzezeitliche und dürfte teilweise auf dem mittelhelladischen Langhaus, das auf die freistehenden, für FH III belegten Häuser zurückgeht, basieren.

Apsidenhäuser werden von Werner, wenn sie die Kriterien des Antenraumes und des Herdraumes erfüllen, ebenfalls in die Klasse der Megaronbauten gezählt. In diese Reihe könnten das Burnt House von Sitagroi und möglicherweise auch die Häuser von Chatsambali (FH III) gereiht werden.[65] Die Apsidenhäuser der Phase FH III Mittel- und Südgriechenlands sind insgesamt als megaroid zu bezeichnen, und die Apsidenhäuser von Lerna erfüllen die Kriterien des Megarons.[66] In diesem Kapitel werden aber die Apsidenhäuser, da ihr Auftreten häufig in Zusammenhang mit historischen Abläufen gesetzt wurde, weiter unten getrennt behandelt.

---

[57] Pullen 1986a, 57. Pullen 1988. Pullen 1990b, 338–340.
[58] Hanschmann 1981, 9.
[59] Christmann 1996, 16–19.
[60] Warner 1979, 141–143.
[61] Warner 1979, 134. Siehe dazu weiter oben, Anm. 52.
[62] Margueron J., Recherches sur les palais mésopotamiens de l´âge du bronze, Paris 1982, 581.
[63] Themelis 1984, 350.
[64] Hiller 1986b, 87. Warner 1979.
[65] Werner 1993, 30f.
[66] Werner 1993, 35–47.

Schaar stellte die These auf, daß die Hausform des „Megarons“ eine kulturelle Tradition darstellt, die von einer Generation zur nächsten weitergegeben wird und dabei gewissen Änderungen unterworfen ist. Diese lasse sich anhand der südgriechischen freistehenden Häuser nachzuvollziehen, deren Hausform, unter Hinzufügung der Apsis vom Ende der Frühbronzezeit in die Mittelbronzezeit fortgeführt wird, ansonsten aber keine funktionalen Unterschiede zeigt. Für eine Entwicklung der Apsidenhäuser aus dem Korridorhaus spricht laut Schaar ein Durchgang zwischen den Apsidenhäusern in Lerna und Korakou. Als typisches Beispiel einer lokalen Evolution von Hausformen betrachtet Schaar die architektonische Entwicklung zwischen Troia Phase IIc und IIg. Gleichzeitig nimmt er eine Transmission der megaroiden Hausform von Troia nach Poliochni an.[67] Cultraro dagegen betont die eigenständige Entwicklung der Hausformen in Poliochni.[68]

Nicht freistehende Häuser mit Vorhalle und Herdraum oder Häuser, welche die räumlichen Voraussetzungen für das Megaron nur teilweise erfüllen, werden häufig als „megaroid“ bezeichnet.[69] Zu ihnen gehören zum Beispiel die Bauten 425, 506, 605, 841–842 von Poliochni.[70] In Attika haben die Rechteckhäuser von Raphina und Agios Kosmas megaroiden Charakter,[71] in Manika[72] und Palamari[73] sind ebenfalls megaroide Häuser belegt.

Korridorhäuser sind zwar auch längsgerichtet und haben einen zentralen Herd, sind aber als eigene Klasse freistehender Bauten zu verstehen.[74]

Langraumbauten östlichen Typus (Taf. 122c)

Eine spezielle Klasse von Langhäusern mit axial angelegtem Vorraum, Hauptraum mit Herd und Hinterraum, die auch als „Langraumbauten“ bezeichnet werden, sind in Thermi,[75] im Heraion/Samos und in Kolonna Stadt V[76] vertreten. Häufig sind sie insulaartig aneinandergefügt, wobei die Verwendung gemeinsamer Seiten- und Rückwände für mehrere Wohnhäuser für eine gezielte gemeinschaftliche Errichtung der Bauten spricht.[77] Bei derartig insulaartig aneinandergereihten Langraumbauten ist zu vermuten, daß sie mit Flachdächern gedeckt waren.

---

[67] Schaar 1990.
[68] Cultraro im Druck.
[69] Werner 1993, 3–5.
[70] Zu megaroiden Bauten in Poliochni azzurro bis giallo siehe zuletzt Kouka 2002, 53; 68; 83; 103.
[71] Werner 1993, 9–13; 33f.
[72] Sapouna-Sakellarakis 1986a.
[73] Theochari – Parlama 1986.
[74] Siehe dazu weiter unten.
[75] Werner 1993, 13f. Kouka 2002, 252–247.
[76] Hiller 1986b, 88.
[77] Kouka 2002, 159; 173f.; 186f.; 206f.

In die Gruppe dieser Langraumbauten sind auch die „Megaronbauten“ von Skarkos/Ios[78] und Asomatos/Rhodos einzuordnen. Haus 3 von Asomatos besteht aus zwei Reihen von hintereinander angeordneten Räumen, wobei die beiden hinteren Räume untereinander verbunden sind.[79] Eine ähnliche Raumanordnung besteht für die Häuser aus Skarkos.

In die Gruppe der Langraumbauten sind auch die Megaronbauten von Myrina/Lemnos einzuordnen, die zeitgleich mit Poliochni azzurro und verde datieren.[80]

Das Korridorhaus (Taf. 4; 17; 19–22; 37; 42a)

Die Bauform der Korridorhäuser tritt auf dem griechischen Festland im entwickelten und späten FH II auf; ihnen wurden in den letzten zwanzig Jahren zahlreiche Studien gewidmet. Sicher belegt sind Korridorhäuser in Lerna, Ägina, Akovitika, Zygouries und Theben. Weitere Korridorhäuser werden in Asea, Prosymna und Eutresis,[81] Tiryns-Unterburg[82] sowie Manika[83] vermutet.[84] Ihre Architekturreste waren Inhalt zahlreicher Studien. Neufunde seit 1975 sind das Haus A von Theben und die möglichen Korridorhäuser von Manika und Tiryns-Unterburg. Die Korridorhäuser von Lerna IIIC und D (das Haus BG und das House of the Tiles) sowie von Kolonna/Ägina (Weißes Haus) wurden abschließend publiziert. Zusätzlich zu diesen wurden in letzter Zeit Bauten in Argos (Parodos Theatron, Grundstück G. Lepetzi,[85] in Palamari[86] und Manika[87] vorgestellt.

Maßgeblich an der Rekonstruktion der Standardform des Korridorhauses, wie sie vor allem in Lerna (House of the Tiles) und Kolonna/Ägina (Weißes Haus)

---

[78] Marthari 1997a.

[79] Marketou 1997.

[80] Doba A., ADelt 50, 1995, B´2 Chron 692f. Doba 1997b. Acheilara 1997. Archontidou A., ADelt 48, 1993, B´2 Chron 427. Archontidou A., ADelt 49, 1994, B´2 Chron 657–660.

[81] Felten 1986, 25.

[82] Kilian, AA 1981, 189.

[83] Shaw 1990, 186. Maran vermutet, daß es sich hier um das bei Sampson 1985a, 27–40 publizierte Gebäude handelt. Zwar ist es im Einklang mit Sapouna-Sakellarakis 1986a, 123 als besonderer Bau zu deuten, muß jedoch in das frühere FH II datieren.

[84] Eine Auflistung mit dazugehöriger Literatur findet sich zuletzt bei Wiencke 2000, 649f.

[85] Es handelt sich um einen großen Rechteckbau, den Demakopoulou wegen seiner Größe einem Korridorhaus zuordnen möchte (Demakopoulou K., ADelt 36, 1981, B´1 Chron 85. Demakopoulou 1998).

[86] Theochari – Parlama 1997, 353.

[87] Sapouna-Sakellarakis 1986a.

belegt ist, waren F. Felten,[88] J. W. Shaw[89] und M. H. Wiencke[90] beteiligt. Definiert sind Korridorhäuser als zweistöckige Großbauten von langrechteckigem Grundriß, deren mittlere Raumflucht von schmalen, durch Quermauern getrennten Räumen flankiert ist. Diese schmalen Räume beherbergten zwei Stiegenhäuser und Vorratsräume. Gewisse Teile der Korridore konnten nur von außen betreten werden, oder sie bildeten einen indirekten Zugang zu den Haupträumen. Eine Herkunft dieser Räume aus der Kastenmauerwerkstechnik der Befestigungen, wie sie Themelis und Weingarten annehmen, ist unwahrscheinlich.[91] In Lerna und in Ägina bestand der Mitteltrakt aus fünf Räumen, von denen die beidseitig außen gelegenen Vorräume schmäler waren; von ihnen gelangte man jeweils in einen großen Raum. Der größte der beiden Räume enthielt einen großen, aus Ton gebrannten Herd. Die zwei großen Räume wurden durch einen zentralen Raum getrennt, der als Lichthof fungierte. Das zweite Geschoß war mit Umgängen und Balkonen ausgestattet, die zu den beiden großen Räumen im Obergeschoß führen. Während Walter – Felten für Kolonna für den Umgang im Obergeschoß nach außen freie Veranden rekonstruieren, schlägt Shaw nach außen nur teilweise offene Umgänge vor, die voneinander durch Quermauern getrennt waren.[92] Die Dachdeckung bestand aus einem Satteldach mit einer Eindeckung aus Dachziegeln und Steinplatten.[93] An der Außenseite des Hauses befanden sich im Falle des House of the Tiles gemauerte Bänke.[94]

Sowohl in Lerna als auch in Ägina haben die Korridorhäuser des späten FH II Vorgängerbauten (Lerna – Bau BG, Kolonna – Haus am Felsrand), wobei das Haus BG in Lerna durch mehrere Schichten vom House of the Tiles getrennt ist. Das Haus BG hat drei oder mehr große Räume, von denen der vordere als offene Vorhalle mit zentraler Mittelstütze gebildet ist, und diese wurden ebenfalls von schmalen Korridoren flankiert.[95] Das von Walter – Felten als langes Korridorhaus rekonstruierte Haus am Felsrand[96] wird von Shaw als kurzrechteckiges Gebäude mit seitlichen Stiegenaufgängen ergänzt. Beide Häuser verfügten also über Stiegenaufgänge und hatten aufgrund von Dachziegelfunden ein Satteldach.[97]

---

[88] Walter – Felten 1981, 14–22. Felten 1986.

[89] Shaw 1987. Shaw 1990.

[90] Wiencke 2000, 213–310.

[91] Themelis 1984, 342–344. Weingarten 1997, 161f.

[92] Eine ausführliche Beschreibung der Befunde findet sich in den jeweiligen Abschnitten des Fundberichtes.

[93] Zur Verwendung von Dachziegeln in der FH II Siedlungsarchitektur siehe weiter oben.

[94] Shaw 1987, 59–66; 72–75. Walter – Felten 1981, 17–21.

[95] Wiencke 1986a. Wiencke 2000, 185–197.

[96] Walter – Felten 1981, 12f.

[97] Shaw 1987, 66–69.

Dagegen weichen die Korridorhäuser von Akovitika von dem Grundplan Lernas etwas ab. Der spätere Bau A verfügte vermutlich über einen Hof oder eine eingeschoßige Vorhalle und zwei große Räume, die nur im Osten von einer durchgehenden Reihe von schmalen Räumen begleitet wurden, in welcher sich auch der Treppenaufgang in das Obergeschoß befand, wogegen im Süden die Schmalräume eine Unterbrechung aufweisen. Bau B besitzt hingegen beidseitig der beiden Haupträume Reihen von schmalen Räumen, die auch die Treppenläufe faßten.[98]

Die Wurzeln der Korridorhäuser sieht Themelis in den frühbronzezeitlichen, einstöckigen Megaronbauten Kleinasiens (Troia I-IV) und der ostägäischen Inseln (Thermi/Lesbos, Poliochni/Lemnos, Heraion von Samos), die Parallelen auf dem griechischen Festland haben (Eutresis, Manika/Euboia, Agios Kosmas/Attika, Askitario, Zygouries, Malthi-Dorion, Asine, Asea, Berbati und Ägina).[99] Auch nach Weingarten stammt der Typus des Korridorhauses – wie auch das Siegelsystem, der Typus der Verteidigungsmauern mit Kastenmauerwerk und hufeisenförmigen Bastionen sowie die Fischgrätmauertechnik – aus dem Orient. Allerdings stellte sich mittlerweile heraus, daß der von Weingarten als Parallele herangezogene langgestreckte Bau von Liman Tepe im Golf von Izmir, welcher sich innerhalb eines massiven Verteidigungssystems befindet, nicht als Korridorhaus sondern vielmehr als Speicher anzusprechen ist.[100]

Dagegen zeigt Shaw eine mögliche Entwicklung aus der frühhelladischen Wohnarchitektur auf. Freistehende, dreiräumige Langhäuser, also Häuser mit zwei Räumen und Vestibül, sind für FH II in Attika und Boiotien (Eutresis Haus L, Agios Kosmas Haus E und Askitario Häuser A, E) belegt. An diese schließt die stilistische Entwicklung der Korridorhäuser von Lerna, Kolonna und Akovitika an, welche stufenweise erfolgt. Der früheren Stufe des mittleren FH II entsprechen das „Haus am Felsrand“ von Kolonna, Building BG von Lerna, das „Fortified Building“ von Theben und das Megaron B von Akovitika. In die Spätzeit des FH II sind das „House of the Tiles“ von Lerna, das „Weiße Haus“ von Kolonna und Megaron A von Akovitika zu setzen.[101] Die frühere Stufe stellt eine logische Weiterentwicklung des Langhaustypus dar, bei der meist nur an einer Seite durch das seitliche Anfügen eines Treppenhauses schmale Längsräume entstehen. Dafür ist das „Fortified Mansion“ von Theben ein ausgezeichnetes Beispiel.[102] In Kolonna im Haus am Felsrand ist belegt, daß bei vertikaler Ausdehnung das Entstehen von

---

[98] Shaw 1987, 69–72. Themelis 1984, 344–347.

[99] Themelis 1984. Eine derartige Übertragung von Architekturelementen wird auch von Kilian 1986 befürwortet.

[100] Erkanal H., in: Sey Y. (ed.), Habitat II: housing and settlement in Anatolia, Ankara 1996, 76–79, figs. 8–11.

[101] Themelis 1984, 347. Shaw 1987, 76–78. Kalogerakou 1999, 89–90.

[102] Shaw 1990, 186–188.

Wohnraum und Veranda im ersten Stock zu einer Verkürzung des Grundrisses führt. Die darauffolgende Stufe zeigt eine Ausweitung auf zwei Treppenhäuser, die zusätzlich unterschiedliche Zugänge im Oberstock ermöglichen. Gleichzeitig sind die beiden Großbauten von Lerna und Kolonna mit ihren fünf Räumen im Untergeschoß als Doppelhäuser mit zwei Eingängen zu verstehen. Diesen entsprechen auch die beiden Treppenhäuser, die auch im Obergeschoß getrennte Zugänge und in der Folge auch Veranden und Wohnräume haben.[103]

Ob dem Korridorhaus eine Außensiedlung gegenüberstand oder dieses als Zentrum einer Siedlungskammer zu interpretieren ist, kann wegen fehlender Befunde nicht entschieden werden. Feststeht in Lerna und Akovitika, daß sich die Gebäude auf einen freien Platz öffnen, und wie in Lerna ist auch für Akovitika eine Befestigungsanlage zu vermuten. Möglicherweise war auch Kolonna bereits in dieser Phase befestigt, da Reste von einem Tor stammen könnten.[104] Dabei ist an der Lage der Hausbauten in deren Nähe zu erkennen, daß zwischen Korridorhäusern und Befestigungsanlagen ein enger Zusammenhang besteht, sodaß zu vermuten ist, daß die Befestigung den Korridorhäusern selbst galt.[105] Vergleichbare Zusammenhänge zwischen Großbauten und Befestigungen sind auch für Kleinasien erwiesen.[106] Daß neben den Korridorhäusern noch weitere freistehende Bauten existierten, ist für Akovitika aus der Existenz dreier Gebäude (Γ, D, E) zu erschließen, wobei das Gebäude Γ den Rest eines zweiten Megarons darstellen könnte.[107] Ebenso weist Kolonna neben dem Weißen Haus weitere Reste von freistehenden Häusern, das „Färberhaus“ und das „Haus der Pithoi“ auf. Das „Färberhaus“ war von einer mit dem „Weißen Haus“ vergleichbaren Größe und dreiräumig, hatte leicht vorgezogene Anten und war mit einem Satteldach versehen.[108] Zuletzt wurden zusätzlich zu diesen Reste zweistöckiger Bauten entdeckt.[109] Demnach gehörten Korridorhäuser zu einer in lockerer Bauweise angelegten Siedlung. Gleichzeitig ist zu beobachten, daß sich Korridorhäuser nur an wichtigen Siedlungsplätzen mit Befestigungen oder einer großen Flächenausdehnung befinden.

Die Funktion der Korridorhäuser wird unterschiedlich gesehen, wobei die Bandbreite von „Palästen“ bis zu Häusern mit landwirtschaftlicher Funktion verläuft. Dabei ist es durchaus möglich, daß sich ihre Funktion im Laufe der Zeit wandelte und ihre Rolle auf eine im Laufe von FH II immer stärker werdende

---

[103] Shaw 1987, 75–79.
[104] Walter – Felten 1981, 22.
[105] Zu den Befestigungsmauern siehe unten.
[106] Korfmann 1983, 225; 233–236.
[107] Themelis 1984, 344–347.
[108] ARepLon 1996–97, 17.
[109] ARepLon 2000–2001, 18. Siehe dazu auch Beitrag von Florens Felten und Stefan Hiller im Appendix.

soziale Stratifizierung innerhalb der Siedlung, aber auch innerhalb der Siedlungssysteme zurückgeht.[110] Felten vermutet für das „Weiße Haus" aufgrund seiner Beifunde, daß es Sitz einer Familie bäuerlichen Charakters mit sowohl ackerbäuerlicher als auch handwerklicher Tätigkeit war.[111] Ein ähnliches Umfeld ist auch für die anderen Korridorhäuser zu erschließen.[112] Allerdings ist aufgrund Wienckes Beobachtungen zu vermuten, daß alle Korridorhäuser bei öffentlichen Ereignissen und Zeremonien eine wichtige Rolle gespielt haben, welche dazu verhalfen, politische Autoritäten zu erkennen: Vermutlich waren die großen Räume mit dem zentralen Herd Orte für Versammlungen und Mähler, die möglicherweise zur Bekräftigung von Verbindungen zwischen Siedlungen dienten. Dafür spricht auch die Geschirrkammer (Raum XI) des House of the Tiles.[113] Wichtig in diesem Zusammenhang ist auch ihre Lage an gepflasterten Plätzen. Die hervorragende Stellung der Bauten wird durch den großen technischen Aufwand unterstrichen, der durch das Verwenden von Bauhölzern, von gebrannten Dachziegeln sowie von Verputz verursacht wird.[114] Shaw unterstreicht das hohe Prestige der Korridorhäuser aufgrund ihrer Zweistöckigkeit und ihres Charakters als freistehender Einzelbau.[115]

Für das House of the Tiles von Lerna ist aufgrund der Funde von Tonplomben ein funktioneller Schwerpunkt in der administrativen Überwachung von Transaktionen im Bereich der Lagerung von Gütern zu erkennen. Da keine große Lagerkapazität vorhanden war,[116] müssen dazugehörige Lagerräume aber außerhalb des Hauses bestanden haben, oder die Menge der zu überwachenden Güter war von geringer Größe.[117] Dazu ist zu bemerken, daß sich in Lerna IIIC eine große Zahl von Tonplomben nicht innerhalb des damaligen Korridorhauses BG, sondern außerhalb im Raum DM fanden, also zumindest in dieser Phase administrative Überwachung nicht ursächlich mit dem Korridorhaus verknüpft war.[118]

Die Korridorhäuser werden demnach mehrheitlich nicht als Teil einer Siedlung, sondern als multifunktionale präpalatiale Bauten angesehen, die Verwaltungszentren und Residenz einer auch mit administrativen Aufgaben betrauten Elite sind.[119] Dafür spricht nach Maran, daß – im Gegensatz zu ansonsten bekann-

---

[110] Kalogerakou 1999, 97f.; 100f.

[111] Wie Maran 1998, 194 jedoch zeigt, kann das Fehlen von Tonplomben auf ungünstige Erhaltungsbedingungen von ungebrannten Tongegenständen zurückgehen.

[112] Kalogerakou 1999, 97.

[113] Wiencke 2000, 651.

[114] Wiencke 2000, 651.

[115] Shaw 1987, 78f.

[116] Shaw 1987, 78f. Shaw 1990, 192.

[117] Maran 1998, 196.

[118] Kalogerakou 1999, 99.

[119] Hiller 1986b, 85f. Cherry 1984a, 29f. Pullen 1985a, 263–267. Pullen 1986b, 82f. Wiencke 1989, 504f.

ten Siedlungskonzepten des FH II – die Einbindung der Bauten in eine Gesamtsiedlung fehlt, gleichzeitig aber auch eine Kontinuität in der Bebauung mit demselben Gebäudetypus nachzuweisen ist.[120] So interpretiert Weingarten die Siedlung von Lerna mit ihrem Korridorhaus nach dem Siegelbefund als zentralen Ort, der auf soziale Komplexität und politische Zentralisierung hinweist, und an der obersten Stelle der Siedlungshierarchie stand, jedoch nicht als protourbanes Zentrum zu verstehen ist.[121]

(2) Rundbauten (Taf. 11; 117)

Lit.: Tiryns: Haider 1979. Kilian 1986. Maran 1998, 197–199.
Phtellos: Marthari 1982. Marthari M., ADelt 35, 1980, B´2 Chron 472–475. ADelt 36, 1981, B´2 Chron 373.
Voidokoilia: Siehe Fundbericht, S. 654f.

Rundbauten sind in der frühen Ägäis äußerst selten. Am bekanntesten ist der monumentale Rundbau von Tiryns, jedoch sind kleinere Bauten von runder Form auch für Voidokoilia in Messenien, Orchomenos[122] und für Phtellos auf Thera belegt. Während der in den Fels eingeschnittene Rundbau von Pthellos an das Ende der Frühbronzezeit oder an den Beginn der Mittelbronzezeit zu setzen ist, datiert der kleine Rundbau der Siedlung von Voidokoilia zeitgleich mit dem Rundbau von Tiryns in FH II. Weitere kleine Rundbauten aus Lehm sind als Getreidekästen zu interpretieren.[123]

Der 1912/13 freigelegte, in FH II entwickelt datierende Rundbau von Tiryns ist ein in der Ägäis einzigartiges Gebäude.[124] Seine Rekonstruktion sowie Überlegungen zu seiner Funktion waren in den letzten Jahren Gegenstand verschiedener Forschungen.

Peter Haider unternahm eine Rekonstruktion anhand der alten Grabungsaufnahmen:[125] Nach ihnen bestehen die erhaltenen Fundamente aus drei aus Steinen aufgeführten Mauerringen von einem Gesamtdurchmesser von 26,5 m, auf denen Lehmziegelaufbauten saßen. An den äußersten Mauerring waren radiale Zungen-

120 Maran 1998, 195.
121 Weingarten 1997.
122 Kunze E., Orchomenos III. Die Keramik der frühen Bronzezeit, München 1934, 7f.
123 Siehe Kapitel zu Vorratsbehältnissen S. 267–269.
124 Müller K., Tiryns. Vorbericht über die Grabungen 1905–1912, AM 38, 1913, 78–91: 86–88. Dragendorff H., Tiryns. Vorbericht über die Grabungen 1913, 329–354: 334–336. Müller K., Sulze H., Tiryns III, Die Architektur der Burg und des Palastes, Augsburg 1930, 80–88. Zusammenfassend Voigtländer W., in: Jantzen 1975, 77–79.
125 Haider 1980.

mauern angefügt. Die konzentrischen Mauerringe waren nach den alten Grabungen durch eine radiale Quermauer getrennt. Anhand dieses Befundes rekonstruierte Haider einen den Korridorhäusern vergleichbaren Bau mit zwei konzentrischen Gängen im Untergeschoß. Der Zugang könnte im Süden, wo Mauerreste fehlen, gewesen sein. Nach den photographischen Aufnahmen befand sich zwischen den Mauerringen, kaum höher als das Steinfundament, eine Steinpflasterung, während der innere Gang mit einem Lehmboden versehen war. Ziegel- und Schieferplatten könnten von der Abdeckung des Flachdaches stammen. Zusätzlich zu der einen Radialmauer deuten Reste auf eine zweite hin. Der äußere Gang diente nach Haider analog zu den Korridorhäusern als Raum für Treppen in das Obergeschoß, während der innere Gang der Lichtschacht war. In der Mitte lag ein Zentralraum. Der Rundbau stellt eindeutig die bedeutendste Anlage dieser Phase dar und setzt sich deutlich von der dichten Bebauung ab. Gedeutet wird der Bau als Residenz und Kultstätte eines Herrschers, wie auch bei den Korridorhäusern zu vermuten ist. Eine ähnliche Funktion wurde von mehreren anderen Seiten angenommen.[126]

Die Grabungen 1984/85 erbrachten für den Rundbau wichtige neue Ergebnisse. Danach muß auch die Rekonstruktion durch P. Haider modifiziert und korrigiert werden.[127] Feststeht seine Datierung in FH II entwickelt und seine Zerstörung am Ende von FH II, vor Beginn der Übergangsphase.

Folgender Grundriß war bei den neuen Grabungen klar ersichtlich: Ein terrassenartiger Unterbau bildete die Peripherie. Innerhalb dessen befand sich eine kreisförmige Steinmauer von ca. 28 m Durchmesser, an die nach außen 44 hufeisenförmige Vorsprünge radial angebaut waren. Innerhalb dieser Rundmauer befanden sich, wie schon vorher bekannt, zwei weitere, konzentrisch angeordnete Mauern, wobei der Sockel der inneren Mauer wieder aus Stein gebaut war. Ergänzte Haider die dadurch entstandenen Zwischenräume noch als Korridore, die nur an einigen Stellen durch radial dazu verlaufende Mauern unterbrochen wurden, so konnte Kilian durch seine Grabungen beweisen, daß Radialmauern in regelmäßigen Abständen die Ringmauern kreuzten, wodurch 15 Abschnitte entstanden. Aufgrund dieser Radialmauern und auch wegen des Fehlens von Treppen rekonstruierte Kilian diese Abschnitte als schachtartige Abteilungen. Diese waren ihm zufolge mit Lehmböden, die fallweise durch Steinpflasterung nach unten zu isoliert waren, ausgestattet und vermutlich mittels Leitern vom Obergeschoß aus zu betreten. Der Innenraum von 10 m Durchmesser hatte einen massiven Unterbau, und mögliche Trennwände sind nicht erhalten. Lehmziegelmauern bzw. -aufbauten waren nur in wenigen Lagen erhalten. Zwischen dem äußeren Ring mit den

[126] Themelis 1984. Pullen 1985a, 181. Cosmopoulos 1991a, 23f.
[127] Kilian 1986.

schachtartigen Abteilungen und der äußeren Rundmauer, die den terrassenartigen Unterbau bildet, befand sich zumindest im unteren Teil eine massive Lehmziegelmauer, die nach außen eine glatte Fassade bildete, sodaß die Zungenmauern nicht sichtbar waren. Nach den herabgefallenen Resten ist laut Kilian nur ein Obergeschoß zu ergänzen. Über den schachtartigen Abteilungen befanden sich zweifellos Böden, und über der massiven Außenmauer könnten sich Räume befunden haben. Aus Funden von in Lehmziegeln eingebetteten Dachziegeln ist zu vermuten, daß das Gebäude ein Flachdach oder ein sich leicht nach außen neigendes Dach trug.

Da keinerlei Funde auf Haushalts- oder Werktätigkeit, Verwaltung oder Kult hinweisen, kann die Funktion des Gebäudes nur durch die besondere Bauweise erschlossen werden. Nach Kilians Interpretation sind zwei Faktoren hervorzuheben: die gut isolierten Böden der Schächte sowie die massive Ringmauer, die starkem Druck standhalten kann. Diese beiden Tatsachen sprechen laut Kilian stark für die Funktion eines Getreidespeichers. Dafür sprechen ein Tonmodell von Melos[128] sowie Funde von Getreidespeichern normaler Größe in Eutresis[129] und Orchomenos[130]. Ein Getreidespeicher von enormer Größe, aber anderem Grundriß ist von Khirbet Kerah (Anatolien) bekannt.[131] Technisch vergleichbar ist der chalkolithische Rundbau von Tepe Gawra (Syrien).[132]

Allerdings stellte Wiencke die Interpretation als Getreidespeicher schon deshalb in Frage, da keinerlei entsprechende Evidenz vorhanden ist. Auch bezweifelt sie, daß die bastionartigen Zungenmauern unter Lehmziegeln verborgen waren. Vielmehr vermutet sie auch für diesen Bau Multifunktionalität.[133] Maran schloß sich dieser Kritik an und betonte sowohl aufgrund der Lage als auch wegen der Fassadengliederung den fortifikatorischen Charakter des Baues. Da in den Zellen Vorratskeramik gefunden wurde, vermutet er, daß diese analog zu Beispielen im Jordantal[134] und im Nordirak der Vorratshaltung, aber möglicherweise auch der Lagerung von Gegenständen von Wert dienten. Der nordirakische Rundbau weist zusätzlich eine zentrale Herdstelle auf einer zentralen Plattform auf, und diese könnte ein Hinweis auf die mögliche Multifunktionalität derartiger Bauten sein.[135]

---

[128] Höckmann 1975.

[129] Caskey J. L, Caskey E. G., The earliest settlement at Eutresis. Supplementary excavations, 1958, Hesperia 29, 1960, 138. 163f.

[130] Bulle H., Orchomenos I, München 1907, 20; Abb. 3; Taf. 10,1.

[131] Mellaart J., The Chalcolithic and Early Bronze Ages in the Near East and Anatolia, Beirut 1966, 75, fig. 38.

[132] Margueron J., Syria 60, 1983, 12ff. (nach Maran 1998).

[133] Wiencke 1989, 505.

[134] Yeivin, Erez Israel 23, 1992, 155ff. (nach Maran 1998).

[135] Maran 1998, 197–199.

Eine religiöse Interpretation von Rundbauten nahm Höckmann aufgrund der Interpretation des Hausmodells von Melos in der Staatlichen Antikensammlung von München vor. Als Vergleiche zieht er die orientalischen Heiligtümer Khirbet-Kerak, Engedi und Megiddo Avi-Yonahs heran. Danach wäre es möglich, neben den Ovalhäusern von der Akademie des Platon/Athen und Chamaizi/Kreta sowie von Korphi t´Aroniou/Naxos auch die beiden frühkykladischen Steatitmodelle als Sakralbauten zu interpretieren. Dafür spräche auch die Darstellung von Kulthörnern auf dem Modell von Melos.[136]

(3) Apsidenhäuser (Taf. 12b, 29, 74–76)

Lit.: Christmann 2003. Forsén J. 1992, 197–203. Hood 1986, 38–46. Maran 1998, 199–201. Parzinger 1993. Renard 1995, 197–207. Warner 1979. Wells 1980.

Neufunde und Neupublikationen

Rouph/Attika: Petritaki 1980. Petritaki M., ADelt 36, 1981, B´1 Chron 46f.

Limani/Pasa/Laurion: Oikonomakou M., ADelt 49, 1994, B´1 Chron 69f.

Laureotiki: Tsavoropoulos A., ADelt 52, 1997, B´1 Chron 84.

Kolonna/Ägina: Felten – Hiller 1996, 35; 46. ARepLon 1997–98, 18.

Tsoungiza: Pullen 1990b, 344f. Pullen 1986a, 76. Wright et al. 1990, 628f. Zusammenfassend: Hope-Simpson - Dickinson 1979, 67 (A 70). Forsén J. 1992, 70f. Renard 1995, 50f.

Tiryns: Oberburg: Touchais G., BCH 109, 1985, 778. Kilian 1986, 65.

Tiryns: Unterburg: Kilian 1981a, 186; 187 Abb. 44a. Kilian 1982, 420; 421 Abb. 39.

Argos: Demakopoulou K., ADelt 36, 1981, B´1 Chron 85. Demakopoulou 1998.

Lerna IV - FH III: Banks 1995. Banks 1989.

Epidauros: Ergon 1999, 56–58. Theodorou-Mavrommati 2003. Beitrag von Anthi Theodorou-Mavrommatidi im Appendix.

Kouphovouno: Renard 1989. Zusammenfassend Renard 1995, 80f.

Olympia, Pelopion: Kyrieleis 1990. ARepLon 1987–88, 27. ARepLon 1989–90, 30. ARepLon 1990–91, 31. Rambach 2001.

Olympia, Neues Museum: Koumouzelis 1980, 125–191. Diskussion des Befundes: Forsén J. 1992, 86–89. Rutter 1995, 643–645. Zusammenfassend: Renard 1995, 13f.

Deriziotis Aloni: Beitrag von Sharon Stocker im Appendix.

Aigion: Papazoglou-Manioudaki L., ADelt 39, 1984, B´ Chron 94–96. Papazoglou-Manioudaki im Druck. Zusammenfassend: Forsén J. 1992, 82f.

Theben: 1) Touloupa E., ADelt 19, 1964, B´2 Chron 195. Touloupa E., ADelt 20, 1964, B´1 Chron 230–232. Touloupa E., ADelt 21, 1966, B´1 Chron 178; 180. Siehe Konsola 1981, 82–85 (I2) und Symeonoglou 1985, 15–17; 225f., site 2. 2) 1975/76: Demakopoulou 1975. Demakopoulou K., ADelt 31, 1976, B´1 Chron 121–125. Konsola 1981, 91 (II 16). Symeonoglou 1985, 283, site 245. 3) 1995: Andrikou E., ADelt 50, 1995, B´1 Chron 294. 4) Hinter dem Museum: Aravantinos V., ADelt 52, 1997, B´1 Chron 353–359. Beitrag von V. Aravantinos im Appendix.

[136] Höckmann 1975. Zum Hausmodell von Melos siehe auch S. 353.

Manika/Euboia: Sampson 1985a, 49–54. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 44, 1989, B´1 Chron 157–159. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 45, 1990, B´1 Chron 157f.
Linovrochi/Malakontas: Sapouna-Sakellarakis 1986c, 36f.
Kalogerovrysi: Sampson 1993a, 14–24
Mourteri/Euboia: Sampson 1978. Sampson 1981, 56–58. ADelt 31, 1976, B´1 Chron 155.
Palamari/Skyros: Theochari M. D., Parlama L., Chatzipouliou E., ADelt 45, 1990, B´1 Chron 164.
Phournoi/Raches: Papakonstantinou-Katsouni M., ADelt 44, 1989, B´1 Chron 169–170. Dakoronia Ph., Spercheios Valley and the adjacent area in Late Bronze Age and Early Iron Age, in: La Thessalie. Quinze années de recherches archéologiques, 1975–1990. Bilans et perspectives. Actes du colloque international Lyon, 17–22 Avril 1990, Vol. A, Athen 1994, Karte S. 234.
Pevkakia: Christmann 1996, 11–15; 322. Christmann 2003.
Aerinos/Thessalien: ErgoYP 1, 1997, 93. ErgoYP 3, 1999, 118.
Kastraki/Almyros/Thessalien: Batziou-Efstathiou A., ADelt 49, 1994, B´1 Chron 325f. Batziou-Efstathiou im Druck.
Melissochori 3: Vaiopoulou M., Melliou E., ADelt 51, 1996, B´1 Chron 371f.
Argissa Magula: Hanschmann – Milojčić 1976. Hanschmann 1981.
Kastanas: Aslanis 1985. Aslanis 1990a.
Sitagroi: Renfrew C. 1986b. Renfrew C. 1986d. Holzreste: Rackham 1986.
Skala Sotiros/Thasos: Profitis Elias (Toumba): Koukouli-Chrysanthaki Ch., ADelt 41, 1986, B´ Chron 173f.
Berg Kynthos: MacGillivray 1979. MacGillivray 1980.
Amorgos: Marangou L. 1990b, 174–176. Marangou L. 1994
Poliochni/Lemnos: Bernabò Brea 1976. Kouka 2002, 54; 68; 103.
Koukonisi/Lemnos: Doba A., ADelt 50, 1995, B´2 Chron 694.
Myrina/Lemnos: Doba A., ADelt 50, 1995, B´2 Chron 692f. Doba 1997b. Acheilara 1997. Archontidou A., ADelt 48, 1993 B´2 Chron 427. Archontidou A., ADelt 49, 1994, B´2 Chron 657–660.
Seraglio/Kos: Marketou 1990, 40f.

Apsidenhäuser sind, wohl auch aufgrund der geringen Belege von Architektur in der Anfangsphase der Frühbronzezeit, nur in der Ostägäis in Poliochni azzurro und in Makedonien (Sitagroi) in FH I belegt. Ovalhäuser gibt es in Myrina während Poliochni azzurro und verde. Für FH II sind die Funde zahlreicher: Forsén hat zuletzt eine vollständige Liste von frühbronzezeitlichen Apsidenhäusern in Süd- und Mittelgriechenland vorgelegt, zu denen Altfunde in Athen, Asine, Tsoungiza, Kouphovouno, Pylos und Orchomenos gehören. Neuere Funde sind die beiden apsidenförmigen Mauerzüge aus FH II früh auf der Oberburg von Tiryns, über denen der Rundbau liegt, das in Aigion freigelegte, in das späte FH II zu setzende Apsidenhaus sowie Funde in Rouph/Attika (frühes FH II), Limani Pasa-Laurion, Manika, Mourteri und Linovrochi auf Euboia.[137] Waren in Theben ursprünglich

[137] Forsén J. 1992, 197–203.

zwei große freistehende Apsidenhäuser des späten FH II, also der Lefkandi I-Stufe, sowie ein in FH III datierendes Gebäude bekannt, so ergaben die Notgrabungen hinter dem Museum mittlerweile ein weiteres großes dreiräumiges Apsidenhaus derselben Zeitstufe. Seit Forséns Publikation kamen mittlerweile weitere Neufunde in Mittelgriechenland in Kalogerovrysi/Euboia sowie in Palamari auf Skyros hinzu, wo diese Bauten in die Siedlungsstufe Palamari I (FH II früh-Mitte) gehören. Neufunde auf der Peloponnes sind die in das fortgeschrittene FH II zu setzenden einräumigen Apsidenhäuser in Epidauros. In Thessalien gehören die Apsidenhäuser von der Pevkakia und der Argissa-Magula in die Stufe FH II. Abgesehen von Süd- und Mittelgriechenland finden sich gekrümmte apsidenartige Mauern auch auf den Kykladen (Pyrgos/Paros, Paroikia/Paros, Berg Kynthos/Delos, Panormos/Naxos, Korfi t´Aroniou/Naxos) ab FH II spät.[138] In der Nordostägäis sind sie weiterhin in Poliochni/Lemnos belegt. In Zentral- und Ostmakedonien sind Apsidenhäuser in Kastanas und in Skala Sotiros auf Thasos ebenfalls während FB 2 belegt und entsprechen so vermutlich einem Apsidenhaushorizont, der sich in Ezero und Karanovo findet.[139]

Die Bauform des Apsidenhauses setzt sich in FH III fort. Verstärkt verwendet wird sie auf der Peloponnes, wo Forsén die Apsidenhäuser von Tsoungiza, aus der Unterburg von Tiryns, aus Lerna IV, von der Pelopion-Grabung in Olympia und vom Neuen Museum in Olympia nennt. Bei ihnen handelt es sich um dörfliche Ansammlungen von freistehenden, parallel oder im rechten Winkel angeordneten Bauten. Seitdem sind für FH III Hinweise auf mehrere Apsidenhäuser bei den neuen Grabungen in Kolonna/Ägina, sowie bei Grabungen in Limani/Pasa bei Laurion und in Kastraki/Almyros in Thessalien hinzugekommen. Die frühesten messenischen Apsidenhäuser stammen von Deriziotis Aloni bei Pylos und datieren noch in FH III. In der Ostägäis sind weitere Apsidenhäuser für FB 3 in Koukonisi/Lemnos und Seraglio/Kos gesichert.

Seit Caskeys Ausgrabungen in Lerna wird das Auftauchen des Apsidenhauses mit der Einwanderung der Indoeuropäer verknüpft, welche er an das Ende der Phase FH II setzte. Dabei sind vor allem zwei Theorien zur Verbreitung des Apsidenhauses geläufig. Nach der einen liegt die ursprüngliche Heimat des Apsidenhauses im Orient in Palästina,[140] und nach S. Hood hat es sich ausgehend von hier während des Chalkolithikums nach Westanatolien und der Ostägäis ausgebreitet. Während der Lefkandi I/Kastri-Stufe erfolgte dann die Übernahme dieser Bauform über die Kykladen nach Euboia.[141] Dagegen besagt die andere Theorie, daß sich die Apsidenhäuser ausgehend vom Balkan über Makedonien in den Süden

[138] Hood 1986, 43.
[139] Hood 1986, 40.
[140] Treuil 1983a, 313–316.
[141] Hood 1986, 38–46.

Griechenlands verbreitet hätten, wobei sie bereits während FH II Mittelgriechenland erreichten.[142] Allerdings zeigt die von Forsén aufgestellte Statistik, daß sich das Apsidenhaus bereits während FH II in Südgriechenland findet. Ebenso wird durch Grabungen der letzten Jahre klar, daß Apsidenhäuser auch im Spätneolithikum und im Chalkolithikum sowohl in Thessalien als auch in Südgriechenland vorkommen.[143] Deshalb vermutet Forsén, daß die Tradition des Apsidenhauses seit dem Chalkolithikum auf griechischem Boden nie unterbrochen wurde.[144] Zwar sind nach Maran die FH II-zeitlichen Funde auf der Peloponnes noch nicht absolut überprüfbar, jedoch ist es nach unserem heutigen Wissensstand durchaus wahrscheinlich, daß sich diese chalkolithische Hausform im Norden des Landes hielt und während FH II erneut nach Süden ausbreitete.[145]

Will man die Apsidenhäuser für eine Erklärung des kulturellen Wandels am Ende von FH II heranziehen, so sind allerdings noch weitere Beobachtungen zu ihrer Anordnung, Bauweise und Verwendung aufzuzählen:

Charakteristisch für Apsidenhäuser ist, daß sie, bis auf wenige Ausnahmen etwa in Poliochni, stets freistehende Bauten sind. Dieses Siedlungsmuster ist anscheinend bereits während FH II vorhanden. Zwar sind die meisten Bauten Einzelfunde, jedoch handelt es sich bei den beiden Belegen von FH II-zeitlichen Apsidenhäusern von Tiryns, Oberburg und Epidauros ebenfalls um frei nebeneinanderliegende Bauten. Diese Anordnung der Bauten wird in FH III auf der Peloponnes, wie die Funde von Tiryns, Lerna und Olympia zeigen, eine charakteristische Siedlungsform, bei der gleich große Apsidenhäuser frei und parallel bzw. im rechten Winkel zueinander stehen. In Nord- und Mittelgriechenland kommt während FH III anscheinend dem Apsidenhaus nicht dieselbe Bedeutung zu wie auf der Peloponnes, und so wird in Pevkakia nicht an die Apsidenhaustradition der vorherigen Horizonte angeknüpft. Dieser Punkt spricht eher gegen eine direkte Herkunft des Apsidenhauses aus dem Norden. Da FH III anscheinend starke regionale Unterschiede in der Kulturentwicklung zeigt, könnte diese Siedlungsform der freistehenden Apsidenhäuser ein weiterer Beweis für regionale Entwicklungen der FH III-Kultur sein.[146] An Grundrissen sind für FH III Apsidenhäuser ohne Vorhalle (Lerna und Tiryns) und mit Vorhalle (Olympia und Lerna Haus D2) zu unterscheiden.[147]

---

142 Warner 1979, 146f. Sakkelariou 1980, 126. Hiller 1986b, 87.

143 In Thessalien sind dies das Haus Q in Rachmani (Wace – Thompson 1912, 37–38, Fig. 17, 39–40) sowie Häuser in Sesklo und Pevkakia. Daß vermutlich auch in Südgriechenland im Chalkolithikum Apsidenhäuser gebräuchlich waren, zeigen Beispiele aus Marathon und Sphakovouni (Alram-Stern 1996, 112).

144 Forsén J. 1992, 202f.

145 Maran 1998, 201.

146 Maran 1998, 201.

147 Renard 1995, 197–207.

Unterschiedlich ist auch die Bautechnik. In Mittel- und Südgriechenland handelt es sich mehrheitlich um Häuser, bei denen ein Lehmziegelaufbau auf einen Steinsockel aufgesetzt wurde. Besonders gut erhalten war das aufgehende Mauerwerk der Grabung hinter dem Museum in Theben und in Kalogerovrysi. Ein Apsidenhaus in Theben (Fundjahr 1975) weist in der Apsis die Basis für eine Dachstütze auf. Dagegen war das große Apsidenhaus der frühesten FH III-Phase von Lerna ein Pfostenbau. Aber auch für einige Bauten in Bereich des Neuen Museums von Olympia wird ein Fachwerkaufbau vermutet. Danach wäre es möglich, daß am Anfang von FH III Pfostenbauten vermehrt in Verwendung sind. Die makedonischen Apsidenbauten sind, der lokalen Bautechnik entsprechend, aus mit Lehm verstrichenen Flechtwerkwänden, die von senkrecht gesetzten Holzpfosten als Rahmenkonstruktion getragen werden, gebaut. Für das Burnt House von Sitagroi wird vermutet, daß die Apsis selbst eine reine Holzkonstruktion war.

Zur Verwendung der Apsidenhäuser ist zu bemerken, daß sich Herdstellen innerhalb (Epidauros) oder außerhalb der Häuser (Tiryns Unterburg) befinden können. In dem 1975 in Theben gefundenen Haus traf man in der Apsis auf Gruben, die als Herdstellen gedeutet werden. Auch die Apsidenhäuser von Deriziotis Aloni sind ausschließlich mit Haushaltstätigkeit verbunden.[148] In Pevkakia zeugen die Funde in den Apsidenhäusern von gezielter Raumorganisation. In der Apsis befinden sich bevorzugt Vorratsgefäße sowie hier gelagerte Geräte und Rohstoffe. In Haus 324 stand in der Apsis ein Webstuhl. In der Mitte des Hauptraumes lag ein zentraler Herd, um den verschiedene industrielle Aktivitäten, wie z. B. Spinnen durchgeführt wurden. Deshalb vermutet Christmann, daß die Apsidenhäuser verstärkt industriellen Tätigkeiten dienten, während die danebenliegenden megaronförmigen Rechteckbauten reine Wohnbauten darstellten. Dabei wäre es durchaus möglich, daß die Bewohner der Rechteckbauten stärker in den ägäischen Handel eingebunden gewesen waren. Dagegen dürften sich die Bewohner der Apsidenhäuser auf lokale Warenproduktion spezialisiert haben; möglicherweise waren sie gleichzeitig stärker mit den thessalischen Gemeinden des Landesinneren in Verbindung.[149] In Sitagroi befanden sich im Mittelraum des Burnt House ein Herd, in der Apsis ein Backofen sowie Vorratsgefäße. Demnach wurde die Apsis als Raum für Haushaltstätigkeiten, zur Lagerung und Produktion von Gütern verwendet.

[148] Beitrag von Sharon Stocker im Appendix.
[149] Christmann 2003. Christmann 1996, 11–15; 322.

(4) Um einen Hof gruppierte Hauseinheiten von unregelmäßigem Grundriß

Lit.: Harrison 1995.

St. Harrison beobachtete anhand süd- und mittelgriechischer Siedlungen (Zygouries, Agios Kosmas, Asine, Askitario, Berbati, Eutresis, Lithares, Manika, Raphina, Tiryns und Tsoungiza), daß neben diesen Langhäusern meist L-förmig um einen Hof gruppierte Raumkomplexe weit verbreitet waren. Diese Häuser waren zur Straße hin abgeschlossen. Ein schmaler Zugang führte zu einem Hof, von dem aus mehrere Räume, unter ihnen meist auch ein größerer Herdraum, zu betreten waren. Das Tageslicht dürfte über den Hof eingefallen sein. Diese Häuser haben eine Größe von 80 bis 90 m² [150] und müssen nach Harrisons Berechnungen als Wohnräume für Kernfamilien oder erweiterte Familienverbände gedient haben. Möglich ist auch eine unterschiedliche Hausgröße aufgrund sozialer Differenzierung. Die so ermittelten größeren sozialen Gruppen sind als Basis der frühhelladischen Gesellschaft zu verstehen.[151] Daß solche Grundprinzipien nicht nur im festländischen Griechenland sondern auch in der Nordostägäis verbreitet sind, zeigen die Befunde von Poliochni rosso und giallo, wo unregelmäßige, trapezoide oder rechteckige Räume einen Hof in ihre Wohneinheit einbeziehen.[152]

c) Gemeinschaftsbauten

(1) Befestigungsanlagen (Taf. 7–8, 17a, 49, 115, 120)

Lit.: Aslanis 1990b. Aslanis 1998. Kouka 2002, bes. 295. Maran 1998, 202–204. Wiencke 2000, 649. Esin 1993. Georgieva 1997.

Neufunde und Neupublikationen von Befestigungen (Mauern, Türme, Tore, Gräben)
Koropi/Attika: Kakavogianni O., ADelt 42, 1987, B´1 Chron 97. Kakavogianni O., ADelt 44, 1989 B´1 Chron 84f.
Zagani/Spata/Attika: Steinhauer 2001, 31–34 (FH II früh).
Kolonna/Ägina: Walter – Felten 1981, 28–33; 43–50 (Stadt V + VI).
Theben: Hinter dem Museum: Beitrag von V. Aravantinos im Appendix.
Manika/Euboia: Sapouna-Sakellarakis 1986a, 134. Sampson 1988a, 13. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 45, 1990, B´1 Chron 158f.
Amarynthos/Euboia: Parlama 1979.

[150] Entgegen Pullen 1985a, 259–263, der als Hausgröße Häuser von 11–12 bzw. 30 m² annimmt.
[151] Harrison 1995.
[152] Zuletzt Kouka 2002, 82f.; 102f.

Palamari/Skyros: Theochari – Parlama 1997. Parlama 1999. Pevkakia/Thessalien: Christmann 1996, 6–10.
Pevkakia: Christmann 1996, 6–10.
Otzaki: Milojčić V., Otzaki Magula III. Das späte Neolithikum und das Chalkolithikum. Stratigraphie und Baubefunde, Bonn 1983, 28–35.
Argissa: Hanschmann – Milojčić 1976, 12.
Servia/Westmakedonien: Mould C. A., Wardle K. A., The stratigraphy and the phases, in: Ridley – Wardle – Mould 2000, 21–70: 54–58. Mould C. A., Wardle K. A., The architectural remains, in: Ridley – Wardle – Mould 2000, 71–105: 97; 104f.
Polymylos/Westmakedonien: Karamitrou-Mentesidi – Vatali 1999, 369–372 (Umfassungsmauer).
Thessaloniki/Toumba/Zentralmakedonien: Anagnostou et al. 1990, 277. Andreou S. – Kotsakis – Chourmouziadis 1990, 293f. Andreou S. – Kotsakis – Chourmouziadis 1991–92, 189f. (Umfassungsmauer?).
Torone/Chalkidike: Papadopoulos J. et al. 1999, 166f. (Frühbronzezeitlich ?).
Dikili Tash: Darcque P., Touchais G., Treuil R., BCH 116, 1992, 715.
Skala Sotiros: Koukouli-Chrysanthaki 1987, 391–394. Koukouli-Chrysanthaki 1988, 422f. Koukouli-Chrysanthaki 1989, 511. Koukouli-Chrysanthaki 1990, 532. Papadopoulos St. et al. 2001.
Daskaleio/Keros: Broodbank 2001b.
Markiani/Amorgos: French C. – Whitelaw 1999, 161. Marangou L. 2003 (s. S. 907).
Amorgos: Kastella, Grampala: Marangou L. 1990b, 174–176. Marangou L. 1994.
Kastri/Syros: Doumas 1977b. Bossert E.-M., Kastri auf Syros, ADelt 22, 1967, A´ Mel 57.
Korphari ton Amygdalion/Naxos: Doumas 1977b.
Berg Kynthos/Delos: MacGillivray 1979. MacGillivray 1980.
Poliochni azzurro – giallo / Lemnos: Zusammenfassend Kouka 2002, 47–49; 65f.; 79f.
Myrina/Lemnos: Doba A., ADelt 50, 1995, B´2 Chron 692.
Thermi/Lesbos: Kouka 2002, 183f.; 228f.
Emporio/Chios: Hood 1981–82, 130–133.
Heraion/Samos: Weißhaar H.-J., in Kyrieleis – Kienast – Weißhaar 1985, 409–418: 412f.
Seraglio/Kos: Marketou 1990, 40 (FB 3).
Liman Tepe, Bakla Tepe, Kale Tepe / Golf von Izmir: Erkanal 1996. Erkanal 1999.

Befestigungsanlagen sind bereits ab dem Neolithikum bekannt, jedoch sind die Belege für das Chalkolithikum äußerst spärlich. In der Nordostägäis ist eine Kontinuität im Befestigungsbau vom Beginn der Frühbronzezeit an bis in FB 3 gesichert. Auf den Kykladen sind mit Markiani Befestigungsanlagen ebenfalls für FK I gesichert, und auch in Thessalien sind Verteidigungssysteme im späten FH I vorhanden. Für FH II sind nunmehr Verteidigungsanlagen in der gesamten Ägäis und auf dem griechischen Festland belegt. Der Höhepunkt in dieser Entwicklung wird im späten FH II (Lefkandi I-Kastri-Stufe) erreicht, aber auch noch für FH III sind in Kolonna Befestigungsmauern erwiesen:

Ab FB 1 sind groß angelegte Befestigungsmauern in Poliochni, Myrina, Thermi (IIIA) und das Heraion/Samos belegt. Seit Periode azzurro besitzt Poliochni eine Umfassungsmauer, die gerade für diese Phase auf eine große Länge hin untersucht ist. Während anfangs diese Mauer primär als Stützmauer zu verstehen ist, gewinnt

sie mit Poliochni azzurro evoluto defensiven Charakter.[153] Sie folgt dem Hügelrelief, ist in der Anfangszeit etwa 1 m, im fortgeschrittenen azzurro 2 m, in verde an die 3 m breit und sitzt, bis auf wenige Ausnahmen, auf der Erde auf. Für Periode azzurro sind zwei Tore gesichert. Tor 10 im Süden war über eine Rampe erreichbar und von zwei krummlinigen Zungenmauern symmetrisch flankiert. Das im Westen liegende Tor war durch eine Bastion in Form eines vorgezogenen Turmes und eine Mauerverstärkung geschützt. Dieses Tor blieb vermutlich bis Poliochni giallo erhalten.[154] Myrina besitzt für die Zeit von Poliochni azzurro evoluto eine Befestigungsmauer von 3–3,5 m Breite. Gebaut ist sie aus zwei Steinschalen, die mit unbearbeiteten Steinen und Kies gefüllt waren, und sie besaß einen Lehmziegelaufbau.[155] Für das Heraion ist für die Phase „früher als Heraion I" eine Befestigungsmauer mit einer Bastion gesichert.[156] Die zentrale Häusergruppe war in Thermi während Phase IIIA von einer Befestigungsmauer umgeben, die vier Viereckbastionen hatte und die hervorragende Stellung des inneren Teiles gegenüber der unbefestigten Gesamtsiedlung hervorhob.[157]

Bereits während FK I ist an der Nordseite der Siedlung von Markiani an der Südküste von Amorgos ein Wachturm gesichert.[158] In das späte FH I datiert in der thessalischen Pevkakia-Magula eine Befestigungsmauer (Phase 3) mit vorgelagerter Böschung, hinter der ein älteres, massives Bauwerk mit fortifikatorischem Charakter lag.[159] Auch die Grabenanlage von Servia mit zwei parallel laufenden Spitzgräben (Phase 8) ist in FH I zu setzen. Die Gräben sind 2,2 bis 5 m breit und tief in den Flußsand geschnitten, wobei die Grabensohle v-förmig zugespitzt ist. Ein Eingang dürfte sich im Norden befunden haben, und nach Aslanis wäre die Existenz weiterer Eingänge möglich. Ein dazugehöriger Erdwall und zeitgleiche Innenbauten müssen bei der Anlage der Böden der Phase 9 völlig abgetragen worden sein.[160] Bei einer vergleichbaren Anlage in Argissa datiert der ältere Graben 2/3 noch in FH I, während der jüngere Graben 5 in Phase FH II zu setzen ist.[161]

Während FB 3a / FH II wird ein Höhepunkt im Festungsbau erreicht. In der Nordost- und Ostägäis sind die Anlagen von Poliochni besonders eindrucksvoll. In

---

153 Siehe dazu ausführlich im Fundberichts S. 918f.

154 Zuletzt zusammenfassend Kouka 2002, 47–49.

155 Doba A., ADelt 50, 1995, B´2 Chron 692.

156 Weißhaar H.-J., in: Kyrieleis – Kienast – Weißhaar 1985, 409–418: 412f.

157 Kouka 2002, 183f.

158 French C. – Whitelaw 1999, 161.

159 Christmann 1996, 8–10.

160 Mould C. A., Wardle K. A., The stratigraphy and the phases, in: Ridley – Wardle – Mould 2000, 21–70: 54–58. Mould C. A., Wardle K. A., The architectural remains, in: Ridley – Wardle – Mould 2000, 71–105: 97; 104f. Aslanis 1990b, 186f.

161 Milojčić V., in: Hanschmann – Milojčić 1976, 12–17.

Periode verde entsteht hier nördlich des westlichen Toreingangs der Periode azzurro ein trapezförmiger Toreingang von 8 m Länge und einem durch Zungenmauern auf 1 m verengten Durchgang.[162] Für Periode rosso sind zwei kurvolineare und eine trapezförmige Bastion erhalten, die Tore bewachen. Toranlage 101 mit ihren Torwangen und einem seitlich davon gesetzten Raum[163] hat große Ähnlichkeit mit Tor FM von Troia IIb-IIc und Tor FO und C von Troia IIc. In Thermi IVB besteht das Befestigungssystem aus 2 Mauerreihen, wobei die innere Mauer durch Querstege an die Hausmauern angebunden ist. In Thermi V ist eine freistehende, von den Hausmauern unabhängige Innenmauer, auf die zwei Vormauern folgen, gesichert. Zwischen den beiden Vormauern befinden sich Kasematten, die zur Lagerung von Gütern und als Wachräume dienten.[164] Für Emporio auf Chios ist während Periode III eine massive Verteidigungsmauer belegt, welche die Brunnenterrasse an der Westseite begrenzte. Zwischen den beiden Mauern lag ein kleines Schlupftor.[165]

Für die frühere Phase des FH II sind mittlerweile in Palamari/Skyros, Pevkakia/Thessalien und Skala Sotiros/Thasos aber auch auf dem griechischen Festland in Attika in Koropi und Zagani/Spata sowie in Manika/Euboia befestigte Siedlungen gesichert. Dagegen gehören die Befestigungen von Raphina, Theben und Lerna ebenso wie die kykladischen Befestigungen von Kastri/Syros, Panormos/Naxos und Berg Kynthos/Delos in das entwickelte und späte FH II.

Die Befestigungsanlage von Palamari auf Skyros geht zwar auf FH II zurück, besteht aber in der Lefkandi I-Stufe fort. Die Mauer umschloß Siedlung und Hafen, war aber zum Meer zu offen. Ähnlich wie in Kastri/Syros und Lerna sind an die Mauer hufeisenförmige Bastionen[166] in Abständen zwischen 5,6 und 13 m angesetzt. Der Mauer ist zusätzlich eine Vormauer und zumindest im Nordwesten noch zusätzlich ein Graben vorgesetzt. Die Befestigungsmauer ist erstaunlich hoch erhalten, und die Bastionen erheben sich bis zu 5 m Höhe. Die Bastionen selbst haben eine Breite von 5 bis 9 m, und zwei Bauphasen sind zu beobachten. Bei Bastion Γ beobachtete man in ihrem Inneren im Süd- und vermutlich auch im Nordabschnitt einen apsidenförmigen Raum. Zwei Vormauern sind belegt, wobei die äußere älter war und zur Hauptmauer einen Abstand von 8,45 m hat, die jüngere dagegen innerhalb von dieser liegt. Vor die Vormauer war ein 4,85 m breiter Graben von 2 m Tiefe gesetzt. Im Westen und Norden bilden dicke, zum Teil doppelte Hausmauern eine Begrenzung

[162] Kouka 2002, 65f.
[163] Kouka 2002, 79f.
[164] Kouka 2002, 228f.
[165] Hood 1981–82, 130–133.
[166] Vergleichbare hufeisenförmige Bastionen in Liman Tepe, Skala Sotiros, Kastri /Syros und Panormos/Naxos.

nach außen, und hier befinden sich auch zwei Durchgänge zur Bucht von Vodomantras, in der sich eine Süßwasserquelle befindet.[167]

Aufgrund der derzeit für Makedonien gängigen Synchronisierung ist die Befestigung der älteren Siedlungsphase von Skala Sotiros ebenfalls zeitgleich mit FH II zu setzen. Dabei handelt es sich um eine teilweise in Fischgrättechnik gebaute Umfassungsmauer mit verschiedenen Toranlagen, von denen eine zum Typ des Schlupftores gehört. 1989 fand man im Westen außerhalb der Umfassungsmauer einen Turm. In die Mauern sind immer wieder große, aufrecht stehende Platten eingebaut, die dem Bau einen megalithischen Charakter verleihen und von Stelen stammen. Ähnlich wie bei kykladischen Befestigungen lag parallel zur Peribolos-Mauer eine Vormauer.[168] In FB 2 ist der Rest einer Umfassungsmauer in Dikili Tash zu setzen.[169]

Auf dem griechischen Festland ist Zagani/Spata, das in das frühe FH II zu setzen sein dürfte, von einer weitgehend runden Umfassungsmauer umgeben, die ein großes, von Türmen flankiertes Tor besaß, zu dem ein gewundener Weg führte.[170] Eine in FH II zu setzende Befestigung in Form eines Grabens besaß auch Koropi.[171] In FH II (Theben A) gehört die Stadtmauer, die sich in Theben in der Nähe des „Fortified Building“ fand. Der Steinsockel mit Lehmziegelaufbau war bis in eine Höhe von 2 m erhalten.[172] Auch Manika hatte zumindest im Osten während FH II eine Begrenzungsmauer von 1–1,8 m Breite.[173]

Dagegen ist die Befestigung von Lerna IIIC bereits in das fortgeschrittene FH II und an den Beginn der Lefkandi I-Stufe zu datieren. Die Befestigung von Lerna wurde früh in Phase IIIC errichtet. Bei ihr war vor die anfangs einfache Mauer eine zweite Mauer gesetzt und mit dieser durch Quermauern verbunden, sodaß zweigeschoßige, mit Dachziegeln gedeckte Langräume entstanden. An die Außenseite von Raum QR wurde in der Südostecke ein halbrunder Turm angefügt.[174] Beim Neubau der Mauer im mittleren Teil der Phase C erhielt sie eine neue Linienführung, der

---

[167] Theochari – Parlama 1997. Parlama 1999. Parlama im Druck. Vortrag am Symposium „Η προϊστορική έρευνα στην Ελλάδα και οι προοπτικές της. Θεωρητικοί και μεθοδολογικοί προβληματισμοί. Αρχαιολογικό συμπόσιο στη μνήμη του Δ.Ρ. Θεοχάρη», Θεσσαλονίκη / Καστοριά 26, 27 και 28 Νοεμβρίου 1998.

[168] Koukouli-Chrysanthaki 1987, 391–394. Koukouli-Chrysanthaki 1988, 422f. Koukouli-Chrysanthaki 1989, 511. Koukouli-Chrysanthaki 1990, 532.

[169] Darcque P., Touchais G., Treuil R., BCH 116, 1992, 715.

[170] Steinhauer 2001, 31–34.

[171] Kakavogianni O., ADelt 42, 1987, B΄ 1 Chron 97. Kakavogianni O., ADelt 44, 1989, B΄1 Chron 84f.

[172] Aravantinos 1986. Aravantinos V., ADelt 37, 1982, B΄1 Chron 165–167.

[173] Sapouna-Sakellarakis 1986a, 134. Sampson 1988a, 13. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 45, 1990, B΄1 Chron 158f.

[174] Wiencke 2000, 91–103.

halbrunde Turm wurde durch einen rechteckigen ersetzt, und westlich davon befand sich ein Eingang. In der Fortsetzung der Mauer könnte sich im Westen ein zweiter Turm befunden haben.[175] Im späten Teil der Bauphase C wurden die Befestigungsmauer sowie der Turm verstärkt, und vermutlich war die Mauer auch noch in Phase IIID in Verwendung.[176] Etwa zeitgleich mit der Befestigung von Lerna ist die Begrenzungsmauer, die man 1997–2001 in Theben hinter dem Museum in Zusammenhang mit einem Apsidenhaus des entwickelten und späten FH II (der Lefkandi I-Stufe) fand. Es handelt sich um eine Lehmziegelmauer, die sich auf einer gewaltigen Steinterrasse erhob.[177]

Auf den Kykladen datieren die meisten untersuchten Befestigungsanlagen in FK IIB (Kastri-Stufe). Die bekannteste dieser befestigten Siedlungen ist Kastri auf Syros, dessen gesamte Siedlungsfläche vermutlich von einer Mauer umfaßt war, die in regelmäßigen Abständen Bastionen besaß, welche die 1 m breiten Tore bewachten. Vor die Hauptmauer war im Abstand von 5–10 m eine schmale Vormauer gesetzt.[178] Weitere Befestigungsanlagen fanden sich in der Siedlung auf dem Berg Kynthos von Delos.[179] Von den von L. Marangou auf Amorgos neu identifizierten Fundorten sind Kastella im Westteil der Insel und Grampala mit Umfassungsmauern versehen, deren Zeitstellung nicht näher bestimmt ist.[180] Weitere Befestigungen sind für Daskaleio/Keros und Markiani/Amorgos belegt.

Für FH III ist einzig und allein in Kolonna/Ägina Stadt V und VI eine Befestigung gesichert. Ob diese Tatsache auf eine Forschungslücke zurückgeht, kann nicht mit Sicherheit gesagt werden, allerdings ist für diese Zeit mit regional höchst unterschiedlichen Siedlungsschemata zu rechnen.[181] An der Ostseite der Siedlung von Kolonna/Ägina Stadt V befand sich, von der ersten Häuserreihe durch eine Straße getrennt, eine Befestigungsmauer, deren breite Steinmauer einen vermutlich durch Holzpfosten gestützten Lehmziegelaufbau hatte. Die zwei der Mauer vorgesetzten Toranlagen bestanden aus einem von einer halbrunden Mauer umgebenen Hof, dessen äußerer Eingang parallel zur Befestigungsmauer im Süden lag. Von diesem Hof aus führte das eigentliche Tor ins Innere der Stadt. Walter vermutet, daß sich über den Höfen Türme befanden, die Stadtmauer selbst jedoch keine Umgänge trug. Vor der Befestigungsmauer dürfte eine Vormauer gelegen sein.[182] Nach der Zerstörung von Stadt V wurde Stadt VI verstärkt befestigt. Die neue Befestigungs-

[175] Wiencke 2000, 108–123.
[176] Wiencke 2000, 125–149.
[177] ErgoYP 1, 1997, 85. ErgoYP 2, 1998, 96. ErgoYP 3, 1999, 104f.
[178] Bossert E.-M., Kastri auf Syros, ADelt 22, 1967, A´ Mel 57.
[179] MacGillivray 1979. MacGillivray 1980.
[180] Marangou L. 1990b, 174–176. Marangou L. 1994. Zu Markiani siehe oben.
[181] Maran 1998, 202f.
[182] Walter – Felten 1981, 33.

anlage bestand aus einem doppelten Mauerring, wobei die Vormauer identisch mit der alten Stadtmauer der Stadt V war und die neue Hauptmauer von 4–5 m Dicke die Gebäudereste der ersten Häuserreihe der Stadt V verwendete. Die Süd- und die Nordstraße der Stadt V wurden als Torgassen in die Befestigungen einbezogen, und die vorderen Räume wurden zu Tortürmen ausgebaut. Die hinteren Räume dienten als Mauerschale für die Steinfüllung der Hauptmauer, jedoch war es streckenweise zusätzlich nötig, die Mauern stadteinwärts zu verstärken. Die Tore waren jeweils durch zwei annähernd quadratische Türme befestigt. Die Vormauer selbst wurde ausgebessert und erhöht. Zwischen den beiden Mauern muß eine Straße gelaufen sein.[183]

Befestigungen in Form von Steinmauern sind demnach in der gesamten Ägäis von FH I an die übliche Festungsform. Das Mauerwerk ist zumindest im unteren Bereich in Schalentechnik aus Steinen gebaut. Darauf ist ein Lehmziegelaufbau, so z. B. in Poliochni, Myrina und Ägina zu rekonstruieren. In Theben war dieser Aufbau noch ausgezeichnet erhalten. Allerdings ist es für Siedlungen ohne Lehmziegelreste durchaus möglich, daß die Mauern reine Steinmauern waren. Die Mauern sind durch vorgesetzte, rechteckige oder halbrunde Bastionen verstärkt, die entweder durch eine Verbreiterung der Mauer (so in Panormos) oder durch separates Anfügen gebildet werden. Die Bastionen flankieren die Toreingänge, sodaß häufig Toranlagen mit langen Durchgängen entstehen. Der Zugang kann in Form einer Rampe konstruiert sein, so z. B. Tor 10 in Poliochni azzurro. Zungenmauern können das Tor auf eine geringe Breite verengen (Poliochni verde, rosso). Eine Sonderform sind hufeisenförmige Bastionen, durch welche auch gelegentlich Eingänge in das Innere der Siedlung führen. Sie finden sich in Kastri/Syros, Panormos/Naxos, Palamari/Skyros, Skala Sotiros/Thasos, Liman Tepe, Bakla Tepe und Lerna während FH/FK II spät und sind ein weiteres Zeichen einer kulturellen Koine der Ägäis während dieser Periode.[184] Dieselbe Form ist auch in Ägina in FH III belegt. Vor diese Bastionen kann zusätzlich eine schmälere Vormauer (Thermi V, Palamari, Skala Sotiros, Kastri/Syros, Kolonna Stadt V) und ein Graben (Palamari) gesetzt sein. In FH II verbreitet sich zudem das Kastenmauerwerk, das sich in Poliochni,[185] Raphina[186] und Lerna findet und möglicherweise auf eine anatolische Entwicklung zurückgeht.[187] Kasemattenartige Einbauten finden sich in Thermi V. Mächtige Tortürme werden für Ägina Stadt VI (FH III spät) rekonstruiert.

---

[183] Walter – Felten 1981, 43–50.
[184] Kouka 2002, 5; 295.
[185] Zu Kastenmauerwerk ab Poliochni azzurro evoluto siehe Fundbericht S. 921.
[186] Theocharis D., Prakt 1953, 105–118: 105–110.
[187] Themelis 1984. Weingarten 1997, 158.

Eine Ausnahme in diesem Befestigungssystem bilden die nordgriechischen Regionen Innerthessaliens und Westmakedoniens. Hier sind für Argissa und Servia Systeme von Spitzgrabenanlagen und Erdwällen belegt.[188] Sie dürften auf eine balkanische Tradition zurückgehen, die etwa in Thrakien bei Rupki faßbar ist.[189]

(2) Brunnen

Neufunde und Neupublikationen:
Koropi/Attika: Kakavogianni O., ADelt 42, 1987, B´1 Chron 97. Kakavogianni O., ADelt 44, 1989, B´1 Chron 84f. Kakavogianni 1986.
Zagani/Spata: Steinhauer 2001, 31–34.
Manika/Euboia: Sampson A., ADelt 38, 1983, B´1 Chron 140. Sampson 1985a, 57–63; 64–79. Sapouna-Sakellarakis 1986a, 131. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 43, 1988, B´1 Chron 194. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 44, 1989, B´1 Chron 159.
Agia Irini/Keos: Schofield 1995. Schofield 1998, 119f.
Poliochni/Lemnos: Kouka 2002, 53; 81; 98.
Thermi/Lesbos: Kouka 2002, 154; 172.
Emporio/Chios: Hood 1981–82, 111–158.

Öffentliche Brunnen sind als Gemeinschaftsbauten anzusprechen. Sie sind in der Nordägäis seit FB 1 in Thermi I,[190] auf zwei öffentlichen Plätzen in Poliochni möglicherweise bereits ab Periode azzurro, sicher aber in den Perioden rosso und giallo belegt. Dabei sind die Brunnen ab Periode giallo mit Steinen ausgekleidet und mit einer Einfassung aus Steinplatten in Rechteckform versehen.[191] Eine kontinuierliche Nutzung ist für den Brunnen von Emporio seit dem Neolithikum bis zum Ende der frühbronzezeitlichen Besiedlung anzunehmen. Er lag auf einer öffentlich zugänglichen befestigten Plattform, zu der ein dammartig erhöhter Weg führte.[192] Mittlerweile sind öffentliche Brunnen aber auch in Mittelgriechenland belegt und beweisen eine gemeinschaftliche Organisation der Siedlung. In Koropi fanden sich Brunnen im Bereich des nördlichen Hauses, und sechs weitere Brunnen lagen zwischen den unterirdischen Kammern.

In Manika fanden sich Brunnen im Anschluß an Häuser sowie auf offenen gepflasterten Plätzen. Einer der Brunnen war 1,5 m tief und gemauert.[193] Auch in

---

188 Mould C. A., Wardle K. A., The stratigraphy and the phases, in: Ridley – Wardle – Mould 2000, 21–70: 54–58. Mould C. A., Wardle K. A., The architectural remains, in: Ridley – Wardle – Mould 2000, 71–105: 97; 104f.
189 Georgieva 1997, 324.
190 Kouka 2002, 154; 172.
191 Kouka 2002, 53; 81; 98.
192 Hood 1981–82, 111–138, besonders 112; 116–118; 130.
193 Sampson 1985a, 57–63.

Agia Irini/Keos ist ein Brunnen bekannt, zu dem direkt von den Häusern ein Weg führte. In Tsoungiza sind mehrere Zisternen belegt, die vermutlich in FH II Mitte und FH III zu setzen sind. In Zagani/Spata fand man in der Mitte der Siedlung einen Platz, in dessen Mitte eine 1,5 m tiefe runde Grube lag, die vermutlich eine Zisterne war.[194]

(3) Abwassersysteme

Neufunde und Neupublikationen:
Epidauros: Theodorou-Mavrommatidi 2003. Beitrag von A. Theodorou-Mavrommatidi im Appendix.
Theben: Beitrag von V. Aravantinos im Appendix.
Palamari/Skyros: Theochari – Parlama 1997.
Skarkos/Ios und Markiani/Amorgos: Marthari 1997b.
Agia Irini: Schofield 1998, 119f.
Poliochni/Lemnos: Kouka 2002. Ricciardi 1997. Cultraro im Druck.
Ältere Funde: Lerna, Akovitika, Agios Gerasimos: Konsola 1984a, 125f. Konsola 1984b, 207.

War für die Frühbronzezeit bisher nur für Poliochni ein geplantes Kanalisationssystem bekannt, welches das Abwasser aus dem Siedlungsinneren in das Meer ableitete, so haben neuere Ausgrabungen gezeigt, daß für die gesamte Ägäis mit solchen Konstruktionen zu rechnen ist. Die Abwasserleitungssysteme in Form von Kanälen von Poliochni gelten als früheste Belege für Kanalisation in der Ägäis. In Poliochni hat sich unser Wissen zum Abwassersystem durch die Nachgrabungen der letzten Jahre erweitert. Im Zuge der Nachgrabungen des Jahres 1997 traf man am Nordrand des „Bouleuterions" (vano 14)[195] auf den Drainagekanal und konnte feststellen, daß er im Zuge des Umbaues des Gebäudes weiter verlängert wurde.[196] In drei Räumen hinter der Stadtmauer südlich der Straße 108[197] fand man als interessantes Detail ein in Periode rosso datierendes Sammelsystem für Flüssigkeit, das aus einem kleinen, aus Platten gebauten Kanal bestand, der zu einem eingetieften Pithos führte.[198]

Ein direkt vergleichbares Kanalisationssystem fand man in Palamari auf Skyros: Hier traf man an der südlichen Befestigungsmauer gleich innerhalb der Befestigung auf Mauern eines großen Gebäudes, von dem aus ein aus Platten ge-

194 Steinhauer 2001, 31–34.
195 Bernabò-Brea L., Poliochni, città preistorica nell´isola di Lemnos, Vol. I,1, Rom 1964, 177–182.
196 Ricciardi 1997.
197 Bernabò-Brea 1964 (Anm. 195), 243–245.
198 ARepLon 1997–98, 102f.

bauter Kanal die Abwässer aus dem Siedlungsbereich in das Meer leitete.[199] Einen weiteren aus Platten gebauten Abwasserkanal, der das Wasser zum Meer hin ableitete, entdeckte man in der Nordostecke der Siedlung in Raum 3a.[200] Für Skarkos auf Ios, Markiani auf Amorgos und Agia Irini auf Keos wird gemeldet, daß sie ebenfalls Abwassersysteme besitzen.[201]

Kanalisationen im Bereich von Wegen finden sich aber auch auf dem Festland, so in Lerna, Akovitika und Agios Gerasimos/Korinthia. Allerdings läßt sich bei diesen Kanälen ihre Beziehung zu den Häusern nicht bestimmen.[202] Zuletzt entdeckte man in Epidauros und Theben Kanäle, die das Wasser aus der Siedlung ableiteten.[203]

(4) Kommunalbau

Lit.: Kouka 2002, 50; 97.

Eine einzigartige Konstruktion befindet sich in Poliochni. Hier wurde für Poliochni azzurro bis giallo (FB 1–3) ein langgestreckter Bau entdeckt, der an den Langseiten Sitzbänke für 50–54 Personen aufweist. Von den italienischen Ausgräbern als Bouleuterion bezeichnet, ist er auf alle Fälle als Versammlungsraum zu deuten.

(5) Getreidespeicher

Lit.: Kouka 2002, 49f.

Im frühen Poliochni findet sich ein schmaler, langgestreckter Bau mit großer Mauerstärke, der in zwei Korridore und zahlreiche Kammern gegliedert ist. Der Bau verfügt über einen erhöhten Fußboden. Kleine Maueröffnungen dürften Holzbalken zur Konstruktion eines ersten Stockes aufgenommen haben. Ein vergleichbarer Bau findet sich in Liman Tepe. Aufgrund seiner Lage an der Befestigungsmauer, seiner Dimensionen sowie seiner Innenaufteilung wird dieser Bau als Getreidespeicher für die gesamte Gemeinde gedeutet. Ou. Kouka deutet ihn wegen der Vielseitigkeit der gelagerten Güter als Gemeinschaftspeicher. Wegen seiner Größe ist der Bau als Gemeinschaftswerk anzusehen.

---

199 Theochari – Parlama 1997, 349; Abb. 2.
200 Theochari – Parlama 1997, 353.
201 Marthari 1997b. Schofield 1998, 119f.
202 Konsola 1984b, 207.
203 Siehe dazu Beiträge im Appendix.

Zu aus Lehm gebauten Getreidekästen siehe bereits oben.

Zu einer Deutung des Rundbaues von Tiryns als Getreidespeicher siehe oben.

d) Siedlungsplan

Lit.: Hägg – Konsola 1986. Konsola 1984a, 123–125. Konsola 1984b. Kouka 1997. Kouka 1999. Kouka 2002. Korfmann 1983, 222–241. Polychronopoulou 1990. Pullen 1985a, 258.
Taf. 7–8, 12, 43, 45b, 50, 115.

Da auf dem griechischen Festland Siedlungen stets nur zu einem geringen Teil ausgegraben sind,[204] ist es hier wesentlich schwieriger, einen bestimmten Siedlungsplan zu rekonstruieren als in der östlichen Ägäis. Ein charakteristisches Bebauungssystem besteht aus freistehenden langrechteckigen oder apsidalen Einzelbauten, die über Wege und Plätze miteinander verbunden sind, wie dies bei Korridorhäusern oder bei Langhäusern der Fall ist.[205]

Ein anderes Bausystem besteht aus eng aneinander gebauten Häusern. Bei dichter Bebauung ist zwischen den Häusern oft kein Abstand vorhanden, und manchmal haben die Häuser gemeinsame Hauswände. Manchmal ist der Abstand äußerst gering, sodaß die Zwischenräume nicht als Wege, sondern höchsten zur Belüftung und Beleuchtung dienten.[206]

Sind in einer Siedlung solche miteinander verbundene Häusergruppen durch Wege und Plätze gegliedert, so spricht man von Insula-Bauweise. Diese Gebäudeordnung ist in der Ägäis gebräuchlich und auf dem griechischen Festland in Agios Kosmas, Raphina, Zygouries und auf Ägina in Kolonna Stadt V belegt.[207] Insulae sind vor allem in der Nordostägäis (Poliochni, Thermi), auf den Kykladen (Skarkos/Ios) und auf Skyros (Palamari) verbreitet. Wesentlich für die Gliederung der Insulae ist der Verlauf der Straßen und Wege. Große Straßen sind auf dem Festland allerdings nur in Lithares und Tiryns belegt, und solche Straßen führten zu den Toren der Befestigungen. Daneben sind auch Straßen entlang der Befestigungsmauer belegt. Von ihnen zweigen Seitenwege ab, und Zugangswege enden als Sackgassen an den Häusern.[208]

---

[204] Neufunde sind die Siedlungen Petri Nemeas (Beitrag von M. Kostula im Appendix) und von Proskynas (Beitrag von E. Zachou im Appendix).
[205] Polychronopoulou 1990, 476–483. Konsola 1984a, 123f. (Kategorie 3).
[206] Konsola 1984a, 123f. (Kategorie 1).
[207] Konsola 1984b, 206. Konsola 1984a, 123f. (Kategorie 2).
[208] Konsola 1984b.

Aufgrund der Insula-Bebauung und des dazugehörigen Wegesystems sind vier unterschiedliche Bauschemata, das unregelmäßige, das radiozentrische, das orthogonale und das lineare Bausystem zu unterscheiden. Eindeutig einem dieser Bausysteme zuweisbar sind aufgrund großflächiger Ausgrabungen vor allem die Siedlungen in der östlichen Ägäis und nur gelegentlich auf dem griechischen Festland.

Das radiozentrische Bausystem wird durch ein von einem bebauten oder unbebauten Siedlungszentrum ausgehendes radiales Straßennetz charakterisiert, das durch konzentrische Straßen geschnitten wird. Wesentlich ist auch die sozial übergeordnete Stellung des Siedlungszentrums. Dieses Bebauungsschema findet sich in der Frühbronzezeit hauptsächlich in Anatolien und der Ostägäis, so in Thermi I-IIIA, im Heraion IV, in Beşik Tepe, in Troia I früh und Troia IIa-b sowie in Bakla Tepe. Korfmann ortet im radiozentrischen Bebauungsschema eine kleinasiatische Siedlungsform, die im zentralwestlichen und östlichen Kleinasien beheimatet ist. Deshalb wird es von Korfmann als „anatolisches Bebauungsschema" bezeichnet.[209] In Thermi ist das Siedlungszentrum bebaut. Hier bilden die Rückwände der Häuser gleichzeitig die Außengrenze der Siedlung, und in Phase IIIA wird das Siedlungssystem durch eine innere Befestigung von der dichten Außenbesiedlung getrennt.[210] In Heraion IV sind die Rückwände sogar fortifikatorisch verstärkt und mit Schießscharten versehen, oder die Siedlung besitzt eine zusätzliche, kreisförmige Befestigungsmauer.[211] In der Ägäis ist das radiozentrische Siedlungssystem im neolithischen Dimini,[212] aber auch in Kolonna/Ägina Stadt V belegt.[213] O. Polychronopoulou ordnet diesem System außerdem Lerna zu.[214]

Definiert wird das orthogonal-rektanguläre Bauschema durch Straßen, die sich rechtwinkelig treffen. Die charakteristische frühbronzezeitliche Siedlung dieser Organisation ist Thermi während seiner Phasen IVA und B, in denen parallel verlaufende Straßen große Häuserblöcke begrenzen.[215] Diesem Bauschema ist nach Polychronopoulou auch Manika zuzuordnen.[216]

Als lineares Bauschema bezeichnet man ein System mit einer zentralen Straße, an der alle wichtigen Bauten liegen und von der Nebenstraßen abzweigen. In dieses Siedlungsschema gehören Poliochni (azzurro), verde, rosso und giallo, wo das Straßennetz aus Zentralstraßen besteht, die als wichtige Verkehrswege fungieren

---

[209] Korfmann 1983, 222.
[210] Rekonstruktion: Korfmann 1983, 229f. Zusammenfassend Kouka 2002, 151–195.
[211] Zusammenfassend Kouka 2002, 291.
[212] Zusammenfassend Alram-Stern 1996, 327–330.
[213] Walter – Felten 1981, Abb. 21–22. Konsola 1984b, 209.
[214] Polychronopoulou 1990, 480.
[215] Zusammenfassend Kouka 2002, 204f.; 212–215.
[216] Polychronopoulou 1990, 480.

und sich auf Plätze – in zwei Fällen mit öffentlichen Brunnen – erweitern; von ihnen gehen kleinere Straßen aus.[217] Bemerkenswert auf öffentlichen Plätzen der Periode giallo sind Markierungsteine, die den öffentlichen Platz kennzeichnen sollen.[218] Auch Thermi V entspricht nach Kouka dem linearen Bauschema. Auf dem griechischen Festland ist dieses Schema für Lithares anzunehmen. Hier waren Wohnbauten entlang einer langen, 2–3 m breiten Straße angelegt, von der aus Zugangswege zu den Häusern ausgingen.[219] Aber auch für Tiryns ist festzustellen, daß eine Straße, an der sich wichtige Gebäude befanden, breiter ist.[220]

e) Inneneinrichtungen

(1) Herde, Backöfen (Taf. 18b, 74, 111b)

Herdstellen:
Rouph: Petritaki 1980. Petritaki M., ADelt 36, 1981, B´1 Chron 46f.
Koropi: Kakavogianni O., ADelt 42, 1987, B´1 Chron 97. Kakavogianni O., ADelt 44, 1989, B´1 Chron 84f.
Peloponnes: Renard 1995, 160–162.
Tsoungiza: Pullen 1990b, 343. Pullen 1986a, 75f.
Zygouries: Harrison 1995, 24–29.
Tiryns Unterburg: Kilian et al. 1979, 408f. Kilian 1981a, 189; Abb. 44b; Abb. 45.
Epidauros: Ergon 1999, 56–58. Beitrag von A. Theodorou-Mavrommatidi im Appendix.
Voidokoilia: Stathopoulos 1982–84.
Agios Dimitrios: Zachos 1987, 164; 166f.
Strephi: Koumouzelis 1980.
Aigion: Papazoglou-Manioudaki L., ADelt 39, 1984, B´ Chron 94–96.
Theben: Apsidenhaus Pelopidou - Oidopodos, Grundstück Manisalis: Demakopoulou 1975. Demakopoulou K., ADelt 31, 1976, B´1 Chron 121–125. Grabungen hinter dem Museum: Beitrag von V. Aravantinos im Appendix.
Lithares: Tzavella-Evjen 1984a. Tzavella-Evjen 1985. Tzavella-Evjen – Rohner 1990, 121.
Manika: Sapouna-Sakellarakis 1986a, 130.
Kalogerovrysi: Sampson 1993a, 14–24.
Palamari: Parlama 1990, 131f. Theochari – Parlama 1997, 353.
Proskynas: Beitrag von E. Zachou im Appendix.
Phournoi/Raches: Papakonstantinou-Katsouni M., ADelt 44, 1989, B´1 Chron 169–170.
Argissa Magula: Milojčić V., in: Hanschmann – Milojčić 1976, 12–17. Hanschmann 1981, 5f.

---

[217] Kouka 2002, 66f.; 80f.; 97f.
[218] Cultraro im Druck.
[219] Tzavella-Evjen 1984a.
[220] Polychronopoulou 1990, 483.

Servia: Mould C. A., Wardle K. A., The architectural remains, in: Ridley – Wardle – Mould 2000, 71–105: 95.
Velvendo: Vasilara Rachi: Chondrogianni-Metoki A., ADelt 50, 1995, B´2 Chron 571f.
Livadia/Aiani: Karamitrou-Mentesidi 2000, 592.
Archontiko: Papanthimou et al. 2001, 466.
Kastanas: Aslanis 1985. Aslanis 1990a.
Balkan Export: Pappa – Adaktylou – Billi 2000.
Mesimeriani Toumba: Grammenos – Kotsos 2002. Grammenos – Kotsos 1996.
Agios Mamas: Aslanis – Hänsel 1999.
Kryoneri/Kerdyllion (Ebene von Serres): Malamidou 1997b, 514; 518.
Sitagroi: Renfrew C. 1986b. Renfrew C. 1986d.
Dikili Tash: Treuil 1992c. Koukouli-Chrysanthaki – Romiopoulou 1992, 235–247. Koukouli-Chrysanthaki Ch., Prakt 148, 1993, 138; 144. Ergon 40, 1993, 69f. 74. Koukouli-Chrysanthaki Ch., Prakt 149, 1994, 124f. Ergon 41, 1994, 53. Koukouli-Chrysanthaki Ch., Prakt 151, 1996, 244. Ergon 43, 1996, 74.
Skala Sotiros: Profitis Elias (Toumba): Koukouli-Chrysanthaki 1988, 422f. Papadopoulos St. et al. 2001, 62.
Limenaria Tsines: Malamidou – Papadopoulos St. 1993. Malamidou D., Papadopoulos E., ADelt 49, 1994, B´2 Chron 594f. Malamidou – Papadopoulos St. 1997. ErgoYP 1, 1997, 113. Malamidou – Papadopoulos St. im Druck.
Koukonisi: Boulotis 1997.
Emporio: Hood 1981–82, 111–138.
Asomatos/Rhodos: Marketou 1990. Marketou 1997.

Tragbare Herde:
Rouph: Petritaki 1980.
Kolonna/Ägina: Walter – Felten 1981, 33.
Korinth: Lavezzi 1979.
Tsoungiza: Pullen 1994a, 41.
Makrovouni: Dousougli-Zachos 1987.
Kephalari: Dousougli-Zachos 1987.
Berbati-Mastos: Forsén J. 1996a, 118–120. Forsén J. 2002. Renard 1995, 161.
Tiryns: Weißhaar 1989b.
Lerna (Bau BG): Wiencke 2000, 185–197; 556–559. Caskey M. 1990.
Agios Dimitrios: Zachos 1987, 205.
Talioti: Weißhaar 1990.
Südliche Argolis: Pullen 1995, 38f.
Theben/Fortified Building: Aravantinos 1986. Aravantinos V., ADelt 37, 1982, B´1 Chron 165–170.
Agia Irini: Wilson 1999, 48–58.
Ältere Funde: Wiencke 2000, 558f. Renard 1995, 161f.

Backöfen:
Kolonna/Ägina V: Walter – Felten 1981, 38f.
Archontiko: Maniatis et al. 2002a. Pilali-Papasteriou – Papaefthymiou-Papanthimou 2002, 140–142. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1999.

Mesimeriani Toumba: Grammenos – Kotsos 2002. Grammenos – Skourtopoulos 1992. Grammenos – Kotsos 1996. Grammenos D.B., ADelt 49, 1994, B´2 Chron 452f. Grammenos D.B., ADelt 50, 1995, B´2 Chron 467.
Agios Mamas: Aslanis – Hänsel 1999.
Sitagroi: Renfrew C. 1986b. Renfrew C. 1986d.
Dikili Tash: Treuil 1992c.
Thermi II-V: Kouka 2002.

An Herden[221] sind einerseits gebaute Herdstellen, die rund (Voidokoilia, Thessaloniki/Balkan Export, Dikili Tash), elliptisch (Rouph, Voidokoilia, Thessaloniki/Balkan Export, Sitagroi), hufeisenförmig (Voidokoilia, Argissa, Koukonisi, Servia, Kastanas) oder eckig (Epidauros, Dikili Tash) sein können, belegt. Grubenförmige Herde sind im Apsidenhaus in der Pelopidou in Theben belegt. Herde in Form von Lehmbehältern, die nicht über 350° erhitzt worden waren, fand man in Archontiko. Plaziert sind Herde sowohl innerhalb als auch außerhalb von Gebäuden (Manika, Proskynas, Emporio), wobei sie in den Häusern in der Raummitte (Asomatos, House of the Tiles/Lerna, Thermi/Lesbos, Theben) als auch in Mauerecken (Lithares) liegen können. Innerhalb von Gebäuden befinden sie sich vorzugsweise in Nordgriechenland, so in Archontiko, Thessaloniki/Balkan Export und in Mesimeriani, Agios Mamas. Mauerausbuchtungen könnten in Zusammenhang mit Rauchabzügen stehen (Tsoungiza), ebenso könnten aufgestellte Steinplatten als Windschutz dienen (Lithares). Gebaut sind Herdstellen häufig aus Lehm, sie sind aber auch mehrschichtig mit Unterbauten aus Scherben und Steinen (Kastanas, Thessaloniki/Balkan Export, Dikili Tash). Steineinfassung sind öfters belegt (Kalogerovrysi, Asomatos/Rhodos, Servia, Dikili Tash, Limenaria Tsines); und der zentrale Herd im jüngsten Gebäude von Asomatos/Rhodos trägt über der Steineinfassung einen Lehmaufbau.

Große, gebrannte tragbare Herde kommen während FH II auf und werden für die späte Phase des FH II charakteristisch. Ihre Grundform ist oval oder rund mit schlüssellochförmiger Vertiefung zur Aufnahme der Asche. Eine Verzierung mittels Stempelroller ist besonders auf der Peloponnes beliebt. Weitere Dekorweisen sind Siegelstempel (Agia Irini) oder Kerbschnitt. Gebrannte Herde sind als Produkte spezialisierter Werktätigkeit anzusprechen. Ihre Verbreitung dürfte sich auf Boiotien, Attika, die Peloponnes und die westlichen Kykladen und hier auf Komplexe mit Saucieren und Schälchen als Tafelgeschirr beschränken.[222] Ein besonderer Zusammenhang besteht mit den Korridorhäusern. Eine kultische Bedeutung ist für den Herd in Bau BG in Lerna möglich.[223]

---

[221] Zu den Herdfunden von den älteren Grabungen in Zygouries und Lerna IV siehe Renard 1995, 160f.
[222] Wiencke 2000, 559.
[223] Caskey M. 1990.

Backöfen haben eine aus Lehm gebaute Kuppel und ein seitliches Loch zur Beschickung. Der Backofen aus Ägina Stadt V ist entgegen den anderen Funden teilweise aus Lehmziegeln gebaut. Backöfen kommen in Nordgriechenland des öfteren gemeinsam mit Herdstellen vor, so in Archontiko, Mesimeriani und Agios Mamas. Hier finden sie sich im Inneren der Räume. In Agios Mamas sind Doppelöfen belegt. Zwei Backöfen fanden sich in Sitagroi in der Apsis des Burnt House. Die Backöfen von Dikili Tash besitzen Unterbauten aus Kies oder Scherben.

Genauer erforscht wurden die Backöfen in Archontiko, wo sie Teile von intakten Inneneinrichtungen sind. Die Öfen sind hufeisenförmig, überwölbt und haben an der einen Schmalseite eine Öffnung. Die Öfen liegen häufig in der Nähe von Hauswänden. Bei vier der freigelegten Öfen war die Kuppel teilweise erhalten, und bei einem Ofen erfolgte die Abdeckung anscheinend durch ein Gefäß. Die Öfen wurden zum Backen und Kochen gleichzeitig verwendet. Für eine Verwendung zum Braten spricht der Fund des Skelettes eines Ferkels neben einem Ofen. Als Brennmaterial verwendete man Holzkohle. Analysen der Lehmkonstruktionen ergaben, daß die Lehmwände vor der ersten Benutzung auf 500–650°C erhitzt und so gehärtet wurden. Die folgenden Erwärmungen erreichten nicht mehr als 400°, ergaben also innerhalb der Öfen eine gute Kochtemperatur von 200°. In Verbindung mit ihnen standen häufig Plattformen, die zur Nahrungsvorbereitung dienten, Lehmtonnen zur Vorratshaltung und Lehmwannen als Herdstellen. Kleine, runde, nicht weiter deutbare Konstruktionen treten häufig in Gruppen auf, und dasselbe ist für die großen, runden Konstruktionen zu beobachten.

(2) Speichergruben und Behältnisse zur Vorratshaltung (Taf. 1a, 69, 74–76)

Neufunde und Neupublikationen
Allgemein: Strasser 1999.

Speichergruben/Erdkeller:
Koropi: Kakavogianni 1986.
Kolonna/Ägina: Walter – Felten 1981, 37 (Stadt V).
Lerna: Befestigung IIIC, Raum B: Wiencke 2000, 118f.
Lithares: Tzavella-Evjen 1984a, 94. Tzavella-Evjen – Rohner 1990, 121.
Phournoi/Raches: Papakonstantinou-Katsouni M., ADelt 44, 1989, B´1 Chron 169–170. Dakoronia Ph., Spercheios Valley and the adjacent area in Late Bronze Age and Early Iron Age, in: Helly B., La Thessalie. Quinze années de recherches archéologiques, 1975–1990. Bilans et perspectives. Actes du colloque international Lyon, 17–22 avril 1990, Vol. A, Athen 1994, Karte S. 234.
Pevkakia: Christmann 1996, 21.
Kastanas: Aslanis 1985. Aslanis 1990a.
Balkan Export: Pappa – Adaktylou – Billi 2000.
Agios Mamas: Aslanis – Hänsel 1999.
Ostmakedonien: Malamidou 1997a.

Dikili Tash: Treuil 1992c. Koukouli-Chrysanthaki Ch., Prakt 148, 1993, 138. Koukouli-Chrysanthaki Ch., Prakt 149, 1994, 124f.
Thermi: Kouka 2002, 190.
Ältere Funde: Kouka 2002, 190, Anm. 190. Renard 1995, 162f.

Aus Lehm gebaute Getreidekästen:
Argissa Magula: Milojčić V., in: Hanschmann – Milojčić 1976, 12–17. Hanschmann 1981, 5f.
Myrina: Doba A., ADelt 50, 1995, B´2 Chron 692f. Doba 1997b.
Thermi/Lesbos: Kouka 2002, 161–163; 175–177.
Emporio/Chios: Hood 1981, 138–142.

Lehmbehälter aus ungebranntem Lehm:
Archontiko: Papaefthymiou-Papanthimou et al. 1999, 468f. Papaefthymiou-Papanthimou et al. 2000. Papanthimou et al. 2001, 464–466.
Kastanas: Aslanis 1985. Aslanis 1990a.
Trilophos: Mesimeriani Toumba: Grammenos – Kotsos 2002. Grammenos – Skourtopoulos 1992. Grammenos – Kotsos 1996. Grammenos D. B., ADelt 49, 1994, B´2 Chron 452f. Grammenos D. B., ADelt 50, 1995, B´2 Chron 467.
Sitagroi: Renfrew C. 1986b. Renfrew C. 1986d.

Pithoi:
Petri Nemeas: Siehe Beitrag von M. Kostula im Appendix.
Tsoungiza: Pullen 1990b, 342–343. Pullen 1986a, 75f.
Zygouries: Harrison 1995, 24–29.
Tiryns: Weißhaar 1989b.
Lerna: Raum DM: Wiencke 2000, 125–149.
Voidokoilia: Korres 1987, 730f.
Agios Dimitrios: Zachos 1987, 160.
Theben, hinter dem Museum: Beitrag von V. Aravantinos im Appendix.
Mourteri: Sampson 1978. Sampson 1981, 56–58. Sampson A., ADelt 31, 1976, B´1 Chron 155.
Palamari: Parlama 1990, 131f.
Armenochori: Chrysostomou P. 1998.
Archontiko: Papaefthymiou-Papanthimou et al. 1999, 468f. Papaefthymiou-Papanthimou et al. 2000. Papanthimou et. 2001, 464f.
Balkan Export: Pappa – Adaktylou – Billi 2000.
Polychrono: Pappa M., ADelt 45, 1990, B´2 Chron 317f. Pappa 1990.
Dikili Tash: Koukouli-Chrysanthaki – Romiopoulou 1992, 235–247.
Poliochni: Benvenuti 1988–89.
Koukonisi: Doba A., ADelt 50, 1995, B´2 Chron 694.
Asomatos/Rhodos: Marketou 1990. Marketou 1997.

Speichergruben finden sich verbreitet auf dem gesamten griechischen Festland sowie in der östlichen Ägäis. Eindeutig als Speicher erkennbar sind Gruben nur, wenn ihre Wandung eine Verkleidung trägt. Gewöhnlich finden sich die Gruben im Inneren der Räume, aber auch Gruben außerhalb der Häuser sind belegt.[224] In Lithares sind die Speichergruben in den Häusern mit Kalk ausgekleidet, und zum Teil ist noch ein Steinring als Abschluß sichtbar.[225] Die Speichergruben von Thermi liegen im Inneren der Gebäude, waren in den Boden eingelassen, mit Lehm ausgekleidet und durch Holzbretter oder Steinplatten abgeschlossen. Brandspuren im Inneren solcher Gruben können in Zusammenhang mit einer Härtung der Lehmwände stehen.[226] Während Korfmann solche Speichergruben als Zeichen für unsichere Zeiten interpretiert, weist Kouka darauf hin, daß sowohl Platzmangel als auch gute Lagerbedingungen der Grund für derartige Erdkeller gewesen sein können.[227] Zu vergleichen mit diesen Gruben sind die unterirdischen, in den Fels geschnittenen, mit einer Decke überwölbten Kammern von Koropi (Gesundheitszentrum). Zu betreten waren die Kammern über senkrechte Einstiegslöcher, in einem Fall waren sie mit einer Bank versehen und teilweise miteinander verbunden (Abb. 9).[228] Vergleichbare Kammern fand man auch auf dem Gelände für das Hippodrom der olympischen Spiele 2004.[229]

Um spezielle Konstruktionen zur Lagerung von Getreide dürfte es sich im innerthessalischen Argissa handeln. Hier befanden sich im Inneren von Gebäuden aus Lehmziegeln gebaute Getreidekästen, deren Unterbau aus einem Rost aus Lehmziegeln oder parallelen Steinmäuerchen bestand.[230] In Myrina fand sich in Phase III, welche zeitgleich mit den oberen Schichten von Poliochni nero anzusetzen ist, ein runder, mit einer Steinpflasterung versehener Getreidespeicher.[231] Freistehende, öffentlich zugängliche Plattformen in Thermi I und II sowie in Emporio III dürften nach der Interpretation von S. Hood als Unterbauten von Kornspeichern zu verstehen sein, welche eine Durchlüftung des gelagerten Gutes von unten ermöglichten.[232]

Aus ungebranntem Lehm gebaute Behältnisse zur Lagerung von Getreide und Früchten fanden sich während der Frühbronzezeit in großer Zahl in Makedonien. In Archontiko handelt es sich um große runde Behältnisse mit vertikalen Seiten-

---

[224] Strasser 1999.
[225] Tzavella-Evjen 1984a, 94.
[226] Kouka 2002, 190, Anm. 190 bietet die Sammlung dieser Funde.
[227] Kouka 2002, 189–192.
[228] Kakavogianni 1986.
[229] Frau Kakavogianni war so liebenswürdig, mich auf ihrer Ausgrabung zu führen.
[230] Milojčić V., in: Hanschmann – Milojčić 1976, 12–17. Hanschmann 1981, 5f.
[231] Doba A., ADelt 50, 1995, B´2 Chron 692f. Doba 1997b.
[232] Thermi/Lesbos: Kouka 2002, 161–163; 175–177. Emporio/Chios: Hood 1981, 138–142.

wänden. Kleine runde Lehmkonstruktionen mit vertikalen Seitenwänden dienten aufgrund von Brandspuren, die von einer Erhitzung nicht über 350° stammen, entweder als Herdstellen, aber auch eine Verwendung als Vorratsbehälter ist bei ihnen möglich. Gemeinsam mit anderen Lehmkonstruktionen sind diese Vorratsbehältnisse in Gruppen angeordnet und in verschiedenen Teilen der Siedlung vorhanden. Auf jedes Haus kamen vermutlich zwei Gruppen von Lehmkonstruktionen, wobei die Lehmbehälter die gesamte Breite des Hauses einnehmen können.[233] Auch in der in den späten Teil der Frühbronzezeit zu setzenden Mesimeriani Toumba fanden sich vier Behältnisse aus ungebranntem Lehm.[234] Auf Ton applizierte plastische Verzierungen in Form von konzentrischen Kreisringen, in Segmente geteilte Kreise, die mit Kreuzen, Halbkreisen und Punkten gefüllt sind, sowie ein mit einem Kreuz gefüllter Kreis stammen möglicherweise ebenfalls von einem Lehmbehälter.[235] In Sitagroi fand man im Burnt House der Phase Va Vorratsbehälter aus ungebranntem Lehm. In FB 2 gehört der „Bin Complex" von Sitagroi. Bei ihm handelt es sich um mehrere Wannen aus ungebranntem Lehm, die vermutlich zum Aufbewahren von Feldfrüchten dienten und in Verbindung mit einer Herdstelle standen.

Große, grobe aus Ton gefertigte und gebrannte Pithoi finden sich im gesamten griechischen Raum. Häufig sind sie in Lehm- oder Erdbänke eingelassen, so in Tsoungiza und Voidokoilia. Vorratsgefäße können mit plastischer oder eingedrückter Verzierung versehen sein, aber besonders während FH II auch, ähnlich wie die Herdplatten, Stempelverzierung tragen, so in Poliochni[236] und Tiryns[237]. Im allgemeinen ist festzustellen, daß sich auch gebrannte Vorratsbehälter häufig in der Nähe von Herden und Plattformen befinden. In Nordgriechenland nimmt in der ausgehenden Frühbronzezeit die Verwendung von großen Keramikgefäßen zur Vorratshaltung deutlich zu.[238] Daraus ist auf einen Wandel in der Verwendung von Großgefäßen zu schließen.

---

[233] Papaefthymiou- Papanthimou et al. 1999, 468f. Papaefthymiou-Papanthimou et al. 2000. Papanthimou et. 2001, 464–466.

[234] Grammenos – Kotsos 2002.

[235] Grammenos – Kotsos 2002, Taf. 11β, γ und 12α-γ. Taf. XXII.

[236] Benvenuti 1988–89.

[237] Weißhaar 1989b.

[238] Mandalo: Merousis – Nikolaidou 1997. Archontiko: Papanthimou et al. 2001, 466. Mesimeriani: Grammenos – Kotsos 2002, 26f. ; 28f.

(3) Plattformen, Bänke und Konstruktionen im Hausinneren

Neufunde und Neupublikationen:
Tiryns/Unterburg: Kilian 1981a, 189; Abb. 44b. Kilian 1983, 314.
Lerna, House of the Tiles: Wiencke 2000.
Agios Dimitrios: Zachos 1987, 160.
Lithares: Tzavella-Evjen 1984a. Tzavella-Evjen 1985. Tzavella-Evjen – Rohner 1990, 121.
Manika: Sapouna-Sakellarakis 1986a, 129. Sampson 1988a, 121.
Kalogerovrysi: Sampson 1993a, 14–24.
Mourteri: Sampson 1978. Sampson 1981, 56–58. Sampson A., ADelt 31, 1976, B΄1 Chron 155.
Palamari, Haus Γ: Parlama 1990, 131f.
Argissa Magula: Milojčić V., in: Hanschmann – Milojčić 1976, 12–17. Hanschmann 1981, 5f.
Armenochori: Chrysostomou P. 1998.
Archontiko: Papaefthymiou-Papanthimou et al. 1999, 468f. Papaefthymiou-Papanthimou et al. 2000. Papanthimou et. 2001, 464f. Pilali-Papasteriou – Papaefthymiou-Papanthimou 2002, 142.
Agios Mamas: Aslanis – Hänsel 1999.
Dikili Tash: Treuil 1992c. Koukouli-Chrysanthaki – Romiopoulou 1992, 235–247.

Plattformen und Bänke aus Stein und Lehm finden sich in zahlreichen Siedlungen im Inneren von Häusern. Sie dienen zum Abstellen von Gefäßen und Geräten, als Arbeitsflächen, als Sitzmöbel oder als Schlafstätten. In Tiryns etwa fand man in einem Raum der Phase FH II eine Lehmbank, auf der eine Strohschüttung erhalten war, und die deshalb vemutlich als Schlafstätte zu deuten ist.[239] In einer Schicht, die möglicherweise bereits in die Mittelbronzezeit gehört, fand man in Agios Mamas in der Nähe eines Herdes eine verkohlte Strohmatte. Es ist aber auch damit zu rechnen, daß derartige Bänke Unterbauten für Holzgegenstände waren, wie dies Milojčić und Hanschmann für die Argissa Magula vermuten.[240] Bänke finden sich häufig auch entlang Hausmauern, so in Lithares,[241] Kalogerovrysi[242] oder Mourteri.[243] Auch an der Außenseite von Häusern können sich Bänke befinden. Die Bank entlang der Hausmauer des House of the Tiles in Lerna wird in Zusammenhang mit der besonderen Bedeutung des Baues in der Siedlung gesehen.[244]

Plattformen befinden sich häufig in der Nähe von Herdstellen oder Vorratsbehältnissen und waren deshalb vermutlich in den Produktionsprozeß eingegliedert.

---

[239] Kilian K., AA 1983, 314.
[240] Milojčić V., in: Hanschmann – Milojčić 1976, 12–17. Hanschmann 1981, 5f.
[241] Tzavella-Evjen – Rohner 1990, 121.
[242] Sampson 1993a, 14–24.
[243] Sampson 1981, 56–58. ADelt 31, 1976, B΄1 Chron 155.
[244] Wiencke 2000, 243.

Dies ist besonders klar in Archontiko, wo Plattformen mit Scherbenunterbauten und einer ebenen Arbeitsfläche häufig in Verbindung mit Öfen standen. Sie dienten deshalb zur Nahrungsvorbereitung, und auf ihnen standen häufig ganz erhaltene Gefäße. In ihrer Nähe befanden sich auch Herdstellen und Vorratsbehälter. Neben diesen Arten von Lehmkonstruktionen fand man auch komplexe Konstruktionen aus Lehm, die aus mehreren Elementen bestehen, so aus runden und halbrunden Vertiefungen oder aus hufeisenförmigen oder runden Gebilden. Ähnliche Anlagen im Bin-Komplex von Sitagroi werden mit der Verarbeitung von Getreide in Zusammenhang gebracht. Die Lehmkonstruktionen sind in Gruppen angeordnet und in verschiedenen Teilen der Siedlung vorhanden. Die hohe Konzentration derartiger Einrichtungen an einem Ort spricht für eine Intensivierung von Haushalts-und Wirtschaftstätigkeiten in den einzelnen Wohneinheiten, eine Entwicklung, die sich auch im Bin-Complex von Sitagroi offenbart.[245]

(4) Bewegliches Mobiliar

Lit.: Höckmann 1982. Jahn 1990. Marangou L. 1999.

Möbel lassen sich für die Frühbronzezeit nur aufgrund von bildlichen und rundplastischen Wiedergaben rekonstruieren. Zu ihnen gehören vor allem die Sitzmöbel der männlichen Kykladenidole. Es handelt sich einerseits um einfache Hocker, andererseits um Lehnstühle mit auf der Sitzplatte montierten Rückenlehnen. Zwar sind die Lehnstühle in waagrechte und senkrechte Elemente gegliedert, jedoch kann die Form der Rückenlehnen in Kreissegmente aufgelockert sein, und auch offene Formen sind belegt. Die Beine hingegen können durch Streben kaschiert sein. Eine andere Form der Sitzgelegenheit ist der Wangenhocker, wie er durch ein Tonmodell aus Melos bekannt ist. Jahn hält die kykladischen Sitzmöbel für lokale, weder von Ägypten noch vom Vorderen Orient beeinflußte Entwicklungen.[246] Dagegen führt Höckmann Hocker und Lehnstühle auf orientalische Vorbilder zurück.[247]

[245] Pilali-Papasteriou – Papaefthymiou-Papanthimou 2002, 142–145.
[246] Jahn 1990.
[247] Höckmann 1982.

(5) Funktionsanalyse aufgrund der Inneneinrichtungen

Lit.: Renard 1995, 212–224.

Funktionsanalysen aufgrund der Inneneinrichtungen wurden von Ou. Kouka für die Nord- und Ostägäis und von J. Renard – aufgrund der ungünstigen Fundverhältnisse in einem geringeren Umfang – für die Peloponnes erstellt. Sie ergeben, daß in Südgriechenland des öfteren Lagerhaltung in großen, nicht beweglichen Gefäßen konzentriert in bestimmten Räumen stattfand. Sie ist besonders in Zygouries, Tsoungiza und Olympia gesichert. Räume, in denen sich Herde befinden, enthalten daneben auch Geräte zur Essensvorbereitung und gelegentlich auch Plattformen. Daneben finden sich in ihnen auch Behälter für die Lagerung von Lebensmitteln. Bemerkenswert ist die zentrale Lage von Herden besonders in Korridorhäusern. Ihre soziale Funktion wurde bereits weiter oben angedeutet. Spezialisierte Erzeugung und Färben von Stoffen wird in Ägina für das Färberhaus postuliert.[248] Schmelzen von Metall ist in Ägina Stadt V und in Agios Dimitrios gesichert. Daß Apsiden in Thessalien als Produktionsraum gedient haben dürften, wurde bereits weiter oben erwähnt. Daneben exisitert die Hypothese, daß nach außen offene Apsiden als Viehställe gedient haben könnten.[249]

In Sitagroi und Archontiko war es aufgrund der Inneneinrichtungen (Herde, Lehmwannen, Plattformen) möglich, im Haus eine komplette Nahrungszubereitungskette zu rekonstruieren.[250]

Die Funktionsanalysen der einzelnen Gebäude von Poliochni und Thermi, welche Ou. Kouka durchführte, sind als Grundlage zur Rekonstruktion der Siedlungsorganisation zu verstehen und werden im Folgenden besprochen.

f) Siedlungsorganisation und Siedlungshierarchien

Lit.: Cultraro im Druck. Fossey 1987b. Georgaki 2003 (non vidi). Hägg – Konsola 1986. Konsola 1982. Konsola 1984a. Konsola 1984b. Konsola 1986. Konsola 1990. Korfmann 1983, 222–241. Kouka 1997. Kouka 1999. Kouka 2002. Mee 2001. Pullen 1985a, 355–366. Pullen 2003b.

Forschungen zur Siedlungsorganisation hat D. Konsola für das griechische Festland durchgeführt. Ihre Ergebnisse können mittlerweile aufgrund weiterer Neufunde ergänzt werden. Soziologisch relevante Überlegungen zu diesem Thema

[248] Walter – Felten 1981, 21f.
[249] Renard 1995, 212–216.
[250] Siehe Kapitel zu den Inneneinrichtungen.

stellte D. Pullen an.[251] Für die nördliche und östliche Ägäis (Lemnos, Lesbos, Chios und Samos) hat Ou. Kouka zuletzt eine ausführliche Studie geliefert. Studien für Nordgriechenland und die Kykladen sind noch ausständig.

Da für FB 1 großflächigere Ausgrabungen nur in der Nordostägäis und in geringerem Ausmaß in Nordgriechenland stattfanden, können bezüglich Siedlungsstruktur und Organisation entsprechende Aussagen nur für diese Regionen gemacht werden. Dagegen ist für FH II (FH IIA; FH IIB entsprechend der Lefkandi I-Stufe) sowie für FH III die Zahl der großflächig ausgegrabenen Siedlungen in Griechenland größer, und Aussagen zu Siedlungsstruktur und Organisation sind für diese Perioden leichter möglich.

Studien zur Siedlungsorganisation haben als Ausgangspunkt die Tatsache, daß während der Frühbronzezeit im Vorderen Orient Siedlungen entstehen, die aufgrund ihrer sozialen Komplexität, Spezialisierung und politischen Zentralisierung als urban zu bezeichnen sind.[252] D. Konsola[253] und in der Folge Ou. Kouka[254] untersuchten nun, ob und inwieweit frühbronzezeitliche Siedlungen im Bereich Festlandgriechenlands bzw. der Ostägäis bezüglich ihres sozialen Entwicklungsstatus bereits als Städte anzusprechen sind. Zu Merkmalen von Siedlungen urbanen Charakters gehören neben der Siedlungsgröße eine geplante Anlage der Siedlung, eine Differenzierung der Hausgröße innerhalb der Siedlung, das Vorhandensein von Bauten mit spezialisierter Funktion, eine höherstehende Bautechnik und das Vorhandensein von Festungen.[255] Andere Merkmale betreffen die sozioökonomische Struktur der Gemeinden wie Spezialisierung im Handwerk, überregionaler Handel und Metallurgie. All diese Faktoren sind Anzeichen für soziale Stratifizierung, politische Organisation und Arbeitsteilung.[256] Ein wesentlicher Faktor ist das Verwenden von Siegeln.[257]

Bezüglich der Siedlungsgröße ist gegenüber FB 1 / FH I für FB 2–3a / FH II eine Zunahme der Siedlungsgröße festzustellen, wobei auch die Siedlungsdichte eine bedeutende Größe darstellt. Anhand großflächig ausgegrabener Siedlungen ist es möglich, die griechischen und ägäischen Siedlungen in verschiedene Kategorien einzuteilen. Dabei ist Manika mit 45 ha doppelt so groß wie Theben, während Eutresis und Tiryns halb so groß wie Theben sind. Dagegen nimmt die Masse der frühbronzezeitlichen Siedlungen eine kleinere Grundfläche von weniger als 5 ha

---

[251] Pullen 1985a.
[252] Konsola 1984a, 36–47.
[253] Konsola 1984a. Konsola 1986. Konsola 1990.
[254] Kouka 2002. Kouka 1997. Kouka 1999.
[255] Einzelne dieser Themen wurden bereits weiter oben in getrennten Abschnitten (Siedlungsplan, Gemeinschaftsbauten, Bautechnik) besprochen.
[256] Konsola 1984a, 113–119. Konsola 1986, 9–11.
[257] Pullen 2003b.

ein. In diese Kategorie sind die Mehrzahl der Siedlungen, so Poliochni, Lerna, Zygouries, Lithares, Ägina und neuerdings auch Palamari/Skyros und Skarkos/Ios einzuordnen. Bei diesen Siedlungen ist zu beobachten, daß ihre Funde auf einen mit den großen Siedlungen vergleichbaren hohen sozialen Entwicklungsstand, der im Folgenden beschrieben wird, hinweisen. Dagegen scheinen Askitario und Agios Kosmas auf einem niedrigeren Niveau in der sozialen Entwicklung zu stehen. Auf alle Fälle ist also aus der Siedlungsgröße nicht direkt auf eine entsprechende gesellschaftliche Komplexität der Siedlung zu schließen.[258]

Bewohnt wurde eine kleine Siedlung wie Zygouries vermutlich von etwa 55 Personen. Kleine Häuser waren von Kernfamilien, größere vielleicht zusätzlich von mehreren, der Kernfamilie nahestehenden Personen bewohnt.[259]

Bereits ab FB 1 (Poliochni azzurro) fallen im Siedlungwesen der Nordostägäis gewisse Bauten durch ihre Größe und ihren Grundriß auf. Es sind dies in Poliochni der Kommunalbau Bau 14 und die Gemeinschaftsspeicher (Bau 28 und 31) sowie der Gemeinschaftsspeicher im Heraion I.[260] Gleichzeitig sind diesen Bauten spezialisierte Funktionen zuzuweisen. Treffen politischen und religiös-symbolischen Inhalts fanden im „Bouleuterion" (Bau 14) statt. Die im früheren Teil der Frühbronzezeit (Perioden azzurro und verde) existierenden Gemeinschaftsspeicher (Bauten 28 und 31) sind als Lagerräume zu interpretieren. Die politische Führung von Poliochni schreibt Kouka einer wirtschaftlich autarken Familie zu, die für die öffentlichen Bauten verantwortlich war und deren Sitz vermutlich in Bau 317 lag.[261] Dagegen interpretiert Cultraro diesen Bau als öffentliches Gebäude für kommunale Zusammenkünfte mit einer gewissen kultischen Komponente.[262]

Für FH II existieren in einzelnen Siedlungen des griechischen Festlandes ebenfalls besonders große Bauten, und gleichzeitig ist eine Differenzierung in der Größe der Bauten zu beobachten, so besonders in Kolonna, Lerna, Tiryns, Akovitika und Zygouries. Diese Entwicklung setzt sich während der Lefkandi I-Stufe fort. Verschiedenen derartigen Bauten ist gleichzeitig der Status einer spezialisierten Funktion zuzuweisen. Besonders bei den Korridorhäusern wird durch den Grundriß ihre Multifunktionalität deutlich, und in ihnen ist auch der Sitz einer Autorität zu orten.[263] Spezialisierte Funktionen sind des weiteren dem Rundbau von Tiryns,[264] als Heiligtümer anzusprechenden Räumen wie dem sog. „Sanctuary

---

[258] Konsola 1984a, 94–102. Konsola 1990.
[259] Pullen 1985a, 259–263.
[260] Kouka 2002, 49f.
[261] Kouka 2002, 116. Kouka 1999.
[262] Cultraro im Druck.
[263] Zur Funktion der Korridorhäuser siehe bereits oben. Eine Funktionsanalyse der Korridorhäuser bei Renard 1995, 218–224.
[264] Zu den dem Korridorhaus zugeschriebenen Funktionen siehe bereits oben.

of the Bulls“ in Lithares[265] und Werkstätten in diversen Siedlungen wie etwa in Manika und Ägina zuzuweisen. Damit ist erwiesen, daß festländisch griechische Siedlungen zusätzlich zu ihrer Flächenerstreckung große, gut gebaute Gebäude besaßen, die zum Teil auch eine spezialisierte Funktion einnahmen.[266] Gleichzeitig drückt sich gerade bei solchen Bauten der hohe Standard in der Konstruktionstechnik in ihrer Zweistöckigkeit und im Verwenden gebrannter Dachziegel aus.[267] Dagegen sind für FH III bei den festländischen Siedlungen keine besonders hervorstechenden Bauten vorhanden, und auch der technologische Stand der Bauten ist niedriger als in der vorhergehenden Phase.[268]

Auf dem griechischen Festland ist während FH II eine Reihe von Siedlungen von Befestigungsmauern umgeben. Aus den FH II-Siedlungen mit einfachen Umfassungsmauern (Theben, Manika, Raphina, Askitario, Ägina) sticht Lerna mit einer Befestigung mit Kasematten und Türmen hervor.[269] Auch Palamari/Skyros besitzt eine Befestigung mit halbrunden Türmen, Vormauer und Graben. Diese Befestigung ähnelt stark den kykladischen Festungen der Kastri-Stufe und der Befestigung von Skala Sotiros auf Thasos. Für FH III setzt sich dieses Bild auf dem griechischen Festland und auf den Kykladen nicht fort. Jedoch bildet Kolonna/Ägina eine Ausnahme, da es nun eine mächtige Befestigung besitzt. In der Nordostägäis sind Umfassungsmauern fortifikatorischen Charakters mit mächtigen Toranlagen, Vormauern und Kasematten klar für Poliochni azzurro bis giallo und Thermi IVb belegt.

Zusätzlich zu derartigen Befestigungen sind Brunnenanlagen auf öffentlich zugänglichen Plätzen und Kanäle als Gemeinschaftsarbeiten anzusprechen und werden von einer hochorganisierten Gesellschaft getragen. In Thermi I, Poliochni azzurro bis giallo sowie Emporio V-I sind solche öffentlich zugängliche Brunnenanlagen belegt. Abwasserleitungssysteme in Form von Kanälen in Poliochni sind die frühesten Belege für Kanalisation in der Ägäis. Derartige Abwassersysteme finden sich aber auch auf dem Festland. Mittlerweile sind hier auch Brunnenanlagen in Attika und in Manika auf Euboia gesichert. Desgleichen finden sie sich auf den Kykladen in Agia Irini/Keos, und Abwassersysteme finden sich in Palamari/Skyros und auf den Kykladen.

Schließlich bieten die Befunde von Poliochni[270] und Thermi klare Hinweise auf Familien, die auf ein bestimmtes Handwerk spezialisiert waren. Für Poliochni ist die Produktion von Metallgegenständen in einer Reihe von Insulae nachgewiesen,

---

[265] Ein weiterer als Heiligtum angesprochener Bau fand sich in Vouliagmeni/Perachora (Fossey 1973. Fossey – Morin 1986b. Fossey 1987a).

[266] Konsola 1990.

[267] Konsola 1986, 12.

[268] Konsola 1986, 16.

[269] Konsola 1984a, 102–104.

[270] Belli 1990.

war also war kein Monopol. In Insula VIII ist dabei Kontinuität gesichert, sodaß mit einer erblichen Weitergabe des Berufes zu rechnen ist. Dieselben Familien hatten nach den Funden vermutlich auch den Seehandel inne. Eine soziale Stratifizierung innerhalb einer vermögenden Bevölkerung ist aufgrund der Funde von Wertgegenständen (Siegel, Depot von Metallgegenständen und Schmuck) vor allem in Poliochni zu vermuten.[271] Die hervorragende Stellung der Gemeinden auf den nordostägäischen Inseln im Handel ist aufgrund von kykladischen und anatolischen Importen zu erschließen. Wieder ist es Poliochni, das hier eine Vorrangstellung einnimmt.

Auch auf dem griechischen Festland sprechen die Unterschiede im Fundmaterial der einzelnen Haushalte und in den Grabbeigaben (Manika, Levkas) für soziale Stratifizierung. Werkstätten in Tiryns und Manika sprechen für Spezialisierung im Handwerk. Importgüter besonders von den Kykladen sprechen für eine Teilnahme der Siedlungen am überregionalen Handelsnetz.[272] Für FH III ist eine Evidenz für spezialisiertes Handwerk und weitreichenderen Handel geringer, aber existent.

Die Analyse der frühbronzezeitlichen Siedlungen ergibt für das griechische Festland, daß diese zwar noch nicht den urbanen Stand erreicht haben, jedoch als protourban zu bezeichnen sind, da sie wesentliche Merkmale der Urbanität bereits erfüllen.[273] Dabei sind nach Konsola hier mindestens zwei Urbanisierungsgrade zu unterscheiden. Eine hohe Urbanisierungsstufe mit deutlicher sozialer Stratifizierung haben die Siedlungen mit differenzierter Hausgröße und Häusern mit einer für die Siedlung zentralen Funktion, wie sie die Korridorhäuser darstellen, erreicht. Diese Häuser zeichnen sich meist zusätzlich durch hochstehende Bautechnik (Dachziegel, Mauerwerk), intensiveren Außenhandel und Metallurgie aus. Zu dieser Gruppe gehören nach Konsola Ägina, Lerna, Tiryns, Zygouries, Theben und Eutresis während der Phase FH II. Eine Zwischenstufe nehmen nach Konsola dagegen Siedlungen mit hochentwickeltem Handwerk und starken Außenbeziehungen ein, für die jedoch keine Bauten mit gesellschaftlich zentraler Funktion belegt sind. Zu ihnen gehören die FH-II-Siedlungen von Manika, Lithares, Agios Kosmas, Raphina und eventuell auch Akovitika. Eine wesentlich geringere soziale Stratifizierung ist dagegen für einige FH II-Siedlungen (Askitario, Orchomenos), vor allem aber während FH III (Ägina, Tiryns, Asine, Eutresis, Lerna, Berbati) zu beobachten, für diese Phase ist also ein Niedergang in der Urbanisierung festzustellen. In dieser Phase bestehen geringere Außenbeziehungen, und ein Niedergang im Handwerk ist zu beobachten. Ergänzend zu bemerken ist, daß grundsätzlich diese von Konsola aufgestellten Kategorien noch immer gelten. Jedoch ist zu be-

[271] Kouka 2002, 86f; 109–111. Kouka 1998. Kouka 1999. Cultraro im Druck. Cultraro 1999.

[272] Konsola 1986, 13f.

[273] Konsola 1984a, 165–169. Konsola 1986.

denken, daß die meisten Siedlungen nur kleinräumig ausgegraben wurden und manche Siedlungen, denen Konsola einen geringeren Urbanisierungsgrad, wie etwa Manika, zugewiesen hat, durchaus in die Reihe der Orte von zentraler Bedeutung gereiht werden sollten. Für FH III hat Maran gezeigt, daß zwar eine starke Regionalisierung stattfindet, in Metallurgie und Handwerk aber nicht unbedingt von einem Niedergang zu sprechen ist.[274] Von den FH III-Siedlungen könnte Ägina eine höhere soziale Komplexität aufgewiesen haben, da für diese Siedlung auch intensivere Außenbeziehungen nachweisbar sind und durch die Umfassungsmauer ein Gemeinschaftswerk größeren Umfangs belegt ist.[275]

Besonders klar wird der frühurbane Charakter der Siedlungen der Nordostägäis, wo sowohl die Architekturreste als auch die Fundkomplexe von Poliochni, Thermi, Emporio und dem Heraion das Bild einer stratifizierten Gesellschaft mit frühstädtischem Charakter zeichnen.[276] Den Höhepunkt der Urbanisierung erreicht Poliochni während Periode giallo. Die Siedlung ist hier vor allem durch ihre Gemeinschaftsbauten definiert. Die Befestigung umschließt einen dicht besiedelten Wohnraum und symbolisiert zusätzlich zu ihrem Schutzcharakter militärische Effizienz. Die Siedlung drückt ihre Planung durch ein regelmäßiges Wegenetz, bestehend aus zwei Hauptstraßen und T-förmig abzweigenden Nebenstraßen, mit Begrenzungssteinen versehenen Plätzen, öffentlich zugänglichen Brunnen und einem effizienten Drainage-System aus. Das freistehende Megaron 317, das seit Poliochni verde besteht, ist nach Cultraro als öffentlicher Raum für kommunale Zusammenkünfte zu verstehen. Soziale Differenzierung ist aufgrund der Artefaktverteilung zu beobachten, und besonders Megaron 506 und 605 mit seinem Goldfund und dem Elfenbeinsiegel müssen eine bedeutende Rolle gespielt haben.[277]

Für die Kykladen (Skarkos/Ios) und für die nördlichen Sporaden (Palamari/Skyros) ist aufgrund neuer Funde ein vergleichbarer sozialer Entwicklungsstand zu erwarten.

Dasselbe dürfte auch für die Peloponnes zutreffen. In Lakonien ist es möglich, daß Siedlungen wie Kouphovouno, Geraki, Agios Stephanos und Pavlopetri dominante Siedlungen und möglicherweise sogar protourbane Zentren waren, von denen kleinere Siedlungen abhängig waren. Ebenso wird für das Gebiet des Laconia Surveys eine zweischichtige Siedlungshierarchie vermutet. Dagegen ist es möglich, daß im Gegensatz zu Siedlungsnukleationen in den Niederungen im bergigen Hinterland ausschließlich Streusiedlungen existierten.[278] Auf eine Bevorzugung von tie-

[274] Maran 1998, 259f; 270f.
[275] Zu ihnen gehören kykladische Importe (Felten – Hiller 1996, 63; 67).
[276] Kouka 2002, 295–302.
[277] Cultraro 1994c. Cultraro im Druck.
[278] Mee 2001, 8–12.

feren Lagen wegen schlechter Bodenverhältnisse in Hanglage aufgrund der Bodenerosion machte Whitelaw aufmerksam.[279]

Im Gegensatz zum Vorderen Orient ergeben die Funde jedoch, daß das Siedlungssystem der Ägäis nicht in große Verwaltungszentren und kleinere Satellitensiedlungen zu gliedern ist, sondern es sich hier um kleinräumigere, vorstaatliche Einheiten handelt. Gleichzeitig ist es aber möglich, innerhalb der einzelnen griechischen Landschaften Siedlungshierarchien zu erstellen, welche die Dominanz bestimmter Siedlungen vermuten lassen. Abhängigkeiten von Siedlungen untereinander sind bereits ab dem Neolithikum zu vermuten.[280] Als Kriterien wurden, wie oben ausgeführt, von Konsola vor allem die Siedlungsgröße, andererseits das Vorhandensein bestimmter Bauten herangezogen.[281] In Surveys, die Besiedlungsstrukturen für bestimmte Landschaften untersuchen, sind dementsprechend ebenfalls die Größenausdehnung einer Siedlung,[282] andererseits das Auffinden bestimmter Objekte, die auf bedeutende Gebäude (gebrannte Dachziegel, bewegliche Herde) oder das Vorhandensein spezieller durch Handel erworbener Güter (Obsidian, Andesit) relevant.[283]

2. Gräber

Lit.: Zusammenfassende Publikationen:
Kykladen: Doumas 1977a. Doumas 1977c. Doumas 1987. Neupublikationen von älteren Materialien bei Karantzali 1996, Rambach 2000a und 2000b. Marthari 2001b.
Festland: Cavanagh – Mee 1998, 15–22. Pullen 1985a, 88–156. Renard 1989, 298–317. Maran 1998, 225–232.
Makedonien: Triantaphyllou 2001. Triantaphyllou 1998. Triantaphyllou 2003. Asouchidou 2001.
Die Grabfunde der Ostägäis (Lemnos: Koukonissi; Lesbos: Mitoilia, Makara; Chios: Emporio; Kos: Tavla) werden hier nicht weiter behandelt, da aus diesen fragmentarischen Meldungen der letzten Jahre kein umfassendes Bild zu rekonstruieren ist. Altfunde in Poliochni/Lemnos wurden von Cultraro 1992–93 behandelt.

---

279 Whitelaw 2000, 146–155.

280 Alram-Stern 2003b.

281 Siehe dazu bereits weiter oben.

282 Kilian 1984, 62–67 für die Argolis.

283 Pullen 1985a, 355–358. Als Beispiel ist die Besiedlung der Südlichen Argolis (Jameson – Runnels – van Andel 1994, 351, Fig. 6.9) zu nennen, die im Fundbericht ausführlich behandelt wird. Zuletzt Pullen 2003b.

Unsere Kenntnis der frühbronzezeitlichen Gräber auf dem Festland basiert teilweise auf älteren Grabungen in Attika und der Peloponnes, aber auch auf wichtigen Neufunden auf Euboia und in Westgriechenland. Zusammenfassungen zu diesen Gräbern verfaßten zuletzt Cavanagh und Mee, Pullen und Renard.[284] Für die Kykladengräber und ihre Begräbnissitten erschien 1977 die umfassende Studie von Christos Doumas.[285] Ihre Grundlage bilden vor allem die von ihm ausgegrabenen Nekropolen.[286] Berücksichtigt wurden aber auch die Grabungen von C. Edgar in Pelos auf Melos[287] und die zahlreichen Grabfunde von Ch. Tsountas,[288] K. Stephanos,[289] N. Zapheiropoulos[290] und G. Papathanassopoulos.[291] Vertiefende Beobachtungen zu den einzelnen Gräberfeldern stammen von J. Rambach.[292] Bis auf Neuuntersuchungen in Chalandriani hat es seitdem keine wichtigen Neuergebnisse gegeben. Eine Reihe von neuen Gräberfeldern ergaben neue Grabungen in Makedonien, die zuletzt von Triantaphyllou zusammengestellt und anthropologisch ausgewertet wurden.[293]

Für das festländische FH I sind Grabfunde nur für Attika (Marathon/Tsepi) belegt, während für die Kykladen Gräberfelder bereits mit dem Beginn von FK I (Pelos-Lakkoudes) beginnen. Vermehrte Belege von Gräbern datieren in Attika und Euboia in das ausgehende FH I, zeitgleich mit der kykladischen Kampos-Stufe. In der Folge mehren sich mit FH II die Grabfunde auf dem Festland. Mit dem Ende von FH II reißen sowohl auf dem Festland als auch auf den Kykladen die Gräberfelder ab, und nur vereinzelte Funde sind für FH III belegt. Für diese Zeit ist auch ein Wandel im Bestattungswesen zu beobachten. Unter verschiedenen anderen Wissenschaftlern hat vor allem Maran auf die Bedeutung dieses Bruches in den Grabsitten aufmerksam gemacht.[294] Gleichzeitig bedeutet das Fehlen von Gräbern einen Bruch in der Deponierung von Wertgegenständen, der unser Bild der Phase FH III wesentlich beeinflußt.

---

[284] Cavanagh – Mee 1998, 15–22. Pullen 1985a, 88–156. Renard 1989, 298–317.

[285] Zusammenstellung bei Doumas 1977a, 25f.

[286] Zu den einzelnen Gräberfeldern siehe Fundbericht.

[287] Edgar C., Prehistoric tombs at Pelos – Melos, BSA 3, 1896–97, 35–51.

[288] Tsountas Ch., Κυκλαδικά I, AEphem 1898, 137–212. Tsountas Ch., Κυκλαδικά II, AEphem 1899, 73–134.

[289] Stephanos K., Prakt 1903, 52–57; Prakt 1904, 157–161; Prakt 1906, 87f.; Prakt 1908, 114–117; Prakt 1909, 209f.; Prakt 1910, 270–273; Prakt 1912, 163f.

[290] Zapheiropoulos N., Prakt 1960, 329–340; ADelt 15, 1960, B´2 Chron 246f.; ADelt 20, 1965, B´2 Chron 505–508

[291] Papathanassopoulos G., ADelt 17, 1961, A´ Mel 104–151.

[292] Rambach 2000a und 2000b.

[293] Triantaphyllou 2001. Triantaphyllou 1998.

[294] Maran 1998, 225–232.

a) Grabformen

(1) Grubenbestattungen

Neufunde und Neupublikationen:
Ältere Funde bei Cavanagh – Mee 2001, 22 (Berbati, Tiryns, Lerna, Asine, Zygouries, Tsoungiza, Vouliagmeni, Kouphovouno, Agios Stephanos, Voidokoilia, Askitario, Avlonari, Agia Marina, Theben, Eutresis). Renard 1989, 298–302 (Strephi, Olympia, Zygouries, Kouphovouno, Agios Stephanos).
Koropi: Kakavogianni O., ADelt 42, 1987, B´1 Chron 97. Kakavogianni O., ADelt 44, 1989, B´1 Chron 84f.
Vouliagmeni: Chatzipouliou-Kalliri 1983.
Magoula/Eleusis: Papangeli K., ADelt 50, 1995, B´1 Chron 43f.
Kolonna/Ägina: ARepLon 2000–2001, 18.
Tsoungiza: Wright J. C., ADelt 39, 1984, B´ Chron 75. Wright J. C. et al. 1990, 628.
Asine: Pullen 1990a. Siehe auch Pullen 1994b, 121f.
Tiryns, Unterburg: Kilian 1983, 318.
Epidauros: Ergon 2000, 52–54. Theodorou-Mavrommatidi 2003. Beitrag von A. Theodorou-Mavrommatidi in diesem Band.
Kouphovouno: Renard 1989, 38.
Voidokoilia: Korres G., Prakt 1980, 163.
Avlonari/Euboia: Sampson 1985a, 338; 366
Theben: Beitrag von V. Aravantinos im Appendix.
Pevkakia: Maran 1992, 6–8; 61; 409.
Platygiali/Astakos: Haniotes – Voutiropoulos 1996.
Peneiada (Fundort IV): ErgoYP 1, 1997, 101.
Xeropigado Koiladas: Bericht von Christina Ziota, Archäologisches Museum Kozani. Karamitrou-Mentesidi G., ADelt 42, 1987, B´2 Chron 427. Triantaphyllou 1998. Triantaphyllou 2001. Ziota 1995. Ziota Ch., ADelt 50, 1995, B´2 Chron 575f. Ziota Ch., ADelt 51, 1996, B´2 Chron 536–539. Ziota Ch., ADelt 53, 1998, Chron (im Druck). Ziota 1998a. Ziota 1998b. Ziota 1998c. Triantaphyllou 2001. Ziota 1998a.
Makrigialos: Triantaphyllou 1999, 130; 132. Triantaphyllou 2001.
Kykladen: Typ C und D: Doumas 1977a, 41–53, siehe dazu weiter unten.
Poliochni/Lemnos: Cultraro 1992–93.

Einfache Erdbestattungen in Gruben, die auch mit Steinen abgedeckt sein können, finden sich während FH II besonders in Südgriechenland intramural (Koropi, Tsoungiza, Asine, Tiryns Unterburg, Agios Stephanos, Kouphovouno). Zur Problematik intramuraler Grubenbestattungen s. unten S. 297. Intramurale Grubenbestattungen fanden sich – abgesehen von Altfunden – in FH III-zeitlichen Schichten in Kolonna/Ägina und Pevkakia. Bei Grubenbestattungen handelt es sich häufig um Beisetzungen von Kindern (Tsoungiza, Asine, Lerna, Platygiali/Astakos). Aber auch kleinere Gräberfelder sind in Südgriechenland bis hin nach Makedonien belegt (Epidauros, Peneiada/Thessalien, Korinos/Toumbes, Xeropigado Koiladas und Makrigialos in Westmakedonien). Die Bestattungen von Epidauros datieren dabei als frühester frühhelladischer Fund auf der Peloponnes in FH

I. Die Gräber sind, ähnlich wie auf den Kykladen, mit Steinplatten gedeckt, und durch Funde weiterer Steinplatten kann auf weitere Gräber geschlossen werden.[295] Hervorzuheben sind die makedonischen Funde des großen, organisierten Gräberfeldes von Xeropigado Koiladas der ausgehenden Frühbronzezeit, bei dem verschiedene Grabformen gemischt auftreten.[296] Erdbestattungen können auch von Tumuli bedeckt sein.[297] Bei Erdbestattungen handelt es sich gewöhnlich um Körperbestattungen, und im Falle eines guten Erhaltungszustandes der Skelettreste ist eine seitliche Hockerlage nachvollziehbar (Epidauros, Kouphovouno, Xeropigado Koiladas, Makrigialos). Ein Teil der in Gräberfeldern organisierten Kykladengräber gehört ebenfalls dem Typus des Grubengrabes an. Es handelt sich um Typus C, bei dem entweder die abgeschrägte Seite mit einer Trockenmauer versehen ist (Typus C1), oder Seitenwände völlig fehlen (Typus C2). Typus D zeichnet sich durch eine tief eingesenkte Grube aus, die eine künstliche Felshöhlung ergibt, und verfügt über eine auf einer unregelmäßigen Steinsetzung liegenden Deckplatte. Die bekannten Gräber des Typus D sind in die Keros-Syros-Stufe zu setzen, während Typus C von geringer chronologischer Relevanz ist.

Ebenfalls in die Klasse der Grubengräber fallen Gräber, deren Gruben in den Fels geschlagen sind. Zu ihnen könnte man das neu entdeckte Grab von Magoula bei Eleusis rechnen, das eine Steinplattenabdeckung und eine Mauerabgrenzung besitzt.[298] Ein in den Fels geschlagenes Grab mit einer Nische in Vouliagmeni ist als Osteothek zu interpretieren.[299]

(2) Kistengräber und gebaute Gräber (Taf. 1b, 2, 64, 84)

Neufunde und Neupublikationen von Kistengräbern auf dem Festland:
Altfunde bei Renard 1995, 302f. (Elis, Agios Stephanos).
Parabola-Velopoula: Kyrou 2002.
Alt-Elis: Koumouzelis 1980, 55–63; 97–98. Koumouzelis 1981. Ergon 1980, 30–32. Zusammenfassend: Forsén J. 1992, 84. Renard 1995, 11.
Theben: Demakopoulou – Konsola 1975. ADelt 29, 1973–74, B´2 Chron 433–436. Konsola 1981, 89f. (I18). Symeonoglou 1985, 283, site 166. Kistengrab im sog. Grabmal des Amphion und Zethos: Spyropoulos Th., ADelt 27, 1972, B´2 Chron 307f. Spyropoulos Th., ADelt 28, 1973, B´1 Chron 248–252. Spyropoulos 1981.
Kalogerovrysi: Sampson 1993a, 126.
Karystos: Keller 1985, 165–175.

[295] Beitrag von A. Theodorou-Mavrommatidi im Appendix.
[296] Siehe dazu weiter unten.
[297] Siehe dazu weiter unten.
[298] Papangeli K., ADelt 50, 1995, B´1 Chron 43f.
[299] Chatzipouliou-Kalliri 1983. Zu Sekundärbeisetzungen siehe weiter unten.

Galaxidi: Baziou-Efstathiou 1985, 18.
Nea Ionia/Volos: Baziou-Efstathiou 1985.
Iolkos: Hanschmann – Milojčić 1976, 126–129, Taf. 60–62. Christmann 1996, 231f. Malakasioti Z., Νεότερα δεδομένα για την αρχαία Ιωλκό στα Πάλια του Βόλου, Νεότερα δεδομένα των ερευνών για την Αρχαία Ιωλκό. in: Πρακτικά επιστημονικής συνάντησης, 12 Μαΐου 1993, Volos 1993, 47–57.
Steno/Levkas: Branigan 1975. Pelon 1976, 88–94. Pullen 1985a, 151–153. Müller 1991, 5–16. Maran 1998, 102–105. Souyoudzoglou-Haywood 1999, 20–30.
Syvros: Andreou I., AAA 8, 1975, 216–223. Andreou I., ADelt 30, 1975, B´2 Chron 241f.
Tourla bei Goules: Ziota – Chondrogianni-Metoki 1993, 36–40. Chondrogianni-Metoki A., Από την έρευνα των νεκροταφείων στην κοιλάδα του μέσου ρου του Αλιάκμονα, in: Μνείας Χάριν. Τόμος στη μνήμη Μαίρης Σιγανίδου, Thessaloniki 1998, 291–292.
Xeropigado Koiladas (Beitrag von Christina Ziota im Fundbericht): Karamitrou-Mentesidi G., ADelt 42, 1987, B´2 Chron 427. Triantaphyllou 1998. Triantaphyllou 2001. Ziota 1995. Ziota Ch., ADelt 50, 1995, B´2 Chron 575f. Ziota Ch., ADelt 51, 1996, B´2 Chron 536–539. Ziota Ch., ADelt 53, 1998, B´3 Chron (im Druck).

Neufunde und Neupublikationen von Kistengräbern bzw. gebauten Gräbern auf dem Festland:
Tsepi/Marathon: Pantelidou Gofa M., Ergon 44, 1997, 19–22. Pantelidou Gofa M., Prakt 1997, 41–46, Taf. 11–18. Pantelidou Gofa M., Ergon 45, 1998, 18–23. Pantelidou Gofa M., Prakt 153, 1998, 41–50, Taf. 5–16. Pantelidou Gofa M., Ergon 46, 1999, 22–28. Pantelidou Gofa M., Ergon 47, 2000, 25–34. Pantelidou Gofa, Ergon 48, 2001, 18–22.
Kato Souli/Attika: Onasoglou A., ADelt 45, 1990, B´1 Chron 80.
Boriza: Mazarakis-Ainian A., ADelt 50, 1995, B´1 Chron 64–66.
Agios Kosmas: Siehe Pullen 1985a, 122–126.
Agios Stephanos: Siehe Renard 1995, 302f.

Neufunde und Neupublikationen von Kistengräbern und gebauten Gräbern auf den Kykladen:
Neupublikation der Altfunde von Tsountas, Kontoleon, Zapheiropoulou: Rambach 2000a.
Naxos: Neufund 1976: Ergon 1976, 154–160. Lambrinoudakis V. K., Prakt 1976, 295–299.
Lakkoudes: Typus A, B1, C1, Pelos-Lakkoudes-Gruppe: Doumas 1977a, 73–81.
Lakkoudes A: Typus B1, D, Keros-Syros: Doumas 1977a, 120–122.
Akrotiri: A, B1, C2, Pelos-Lakkoudes, Keros-Syros (Aplomata-Chalandriani-Komplex): Doumas 1977a, 82–96. Rambach 2000b, 131–135.
Agioi Anargyroi: A, B1, Kampos, Keros-Syros-Stufe: Doumas 1977a, 100–120.
Rhodinades: Typus A, C2, Syros-Gruppe: Doumas 1977a, 126–128.
Avdeli/Lionas: Typus E, Syros-Gruppe: Doumas 1977a, 122–126.
Panormos: Neufund 1981: Typus A: Hadjianastasiou O., ADelt 36, 1981, B´2 Chron 378.
Lakkos/Marathou: Hadjianastasiou O., ADelt 43, 1988, B´2 Chron 500. BCH 119, 1994, 1002.
Kalantos, Pateoura: Hadjianastasiou O., ADelt 43, 1988, B´2 Chron 500. ARepLon 1994–95, 56.
Chliaris: Hadjianastasiou O., ADelt 43, 1988, B´2 Chron 500. ARepLon 1994–95, 56.
Polychni: Hadjianastasiou O., ADelt 43, 1988, B´2 Chron 497.
Spedos: Hadjianastasiou O., ADelt 43, 1988, B´2 Chron 499f. ARepLon 1994–95, 56.
Ano Kouphonissi: Agrilia: Kampos, Fossa mit anschließender Grabkammer: Zapheiropoulou 1984. Tsavaris/Kouphonision: Zapheiropoulou 1983.

Paros: Kampos: Hadjianastasiou 1983.
Plastiras: Typus A, B1: Doumas 1977a, 96–100
Amorgos: Agios Pavlos, Aigiali: Marangou L. 1984, 100. Marangou L. 1994, 474f. Marangou L., Gavalas G., Κυκλαδικοί τάφοι στον Άγιο Παύλο Αιγιάλης Αμοργού, in Vorbereitung.

Kistengräber finden sich seit dem Beginn von FK I, also der Pelos-Lakkoudes-Stufe, bis einschließlich FK II vor allem auf den Kykladen. Auf dem Festland sind sie seltener und konzentrieren sich hier auf Mittel- und Nordgriechenland sowie Attika. Sieht man von den gebauten Gräbern Attikas ab, die hier als getrennter Typus behandelt werden, so datieren die bisher bekannten Gräber frühestens in das ausgehende FH I. Allerdings ist in diesem Zusammenhang ein erstes Auftreten von gebauten Gräbern in Kephala/Keos und Tharrounia/Euboia während des Chalkolithikums auffällig.[300]

Auf den Kykladen macht der Großteil Kistengräber bzw. Mischformen zwischen gebauten Gräbern, Grubengräbern und Kistengräbern aus, deren Grundriß auf in den Boden eingetieften kurzrechteckigen oder trapezoiden Gruben basiert. Sie waren von geringer Größe, selten mehr als 1 m lang und 30–80 cm breit. Ihre im Verhältnis zur Breite geringe Länge war offensichtlich beeinflußt von der Lage der Inhumationen in seitlicher Hockerstellung. Die Gräber waren seicht mit einer durchschnittlichen Tiefe von 30–50 cm. Die Abdeckung erfolgte meist durch eine einzige, häufig aber auch durch zwei bis drei Platten. Darüber befand sich eine Erdpackung, die auch mit einer Steinpackung kombiniert sein konnte. Über dieser Packung erstreckte sich eine Pflasterung aus kleinen Kieseln. Der Raum zwischen den Gräbern war mit kleinen Steinen gefüllt, so daß über allen Gräbern eine Plattform entstand. Besonders gut erhalten war diese Plattform in Lakkoudes.[301] Zur Verwendung dieser Plattformen in Zusammenhang mit Begräbnis- oder Grabriten siehe weiter unten.

Doumas konnte die Kistengräber in mehrere Typen untergliedern, die gleichzeitig ein chronologisches Hintereinander darstellen.[302] Bei Typus A werden alle vier Seiten von senkrecht stehenden Platten begrenzt, wobei bezüglich der Einbindung der vertikalen Platten verschiedene lokale Varianten bestehen. Dieser Typus ist selten mehrstöckig. Zwar sind die Böden der Gräber generell ungepflastert, aber es gibt auch wenige gepflasterte Beispiele. Chronologisch ist Typus A in die Pelos-Lakkoudes-Stufe zu setzen und findet sich in Lakkoudes und Akrotiri auf Naxos, Plastiras auf Paros und Kalogries auf Melos. Im Unterschied zu Typus A hat Typus B1 nur an drei Seiten eine Plattenbegrenzung, während die vierte Eingangsseite aus einer Trockenmauer besteht, die nach jeder Beisetzung neu gebaut wur-

[300] Alram-Stern 2000–2002.
[301] Doumas 1977a, 74f.
[302] Doumas 1977a, 41–53.

de. Eine andere Variante ist Typus B2, bei dem sowohl Vorder- als auch Rückwand aus einer Trockenmauer bestehen. Bei Typus B1 war der Boden fast immer mit Steinplatten oder mit in Lehm gesetztem Kies gepflastert, gelegentlich kommt ein Stein als Kissen für den Schädel des Toten vor, beides Merkmale, die in die Keros-Syros-Stufe weisen. Gräber des Typus B1 sind häufig mehrstöckig, wobei der Boden des oberen Stockwerkes aus einer Platte auf zwei Steinbänken bestand. Mehrstöckigkeit spricht für Langlebigkeit und dichtere Belegung eines Grabes, wiederum ein Kennzeichen, das für die Keros-Syros-Stufe spricht. So gesehen dürften die Gräber des Typus B1 ein Zwischenglied zwischen der Pelos-Lakkoudes- und der Keros-Syros-Stufe darstellen. Einfache Gruben mit einer Trockenmauer (Typus C1) oder ohne Seitenwände (Typus C2) sowie einfache Gruben (Typus D) wurden schon oben im Zuge der Grubenbestattungen besprochen. Typus E umfaßt die auf den Kykladen seltene Form des in eine Grube eingetieften, gebauten Grabes und gehört ebenfalls in die Keros-Syros-Stufe. Drei oder vier Seiten sind dabei von Trockenmauerwerk eingefaßt. Die in Avdeli belegten Gräber[303] sind allesamt zweistöckig, wobei das untere Stockwerk aus einer Grube besteht, die wiederum von gebauten Wänden eingefaßt ist und die früheren Beisetzungen birgt.

Auf dem Festland sind Kistengräber seltener. Zahlreichere Funde existieren in Attika und möglicherweise auf den der südlichen Argolis vorgelagerten Inseln. Auf der Peloponnes gibt es nur vereinzelte Belege, so in Elis. Gebaute Gräber fanden sich in Agios Stephanos. Für Mittelgriechenland sind zwei Gräber, in Galaxidi und Theben, belegt. Dafür sind Kistengräber in Euboia, in Thessalien und Makedonien sowie auf den Ionischen Inseln häufiger. Betrachtet man dieses Verteilungsmuster, so scheint sich in dieser Grabform einerseits eine nordgriechische Grabsitte widerzuspiegeln, die nach Mittelgriechenland und weiter nach Westgriechenland ausstrahlt. Andererseits befinden sich Kistengräber auch im Einflußgebiet der Kykladen in Attika. Von den festländischen Kistengräbern ist das Grab von Elis bereits in FH II zu datieren, und in dieselbe Zeitstufe gehören die Gräber von Tsoungiza und Agios Stephanos, Syvros/Levkas sowie die küstenthessalischen Gräber von Iolkos und Nea Ionia/Volos. Gleichzeitig zeigt sich, daß sich die Bestattung in Kisten auch während FH III findet, so in Theben sowie in Makedonien in Xeropigado Koiladas.

Bei den festländischen Kistengräbern ist meist ungesichert, ob es sich um Teile von Gräberfeldern oder um intramurale Beisetzungen handelt. Intramurale Beisetzungen sind für Theben und Iolkos gesichert. Gräberfelder kann man dagegen für Elis, Kalogerovrysi und Syvros annehmen. Die westmakedonischen Kistengräber von Tourla bei Goules und Xeropigado Koiladas sind Teile von für Makedonien typischen Gräberfeldern.

[303] Siehe dazu Fundbericht, S. 885f.

Wie auf den Kykladen ist nach den spärlichen Resten auch in den festländischen Kistengräbern eine Beisetzung in seitlicher Hockerlage üblich. Eine Ausnahme bildet das Grab von Elis, in dem sich Brandreste fanden, die möglicherweise auf eine Brandbestattung zurückgehen.

In Attika sind gebaute Gräber in Form organisierter Nekropolen für zwei Fundorte, Agios Kosmas[304] und Tsepi bekannt (Abb. 11). Sie bilden komplexe Gräberbezirke, die in gewisser Weise mit den kykladischen Gräberfeldern vergleichbar sind, jedoch gleichzeitig eine lokale, attische Eigenentwicklung darstellen. Daß es sich bei diesen beiden Gräberfeldern um keine einzigartigen Erscheinungen handelt, ist nach weiteren Funden in Attika in Kato Souli bei Marathon und in Markopoulo[305] anzunehmen.

Die Gräber von Agios Kosmas ebenso wie von Marathon/Tsepi bestanden aus Schächten, die mit größeren oder kleineren Platten und auch kleinsteinigeren Steinmauern ausgekleidet waren. Die Grundrisse haben in Agios Kosmas eine größere Variationsbreite, wohl aufgrund der unterschiedlichen Steinmaterialien, sind aber bei Verwendung von Platten als trapezoidal oder rechteckig zu bezeichnen. In Agios Kosmas waren die Böden stets mit Steinen und Kies bedeckt. Die Gräber beider Nekropolen haben unterirdische, seitliche Dromoi, die von einem antenartigen Vorbau aus Steinplatten gebildet werden. Der Eingang zum Grab selbst war häufig von einem Schwellstein, Türstehern und einem Türsturz umrahmt, weshalb ein Vergleich mit der Hausarchitektur naheliegt. Die seitlichen Zugänge sind ebenfalls mit Steinplatten verschlossen. In Tsepi wurde beobachtet, daß gelegentlich die seitlichen Platten stelenartig über die Erdoberfläche emporragten. Die horizontale Abdeckung der Gräber erfolgte ebenfalls mit Steinplatten. Darüber befanden sich Erde und eine tischartige Konstruktion aus Steinen. Zusätzlich war jedes Grab von einer Steinlage eingefaßt, um es so gegen seine Umgebung abzugrenzen.

Sowohl Mylonas als auch Pantelidou-Gofa nehmen an, daß die Nekropolen im Laufe des Frühhelladikums einen Umbau erfuhren. Vermutlich handelt es sich bei den Gräbern in ihrer frühesten Phase um Kistengräber, die von oben bestattet wurden. Erst später wurden seitliche Dromoi angefügt. Die Platten des Dromos könnten so laut Pantelidou in manchen Fällen sekundär verwendete Grababdeckungen sein. In Tsepi sind die Gräber nach einer bestimmten Himmelsrichtung orientiert.

Der Befund dieser langlebigen Nekropolen ist danach folgendermaßen zu interpretieren. Angelegt wurden die Gräber in FK/FH I als einfache Plattengräber, die von oben geöffnet wurden. Erst später entstanden komplexere Gräber mit steil

[304] Mylonas G. E., Agios Kosmas. An Early Bronze Age settlement and cemetery in Attica, Princeton 1959, 64–120.

[305] Papachristodolou I., AAA 4, 1971, 140–146.

abfallenden Dromoi, die durch Steinplatten verschlossen wurden. Nun verwendete man aufrechte Platten als Kennzeichnung des Eingangs und erhöhte, tischartige Steinkonstruktionen zur Abdeckung des Grabes selbst. Eingefaßt waren die Gräber von einer rechteckigen einlagigen Steinmauer. Jedes Grab war zusätzlich in größerem Abstand von einem trapezoiden, einlagigen Peribolos umgeben, der vermutlich das dazugehörende Grundstück als Familienbesitz kennzeichnen sollte. Innerhalb solcher Periboloi befanden sich auch Kindergräber.

Die Gräber enthielten meist eine größere Anzahl von Beisetzungen. Beigesetzt waren Erwachsene wie Kinder, sodaß eine Interpretation der Gräber als über einen langen Zeitraum verwendete Familiengräber naheliegend ist. Für Agios Kosmas vermutete Mylonas, daß es sich ausschließlich um Sekundärbeisetzungen handelt. Primärbeisetzungen dürften nach seinen Beobachtungen in Gräben außerhalb der Gräber stattgefunden haben.[306] Für Tsepi wurde beobachtet, daß die letzten Bestattungen Primärbeisetzungen waren und aus Skeletten in seitlicher Hockerlage bestanden, bei denen der Kopf auf einem Stein ruhte. Die vorherigen Beisetzungen waren zur Seite geräumt oder entfernt, konnten sich aber auch unter den späteren befinden. Dabei wurden die Köpfe der früheren Beisetzungen häufig am Rand der Grube aufgereiht. Zum Fund einer Osteothek in einer Grube siehe weiter unten.

(3) Felskammergräber (Taf. 40, 46)

Altfunde: Cavanagh – Mee 1998, 22 (Korinth, Elaphonisi, Nea Makri, Manika, Hypathon, Lithares, Loukisia). Cultraro M., L'ipogeismo nel Mediterraneo, Atti del congresso internazionale Sassari-Oristano 23.–28. 5. 1994, Sassari 2000, 473–499.

Nea Makri: Theocharaki E., ADelt 35, 1980, B΄1 Chron 82–84.

Korinth: Renard 1995, 304f.: Altfund FH II (AJA 1, 1897, 313–332).

Parabola-Velopoula: Kyrou 2002 (Datierung ?).

Kalamaki/Kato Achaia: Vasilogambrou A., Ανασκαφή νεκροταφείων της Πρώιμης και Ύστερης Εποχής του Χαλκού στο Καλαμάκι Αχαίας, Α΄Αρχαιολογικό Σύνοδος Νότιας και Δυτικής Ελλάδος, Patras, 9.-12. Juni 1996. Vasilogambrou 1998.

Manika: Kalligas 1984, 90–92. Sampson 1985a, 153–316. Sampson 1988a, 21–79. Sampson 1987a. Sampson A., ADelt 38, 1983, B΄1 Chron 140. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 39, 1984, B΄ Chron 120–123. Sapouna-Sakellarakis 1987a. Sapouna-Sakellarakis 1986c, 30–35. Sapouna-Sakellarakis 1987b. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 42, 1987, B΄1 Chron 207. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 43, 1988, B΄1 Chron 193–194. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 44, 1989, B΄1 Chron 157. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 49, 1994, B΄1 Chron 295. Sakellarakis E., ADelt 50, 1995, B΄1 Chron 315f. Sapouna-Sakellaraki E., ADelt 51, 1996, B΄1 Chron 289–300. ErgoYP 2, 1998, 100. ErgoYP 3, 1999, 111. Foundoulakis M., Το ανθρωπολογικό υλικό της Μανικάς Χαλκίδας, in Sampson 1985a, 393–458. Foundoulakis 1987.

[306] Mylonas 1959 (Anm. 304).

Kykladen:
Phylakopi/Melos: Doumas 1977a, 49; 53.
Ribari/Melos: ARepLon 1996–97, 96.
Ano Kouphonissi: Agrilia: Zapheiropoulou 1984. Rambach 2000a, 165–173. Tsavaris/Kouphonision: Zapheiropoulou 1983.
Thera: Pthellos/Agios Ioannis o Eleimon: Marthari 2001a, 109–111.

Felskammergräber sind eine charakteristische frühbronzezeitliche Grabform des Festlandes. Sie treten frühestens ab dem voll ausgebildeten oder ausgehenden FH I auf. Da die kykladischen Kammergräber eine spätere, unabhängige Entwicklung sind, ist zu vermuten, daß die Form des festländischen Kammergrabes auf dem Festland entstanden ist.[307] In FH I datiert vermutlich die Nekropole von Kalamaki in Achaia, während die anderen Felskammergräber in FH II gehören. Für Manika ist eine Laufzeit der Nekropole vom späten FH I (Kampos-Stufe) bis in die Lefkandi I-Stufe gesichert, und manche Gräber wurden in beiden Perioden belegt.[308] Der Fund eines protominyschen Gefäßes läßt vermuten, daß die Nekropole vereinzelt noch in FH III genutzt wurde. Während die anderen Gräberfelder nur klein sind, beträgt die Zahl der in Manika freigelegten Gräber, wohl entsprechend seiner Siedlungsgröße, mindestens 300 Gräber. Falls das Gelände dicht belegt war, ist für Manika mit 4000 bis 5000 Gräbern zu rechnen.

Die einzelnen Gräber bestehen aus Dromos, Stomion und Grabkammer. Dabei können die Dromoi, wie in Manika und Kalamaki, aus einem mehr oder weniger senkrechten Schacht bestehen, der in Manika auch mit Stufen versehen sein kann. Dagegen haben andere Gräberfelder einen kurzen, schräg abfallenden Dromos (Lithares, Elaphonisi, Loukisia). Ein verengtes Stomion ist nicht immer vorhanden, so fehlt es in Lithares und Nea Makri. Jedoch wurde der Eingang immer mit Steinplatten oder Trockenmauerwerk geschlossen, und es ist wahrscheinlich, daß durch ihn, auch bei besonders kleinen Öffnungen, die Beisetzung erfolgte. Lediglich in Lithares sind zwei Gräber belegt, bei denen die Toten von oben beigesetzt wurden, da ihre Decke durch Platten abgedeckt war. In Manika war auch der Dromos mit Steinen zugeschüttet. Besonders für Manika, aber auch für Korinth, ist belegt, daß zwei Grabkammern einen gemeinsamen Dromos hatten. In Manika hat Beligianni Grab 3 eine zusätzliche Grabkammer. Von ihr wird allerdings vermutet, daß sie als Ossuarium für Sekundärbestattungen diente. Die Grundrisse der Grabkammern in Manika und Kalamaki sind trapezförmig, rechteckig und rund. In Kalamaki kommen auch ellipsoide Grabkammern vor. Jedoch haben die meisten Ne-

[307] Renfrew nimmt dabei eine Entstehung aus endneolithischen Gräbern des Schachtgrabtypus an, wie sie auf der Agora von Athen belegt sind (Renfrew C., The emergence of civilization, London 1972, 111).

[308] Sampson 1985a, 170–173; 180–183. Sapouna-Sakellarakis 1987a, 239–243; 251–253; 255f.

kropolen runde Grabkammern.[309] Dabei ist bemerkenswert, daß in Manika anscheinend die runden Grabkammern älter als die eckigen sind.[310] Eine weitere Besonderheit weisen drei Gräber von Kalamaki auf, welche gegenüber dem Eingang eine Bank in den Fels gehauen haben.

Die Felskammergräber enthielten vor allem primär beigesetzte Körperbestattungen in seitlicher Hockerstellung. In Manika sind aber gelegentlich auch Ossuarien belegt. Sowohl Einfach- als auch Mehrfachbelegungen, die gewöhnlich auf einer Schicht aus Sand oder Kies lagen. sind gesichert. In Manika wurde beobachtet, daß dabei die vorhergehenden Beisetzungen entweder zur Seite geschoben oder mit einer Schicht von Sand oder Kies bedeckt waren. Gelegentlich befand sich der Kopf auf einem Stein. Nach einem Stoffabdruck zu schließen, waren die Toten in Stoffe gehüllt. Die üblicherweise ein bis drei Beigaben waren an verschiedenen Stellen um den Körper, meist aber an seinem Kopf oder zu seinen Füßen niedergelegt. Abgesehen davon fand man in einem Grab (134) eine in die Lefkandi I-Stufe datierende Amphore[311] mit der sekundären Beisetzung zweier Kinder zum Haupte eines weiblichen Skelettes.[312] Zum Begräbnisritual, das aufgrund des anthropologischen Befundes nachvollziehbar ist, siehe unten.

Auf den Kykladen datieren hingegen Felskammergräber in die Phylakopi I-Stufe, sind also zeitgleich mit FH III. Belegt sind sie nur auf Melos in Phylakopi, Spathi und Ribari, und ein Kammergrab derselben Zeitstufe fand sich auch auf Thera bei Pthellos. Es handelt sich um unterirdische, viereckige, in den Fels gehauene Gräber mit rechteckigem Eingang und unüberdachtem Dromos. Manche Gräber verfügen über eine zusätzliche Kammer hinter der Hauptkammer. Die Gräber sind relativ groß und, analog zur Hausarchitektur, mit einer Giebeldecke ausgestattet.[313] Damit ist klar, daß die frühkykladischen Kammergräber der Phylakopi I-Stufe eine Innovation dieser Zeit sind und nicht mit den festländischen Kammergräbern in Verbindung gebracht werden können.[314] Bemerkenswert ist, daß die FK III-zeitlichen Felskammergräber von Phylakopi im Gegensatz zu den Gräbern aus FK II Mehrfachbeisetzungen enthalten.[315]

Dagegen sind die auf Ano Kouphonissi in Agrilia belegten höhlenartigen Gruben mit vorgesetzter Fossa in die Kampos-Stufe an das Ende von FK I zu setzen. Die vor der Kammer liegenden Gruben waren trapezförmig oder halbelliptisch und hatten an ihrer Langseite eine aufrechtstehende Steinplatte als Markie-

---

309 Zur Bauweise siehe Cavanagh – Mee 1998, 17.
310 Sapouna-Sakellarakis 1987a, 245.
311 Sampson 1988a, 64.
312 Sampson 1988a, 28.
313 Doumas 1977a, 49; 53.
314 Maran 1998, 232.
315 Maran 1998, 226f.

rung aufgestellt. In ihnen befanden sich auch die Beigaben, und sie waren mit Erde und ein oder mehreren Steinlagen bedeckt. Dagegen war die Bestattung in einer Höhlung oder einer rechteckigen, unterirdischen Kammer, die in den weichen Stein geschnitten war, niedergelegt. Beigaben fehlen in ihnen fast völlig. Vergleichbare Beigabendepots fanden sich auf dem Tsavaras-Gelände auf Ano Kouphonissi.[316] Offensichtlich hatte diese auf Ano Kouphonissi heimische Bestattungsform einen wesentlichen Einfluß auf die Grabarchitektur der Gräber von Agia Photia in Nordkreta.

(4) Kuppelgräber (Taf. 99)

Neufunde und Neupublikationen:
Chalandriani: Doumas 1977a, 128–130. Hekman 1991, 20–31. Hekman 1994, 47–63. Rambach 2000a, 67–141. Reevaluierung der Funde: Karantzali 1996, 32–34. Rambach 2000a, 67–141. Rambach 2000b, 269–393.
Agios Loukas: Barber R. 1981. Rambach 2000a, 183f.
Mykonos: Belmont J. S., Renfrew A. C., Two prehistoric sites in Mykonos, AJA 68, 1964, 397f.

Eine auf die Nördlichen Kykladen beschränkte Grabform mit falschem Gewölbe haben die an die 650 Gräber der Nekropole von Chalandriani. Neuuntersuchungen ergaben, daß zuerst in den anstehenden Fels runde oder rechteckige, leicht vertiefte Böden gehauen wurden. Über ihnen wurde aus mehreren Lagen von Kalksteinplatten ein falsches Gewölbe errichtet, das mit einem flachen Schlußstein abgedeckt war.[317] Die meisten Gräber hatten einen Eingang, der aus zwei aufrecht stehenden Platten und einem Türsturz aus grünem Schiefer bestand. Vor dem Eingang konnte aus größeren Steinen ein Dromos gebaut sein. Die Öffnung war mit einer Mauer oder einer Platte verschlossen. Manche Gräber hatten keinen seitlichen Eingang, müssen also von oben belegt worden sein. Die Böden der Gräber waren kaum gepflastert und hatten eine Stufe für den Kopf herausgemeißelt. Die Grundrisse der Gräber waren verschiedenartig, können aber grob in die Gruppen rund-oval oder rechteckig gegliedert werden. In verschiedenen Teilen der Nekropole sind diese Grundrisse unterschiedlich stark vertreten. Unklar ist, ob dies ein soziales oder chronologisches Indiz ist. In der Regel waren die Toten als Einzelbestattungen in Hockerstellung beigesetzt,[318] wobei in Chalandriani – im Gegensatz zu den anderen frühkykladischen Gräberfeldern – die linke Seitenlage

[316] Rambach 2000a, 177f.
[317] Entsprechungen in der Gewölbetechnik bestehen mit den minoischen Tholosgräbern von Nea Roumata, Krasi, Pseira und Lebena. Jedoch ist ungesichert, ob es sich hier um eine direkte Beeinflussung handelt (Karantzali 1996, 238–240).
[318] Rambach rechnet mit nur neun Mehrfachbestattungen (Rambach 2000a, 71).

überwog. In einigen Gräbern gab es für die Beigaben spezielle Nischen, ebenfalls eine Besonderheit dieser Nekropole.[319] Wegen der geringen Größe besteht die Möglichkeit, daß der Eingang sowie die Nischen im Inneren von der Hausarchitektur übernommen wurden und nur von symbolischer Bedeutung waren.

Das Gräberfeld von Chalandriani weist eine räumliche Gliederung auf, die sich einerseits durch eine Ravine ergab, die die Gräber in zwei Teile trennte, andererseits sind für die Gliederung der Nekropole in mindestens vier Grabgruppen soziale Strukturen der Gemeinschaft verantwortlich.

Zur Zeitstellung der Gräber von Chalandriani ist zu bemerken, daß sie nach Rambach der zweiten Stufe des FK II, die von der Kastri-Stufe nicht zu trennen ist, angehören. Damit ist diese Grabform in einen engen zeitlichen und räumlichen Rahmen zu setzen.[320] Ein weiteres Kammergrab in Agios Loukas auf Syros enthielt allerdings noch Funde der Phylakopi I-Stufe, sodaß hier mit einer Nutzung bis in die FK III-Stufe zu rechnen ist.[321]

(5) Höhlenbestattungen

Lit.: Vouliagmeni: Koumouzelis 1989–91.

Anders als in Kreta, wo Höhlen bereits ab dem Endneolithikum als Begräbnisstätte dienten, sind Höhlenbestattungen auf dem Festland während der Frühbronzezeit eine Ausnahme. Einen einzigartigen Fund in einer Höhle westlich der frühhelladischen Siedlung Perachora/Vouliagmeni stellen Skelettreste dar, die nach der Keramik in FH II datieren. Nach der Anordnung der Knochen ist dieses Grab als Osteothek zu deuten, da Schädel und die Langknochen getrennt niedergelegt sind. Ein Großteil der Skelettreste stammt von Jugendlichen. Nach der Keramik zu urteilen hatte die Osteothek eine längere Belegdauer.

[319] Hekman 1994, 47–63. Hekman 1991, 20–31. Zur genauen Beschreibung des Befundes der Tsountas-Grabungen siehe auch Rambach 2000a, 67–72.

[320] Maran 1998, 231f.

[321] Maran 1998, 226f.

(6) Pithosbestattungen und Gefäßbestattungen

Neufunde und Neupublikationen:
Pithosbestattungen:
Berbati: Wiencke 1989, 498.
Pellana/Lakonien: ErgoYP 2, 82f. ErgoYP 3, 93f.
Strephi: Koumouzelis 1980, 51–55.
Olympia, Neues Museum: Koumouzelis 1980, 140.
Olympia, Altis: Kyrieleis 1990.
Pelikata/Ithaka: Souyoudzoglou-Haywood 1999, 96f. Maran 1998, 104–106.
Steno/Levkas: Branigan 1975. Pelon 1976, 88–94. Pullen 1985a, 151–153. Müller 1991, 5–16. Maran 1998, 102–105. Souyoudzoglou-Haywood 1999, 20–30.
Goules/Kozani: Ziota – Chondrogianni-Metoki 1993, 36–40. Chondrogianni-Metoki A., Από την έρευνα των νεκροταφείων στην κοιλάδα του μέσου ρου του Αλιάκμονα, in: Μνείας Χάριν. Τόμος στη μνήμη Μαίρης Σιγανίδου, Thessaloniki 1998, 291–292.
Xeropigado Koiladas/Kozani: Bericht von Christina Ziota, im Fundbericht S. 794f. Karamitrou-Mentesidi G., ADelt 42, 1987, B´2 Chron 427. Triantaphyllou 1998. Triantaphyllou 2001. Ziota 1995. Ziota Ch., ADelt 50, 1995, B´2 Chron 575f. Ziota Ch., ADelt 51, 1996, B´2 Chron 536–539. Ziota Ch., ADelt 53, 1998, B´3 Chron (im Druck). Ziota 1998a. Ziota 1998b. Ziota 1998c. Triantaphyllou 2001. Ziota 1998a.
Agios Mamas: Pappa M., ADelt 47, 1992, B´2 Chron 382. Pappa 1992.
Ältere Funde in Ägina und Kirrha bei Cavanagh – Mee 1998, 22.

Gefäßbestattungen:
Tiryns, Unterstadt: Gercke P. – Gercke W. – Hiesel 1975, 9; 13f.
Alt-Elis: Koumouzelis 1980.
Manika/Euboia: Sampson 1988a, 28; 64.
Platygiali/Astakos: Delaporte – Spondylis 1991. Delaporte – Spondylis 1987.
Archontiko: Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1997. Papaefthymiou-Papanthimou et al. 1999, 469f. Papanthimou et al. 2001, 467.
Mündungsgebiet des Strymon: Koukouli-Chrysanthaki K., Η Μακεδονία στην εποχή του Χαλκού. Κατάλογος έκθεσης. Ελληνικός πολιτισμός. Μακεδονία το βασίλειο του Μεγάλου Αλέξανδρου, Montreal 7 May – 19 September 1993, Athen 1993, 107. Asouchidou 2001, 32.
Kriaritsi/Sykia/Chalkidike: Asouchidou – Mantazi – Tsolakis 1998. Asouchidou 2001, 34–39.
Melos: Phylakopi: Renfrew C., ADelt 29, 1973–74, B´2 Chron 881f. Renfrew C., ADelt 30, 1975, B´2 Chron 331f. Evans – Renfrew C. 1984, 63f.

Pithosbestattungen beschränken sich während der Frühbronzezeit nach den derzeitigen Funden auf die Westpeloponnes, die Ionischen Inseln und Makedonien. Auf den Kykladen finden sie sich ausschließlich im Zusammenhang mit der Phylakopi I-Kultur.

In der Westpeloponnes und auf den Ionischen Inseln finden sie sich häufig in organisierten Gräberfeldern des Tumulus-Typus, aber auch intramurale Bestattungen sind belegt. In der westlichen Peloponnes sind die intramuralen Pithosbestattungen von Strephi bereits der Phase FH II zuzuweisen, und die Pithosbestat-

tungen in den Tumuli von Pellana dürften ebenfalls in diese Zeit datieren. Eine Bestattung unter Fragmenten eines Pithos in Berbati dürfte nach heutiger Sicht in FH II gehören. In dieselbe Zeitstufe gehören die Pithosbestattungen der Tumuli von Steno/Levkas.[322] Dagegen sind die Beisetzungen von Pelikata auf Ithaka in das frühe FH III und die Pithosbestattungen der Altis in das ausgehende FH III zu setzen, wobei beide als intramural einzustufen sind. In dieselbe Zeitstufe gehören die Pithosbestattungen im Tumulus beim Neuen Museum in Olympia. Pithosbeisetzungen nehmen im Mittelhelladikum wesentlich zu und werden nun eine charakteristische Bestattungsform. Damit ist hier vermutlich eine spezielle Bestattungstradition faßbar, die vermutlich gemeinsam mit den Tumuli von Nordwesten her auf die Westpeloponnes übergreift.[323]

In Makedonien stammen die Pithosbestattungen von Xeropigado Koiladas und Agios Mamas aus Gräberfeldern der fortgeschrittenen Frühbronzezeit. Bemerkenswert ist, daß gerade in dieser Zeit die Herstellung von gebrannten Pithoi aus Ton in Makedonien einsetzt.[324] Die von einem Tumulus bedeckten Gefäßbestattungen von Kriaritzi/Chalkidike sind dagegen wie Steno/Levkas in das späte FH II zeitgleich mit Poliochni giallo zu datieren. Somit stehen sich Steno und Kriaritzi in den Bestattungssitten besonders nahe. Vergleichbar sind diese auch mit den Gefäßbestattungen von Alt-Elis.

Der Bestattungspithos von Strephi war nur zur Hälfte erhalten, und Koumouzelis führt die auf ihm plazierten Pithosfragmente auf ein besonderes Totenritual zurück. In Pelikata waren die Pithoi in Gruben gesetzt. Die Pithoi von Steno befanden sich in Seitenlage, waren gelegentlich von Steinen umgeben und durch einen Stein oder ein Gefäß verschlossen. Bezüglich Niederlegung und Verschluß sind mit ihnen die Pithoi von Agios Mamas vergleichbar. Die verschiedenen Gefäße von Kriaritzi, die als Aschenbehälter dienten, waren ebenfalls von einem Gefäß zugedeckt und von Steinen eingefaßt.

Pithosbestattungen enthalten sowohl Körperbestattungen als auch Leichenbrände. In Strephi fanden sich Skelettreste, die wie in Pelikata einer Sekundärbestattung zugewiesen werden. Für die Pithosbeisetzungen von Olympia, Neues Museum sowie für Steno/Levkas sind Leichenbrände gesichert. Die Pithosbestattungen von Xeropigado Koiladas und Agios Mamas enthielten Körperbestattungen in seitlicher Hockerlage, jedoch auch Brandbeisetzungen. Die Gefäßbeisetzungen von Kriaritzi/Chalkidike und im Mündungsgebiet des Strymon sind ebenfalls Brandbestattungen. Zur Sitte der Leichenverbrennung siehe weiter unten.

Gelegentlich fanden sich auch Gefäßbestattungen von Kindern. Sowohl der Fund aus der Unterstadt von Tiryns der Phase FH II, die Bestattungen von Pla-

[322] Dörpfeld W., Alt-Ithaka, München 1927, 221f.
[323] Maran 1998, 231f.
[324] Siehe weiter unten, Kapitel zur Keramik, sowie oben Kapitel zur Architektur.

tygiali (FH II) als auch die Gefäßbeisetzungen von Kindern in Archontiko in Westmakedonien der ausgehenden Frühbronzezeit erfolgten intramural. Ebenso fand sich eine intramurale Gefäßbestattung in Phylakopi auf Melos. Eine Ausnahme bildet eine in die Lefkandi I-Stufe datierende, im Gegensatz zu den üblichen Primärbeisetzungen stehende sekundäre Beisetzung zweier Kinder zum Haupte eines weiblichen Skelettes in einem Kammergrab der Nekropole von Manika.[325]

Damit sind Pithosbestattungen anscheinend eine Sitte, die in engem Zusammenhang mit balkanischen Bestattungsformen steht, Gefäßbestattungen von Kindern in kleineren Gefäßen hingegen eine ab FH II übliche Form der Beisetzung.

(7) Tumuli (Taf. 72–73, Beitrag zu Olympia im Appendix)

Neufunde und Neupublikationen:
Allgemein: Maran 1998, 229–231; 333–335. Forsén J. 1992, 232–236; Fig. 16.
Umgebung von Orchomenos: ARepLon 1996–97, 33 (FH II).
Pellana: ErgoYP 2, 82f. ErgoYP 3, 93f. (FH II).
Olympia: Neues Museum: Koumouzelis 1980, 139f. Diskussion des Befundes: Forsén J. 1992, 86–89. Rutter 1995, 643–645.
Steno/Nidri: Branigan 1975. Pelon 1976, 88–94. Pullen 1985a, 151–153. Müller 1991, 5–16. Maran 1998, 102–105. Souyoudzoglou-Haywood 1999, 20–30. Vokotopoulou I. P., ADelt 31, 1976, B´2 Chron 198. Andreou I., ADelt 35, 1980, B´1 Chron 328.
Loutraki/Ambrakischer Golf: Berktold-Schmid 1996, 26. Kolonas L., ADelt 45, 1990, B´1 Chron 140f.
Kriaritsi/Sykia: Asouchidou – Mantazi – Tsolakis 1998. ErgoYP 3, 1999, 129. Asouchidou 2001, 34–38.

„Ritualtumuli“:
Lerna: Forsén J. 1992, 232f.
Olympia, Altis: Kyrieleis 1990. ARepLon 1991–92, 24. Forsén J. 1992, 92f. Rambach 2003.
Theben, sog. Grabmals des Amphion und Zethos: Spyropoulos Th., ADelt 27, 1972, B´2 Chron 307f. Spyropoulos Th., ADelt 28, 1973, B´1 Chron 248–252. Spyropoulos 1981. Forsén J. 1992, 133f.; 232f. Loucas I. – Loucas E. 1987, 97f. Pelon 1976, 85–86. Treuil 1983a, 441. Müller 1989, 18f., 38 Nr. 47. Tumulusartig: Grabung hinter dem Museum: Beitrag von V. Aravantinos im Appendix.

Dem Auftreten der Tumuli in Griechenland wird in der Forschung vor allem deshalb besondere Bedeutung zugemessen, da sie als nicht-mediterrane Bestattungssitte nördlichen Einflüssen durch die Kurgan-Kultur, die in Verbindung mit der Ankunft der Indogermanen stehen könnten, zugeschrieben wurden.[326] Deshalb

[325] Sampson 1988a, 28; 64.
[326] Zu den verschiedenen Hypothesen zur Einwanderung der Indoeuropäer siehe S. 522–526.

kommt ihrer korrekten zeitlichen Einordnung und ihrer Herkunft besondere Bedeutung zu.

Eine Untersuchung der vor 1992 bekannten Tumuli nahm J. Forsén vor. Sie stellte fest, daß die Zahl der vor den Beginn des Mittelhelladikums datierenden Tumuli äußerst gering ist. Nach ihren Beobachtungen sind aus den Tumulus-Gräbern vermutlich drei Tumuli auszuscheiden, die keine Beisetzungen enthielten, deshalb vermutlich einen anderen Zweck verfolgten und deshalb von Forsén als Ritualtumuli bezeichnet wurden. Zu ihnen zählt der große Tumulus über dem House of the Tiles von Lerna, welcher aus dessen Ziegelschutt errichtet wurde, sowie der Tumulus in der Altis von Olympia. Während die Meinung von J. Caskey und M. Wiencke, daß der Tumulus von Lerna aus Respekt der Neuankömmlinge gegenüber den früheren Bewohnern des House of the Tiles errichtet wurde, nicht undiskutiert blieb,[327] sprechen die Funde im Baumaterial des Tumulus in der Altis von Olympia für eine kultische Bedeutung dieses künstlichen Erdhügels.[328] Beide Tumuli ähneln einander in ihrer Bauweise insofern, als sie einen großen Durchmesser haben und an ihrer Basis von einem Steinkreis umgeben sind. Diesen Zug haben sie auch mit den Grabtumuli gemeinsam, nur fehlt ihnen die innere Steinpackung. Die Oberfläche des Tumulus in der Altis war zusätzlich mit Steinplatten belegt, und der Tumulus von Lerna war mit Kieseln bedeckt. Chronologisch ist der Tumulus von Lerna an die Wende von FH II zu FH III zu setzen, der Tumulus in der Altis gehört gesichert in die Zeit vor FH III, also in FH II. Ein weiterer möglicher Ritualtumulus ist der Ampheion-Hügel von Theben. Der Tumulus enthielt ein Kistengrab, das vermutlich nachträglich angelegt wurde. Weiter fand man vor dem Kistengrab in einer Vertiefung zwei in FH II zu datierende Gefäße sowie Goldschmuck, der möglicherweise gleichzeitig oder aber mittelhelladisch ist. Da jedoch sein Aufbau aus Lehmziegeln, seine Datierung in FH II und seine Verwendung äußerst umstritten sind,[329] ist eine Zuordnung zu irgendeiner Kategorie äußerst problematisch. Eine tumulusartige Abdeckung aus Lehmziegeln erhielt auch das Apsidenhaus hinter dem Museum, in welches in mittelhelladischer Zeit Beisetzungen eingetieft wurden.[330] Einen Zusammenhang zwischen den frühhelladischen „Ritualtumuli“ und dem spätneolithischen Tumulus der Agia Sophia-Magula in Thessalien, der ebenfalls keine Bestattung enthielt, möchte Forsén sehen. Allerdings besteht zwischen ihm und den frühhelladischen Tumuli eine lange Lücke in

[327] Maran 1998, 176f.

[328] Rambach 2003. Maran 1998, 229.

[329] Für eine Datierung von Tumulus und Grab in FH II sprechen sich aus: Pelon 1976, 85–86. Treuil 1983a, 441. Loucas I. – Loucas E. 1987. Für eine Datierung des Hügels in FH II, des Grabes jedoch in die Schachtgräberzeit sind hingegen: Müller 1989, 18f., 38 Nr. 47. Forsén J. 1992, 133f., 232f. Faraklas 1996, 193–205.

[330] Siehe Beitrag von V. Aravantinos im Appendix.

der Evidenz, sodaß Maran es ablehnt, ihn für den Beweis einer langen Tradition von Tumuli im Norden von Griechenland heranzuziehen.[331]

Frühhelladische Grabtumuli fanden sich bisher, abgesehen von Zentralmakedonien, nur in Westgriechenland: Die ältesten Tumuli sind jene in Steno auf Levkas,[332] welche nach Maran bereits in das ältere und entwickelte FH II datieren. Ein oder vielleicht zwei weitere Tumuli fand man beim Bau des neuen Museums von Olympia; sie sind sicher in FH III zu datieren. Daß es während FH II noch weitere Grabtumuli auf der Peloponnes gegeben haben könnte, ist aus dem Fund zweier Tumuli in Pellana in Lakonien, welche ihr Ausgräber Spyropoulos in FH II datiert, zu schließen. Von einem weiteren Tumulus im arkadischen Orchomenos bleibt die Datierung in FH II ungesichert. Ein weiterer Neufund in Loutraki in Akarnanien datiert wiederum in FH III. Die messenischen Tumuli von Voidokoilia und Papoulia sind dagegen bereits in das Mittelhelladikum zu setzen.

Vergleicht man die Bauweise und die Begräbnissitten, die bei den westgriechischen Tumuli gesichert sind, so haben die Tumuli von Steno und Olympia/Neues Museum gewisse gemeinsame Züge. Denn beide bestehen in ihrem unteren Teil aus einem in Steno mächtigeren, in Olympia nur einreihigen Mauerring, der einen Kern in Form einer Steinpackung umgibt, auf dem sich der Erdhügel erhob. Beide Tumuli enthielten Pithosbestattungen, welche Brandbeisetzungen bargen. Ebenso sind Pithosbestattungen in den beiden Tumuli von Pellana nachgewiesen, und auch er war von einer Krepis umgeben.

Jedoch weisen die 33 Rundgräber von Steno als Besonderheit auf, daß in den meisten Tumuli unter der Steinpackung im Inneren ein Verbrennungsplatz zum Vorschein kam. Sowohl Skelette als auch Metallbeigaben zeigen Auswirkungen von Brand, die Skelette sind aber nicht einmal annähernd vollständig verbrannt. Zudem waren in Steno neben Brandbestattungen auch Körperbeisetzungen üblich, und neben Pithosgräbern sind gemauerte Grabkammern, Steinkistengräber und Grubengräber belegt.

Aus der Verteilung der Tumuli in Westgriechenland und ihrem Fehlen in den östlichen Landesteilen während der Frühbronzezeit geht hervor, daß die Tumuli bereits ab FH II und III im Westen Fuß faßten und von hier ihre Verbreitung fanden. Nicht vermischt dürften sie mit den sog. Ritualtumuli werden, denen eine andere Bedeutung als den Grabtumuli zukam. Gemeinsam mit den Grabtumuli verbreitete sich vermutlich auch die Sitte der Pithosbestattungen. Pithosbestattungen sind allerdings auch bereits während FH II in Strephi/Elis üblich. Diese Bestattungssitte wird im Mittelhelladikum ausgesprochen gebräuchlich und steht dann meist in Zusammenhang mit Tumuli. Da also sowohl für FH II als auch für

[331] Maran 1998, 230.

[332] Dörpfeld W., Alt-Ithaka, München 1927, 217–250.

FH III Bestattungstumuli belegt sind, ist nach Maran eine Beziehung zwischen dem kulturellen Bruch am Ende von FH II und dem Aufkommen von Tumuli abzulehnen. Hingegen könnten die Bestattungstumuli der westlichen und zentralen Peloponnes mit westbalkanischem Einfluß zu tun haben.[333]

Eine gewisse Verwandtschaft mit den Tumuli von Steno weist ein Neufund in Kriaritsi/Sykia auf der Chalkidike auf: Der Grabhügel aus einer dünnen Lehmschicht und Steinen bedeckte 30 aus Steinen auf den gewachsenen Fels gesetzte, runde Periboloi von etwa 3 m Durchmesser. Alle Periboloi waren von Steinhaufen bedeckt. In ihrer Mitte befanden sich gewöhnlich ein, selten zwei, teilweise unregelmäßige Einfassungen aus Stein, die von Steinplatten bedeckt waren. Einige dieser Einfassungen lagen nicht innerhalb eines Peribolos sondern zwischen ihnen. Die Einfassungen enthielten gewöhnlich ein aufrecht stehendes Gefäß, das mit einem Gefäß verschlossen war und eine Brandbestattung enthielt. Die keramischen Vergleichsbeispiele datieren diesen Fundort in die fortgeschrittene und späte Frühbronzezeit, zeitgleich mit Troia IIg und III, bzw. Kastanas 22b, und möglicherweise sind für den Tumulus zwei Entstehungsphasen zu beobachten. Dabei handelte es sich zuerst um eine Reihe von einzelstehenden Periboloi, die von einzelnen Steinhaufen bedeckt waren. Als zweites Stadium wurden zusätzliche Beisetzungen in den Zwischenräumen eingefügt, und die gesamte Anlage wurde von Steinen bedeckt.[334]

b) Lage der Gräber

(1) Intramurale Beisetzungen

Intramurale Beisetzungen sind während der Frühbronzezeit auf dem Festland bis inkl. Thessalien ein durchaus gängiges Phänomen. Dies gilt besonders für die Peloponnes, für die Renard eine Kontinuität seit dem Neolithikum vermutet.[335] In Makedonien gibt es neue Meldungen von intramuralen Beisetzungen von Kindern in Gefäßen in Archontiko in Westmakedonien.[336] Auf den Kykladen finden sich intramurale Beisetzungen nur vereinzelt, so in Phylakopi auf Melos.[337] Intra-

[333] Forsén J. 1992, 232–237. Maran 1998, 231f.

[334] Asouchidou – Mantazi – Tsolakis 1998. Asouchidou 2001, 34–38.

[335] Renard 1995, 306f. Jedoch hat sich mittlerweile aufgrund von Neufunden (Kalamaki in Achaia) das Bild zugunsten von Gräberfeldern deutlich verschoben.

[336] Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1997. Papaefthymiou-Papanthimou et al. 1999, 469f. Papanthimou et al. 2001, 467.

[337] Renfrew C., ADelt 29, 1973–74, B´2 Chron 881f. Renfrew C., ADelt 30, 1975, B´2 Chron 331f. Evans – Renfrew C. 1984, 63f.

murale Beisetzungen sind aber auch in Poliochni giallo belegt und haben Analogien in Thermi auf Lesbos (Phase I), Emporio auf Chios Period V und Troia II.[338]

Interessant ist das Verhältnis von Beisetzungen Erwachsener in Siedlungen im Vergleich zu Kindern. Belege für Erwachsenenbeisetzungen in Siedlungen finden sich für FH II in Berbati, Strephi, Tiryns Unterburg, Agios Stephanos und Kouphovouno und für FH III in Pelikata und Theben. Intramurale Beisetzungen von Kindern finden sich in FH II-Kontexten in Tiryns, Asine, Tsoungiza, Kouphovouno, Agios Stephanos, Voidokoilia, Askitario, Eutresis, Theben und Kirrha. In FH III gehören die Kinderbeisetzungen von Lerna, Agia Marina, Altis/Olympia und Kolonna/Ägina.[339] Auch die westmakedonischen und kykladischen Beisetzungen sowie ein Teil der Bestattungen von Poliochni/Lemnos sind Kindergräber. Überwiegen so bei der Betrachtung des gesamten griechischen Raumes während FH II und III die Kinderbeisetzungen in Siedlungen, so sind intramurale Erwachsenenbeisetzungen während FH II auf der Peloponnes häufiger als Kinderbeisetzungen.[340] Damit läßt sich zumindest für FH II bei der intramuralen Beisetzungssitte keine Bevorzugung einer bestimmten Altersgruppe erkennen.

Für das griechische Festland galten lange Zeit intramurale Beisetzungen als chronologisches Indiz. Hatte Caskey aus der Tatsache, daß sich in Lerna in FH III-Schichten intramurale Bestattungen finden, diese jedoch in den FH II-Schichten fehlen, geschlossen, daß diese Sitte mit dem Kulturwandel an der Wende von FH II zu FH III zusammenhängt, so beweisen die zahlreichen oben aufgezählten intramuralen Beisetzungen[341] der Phase FH II, daß es sich hier um keine einem speziellen Zeithorizont zuweisbare Sitte handelt.[342]

Eine Begründung, warum Tote intramural beigesetzt wurden, ist archäologisch kaum zu finden. Einerseits halten einander die Beisetzungen von Erwachsenen gegenüber solchen von Kindern, zumindest während FH II, durchaus die Waage. Andererseits existieren neben den intramuralen Beisetzungen zum Teil auch ausgedehnte Gräberfelder, in denen üblicherweise sowohl Kinder als auch Erwachsene beigesetzt sind.[343] Dabei ist zu betonen, daß die Funde intramuraler Beisetzungen in Makedonien und auf den Kykladen im Verhältnis zu den Gräberfeldern ausgesprochen selten sind.

---

[338] Cultraro 1992–93.

[339] Cavanagh – Mee 1998, 15. ARepLon 2000–2001, 18. Zu den für intramurale Beisetzungen charakteristischen Grabformen (Grubengräber, Kistengräber, Pithos/Gefäßbestattungen) siehe oben.

[340] Renard 1995, 305f.

[341] Renard 1995, 305 zählt allein 16 Beisetzungen der Stufe FH II und nur zwei der Stufe FH III auf der Peloponnes.

[342] Forsén J. 1992, 237–240.

[343] Pullen 1985a, 144f.

(2) Gräberfelder

Auf dem Festland ist die Sitte, Gräber außerhalb der Siedlung in Gräberfeldern zu organisieren, weit verbreitet. In den Fels geschlagene Kammergräber liegen stets extramural. Das größte Gräberfeld ist Manika, ein kleineres wurde zuletzt in Kalamaki in Achaia gefunden. Gräberfelder bestehend aus Kistengräbern bzw. gebauten Gräbern finden sich in Attika (Agios Kosmas, Tsepi). Für die Kistengräber in Elis, Kalogerovrysi und Syvros ist anzunehmen, daß auch sie Teile kleinerer Gräberfelder waren. Auch Grubenbestattungen können in Gräberfeldern organisiert sein, so in Epidauros, in Zygouries, in Peneiada/Thessalien und Korinos/Toumbes. Tumuli sind, im Falle daß sie mehrere Beisetzungen enthalten, eigentlich in die Klasse der organisierten Gräberfelder einzuordnen (Pellana, Olympia/Neues Museum, Steno/Nidri, Loutraki/Ambrakischer Golf). Während Gräberfelder in Form von Kistengräbern und Kammergräbern auf dem Festland die Wende zu FH III nicht überdauern, datieren Tumuli sowohl in FH II als auch in FH III.

Auf dem griechischen Festland ist zu beobachten, daß die Gräberfelder, welche in einiger Entfernung zur Siedlung liegen, häufig dichtere Gruppierungen von Gräbern aufweisen. Für Manika nimmt Sampson allerdings an, daß sie ursprünglich eine Fläche von 5–6 Hektar mehr oder weniger gleichmäßig bedeckten und deshalb an die 5000 Gräber ausgemacht haben müssen. In Agios Kosmas ist die Nekropole in ein Nord- und ein Südgräberfeld gegliedert, ihre Gleichzeitigkeit ist allerdings nicht gesichert. Eine Anordnung in Grabreihen ist für Tsepi zu beobachten.[344] Andere Gräberfelder scheinen sich rein topographischen Gegebenheiten anzupassen, so in Zygouries.[345]

Charakteristisch für die Kykladen sind die kleinen Gräberfelder, bestehend aus Kisten- und Grubengräbern, später auch gebauten Kuppel- und Felsgräbern. Für die kykladischen Gräberfelder ist zu beobachten,[346] daß sie sich in der Nähe von Siedlungen meist in Küstennähe finden. Besonders auf größeren Inseln können sie aber auch im Landesinneren liegen. Da sie gewöhnlich an Abhängen oder am Fuß von Hängen liegen, sind Stützmauern gegen das Abrutschen von erhöhter Bedeutung. Für die Wahl des Ortes war die Bodenbeschaffenheit von grundlegender Bedeutung. Benötigt wurde weicher Fels oder kompaktes Erdreich. Die Gräber sind sehr seicht angelegt. Allerdings ist in vielen Fällen zu vermuten, daß das darüberliegende Material wegerodiert ist. Die Gräber sind innerhalb der Nekropole meist in Gruppen angeordnet, wobei sie durch natürliche Felsen voneinander getrennt sein können. Bei der Orientierung konnte keine Einheitlichkeit festge-

[344] Cavanagh – Mee 1998, 15f.
[345] Pullen 1985a, 142.
[346] Zusammenstellung bei Doumas 1977a, 25f.

stellt werden, sie mußte also ohne Bedeutung gewesen sein. Im Allgemeinen war bei Hanglage die Breitseite hangwärts gelegen. Die frühen Nekropolen sind relativ klein und umfassen meist nur 15 bis 20 Gräber, und Nekropolen mit mehr als 50 Gräbern sind für die Keros-Syros-Stufe selten. Eine Ausnahme bildet Chalandriani mit mehr als 600 Gräbern.

Besonders in Makedonien häufen sich in letzter Zeit Funde organisierter Gräberfelder (Agios Mamas, Sykia, Makrigialos und Koilada).[347] Dabei sind die Grabformen äußerst unterschiedlich. Es handelt sich um Gruben (Makrigialos, Agios Mamas, Koilada), Kistengräber (Koilada), gebaute Gräber (Koilada) und Gefäßbestattungen (Agios Mamas, Koilada, Sykia). Es gibt klare Hinweise dafür, daß Gräber durch Steinanhäufungen (Agios Mamas) und niedrige Umgrenzungen (Koilada) an der Oberfläche sichtbar waren.[348]

c) Beisetzungsformen

(1) Körperbestattungen

Sowohl auf dem griechischen Festland als auch auf den Kykladen wurden die Toten mehrheitlich als Körperbestattungen in seitlicher Hockerlage niedergelegt, eine Stellung, die nach Eintreten der Leichenstarre nur mit Schwierigkeiten zu erreichen ist. Beisetzungen in ausgestreckter Haltung bilden die Ausnahme.[349] Daneben sind aber auch Gefäßbeisetzungen belegt.[350] In Lithares wie auch in Tsepi, Agios Kosmas und Manika war der Kopf auf eine Unterlage gelegt. Die genauesten Beobachtungen zur Niederlegung der Toten sind für das Festland anhand des Skelettmaterials für Manika möglich: Bemerkenswert ist hier, daß die Knochen häufig Schnitte oder Löcher aufweisen, die durch Geräte zugefügt wurden. Da diese Verletzungen sicher nicht vor dem Tod der Individuen zugefügt wurden, ist Kannibalismus auszuschließen. Vermutlich stehen die Schnitte eher in Zusammenhang mit dem Totenritual, und es besteht die Möglichkeit, daß sie durchgeführt wurden, um die in Leichenstarre befindlichen Toten leichter in Hockerstellung in die Gräber zu bringen.[351] Andererseits könnte diese Sitte auch mit Angst vor den Toten zu tun haben. Ähnliche Schnitte beobachtete man auch bei Beisetzungen in

---

[347] Zu den Ausgrabungen siehe Fundbericht. Goules ist hier nicht aufgenommen, da es zeitlich mit der südgriechischen Mittelbronzezeit gleichzusetzen ist.

[348] Zusammenfassend: Triantaphyllou 2001.

[349] Renard 1995, 311. Pullen 1985a, 141.

[350] Siehe dazu bereits oben.

[351] Foundoulakis M., Το ανθρωπολογικό υλικό της Μανικάς Χαλκίδας, in: Sampson 1985a, 393–458. Foundoulakis 1987.

einem Ossuarium bei Kyme.[352] In Manika fand sich außerdem ein Stoffrest, der vermuten läßt, daß die Toten in Tücher gewickelt waren.[353]

Während bei intramuralen Beisetzungen Einfachbestattungen die Regel sind,[354] überwiegen auf dem Festland in den extramuralen Gräberfeldern Attikas und Euboias Mehrfachbestattungen. Die Gräber von Zygouries zeichnen sich ebenfalls durch Mehrfachbestattungen aus, die als Sekundärbeisetzungen zu interpretieren sind. Nach Beobachtungen in Manika und Tsepi sind die meisten dieser Bestattungen als Sekundärbeisetzungen anzusprechen: Bei jeder neuen Beisetzung wurde die ältere Bestattung entfernt. Dabei verblieben die Skelette in den meisten Fällen in ihrem Grab, wurden aber zur Seite geschoben. Gesondert wurden des Öfteren die Schädel behandelt. In Tsepi etwa wurden diese an einer Seite des Grabes aufgereiht. In Manika enthielten Gräber gelegentlich nur eine Primärbestattung; hier wäre es möglich, daß das Grab von den früheren Beisetzungen gesäubert wurde. Selten besitzt ein Grab mehr als sechs Tote. In Manika gibt es außerdem Gräber, die ausschließlich mit Sekundärbeisetzungen belegt waren und demnach als Ossuarien anzusprechen sind. Bei ihnen ist eine Diskrepanz zwischen der Zahl der Individuen und der Menge der Knochen zu beobachten, die vermuten läßt, daß die Toten erst in desintegriertem Zustand in die Gräber gelangten. Aber es wurden die früheren Skelettreste auch in Gruben deponiert, oder es waren ähnlich wie bei den Kykladengräbern die Einzelbestattungen durch Böden voneinander getrennt.[355] Für Agios Kosmas vermutete Mylonas, daß keine der Beisetzungen in den Gräbern eine Primärbeisetzung war, sondern daß die Skelette nach einer Zwischenlagerung in einem Graben ebenfalls erst in desintegriertem Zustand in die Gräber gelegt wurden.[356]

Abgesehen von der Sitte, bei einer neuen Beisetzung die Reste der vorherigen Beisetzungen umzugruppieren, existiert auf dem Festland auch die Sekundärbeisetzung in Ossuarien. In Vouliagmeni fand man eine rechteckige, in den Fels gehauene Grube mit einer Art Nische, die nach der Form der Niederlegung der Skelettreste allem Anschein nach ausschließlich sekundär bestattete Individuen gemeinsam mit einer großen Zahl zerbrochener Keramikgefäße aus FH II enthielt. Gemeinsam mit dem vermischten Skelettbefund sprechen sie dafür, daß dieses Grab eigentlich als Ossuarium zu interpretieren ist.[357] 1992 fand man in einer 300 m westlich der frühhelladischen Siedlung und 500 m vom Vouliagmeni-See entfernten

---

[352] Sapouna-Sakellarakis 1987a, 248.
[353] Sampson 1985a, 218.
[354] Für die Peloponnes Renard 1995, 309.
[355] Sampson 1985a, 218f. Sapouna-Sakellarakis 1987a, 247f. Zusammenfassend Pullen 1985a, 141f. Cavanagh – Mee 1998, 18.
[356] Mylonas 1959 (Anm. 304), 118f.
[357] Chatzipouliou-Kalliri 1983.

Höhle gemeinsam mit in FH II datierenden Gefäßen ebenfalls Skelettreste, die nach ihrer Lagerung als Osteothek zu deuten sind.[358] Auch in Tsepi fand sich eine zum Teil mit Steinen begrenzte Grube, die nach ihren Funden weniger als Osteothek als vor allem als sekundäres Depot von Grabbeigaben zu deuten sein dürfte: Die Grube enthielt hauptsächlich eine große Anzahl fragmentierter Gefäße, viel Flußschotter und einige Kleinfunde. Nur im oberen Bereich fand man in einer seichten Grube menschliche Skelettreste, die im unteren Teil jedoch fehlen. Die Gefäße müssen unbeschädigt in die Grube gelangt sein, wurden aber durch die Steine, die darauf geworfen wurden, zerschmettert. Die Niederlegung der Gefäße vom Chalkolithikum bis in FK II muß kontinuierlich erfolgt sein, da keine Schichtung zu beobachten ist.[359]

Auf den Kykladen handelt es sich bei den Beisetzungen ausschließlich um Inhumationen in seitlicher Hockerlage. Dabei waren die Knie teilweise so stark kontrahiert, daß die Toten noch vor der Totenstarre mit Hilfe von Schnürungen und Beschweren mit Steinen in diese Position gebracht worden sein müssen.[360] Ein Arm lag häufig angewinkelt unter dem Schädel, der andere war ausgestreckt. Die Skelette lagen überwiegend auf ihrer rechten Seite, nur auf Syros ist eine Lage auf der linken Seite verbreitet. Dabei waren die Toten derart orientiert, daß sie zur Öffnung des Grabes blickten. Geringe Evidenz herrscht für Beisetzungen von Kindern in Gefäßen. Bedauerlicherweise wurden nur wenige Skelette anthropologisch untersucht, sodaß nicht mit Sicherheit gesagt werden kann, ob gewisse Beigaben speziell männlichen oder weiblichen Toten beigegeben wurden.

Im Fall von Mehrfachbeisetzungen wurden gewöhnlich die früheren Beisetzungen zur Seite geschoben. Dabei hat man meist der Schädel von den übrigen Skeletteilen gesondert niedergelegt. Stephanos vermutete, daß ungeordnete Skelette teilweise auf Sekundärbeisetzungen zurückgehen, jedoch könnte die Ungeordnetheit von Skelettresten auch andere Ursachen haben. Im Laufe der Zeit kommt die Sitte auf, Gräber zweistöckig zu gestalten. Dabei wurden die früheren Beisetzungen zuunterst in eine Art Ossuar deponiert. Darüber wurde eine Platte gelegt, auf der die neue Primärbeisetzung erfolgte. Dabei konnte es durchaus passieren, daß bei Platznot dieses Obergeschoß wieder in ein Ossuar umgewandelt und ein weiteres Stockwerk für die Primärbeisetzung geschaffen wurde. Daß dem Schädel besondere Bedeutung zukam, wird dadurch klar, daß Schädel nicht immer gemeinsam mit den Skelettresten im Ossuar deponiert wurden, sondern auch in ihrer ursprünglichen Lage im Grab belassen werden konnten.

---

[358] Koumouzelis 1989–91.

[359] Pantelidou Gofa M., Ergon 46, 1999, 27f. Pantelidou Gofa M., Ergon 47, 2000, 25–34. Pantelidou Gofa M., Ergon 48, 2001, 22.

[360] Eine ausführliche Beschreibung der Position der Skelette bei Doumas 1977a, 54f.

Auch in Makedonien waren die Toten, gewöhnlich Einzelbestattungen, meist in kontrahierter Stellung beigesetzt, wobei sie etwa in Agios Mamas auf einem Kiesboden lagen. Innerhalb eines Gräberfeldes ist häufig eine gewisse Standardisierung zu beobachten, wobei die Toten innerhalb eines Gräberfeldes häufig einheitlich orientiert sind. Pithosbestattungen haben den Kopf zur Gefäßöffnung hin orientiert. Die Toten werden auch häufig geschlechts- und altersspezifisch beigesetzt. Koilada ist dafür das beste Beispiel: Hier sind in Gefäßen immer Kinder beigesetzt, in Kistengräbern liegen hingegen immer Subadulte. In diesem Gräberfeld werden zusätzlich Frauen stets auf ihre linke, Männer auf ihre rechte Seite gelegt. Frauen sind in Gruben, Männer dagegen in gebauten Gräbern bestattet. In Koilada und Agios Mamas finden sich besonders außergewöhnliche Beigaben stets in Kindergräbern.[361]

(2) Leichenverbrennung

Leichenverbrennung ist vor allem in Westgriechenland und auf den Ionischen Inseln sowie in Makedonien belegt. Dagegen tritt Leichenbrand in Mittel- und Südgriechenland nur ausnahmsweise auf und ist auf den Kykladen überhaupt nicht belegt. In Lithares wurde innerhalb eines Gräberfeldes mit ausschließlich Körperbestattungen eine einzelne Brandbestattung gefunden.[362] Ebenso wird für Berbati und Manika von verbrannten Knochen berichtet.[363]

In Westgriechenland fand sich eine in FH II datierende Brandbeisetzung in Elis in einem Kistengrab und in Gefäßen. Im Tumulus vom Neuen Museum von Olympia lag eine Brandbeisetzung in einem Pithos. Vergleichbar ist diese Beisetzung mit den allerdings bereits in FH II zu setzenden Brandbestattungen in Pithoi in den Tumuli von Steno/Levkas. Hier fand sich unter der Steinsetzung der meisten Tumuli ein Brennplatz. Erkennbar war er an einer Aschenschicht mit Knochen und Resten von Beigaben, die sich teilweise auch in den Gräbern fanden. Dieser Brennplatz war allerdings nur für die erste Beisetzung im Tumulus verwendbar. Für die folgenden Leichenverbrennungen mußten vom Tumulus getrennte Brennplätze errichtet werden, von denen allerdings nur einer gefunden wurde.[364]

Die Sitte der Brandbestattung findet sich vermehrt in makedonischen Gräberfeldern. Die Pithosbestattungen von Xeropigado Koiladas und Agios Mamas enthielten neben Körperbestattungen auch Brandbeisetzungen. Die Gefäßbeisetzungen von Kriaritzi/Chalkidike sind ebenfalls Brandbestattungen. Zwei der Gräber von Poliochni enthielten Brandbestattungen.[365]

---

[361] Triantaphyllou 1998, 152–161. Triantaphyllou 2001, zusammenfassend 22–25.
[362] Pullen 1985a, 135.
[363] Zusammenfassend Cavanagh – Mee 1998, 18.
[364] Dörpfeld W., Alt-Ithaka, München 1927, 220f.
[365] Cultraro 1992–93.

d) Versuch einer Rekonstruktion der Sozialstruktur aufgrund der Gräber

Für die Rekonstruktion der Sozialstruktur muß einerseits eine mögliche Gliederung der Gräberfelder und die Beziehung der einzelnen Gräber zueinander, andererseits im Falle von Mehrfachbestattungen die Beziehung der Toten innerhalb eines Grabes zueinander herangezogen werden.

Auf dem griechischen Festland ist zu beobachten, daß die Gräberfelder häufig dichtere Gruppierungen von Gräbern aufweisen, so ist möglicherweise in Manika, sicher aber in Agios Kosmas und in Tsepi ist eine gewisse Gliederung der Gräberfelder erwiesen. Dabei ist anzunehmen, daß diese Gräbergruppen sozialen Gruppen innerhalb der Siedlung entsprechen.[366] Auf dem Festland überwiegt zudem die Sitte der Mehrfachbestattung. Besonders deutlich ist dies in Agios Kosmas, Tsepi und Manika. Dabei ist anzunehmen, daß die in einem Grab Beigesetzten einer fest umrissenen, verwandtschaftlich definierten gesellschaftlichen Gruppe angehörten. Durch die wiederholte Bestattung in dem für sie vorgesehenen Kammer- bzw. Kistengrab demonstrierte die Gruppe laut Pullen ihre Rechte auf bestimmte Ressourcen und besonders Land. Nach Pullen überstiegen diese Gruppen die Größe einer Kernfamilie.[367] In Tsepi wie auch in Agios Kosmas ist jedes Grab zusätzlich in größerem Abstand von einem vierseitigen, aus einer Steinlage bestehenden Peribolos umgeben, innerhalb dessen sich auch Kindergräber befanden. Vermutlich sollte auch diese Steinlage das Grab und sein Umfeld als Familienbesitz kennzeichnen.[368] Für Manika hält es Sampson für weniger wahrscheinlich, daß es sich um Familiengräber handelt, da weibliche und juvenile Skelette dominieren. Vielmehr sind Familienzusammengehörigkeiten aufgrund von Gräbergruppen zu erkennen.[369]

Die Organisation der Tumuli von Steno/Levkas spricht dafür, daß die Erbauer der Tumuli Mitglieder einer stratifizierten Gesellschaft waren. Dafür spricht einerseits die Beobachtung Dörpfelds, daß die Tumuli jeweils ein Hauptgrab, in dem ausschließlich Erwachsene beigesetzt waren, sowie Beigräber enthielten und sich außerhalb der Periboloi zusätzlich Nebengräber befanden. Pithosgräber und gemauerte Grabkammern gehörten gegenüber den Belegungen von Steinkistengräbern gehobeneren Persönlichkeiten. Besonders die Hauptgräber R7, R17 und R24 mit ihren wertvollen Beigaben, die auch Waffen, Gold und Silber umfassen, dürften nach Branigan Stammesoberhäuptern zuzuordnen sein. Bei den Nebengräbern dürfte es sich um Personen niedrigeren Ranges gehandelt haben.[370]

---

366 Pullen 1985a, 142.

367 Pullen 1985a, 145f.; 370f.

368 Pantelidou Gofa M., Ergon 44, 1997, 19–22. Pantelidou Gofa M., Prakt 1997, 41–46, Taf. 11–18.

369 Sampson 1985a, 222.

370 Branigan 1975, 42–49. Zusammenfassend Souyoudzoglou-Haywood 1999, 24f.

Auf den Kykladen ist zu beobachten, daß die frühen Nekropolen relativ klein sind; Nekropolen mit mehr als 50 Gräbern gehören dagegen in die Keros-Syros-Gruppe. Eine Ausnahme bildet Chalandriani mit mehr als 600 Gräbern. Vermutlich spiegelt die Größe des Gräberfeldes die Sozialstruktur wider. Für die Pelos-Lakkoudes-Kultur basiert die Bevölkerung danach auf kleinen Familieneinheiten, während die großen Nekropolen der Keros-Syros-Kultur einer Nukleation in der Besiedlung entsprechen. Die Gräber sind innerhalb der Nekropole meist in Gruppen angeordnet, wobei sie durch natürliche Felsen voneinander getrennt sein können. Diese Gräbergruppen könnten einer Nutzung durch Familieneinheiten entsprechen. In der Frühzeit überwiegen Gräber mit Einzelbestattungen. Mit FK II nehmen Mehrfachbestattungen zu. Deshalb dürfte nicht nur die Anordnung der Gräber in Gruppen, sondern auch die später in FK II aufkommende Sitte der Mehrfachbestattungen die Gliederung der Kykladengesellschaft in soziale Gruppen, wahrscheinlich Familien widerspiegeln. Die Sitte der Mehrfachbelegung von Gräbern setzt sich in FK III nach den Funden in den Kammergräbern von Phylakopi, in Agios Loukas/Syros und Arkesine auf Amorgos fort.[371]

Eine besondere Beziehung zwischen den Gräbern ist in Westmakedonien für Xeropigado Koiladas zu beobachten: Hier wurden des öfteren neue Gräber über älteren angelegt. Da die Gräber sichtbar waren, ist es möglich, daß die neu Beigesetzten in einem familiären Verhältnis zu den früheren Beisetzungen standen.[372]

e) Rückschlüsse auf Begräbnisrituale anhand archäologischer Hinterlassenschaften

Auf den Kykladen ist zu beobachten, daß der Raum zwischen den Gräbern mit kleinen Steinen gefüllt war, sodaß über allen Gräbern eine Plattform entstand. Besonders gut erhalten war diese Plattform in Lakkoudes.[373] Doumas vermutet, daß diese Plattformen in Zusammenhang mit Begräbnis- oder Grabriten stehen könnten. Ebenso wurden stelenartige Steine zur Markierung der Gräber beobachtet. Das Zerschlagen von Figuren in Keros könnte ebenfalls in Zusammenhang mit einem Begräbnisritual stehen.[374] Für einen Begräbniskult spricht, daß in Agioi Anargyroi in Verbindung mit ihnen charakteristische Schalen mit hutförmigem Rand zu sehen sind.[375]

---

[371] Maran 1998, 226f.
[372] Triantaphyllou 1998, 152–161. Triantaphyllou 2001, zusammenfassend 22–25.
[373] Doumas 1977a, 74f.
[374] Broodbank 1995b.
[375] Doumas 1977a, 103.

In Zusammenhang mit derartigen Ritualen ist zu betonen, daß sowohl in Tsepi als auch in Ano Kouphonissi gewisse Platten am Eingang des Grabes aufrecht standen und vermutlich über der Erdoberfläche sichtbar waren.

In Zusammenhang mit den Begräbnisritualen sind auch Tierreste zu sehen. In Manika fand man Reste kleiner Tiere und Brandspuren, die sich auch an den Knochen befanden. Sie könnten von Totenmahlzeiten am Eingang des Grabes stammen.[376] In der Nähe eines Grabes in Epidauros fanden sich wahrscheinlich Reste eines Totenopfers in Form von Gefäßfragmenten, in denen sich Reste eines Lammes befanden.[377]

f) Grabbeigaben

Die meisten Studien zu Grabbeigaben und ihren Beziehungen zu den Toten beziehen sich auf die Kykladen. Die Kykladengräber sind im allgemeinen arm an Beigaben. Dies gilt besonders für Gräber mit mehreren Bestattungen. Reiche Gräber sind selten, gehören meist der Keros-Syros-Kultur an und enthielten Geräte und Schmuck aus Metall sowie Steingefäße und Marmorfiguren. Die frühen Gräber der Pelos-Lakkoudes-Gruppe dagegen sind arm an Beigaben und enthielten meist nur bestimmte Typen an Gefäßkeramik[378] und häufig auch Perlen und Anhänger. Allerdings ist zu bedenken, daß ein Teil der Beigaben aus vergänglichen Materialien bestanden haben könnte.[379] Obsidianklingen, die in späteren Gräbern deutlich zunehmen, und (schematisierte) Figuren sind zu dieser Zeit verhältnismäßig selten. Laut Doumas wiesen Gefäße und Figuren des öfteren Spuren auf, die dafür sprechen, daß sie bereits vor dem Grabgebrauch in Verwendung standen. Das Vorkommen gewisser Gegenstände ausschließlich in Gräbern könnte nach Doumas damit zusammenhängen, daß sie ausschließlich für den Grabgebrauch hergestellt wurden.[380] Dagegen steht die Sicht, daß diese Gegenstände deshalb in den Siedlungen fehlen, da sie nach einem Gebrauch in Siedlungen gemeinsam mit den ehemaligen Besitzern im Tod endgültig in die Gräber niedergelegt wurden.[381] Bezüglich der Obsidianklingenfunde in frühkykladischen Gräbern konnte gezeigt werden, daß sie von ihrer Machart her nicht für den täglichen Gebrauch bestimmt waren.[382]

---

376 Sapouna-Sakellarakis 1987a, 248.
377 Beitrag von A. Theodorou-Mavrommatidi im Appendix.
378 Zu den Beigaben von Keramikgefäßen siehe Kapitel zur Keramik S. 351–356.
379 Rambach 2000b, 175–180, bes. 179.
380 Doumas 1987.
381 Siehe dazu S. 387f.
382 Carter 1994.

Zu den Prestigeobjekten in Kykladengräbern gehören ab der Kampos-Gruppe Dolche, mit denen Figuren von mit Dolchen bewaffneten Kriegern einhergehen. Als Prestigeobjekte zeichnen sich die Dolche durch ihre silbrige Oberfläche und die Verwendung von Silbernieten aus. Ab der Keros-Syros-Stufe kommt vor allem die Beigabe von Schmuck aus Silber (Hals- und Armbänder, Haarringe, Nadeln und Diademe) auf. Weitere charakteristische Beigaben werden Kykladenidole, Kykladenpfannen und Steingefäße, die auch für die soziologische Interpretation der Kykladenkultur wichtig sind. Bemerkenswert in diesem Zusammenhang ist die gelegentlich beobachtete bewußte Zerstörung solcher in das Grab mitgegebener Gegenstände.[383]

Von besonderer Bedeutung im Zusammenhang mit der Bestattung von Toten muß Körpermodifizierung wie Tätowierung oder Körperbemalung gewesen sein, wie aufgrund der Bemalung von Kykladenidolen anzunehmen ist. Auffällig ist dabei, daß die Sitte der Beigabe von Idolen und Farbstoffen kontinuierlich von der Plastiras-Gruppe bis zur Chalandriani-Gruppe besteht.[384] Mit ihr in Zusammenhang stehen mit Azurit und Zinnober-Pigmenten gefüllte Miniaturgefäße und Beintuben, Farbpaletten sowie zur Tätowierung verwendete Kupfernadeln, die Griffe aus einem grünen Stein haben können. Obsidianklingen in Gräbern könnten als Rasierklingen gedient haben.[385] Die Beigabe von Obsidianklingen findet sich nicht nur auf den Kykladen, sondern auch in den Mesara-Gräbern Kretas, gehört also in die Klasse der Kykladika auf Kreta. Die Beigabe von Obsidianklingen in Gräber erfolgte wie auf den Kykladen als Toilettegeräte, die zumindest symbolisch zum Rasieren, Tätowieren und Skarifizieren dienten.[386] Da Pigmente gemeinsam mit Erzen gefunden werden, ist ein direkter Zusammenhang zwischen Metallurgie und Körperbemalung zu sehen. So wurde in Agioi Anargyroi eine Tätowierungsnadel auch gemeinsam mit einem Löffel aus Jadeit gefunden, der als symbolischer Gußlöffel interpretiert wurde.[387]

Aus Rambachs Kombinationstabellen ergibt sich, daß nur äußerst wenige Beigaben in kykladischen Gräbern tatsächlich als geschlechtsspezifisch anzusehen sind. Zu ihnen gehören möglicherweise Obsidianklingen, Steinpaletten und Waffen, wobei Obsidianklingen und Waffen nie gemeinsam vorkommen. Dieses Ergebnis entspricht jedoch nach Rambach nicht genau dem Kombinationsverhalten der Gegenstände in den Gräbern. Anders als in Manika, wo Sampson Kykladenpfannen typisch für Männerbestattungen hält, sind sie auf den Kykladen auch mit Beiga-

[383] Nakou 1995. Broodbank 2000a, 253; 268. Zu Metallgegenständen siehe weiter unten.
[384] Rambach 2000b, 440f.
[385] Carter 1994.
[386] Carter 1998a. Siehe dazu ausführlicher im Kapitel über Obsidian S. 387f.
[387] Getz-Gentle 1996, 187.

ben kombiniert, die eindeutig auf Frauengräber weisen, obwohl natürlich auf den Kykladen für die Beigabensitte eine andere geschlechtsspezifische Orientierung möglich wäre.[388]

Auf dem Festland ist die Fundsituation in den Gräbern selten ausreichend, um aus ihrer Zusammensetzung oder ihrem Reichtum auf die Stellung des Toten zu schließen.[389] Auch lassen sich aus den wenigen Grabbeigaben (kleine Gefäße, Obsidianklingen, Spinnwirtel, Spitzen und Dolche, Schmuck aus den Gräbern von Zygouries) keine zwischen den Geschlechtern differenzierende Beigabensitte erkennen.[390] Soweit erkennbar wurden gewisse Beigaben häufiger am Haupt des Toten plaziert. In Agios Kosmas finden sich die Beigaben häufig außerhalb der Gräber, eine Sitte, die möglicherweise nicht unbedingt auf Totenkult sondern auf die geringe Größe der Gräber zurückzuführen ist. Genauere Beobachtungen stammen von einem Grab mit einem weiblichen Skelett in Epidauros, in dem sich eine Obsidianklinge vor der Toten, ein Spinnwirtel auf ihrer Brust und ein Reibstein in ihrer Hand befanden. Das Grab enthielt außerdem organisches Material.[391]

Von den festländischen Gräbern waren die Gräber von Manika besonders reich an Beigaben. Sie enthielten Keramik, Steinvasen, Figuren, Kupfergeräte, Dolche, Nadeln, Pinzetten aus Silber, Obsidianklingen und Beintuben. Im Zuge der Publikation des Gräberfeldes von Manika beschäftigte sich vor allem Sampson mit der Symbolik von Grabbeigaben. Dabei ordnete er bestimmte Beigaben einem bestimmten Geschlecht zu.[392] Frauengräber enthielten Marmorpyxiden, Knochentuben, Kupferspateln, Spinnwirtel, Schnabelkrüge und Schmuck, während Männergräber besonders mit kleinen geschlossenen Gefäßen, Kykladenpfannen und Metallgeräten versehen waren. Tassen konnten häufiger in Frauengräbern beobachtet werden.[393] Reichere Gräber waren größer und enthielten wertvollere Beigaben, zu denen abgesehen von Marmorgefäßen, Figuren, Metallgegenständen, Knochentuben und Schmuck auch Kykladenpfannen und kykladisch und anatolisch beeinflußte Gefäßformen wie Schnabelkannen und ein- und zweihenkelige Tassen gehörten. Frauengräber waren ähnlich reich wie Männergräber ausgestattet. Auf diese Weise geben die Gräber auch über den sozialen Status der Bestatteten Auskunft, wobei ca. 30% als reich und etwa 60% der Gräber als ärmer anzusprechen sind. Reiche Gräber fanden sich vermehrt im Ostteil des Gräberfeldes von Manika.[394]

---

388 Rambach 2000b, 93–98.
389 Pullen 1985a, 144f.
390 Renard 1995, 315–317.
391 Beitrag von A. Theodorou-Mavrommatidi im Appendix.
392 Diese Beobachtungen werden allerdings von Rambach angezweifelt und modifiziert (Rambach 2000b, 93–98).
393 Sampson 1988a, 58–62, Taf. 14.
394 Sampson 1988a.

In Makedonien waren Grabbeigaben meist nur Gefäße, selten kommen Beigaben aus Kupfer, Gold oder Faience vor; diese haben Prestigecharakter. In Koilada ist bemerkenswert, daß ein standardisiertes Set von zwei Gefäßen immer neben dem Kopf oder den Füßen steht. In Koilada und Agios Mamas finden sich besonders außergewöhnliche Beigaben stets in Kindergräbern.

g) Anthropologische Untersuchungen an Skelettmaterial

Lit.: Malegni 1997. Schultz 1985. Musgrave – Evans 1981. Xirotiris 1980. Xirotiris 1981a. Xirotiris 1981b. Xirotiris 1986.
Euboia: Stavropodi 1993. Bartoli et al. 2001. Nordgriechenland: Triantaphyllou 1998.

Anthropologische Untersuchungen zu Skelettmaterial von frühbronzezeitlichen Gräbern sind bisher äußerst selten durchgeführt worden. Sie zeigen einerseits den gesundheitlichen Zustand und die Ernährung der Bevölkerung. Diese sind durch die lokalen Gegebenheiten bedingt. In Manika etwa ist eine ausgeglichene Ernährung durch gemischte Landwirtschaft am Zahnmaterial erkennbar.[395] Dagegen spricht das Material von Koilada für eine Bevorzugung von tierischer, eiweißreicher Nahrung.[396] In Perachora wurde bei Jugendlichen vermehrt eine epidemische Anämie nachgewiesen.[397] Andererseits wurde Skelettmaterial herangezogen, um mögliche Wechsel in der Bevölkerungsstruktur ab dem Ende von FH II zu erkennen.[398]

[395] Bartoli et al. 2001.
[396] Triantaphyllou 1998, 160.
[397] Koumouzelis 1989–91.
[398] Mallegni 1997. Musgrave – Evans 1981. Xirotiris 1980. Xirotiris 1981a. Xirotiris 1981b. Xirotiris 1986. Siehe dazu Kapitel zu einer möglichen Einwanderung der Indoeuropäer S. 526.

3. Archäologische Hinterlassenschaften zur Kultausübung

a) Anthropomorphe und zoomorphe Figuren

Literatur:
Anthropomorphe Figuren:
Kykladenidole:
Allgemein/Typologie: Barber R. 1987, 119–132. Blomquist 1990. Cherry 1992, 140–144. Chippindale – Gill 1995. Doumas 1976b. Doumas 2002, 64–90. Elia 1993. Fitton 1989a. Getz-Preziosi 1977a. Getz-Preziosi 1985/1994. Getz-Preziosi 1987a. Getz-Preziosi 1987b, 46–89. Getz-Preziosi 1987c. Getz-Gentle 2001. Gill – Chippindale 1993. Havelock 1981. Höckmann 1977a. Höckmann 1987, 75–79. Hoffman 2002. Marangou C. 1992, 119–120. Marthari 1999c. Marthari 2001b. Pasquier 1994. Pieler 2000. Rambach 2000b. Renfrew C. 1977b. Renfrew C. 1993. Renfrew C. 1991, 74–187. Sherratt S. 2000, 127–164. Stergiopoulos 2002. Thimme 1975.
Herstellung und Marmorvorkommen: Getz-Preziosi 1982. Getz-Gentle et al. 2003. de Vries 2001. Gwinnett – Gorelick 1983. Herz – Doumas 1991. Herz 1992. Oustinoff 1984. Oustinoff 1987. Riederer 1977. Waelkens 1992.
Bemalung: Hendrix 1998. Hendrix 2003. Papaefthymiou-Papanthimou 1997, 67–75.
Bedeutung und Funktion: Barber R. 1984a. Broodbank 1992b. Davis 1984. Doumas 1984. Fitton 1984. Getz-Preziosi 1979. Goodison 1989, 3–49. Höckmann 1982. Hoffman 2002. Marangou L. 1999. Renfrew C. 1984b. Tamvaki 1975. Tamvaki 1977. Xenidou-Schild 1998.
Sammlungen: Arnott 1990. Brouscari 1976. Brouscari 1981. Geoffroy 1994. Georgiou 1977. Getty Museum 1989. Getz-Preziosi 1975. Getz-Preziosi 1978. Getz-Preziosi 1984b. Getz-Preziosi 1987b, 122–269. Hallén 1982. Idole. Matthäus 1980. Orlandini 1980. Pasquier 1983. Rehm 1997. Schina 1990. Sherratt S. 2000, 126–164. Sotheby 1990. Thimme 1975. BCH 114, 1990, 836. BCH 117, 1993, 761. ErgoYP 1, 1997, 135. Korfu: Preka-Alexandri K., ADelt 47, 1992, B´1 Chron 330f. Goulandris-Museum: Doumas 1978. Doumas 1979a. Getz-Preziosi 1984a. Marangou L. 1991. Musée d´art des Cyclades. Pasquier 1983. Renfrew C. 1986f. Renfrew C. 1986g.
Neufunde: Amorgos: Marangou L. 1990b. Marangou L. 1999. Andros: Cambitoglou 1981. Ios: Arnott 1990. Naxos: Marangou L. 1990a. Zapheiropoulou 1980. Thera: Sotirakopoulou 1998. Keros: Getz-Preziosi 1983. Getz-Preziosi 1984b. Davis 1984. Syros: Marthari 1999b.
Terrakottafiguren von Mikre Vigla/Naxos: Barber R. – Hadjianastsiou 1989, 114–132.

Mittel- und Südgriechenland:
Neufunde von Kykladenidolen und Nachahmungen: Koropi: Kakavogianni 1986, 36. Argolis: Epidauros: Ergon 1981, 46–48. Alt-Epidauros: Archontidou-Argyri A., ADelt 32, 1977, B´1 Chron 46. Ano Epidauros: Piteros Ch., ADelt 49, 1994, B´1 Chron 159f. Elis: Koumouzelis 1980, 100–108. Arapojianni – Rambach – Godart 2002, 3. Euboia: Manika: Sampson 1988a, 31; 70. Sapouna-Sakellarakis 1991, 8–10. Sapouna-Sakellaraki E., ADelt 51, 1996, B´1 Chron 293. Phokis: Proskynas: Beitrag von E. Zachou.
Schematisierte Figuren aus Stein: Boiotien: Lithares: Tzavella-Evjen 1984a, 117. Marangou C. 1992, 93. Euboia: Manika: Sampson 1988a, 87 = Sapouna-Sakellarakis 1987b, 243. Sapouna-Sakellarakis 1991, 6–8. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 44, 1989, B´1 Chron

157. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 48, 1993, B´1 Chron 194. Makrikapa: Kalligas 1984, 89f.: schematisierte Marmorfiguren (FK I). Koropi: Kakavogianni 1986, 38. Tsepi: Pantelidou Gofa M., Ergon 44, 1997, 19–22. Pantelidou Gofa M., Prakt 1997, 45. Pantelidou Gofa M., Prakt 153, 1998, 42. Altfunde aus Agios Kosmas, Markopoulo, Raphina und Askitario zusammengefaßt bei Marangou C. 1992, 97–100.

Bein: Theben: Andrikou 1998. Manika: Sapouna-Sakellarakis 1987a, 243 = Sampson 1988a, 87. Sapouna-Sakellarakis 1991, 4.

Terrakotta: Altfunde aus Korakou, Zygouries, Lerna, Tiryns zusammengefaßt bei Marangou C. 1992, 93–104. Maran 1998, 296–298. Renard 1995, 271. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 44, 1989, B´1 Chron 159. Ägina/Kolonna: Walter – Felten, 163, Nr. 265. Agia Triada/Akarnanien: Houby-Nielsen – Moschos 1998, 266. Peloponnes: Kouphovouno: Renard 1989, 157f.

Nordgriechenland:

Marangou C. 1989. Marangou C. 1992, 62–65 (auch Altfunde). Marangou C. 2000. Marangou C. 2001. Thessalien: Pevkakia: Christmann 1996, 308. Mandalo: Papanthimou – Papasteriou 1993, 1210f. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1987, 177. Archontiko: Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1993, 150. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1994, 85. Torone: Ergon 1989, 77f. Dikili Tash: Séfériadès 1985, 231.

Nordostägäis: Marangou C. 1992, 65–91. Marangou C. 1997. Marangou C. 2001.

Nordgriechische Stelen von Skala Sotiros: Koukouli-Chrysanthaki Ch., ADelt 41, 1986 B´ Chron 174. Koukouli-Chrysanthaki 1987, 396–398. Koukouli-Chrysanthaki 1988, 423f. Koukouli-Chrysanthaki 1989, 512. Koukouli-Chrysanthaki 1990, 536f. Marangou C. 2001.

Zoomorphe Terrakottafiguren:

Südgriechenland: Renard 1995, 272. Rutter 2001, 117. Attika: Koropi: Kakavogianni 1986, 38. Peloponnes: Korinth: Phelps 1987. Tsoungiza: Pullen 1992. Petri Nemeas: FH IIB: Kostula 2000, 137. Kouphovouno: Renard 1989, 158f. Cavanagh – Mee – Renard 2001. Laconia Survey (Palaiopyrgi): Cavanagh – Crouwel 2002, 130–135. Agios Dimitrios (Haus B, Phase IIa): Zachos 1987, 217–219. Aigion: Papazoglou-Manioudaki L., ADelt 39, 1984, B´ Chron 98. Boiotien: Lithares: Tzavella-Evjen 1984a, 34f; 148f; 169. Manika: Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 44, 1989, B´1 Chron 157–159. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 48, 1993, B´1 Chron 194. Sapouna-Sakellarakis 1991, 3.

Nordgriechenland: Marangou C. 1992, 62. Marangou C. 1997. Balkan Export: Pappa – Adaktylou – Billi 2000 141.

Nordostägäis: Marangou C. 1992, 66; 80. Marangou C. 1997.

Varia:

Figurgefäße: Siehe Gefäße.

Tierkopfprotome: Weißhaar 1986. Rambach 2003, 226f; 247–250. Dousougli 1987, 189–193. Rutter 2001, 118f.

Fußamulett: Forsén B. – Forsén J. 1992.

An dieser Stelle sollen die Neufunde zu anthropomorphen und zoomorphen Figuren bzw. Reliefs sowie neue entsprechende Forschungsergebnisse vorgestellt werden. Danach folgen Überlegungen zu Kult und Religionsvorstellungen in der Frühbronzezeit, welche allerdings auch aufgrund von anderen Objektgruppen rekonstruiert werden.

Auf dem griechischen Festland und in der Ägäis sind für die Frühbronzezeit verschiedene lokale Entwicklungen der Figuren festzustellen. Die bekanntesten frühbronzezeitlichen Figuren sind die Kykladenidole, die gewöhnlich aus Marmor hergestellt sind und während FK I und II eine komplexe Entwicklung aufweisen, jedoch mit der Wende zu FK III (Phylakopi I-Stufe) nicht mehr produziert werden. Auf dem südgriechischen Festland sind die Figuren häufig typologisch von den Kykladenidolen abhängig, oder sie stellen überhaupt Importe von den Inseln dar. Erst während FH III tauchen eigenständige Entwicklungen auf. Hingegen finden sich auf dem südgriechischen Festland während FH II Tierterrakotten, welche auf den Inseln in wesentlich geringerem Umfang belegt sind. Für Nordgriechenland ist eine eigenständige Idolplastik belegt, welche dementsprechend von der südgriechischen getrennt behandelt wird.

(1) Kykladenidole (Taf. 85–86, 112)

Fund- und Forschungsgeschichte

Bei den Figuren standen seit den sechziger Jahren die Kykladenidole im Zentrum der Forschung zur Frühbronzezeit. Eine kritische Forschungsgeschichte, die vor allem die Folgen des Sammlerwesens für die wissenschaftliche Aufarbeitung der Kykladenidole vorlegt, stellten D. W. J. Gill und Ch. Chippindale zusammen.[399] Schon früh könnten die ersten Fälschungen hergestellt worden sein. Im allgemeinen sind Fälschungen naturwissenschaftlich kaum nachweisbar,[400] und Raubgrabungen, Fälschungen und so indirekt auch das Sammlerwesen brachten die Wissenschaft um wesentliche Erkenntnisse.[401] Die große Zahl der Fälschungen stellt einen Unsicherheitsfaktor dar, der besonders die männlichen sowie die großformatigen Idole betrifft.[402] Gleichzeitig mit dem steigenden Interesse der Privatsammler an der primitiven Kunst fanden ab den sechziger Jahren vermehrt Raubgrabungen statt, die dazu führten, daß nur ein Bruchteil der Idole einen gesicherten Herkunftsort, geschweige denn gesicherte Fundumstände aufweist. Diese Tatsache wirkt sich fatal

399 Gill – Chippindale 1993.

400 Gill – Chippindale 1993, 616f., entgegen Riederer 1977.

401 Broodbank 1992b und Elia 1993 kritisieren in der Folge auch die Wissenschaftler, die mit Sammlern zusammenarbeiten.

402 Gill – Chippindale 1993, 617–619.

auf eine mögliche Fundkartierung und eine Interpretation der Bedeutung[403] und des Verwendungszweckes der Kykladenidole aus.[404] Aufgrund der geringen Zahl an gesicherten Kontexten ist es durchaus möglich, daß auch die chronologische Reihung fehlerhaft ist. Es ist anzunehmen, daß der Großteil der Raubgrabungen Gräberfelder betraf. Aus der großen Menge von Idolen aus Raubgrabungen ist zu schließen, daß durch diese 85% der kykladischen Gräberevidenz unwiederbringlich verloren ist.[405]

Chronologische Abfolge

Eine weitgehend bis heute gültige chronologische Entwicklung der Kykladenidole hat C. Renfrew 1969 aufgestellt und 1991 verfeinert.[406] Sie begründet sich auf Grabfunde und wenige, stratifizierte Siedlungsfunde, wie etwa in Phylakopi. Die in die Pelos- und Kampos-Stufe zu setzenden abstrakt-schematisierten Typen, der Louros-Typ sowie der naturalistische Plastiras-Typ und der präkanonische Typ mit verschränkten Armen haben ihre Vorgänger im Spätneolithikum. Gleichzeitig sind Kykladenidole in Zusammenhang mit der anatolischen und orientalischen Figuralplastik zu sehen.[407] Gemeinsam mit den orientalischen schematisierten Figuren aus Bronze und Silber bilden sie einen Kulturhorizont, der von der Levante bis nach Griechenland reicht.[408] Ebenso ist beim naturalistischen Plastiras-Typus eine gewisse Beziehung zu den naturalistischen Kupferstatuetten aus Syrien zu erkennen.[409]

Für die Periode FK II ist bei den Figuren mit verschränkten Armen eine chronologische Abfolge, die zu immer stärkerer Stilisierung führt, nachzuvollziehen. Aufeinander folgen, teilweise überlappend, der Kapsala-, der Spedos-, der Dokathismata- und der Chalandriani-Typus. Daneben existieren schematisierte Figurentypen weiter. In das frühe FK II (Keros-Syros-Stufe) sind auch die großen Figuren, meist männliche, Tätigkeiten wiedergebende Figuren sowie Figurengruppen zu setzen. Später datieren die Darstellungen von Jägern/Kriegern. Diese Reihung anhand von Stilkriterien wurde von Getz-Preziosi und J. Thimme sowie

---

403 Besonders offensichtlich bei abstrakten Idolen.

404 Marthari 2001b zeigt auf, daß dieser Entwicklung der Bau lokaler Museen entgegenwirken könnte.

405 Gill – Chippindale 1993, 624–628.

406 Renfrew C., The development and chronology of the Early Cycladic figurines, AJA 73, 1969, 1–32. Zusammenfassend Renfrew 1977b. Renfrew C. 1991, 78–94. Dieses Schema beruht allerdings auf einer relativ geringen Zahl datierter Figuren, und eine stilistische Entwicklung vom naturalistischen, frühen Idol zum stilisierten, späten Idol kann als Datierungskriterium nicht als gesichert gelten (Gill – Chippindale 1993, 654).

407 Höckmann O., The Neolithic and Early Bronze Age idols of Anatolia, in: Art and culture of the Cyclades, 173–184.

408 Sherratt S. 2000, 128–131.

409 Höckmann 1987, 76f.

zahlreichen anderen Forschern[410] auch auf Kykladenidole ohne gesichertem Fundkontext übertragen.[411] Thimmes chronologische Einordnungen in „präkanonische" und „postkanonische" Typen sowie die Untergliederung des Spedos-Typus in eine frühe und eine späte Variante basieren auf rein stilistischen Kriterien und sind durch keine Fundevidenz gestützt.[412] Getz-Preziosi teilt die Figuren in archaische Formen, Übergangsformen und klassische Formen ein. Ihre chronologischen Verfeinerungen erfolgten aufgrund von Formkriterien. Zu ihnen gehört die Beintrennlinie, die bei späteren Stücken immer seltener durchbrochen ist, die Entwicklung der übereinander gelegten Arme und die immer stärkere Stilisierung der Profile.[413] Diese Entwicklung bestätigte sich durch die Forschungen Rambachs.[414] Der Plastiras-Phase des FK I ordnet Getz-Preziosi den naturalistischen Plastiras-Typus zu, während sie den stark stilisierten Louros-Typus – wie bereits Matthäus[415] – in die Kampos-Stufe datiert. Rambach, der innerhalb von FK II eine chronologische Abfolge der Grabkontexte erarbeitete, war es möglich, der früheren Aplomata-Gruppe den Kapsala- und Spedos-Typ zuzuordnen. Beide Typen zeichnen sich noch durch eine durchbrochene Beintrennlinie aus. Dagegen sind sowohl der Dokathismata- als auch der Chalandriani-Typus mit ihrer stärkeren Stilisierung, die sich in der geschlossenen Beinlinie ausdrückt, der späteren Chalandriani-Gruppe zuzuordnen.[416]

Demnach sind die Kykladenidole eine typische Erscheinung der Phasen FK I und FK II. Aufgrund der Synchronisierung der Gräber der Chalandriani-Gruppe mit der Kastri-Stufe ist es wahrscheinlich, daß die jüngsten Kykladenidole in diese Stufe gehören. Dagegen sind sie für FK III (Phylakopi I-Stufe) nicht mehr nachweisbar und waren anscheinend in dieser Phase außer Gebrauch.[417]

Herstellung

E. Oustinoff stellte beim Nachvollziehen der Herstellung von Kykladenidolen fest, daß kleinere Idole aus einem Marmorgeröllstück, größere aus anstehendem Gestein durch Perkussion herausgeschlagen wurden. Metallwerkzeuge aus Kupfer

---

[410] Siehe dazu die zahlreichen Publikationen von Kykladenidolen in privaten und öffentlichen Sammlungen.

[411] Getz-Preziosi 1987a, 9–23. Getz-Gentle, 2001, 7–60. Zusammenfassend Getz-Preziosi 1987b, 46–89; Getz-Preziosi 1994, 25–34.

[412] Thimme 1975.

[413] Getz-Preziosi 1987a, 9–19.

[414] Rambach 2000b, 110f.; 214. Bemerkenswert ist das Fehlen stilisierter Idole in der Kampos-Gruppe.

[415] Matthäus 1980, 156–159.

[416] Rambach 2000b, 270f.

[417] Maran 1998, 294f.

waren wegen ihrer geringen Härte für Steinbearbeitung – entgegen Getz-Preziosi[418] – wenig geeignet und auch nicht nötig. Die Abrasion erfolgte wahrscheinlich mit Hilfe von Korund, zum Schneiden verwendete man möglicherweise Obsidian. Zum Glätten konnte Bimsstein mit Wasser verwendet werden, dagegen ist die Verwendung der Stein- und Muschelglättern nicht gesichert.[419] Hinzuweisen ist hier auf einen Fund in Avdeli auf Naxos, wo man gemeinsam ein Stück Korund, eine Obsidianklinge und einen Klumpen roten Ocker fand. Korund wurde besonders auf Naxos abgebaut oder gesammelt, und Avdeli könnte eine derartige spezialisierte Gemeinde gewesen sein.[420]

Antike Reparaturen sind an einer Reihe von Kykladenidolen festzustellen.[421] Nach Beobachtungen von Getz-Preziosi häufen sie sich bei Violin- und Plastiras-Typen, sind hingegen später selten. Eine Reparatur erfolgte, indem die einzelnen Teile durchbohrt wurden. Gelegentlich sind später verdeckte Dübellöcher zu erkennen und Bleiklampen erhalten. Dabei wurden bei Figuren jüngerer Zeitstellung für den Betrachter unsichtbare Reparaturen bevorzugt, und gleichzeitig wurde die Bruchgefährdung durch Vereinfachung der Form reduziert. Bei der Flickung kommt hiermit der Verwendung von Metall besondere Bedeutung zu.[422] A.J. Gwinnett und L. Gorelick zeigten mit Hilfe von Elektronenmikroskop-Scanning einer Figur aus der Pomerance Collection des Brooklyn Museums, daß zur antiken Reparatur ein nicht-rotierender Handbohrer verwendet wurde. Seine Spitze bestand vermutlich aus Obsidian oder Feuerstein. Derartige Analysen sind besonders wertvoll zur Identifikation moderner Fälschungen.[423] Fälschungen sind anhand von künstlich verwitterten Oberflächen mit Hilfe verschiedener Labormethoden feststellbar.[424]

Marmor als Rohstoff

Im Zuge von Analysen des Marmors von 145 Kykladenidolen, deren Großteil aus Keros stammt, konnte man feststellen, daß die meisten Figuren aus Marmor von Naxos, gefolgt von Keros, und einem weitaus geringeren Anteil aus Marmor von Paros und Ios gemacht sind. Mit freiem Auge ist es nicht möglich, die verschiedenen Marmorvorkommen zu unterscheiden. Die Ergebnisse sind besonders bemerkenswert für Keros, zeigen aber auch, daß Naxos bei der Produktion von Marmoridolen eine führende Rolle einnahm. Außerdem wird aufgrund der Verschieden-

[418] Getz-Preziosi 1977a, 71.
[419] Oustinoff 1984. Oustinoff 1987. Waelkens 1992.
[420] Doumas 1977a, 124.
[421] Getz-Preziosi 1977a, 72.
[422] Getz-Preziosi 1981.
[423] Gwinnett – Gorelick 1983.
[424] Riederer 1977.

artigkeit der Quellen klar, daß der Austausch von Marmorobjekten zwischen den Kykladeninseln florierte.[425] Untersuchungen zu den Marmorvorkommen sind derzeit im Gange.[426] Die Bevorzugung von Marmor als Rohstoff dürfte auf das Bedürfnis zurückgehen, helles Material zu verwenden. S. Sherratt vermutet, daß damit weibliche, helle Haut wiedergegeben werden soll.[427]

Bemalung der Kykladenidole

Das heutige Erscheinungsbild der Kykladenidole ist geprägt durch ihre Einfachheit. Ursprünglich waren die Idole, ohne Unterschied in Größe und Geschlecht, allerdings mit roter, schwarzer und blauer Farbe bemalt. Dabei ist die rote Farbe am besten erhalten. Rot wurde für anatomische Details (Nase, Wangen, Kinn) sowie für Schmuck verwendet. Schwarz und Blau hat man für die Wiedergabe der Augen, der Haare und des Schamdreiecks angewandt. Die Pigmente basieren für die Farbe Blau auf Kupferkarbonat oder Azurit, für Gelb auf Ocker und für Rot auf Eisenoxid oder Hämatit, vor allem aber auf Zinnober.[428] Besonders die Verwendung dieses Farbstoffes ist bemerkenswert, da er in nennenswerter Menge im östlichen Mittelmeergebiet nur in der Umgebung von Ephesos vorkommt und so aufgrund seiner schweren Erreichbarkeit ein Prestigeobjekt darstellte. Zinnober ist auf den Figuren besonders gut erhalten, da er nur geringe Mengen an Bindemittel benötigt, während die anderen Farbstoffe sich aufgrund der für sie nötigen Aufbereitung leicht auflösen.[429]

Photographien mit UV-reflektierendem Licht ergaben verschiedene Muster, so auf einem Idol senkrechte Striche im Gesicht, auf einer anderen Figur Striche an der Brust, und wieder auf einer anderen Figur eine Vielzahl von mandelförmigem, augenartigem Dekor. Bemerkenswert ist die Assymetrie der Muster. Diese müssen nach den Untersuchungen von E. Hendrix zumindest bei einigen Figuren bei mehr als einer Gelegenheit aufgemalt worden sein, sodaß zu vermuten ist, daß die Bemalung bei periodisch wiederkehrenden Gelegenheiten erfolgte. Dies würde auch gewisse, sich wiederholende Motive erklären.[430]

Die Bemalungen könnten verschiedene Bedeutung gehabt haben. Einerseits könnten sie Körperbemalungen oder Tätowierungen wiedergeben. Vergleichbare Muster finden sich auch auf gleichzeitigen anatolischen Metallfiguren.[431] Die man-

[425] Herz – Doumas 1991.
[426] Getz-Gentle et al. 2003.
[427] Sherratt S. 2000, 134.
[428] Blomquist 1990.
[429] Hendrix 1998, 8–10.
[430] Hendrix 1998. Hendrix 2003.
[431] Getz-Preziosi 1987a, 104–107. Getz-Preziosi 1994, 46–49. Gill – Chippindale 1993, 656. Sherratt S. 2000, 131.

delförmigen Muster könnten Augen gegen den bösen Blick darstellen, und treppenartige Muster könnten wie auf ägyptischen Figuren ein Fruchtbarkeitssymbol sein. In Zusammenhang mit dem Totenritual, bei dem Körpermodifikation traditionell eine besondere Rolle spielt, könnten nach Hoffman die senkrechten roten Striche im Gesicht stehen. Sie könnten die Kratzspuren wiedergeben, die Klagefrauen sich bei der Trauer zufügen.[432]

Getz-Preziosis Forschungen zu Werkstätten und möglichen Bildhauern

P. Getz-Preziosi erkannte im Aufbau der Figuren ein klares Konzept: Bei den Figuren der „archaischen Periode" (FK I) geht die Proportionierung des Körpers auf eine Dreiteilung zurück, wobei ein Teil den Kopf und Hals, ein weiterer den Torso und ein dritter die Beine bildet. Diese Dreiteilung soll mit Hilfe eines einfachen Zirkels, mit dem zwei Kreise gezogen worden waren, erfolgt sein. In der „klassischen Periode" (FK II früh) erfolgte eine Vierteilung mit Hilfe des Zirkels, während in der Spätphase mit Hilfe von geraden Linien eine Drei- bis Fünfteilung erfolgte. Komplexere Figuren wie der Harfenspieler wurden aufgrund eines Linienrasters konzipiert. Die Umrisse des Körpers erfolgten über Winkelmaße.[433] Eine Rekonstruktion des Maßnehmens bei Figuren des Spedos-Typus mit Hilfe eines Meßgerätes und des Zirkels stellte J. de Vries vor.[434] Dieses Konzept wurde von zahlreichen Wissenschaftlern mit Zustimmung angenommen. Allerdings differenzierte Renfrew die Proportionierung weiter, indem er eine Unterteilung in vier bis sechs Teile vornahm, die einem primitiven Konzept durch den Hersteller entsprechen.[435]

Besonders die Produktion größerer und komplexerer Kykladenidole bedarf einer Spezialisierung. Getz-Preziosi nahm an, daß die Herstellung durch spezialisierte Einzelpersonen erfolgte, die hauptsächlich auf den Inseln Naxos, Paros und Amorgos heimisch waren. Anhand von Vergleichen von Formdetails identifizierte sie bei den Idolen insgesamt 16 „Meister"-Bildhauer, wobei sie drei „archaische", acht „klassische" und fünf „spätklassische" Meister, benannt nach ihrem Aufstellungsort oder bedeutenden Persönlichkeiten der Kykladenforschung, unterscheidet.[436] Fünf solcher Meister sind in der Sammlung Goulandris vertreten.[437] In ihrer

---

[432] Hoffman 2002, besonders 530 und 546.

[433] Getz-Preziosi 1977a, 72–82. Getz-Preziosi 1987a, 36–47. Zusammenfassend: Getz-Preziosi 1994, 51–58.

[434] de Vries 2001.

[435] Renfrew C. 1991, 137–141.

[436] Getz-Preziosi 1987a, 71–130. Getz-Preziosi stellt drei ihrer Meister in Getz-Preziosi 1994, 59–77 vor. Ein weiterer Meister wird anhand einer männlichen Figur im Nationalmuseum vorgestellt (Getz-Preziosi 1975).

[437] Getz-Preziosi 1984a.

letzten Publikation geht Getz-Preziosi/Gentle von der Bezeichnung der hier vorgestellten 20 Bildhauer als Meister wieder ab.[438] Hauptproduktionsstätten der Figuren sind Naxos, Keros und Amorgos.[439] Nach Isotopenanalysen des Marmors muß z. B. der Goulandris-Meister seine Werkstätte in Südost-Naxos gehabt haben.[440] Da sich Figuren ein und desselben Meisters auf mehreren Inseln fanden, vermutet Getz-Preziosi, daß hier entweder wandernde Bildhauer oder ein Handel mit Kykladenidolen faßbar ist.[441]

Getz-Preziosis Zuweisung von Kykladenidolen an bestimmte „Meister" wurde bereits von Renfrew in verschiedenen Fällen angezweifelt[442] und vor allem von Cherry und Gill – Chippindale in verschiedener Hinsicht kritisiert.[443] Akzeptiert man die Zuweisung der Idole an Einzelpersonen als Hersteller, die terminologisch nicht als „Meister", sondern besser als „Bildhauer" zu bezeichnen sind,[444] so sollten nach Gill – Chippindale folgende Kriterien beachtet werden: Um Fälschungen auszuschließen, ist als Voraussetzung für eine Zuweisung der Arbeiten an eine Einzelperson ein gesicherter Fundort nötig. Des weiteren ist es nur sinnvoll, einen Meister[445] bzw. Bildhauer zu postulieren, wenn eine größere Anzahl von Figuren seiner Hand zugewiesen werden kann. Aufgrund dieser Kriterien sind nur zwei Bildhauer als gesichert und acht als ungesichert anzunehmen, während bei sechs „Meistern" die aufgestellten Kriterien nicht erfüllt werden.[446]

Allerdings sprechen sich Gill – Chippindale aufgrund verschiedener Faktoren gegen eine Zuweisung der Kykladenidole an einzelne Bildhauer: Auch ist es weder in der Ethnologie noch in der Urgeschichte möglich, eine Einzelperson als Erzeuger zu identifizieren,[447] da in diesen Bereichen für keinen Künstler ein authentisches Werk als Ausgangspunkt zur Charakterisierung seines persönlichen Stils vorhanden ist. Wegen der Einfachheit des Stiles und des Mangels an Details, wie sie etwa Kunstwerke der Antike und der Renaissance aufweisen, sind charakteristische Merkmale, die mit Sicherheit die Herstellung durch eine bestimmte Hand erkennen lassen, schwieriger zu definieren. Eine Überprüfung des von Getz-Preziosi aufgestellten Kanons von Proportionen ergab, daß bei anderer Setzung der Gliederungslinien dieser Kanon nicht bestehen kann. Danach sind die Proportionen äußerst

438 Getz-Gentle 2001, 61–108.
439 Getz-Preziosi 1987a, 132–139.
440 Getz-Gentle 2001, 84–93.
441 Getz-Preziosi 1977a, 82–91. Getz-Preziosi 1987a, 131–140; bes. 139f.
442 Renfrew C. 1991, 108–116.
443 Gill – Chippindale 1993. Cherry 1992, 140–144.
444 Getz-Gentle wählt auch in ihrem neuen Buch (Getz-Gentle 2001) für diese die Bezeichnung „sculptor".
445 Kritik an der Bezeichnung „Meister": Gill – Chippindale 1993, 651–655.
446 Gill – Chippindale 1993, 636f.
447 Gill – Chippindale 1993, 638f.

flexibel und existierten vermutlich im Geist der kykladischen Bildhauer überhaupt nicht. Eine Erklärung für die geometrische Gliederung der Kykladenidole ist vielmehr in den Proportionen des menschlichen Körpers zu suchen. Nicht zu vergessen ist, daß bislang Funde von Werkstätten oder unfertigen Figuren fehlen.[448] Aus der von Oustinoff geschilderten Herstellungstechnik der Kykladenidole ergibt sich, daß diese durchaus nicht von „hauptberuflichen" Spezialisten hergestellt worden sein müssen.[449] Eine derartige Spezialisierung ist auch aufgrund unserer Kenntnis der kykladischen, auf Kleinstsiedlungen basierenden Gesellschaft von Bauern unwahrscheinlich.[450] Es wäre durchaus möglich, daß die Stilmerkmale, die Einzelpersonen als Herstellern zugewiesen werden, vielmehr Kennzeichen von Regionalstilen sind.[451]

Bedeutung und Funktion

Weibliche Idole zeichnen sich durch die Passivität ihrer Haltung aus. Die meisten weiblichen Figuren zeigen verschränkte Arme und haben ein eingeritztes Schamdreieck. Die verschränkten Arme werden als Verbindung zum Tod oder als Gebärde der Geburt gedeutet, oder diese Körperhaltung wurde lediglich wegen ihrer Einfachheit bei der Herstellung der Figuren verwendet.[452] Laut Gill – Chippindale und Getz-Preziosi u. a. könnten die Figuren wegen ihrer Körperhaltung und den nach unten gerichteten Fußspitzen, die eine freie Aufstellung unmöglich machen, Liegende darstellen.[453] Dagegen sprach sich Renfrew für eine aufrechte Körperhaltung aus.[454]

Thimme interpretierte die Figuren – in Anlehnung an die Deutung von neolithischen Figuren – als Göttinnen der Fruchtbarkeit. Eine noch weiterreichendere Bedeutung sah er aufgrund von Figurengruppen. Thimme zufolge könnte eine Doppelfigur mit einer kleineren weiblichen Figur, die auf dem Kopf einer größeren steht, als Vorläufer von Demeter und Kore zu interpretieren sein. In dieselbe Kategorie gehören Idole, die Schwangere darstellen. Marthari interpretierte diese vor dem Hintergrund einer erhöhten Sterblichkeit in diesem Lebensabschnitt und dessen Bedeutung in der kykladischen Gesellschaft.[455] Die liegende Stellung der Figuren und die Verbindung von Schamdreiecken mit Sternen und der Sonne auf Kykladenpfannen könnten aber auch ein Hinweis auf eine Bedeutung als Göttin des Lebens und

---

448 Gill – Chippindale 1993, 641–647.
449 Oustinoff 1984. Broodbank 1992b, 543.
450 Cherry 1992, 143. Gill – Chippindale 1993, 641.
451 Von Bothmer D., in: Cycladica, 73. Renfrew 1991, 115f.
452 Getz-Preziosi 1987a, 13f; Getz-Gentle 2001, 31–33. Zusammenfassend Hoffman 2002, 530.
453 Gill – Chippindale 1993, 655f.
454 Renfrew C. 1991, 93f.
455 Marthari 1999b.

des Todes sein.[456] Eine ähnliche Verbindung zwischen der auf Kykladenpfannen dargestellten weiblichen Sonne, der Reise der Toten und der Wiedergeburt sieht Goodison.[457] Hingegen verbindet E. S. Sherratt die Motivik der Kykladenpfannen (Schamdreieck, Gestirne, Wellen, Schiffe, Vögel, Fische) sowohl mit einer sexuellen Bedeutung als auch mit der Meeressymbolik. So interpretiert Sherratt die Figuren vor dem Hintergrund einer weiblichen Gottheit des Meeres und der Sexualität, die Analogien in der syrischen Astarte hat.[458]

Wichtig für die Interpretation der Kykladenidole ist, ähnlich wie bei anderen in Gräbern niedergelegten Gegenständen, ihr Vorkommen in Siedlungen.[459] Auf diese Vornutzung könnten auch Brüche und andere Beschädigungen sowie ihre Reparaturen zurückgehen.[460] Analog zur mykenischen Zeit postulierten R.L.N. Barber, J. Davis und C. Renfrew deshalb ihre Aufstellung in Hausschreinen. Figuren, die Personen bei einer Tätigkeit zeigen, dürften demnach Weihende selbst darstellen. Die üblichen weiblichen Idole mit verschränkten Armen wären laut Doumas und Renfrew Votivfiguren, die Sicherheit und Glück bringen sollen. Danach stellen sie die Frauen selbst dar und wurden ihren Besitzerinnen bei deren Tod mit ins Grab gegeben.[461] Durch ihre Aufstellung in Schreinen sind die Figuren aber auch mit Göttervorstellungen in Verbindung zu bringen, wobei es Renfrew zuletzt auch für möglich hält, daß sie in irgendeiner Form die Gottheit selbst oder nur ihre Dienerin sein sollten.[462] Als Statuen in einer kommunalen Kultstätte, wie er sie für Kavos-Daskaleio vermutet (siehe dazu unten), interpretiert Renfrew hingegen die wenigen bekannten übergroßen Idole.[463] Wie die dazugehörigen Zeremonien ausgesehen haben, ist nicht rekonstruierbar. Aber auf jeden Fall muß das weibliche Fruchtbarkeitssymbol eine zentrale Rolle gespielt haben.[464] Daß man die Idole hauptsächlich in Gräbern fand, hängt damit zusammen, daß sie dem Weihenden mitgegeben wurden, wobei Barber auch die Existenz von Figuren aus vergänglichem Material wie Holz postuliert.[465] Hingegen nimmt Getz-Preziosi an, daß die Figuren für die Gräber bestimmt waren und Siedlungsfunde von Werkstätten oder Verteilungsstellen stammen. Beschädigte Idole aus Siedlungen waren ihr

[456] Thimme 1975, 13–17.
[457] Goodison 1989, 3–49.
[458] Sherratt S. 2000, 130.
[459] Neufunde in Siedlungen wurden zuletzt für Koukounaries/Paros gemeldet.
[460] Renfrew 1991, 97–99. Dagegen äußert sich jedoch Getz-Preziosi 1981, 23–25, die ein intentionelles Zerbrechen der Figuren im Zuge des Begräbnisses bevorzugt.
[461] Doumas 1984. Renfrew 1984b.
[462] Renfrew 1991, 102–105.
[463] Renfrew 1984b. Renfrew C. 1986f stellt eine übergroße Figur im Goulandris-Museum vor. Bemerkenswert bei den übergroßen Kykladenidolen ist die Angabe des Ohres.
[464] Barber R. 1984a.
[465] Barber R. 1984a.

zufolge zur Reparatur bestimmt, während beschädigte Idole aus Gräbern mit Kulthandlungen zusammenhängen könnten.[466]

Auch Broodbank sieht die Kykladenidole als Wiedergaben von Lebenden. Danach könnten die weiblichen Idole mit verschränkten Armen in Zusammenhang mit der Exogamie zwischen den einzelnen Siedlungsgemeinschaften stehen[467] und möglicherweise sogar die Frau als sexuellen Besitz symbolisieren.[468]

Eine umfassende Deutung und Erklärung der Verwendung der weiblichen Kykladenidole legte zuletzt Gail Hoffman vor. Nach ethnologischen Vergleichen stellen Kykladenidole vermutlich Ahnenbilder dar, welche den Menschen auf seinen wichtigsten Lebensstationen begleiteten. Ahnenrituale sind von besonderer Bedeutung für den sozialen Zusammenhalt von Gruppen, der besonders auf den Kykladen bei Exogamie und territorialen Ansprüchen von Gruppen wichtig war. Ahnenbilder sind stets aus dauerhaftem Material hergestellt, innerhalb einer Kultur gleichförmig wiedergegeben und äußerst stilisiert dargestellt. Deshalb sind Kykladenidole mit verschränkten Armen als solche besonders naheliegend, aber auch schematisierte Figuren können als solche gedient haben. Das Vorherrschen weiblicher Figuren könnte in Zusammenhang mit der Tatsache stehen, daß Frauen auf den Kykladen Träger von Riten waren. Hergestellt werden Ahnenbilder häufig zu bestimmten Anlässen wie der Pubertät der jeweiligen Person und spielen bei wichtigen sozialen Ereignissen des Übergangs wie Initiation, Heirat und Begräbnis eine gewisse Rolle. Zwischenzeitlich waren die Figuren in Schreinen aufbewahrt. Bei wichtigen Ereignissen werden auch Körperbemalungen durchgeführt, die sich in den verschiedenen Bemalungen der Figuren wiederfinden. Malereien geben dabei auch den sozialen Stand der Person wieder. Für eine Verwendung der Kykladenidole im Totenkult und eine letzte Niederlegung sprechen die senkrechten roten Striche, die sich besonders auf großen Figuren finden und Kratzspuren der Trauernden wiedergeben sollen. Möglicherweise geben Bemalungen zusätzlich den sozialen Status der bestatteten Person an. So könnten vermeintliche Diademe unverheiratete wiedergeben. Schwangere Figuren könnten Frauen beigegeben worden sein, die zum Zeitpunkt der Schwangerschaft oder Niederkunft starben. Der Beginn der Sitte der Beigabe von Idolen dürfte im endneolithischen Kephala faßbar sein.[469]

Die wenigen männlichen Idole sind dagegen besonders während FK II als Handelnde dargestellt. In diese Gruppe gehören sieben Darstellungen von Jägern oder Kriegern mit schrägem Köchergurt und einem Arm vor der Brust. Die meisten Figuren gehören in die späte Chalandriani-Gruppe und zeichnen sich durch das

---

[466] Getz-Preziosi 1981. Getz-Preziosi 1983.
[467] Broodbank 1992b, 543f.
[468] Sherratt S. 2000, 133.
[469] Hoffman 2002, 536–546.

Tragen eines Penis-Futterals aus. Das Aufkommen der Jäger/Krieger-Idole scheint im Einklang mit dem Aufkommen von Bronzewaffen in der Frühbronzezeit zu stehen, wobei es sich hier um Darstellungen männlicher Personen höheren sozialen Status, nicht von Göttern handeln dürfte. Da ein Idol dieses Typus bereits in FK I (Kampos-Gruppe) datiert, nahm Getz-Preziosi an, daß der Typus lokal erfunden wurde.[470] Dagegen vermutete Höckmann Bezüge zum bewaffneten syrisch-anatolischen Wettergott.[471] Eine interessante Komponente ist das paarweise Vorkommen von Jäger/Krieger-Darstellungen mit weiblichen Kykladenidolen, wie sie auf einer Zeichnung im Ashmolean Museum belegt ist. Ob dies aber der originalen Fundsituation entspricht, ist nicht gesichert.[472]

Männliche Kykladenidole des FH II werden meist bei bestimmten Tätigkeiten dargestellt, als Trinkende oder Spieler von Musikinstrumenten. Sherratt vermutet, daß hier Handlungen wiedergegeben werden, die in Zusammenhang mit einer männlichen Elite stehen.[473] Eine spezielle Gattung von Kykladenidolen während einer Tätigkeit sind die männlichen sitzenden sog. Harfenspieler. Ihr Instrument ist dreieckig und ist weniger als Harfe als vielmehr als Trigonon zu bezeichnen.[474] Die Herkunftsorte der meisten kykladischen Harfenspieler sind ungesichert. Jedoch ist zu vermuten, daß sie aus Grabkontexten stammen. Dafür spricht die Genealogie der Winkelharfe aus Ägypten und dem Vorderen Orient, wo Spieler von Saiteninstrumenten oft in Verbindung mit Begräbnissitten stehen.[475] Wie die Form des Hockers und des Stuhles führt Höckmann sie auf orientalische Luxusmöbel zurück und schließt aus ihnen auf die Existenz levantinisch-orientalischer Handelsniederlassungen auf den Kykladen.[476] Dagegen betrachtet Jahn die Sitzmöbel als lokale kykladische Entwicklung.[477]

Einen engen Zusammenhang und möglicherweise eine Austauschbarkeit von Kykladenidolen mit gewissen Marmorgefäßen, wie Kandila, Becher und Pyxis, sieht Getz-Gentle. Denn nur wenige Gräber enthielten sowohl Steingefäße als auch Figuren.[478]

Als Rest eines Schreins interpretiert Renfrew den Fund von Daskalio-Kavos auf Keros,[479] bei dem die Idole vermutlich im Zuge eines Ritus zerbrochen und als

---

[470] Getz-Preziosi 1979.
[471] Höckmann 1977a, 162.
[472] Fitton 1984.
[473] Sherratt S. 2000, 133.
[474] Younger 1998, 10–14.
[475] Marangou L. 1999.
[476] Höckmann 1982.
[477] Jahn 1990. Siehe auch Kapitel zum beweglichen Mobiliar S. 271.
[478] Getz-Gentle 1996, 183.
[479] Publikation durch Getz-Preziosi 1983.

Opfer deponiert wurden.[480] Hingegen sieht Broodbank, wie bereits Zapheiropoulou, die Fundstelle von Daskaleio-Kavos als Teil eines reichen Gräberfeldes an. Die Sitte des Zerbrechens von Figuren rechnet er entweder der Zerstörung älterer Gräber durch jüngere oder einer speziellen Sitte des Zerstörens von Wertgegenständen zu.[481] Dagegen wies Sotirakopoulou darauf hin, daß die Funde aus diesem Bereich keinen speziellen Grabcharakter haben und eher einem besonderen kultischen Kontext entsprechen könnten.[482]

Frühkykladische Idole wurden vermutlich in der Spätbronzezeit in Siedlungen wie Agia Irini, Koukounaries und auf Kreta wiederverwendet.[483] Akrotiri auf Thera zeigt die Sitte der Bestattung von Kykladenidolen während der Spätbronzezeit.[484]

Verbreitung von Kykladenidolen außerhalb der Kykladen

Kykladenidole, die sich außerhalb der Kykladen finden, sind aufgrund ihres Materials und der typologischen Kriterien entweder Importe oder in nur wenigen Punkten unterscheidbare lokale Produkte oder Imitationen mit eigenständigen Zügen. Importe machen nur ein Fünftel der außerhalb der Kykladen gefundenen Idole aus. Auf dem Festland kommen Importe, aber auch lokale Produkte wesentlich häufiger vor als auf Kreta. Dagegen entwickeln sich auf Kreta vermehrt eigenständige Varianten von Kykladenidolen, wie etwa die Koumasa-Variante. Bezüglich der Zeitstellung der außerhalb der Kykladen aufgefundenen Idole ist zu bemerken, daß die festländischen Idole fast ausschließlich aus FH II-Kontexten stammen, während – möglicherweise aufgrund einer längeren Verwendungsdauer – die kretischen Idole häufig in FM III-Kontexten vertreten sind. Die am weitesten verbreitete Variante ist auch hier der Spedos-Typus des FK II.[485] Abgesehen von Kreta und dem griechischen Festland finden sich Kykladenidole auch in der Nordostägäis und in Westanatolien.[486]

Die Tonstatuetten von Mikre Vigla/Naxos

In der Siedlung von Mikre Vigla fand man bei einem Survey rund 140 kleine, aus grobem Ton gefertigte Terrakotta-Figuren. Abgesehen von wenigen Köpfen von Tierfiguren, die möglicherweise Bukrania waren, handelt es sich um anthro-

---

[480] Renfrew 1984b, 27f. Renfrew 1999, 99–101. Zu Daskaleio-Kavos siehe Fundbericht, S. 902–907.

[481] Broodbank 2000a, 225–230. Siehe auch Fundbericht zu Keros.

[482] Siehe Beitrag von P. Sotirakopoulou im Appendix.

[483] Siehe Cycladica S. 31.

[484] Sotirakopoulou 1998.

[485] Pieler 2000, besonders 92–109.

[486] So auf Lesbos (siehe Fundbericht S. 936) und in Milet (Niemeyer et al. im Druck).

pomorphe Darstellungen, wobei in einem Fall ein Kourotrophos dargestellt ist. Die Figuren stehen aufrecht und haben die Arme weggestreckt oder an den Brüsten liegend. Ihre Köpfe sind recht unterschiedlich geformt, jedoch häufig länglich und schmal. Auf dem Kopf tragen sie häufig aus Tonstreifen geformte Hüte, um die Hüfte Gürtel, einen Gegenstand mit Griff sowie ein Penisfutteral, und in einem Fall hielt die Figur möglicherweise ein Schwert in der ausgestreckten Hand. Zwar fehlen bisher stratifizierte Parallelen, jedoch bestehen große Ähnlichkeiten mit den frühkykladischen Jäger/Krieger-Figuren. Ebenso ist die Kopfform der Figuren mit den Kykladenidolen vergleichbar. Ansonsten ähneln die Figuren mehr den kretischen Tonstatuetten von Petsofa als kykladischen Vergleichsbeispielen. Falls die chronologische Zuordnung stimmt, könnte sich möglicherweise in der Siedlung ein Hausschrein befunden haben, der mit Bau 7 identisch sein könnte.[487]

(2) Festländische anthropomorphe Figuren

Kykladenidole und ihre Nachahmungen auf dem griechischen Festland (Taf. 48)

Anthropomorphe Figuren sind auf dem südlichen griechischen Festland eher selten. Die südgriechischen Funde bestehen zu einem großen Teil aus Kykladenidolen und ihren Nachahmungen. Sie finden sich besonders häufig in den östlichen, den Kykladen zugewandten Teilen des griechischen Festlandes, so in Attika in den Nekropolen von Tsepi und Agios Kosmas und in der Siedlung von Koropi, auf der Peloponnes in der östlichen Argolis, so in Epidauros, in Boiotien in den Siedlungen von Theben und Lithares, in Euboia vor allem in der Nekropole von Manika, aber auch an anderen Fundstellen sowie in der östlichen Phokis in Proskynas.[488] Von Altfunden in der Landschaft Elis berichtete Koumouzelis. Dabei handelt es sich großteils um schematisierte Varianten sowie um die Spedos-Variante.

Demnach sind auf dem Festland Kykladenidole sowohl in Siedlungen als auch in Gräbern anzutreffen. Zu den wichtigsten Nekropolen mit stark kykladisch beeinflußtem Fundgut gehört Manika. Hier kann klar zwischen Figuren vom Typus der Kykladenidole und Nachahmungen geschieden werden, die bis auf Funde stilisierter Figuren aus der Siedlung Grabbeigaben sind. Diese sind aus Marmor hergestellt, und zu einem geringen Teil gehören sie dem präkanonischen Typus des FH I-II, großteils aber dem Spedos-Typ an.[489] Lokale Varianten sind zwei weibliche Sitzstatuetten, wobei eine Figur durch die gekreuzte Stellung der Beine besonders hervortritt.[490]

---

[487] Barber R. – Hadjianastsiou 1989, 114–132.

[488] Siehe Beitrag von E. Zachou im Appendix.

[489] Zur möglicherweise lokalen Herstellung einer Figur siehe Sampson 1988a, 70.

[490] Sapouna-Sakellarakis 1991.

Sowohl in Manika als auch in Theben kommt jeweils eine Nachahmung von Kykladenidolen aus Bein vor. Die Figur aus Manika stellt einen Mischtypus dar und weist in die Kampos-Gruppe.[491] Die Beinfigur aus Theben stammt aus einem Befund des späten FH II und entspricht weitgehend den Kykladenidolen der Kapsala- und Chalandriani-Varianten, hat jedoch, ähnlich wie bei den Jäger-Krieger-Darstellungen, den rechten Arm horizontal und den linken schräg nach oben gelegt. Bemerkenswert ist, daß Figuren aus Bein auf den Kykladen nicht vorkommen, jedoch in der östlichen Ägäis und auf Kreta gebräuchlich sind.[492]

Das Vorkommen von Kykladenidolen in Grabkontexten außerhalb der Kykladen stellt Sapouna-Sakellarakis in Verbindung mit kykladischer Bevölkerung auf Euboia und dem Festland.[493] Sampson vermutet, daß jedenfalls die Hersteller der Nachahmungen von den Kykladen stammten.[494] Dagegen ersieht Pieler aus dem uneinheitlichen Bild in ihrer Produktion und Verwendung, daß die Niederlegung der Figuren in Gräbern nicht aufgrund kykladischer Kolonisation erfolgte. Vielmehr vermutet sie, daß die Figuren wie andere Funde auswärtiger Genese aufgrund Interesses an fremdem Kulturgut in die Gräber gerieten.[495] Auf alle Fälle weisen sie aber gemeinsam mit den Funden von Marmorgefäßen, Knochentuben, lokal hergestellten Kykladenpfannen und kykladischen Gerätetypen auf enge Verbindungen zu den Kykladen, die auch aus Ähnlichkeiten in den Grabsitten ersichtlich sind.[496]

Festländische Figurentypen

Vor allem auf der Peloponnes überwiegen Figuren aus Ton. In Kolonna, Zygouries, Tiryns, Kouphovouno, Korakou und Lerna sind schematisierte Terrakotta-Idole belegt, die gelegentlich auch mit Urfirnis-Bemalung (Lerna, Zygouries) versehen sind. Nur in seltenen Fällen ist das Geschlecht angegeben.[497] Zwei männliche, brettförmige Figuren stammen aus Lerna.[498] Typologisch sind kreuzförmige Idole (so in Tiryns und Kouphovouno) hervorzuheben. Eine Figur aus Zygouries trägt naturalistische Züge. Zylindrische Objekte mit seitlichen Fortsätzen aus Zygouries, Lerna und Tiryns werden vielfach als Figuren interpretiert und könnten als Akrolithe gedient haben. Jedoch gibt C. Marangou zu bedenken, daß

---

491 Sapouna-Sakellarakis 1987a, 249–251.
492 Andrikou 1998.
493 Sapouna-Sakellarakis 1987a, 261.
494 Sampson 1988a, 117.
495 Pieler 2000, 109f.
496 Sapouna-Sakellarakis 1987a.
497 Marangou C. 1992, 186.
498 Banks E. C., The Early and Middle Helladic small objects from Lerna, Dissertation of Cincinnati 1967, 637ff.

sie stets in Hauskontexten gemeinsam mit Geräten gefunden wurden und deshalb ebenfalls einen praktischen Zweck erfüllt haben könnten.[499]

Auf eine eigenständige Idolform des FH III machte zuletzt Maran aufmerksam: Es handelt sich um schematisierte anthropomorphe, violinförmige Terrakottafiguren. Dieser Typus mit dunkler Bemalung auf hellem Grund ist in Lerna IV belegt und wurde von Banks in Zusammenhang mit den violinförmigen schematisierten Figuren der Kykladen gebracht. Hingegen stellt Maran diese Figur in Verbindung mit den schematisierten, scheibenförmigen Terrakottaidolen Makedoniens, die sich in Mandalo, Torone und Dikili Tash finden, und möchte sie als westbalkanisches Element in Lerna erkennen.[500]

Nordgriechische anthropomorphe schematische Terrakottafiguren

Charakteristisch für Nordgriechenland sind schematische Terrakottafiguren, wie sie durch Neufunde von Mandalo, Archontiko, Torone, Kriaritzi, Dikili Tash und Sitagroi bekannt sind.[501] Das Idol aus Dikili Tash trägt Ritzverzierung, welche es mit der Vucedol-Kultur verbindet und teilweise als Wiedergabe von Schmuck zu deuten ist.[502]

Nordostägäis

Anthropomorphe Figuren überwiegen in den Hauskontexten in Poliochni, Troia, Thermi und Emporio deutlich gegenüber zoomorphen, wobei sich eine gewisse Verbindung zu Herden abzeichnet. Zoomorphe Figuren könnten in Zusammenhang mit Lagerräumen zu setzen sein (Speicher von Poliochni). Als Rohstoff wird in Thermi Ton bevorzugt, während in Poliochni Bein und in Emporio lokaler Stein verwendet werden. Die meisten der Figuren sind stilisiert und ohne Geschlechtsangabe. Ein Teil der Figuren ist handgroß, andere sind als Anhänger zu tragen. Ihre Zweidimensionalität und geringe Standfestigkeit spricht dafür, daß sie entweder angebunden oder angelehnt waren. Gewisse Figuren sind als Stelen zu interpretieren.[503]

---

499 Marangou C. 1992, 186; 233.
500 Maran 1998, 297f.
501 Altfunde bei Marangou C. 1992, 62–65.
502 Marangou C. 1992, 190.
503 Marangou 1992, 65–92. Marangou C. 1997.

(3) Mittel- und südgriechische Tierfiguren (Taf. 10b)

Auf dem mittel- und südgriechischen Festland sind während FH II aus Ton gefertigte, mit Urfirnis bemalte Tierfiguren wesentlich weiter verbreitet als anthropomorphe Idole. Die frühesten bekannten derartigen Figuren datieren in das frühe FH II;[504] dagegen scheint ihre Produktion, ähnlich wie bei den Kykladenidolen, mit der Wende von FH II zu FH III zu enden. Tierfiguren sind auch auf den Kykladen, allerdings in weit geringerem Umfang, belegt.[505]

Tiefe Schnitte auf ihrer Unterseite deutet W. Phelps dahingehend, daß es sich hier um Darstellungen geschlachteter Tiere handelte, die wohl einem magischen Zweck dienten.[506] Dagegen spricht sich Pullen aus: Der Fund dreier Rinderfiguren in Tsoungiza zeigt ein an deren Kopf plastisch angefügtes Joch. Deshalb sind diese Tiere vermutlich als Zugtiere eines Pfluges zu deuten. Die Schnitte auf der Unterseite der Tiere dürften produktionstechnisch bedingt sein.[507]

Allerdings könnten Tierfiguren in Kulträumen Verwendung gefunden haben, wie der Fund von 17 Tierfiguren in einem Raum in Lithares, der als „Sanctuary of the Bulls" bezeichnet wurde, zeigt.[508] Eine analoge Verwendung wird für Tierfiguren in Palaiopyrgi im Gebiet des Laconia Surveys vermutet.[509] In der Nordostägäis und in Südgriechenland fanden sich Tierfiguren besonders oft in Verbindung mit Lagerräumen.[510]

b) Nordgriechische Stelen (Taf. 82a–b)

In Skala Sotiros auf Thasos traf man 1986 bis 1990 in der Umfassungsmauer der Siedlung an mehreren Stellen auf anthropomorphe oder schematisierte Stelen vom Menhir-Typus aus Marmor und Schiefer.[511] Koukouli-Chrysanthaki setzt diese Stelen in die Reihe der zentraleuropäischen Stelen des ausgehenden Chalkolithikums. Vergleichbar sind die Stelen mit entsprechenden Funden von Troia I-V und mit einer Stele von der Souphli Magula in Thessalien.

---

504 Pullen 1992, 49–53.

505 Siehe den Beitrag zu Keros von P. Sotirakopoulou im Appendix. Ebenso finden sich Tierfiguren in Akrotiri auf Thera (Sotirakopoulou im Druck).

506 Phelps 1987. Marangou C. 1992, 190f.

507 Pullen 1992, 49–53.

508 van Leuven 1981, 15–20. Gegen eine Überinterpretation des Befundes wehrt sich jedoch Tzavella-Evjen 1989.

509 Cavanagh – Crouwel 2002, 130–135.

510 Marangou C. 1992, 231–236. Marangou C. 1997.

511 Koukouli-Chrysanthaki Ch., ADelt 41, 1986, B´1 Chron 174.

Die Neufunde von Skala Sotiros müssen älter sein als die Sitagroi Va-zeitliche Befestigungsmauer, in der sie verbaut waren, ihre genaue Zeitstellung ist jedoch nicht zu eruieren. Es ist zu vermuten, daß die Stelen gemeinsam mit Baumaterial von anderswo hergebracht wurden. Am bedeutendsten ist das Unterteil einer besonders gut erhaltenen Stele aus Schiefer. Diese 1,7 m hoch erhaltene Stele war mit dem Relief eines Kriegers versehen, der seine Linke an die Brust hält, während er in seiner Rechten ein Schwert trägt. Ein Speer liegt quer über seiner Brust, und an seinem Gürtel hängt eine Doppelaxt. Einige Fragmente sind mit den Stelenfunden aus Troia vergleichbar, und ein marmornes Fragment trägt ein Gesicht, das dem aus Troia bekannten Typus entspricht.[512] Ein zweites Fragment stellt einen dreieckigen Kopf dar,[513] der mit einer Stele von der Souphli Magula in Thessalien vergleichbar ist.[514] Der Kopf einer Marmorstele aus Thasos erinnert stark an den von Kykladenidolen. 1989 fand man einen halbkugelförmigen Kopf einer Marmorstele.[515] Eng sind die Beziehungen zu den Kykladenidolen besonders in bezug auf die frühkykladischen Jäger-Krieger-Figuren.[516] C. Marangou bringt die Stelen mit Bauopfern in Verbindung.[517]

c) Figurale Gefäße und ihre mögliche kultische Bedeutung

(1) Figurale Tiergefäße: Siehe Gefäße (Taf. 48a, 92)

(2) Gefäße mit Tierkopfprotome (Taf. 35)

Tierkopfprotomen kommen auf Saucieren[518] und seltener auf Askoi[519] und Pyxiden[520] vor. Eine Tonne mit Tierkopfprotome ist aus Poliochni bekannt. Mehrheitlich handelt es sich um Widderköpfe. Sie können in Zusammenhang mit den Funden in Haus Z in Lithares gesehen werden, das möglicherweise einen Kultraum dar-

---

512 Blegen C., Caskey J., Rawson M., Troy. General Introduction. The First and Second Settlements, Vol. I, Princeton 1950, 45f.

513 Koukouli-Chrysanthaki 1987, 396–398.

514 Biesantz H., Bericht über Ausgrabungen im Gebiet der Gremnos-Magula, AA 72, 1957, 37–57: 53–57. Biesantz H., Bericht über Ausgrabungen in Thessalien 1958. II. Die Ausgrabungen bei der Souphli-Magula, AA 75, 1959, 56–74.

515 Koukouli-Chrysanthaki 1989, 512.

516 Koukouli-Chrysanthaki 1987, 396–398. Koukouli-Chrysanthaki 1988, 423f. Koukouli-Chrysanthaki 1990, 536f.

517 Marangou C. 2001, 149.

518 Weißhaar 1986.

519 Funde in Olympia (Rambach 2003, 226f.) und Kephalari (Dousougli 1987, 189–193).

520 Lerna (Wiencke 2000, 587, P797).

stellt.[521] Eine Widderkopf-Sauciere fand sich auch in Perachora-Vouliagmeni in einem Raum, dem deshalb eine kultische Bedeutung zugesprochen wird.[522] Eine Pyxis mit Tierkopfprotome, die eine Analogie in Lerna besitzt, ist aus Petri Nemeas bekannt.[523] Aufgrund des Fundes des Askos-Fragmentes mit Vogelkopfprotome am Stadion-Nordwall unterhalb des Kronos-Hügels in Olympia vermutet Rambach auf diesem frühbronzezeitliche Kultausübung.[524]

(3) Vogeldarstellungen

Immer wieder kommen in der Frühbronzezeit auch Vogeldarstellungen vor, die in Zusammenhang mit den kykladischen Vogelmotiven auf Schmuck[525] und Gefäßen (Pyxiden, Schalen von Keros[526]) sowie mit Gefäßen in Vogelgestalt (Askos in Ano Kouphonissi, Agia Photia/Kreta) zu sehen sind.[527] Eine religiös-kultische Bedeutung des Vogels nehmen auch Höckmann[528] und Getz-Gentle[529] an. Zum Askos mit Vogelkopfprotome aus Olympia siehe oben.

(4) Fußamulette

Im Zuge des Berbati-Limnes-Surveys fand sich ein vermutlich in FH II datierendes Fußamulett. Es handelt sich auf der Peloponnes um einen singulären Fund. In diesem Zusammenhang ist jedoch auf die kretischen Fußamulette zu verweisen.[530]

d) Kultausübung

Belege für Kultausübung sind in der Frühbronzezeit selten. Gewöhnlich werden sie mit außergewöhnlichen Funden von Figuren oder Gefäßen in Form von Figuren oder Protomen in Verbindung gebracht. Auf den Kykladen finden sich Figuren

---

521 Tzavella-Evjen 1984a, 21f.; 169f.; 206; 213f.

522 Fossey J. M., Perachora. Excavations at the Early Helladic Settlement by Lake Vouliagmeni, ADelt 28, 1973, B´1 Chron 149–151. Siehe auch Weißhaar 1986, 330. Rambach 2003, 240 mit Anm. 60.

523 Siehe Beitrag von M. Kostoula im Appendix.

524 Rambach 2003, 247–250.

525 Kunst und Kultur der Kykladeninseln, Abb. 97 links und Mitte; 131f.

526 Getz-Gentle 1996, 124–126.

527 Zusammenfassend Rambach 2003, 238f.

528 Höckmann 1977a, 49.

529 Getz-Gentle 1996, 125.

530 Forsén B. - Forsén J. 1992. Karantzali 1996, 242. Branigan 1988, 94–96.

hauptsächlich in Gräbern. Jedoch zeigen Funde in Agia Irini, Skarkos, Phylakopi und Kastraki deutlich, daß Kykladenidole vermutlich ursprünglich von den Lebenden benutzt und ihnen dann in die Gräber mitgegeben wurden. Barber nimmt dabei an, daß Kykladenidole ursprünglich in Hausschreinen Aufstellung fanden.[531]

Auf Keros fand sich eine große Anzahl intentionell zerschlagener Kykladenidole gemeinsam mit Steingefäßen und außergewöhnlicher Keramik, zu der auch Gefäße mit Tierkopfprotomen gehört. Für sie postulierte Renfrew, daß sie von einem Heiligtum stammen;[532] hingegen wurde der Fund von Keros von Broodbank als Gräberfeld interpretiert.[533] Jedoch weist P. Sotirakopoulou auf den außergewöhnlichen Charakter der Oberflächenfunde hin, die nicht dem typischen Repertoire der frühkykladischen Grabbeigaben entsprechen. Zu ihnen gehören einerseits Haushaltskeramik, aber auch Gefäße mit Tierkopfprotomen. Speziell das Zerbrechen und rituelle Deponieren von Objekten besonderen Wertes, wie es für Daskaleio belegt ist, ist eine in der Ägäis öfters belegte Praxis.[534] Wegen der enormen Anzahl zerbrochener Objekte vermutet Sotirakopoulou deshalb, wie bereits Renfrew und auch Doumas und Zapheiropoulou meinten,[535] daß es sich hier um ein rituelles Depot von Objekten symbolischer Bedeutung handelte. Zusätzlich wäre es möglich, daß ein Haus, das bei den älteren griechischen Grabungen in Kavos freigelegt wurde, in Verbindung mit dem Ritus stand.[536] Diese Interpretation wird durch neue Untersuchungen von Y. Bassiakos unterstützt, der in der Nähe der Siedlung eine Höhle untersuchte, die in der Frühbronzezeit bestand und möglicherweise als heiliger Ort angesehen wurde. Möglich wäre es, daß hier, begleitet von einem Ritus, die Toten sekundär niedergelegt wurden.[537]

In Mikre Vigla auf Naxos fand man 140 außergewöhnliche, kleine Terrakotta-Figuren, die das Inventar eines Heiligtums gewesen sein könnten. Da die Figuren im Zuge eines Surveys aufgelesen wurden, ist ihre Funktion nur schwer bestimmbar. Bei dem Fundort handelt es sich um eine Siedlung, und deshalb ist es möglich, daß sie hier in einem Hausschrein aufgestellt waren. Zu interpretieren sind die Figuren vermutlich eher als Weihungen und nicht als Darstellungen von Gottheiten.[538]

Auf dem Festland gibt es vereinzelte Befunde, die auf Räume und Stellen mit spezieller kultischer Funktion hinweisen. Ein Raum im Haus Z von Lithares wird

---

[531] Barber R. 1984a.
[532] Renfrew 1984b. Renfrew 1991, 100f.
[533] Siehe dazu bereits weiter oben.
[534] Sotirakopoulou 1998, 153–157.
[535] Zapheiropoulou 1980, 540. Cycladica, 33. So auch Getz-Preziosi 1983.
[536] Siehe Beitrag von P. Sotirakopoulou im Appendix.
[537] Bassiakos – Doumas 1998.
[538] Barber R. – Hadjianastsiou 1989, 114–132.

aufgrund des Fundes von 16 Tierfiguren als „Heiligtum“ gedeutet.[539] Eine Grube in Epidauros – Kynourtion, die in FH III oder in das Mittelhelladikum zu setzen ist, könnte aufgrund des Fundes eines Hirschgeweihes zeremoniellen Charakter haben.[540] Ein kleiner Raum in Perachora-Vouliagmeni wird wegen des Fundes von Tierkopfgefäßen als kultisch interpretiert. Weiter wurden brunnenartige Schächte in Eutresis und Cheliotomylos in Zusammenhang mit einem chthonischen Kult gesehen.[541]

Die großen Tumuli der Phase FH II in Lerna, in der Altis von Olympia und vom Ampheion in Theben wurden von J. Forsén als „Ritualtumuli“ gedeutet. Diese Interpretation könnten Neufunde im Bereich des Tumulus in der Altis von Olympia bestätigen. Einerseits könnte die große Menge von Schnecken und Muscheln und die Feinkeramik im Bereich des Tumulus von rituellen Mahlzeiten stammen.[542] Andererseits hatte der Tumulus vermutlich auch für die Bewohner der FH III-Siedlung kultische Bedeutung. Denn an der Ostseite des Tumulus fanden sich vor einem Steinhaufen ein Miniaturbeil aus Kupfer, eine Aschenstelle mit mehreren an dieser Stelle zerbrochenen Gefäßen ritz- und einstichverzierter Ware, ein Räuchergefäß und ein Eberzahn. In Zusammenhang damit könnte der auf den Tumulus orientierte, eingefriedete Bau IV und ein tiefreichender Rundbau, der möglicherweise ein Wasserloch einrahmte, stehen.[543] Ebenso deutet Rambach in Olympia den Kronoshügel wegen des Fundes eines Tierkopfgefäßes als Kultstätte.[544]

Prinzipiell ist festzuhalten, daß in Mittel- und Südgriechenland wie in der östlichen Ägäis Figuren häufig im Hausinneren angetroffen wurden und sich auch gelegentlich in der Nähe von Herdstellen fanden. Damit in Einklang steht die Beobachtung, daß in Herdräumen, wie sie in den Korridorhäusern Mittel- und Südgriechenlands vorkommen, auch kultische Handlungen stattgefunden haben dürften.[545] Zoomorphe Figuren fanden sich in Südgriechenland vermehrt in Vorratsräumen, und eine Konzentration in Lagerräumen ist gelegentlich auch in der östlichen Ägäis belegt.[546]

Miniaturgefäße, Figuren und Gefäße mit figuralen Appliken finden sich auch gehäuft in der Umgebung von Brunnen, wie jene in Emporio/Chios und Agia Irini/Keos, aber auch auf öffentlichen Plätzen, wie sie in Thermi und Poliochni definiert sind. Gewisse Figuren in Thermi III und Troia sind möglicherweise als Bauopfer zu

---

[539] Tzavella-Evjen 1984a, 21f; 169f; 206; 213f. Konsola 1984a.
[540] Beitrag von A. Theodorou-Mavrommatidi im Appendix.
[541] Zusammenfassend Maran 1998, 293.
[542] Rambach 2003, 242–245.
[543] Siehe dazu Beitrag von J. Rambach im Appendix.
[544] Rambach 2003, 247–250.
[545] Caskey M. 1990.
[546] Marangou C. 1992, 231–236. Marangou C. 1997.

interpretieren.[547] Auf gleiche Weise könnten die Stelen von Skala Sotiros auf Thasos verwendet worden sein. Auf Thasos sind in Limenaria aufrecht stehende Menhire sowie ein Schalenstein als Zeugnisse ritueller Handlungen auf einem offenen Hof einzustufen (Taf. 83).[548] Ebenso ist ein Gebäude mit einem Baitylos in Poliochni rituell zu deuten.[549]

e) Musikinstrumente

Lit.: Marangou L. 1999. Younger 1998, 10–14.

Zu den Musikinstrumenten gehören die Harfen, welche von männlichen, sitzenden Kykladenfiguren gespielt werden. Harfen sind auf einem Siegel aus Lerna dargestellt. Die Instrumente sind dreieckig vielmehr als Trigonon zu bezeichnen.[550] Verbindungen sind bei diesem Musikinstrument zur Winkelharfe zu sehen, die in Ägypten und dem Vorderen Orient belegt ist. Wie auf den Kykladen steht auch im Orient der Spieler von Saiteninstrumenten oft in Verbindung mit Begräbnisriten, und somit ist eine kultische Bedeutung des Instruments zu vermuten.[551]

f) Farbpigmente und Körpermodifikation

Lit.: Birtacha 2003 (non vidi). Carter im Druck (1). Genz 2002. Genz 2003. Getz-Gentle 1996, 177–180. Televantou 1990a. Rambach 2000b, 233f. Papaefthymiou-Papanthimou 1997, 66–75.

Körpermodifikation dient im allgemeinen dazu, Identität, Gruppenzugehörigkeit, Geschlecht, Erfahrung und Status eines Individuums darzustellen. Gleichzeitig ist sie Teil einer Symbolsprache.[552]

Rückschlüsse auf Körperbemalung oder Tätowierung sind einerseits anhand von Bemalungsresten auf Kykladenidolen beiderlei Geschlechts möglich, welche sich hauptsächlich im Gesicht befinden.[553] Aufgrund der Bemalung neolithischer

---

[547] Marangou C. 1992, 236f. Marangou C. 2001.
[548] Malamidou – Papadopoulos St. 1998.
[549] Marangou C. 2001, 149 nach Ergebnissen von M. Cultraro.
[550] Younger 1998, 10–14.
[551] Marangou L. 1999.
[552] Carter im Druck (1).
[553] Hendrix 1998. Blomquist 1990. Zur Bemalung der Kykladenidole siehe S. 315f.

Figuren ist außerdem zu vermuten, daß Körperbemalung oder Tätowierung eine bis in das Neolithikum zurückgehende Tradition haben dürfte.

Abgesehen von den Farbspuren auf Idolen wurden den Toten auch Farbe und Instrumente zur Körpermodifikation in das Grab mitgegeben. Roter Farbstoff wurde in Kykladengräbern ab der Pelos-Stufe in Form von Klumpen oder in zerriebener Form in Schalen beigegeben. Ab der Kampos-Stufe gewinnt der Farbstoff an Bedeutung. Nun findet sich pulverförmiger blauer Farbstoff in Miniatur-Kegelhalsgefäßen, ab der Keros-Syros-Stufe in verschließbaren Knochentuben. Der blaue Farbstoff (Azurit und Malachit, beides Kupferkarbonate) wurde in Zusammenhang mit Kupferabbau gefunden. Selten fand sich in Knochentuben auch grüner Farbstoff. Als roter Farbstoff war nach Analysen häufig Zinnober in Verwendung. Seine Bedeutung beruhte unter anderem auf seiner Seltenheit.[554] Während als roter Farbstoff roter Ocker (aus Eisen) und Hämatit auf Figuren bei großflächigem Auftrag angewandt wurde,[555] fand Zinnober nur bei speziellen Gelegenheiten Verwendung.[556] Ocker findet sich zusätzlich außerhalb der Gräber sowie in den Gräbern auf dem Boden.[557]

Knochentuben (Taf. 104), die sich auf den Kykladen ab der Keros-Syros-Stufe finden,[558] sind in der Levante bereits aus der Uruk-Zeit bekannt. Deshalb ist ihr Aufkommen vermutlich auf orientalische Einflüsse, die sich z. B. auch in der Siegeltätigkeit und Verwendung von Stempelrollern in dieser Periode manifestieren und vermutlich über das anatolische Festland verliefen, zurückzuführen. Wie in der Ägäis verwendete man sie im Orient als Behälter von Farbe, und in beiden Verbreitungsgebieten sind an einem Ende der Tuben Durchbohrungen vorhanden, die zur Befestigung von Verschlüssen dienten. Auch im Musterrepertoire bestehen gewisse Ähnlichkeiten, jedoch sind die kykladischen Knochentuben eindeutig als lokale Produkte zu erkennen.[559]

Roter Farbstoff findet sich auf Marmorpaletten und Marmorschalen gemeinsam mit Stößeln. Es ist anzunehmen, daß er in diesen Behältern mit Wasser oder Fett angerührt wurde.[560] Auch für die Kykladenpfannen vermutet Rambach, Kontoleon und anderen folgend, daß sie zum Zerreiben, Pulverisieren und Vermischen von Farbsubstanzen dienten und so die Farbpaletten der Plastiras-Gruppe ablös-

554 Siehe Verteilungskarte in Carter im Druck (1).

555 Zur Verwendung von Ocker im Grabgebrauch auf dem Balkan und in Nordgriechenland siehe Papaefthymiou-Papanthimou 1997, 73–75.

556 Carter im Druck (1).

557 Blomquist 1990. z. B in Agioi Anargyroi, Avdeli/Naxos und in Plastiras auf Paros.

558 Dabei liegt in der Ägäis der Schwerpunkt der Verbreitung auf den Kykladen mit einer lockeren Streuung in Nordwestanatolien/Nordostägäis (Poliochni, Thermi, Troia), Euboia (Manika) und auf dem griechischen Festland (Agios Kosmas, Tiryns, Steno).

559 Genz 2002. Genz 2003.

560 Getz-Gentle 1996, 177–180.

ten.[561] Als Stößel könnten aufgrund von Farbresten Obsidiankerne mit facettierter Oberfläche, die gemeinsam mit Farbbehältern gefunden wurden, gedient haben.[562]

Als Werkzeuge zur Enthaarung und Skarifizierung dienten möglicherweise feine Metallspitzen mit Griffen aus jadeartigem Stein und auch Obsidianklingen.[563] In der Keros-Syros-Stufe treten Kupferkratzer und Pinzetten hinzu.

Schwierig ist die Interpretation der kykladischen Geräte zur Skarifizierung. Einerseits wäre es möglich, daß im Zuge des Begräbnisrituals Körperbemalungen durchgeführt wurden. Aufgrund der Mitgabe von Farbe könnte man aber auch vermuten, daß es sich bei der Körperbemalung um eine Sitte handelt, die im Laufe des Lebens eines Kykladenbewohners immer wieder angewandt wurde. Es wäre aber auch durchaus denkbar, daß sich die Bemalung ausschließlich auf die Kykladenidole bezog.[564]

4. Gefäße aus Ton und Stein

Lit.: Allgemein: Cosmopoulos 1991a, 37–55. Cosmopoulos 1992. Mogelonsky 1982. Parzinger 1993, 141–195. Pullen 1985a, 271–273. Renard 1995, 247–270. Rutter 1993a.
Saucieren: Weißhaar 1986. Wiencke 2000, 584–592. Papathanassopoulos 2003.
Askoi und Entenkannen: Misch 1992, 38–79; 246–250. Rutter 1985. Wiencke 2000, 529–534.
Herde: Lavezzi 1979. Siehe auch Kapitel zu den Siegeln.
Reibschalen: Runnels 1988.
Fackeln: Karageorghis 1999.
Figürliche Gefäße: Bossert 1983. Mastrapas 1991. Miller 1984.
Tierprotome: Rambach 2003a. Weißhaar 1986.
Figurale Darstellungen: Weißhaar 1981b.
Lefkandi I/Kastri-Stufe: Angelopoulou 2003 (non vidi). Efe – İlaslı 1997. Forsén J. 1992, 204–210. Kalogerakou 2003 (non vidi). Podzuweit 1979a. Podzuweit 1979b. Rutter 1979. Rutter 1986a.
FH III: Forsén J. 1992, 210–220. Rutter – Zerner 1984. Rutter 1979. Rutter 1982. Rutter 1983a. Rutter 1983b. Rutter 1985. Rutter 1986b. Rutter 1988.
Geflechtabdrücke: Belogianni 1989. Pullen 2000. Weißhaar 1990.
Korbflechterei: Gropengiesser 2001. Nakou 2000b.
Metallgefäße: Nakou 2000b.
Töpfergruben/ofen: Andreou S. 1996–97. Pappa M., ADelt 45, 1990, B´2 Chron 317f. Pappa 1990. Beitrag von E. Zachou über Proskynas im Appendix.
Handel: Jones R. 1993. Broodbank 2000a. Rutter 1993b. Wilson 1999, 233–237.
Technologische Untersuchungen: Maniatis – Tite 1978. Maniatis – Tite 1981.

---

561 Rambach 2000b, 233f. Anm. 978.
562 Carter 1994. Siehe dazu auch im Kapitel über Obsidian S. 387.
563 Carter 1997. Siehe dazu auch weiter unten.
564 Papaefthymiou-Papanthimou 1997, 66–75.

Berichte und Publikationen zu Keramik:

Attika: Athen: Pantelidou 1975. Sapouna-Sakellarakis 1985. Rouph: Petritaki 1980. Koropi: Kakavogianni 1988, 325. Kakavogianni 1993, 166. Rambach 1997. Eleusis: Cosmopoulos et al. 1999a.

Ägina: Kolonna: Walter – Felten 1981. Felten – Hiller 1996. Gauß – Smetana 2002. Gauß – Smetana 2003. Mommsen et al. 2001. Wünsche 1977.

Dokos/Saronischer Golf: Papathanassopoulos – Lolos – Vichos 1991. Papathanassopoulos – Lolos – Vichos 1993. Papathanassopoulos 2003. Saramandi – Moraiti 1991. Vasileiadis – Benaki – Papanikou 1993.

Korinthia: Perachora/Vouliagmeni: Attas – Yaffe – Fossey 1977. Attas 1982. David 1982. Fossey – Mogelonsky 1983. Fossey – Sedgewick – Attas 1982. Joukowsky 1982. McNabb 1985. Morin 1983. Morin 1987–88. Sedgewick – Fossey – Attas 1980. Korinth: Lavezzi 1978. Lavezzi 1979. Lavezzi 2003. Tsoungiza: Belogianni 1989. Pullen 1988. Handel zwischen Korinthia und Argolis: Attas – Fossey – Yaffe 1985. Attas – Fossey – Yaffe 1987. Attas 1982.

Argolis: Argos: Protonotariou-Deilaki 1980a. Protonotariou-Deilaki 1980b. Tiryns: Döhl 1978, 125f. Gercke P. – Gercke W. – Hiesel 1975. Müller K. 1976. Weißhaar 1981a. Weißhaar 1982a. Weißhaar 1983. Weißhaar 1981b. Weißhaar 1986. Attas 1980. Attas 1982. Attas – Fossey – Yaffe 1985. Attas – Fossey – Yaffe 1987. Siehe auch Fossey – Mogelonsky 1983. Weißhaar 1989b. Voigtländer 1980. Berbati: Beitrag von J. Forsén im Appendix. Asine: Nordquist 1990. Archäometrische Keramikuntersuchungen: Attas 1980. Attas – Fossey – Yaffe 1985. Attas – Fossey – Yaffe 1987. Talioti: Weißhaar 1990. Makrovouni und Kephalari: Dousougli 1987. Lerna: Lerna III: Wiencke 1989. Wiencke 2000, 315–639 (Keramikgattungen: 320–328; Keramikformen: 329–609; Dekor: 611–628; Zusammenfassung: 631–639). Wiencke 1986b. Lerna IV: Rutter 1995. Attas et al. 1995. Rutter 1979. Rutter 1982. Rutter 1983a. Rutter 1986a. Rutter 1986b. Rutter 1988. Rutter 1993b. Keramikanalysen: Attas 1980. Attas 1982. Attas – Fossey – Yaffe 1985. Attas et al. 1995. Attas – Fossey – Yaffe 1987. Betancourt – Myer – Rutter 1986. Betancourt P. P., Myer G. H., Vaughan S. J., in: Rutter 1995, 666–710. Jones R. E., in: Rutter 1995, 664f.; 722–736. Shriner – Dorais 1998. Shriner – Dorais 1999. Lerna Va: Zerner 1979. Berbati-Limnes: Forsén J. 1996a. Südliche Argolis: Pullen 1995. Nordquist 1995. Pullen 1984. Runnels 1988. Halieis: Pullen 2000.

Arkadien: Asea: Forsén J. 1996b. Forsén J. 2003.

Lakonien: Kouphovouno: Renard 1989. Laconia Survey: Cavanagh 1996. Geraki: Crouwel et al. 1997.

Kythera: Kiriatzi 2003.

Messenien: Korres 1993. Akovitika: Koumouzelis 1981. Deriziotis Aloni: Beitrag von S. Stocker im Appendix.

Elis: Strephi, Alt-Elis, Olympia: Koumouzelis 1980. Maran 1986. Maran 1987a. Maran 1987b. Maran 1997. Agios Dimitrios: Zachos 1987.

Achaia: Papadopoulos Th. 1978–79. Kastria: Katsarou – Sampson 1989. Katsarou 1997. Aigeira: Alram-Stern 2001. Alram-Stern 2003a.

Boiotien: Mountjoy 1980. Lithares: Tzavella-Evjen 1980. Tzavella-Evjen 1984a. Tzavella-Evjen 1985. Theben : Beitrag von K. Psaraki im Appendix.

Euboia: Manika: Sampson 1985a, 123–146; 243–302. Sapouna-Sakellarakis 1986a, 237–154. Sapouna-Sakellarakis 1987a, 251–255. Sapouna-Sakellarakis 1987b. Sampson 1988a, 64–68. Sampson 1993b. Sapouna-Sakellaraki E., ADelt 51, 1996, B′1 Chron 289–300.

Kalogerovrysi: Sampson 1993a, 30–74. Amarynthos: Parlama 1979. Tharrounia: Kapetanios 1993.

Skyros: Palamari: Theochari – Chatzipouliou – Parlama 1993.

Aitoloakarnanien: Houby-Nielsen – Moschos 1998. Mavridis – Alisoy 1998. Platygiali: Haniotes – Voutiropoulos 1996. Papadima 1991.

Phokis: Wilkie – Alin 1979.

Thessalien: Lehner 1988. Pevkakia: Christmann 1990. Christmann 1994. Christmann 1996. Maran 1992. White 1981. Roman 1986. Roman 1992. Weißhaar 1989a. Petromagula: Chatziangelakis 1984. Hauptmann 1986. Christmann 1996, 232f. Maran 1998, 40f.; Taf. I-IV. Argissa: Hanschmann – Milojčić 1976. Hanschmann 1981.

Balkan: Roman 1986. Roman 1992.

Westmakedonien: Armenochori: Chrysostomou P. 1998. Servia: Ridley – Wardle 1979, 220–224. Megalo Nisi Galanis: Ziota et al. 1990. Photiadis – Chondrogianni-Metoki 1993, 24f. Mandalo: Merousis – Nikolaidou 1997. Nikolaidou – Merousis et al. 2003. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1988. Archontiko: Merousis – Bovoli – Stefani 1996.

Zentralmakedonien: Kastanas: Aslanis 1985. Axiochori: Aslanis 1985, 207–223. Sindos: Aslanis 1985, 226. Andreou S. 1996–97. Balkan Export: Pappa – Adaktylou – Billi 2000. Mesimeriani: Grammenos – Skourtopoulos 1992. Grammenos 1996, 360–365. Grammenos – Kotsos 2002, 26–29. Kritsana: Aslanis 1985, 228–240. Agios Mamas: Aslanis 1985, 240–253. Polychrono: Pappa M., ADelt 45, 1990, B´2 Chron 317f. Pappa 1990. Torone: Papadopoulos J. 2001.

Ostmakedonien: Papadopoulos St. 1997. Pentapolis: Grammenos 1981, 91–102. Sitagroi: Sherratt A. 1986a. Dikili Tash: Papadopoulos St. 1992. Séfériadès 1983a, 657–676. Séfériadès 1986. Courtois 1985. Courtois, Band 2 und Malamidou, Band 3 der Grabungspublikation (Dikili Tash I/2, in Vorbereitung und Dikili Tash I/3, im Druck).

Thrakien: Paradimi: Bakalakis – Sakellariou 1981, 41f. Paradeisos: Hellström 1987.

Kykladen: Angelopoulou 2003 (non vidi). Barber R. 1987, 85–99. Bossert 1983. Brouscari 1981. Coleman 1977. Doumas 1977a. Doumas 1978. Doumas 1979a. Fitton 1989a. Getz-Preziosi 1977b. Gropengiesser 2001. Getz-Preziosi 1987b, 46–89; 270–327. Harman-Pittinger 1982. Karantzali 1996, 92–125. Mastrapas 1991. Otto 1977. Rambach 2000a. Rambach 2000b. Rehm 1997, 88–97. Renfrew 1986g. Sherratt S. 2000, 194–359. Vaughan – Wilson 1993. Zapheiropoulou 1984.

Kykladenpfannen: Coleman 1985. Rambach 2000b, 272–284. Rambach 1997.

Entenkannen: Misch 1992, 74–79. Rutter 1985.

Gefäße aus Stein: Getz-Gentle 1996. Sherratt S. 2000, 110–125.

Agia Irini/Keos: Wilson 1999. Bikaki 184, 5f. Caskey J. L. 1979. Caskey J. L. 1981. Caskey M. 1994. Schofield 1998. Wilson – Eliot 1984. Wilson 1987. Zusammenfassend Maran 1998, 139–143. Karantzali 1996, 35–37.

Paros: Hadjianastasiou 1983. Overbeck 1989.

Naxos: Mikre Vigla: Barber R. – Hadjianastasiou 1989, 71–76. Vaughan 1989. Devetzi 1990. Lambrinoudakis 1990a. Zapheiropoulou 1988a. Zapheiropoulou 1990.

Melos: Phylakopi: Barber R. 1984b. Lohner 1992.

Siphnos: Gropengiesser 1986. Gropengiesser 1987a. Gropengiesser 1987b.

Delos/Berg Kynthos: MacGillivray 1979. MacGillivray 1981.

Syros/Chalandriani: Hekman 1994. Zapheiropoulou 1988b.

Ios: Marthari 1999a.

Keros: Zapheiropoulou 1975.
Daskaleio: Broodbank 1995b. Broodbank 2000b. Beitrag von P. Sotirakopoulou im Appendix.
Thera: Akrotiri: Keramik: Sotirakopoulou 1986. Sotirakopoulou 1990. Sotirakopoulou 1991. Sotirakopoulou 1992. Sotirakopoulou 1993. Sotirakopoulou 1996. Sotirakopoulou 1999. Vaughan 1990.
Christiana/Thera: Doumas 1976a.
Amorgos: Yiannouli 2002.
Lemnos: Poliochni: Bernabò Brea 1976. Benvenuti 1988–89. Ciliberto – Scuto – Spoto 1997. Cultraro 1997a. Doumas – Angelopoulou 1997. Traverso 1997a, 62–76. La Rosa 1997. Myrina: Archontidou-Argyrou 1997. Avgerinou 1997.
Chios: Emporio: Hood 1981–82, 354–570.
Samos: Heraion: Isler – Kalpaxis 1978. Weißhaar H.-J., in: Kyrieleis – Kienast – Weißhaar 1985, 409–418.
Dodekanes: Sergalio/Kos: Marketou 1990. Asomatos/Rhodos: Marketou 1990. Vathy/Kalymnos: Benzi 1997.
Nordwestanatolien: French D. 1978. French D. 1997. Fririch 1997. Korfmann 2001a. Korfmann 2001b. Podzuweit 1979a. Podzuweit 1979b. Séfériadès 1985. Weninger 2002.

Die wichtigsten Züge in der Keramik, die für die Bestimmung von chronologischen Zeitstufen relevant sind, wurden bereits im Kapitel zur Chronologie dargelegt. Die Keramikkomplexe der einzelnen Fundplätze sind ausführlicher im Fundbericht unter dem jeweiligen Fundort besprochen.

a) FH I / FK I / FB 1

Für FH I haben sich die Erkenntnisse gegenüber den frühen siebziger Jahren vor allem für Thessalien und die Nordostpeloponnes gemehrt. Hingegen basiert unser Wissen für Mittelgriechenland, Attika, Makedonien und die östliche Ägäis vor allem auf älteren Grabungsbefunden. Analytische Arbeiten zur Keramikabfolge der Kykladen haben zu einer Verfeinerung der Chronologie in diesem Bereich geführt.

Aus der Keramik des FH I / FK I / FB 1 ergibt sich im Gegensatz zu FH II / FK II / FB 2 das Bild verschiedener Kulturzonen, die zwar Gemeinsamkeiten aufweisen, sich aber durch gewisse Eigenheiten deutlich voneinander abgrenzen. Für das Festland sind solche Kulturzonen im Bereich der Nordostpeloponnes, um den korinthischen Golf, in Thessalien, auf den Kykladen und in Attika, welches unter stärkerem kykladischen Einfluß steht, zu beobachten.

Der Übergang vom Chalkolithikum zur Frühbronzezeit ist auf dem griechischen Festland keramisch durch die Athen-Nordhangstufe[565] und auf den Kykladen durch die Pelos-Stufe faßbar.

[565] Siehe dazu Kapitel zur Chronologie S. 154f.

(1) Nordostpeloponnes (Taf. 16)

Auf der Nordostpeloponnes war es H.-J. Weißhaar und A. Dousougli anhand von Funden bei Begehungen im Talioti-Tal in der Argolis und bei der stratigraphischen Grabung der Kephalari-Magula möglich, einen Keramikkomplex zu charakterisieren, der in FH I gehören muß. Nach diesen beiden Fundorten ist diese Keramik unter der Bezeichnung Kephalari-Talioti-Keramik in die Literatur eingegangen.[566] Es handelt sich um feine, leicht unterbrandige Keramik häufig mit einem roten oder bräunlich-roten, firnisartigen Überzug. Die Hauptform ist die weite Schale mit einem ausschwingenden, durch einen Knick vom Körper getrennten Rand, die möglicherweise auf einem hohen Fuß ruhte.[567] Auf der Innenseite der Ränder befinden sich Ritzverzierungen hauptsächlich in Form von Linien- und Strichbündeln. Die Standfüße wurden getrennt hergestellt, waren am Umbruch mit plastischer Verzierung oder Impresso-Dekor verziert und hatten im unteren Bereich Ritzungen und eckige Durchbrechungen. Neben anderen Schalenformen tritt die Kalottenschüssel hervor, die gelegentlich auch mit Trompetenhenkeln versehen sein kann. Geschlossene Gefäße sind selten, meist handelt es sich um Kugeltöpfe mit steilem oder ausladendem Rand und waagrechten Schlaufenhenkeln. Vorratsgefäße sind napf- oder faßartig und tragen wie die Pithoi Fingertupfenleisten. Bei der Grobkeramik kommen, ähnlich wie bei den chalkolithischen Backplatten, Durchbohrungen oberhalb der Leisten vor. Fundorte der Talioti-Keramik in der Argolis sind Kandia, die Franchthi-Höhle[568], Tiryns[569], Asine[570], möglicherweise die Aspis von Argos[571], Makrovouni, Kephalari, Lerna, Mykene, sowie Argos-Stadt.[572] Vergleichbare Keramik gibt es auf der Peloponnes in Asea[573], Agios Dimitrios/Lepreon[574] sowie in Korinth[575] und in Nemea/Tsoungiza, sodaß für diese Keramikgattungen eine weite Verbreitung erwiesen ist. Zahlreiche weitere Keramikfunde der Stufe FH I ergaben der Southern Argolid Survey sowie die Grabungen von Halieis.[576]

---

[566] Dousougli 1987. Weißhaar 1990.

[567] Die Füße wurden immer getrennt gefunden.

[568] Unpubliziert: siehe Weißhaar 1990, 21, Anm. 165–167.

[569] Weißhaar 1990, 15.

[570] Frödin O., Persson A. W., Asine. Results of the Swedish Excavations, 1922–1930, 1938, 202–205. Fossey 1978.

[571] Touchais G., La céramique néolithique de l'Aspis, in: Études Argiennes, Athen 1980 (BCH Suppl. 7) 1–40.

[572] Siehe dazu Fundbericht.

[573] Holmberg E. J., The Swedish excavations at Asea in Arcadia, Göteborg 1944 (Skrifter utgivna av Svenska Institutet i Rom XI), 64f.

[574] Zachos 1987, 167–204; 260–279.

[575] Weinberg S., Remains from prehistoric Corinth, Hesperia 6, 1937, 515–524. Walker-Kosmopoulos L., The prehistoric inhabitation of Corinth I, München 1948. Lavezzi 1978.

[576] Pullen 1995. Pullen 2000.

(2) Korinthischer Golf (Taf. 39, 44)

Für das Gebiet um den korinthischen Golf[577] sowie für Boiotien hat hingegen die Feinkeramik von Perachora-Vouliagmeni,[578] Eutresis[579] und Lithares[580] als charakteristisch zu gelten.[581] Typisch ist eine helle, feinkörnige Ware, die häufig einen roten, polierten Überzug trägt. Hauptformen sind bauchige Töpfe mit Kragenhals oder längerem, leicht geschwollenem Hals sowie Schüsseln und Schalen von einfacher, leicht kugeliger Form mit leicht einziehendem oder ausgestelltem Rand und Flachboden. In Lithares und Eutresis kommt zusätzlich eine flache Schale mit gerundetem Boden und hochgezogenem, vertikalem Bandhenkel vor. Der Dekor beschränkt sich auf plastische Leisten und Griffe, zu denen Trompetengriffe zählen.

(3) Attika (Taf. 3)

Dagegen steht Attika bereits in dieser Periode zumindest bei den Grabfunden unter starkem kykladischen Einfluß.[582] Dieser Einfluß verstärkt sich in der Spätstufe des FK I (Kampos-Stufe).

(4) Kykladen (Taf. 106, 107)

Auf den Kykladen spielen die Keramik- und Steingefäßfunde aus den Gräbern für unser Bild eine entscheidende Rolle. Anhand dieser Funde lassen sich für FK I klar die Pelos- und Plastiras-Gruppe scheiden; von ihnen setzt sich die Kampos-Gruppe als Spätstufe des FK I und Übergangsphase zu FK II ab.

Die Keramik in Siedlungen unterscheidet sich von den Grabfunden wesentlich: Im Siedlungskontext sind für FK I hauptsächlich Schüsseln und Schalen mit innen eingerolltem Rand und Tunnelösen belegt.[583] Die in den Gräbern üblichen Kegelhalsgefäße und Pyxiden kommen jedoch in Siedlungen nur äußerst selten vor.[584] An Grobkeramik sind vor allem sog. Backplatten zu erwähnen.[585]

---

[577] So z. B. in Aigeira/Achaia: Alram-Stern 2003.

[578] Fossey, J. M., The prehistoric settlement by Lake Vouliagmeni, Perachora, BSA 64, 1969, 53–69.

[579] Caskey, J. L., Caskey, E. G., The earliest settlements at Eutresis, supplementary excavations, 1958, Hesperia 29, 1960, 126–167.

[580] Tzavella-Evjen 1984a. Tzavella-Evjen 1985.

[581] Derartige Keramik tritt auch in Aigeira auf (Alram-Stern 2003).

[582] Die Publikation von Marathon/Tsepi befindet sich derzeit im Druck.

[583] Karantzali 1996, 118–120.

[584] Rambach 2000b, 177f, Anm. 720; 409–411.

[585] Karantzali 1996, 124f.

Charakteristische Gefäße in den Gräbern der Pelos-Gruppe sind Kegelhalsgefäße ohne Fuß bzw. auf hohem Fuß sowie zylindrische und sphärische Pyxiden.[586] Der Dekor ist flächendeckend und besteht aus Schraffurbändern, Fischgrätmustern, schraffierten Dreiecken u.ä. Die ausschließliche Verwendung dieser beiden Gefäßformen im Grabkontext muß auf den Zweck der Gefäße im Grabgebrauch zurückgehen. Nach Rambach müssen Tonkegelhalsgefäße Flüssigkeitsbehältnisse gewesen sein. Dagegen ist der Verwendungszweck der Pyxiden nicht gesichert, und ihre Deutung als Schmuckkästchen hält Rambach für unwahrscheinlich.[587] Wilson hält sie für Behältnisse für Salben, andere Kosmetika oder bestimmte Nahrungsmittel.[588]

Rambach sowie auch Gropengiesser[589] rekonstruieren die Schraffurmusterung als Nachahmung von Korbgeflecht. Dabei wäre es möglich, daß Flechtwerk bei Kegelhalsgefäßen als isolierender Mantel diente, während Tonpyxiden geflochtene Körbe ersetzten. So könnten in beigabenlosen Gräbern oder Gräbern mit nur einer der beiden Gefäßgattungen die im Befund fehlenden Gefäße ursprünglich aus organischem Material vorhanden gewesen sein. In der Initialphase der Pelos-Gruppe wären dann vor allem Gefäßbeigaben aus organischem Material zu ergänzen.[590] Speziell Fischgrätmuster sieht Sherratt als Nachahmung der Köpertechnik im Bereich der Weberei und Korbflechterei, die im 5. und 4. Jahrtausend in Zentralanatolien aufkommt und in Form von Fischgrät in der Mattenherstellung in der frühdynastischen Zeit Ägyptens belegt ist, sodaß dieser Dekor eine technische Neuerung wiedergeben könnte.[591]

Steingefäßfunde sind in Gräbern der Pelos-Stufe äußerst selten und nur in Form einer Marmorschale in Avyssos faßbar, sodaß mit Doumas von der Pelos-Stufe als einer steingefäßlosen Phase gesprochen werden kann.[592] Da jedoch Steingefäßproduktion bereits für das Neolithikum erwiesen ist, könnte diese Technik eine lange Tradition aufweisen.

Im Grabkontext der Plastiras-Gruppe treten zu Pyxiden und Kegelhalsgefäßen aus Ton vor allem Marmorgefäße; sie dienen als wesentliches Unterscheidungsmerkmal von den früheren Perioden. Im Siedlungsbereich sind diese hingegen kaum belegt. Hervorstechend sind vor allem Kegelhalsgefäße auf hohem Zylinderfuß mit vier umbruchständigen, horizontal durchbohrten Rippen, die unter der Bezeichnung Kandili oder Kandila in die Literatur eingegangen sind. Daneben

---

586 Karantzali 1996, 94–97; 103; 105f.
587 Rambach 2000b, 176.
588 Wilson 1999, 235.
589 Gropengiesser 2001.
590 Rambach 2000b, 175–180.
591 Barber R. 1991, 167f; 187. Sherratt S. 2000, 195f.
592 Rambach 2000b, 166–174.

kommen zylindrische Becher mit vertikalen Ösenhenkeln und Steinschalen mit durchbohrten Rippen sowie rechteckige, in den Ecken durchbohrte Marmorpaletten vor. Während Kandiles anscheinend als Flüssigkeitsbehälter dienten, waren die Becher die dazugehörigen Trinkgefäße. Hauptverwendungsgebiete sind Naxos und Paros.[593] Dagegen hängt das Auftreten von Paletten, die eine klare chronologische Entwicklung zeigen, anscheinend mit dem Aufkommen der Sitte der Körperbemalung zusammen. Ebenso dienten die Schalen, nach roten Farbresten und ihrer Kombination mit Stößeln zu urteilen, dem Mischen von Pigmenten mit Wasser, Öl oder Tierfett.[594] Steinschalen sind als Nachahmungen von Tongefäßen zu werten,[595] und ihre Herstellung ist nur mit Hilfe besserer Werkzeuge vermutlich aus Metall möglich. Nach Rambach bedürfen Steingefäße eines Spezialistentums; dieses entwickelte sich vermutlich aufgrund der Nachfrage zu einem gefragten Gewerbe.[596]

Für die Gräber der Kampos-Gruppe ist ein wesentlich größeres Formrepertoire belegt als für die vorhergehenden Perioden. Weniger gut erforscht ist die Siedlungskeramik der Kampos-Gruppe, jedoch scheint sie sich entgegen den früheren Perioden sehr stark mit der Grabkeramik zu überlappen.[597] Zu den Hauptformen[598] gehören Miniatur-Kegelhalsgefäße, die als Behälter blauer Farbe zu deuten sind, sowie flaschenförmige Kegelhalsgefäße mit Schrägschraffurmusterung[599] als Imitation eines Korbgeflechtmantels als Wärmeisolierung.[600] Pyxiden treten sowohl in zylindrischer als auch in doppelkonisch-sphärischer Form mit unterrandständigen vertikalen Schnurösen auf.[601] Auffällig sind bei ihnen das Fehlen von Ritzdekor sowie ihr roter Überzug und der ins Dunkle abtönende Deckel. Eine weitere neue Form sind Fußschalen mit innen verdicktem Rand, horizontalen Ösenhenkeln und geschwollenem Fuß. Sowohl Pyxiden als auch Fußschalen verbinden die Kampos-Gruppe mit dem FM I Kretas.[602] Eine weitere offene Form sind steilwandige Näpfe mit vier Vertikalösen. Auffällig ist, daß die Tonschalen der Kampos-Stufe wie bei der Pelos-Stufe innen verdickte Ränder tragen.[603]

Während alle hier aufgezählten Formen in Nachfolge des Pelos-Plastiras-Komplexes stehen, sind bei den nun auftretenden kreisrunden Kykladenpfannen

---

593 Getz-Gentle 1996, 5–63.
594 Getz-Gentle 1996, 63–95.
595 Rambach 2000b, 163–165.
596 Rambach 2000b, 163–166.
597 Eine Zusammenstellung findet sich bei Rambach 2000b, 417–424.
598 Weitere Formen bei Rambach 2000b, 204–211 und Karantzali 1996.
599 Karantzali 1996, 103f.
600 Rambach 2000b, 188.
601 Karantzali 1996, 95f.; 97.
602 Siehe dazu weiter unten.
603 Rambach 2000b, 417f. Karantzali 1996, 120.

mit Π-förmigen Griffen Beziehungen zur darauffolgenden Aplomata/Chalandriani-Gruppe festzustellen.[604] Auch den in Agios Kosmas vorkommenden Festlandstypus der Kykladenpfannen setzt Rambach noch in FK I.[605] Zur Verwendung der Kykladenpfannen vermutet Rambach, Kontoleon folgend, daß sie zum Zerreiben, Pulverisieren und Vermischen von Farbsubstanzen dienten und so die Farbpaletten der Plastiras-Gruppe ablösten.[606] Auffällig für die Kampos-Stufe ist die Seltenheit von Steingefäßen.[607] Die bis inkl. der Kampos-Gruppe an den Gefäßen angebrachten Schnurösen sprechen dafür, daß die Sitte bestand, die Gefäße aufzuhängen.[608] Wichtig sind Hausmodellfunde in Kat´Akrotiraki/Amorgos.[609] Vermutlich ebenfalls in die Kampos-Stufe gehören die sog. Hut-Gefäße von Agioi Anargyroi/Naxos.[610]

(5) Thessalien (Taf. 60)

In Petromagula am pagasäischen Golf traf man auf einen keramischen Befund, der die Lücke zwischen der chalkolithischen Rachmani-Kultur und der in der Pevkakia-Magula definierten Phase FTh I-Keramik schließt, dementsprechend also kurz vor oder an den Beginn der Frühbronzezeit gehört.[611] Sie umfaßt reichlich Grobware, aber auch Feinkeramik mit schwarzem, braunen oder rotem Überzug und Politur. Hauptformen der Feinkeramik sind Kalottenschalen mit geradem, leicht einziehendem oder innen verdicktem Rand. Der innen verdickte Rand verbindet die Keramik mit dem nordwestanatolischen Horizont von Kumtepe B, der an der Wende vom Chalkolithikum steht und mit dem kykladischen Pelos-Komplex.[612] Besonders diese Schalen sind mit Tunnelhenkeln versehen, wie sie im ausgehenden Chalkolithikum auf den Kykladen, aber auch in Südgriechenland begegnen.[613]

Eine besondere Klasse sind flache Schalen mit abgeschrägtem und innen verdicktem Rand, deren Dekor aus weiß inkrustierter Ritz- und Einstichverzierung

---

[604] Rambach 2000b, 186–211. Karantzali 1996, 109. Zu Kykladenpfannen siehe weiter unten.
[605] Rambach 2000b, 249–264.
[606] Rambach 2000b, 233f, Anm. 978.
[607] Rambach 2000b, 212f.
[608] Rambach 2000b, 232f.
[609] Rambach 2000a, Taf. 75,1–2. Rambach 2000b, 421.
[610] Doumas 1977a, 19; 103.
[611] Chatziangelakis 1984. Hauptmann 1986. Christmann 1996, 232f. Maran 1998, 40f.; Taf. I-IV.
[612] Hauptmann 1986, 24–26. Christmann 1996, 232f. Maran 1998, 40f.
[613] Alram-Stern 2001a. Alram-Stern 2001b, 65f.

besteht. Ihre linearen, aber auch kurvolinearen und spiraloiden Muster verband Maran mit den Schalen vom Typ „Bratislava", die im Balkan-Bereich Analogien im spätchalkolithischen/frühbronzezeitlichen Horizont von Maliq IIIa in Albanien, im Kosovo, in Südwestalbanien bis in das Karpathenbecken haben.[614] In Griechenland ist diese Gefäßgattung außer in Petromagula in Platia Magoula Zarkou, in Rachi am Xynias-See,[615] in Pharangi Messianis im Aliakmon-Tal[616] sowie in Doliana in Epirus (Taf. 52) belegt.[617]

Die Phase FTh 1 der Pevkakia-Magula wird ebenfalls durch verschiedenartige Formen von einfachen Schalen wie Kalottenschalen mit geradem Rand, tiefe gerundete Schalen, Knickwandschalen, Schalen mit einziehendem Rand und doppelkonische Schalen charakterisiert. Wie in Eutresis treten kleine Kalottentassen mit hochgezogenen Bandhenkeln auf.[618] Derselben Phase ist die Keramik aus Graben 2/3 der Argissa-Magula zuzuordnen. Wichtig für die Verbindungen nach Norden sind Fragmente von Schnurkeramik,[619] die P. Roman in zwei Gruppen teilte.[620] Die Fragmente der inkrustierten Keramik der frühen Gruppe könnten noch an den Beginn der thessalischen Frühbronzezeit gehören.

(6) Makedonien[621] (Taf. 77–78; 80a)

Makedonien weist während der ersten Stufe der Frühbronzezeit in der Keramik klare kulturelle Verbindungen zur Badener Kultur auf und ist in diesem Sinne der balkanischen Kulturregion zuzurechnen. Dabei ist für Westmakedonien in der Keramik noch eine stärkere Ausrichtung auf Thessalien zu beobachten. Gerade in den frühen Schichten bestehen aber auch Elemente, welche dem Badenzeitlichen Horizont von Sitagroi IV zuzuordnen sind. So weist die früheste frühbronzezeitliche Keramik von Megalo Nisi Galanis neben Schalen mit innen verdicktem Rand vom Kumtepe B-Typus, die sich in der gesamten Ägäis finden, auch kannelierte Ware auf.[622] Die dickwandige, polierte Keramik der Phase Servia 8 wird von Wardle – Ridley mit der thessalischen Tartar-Magula verglichen und hat als

[614] Maran 1998, 40f.; Taf. I-IV; 344–346.
[615] Siehe Beitrag von E. Zachou im Appendix.
[616] Chondrogianni-Metoki 1997, 32f.
[617] Douzougli – Zachos 2002, 127.
[618] Christmann 1996, 187–189.
[619] Christmann 1996, 159–162.
[620] Roman 1986. Roman 1992.
[621] Da die makedonische Keramik bereits im Chronologie-Kapitel auf ihre chronologische Bedeutung hin vorgestellt wurde, sind hier nur jene Charakteristika aufgezeigt, die von kulturhistorischem Interesse sind.
[622] Ziota et al. 1990.

Hauptformen Schalen mit eingezogenem Rand, bikonische Schüsseln, halbkugelige Tassen und Flachrand-Schalen.[623] In Kritsana I/II ist wahrscheinlich die frühe zentralmakedonische Frühbronzezeit mit Spitzbechern, Schalen mit Trompeten-Henkeln, kleinen Schalen mit S-Profil und Schalen mit innen verdickter Lippe faßbar.[624]

In Ostmakedonien ist der Horizont von Sitagroi IV und Dikili Tash IIIA, der klare Verbindungen zum zentralen Balkan und der Badener Kultur aufweist, durch eine dunkle, bei Feinware schwarze und polierte Oberfläche charakterisiert. Abgesehen von kleineren Schüsseln mit geradem oder eingezogenem Rand sind Trichterrandschüsseln, die auf der Bauchzone eine für diese Phase kennzeichnende Kannelierung tragen, charakteristisch. Größere Gefäße können in dieser Zone auch feine lineare Ritzmuster und vertikale Knubben tragen. Schüsseln mit eingezogenem Rand können auch mit applizierten, vertikalen Knubben oder Punktimpresso verziert sein. Eine auffällige Form ist die kleine, gerundete Tasse mit schlaufenförmig hochgezogenem Bandhenkel. Daneben kommen sog. Urnen, grobe Töpfe mit eingezogenem Rand und Flachboden und große Vorratsgefäße vor.[625]

Sitagroi Va ist nach Marans Synchronisierung ebenfalls mit FH I gleichzusetzen. Charakteristisch werden tiefer Ritzdekor oder Impresso mit weißer Inkrustation, andererseits feine Ritzlinien und dreieckiges Impresso, sowie feines Punkt/Rautenmuster. Hauptformen sind kleine Tassen und Schalen mit omphalosartigem, gerundetem Boden, bei denen die auf den Boden zentrierte Musterung dafür spricht, daß die Schauseite der Gefäße der Boden war. Ebenso tragen flache, konische Schalen auf der Innenseite des Randes ein Band aus Impresso, Ritz- oder Schnurdekor. Die weiße Paste für die Inkrustation der Ritzverzierung war aus Knochenmehl hergestellt. Die Politur der Oberfläche erfolgte mit Wolle.[626] Gefäßformen und Dekor zeigen große Nähe zur Kostolac-Keramik sowie zum Bodrogkeresztúr-Balaton-Komplex und sind so als auswärtige Impulse zu deuten. Eine Funktionsanalyse aufgrund einer Statistik von Durchmesser und Fassungsvermögen der Gefäßgattungen ergab, daß die Kleingefäße für individuelle oder kommunale Mähler dienten, Schüsseln und Töpfe zum Zubereiten und Servieren von Speisen sowie große Behälter zum Transport und zur Lagerung von Nahrung und Rohstoffen vorgesehen waren.[627]

---

[623] Ridley – Wardle 1979, 217–219.
[624] Aslanis 1985, 235.
[625] Sherratt A. 1986a, 434f.
[626] Courtois 1985.
[627] Sherratt A. 1986a.

(7) Nordostägäis und Ostägäis (Taf. 116)

Die Nordostägis und die Ostägäis schließen während FB 1 (Troia I Früh und Mitte), wie in allen anderen Perioden der Frühbronzezeit, klar an die Keramikregion Westanatoliens an.[628] Die Keramikpublikation von Emporio weist mit Period V Befunde dieser Zeitstellung auf, und einzelne Befunde von Poliochni wurden neu publiziert.

In dieselbe Phase gehören die vor-Heraion I-zeitlichen Funde der neuen Grabungen im Heraion von Samos. Die Keramik zeichnet sich durch Schalen mit langen, horizontalen Schnurösen, Daumenhenkel und geknickte Henkel aus.[629]

b) FH II / FKII / FB 2–3a

(1) Die keramische Koiné des FH II (Taf. 9b, 10a, 13, 14a-c, 23–26, 48d)

Für FH II ist auf der Peloponnes das nun ausführlich publizierte Material von Lerna maßgeblich.[630] Hinzu kommen die Vorberichte der Grabungen in der Unterburg von Tiryns.[631] Für die Westpeloponnes sind die Arbeiten von Zachos[632] und Koumouzelis[633] wegweisend. Für die zentrale Peloponnes hat Forsén einen wichtigen Beitrag geleistet.[634] Ein Vergleich dieses Materials mit der Keramikpublikation von der dem Festland am nächsten liegenden Kykladeninsel Agia Irini/Keos,[635] verschiedenen Publikationen von Keramik der Kykladen,[636] von Ägina im Saronischen Golf[637] und den Neufunden in Boiotien[638] und Euboia[639] ergibt für die erste Hälfte des FH II das Bild einer weitgehenden Uniformität der Keramikformen und Dekortechniken. Entstanden dürfte diese Koiné im Zuge eines Vereinheitlichungsprozesses sein,

---

628 Vgl. Bericht zu Poliochni im Fundbericht.

629 Weißhaar H.-J., in: Kyrieleis – Kienast – Weißhaar 1985, 409–418.

630 Wiencke 2000, 315–639; Keramikgattungen: 320–328; Keramikformen: 329–609; Dekor: 611–628; Zusammenfassung: 631–639.

631 Weißhaar 1981a. Weißhaar 1982a. Weißhaar 1983.

632 Agios Dimitrios: Zachos 1987, 157–307.

633 Koumouzelis 1980.

634 Asea: Forsén J. 1996b. Forsén J. im Druck.

635 Wilson 1999.

636 Allen voran die Neuvorlage alter Materialien aus Gräbern durch Rambach (2000a und 2000b).

637 Walter – Felten 1981, 93–105.

638 Lithares: Tzavella-Evjen 1984a. Tzavella-Evjen 1985.

639 Hier vor allem Manika: Sampson 1985a, 123–146; 243–302. Sapouna-Sakellarakis 1986a, 237–265. Sapouna-Sakellarakis 1987a, 251–255. Sampson 1988a, 64–68. Sampson 1993b.

der nach dem Ende von FH I stattfand. Sie läßt sich für die Ägäis von der Peloponnes bis nach Mittelgriechenland feststellen. Auch die Kykladen sind in diese Koiné eingeschlossen, unterscheiden sich jedoch durch eine Reihe von charakteristischen Formen, die vor allem in den Gräbern vorkommen. In Thessalien sind charakteristische frühhelladische Formen zumindest als Importe belegt.

Dagegen driftet das Bild für die entwickelte und späte Phase des FH II (Lefkandi I-Phase) zwischen den östlichen Landesteilen Mittelgriechenlands und dem westlichen Griechenland sowie der Peloponnes auseinander. Ursache sind anatolische Einflüsse, die bis an die Ostküste des griechischen Festlandes reichen.[640] Die charakteristischen Gefäßformen, die seit dem Beginn des FH II in Verwendung sind, bleiben auf dem Festland in der entwickelten und späten Phase des FH II weiter in Verwendung, sind aber im östlichen Teil Mittelgriechenlands in ihrem Gebrauch durch die neu aufkommenden anatolisierenden Gefäßformen mehr oder weniger stark eingeschränkt.

Keramikgattungen der Koiné

Charakteristisch für die Feinkeramik des FH II ist von Anbeginn an dunkle Eisenoxid-Bemalung, der sog. Urfirnis. Beispielhaft ist Lerna, wo Urfirnis bereits in den frühesten Straten (Lerna IIIA) auftritt,[641] zu ihm aber bald hell engobierte, fein polierte, gefleckte Ware (fine yellow slipped and mottled ware) hinzukommt.[642] Daneben sind auch unbemalte, polierte Oberflächen in Verwendung. Kennzeichnend für das entwickelte FH II der Argolis (Lerna IIIC) wird Urfirnisauftrag in bestimmten Gefäßzonen und Bändern.[643] In der Spätzeit des FH II überwiegt dann in Lerna (D) wie auch in Tiryns[644] unbemalte oder nur in Zonen bemalte Keramik.

Dunkle Musterverzierung auf unbemaltem Grund tritt in Lerna bereits in der Frühphase des FH II auf. Die Muster bestehen hauptsächlich aus Dreiecken, Gitterlinien, Sparren. Wiencke sieht sowohl im Stil als auch in der Verwendung bestimmter Formen (Sauciere Typus 1, Pyxis, frühes Schälchen) enge Beziehungen zu der kykladischen musterbemalten Ware. Dabei ist aber zu bemerken, daß die musterbemalte Ware in Attika und Euboia den Kykladen näher steht als die Musterbemalung auf der Peloponnes. Verstärkt tritt Musterbemalung in der Peloponnes im fortgeschrittenen FH II (Lerna IIIC) auf und ist in dieser Phase lokal erzeugt. Dabei sind ein gewisser Wandel in der Verwendung der Formen und eine weitere Herausbildung von Lokalstilen zu beobachten.[645] Sowohl Malerei auf heller Bemalung oder poliertem

---

[640] Rutter 1993b, 23. Zusammenfassend Maran 1998, 272f.

[641] Wiencke 2000, 325f.

[642] Wiencke 2000, 321f.

[643] Wiencke 2000, 529–609.

[644] Weißhaar 1981a, 224, Abb. 69; 229, Abb 75.

[645] Zu Lokalstilen in der musterbemalten Keramik siehe zusammenfassend Pullen 1984. Cosmopoulos 1992a, 87f.

Grund, aber auch helle Bemalung auf dunklem Malgrund und eine Kombination beider Stile kommen auf. Diese fehlen jedoch auf den Kykladen. An Motiven sind nun Punktmuster und Sparrenmotive belegt. Es ist zu vermuten, daß die musterbemalte Ware des FH III aus der Keramik des FH II entstanden ist.[646] Impresso, Stempelverzierung und Ritzdekor sind auf dem Festland selten, können jedoch als charakteristisch für die Kykladenkeramik gelten, die weiter unten behandelt wird. Auf eine Beziehung dieser Dekortechniken zur Korbflechterei und Weberei wies Nakou hin. Dabei hatten den ganzen Körper bedeckende Muster vermutlich ihren Ursprung in Netzen.[647]

Eine weitere Dekorart sind plastische Leisten, die vor allem bei Gebrauchsware sowie Schüsseln mit T-Rand als Randbegleitung auftreten.[648] Diese ebenso wie die Schnurdekoration auf Pithoi gehen vermutlich auf für den Transport dienende Tragevorrichtungen zurück.[649] Plastisch aufgesetzt können auch Tierkopfprotomen sein. Sie treten des öfteren bei Saucieren auf,[650] sind aber in Olympia und Kephalari auch auf Askoi,[651] in Lerna auf einer Pyxis[652] und in Poliochni auf einer Tonne[653] belegt. In Lerna enden eine Reihe von Löffeln in Tierköpfen.[654] Mehrheitlich handelt es sich um Widderköpfe, gelegentlich aber auch um Köpfe von Vögeln. Eine religiöse Interpretation dieser Darstellungen ist naheliegend.[655]

Gefäßformen

Typisch für FH II werden Gefäßformen eines standardisiertes Eß- und Trinkservices bestehend aus Schalen und Saucieren. Diese beiden Gefäßformen sind die auffälligsten Merkmale der kulturellen Koiné dieser Phase. Aus den Befunden von Lerna und Agia Irini[656] wird klar, daß diese in ihrer Verwendung in engem Zusammenhang mit den zentralen Herdstellen bestehend aus tragbaren, gebrannten Herden mit Stempelverzierung stehen.

Schälchen treten von Anfang an in großer Zahl auf. Ist vorerst das Schälchen mit Fuß und eingezogenem Rand Hauptform, so wird in Lerna später das Schälchen

---

646 Attas 1982. Wiencke 2000, 611–618.
647 Nakou 2000b, 36f.
648 Tiryns: Weißhaar 1981a, 229, Abb. 74.
649 Nakou 2000b, 37f.
650 Weißhaar 1986.
651 Rambach 2003b, 226f.
652 Nach Rambach 2003, 236.
653 Bernabò Brea 1976, Taf. 220a.
654 Wiencke 2000, 606.
655 Rambach 2003b. Weißhaar 1986.
656 Wilson 1999, 48–60. Zu den Siegelabdrücken siehe Caskey J. L. – Caskey M. – Younger 1975, 356–374.

mit leichter Karinierung beliebt.[657] Wie in Tiryns weisen sie auch in Lerna im Laufe von FH II eine Tendenz von ganzer zu partieller Bemalung und weiter zum Fehlen jeglicher Bemalung auf.[658]

Die Sauciere entstand nach den Beobachtungen Wienckes vermutlich auf den Kykladen und verbreitete sich von dort oder von Attika aus auf das südliche Festland.[659] Vorformen sind von den Kykladen und der Korinthia (Isthmia)[660] bekannt. In Lerna treten Saucieren plötzlich und ohne Vorformen (Typus 1 mit vertikalem Bandhenkel, Typus 3 mit horizontalem Stabhenkel) in der frühen Phase des FH II (Phase IIIA spät) auf. Ihre Typologisierung in Typus 1–4 erfolgte durch Caskey 1960[661] und wurde von Wiencke weitgehend übernommen. Lokale Versionen entstehen in Lerna IIIB. In Phase IIIC entwickeln sich in der Argolido-Korinthia Typus 2 und 3 (Typologie fußend auf Caskey) und verbreiten sich bis nach Boiotien und Elis. Die Fußversion, die sich in Attika und auf den Kykladen entwickelt, findet bis nach Kreta und auf die Ionischen Inseln Verbreitung. Im späten FH II entsteht in Lerna Typus 4 mit kurzem Ausguß und tiefem Körper. Eine mit ihm vergleichbare Form kommt gemeinsam mit Lefkandi I-Formen in Ägina vor.[662]

Die Bedeutung der Saucieren wird durch Exemplare in Gold, die sich im Louvre und in New York befinden und vermutlich aus der östlichen Peloponnes stammen, deutlich. In Lerna IIIC treten Saucieren häufig paarweise auf. Neben ihnen sind stets Schälchen in großer Menge vertreten. Deshalb ist zu vermuten, daß Saucieren und Schälchen zu einem Trinkset gehören und in Zusammenhang mit zeremoniellem Trinken stehen, wie es möglicherweise mit dem Aufkommen des Weines in FH II üblich wurde. Saucieren könnten zum Servieren als Ausgußgefäße gedient haben. Allerdings ist es auch möglich, daß diese Rolle Askoi und Kannen zukam, Saucieren hingegen Libationsgefäße waren, die in der Zeremonie verwendet wurden.[663] In diesem Zusammenhang sind möglicherweise die Widderkopfsaucieren zu sehen.[664] Bemerkenswert ist, daß Schälchen und Saucieren in der Nordostpeloponnes nach den Analysen von Attas fast ausschließlich lokal erzeugt wurden. Jedoch fand ein gerin-

---

657 Wiencke 2000, 592–601.

658 Wiencke 2000, 597.

659 Wiencke 2000, 588–591. Zur Geschichte der Sauciere siehe Wiencke 2000, 584–592.

660 Datierung in FH I: Smith E. A., Prehistoric pottery from Isthmia, Hesperia 24, 1955, 142–146: 143–145, Nr. 4, Taf. 57.

661 Caskey J. L., The Early Helladic period in the Argolid, Hesperia 29, 1960, 290, Fig. 1.

662 Wiencke 2000, 584–592.

663 So Renfrew 1972 (Anm. 307) 284. Weinberg S. S., A gold sauceboat in the Israel Museum, AntK 12, 1969, 3–8.

664 Weißhaar 1986. Siehe auch Rambach 2003. Maran 1998, 272 macht darauf aufmerksam, daß diese Variante ausschließlich in Gebrauchskeramik vorkommt.

ger Austausch von Saucieren zwischen den Siedlungen statt, wobei die ortsfremden Saucieren aus Tonen benachbarter Siedlungen geformt waren.[665] Diese Gefäße könnten demnach im Zuge von Besuchen oder festlichen Zusammenkünften in den nächsten Ort gelangt sein.[666] Kragenhalsamphoren dürften ebenfalls mit ihnen in Zusammenhang stehen. Es ist zu vermuten, daß derartige zeremonielle Mähler bei Versammlungen in den Häusern mit zentralen Herdstellen stattfanden. Ab Lerna IIIC sind diese Herdplatten gebrannt und mit Dekoration von Stempelrollern versehen.[667] Derartige Herdplatten sind ebenfalls Agia Irini auf Keos belegt.[668] So geben die Gefäßformen (Sauciere/Schälchen) einen fest umrissenen kulturellen Code der Gefäßverwendung wieder, der im gesamten Verwendungsgebiet verstanden wurde.[669]

Eine weitere weit verbreitete Form ist die große tiefe Schale/Schüssel, die auch als Becken bezeichnet wird.[670] Ab Lerna IIIB ist sie mit einem T-Rand und einem Ringfuß ausgestattet. Häufig ist sie mit einem plastischen Band unter der Lippe versehen. Gemeinsam mit einem Schöpfer muß sie ein Gefäßpaar ergeben haben, das zum Servieren einer Flüssigkeit oder einer dickflüssigen Speise diente und dabei eine wichtige Rolle gespielt haben muß.[671] Pyxiden dürften hingegen wertvolle Kosmetika oder Medizin enthalten haben.[672]

Eine weitere bedeutende Form sind Askoi, die für FH II auf dem Festland sowohl als Askoskannen als auch als Askosbecher belegt sind. Äußerst wahrscheinlich ist das Entstehen dieser Formen aus den chalkolithischen Scheffelgefäßen (scoops). Askoi können in verschiedene lokale Varianten gegliedert werden. Askosbecher sind sowohl für FH I als auch für FH II gesichert. Auffällig sind die in Mittelgriechenland belegten Askoskannen mit trompetenförmigem Ausguß, schlauchförmige Askoskannen auf der Peloponnes, sowie eine westgriechische Sonderform, die einen stark akzentuierten Gefäßumbruch und einen über den Rand hochgezogenen Bandhenkel besitzt.[673] Askoi können auch mit Tierkopfprotomen versehen sein, wie ein Fund in Olympia belegt.[674] Ab Lerna IIIC treten auf dem Festland in Lerna[675] und Tiryns neu der Kugelaskos mit abgesetzter Ausgußtülle (Proto-Entenkannen) und der

665 Attas – Fossey – Yaffe 1987.
666 Rutter 1993a, 772. Rutter 1993b, 24.
667 Wiencke 2000, 556–559.
668 Wilson 1999, 49f.
669 Maran 1998, 273. Wiencke 1989, 503.
670 Wiencke 2000, 537–546.
671 Wiencke 2000, 633.
672 Wiencke 2000, 583. Zu den Hauptformen der keramischen Koiné auf dem griechischen Festland siehe Maran 1998, 271.
673 Misch 1992, 38–79; 246–250.
674 Rambach 2003.
675 Wiencke 2000, 534 (Typus 6).

Tieraskos auf. Beide Formen sind ein chronologisches Indiz und auf den Kykladen (besonders in Kastri) und in Westanatolien häufig.[676] Es ist zu vermuten, daß ihr Auftreten mit einer bestimmten Flüssigkeit in Zusammenhang steht.[677] Vogelvasen und theriomorphe Gefäße finden sich in Korinth, Zygouries und Eutresis und dürften in Zusammenhang mit der Ägäis zu sehen sein.[678]

Wichtige Formen aus dem Bereich der Vorratshaltung und Küche sind Amphoren, die als Gefäße zur Vorratshaltung auch als unbemalte Gattung vertreten sind, sowie einfache Pfannen. Große Bedeutung kommt auch der Tatsache zu, daß nun große pithoide Gefäße zur Vorratshaltung verwendet werden. Ähnlich wie die tragbaren Herde ist die Erzeugung derartiger Großgefäße als technische Leistung zu werten. Bemerkenswert ist, daß sie, wie diese häufig mit Stempelrollerverzierung versehen sind und so an die Verwendung von Siegelstempeln ab dem fortgeschrittenen FH II anknüpfen.[679] Eine ähnliche Entwicklung ist in der Nordostägäis ab Poliochni rosso zu beobachten.[680]

V. Karageorghis wies darauf hin, daß Gefäße mit vertikalem, gelochtem Stiel und sich nach oben öffnender Tülle oder Schale, wie sie in Voidokoilia/Pylos[681] und in Dokos[682] gefunden wurden, nach spätbronzezeitlichen Parallelen wahrscheinlich als Fackeln zu interpretieren sind.[683]

Festländische Steingefäße: Reibschalen

Von einer geringen Zahl von Fundorten, zu den Agios Kosmas, Lithares und mehrere Fundorte der südlichen Argolis gehören, sind Reibschalen bekannt. Bei ihnen handelt es sich um eckige Platten mit Füßen und niedrigem Rand, häufiger aber um runde Platten mit Flachboden und Rand, die einen H-Griff oder eine Spule als Griff tragen. Datiert werden die Stücke in FH I und II. Das Material ist Andesit, der von einer Insel mit vulkanischer Aktivität stammen muß. Wegen der einheitlichen Form der Gefäße sind nur wenige Produktionsstätten zu vermuten. Gelegentlich fand sich gemeinsam mit den Platten ein Stößel. Zu vermuten ist, daß

---

676 Auf ihre Bedeutung zur Synchronisierung von Lerna C und D mit der Lefkandi I / Kastri wurde im Kapitel zur Chronologie eingegangen.

677 Rutter 1985, 20.

678 Miller 1984, 214–216; 218–222; 418–421.

679 Lavezzi 1979. CMS VS 1A, 429–435. CMS V2, 1975, 397–400, Nr. 504–509. Pullen 1994a, 41–43. Weißhaar 1989b. Weißhaar H.-J., CMS VS 1B, 365–367; 376–410, Nr. 376–425. CMS V2, 1975, 428–453, Nr. 529–571. Lerna: Wiencke 1975, 93–114, Nr. 120–149.

680 Siehe dazu unten S. 927.

681 Korres G. St., Prakt 1978, 338, Fig. 4, Taf. 212g.

682 Papathanassopoulos – Vichos – Lolos 1993, 16, Taf. 1d.

683 Karageorghis 1999.

die Schalen weniger zum Mahlen von Getreide als zum Zerstampfen von Gewürzen dienten. Spuren von Farbpigmenten fehlen hingegen.[684]

(2) Lokale Varianten in der keramischen Koiné der Ägäis (Taf. 53–55, 61–62, 90–92)

Die hier aufgezählten Gefäßformen sind Bestandteile der keramischen Koiné, die sich über das gesamte griechische Festland bis nach Thessalien (Pevkakia Magula und Argissa Magula) erstreckt. In Makedonien sind sie nur vereinzelt in Servia belegt, wobei das hier vorgestellte Exemplar offensichtlich ein Import ist.[685] Dementsprechend ist das Aliakmon-Tal vermutlich als Randzone dieser Koiné anzusprechen. Das nördliche Westmakedonien, Zentral- und Ostmakedonien gehören hingegen in eine andere Keramik- und Kulturregion. Die Kykladen haben zumindest während des Großteils von FH/FK II teil an dieser Koiné. Aber auch die östliche Ägäis und Westkleinasien sind mit ihr eng verbunden, wie Funde in der Region von Izmir zeigen. In der Nordostägäis finden sich vereinzelt Saucieren in Poliochni[686], Thermi und Troia, jedoch steht ansonsten dieses Gebiet im Einflußbereich der nordwestanatolischen Kulturzone.[687]

Innerhalb dieser Trinksitten-Koiné-Zone sind speziell im späteren Verlauf dieser Periode lokale Entwicklungen zu beobachten. Zu ihrer Kernzone gehört die Nordostpeloponnes, von der Informationen durch die Publikationen von Lerna und Tiryns am dichtesten sind und die zur Charakterisierung der Keramik bereits oben herangezogen wurden. Für den Westen hat K. Zachos gezeigt, daß sich in der Spätphase die Keramik von den Ionischen Inseln bis nach Messenien vom restlichen festländischen Bereich abhebt. So sind hier vor allem tiefe, halbrunde Schüsseln mit einziehendem oder ausgestelltem Rand und Vertikalhenkeln, Humpen und Askoskrüge vertreten.[688] Dagegen fehlen Saucieren des Typus IV.[689] Bei den Grabfunden von Manika in Euboia treten zu den typischen festländischen Keramikformen kykladisch beeinflußte Gefäßformen hinzu.[690]

Ostattika und die westlichen Kykladen bildeten nach den Befunden von Agia Irini eine gemeinsame Keramikzone. Die lokal produzierten rotbraunen Waren zeigen die engsten stilistischen Beziehungen zu Ostattika, und zeichnen sich durch

---

[684] Runnels 1988.
[685] Ridley – Wardle 1979, 220.
[686] Z. B. Cultraro 1997a, 99.
[687] Podzuweit 1979a, 230f.
[688] Zachos 1987, 285f.; 302.
[689] Maran 1998, 18.
[690] Sampson 1985a, 243–302. Sapouna-Sakellarakis 1987a, 251–255. Sampson 1988a, 64–68. Sampson 1993b.

eine Mischung kykladischer und festländischer Charakteristika aus. Importe aus Ostattika sind in geringem Ausmaß zu vermuten, jedoch nicht gesichert, während wenig lokale keische Ware auch nach Attika exportiert wurde.[691]

Thessalien, das östliche Mittelgriechenland und das Spercheios-Tal sind bereits ab dem früheren Verlauf des FH II als eigener Bereich innerhalb der FH II-Keramikkreises zu betrachten. Dies wird vor allem durch die Materialpublikationen von Pevkakia und Argissa klar, die verschiedene für diese Region charakteristische Formen, wie Tassen mit randständigem Henkel, s-profilierte Gefäße, kleine Schalen mit Röhrenhenkeln und Spitzbecher aufweisen. Eine der Leitformen für Mittelgriechenland (Eutresis) bis nach Servia, die Trompetenkanne, ist auch in Pevkakia das typische Ausgußgefäß. Während die Leitformen Sauciere und Schälchen auf dem südlichen Festland lokal erzeugt werden, finden sich etwa in der Pevkakia-Magula Saucieren (so wie auch bemalte Pyxiden und Kykladenpfannen, die auf Kontakte mit der Keros-Syros-Kultur weisen) ausschließlich als Importe.[692]

(3) Keramik und Steingefäßfunde von den Kykladengräbern (Taf. 100–104)

Auf den Kykladen überwiegen auch in FK II (Keros-Syros-Gruppe) die Grabfunde gegenüber Keramikpublikationen von Siedlungen. Das einzige bisher ausführlich publizierte Siedlungsmaterial bildet die Keramik der nahe dem Festland gelegenen Insel Keos mit der Siedlung von Agia Irini. Weitere Publikationen betreffen Kavos/Daskaleio auf Keros.[693] Noch ausständig sind Materialpublikationen der Siedlungen von Skarkos auf Ios und Markiani auf Amorgos. Die in Gräbern gefundenen Gefäße haben vielfältige Entsprechung in den Siedlungen. Hauptformen sind Saucieren und Schalen, zylindrische und sphärische Pyxiden, Kernoi, Askoi und Fußschalen.[694] Eine besondere Form des FK II sind hutförmige Schalen mit breiter, horizontaler und flacher Lippe mit Ritzdekor. Sie wurden in großem Umfang in der Nekropole von Agioi Anargyroi entdeckt und sind hier kultisch zu deuten.[695] Sie fanden sich aber auch in Markiani auf Amorgos und dürften hier als Herde zum Kochen verwendet worden sein.[696] Verschiedentlich werden diese Schalen bereits der Kampos-Stufe zugewiesen.[697]

---

691 Wilson 1999, 231. Wilson 1987, 36–38.
692 Christmann 1996, 191–198.
693 Broodbank 1995b. Broodbank 2000b. Siehe Beitrag von P. Sotirakopoulou im Appendix.
694 Karantzali 1996.
695 Doumas 1977a, 103.
696 Karantzali 1996, 110.
697 Sherratt S. 2000, 196.

Rambach war es möglich, anhand der Gefäßfunde aus Gräbern der Keros-Syros-Gruppe eine feinere Unterscheidung in eine frühere Aplomata- und eine spätere Chalandriani-Gruppe vorzunehmen.[698] Sie erfolgt einerseits anhand der Steinschalen, die in der Aplomata-Gruppe einen innen verdickten Rand besitzen, während die der Chalandriani-Gruppe direkt unter dem Rand vier Griffleisten haben. Die Steinschalen der Aplomata-Gruppe sind häufig mit Marmorpyxiden mit zwei Zwillingsösenhenkeln am Umbruch, rinnenförmigen Marmorpaletten und ausgestellten Trichterbechern vergesellschaftet.

Die Kykladenpfannen[699] der Aplomata-Gruppe haben tendenziell eine kreisrunde Bodenplatte und einen Brettgriff. Verbreitet sind Sterndekor in Kerbschnitttechnik und miteinander verbundene Spiralen. Die Kykladenpfannen der Chalandriani-Gruppe haben dagegen eine ovale Bodenplatte. Als Bilder auf Laufspiralenhintergrund kommen häufig Schiffsdarstellungen dazu. Verbreitet sind Füßchengriffe, oberhalb derer sich Einritzungen in Form der weiblichen Scham befinden.[700]

Die Tonkegelhalsgefäße mit Kegelhalsfuß der Aplomata-Gruppe weisen bezüglich Form und Griffbildung noch deutliche Reminiszenzen an FK I-Gefäße auf, während die der Chalandriani-Gruppe Kreismuster-Stempelverzierung sowie drei bis vier Griffleisten besitzen. Steinschalen der Aplomata-Gruppe haben innen verdickte Lippen und können einen Flachboden haben oder auf einem Trompetenfuß sitzen. Dagegen weisen die geradwandigen Steinschalen der Chalandriani-Gruppe vier randständige, horizontale Griffleisten auf.

Die verschiedenen Steingefäßformen der Keros-Syros-Gruppe stellte Getz-Gentle in typologischer Reihung vor.[701] Ihre Hauptverbreitung finden sie auf Naxos, Paros, Keros und Syros. Steingefäße finden sich fast ausschließlich in Gräbern und nur äußerst selten im Siedlungskontext. Nach den Verletzungsspuren könnten sie allerdings bereits vor ihrer Niederlegung in Gräbern im symbolischen und eventuell im kultischen Bereich auch in Schreinen verwendet worden sein.[702] Im Grabkontext sind sie ein Zeichen von Wohlstand. Als Kombinationen sind Paletten mit Stößeln, offene Behältnisse, Kykladenidole, Schmuck, Geräte sowie Beintuben geläufig. Ein enger Zusammenhang besteht zwischen der Verwendung von Farbe und Paletten.[703]

---

698 Rambach 2000b, 269–300.

699 Karantzali 1996, 109f.

700 Eine ausführliche Darstellung der Entwicklung der Kykladenpfanne findet sich bei Rambach 2000b, 275–284.

701 Getz-Gentle 1996, 97–172.

702 Cycladica, 32.

703 Getz-Gentle 1996, 177–180. Zur Farbe, Bemalung von Kykladenidolen und Körpermodifikation siehe oben S. 315f.; 331–333.

Am Ende von FK I und vor allem in der Keros-Syros-Stufe treten neben den Marmorgefäßen Gefäße aus Chloritschiefer, Steatit und anderen weichen Steinen auf. Einerseits handelt es sich um Nachahmungen von Marmorgefäßen, andererseits ermöglicht das weiche Material das Einritzen von linearen und kurvolinearen Motiven, so bei Pyxiden und Kykladenpfannen. Die auffälligste Klasse sind hier die auf Beinen stehenden hüttenförmigen Pyxiden, zu denen auch das Gebäudemodell von Melos gehört.[704] Seltene Funde auf Kreta und dem Festland sprechen für kykladische Importe. Durch den Fund eines Pyxidendeckels dieser Gefäßgruppe mit der plastischen Darstellung eines Hundes auf Kreta und einer Entsprechung auf Naxos werden enge Verbindungen zu Kreta hergestellt. Getz-Gentle weist eine Reihe derartiger Gefäße dem Schaffen eines einzigen, vermutlich naxischen Bildhauers oder seiner Familie zu.[705]

In die Keros-Syros-Stufe datieren einige Figuren-Gefäße. Es handelt sich um ein vierfüßiges, längliches Gefäß mit Entenkannenausguß aus Phylakopi, das in FK III datiert, drei Gefäße in Form von Igeln von Agia Irini/Keos, Chalandriani/Syros und Panormos/Naxos sowie eine Vogelvase aus Ano Kouphonissi.[706] E.-M. Bossert publizierte ein Gefäß aus Panormos/Naxos, das über eine tüllenförmige Mündung am Bauch des Tieres zu füllen war. Analog zu den Affengefäßen Ägyptens deutet sie die Figur als Darstellung eines Affens.[707]

Kykladenpfannen (Taf. 48c, 101)

Eine Hauptform auf den Kykladen sind die sog. Kykladenpfannen. Sie tauchen mit der Kampos-Stufe und zeitgleich im spätem FH I in Attika (Agios Kosmas)[708] und Euboia auf. Belegt sind sie während des gesamten FH/FK II auf den Kykladen und auf dem Festland. Eine ausführliche typologische Untersuchung unternahm J. E. Coleman.[709] Kykladenpfannen sind flache, pfannenartige Gefäße mit einem stark ausgeprägten Griff, der in verschiedenen Variationen ausgebildet sein kann. Die meisten Kykladenpfannen sind aus Ton, nur wenige Exemplare sind aus Marmor gefertigt, und aus Alaça Hüyük stammen zwei dem Typus der Kykladenpfannen ähnliche Gefäße aus Kupfer. Auffällig ist, daß die bisher in Daskaleio/Kavos gefundenen Kykladenpfannen ausschließlich aus Marmor gefertigt sind.[710]

---

704 Höckmann 1975.
705 Getz-Gentle 1996, 190–204.
706 Miller 1984, 190f; 197–200; 406–408. Zu Vogelgefäßen auf dem Festland siehe weiter oben.
707 Bossert 1983.
708 Rambach 2000b, 249–264.
709 Coleman 1985.
710 Broodbank 2000a, 232–236. Broodbank 2000b, 334–337.

Kykladenpfannen zeichnen sich durch Dekor in Form von Ritzverzierung und Impresso (Kerbschnitt in Form von Dreiecken) aus, welche mit einer weißen Paste gefüllt sind. Mit wenigen Ausnahmen sind die Kykladenpfannen von Manika unverziert. Die Griffe der Kykladenpfannen sind füßchenförmig, Π-förmig oder aber plattenförmig gebildet. Nur in Manika kommen dreieckige Griffplatten vor. Ein weiterer festländischer Grifftypus ist plattenförmig, aber an der Vorderkante eingezogen („bracket"-Typ). Die wenigsten Kykladenpfannen haben eine völlig runde Form, und die meisten sind oval. Die geritzte bzw. in Form von Dreiecken eingeschnittene Musterverzierung besteht häufig aus konzentrischen Kreisen und Zentralmotiven in Form von Spiralnetzen, Sternen oder Schiffsdarstellungen. Auf dem Griffansatz der Pfannen befinden sich häufig die weiblichen Genitalien eingeritzt, ein Dekor, den Coleman rein tektonisch als Nachahmung des menschlichen Körpers deutet, wobei die Hasten der Griffe als Füße zu verstehen sind.[711]

Der Kampos-Typ, wie er in Ano Kouphonisi vorkommt, ist kreisrund und hat einen Π-förmigen Griff.[712] Das Zentralmotiv ist von mehreren Kreisen eingefaßt, wobei sich handgezogene Spiralbänder mit Querschnittbändern abwechseln.[713] Die Kykladenpfannen des früheren FK II[714] (Rambachs Aplomata-Gruppe) haben tendenziell eine kreisrunde Bodenplatte[715] und einen Brettgriff. Verbreitet sind Sterndekor in Kerbschnitttechnik und miteinander verbundene Spiralen. Die Kykladenpfannen der Chalandriani-Gruppe haben dagegen eine ovale Bodenplatte. Als Bilder kommen häufig Schiffsdarstellungen auf Laufspiralenhintergrund dazu.[716] Verbreitet sind Füßchengriffe, oberhalb derer sich Einritzungen in Form der weiblichen Scham befinden.[717]

Die festländischen Kykladenpfannen sind meist lokal hergestellt. Besonders die Pfannen aus Manika ohne Dekor oder mit sehr eigenständigem Dekor sowie mit Dreiecksgriffen und Griffzapfen sprechen für eine lokale Entwicklung. Die attischen Kykladenpfannen stammen großteils aus Siedlungskontexten. Typisch für sie sind ein Band von gestempelten Laufspiralen, die einen zentralen Stern einfassen. Damit bestätigt sich die Beobachtung von E. Bossert, daß gestempelte Spiralen und konzentrische Kreise festländische Charakteristika sind.[718] Auf Kre-

[711] Coleman 1985, 191–196.
[712] Rambach 2000b, 186–211. Karantzali 1996, 109.
[713] Coleman 1985, 196–197.
[714] Karantzali 1996, 109f.
[715] Rambach 2000b, Beilage 5/28.
[716] Coleman 1985, 198.
[717] Eine ausführliche Darstellung der Entwicklung der Kykladenpfanne findet sich bei Rambach 2000b, 275–284.
[718] Bossert E.-M., Die gestempelten Verzierungen auf frühbronzezeitlichen Gefäßen der Ägäis, JdI 75, 1960, 1–16.

ta sind nur wenige Kykladenpfannen belegt, und als Gefäßform fehlen sie weiterhin in der östlichen Ägäis. Eine Ausnahme bilden die beiden mit Kykladenpfannen verwandten Kupfergefäße in Alaça Hüyük.[719]

Bezüglich der Funktion der Gefäße kommt Coleman zu dem Schluß, daß sie nicht als Deckel sondern als Behältnisse dienten. Da sie sowohl in Siedlungen als auch in Gräbern vorkommen, ist naheliegend, daß sie dem täglichen Gebrauch dienten. Dafür spricht auch das Fehlen von Dekor bei den Pfannen von Manika. In den Gräbern kamen sie gemeinsam mit Kykladenidolen, also nicht als ihr Substitut vor. Deshalb ist es für Coleman wahrscheinlich, daß sie als Platte zum Darreichen von Nahrung dienten. Eine religiöse Deutung lehnt Coleman ab.[720] Ansonsten sind nur gelegentlich Beobachtungen zur Lage der Pfannen und eventuellem Inhalt gemacht worden. Da sich in marmornen Kykladenpfannen Reste roter Farbe fanden, vermutet Rambach, Kontoleon folgend, daß sie zum Zerreiben, Pulverisieren und Vermischen von Farbsubstanzen dienten.[721] Allerdings möchte Getz-Gentle diese Interpretation nicht auf die Tonpfannen übertragen.[722] Als Verwendungszweck favorisiert sie eine Interpretation als Spiegel, dem während der Bemalung besondere Bedeutung zugekommen wäre.[723] In Manika fand man zuletzt Kykladenpfannen gehäuft in Gräbern an die Wand gelehnt. In einem Fall lag in einer Pfanne eine Obsidianklinge.[724]

Zu einer möglicherweise symbolischen Bedeutung der Kykladenpfannen gibt es eine Reihe von Überlegungen. Ihr Ausgangspunkt sind die auf den Kykladenpfannen abgebildeten Darstellungen aus dem Bereich der Meeres- und Seefahrtssymbolik (Wellen, Gestirne, Langboote) sowie die Sexualsymbole am Griffansatz. Getz-Gentle sieht diese Symbolik im Zusammenhang mit einer kykladischen Gottheit des Lebens und des Todes.[725] Goodison interpretiert diese als Symbol einer weiblichen Sonnengöttin.[726] S. Sherratt setzt die auf Kykladenpfannen abgebildeten Symbole in Zusammenhang mit der Darstellung einer weiblichen Gestalt auf dem Silberdiadem von Kastri sowie den achtstrahligen Sternen im Bereich der frühdynastischen Kultur des Zweistromlandes. Diese gelten als Symbol der Ishtar, die als syrische Astarte und griechische Aphrodite weiterlebt. Alle diese Gottheiten haben enge Verbindungen zu den Gestirnen und zum Meer, gelten aber gleichzeitig als Fruchtbarkeitssymbol. Eine derartige Gottheit könnte nach Sherratt in der

[719] Coleman 1985, 198–202.
[720] Coleman 1985, 202–204.
[721] Rambach 2000b, 233f., Anm. 978.
[722] Getz-Gentle 1996, 180–182. So auch Goodison 1989, 3–4.
[723] Getz-Gentle 1996, 180–182.
[724] Sapouna-Sakellaraki E., ADelt 51, 1996, B´1 Chron 295.
[725] Getz-Gentle 1996, 180–182.
[726] Goodison 1989, 18–20.

frühkykladischen Kultur, die auf der Langbootgesellschaft mit ihrer Notwendigkeit von Exogamie basiert, verhaftet sein. Daß derartige Verbindungen nach Osten bestanden haben, ist aufgrund der Zylindersiegel sowie der Ähnlichkeiten im Bereich der Figuralplastik anzunehmen.[727]

(4) Gebiete außerhalb der keramischen Koiné der Ägäis: Makedonien
(Taf. 65–66b, 67–68, 79, 80b-81)

Makedonien befindet sich während der mittleren Phase der Frühbronzezeit außerhalb der Zone der keramischen Koiné der Ägäis. In Westmakedonien sind in Servia zwar Saucieren als Importe noch faßbar, jedoch überwiegt Keramik, die an den innerthessalischen Bereich erinnert. Es handelt sich um schwarze und rote Poliurware. An Formen überwiegen Schalen mit eingezogenem Rand oder T-Rand mit Plattenhenkeln, daneben sind Kannen mit Bandhenkel und Ringfuß sowie rundbodige Schalen mit hochgezogenen Henkeln beliebt.[728]

In Zentralmakedonien bietet die Stufenabfolge von Schicht 28 bis Schicht 23a (Stufe A von Kastanas) eine lückenlose Abfolge für die mittlere Phase der Frühbronzezeit. Innerhalb dieser können demnach zwei Entwicklungsphasen beobachtet werden: In der frühen Phase entsteht eine lokale, makedonische Keramiktradition, und Kontakte mit dem Norden, wie sie in Ostmakedonien zu bemerken sind,[729] sind nicht vorhanden. Dagegen weist die Keramik bereits in dieser Phase eine gewisse Verwandtschaft mit Thessalien auf. In der mit dem auslaufenden FH II zu korrelierenden Phase sind wie in Thessalien überregionale Kontakte mit der Ägäis und dem Balkan deutlich vorhanden. Generell ist die frühbronzezeitliche Keramik von Kastanas dunkel gebrannt. Die häufigste Gefäßgruppe sind Töpfe, gefolgt von Schalen, Vorratsgefäßen und Pithoi. Tassen und Becher, zweihenkelige Gefäße und Krüge, Amphoren und Pfannen machen einen geringen Anteil aus. Töpfe mit einbiegendem Oberteil und S-Profil kommen in den älteren und den jüngsten Schichten vor, während eimerförmige Töpfe in Schicht 24 und 23a dominieren. Schalen haben in den älteren Schichten vorzugsweise einen einziehenden Oberteil, in den jüngeren nehmen kalottenförmige Schalen zu, und ab Schicht 24 ist das Auftreten von steilwandigen Schalen und Flachschalen zu bemerken. Bei den Randformen kommen ab Schicht 24 schräg abgeschnittene Ränder und T-förmige Ränder neu hinzu. Die Hauptverzierungsform sind Fingertupfenleisten, und gelegentlich auch Buckel. Ab Schicht 24 kommen neu Impresso-, Rillen- und

[727] Sherratt S. 2000, 198–200.
[728] Ridley – Wardle 1979, 220–224.
[729] Siehe dazu unten.

Kannelurverzierung hinzu. Die Öffnung zur Ägäis in den jüngeren Schichten zeigt sich im Vorkommen einer Sauciere und eines Askos.[730]

Für Ostmakedonien ist während der mittleren Stufe der Frühbronzezeit eindeutig eine Ausrichtung nach Norden zu beobachten. In diese Stufe fällt auf alle Fälle Sitagroi Phase Vb[731] und möglicherweise noch Va,[732] Dikili Tash IIIb[733] und Pentapolis II.

Die Keramik der Phase Sitagroi Vb ist gröber als die Keramik der Phase Va, und die Oberfläche ist weder einheitlich gefärbt noch besonders hoch poliert. Musterdekoration beschränkt sich auf einfache Dekorweisen, sodaß der Keramik nur ein geringer Prestigecharakter zukommt. Charakteristisch für Phase Vb sind kleine, hohe einhenkelige Tassen von gerundetem oder Knickwandprofil mit einem schmalen Bandhenkel, gerundetem Boden und ohne Dekor. Von ihnen unterscheiden sich klar größere konische Schalen, kleine Urnen, Schüsseln und Becher. Einen wichtigen Bestandteil des Materials machen große Schalen mit eingezogenem Rand oder T-Rand aus, die nun mit Knubben oder Griffösen versehen sind. Urnen sind mit plastischen Leisten und mit Tupfen oder Fingernageleindrücken versehen. Insgesamt besteht zwischen den Phasen Va und b ein wesentlich größerer Bruch in der Kontinuität als zwischen Sitagroi IV und Va.

Wie in Südgriechenland läßt sich auch für den Norden das Entstehen eines Keramiksets aufgrund der sozialen Bedeutung der einzelnen Gefäße beobachten. So ist in der Kombination von Kanne/Tasse, die ab Sitagroi IV einsetzt, die Bedeutung von Getränken wie möglicherweise Wein im sozialen Bereich abzulesen. Derselbe soziale Zusammenhang besteht auch in der Badener Kultur.[734] Hinzu kommt die konische Schale als Gefäß zum kommunalen Mahl.

(5) Die Nordostägäis (Taf. 118–119)

Die Nordostägäis ist während FH II keramisch dem anatolischen Keramikbereich und in der Folge der Entstehungsregion der Gefäßformen der Lefkandi I / Kastri-Stufe zuzurechnen.[735] Eine Reevaluierung der Keramikformen von Poliochni ergibt, daß Poliochni verde noch im Zeichen der älteren, in Anatolien heimischen Keramiktradition steht, während mit Poliochni rosso bereits Schnabelkannen und die Glockentasse auftreten. Verschiedene Formen finden sich gleichzeitig

730 Aslanis 1985, 157.
731 Sherratt A. 1986a.
732 Siehe dazu weite oben.
733 Séfériadès 1983a.
734 Sherratt A. 1981, 282.
735 Siehe dazu weiter unten.

auf dem griechischen Festland und den ägäischen Inseln. Der Fruchtständer ist auch in Kouphonisi und in Pyrgos/Kreta belegt.[736] Gefäßgattungen der griechischen keramischen Koiné finden sich als Importe.[737] Der perforierte einhenkelige Fußbecher kommt sowohl in Aplomata/Naxos, Kolonna/Aigina als auch in Lerna vor.

Abgesehen von den chronologisch wichtigen anatolisierenden Keramikformen ergaben Keramikstudien zur Gebrauchskeramik von Poliochni wichtige neue Aspekte für die Periode rosso. Ab dieser Periode sind vor allem Änderungen bei den Vorratsgefäßen zu beobachten. Sie zeigen eine größere Formenvielfalt als in früheren Perioden. Dies dürfte ein Zeichen dafür sein, daß nun Nahrungsmittel vermehrt gelagert werden. Andererseits gehen sie nach Kouka auf eine Privatisierung des Speicherns zurück. In diese Phase gehören auch mittels Rollsiegelstempelung verzierte Vorratsgefäße.[738] Eine weitere äußerst große und einheitliche Klasse sind dreifüßige Kochtöpfe mit runden Böden. Während auf den Kykladen Kochtöpfe fast völlig fehlen, haben die minoischen von Beginn an einen Flachboden. Gründe dafür könnten thermodynamischer Natur, aber auch im Kochgut begründet sein.[739] Ein geringeres Repertoire an Formen und Größen haben perforierte Gefäße, die als Siebe zu interpretieren sein dürften. Möglicherweise dienten sie dazu, aromatische Pflanzen in Flüssigkeiten zu tauchen. Im Falle einer derartigen Verwendung wäre durch ihre Seltenheit auch ein gewisser, möglicherweise auch symbolischer Wert gegeben.[740]

Besonders die Typen der Periode giallo sind auf den griechischen Inseln und dem östlichen griechischen Festland verbreitet, allen voran das Depas Amphikypellon und der einhenkelige Trichterhalsbecher (one-handled tankard). Eine mit Poliochni giallo vergleichbare Flügelgriffamphore fand sich auch in Lerna IV.[741]

Von den neu publizierten Keramikkomplexen ergab vor allem Emporio auf Chios mit Period IV-II eine ununterbrochene Abfolge für FB 2. Mit Period IV wird die chalkolithische weißbemalte Dekorationstechnik nun durch Ritzverzierung (häufig mit pastoser Füllung) ersetzt. Bei den lokalen Waren ist die polierte, silbergraue Ware hervorzuheben. Glimmerware könnte von den Kykladen, Obsidian-Ware aus der Troas und Keramik mit weißer Engobe vom griechischen Festland stammen. Hauptformen sind Schalen mit einfachem Rand oder Schulterknick und seitlichem Horizontalhenkel; Schalen mit ausgestelltem Rand und linearer Ritz-

---

[736] Doumas – Angelopoulou 1997.

[737] Zusammenfassend Rutter 1993b, 23; 34 Anm. 48.

[738] Benvenuti 1988–89 (mit einer Darstellung von Menschen).

[739] Zur Auswirkung der Form auf die Thermodynamik und zur chemischen Zusammensetzung der feuerfesten Kochtöpfe siehe Ciliberto – Scuto – Spoto 1997.

[740] La Rosa 1997.

[741] Doumas – Angelopoulou 1997.

verzierung entlang der Lippe; Schöpftassen; Kannen mit schrägem Ausguß, Bauchknubben oder Ritzverzierung auf der Schulter; ritzverzierte Schnabelaskoi; Kochtöpfe; Amphoren mit Bauch- oder Schulterhenkeln und häufig scharfer Halsprofilierung sowie Deckel mit zentralen oder seitlichen Griffen auf der Oberseite sowie Ritzverzierung.[742] Die Keramik der Period III setzt die Merkmale der Period IV fort, und auch die Keramik der Phase II zeigt eine klare Entwicklungslinie aus Period IV. Sie ist in Area A[743], aber auch in drei Entwicklungsstufen in Area B[744] vertreten. Schalen mit Schulterknick sind nun dominant und tragen gelegentlich horizontale Dreieckshenkel. Schalen mit ausgestellter Lippe zeichnen sich durch besonders gute Politur aus, und Ritzverzierung tritt besonders auf polierten Amphoren auf. Charakteristisch werden als einzige anatolisierende Gefäßform Schnabelkannen, deren Schnabelspitze mit einer Warze versehen sein kann. Weiße polierte Ware wird lokal erzeugt, während Ware mit weißer Engobe importiert wird.

(6) Lefkandi I / Kastri-Stufe / FB 3a (Taf. 5, 47, 51c, 56, 93–94, 98, 113)

Im fortgeschrittenen FH II tauchen in einer Reihe von Siedlungen der Ägäis, Küstenthessaliens, Euboias und der Küstenbereiche Boiotiens und Attikas Keramiktypen auf,[745] die nicht mit der Formtradition des FH II zu verbinden sind. Auf den Kykladen fanden sich die anatolisierenden Gefäßformen in stratigraphisch gesichertem Kontext nur in Agia Irini, während sie in Kastri, Kynthos/Delos, Panormos/Naxos und Akrotiri/Thera nur typologisch getrennt werden konnten.[746] In Euboia sind es Lefkandi I und Manika, in Thessalien Pevkakia,[747] auf Skyros Palamari II[748], in Boiotien Theben und im Saronischen Golf Aigina. Die charakteristischen Formen sind der Teller, der einhenkelige Tricherhalskrug/Becher („trojanischer Henkelbecher"),[749] die Glockentasse, das Depas Amphikypellon und

[742] Hood 1981–82, 354–425.
[743] Hood 1981–82, 427–469.
[744] Hood 1981–82, 480–512.
[745] Maran 1998, 154.
[746] Siehe entsprechende Abschnitte im Fundbericht.
[747] Christmann 1996, 196–202.
[748] Abgesehen von den hier besprochenen anatolisierenden Gefäßformen zeigt Palamari noch durch andere Importgefäße enge Verbindungen in die Nordostägäis. Siehe dazu Fundbericht S. 731f.
[749] Zu troianischen Henkelbechern in kykladischen Siedlungs- und Grabkontexten sowie am Festland siehe Rambach 2000b, 345–356. Da in Attika und Boiotien Henkelbecher bereits in FH I vorkommen, wäre es möglich, daß die mit dem Lefkandi I / Kastri-Komplex auftretende Form früher als die anderen Formen angenommen wurde und in der Folge miteinander verschmolzen.

die Schnabelkanne,[750] also Eß- und Trinkgeschirr zur Nahrungskonsumation.[751] Daneben ist die Pyxis als kykladische Form von Bedeutung.[752] Im Gegensatz zu den bisher in Griechenland belegten Keramikgattungen sind diese Gefäßformen nun nicht mit dem sog. Urfirnis bemalt sondern tragen eine Gefäßoberfläche mit schwarzem, rotem oder rötlichbraunem, hochglänzend poliertem Überzug[753], der an metallene Prototypen erinnert. Dementsprechend vermutet Nakou, daß die Verbreitung dieser Formen über Metallgefäße, vergleichbar mit denen im Schatz von Troia erfolgte, und ihre Farbe auf eine Nachahmung der Edelmetalle zurückzuführen ist.[754] Gemeinsam mit den neuen anatolisierenden Gefäßformen ist erstmalig die Verwendung der Töpferscheibe auf griechischem Boden gesichert.

Mit dem Auftreten dieser neuen Keramikformen ist also ein neuer kultureller Einfluß faßbar, dessen Ära auf dem Festland nach dem ersten Fundort in Euboia als Lefkandi I-Gruppe,[755] auf den Kykladen nach der Siedlung von Kastri als Kastri-Gruppe[756] bezeichnet wurde.[757]

Diese Keramikformen haben ihre Herkunft in der östlichen Ägäis und in Westanatolien.[758] Hier war im Laufe der FB 2 ein Vereinheitlichungsprozeß im Gange, dessen Zentrum möglicherweise in Nordwestanatolien im Bereich der Demircihüyük-Kultur lag, obwohl gewisse Gefäßformen auch in Südwestkleinasien ihren Ursprung haben könnten. Hand in Hand mit dieser Vereinheitlichung entstand eine neue Interaktionssphäre, die sich im Osten bis an den Euphrat, im Westen bis an die Ostküste des griechischen Festlandes erstreckte.[759] Der Vereinheitlichungsprozeß erfolgte in mehreren Stufen und wurde auch in dieser Form über die Ägäis übertragen.[760] In der Keramik ist die erste Stufe im Auftreten des sog. trojanischen Henkelbechers / one handled tankard, der Schnabelkanne mit schräger Mündung und rundem/linsenförmigem Körper sowie der Glockentasse zu erkennen. Während der trojanische Henkelbecher eine lange Laufzeit hat, tritt die Glockentasse ausschließlich in diesem frühen Horizont auf und ist deshalb für diesen kennzeichnend. In der Ostägäis bzw. in Westkleinasien ist sie in Poliochni

---

750 Rutter 1979, 4–8.

751 Wilson 1999, 238. Maran 1998, 274.

752 Rutter 1979, 7f.

753 Barber R. – MacGillivray 1980.

754 Nakou 2000b, 33–36.

755 Renfrew C., The emergence of civilization. The Cyclades and the Aegean in the third millennium B. C., London 1972, 102–105.

756 Doumas 1977a, 22f.

757 Zur Synchronisierung der Lefkandi I / Kastri-Stufe mit dem ausgehenden FH II bzw. der Zeit der Korridorhäuser siehe Kapitel B.I.2.a(3) und b(1).

758 Zur anatolischen Chronologie und zur Synchronisierung mit der griechischen Ägäis siehe oben. Zum Auftreten in Poliochni siehe oben.

759 Maran 1998, 421–424. Korfmann 2001b, 361–364.

760 Efe – İlaslı 1997.

rosso, Tarsus EB IIIA, Beycesultan XIIIa und Samos II, also Siedlungshorizonten der anatolischen späten FB 2b vorhanden. Einer späteren Stufe gehören dagegen das Depas Amphikypellon, der Humpen und der scheibengedrehte Teller an. Der Depas-Becher ist die klassische Form des Troia II spät und III, Poliochni giallo, Samos II-III und Karataş VI, die der anatolischen FB 3a entsprechen, vertreten. Besonders der Depas-Becher entwickelt sich weiter und ist gemeinsam mit Schalen mit einziehendem Rand kennzeichnend für Troia IV, Beycesultan X-VIII und das späte Tarsus EB III, die in die anatolische FB 3b gehören.[761]

Im griechischen Raum treten die anatolisierenden Formen analog zu Westanatolien schrittweise auf, und gleichzeitig ist – wie bereits Barber erkannte[762] – eine frühere und eine spätere Entwicklungsstufe der Lefkandi I/Kastri-Stufe faßbar.[763] In Manika und Lefkandi kommen Schnabelkanne und trojanischer Henkelbecher gemeinsam vor, dagegen fehlen Depas-Becher.[764] Die Glockentasse ist z. B. in Lerna III spät, Ägina II und in Agia Irini II spät/III früh faßbar.[765] Der Depas-Becher ist dagegen in Agia Irini III und zahlreichen andere Fundkomplexen vertreten und zeigt wie in Anatolien eine Formentwicklung.[766]

Nach unserer heutigen Materialkenntnis waren die anatolisierenden Gefäßformen im Verhältnis zu den charakteristischen Gefäßformen des FH II (Schälchen, Sauciere) an den einzelnen Fundorten in unterschiedlichem Ausmaß vertreten. In der zentralen Ägäis, wie in Kastri, dominieren anscheinend die anatolischen Formen und ersetzen hier das Eß- und Trinkgeschirr des klassischen FH/FK II wie Sauciere und Schälchen. Dagegen laufen in der westlichen Ägäis (Agia Irini III) und auf dem Festland (Lefkandi I, Manika) die beiden Formengruppen nebeneinander her und werden in höchst unterschiedlichem Ausmaß verwendet. Ähnliches dürfte für die gestörten Befunde von Mt. Kynthos[767] und Panormos[768] gelten. Auf den Kykladen am besten publiziert ist bisher das Material von Agia Irini: In Agia Irini III machen die anatolischen Formen hauptsächlich lokaler Produktion nur einen geringen Anteil des Gesamtmaterials aus. Daneben wird die charakteristische Keramik des FH II weiterproduziert. Ein Vergleich mit der früheren Phase Agia Irini II ergibt, daß nun die einhenkelige Tasse, die Glockentasse und die Platte die Sauciere, das Schälchen und die mittelgroße Schale immer mehr ersetzen. Auch fehlt nun der für die frühere

761 Manning 1995, 81–86. Maran 1998, 417–419.
762 Barber R. 1987, 138.
763 Zusammenfassend Maran 1998, 273f.
764 Mellink 1986, 145–151.
765 Manning 1995, 82–84.
766 Siehe Verteilungskarte bei Broodbank 2000a, 312, die allerdings gewisser Korrekturen bedarf.
767 Rambach 2000b, 333.
768 Karantzali 1996, 24–26.

Phase typische schlüssellochförmige Herd mit Stempeldekor als Zentrum des Hauses, sodaß gemeinsam mit den neuen Gefäßformen auf einen Wandel in der sozialen Praxis geschlossen werden kann. Vermutlich gelangten die neuen Formen nicht mittels Bevölkerungsbewegung sondern über den Handel nach Keos. Dafür spricht auch, daß auf den Kykladen keinerlei Zerstörungshorizonte belegt sind.[769] Speziell in Mittelgriechenland zeugen die Formen des FH IIB von einer Verschmelzung des anatolischen Formenkreises mit einheimischen Formen. Besonders auffällig ist dies bei Tassen und Humpen, bei denen als Besonderheit ihr gewellter Rand auffällt.[770]

Ob der Wandel im Keramikrepertoire von FK IIA zu FK IIB mit einem Bevölkerungswechsel einherging, kann nicht mit Sicherheit gesagt werden. Die Situation könnte allerdings von Ort zu Ort unterschiedlich gewesen sein. R.L.N. Barber, J. MacGillivray, Ch. Doumas und Z. Stos-Gale brachten das Auftreten der anatolisierenden Formen in Verbindung mit einer Zuwanderung fremder Bevölkerung. Dagegen vermuten J. Maran und C. Broodbank, daß sie auf gemeinsam mit Neuerungen im Bereich der Metallurgie auftretende neue Trinksitten zurückzuführen sind.[771] Dafür spricht auch der Befund von Agia Irini, wo dieser Wandel in der Verwendung von Eß- und Trinkgeschirr in keinerlei Zusammenhang mit einer gewaltsamen Zerstörung steht sondern kontinuierlich passiert.[772] Nakou vermutet, daß die Verbreitung des neuen Eß- und Trinkgeschirrs auf den Kykladen in Zusammenhang mit Mechanismen, die Macht vermitteln, nämlich privilegiertem Essen und Trinken, zu sehen sind.[773]

Der Ausgangspunkt der Keramik ist die Nordostägäis, jedoch hat Sotirakopoulou aufgezeigt, daß die Glockentasse eher südostägäische Vorläufer hat.[774] Nach Maran und Brookbank verlief ihre Verteilung, unter Auslassung der südwestlichen Kykladen, entlang der Handelsrouten von der Ostägäis über die zentralen Kykladen bis an die Küste Attikas und Euboias. Auf Kreta faßten die Gefäßformen nicht Fuß.[775] Argumente für eine Koppelung der neuen Keramik mit einer Zuwanderung von Bevölkerung sind dagegen: Im Gegensatz zu Agia Irini ist mit Lefkandi eine Neugründung faßbar. In Kastri sind nicht nur in der Keramik, sondern auch in der Metallurgie mit der Verwendung von Zinnbronze wesentliche neue Tendenzen faßbar, und in der Keramik ist die Einführung der Töpferscheibe von Bedeutung.[776] Dagegen

---

769 Wilson 1999, 233.

770 Siehe Beitrag von K. Psaraki im Appendix.

771 Maran 1998, 274. Broodbank 2000a, 311. Zum Aufkommen der neuen Gefäßformen in Anatolien siehe Mellink 1989, 325f.

772 Wilson 1999, 238f.

773 Nakou 2000b, 50f.

774 Sotirakopoulou 1997, 533.

775 Broodbank 2000a, 313.

776 Rutter 1979, 8.

ist allerdings die Weiterverwendung des Gräberfeldes von Chalandriani zu setzen.[777] Hier ist es möglich, daß die Chalandriani-Gruppe integraler Bestandteil der Kastri-Gruppe ist. Eine neue Form in den Gräbern von Chalandriani ist die Teekanne,[778] die auch auf Kreta auftritt und der Henkelbecher auf Trompetenfuß.[779] Besondere Bedeutung kommt nun der Grobkeramik in Form von Schüsseln und Schalen, die häufig mit plastischen Leisten versehen sind, zu.[780] Auf die Bedeutung der Proto-Entenkanne, die nun auch in Kastri auftritt, wurde bereits hingewiesen.

c) FH III / FK III(B) / FB 3b

Die Keramiktradition zeigt mit dem Ende von FH II einen markanten Bruch. Dieser besteht vor allem in der völligen Aufgabe der Hauptformen des Eß- und Trinkservices, nämlich von Schälchen und Saucieren, die in erster Linie durch den zweihenkeligen Topf (Humpen) und die zweihenkeligen Schüsseln mit Ringhenkel (Bass Bowls) ersetzt werden.[781] Dieser Bruch wird mittlerweile jedoch durch die Funde der „Übergangsphase" zwischen FH II und III in Tiryns abgeschwächt.[782] Hier finden sich gemeinsam mit Keramik des FH II bereits wenig für FH III charakteristische „Smear Ware" sowie einige frühe Gefäßformen des FH III (Humpen, Ouzo-Becher, Bass Bowl) und ein geringer Anteil an musterbemalter Ware.[783] Auch in Küstenthessalien ist der Bruch nicht so stark spürbar, und eine kontinuierliche Abfolge zwischen dem anatolisierenden Keramikkomplex und der nachfolgenden Keramik des Mittelthessalikums, das in seiner Frühphase zeitgleich mit FH III steht, ist zu beobachten.[784] Auf den Kykladen zeigt zwar die Keramik der in die FK III-Stufe einzuordnenden Phylakopi I:ii/iii-Stufe verschiedene Merkmale der vorangehenden Keros-Syros- und der Kastri-Stufe. Da jedoch auf den Kykladen gesicherte Funde für das frühe FK III bisher fehlen, kann zur Entstehung dieser Keramik noch keine allgemein gültige Aussage getätigt werden.

Gleichzeitig ist für FH III / FK III / FB 3 eine starke Regionalisierung festzustellen: Ursache dafür ist nach Rutter die Tatsache, daß die FH III-Keramik in einem lokalen Umwandlungsprozeß entstanden ist, bei dem die neuen, für FH III

---

[777] Rambach 2000b, 332–362.
[778] Rambach 2000b, 343f.
[779] Rambach 2000b, 356.
[780] Karantzali 1996, 123–125.
[781] Maran 1998, 275f.
[782] Maran 1998, 155f. Zum Verhältnis des Übergangshorizontes von Tiryns zur Lefkandi I-Stufe siehe Manning 1995, 51–63 und Rutter 1995, 647.
[783] Weißhaar 1982a, 462f.
[784] Maran 1998, 281f.

charakteristischen Gefäß- und Keramikgattungen aus verschiedenen Wesenszügen der Keramik des klassischen FH II sowie der Lefkandi I / Kastri-Stufe hervorgehen. Für die Peloponnes vermutet Rutter, daß die Verschmelzung der anatolisierenden Gefäßformen mit der lokalen Keramik außerhalb dieser Region in Attika und Böotien stattfand, bevor sie nach Süden in die Argolis gelangte. Auf diese Weise werden in Lerna anatolische Züge in der Keramik eingeführt, während in Lefkandi in Euboia erst jetzt gewisse typisch festländische Züge neu in der Keramik auftreten. Spät erfolgt die Ausbreitung des neuen Keramikstils nach Lakonien und Messenien.[785]

Lokale Keramikstile sind besonders bei der Musterverzierung zu beobachten. Sie könnten auf das Zusammenwirken verschiedener, an den einzelnen Orten unterschiedlich stark vorhandener Einflüsse, die zum Entstehen der FH III-Kultur führten, zurückzuführen sein.[786] Dabei handelt es sich einerseits um die dunkel auf hellen bzw. hell auf dunklen Grund gemalten Muster, aber auch um Ritz- und Einstichverzierung.

Maran kennt auf griechischem Boden fünf keramische Zonen. Es sind dies die Nordostpeloponnes und Ägina, die boiotisch-mittelgriechische Zone, die Euboia-Magnesia-Gruppe, die westpeloponnesische Gruppe und die Phylakopi I-Kultur.[787] Die östliche Ägäis steht im Einflußbereich Westanatoliens, und Makedonien ist dem balkanischen Kulturraum zuzuordnen.

(1) Nordostpeloponnes und Ägina (Taf. 14d-e, 30–34)

Für die Nordostpeloponnes ist vor allem die Arbeit Rutters für Lerna maßgeblich. Analysiert man den Entstehungsprozeß der Keramikformen von Lerna, so gehen größere, hauptsächlich geschlossene Gefäße auf lokale Traditionen zurück, während kleinere, offene Formen auf den Lefkandi I-Komplex zurückzuführen sind. Erst mit dem Beginn von FH III sind Einflüsse der Lefkandi I-Stufe in der Argolis faßbar. Einerseits existierten für eine Vielzahl Prototypen in der FH II-Keramik der Argolis, so für die Schalen (Rutter 1995 Typus IX.1–2), Schüsseln mit Horizontalhenkeln (XIII.1–2, 4), henkellose Schüsseln (XIV.1), Kannen (XV.2), Bauchhenkelamphoren (XVII.1–3, 5), Pyxiden (XVIII.1), Askoi (XX.1–2), Deckel (XXII.2a) und Pithoi (XXIII). Andere Gefäßformen, so Tassen mit hochgezogenem Bandhenkel (IV.1a-b) und Schüsseln mit Ringhenkeln (XII.1), stammen aus dem FH II-Repertoire Attikas und Böotiens. Eine bedeutende Gruppe läßt sich jedoch auf die

[785] Rutter 1979. Rutter 1986a.

[786] Rutter 1988, 86. Rutter 1995, 648f. Siehe auch weiter oben. Zur Zunahme von Importen in FH III gegenüber FH II siehe Rutter 1993b.

[787] Maran 1998, 283.

Lefkandi I-Keramik[788] zurückführen. In Lerna gehören zu dieser Gruppe Humpen (III.1–2), Kantharoi (XI.1–2), Humpen mit Halshenkeln (II.1), zweihenkelige Fußtassen (X.1) sowie Ouzo-Becher (VIII.1–3). Die beiden letzteren Gefäßformen sind mit dem Depas Amphikypellon zu verbinden. Zu weiteren Formen, die ebenfalls aus der Nordostägäis stammen und Vorgänger in der FK II-Keramik von Naxos haben, gehören Tassen bzw. Siebe auf hohem, konischem Fuß (VII.1). Die Schnabelkanne wird durch die ausgußlose Kanne ersetzt.[789]

Zu den Hauptgattungen der FH III-Keramik zählen musterbemalte Gefäße, wobei in der Nordostpeloponnes die dunkel auf hell bemalte Ware stärker belegt ist[790], während die in Mittelgriechenland häufige hell auf dunklem Grund bemalte Ware nur selten vorkommt.[791] Aber selbst in der Argolis ist zu beobachten, daß hell auf dunkel bemalte Ware in Tiryns beliebter als in Lerna ist. Rutter vermutet in den lernäischen Exemplaren Importe aus Mittelgriechenland, der Korinthia und Megaris.[792] Sowohl die peloponnesische als auch die mittelgriechische Musterverzierung ist besonders auf Tassen, Amphoren und Bass Bowls vertreten, während auf der Peloponnes außerdem die Pyxis, Flasche, der Ouzo-Becher und der Humpen eine wichtige Rolle spielen. Die Muster, bestehend hauptsächlich aus Horizontal-, Vertikal- und Dreiecksmotiven, sind bevorzugt in Zonen aufgemalt und von Rahmen umgeben, jedoch bestehen innerhalb der Malmuster auch wesentliche Unterschiede. Nach Rutter entstanden die Motive der dunkel auf hell bemalten Ware aus einer Mischung von Traditionen der südgriechischen FH II-Keramik und der kykladischen FK II-Ware. Eine dominante Rolle mag dabei die kykladische Keramik mit ihren Reminiszenzen zur Korbflechtkunst gespielt haben.[793] Nach Nakou sind in den Mustern stark regionale Tendenzen faßbar, die auf eine Kopie der lokalen Korbflechterei zurückgehen, in der im Bereich der Nordostpeloponnes fest gewobene Muster Verwendung fanden. Hingegen waren in Mittelgriechenland locker geflochtene Behältnisse verbreitet, die in der Keramik in der Agia Marina-Ware umgesetzt wurden.[794] Dagegen macht Maran darauf aufmerksam, daß musterverzierte Ware während FH II eine wesentlich unbedeutendere Rolle als während FH III gespielt hat.[795] Auch Kombinationen mit plastischem Schnurdekor sind belegt. Eine einzigartige Darstellung

[788] Rutter 1979. Siehe auch Rutter 1986a. Zusammenfassend Rutter 1995, 475f.
[789] Rutter 1979.
[790] Rutter 1995, 14–18; 479–595.
[791] Rutter 1988.
[792] Rutter 1995, 622 denkt hier vor allem an Pagai (Hope Simpson – Dickinson 1979, 73, A 92A).
[793] Rutter 1988.
[794] Nakou 2000b, 42–48.
[795] Maran 1998, 279.

zweier Skorpione auf dem Henkel eines hell auf dunkel bemalten Gefäßes stammt aus Tiryns.[796]

Eine besondere Gattung der unbemalten Keramik ist die feine graupolierte Ware, die auch unter dem Begriff „protominysch" bekannt ist und als Vorgänger der mittelhelladischen grauminyschen Ware anzusehen ist. Rutter erkennt in ihr eine Gattung, die zwar in Griechenland entstanden ist, aber die charakteristische unbemalte, polierte Oberfläche der westanatolischen Ware[797] sowie die Verwendung der Töpferscheibe in sich vereint. Neu ist die Vorliebe für eine hellgrau reduzierend gebrannte Oberfläche. Sie tritt hauptsächlich auf Humpen, Kantharoi und Schüsseln mit Ringhenkeln (Bass Bowls) auf und wird von Anbeginn an teilweise auf der Töpferscheibe gefertigt. Als charakteristischer Dekor dienen bei den scheibengedrehten Exemplaren horizontale Rillen. Innerhalb der FH III-Abfolge von Lerna ist eine stetige Zunahme dieser Ware zu beobachten.[798] Als Herkunftsgebiet der grauminyschen Ware nimmt Rutter Boiotien an,[799] dagegen identifiziert Forsén Euboia als Entstehungsregion und vermutet, daß jene über die Vermittlung von Ägina auf die Peloponnes gelangte.[800]

Daneben gibt es auch flächig bemalte Ware, bei der die kleineren Gefäße gut poliert sind. Größere Formen wie Schüsseln, Amphoren, Kannen und Askoi, im Formrepertoire auf die FH II-Keramik zurückgehend, sind unregelmäßig bemalt und unpoliert („Smear Ware").[801] Dagegen scheint die dunkle, polierte Ware in Zusammenhang mit dem Lefkandi I-Komplex von Euboia und den nördlichen Kykladen zu stehen.[802] Die monochrome Ware kann auch plastische oder geritzte Verzierung tragen. Auffällig ist hier eine Gruppe von geschlossenen Gefäßen, die besonders im Schulterbereich mit eng gelegtem Schnurdekor verziert sind.[803] Einen geringen Prozentsatz macht in der Nordostpeloponnes Keramik mit feiner Einstichverzierung aus, diese Ware ist jedoch in weitaus größerem Umfang in der Westpeloponnes belegt. Sie weist zwei bis drei Entwicklungsstufen auf und ist in Lerna IV ausschließlich für die frühen Phasen 1 und 2 belegt. Ihre Hauptformen sind Schüsseln mit Schulterhenkeln.[804]

---

796 Weißhaar 1981b.

797 Rutter 1995, 23f.; 624–627. Siehe auch Rutter 1983a. Zum Lefkandi I-Komplex siehe S. 359–363.

798 Zum Übergang von FH III zum MH siehe Rutter 1986b.

799 Rutter 1983a, 348.

800 Forsén J. 1992, 215.

801 Rutter 1995, 21f.

802 Rutter 1995, 19–20.

803 Rutter 1995, 636–639.

804 "Ware with fine incised and impressed decoration": Rutter 1995, 24f.; 627–632. Siehe auch Rutter 1982, 459–480. Zur Westpeloponnes siehe weiter unten.

Für die Nordostpeloponnes und die angrenzenden Regionen ist zu beobachten, daß auch relativ nahe liegende Siedlungen auffällige Unterschiede in der Keramikzusammensetzung aufweisen. Auf einen höheren Anteil von hell auf dunkel bemalter Keramik in Tiryns als in Lerna wurde bereits hingewiesen. Ein Vergleich von Lerna mit Ägina ergibt noch weitreichendere Unterschiede: Zu ihnen gehört das Fehlen bzw. geringe Auftreten verschiedener in Lerna beliebter Formen in Ägina (z. B. des Ouzo-Bechers). Ein weiterer bedeutender Unterschied ist die Vorliebe für Politurware, während musterbemalte Ware in Ägina äußerst selten ist.[805] Keramische Importe sind in Ägina in einem geringen, aber deutlichen Ausmaß vertreten. Sie stammen aus der Argolis, aus Mittelgriechenland, aber vereinzelt auch von den Kykladen und der Nordostägäis.[806] Wesentlich ist aber die lokale Produktion.[807]

Der Übergang von FH III zu MH I ist in Lerna ausgezeichnet erforscht. In Phase Lerna IV:3 kommen vor allem Töpfe der Grobware mit flächendeckendem Ritzdekor in Form von Sparren auf, welche in der Literatur unter dem Begriff „Adriatische Ware" zusammengefaßt werden.[808] Auf Lerna IV:3 folgt eine Übergangsphase, in der musterbemalte Keramik in reduziertem Maße auftritt und Mattmalerei das erste Mal vorkommt. Unbemalte, polierte Gattungen ebenso wie zahlreiche Gefäßformen zeigen Kontinuität. Pyxis und Humpen werden jedoch aufgegeben. Mit MH I treten die ersten Fremdeinflüsse auf, in Lerna sind es minoische Funde, während Attika und Boiotien unter kykladischem Einfluß stehen.[809] Für Messenien ist mit Deriziotis Aloni eine Siedlung der Phase FH III belegt, die weitgehend mit Nichoria Gruppen A und C[810] früh zu synchronisieren ist. Die Keramik zeigt, daß in Messenien musterbemalte Gattungen, Smear Ware und feine graupolierte Ware vermutlich bereits in FH III keine Rolle spielten. Vielmehr sind für diese Phase dunkle polierte Gattungen, ritzverzierte Waren und Waren mit plastischem Dekor charakteristisch.[811]

(2) Mittelgriechenland (Boiotien)

Kennzeichnend für die mittelgriechische FH III-Keramik ist die hier häufige hell auf dunklem Grund bemalte Ware, die sog. Agia Marina-Ware.[812] Sowohl die peloponnesische als auch die mittelgriechische Musterverzierung ist besonders auf

[805] Gauß – Smetana 2002, 14f. Gauß – Smetana 2003.
[806] Gauß – Smetana 2003.
[807] Mommsen et al. 2001.
[808] Rutter 1995, 26–29; 632–634.
[809] Rutter 1986b.
[810] Howell 1992, 43–46; 48–50; 70f.
[811] Beitrag von S. Stocker im Appendix.
[812] Rutter 1988.

Tassen, Amphoren und Bass Bowls vertreten, während in Mittelgriechenland zusätzlich askoide Gefäße eine wichtige Rolle spielen. Die Muster der hell auf dunkel bemalten Ware besitzen eine wesentlich einfachere Syntax als die dunkel auf hell bemalte Keramik. Nach Ansicht Rutters geht die Agia Marina-Ware auf Einflüsse der östlichen Ägäis zurück, was jedoch von Maran angezweifelt wird, da diese Dekorationsgattung bei den anatolisierenden Formen der Lefkandi I-Stufe nicht vorkommt.[813]

(3) Westpeloponnes

Eine eigene Lokalgruppe bildet sich in der Westpeloponnes heraus und ist am besten in der Keramik der Altis von Olympia zu fassen. Hier findet sich Keramik mit feiner Ritz- und Einstichverzierung und pastoser Füllung in Form von geometrischen Mustern, die Rutter aufgrund seines Befundes von Lerna an den Beginn von FH III (Lerna IV:1) setzte und als Umsetzung der frühhelladischen Malmuster in Ritzverzierung interpretierte.[814] Während Koumouzelis den Ursprung der ritz- und einstichverzierten Keramik in der rumänischen Cotofeni- oder der thrakischen Ezero-Kultur vermutete,[815] fand J. Maran nahe Parallelen in der Cetina-Kultur Dalmatiens. Diese betreffen Gefäßformen (Zylinderhalskrug und -amphore mit am Hals ansetzenden Bandhenkeln)[816] und Motivik (rahmenartige Einfassung unterhalb der Bandhenkel; rechteckiges Zierfeld am Hals; Spiralhaken-, Treppen-, Winkel-, Swastikamotive). Dagegen verbindet die Form der Trichterrandschüssel mit Ringhenkeln diese Gattung mit der östlichen Peloponnes.[817] Für das Auftreten dieser Keramikgattung hält es Maran für durchaus möglich, daß sie durch Zuwanderung auf die Peloponnes gelangte.

Der Vergleich der FH III-Fundkomplexe mit einstichverzierter Keramik von Olympia mit Lerna ergab für Olympia – im Gegensatz zum frühen Lerna IV – ein fast völliges Fehlen musterbemalter Ware sowie das Fehlen von Humpen und Ouzo-Becher. Dagegen kommen protominysche Ware, der Askos, die Tasse mit hochgezogenem Bandhenkel, der Krug mit ausgeschnittener Mündung sowie die Tasse mit Knubbenverzierung vor.[818] Spuren der schnellen Töpferscheibe sind zwar nicht bei der protominyschen Ware, jedoch bei der ritz- und einstichverzierten Ware

[813] Maran 1998, 280.
[814] Rutter 1982, 480–488. Rutter 1995, 643–645.
[815] Koumouzelis 1980, 160–171, bes. 170f.
[816] Diese Gefäßformen führt Rutter auf Formen der Lefkandi I-Stufe zurück, die von Boiotien aus mit FH III Westgriechenland erreicht hätten (Rutter 1982, 486f).
[817] Maran 1986. Maran 1987a. Maran 1987b. Maran 1995. Maran 1997. Maran 1998, 277f.
[818] Maran 1998, 19f.

gesichert.[819] Verschiedene Charakteristika verbinden Olympia eher mit Mittelgriechenland, so einhenkelige Schüsseln mit Ringhenkeln. Ebenso findet die ritz- und einstichverzierte Ware nahe Parallelen in Korakou. So ist die Keramik der Altis nach Rutter eher mit Korakou, Pelikata, Eutresis und Orchomenos zu vergleichen.

Rutter und mit ihm auch Maran datieren den Komplex von der Altis von Olympia an den Beginn des FH III. Hingegen weist der vermutlich auf die Altis folgende Komplex vom Neuen Museum von Olympia wesentlich mehr Gemeinsamkeiten mit der östlichen Peloponnes auf, sodaß damit zu rechnen ist, daß im Laufe von FH III wieder eine gewisse keramische Koiné entsteht.[820] Dagegen datiert Rambach die Apsidenhäuser von Olympia und mit ihnen auch die Keramik in das fortgeschrittene FH III, wobei er eine lange Laufzeit für die Cetina-Ware annimmt.[821]

(4) Euboia-Magnesia-Gruppe (Taf. 57–59, 51d)

Die Euboia-Magnesia-Gruppe umfaßt Fundorte am pagasäischen Golf (Pevkakia Magula), auf den nördlichen Sporaden (Palamari III auf Skyros[822]) und Euboia (Lefkandi II und III).

Als einziger Keramikkomplex dieser Region ist die Keramik der FH III-Schichten der Pevkakia-Magula durch J. Maran publiziert, während für die anderen Siedlungen nur Vorberichte existieren. Zeitgleich mit dem südgriechischen FH III sind die sog. Übergangsphase sowie die Schichten MTh 1–3, welche in Thessalien der lokalen Mittelbronzezeit zugeordnet werden.[823] Insgesamt ist in diesem Gebiet auch während FH III eine enge Beziehung zur Nordostägäis zu beobachten, die sich in der Endphase noch weiter verstärkt.

Die Bezeichnung „Übergangsphase“ beruht auf der Zusammensetzung der keramischen Gattungen und Formen, die sowohl in das vorhergehende Früh- als auch in das Mittelthessalikum weisen. Aus dem ausgehenden Frühthessalikum stammen der Lefkandi I-Teller, der Depas-Becher, Schalen mit nach innen abgeschrägter, verdickter Lippe und schräggestellten Griffleisten sowie kugelige Amphoren mit Tunnelhenkeln. Hingegen finden sich nun auch grauminysche Ware, Tassen mit S-Profil und hochgezogenen Vertikalhenkeln und große Zylinderhälse.

---

819 Rutter 1982, 486.

820 Maran 1998, 23.

821 Rambach 2001.

822 Theochari – Parlama – Chatzipouliou 1993. Eine Zusammenfassung weiterer bisheriger Vorberichte findet sich im Fundbericht.

823 Maran 1992, 369–371. Zusammenfassend Maran 1998, 50–53.

Erstmalig tritt grobe und feine Mattmalerei auf. Daß diese Phase bereits zeitgleich mit FH III ist, zeigt das Vorkommen von Dunkel auf Hell- und Hell auf Dunkel-Malerei (Agia Marina-Ware).

In der Phase MTh 1 tritt zur grauminyschen die braunminysche Ware hinzu. Vermehrt kommen Schalen mit S-Profil vor. Ab Phase 1 und verstärkt in Phase 2 kommt die hellrote bis gelbe Drehscheibenware, die ihre Hauptverbreitung in der Ostägäis hat, auf. Dieselbe Ware ist auch in Lefkandi III und Palamari auf Skyros belegt und zeigt die enge Beziehung dieser Region zur Ostägäis in dieser Zeit. Ab Phase 2 und weiter in Phase 3 ist die feine grauminysche Ware stärker vertreten, deren charakteristische Formen Schalen mit S-Profil oder Trichterrand sind. Sie sind häufig mit ring- oder schlaufenförmigen Bandhenkeln versehen, horizontale Rillen kommen nur selten vor.

Für Euboia ist Lefkandi maßgeblich. Hier weist die Phase Lefkandi II des frühen FH III stärker auf die Peloponnes. Dagegen stellt die darauffolgende Phase Lefkandi III wie die mittelthessalischen Schichten der Pevkakia-Magula mit der Hauptform des in Drehscheibenware hergestellten Tellers eine engere Verbindung zur Ostägäis her.[824]

(5) Die Kykladen (Phylakopi I) (Taf. 111, 114)

Auf den Kykladen fehlt eine stratifizierte Sequenz für die Zeit zwischen FK II und der Mittleren Bronzezeit. Daß Phylakopi I:ii-iii entweder direkt an die Kastri-Stufe anschließt, sogar mit ihr überlappt oder aber durch einen Hiat von ihr getrennt ist, wurde bereits im Kapitel zur Chronologie diskutiert. Eine Zwischenstellung könnte auch der Fund von Christiana bei Thera einnehmen.[825] Daß Phylakopi I:ii-iii auf alle Fälle im Verlauf von FK III einsetzt, ist unter anderem durch das Auftreten der Entenkanne an diesem Fundort und auf dem Festland in FH III-Schichten belegt. Charakteristisch werden in Phylakopi Iii-iii neue Gefäßformen, die aber auf kykladischen Vorgängern fußen. Die Oberflächen der Keramik sind entweder dunkel und können Ritzdekor tragen, oder sie sind mit leicht glänzender, dunkler Malerei auf hellem Grund bemalt.[826] Wichtige Formen sind konische Pyxiden meist mit dunkler Oberfläche und Ritzdekor sowie Schalen, Tassen, Schnabelkannen, Amphoren und Kernoi gewöhnlich mit dunkler Bemalung auf hellem Grund.[827] Daneben ist helle Bemalung auf dunklem Grund beliebt.

---

[824] Maran 1998, 282.

[825] Rambach 2000b, 390–293.

[826] Maran macht auf eine Parallelentwicklung zum Festland aufmerksam (Maran 1998, 282).

[827] Zusammenfassend: Sherratt S. 2000, 216–240.

Gewisse Beziehungen zum ostägäischen Keramikbereich sind zu vermuten.[828] Die bemerkenswerteste Form ist jedoch die Entenkanne, die eine Sonderform der Kugelaskoi darstellt. Neben ihr sind auch Ringaskoi und Tieraskoi belegt.[829]

Für das festländische FH III ist bei den Askoskannen (nun mit Röhrenhals oder geschwungener Lippe), den Askosbechern und den Kugelaskoi eine klare Kontinuität zu beobachten. Eine kykladische Form ist die Entenkanne, die weiter in der Mittelbronzezeit erzeugt wird. Importe auf das Festland sind ein Hinweis auf die kykladische Dominanz im interägäischen Handel dieser Zeit.[830] Der Beginn ihrer Produktion zeitgleich mit dem festländischen FH III ist durch Funde in Eutresis, Theben und Athen gesichert. Die Entenkanne entwickelt sich aus der Proto-Entenkanne, die in Kastri auf Syros bereits für FK IIB belegt ist.[831] Ihr Körper ist eiförmig, nach oben spitz zulaufend und mit einem flachen Boden versehen. Seitlich ist ein kurzer, enger Ausguß angesetzt, der in einer blattförmigen, vorne spitzen Ausgußlippe endet. Ein typisches Detail ist ein zwischen Ausguß und Körper sitzender Ösenhenkel. In FK III/FH III sind ausschließlich ritzverzierte Stücke mit weißer, pastoser Füllung belegt. Dabei ist im Gegensatz zu späteren Stücken eine Zweizonengliederung zu beobachten, wobei die Kuppenzone konzentrische, die Schulterzone radiale Muster aufweist. Die frühkykladischen Stücke sind zusätzlich eher von runder Form.[832] Zur Funktion der Entenkanne ist zu bemerken, daß sie stets im Siedlungskontext vorkommt. Als geschlossener Behälter mit einer engen, gut verschießbaren Öffnung und Ösenhenkel muß sie für den Transport und das tropfenweise Ausgießen von Flüssigkeiten bestimmt gewesen sein. Eine mögliche Interpretation wäre als Behältnis ätherischer Öle oder von Kochessenzen, wie sie auf den Inseln hergestellt wurden.[833] Was auch immer der Inhalt war, sein Export von den Kykladen führte bis auf das griechische Festland, in die östliche Ägäis und bis nach Westanatolien. Auffällig ist das bisherige Fehlen auf Kreta.[834]

---

828 Maran 1998, 152.

829 Misch 1992, 75; 79.

830 Misch 1992, 38–62.

831 Rutter 1985, 17. Zu askoiden Vorformen auf dem Festland siehe Misch 1992, 75. Rutter 1985, 18.

832 Misch 1992, 61f.

833 Misch 1992, 62. Rutter 1985, 19f. Rutter 1985, 20 Anm. 36 meint, daß sie mit einer salzigen Fischsauce ähnlich dem römischen *garum* gefüllt gewesen sein könnte.

834 Rutter 1985, 17f. Verteilungskarte bei Misch 1992, 78, Taf. 9.

(6) Makedonien (Taf. 63b, 66c-e)

Für Makedonien ist die Synchronisierung von Siedlungsbefunden mit dem südgriechischen FH III anhand von Keramikmaterialien äußerst problematisch.[835] Dies betrifft vor allem auch Kastanas, wo die Gleichsetzung der Schicht 22b mit FH III durch Aslanis jener von der Schichten 24–22a durch Maran gegenübersteht.[836] Da alle Forscher übereinstimmend Schicht 22b mit FH III synchronisieren, steht fest, daß Knickwandschalen mit kurzem Trichterrand, Platten, ungegliederte Tassen und einhenkelige Zylinderhalsgefäße ein Charakteristikum dieser Epoche sind. Wesentlich ist zudem die Beobachtung, daß in Zentralmakedonien der Übergang zur Mittelbronzezeit fließend erfolgt.[837]

Gleichzeitig wartet die Keramik neuer mittels ^{14}C-Datierungen absolut chronologisch eingeordneter Siedlungsgrabungen (Mandalo, Archontiko, Mesimeriani) und Gräberfelder (Agios Mamas, Sykia, Koilada) noch auf ihre Publikation. Da gleichzeitig – wie auch bei den vorhergehenden Perioden – für Makedonien in der Keramik große regionale Unterschiede zu erwarten sind, ist es äußerst problematisch, allgemeingültige Aussagen über die Keramikentwicklung in Makedonien für diesen Zeitraum zu tätigen.

Bei den Grabfunden fällt auf, daß gewisse Gefäßformen vorzugsweise in Gräber mitgegeben wurden. In Xeropigado Koiladas sind es ein- oder zweihenkelige Zylinderhalsgefäße mit vertikalen Bandhenkeln (Tassen und Kantharoi), wie sie auch in Archontiko gefunden wurden.

Auffällig ist in den späten frühbronzezeitlichen Schichten von Mandalo die vermehrte Verwendung von Keramikgefäßen zur Vorratshaltung.[838] Dieselbe Beobachtung ist für Archontiko[839] und Mesimeriani[840] zu machen. Daraus ist auf einen Wandel in der Verwendung von Großgefäßen zu schließen.

(7) Nordostägäis und Ostägäis (Taf. 121, 122a-b)

Während FH III/FK III/FB 3b sind in der Keramik der Nordost- bzw. Ostägäis wichtige Neuerungen zu beobachten. Neu vorgestellt wurden in den letzten Jahren vor allem die Keramik von Emporio auf Chios[841] sowie Befunde in der

---

[835] Siehe Maran 1998, 109f.; 114–122.
[836] Maran 1998, 117f.
[837] Aslanis 1985.
[838] Merousis – Nikolaidou 1997.
[839] Papanthimou et al. 2001, 466.
[840] Grammenos – Kotsos 2002, 26f.; 28f.
[841] Hood 1981–82, 544–568.

Dodekanes (Seraglio auf Kos und Asomatos auf Rhodos)[842] und die Altfunde von Vathy auf Kalymnos[843], die mit Samos IV synchronisieren. Die wichtigste neue Keramikform ist der helltonige, rotpolierte, auf der schnellen Töpferscheibe hergestellte Teller. Der scheibengedrehte Teller findet sich als Gefäßform in Pevkakia, Palamari/Skyros und Lefkandi III, verbindet also Westanatolien über die Nordost- und Ostägäis mit der Ostküste Griechenlands (Thessalien und Euboia). Eine häufig belegte Form ist der zweihenkelige Humpen (Tankard), der auch in Samos vorkommt. Weiter tritt erstmalig mit geometrischen Motiven musterbemalte Ware auf, besonders in Form von geschlossenen Gefäßen (zweihenkelige Töpfe mit Kragenhals, Schnabelkannen), wie sie auch in Phylakopi I:ii-iii belegt ist. Benzi vermutet für sie eine lokale Produktion. Eine Form, die anscheinend importiert wurde, ist die Entenkanne, welche auf dunkler Oberfläche Ritzverzierung (Dark Faced Incised Ware) trägt. Sie verbindet die Kykladen mit der östlichen Ägäis, und ist zumindest in Seraglio als Import gesichert, während die anderen Gefäßgattungen lokal erzeugt wurden.[844] Da diese Gefäßgattung in der Dodekanes relativ häufig ist, vermutet Benzi, daß in dieser Region ein eigenes Produktionszentrum existierte.[845] Die Neufunde der Dodekanes sind mit Samos Heraion IV und Troia IV und auf den Kykladen mit Phylakopi I:ii-iii sowie mit Ägina VI zu synchronisieren.[846] Damit deutet die Keramik darauf hin, daß im Laufe des FH III eine neue Interaktionssphäre entsteht, welche von der Westküste Anatoliens bis an die Ostküste Mittelgriechenlands reicht.[847]

d) Innovationen im Bereich der Keramikproduktion

Untersuchungen zu den Tonlagerstätten werden hauptsächlich zur Herkunftsbestimmung der Gefäße verwendet.[848] Die Bedeutung der Zusammensetzung der Tone für den Brand war vom bronzezeitlichen Töpfer bereits im Neolithikum erkannt und entsprechend angewandt worden. So wurden kalkkaltige Tone in der Ägäis und auf dem griechischen Festland stets in oxidierender Atmosphäre über 800° gebrannt. Diese wurden vorzugsweise für Feinware verwendet. Dagegen wurden nicht kalkhaltige Tone unter 800° meist reduzierend gebrannt und für Grobkeramik verwendet.[849]

---

[842] Marketou 1990.
[843] Benzi 1997.
[844] Marketou 1990, 41f.
[845] Benzi 1997, 388–390.
[846] Siehe Kapitel zur Chronologie S. 203f.
[847] Broodbank 2000a, 354–356.
[848] Siehe dazu weiter unten.
[849] Maniatis – Tite 1978. Maniatis – Tite 1981.

Der keramische Produktionsvorgang findet sich bei Cosmopoulos und Renard beschrieben.[850] Der Wandel in der Oberflächengestaltung der Keramik ist gleichzeitig ein chronologisches Indiz.[851]

(1) Geflechtabdrücke

Bereits während des Chalkolithikums und während FH I tragen verschiedene Gefäßböden Geflechtabdrücke, die darauf hinweisen, daß die Gefäße auf ihnen geformt wurden.[852] Weißhaar vermutet, daß diese Matten als Auflage der Gefäße beim Töpfern dienten und während des Formungsprozesses langsam gedreht wurden.[853]

(2) Töpferscheibe

Mit der Kastri / Lefkandi I-Stufe tritt in der Ägäis und im östlichen Teil des griechischen Festlandes bei den charakteristischen anatolisierenden Gefäßformen (Humpen, Tassen, Teller) erstmals die Verwendung der Töpferscheibe auf. Die innovative Erfindung der Töpferscheibe findet auf der Peloponnes jedoch erst mit der protominyschen Grauware des FH III Eingang, mit welcher sie eng verknüpft scheint, jedoch gibt es auch bei dieser Ware handgemachte Exemplare. Daneben wird die Töpferscheibe nun auch bei anderen Waren angewandt. Die Drehrillen der Töpferscheibe finden nun auch in den Dekor in Form von bewußt angelegten Rillen Eingang. Aufgrund dieser Tatsache ist davon auszugehen, daß erst über die minysche Ware eine anatolische Beeinflussung der festländischen Keramik stattfand.[854] In der östlichen Ägäis und bis nach Thessalien ist während FB 3b die schnelle Töpferscheibe äußerst verbreitet und findet Ausdruck im helltonigen Teller mit stark sichtbaren Drehrillen.

(3) Töpferöfen

Für die Frühbronzezeit ist anzunehmen, daß die Keramik in geschlossenen Töpferöfen,[855] aber direkt in der Feuergrube gebrannt wurde. Bedauerlicherweise fand man bisher in Südgriechenland und der Ägäis keine Keramikproduktionsstät-

---

[850] Cosmopoulos 1991a, 37–40. Renard 1995, 247–255.
[851] Siehe dazu oben.
[852] Belogianni 1989 (Tsoungiza).
[853] Weißhaar 1990, 2–4.
[854] Rutter 1983a, 335f; 347f. Siehe auch Pullen 1985a, 272f.
[855] So Wilson 1999, 235f.

ten.[856] Pullen vermutet zwar, daß der „Brotofen“ des Werkplatzes von Kolonna V eigentlich ein Töpferofen war und die daneben gelegene Grube als Schlämmbecken diente, jedoch fehlen weitere Hinweise wie Keramikabfälle in der Nähe.[857]

Dagegen fand man zuletzt in Proskynas/Lokris alle Hinweise für Keramikproduktion. Neben mindestens zwei großen Gebäuden traf man auf offenen Flächen auf in den Fels eingetiefte Behälter, die als Schlämmbecken zu deuten sind. Sie bestehen aus Wannen, die in verschiedener Höhe zueinander angebracht sind und miteinander korrespondieren. Daneben fand man weitere Gruben, die mit Lehm gefüllt waren und in denen vermutlich der Ton geknetet wurde, Plattformen zur Herstellung und/oder zum Trocknen von Gefäßen sowie große Mengen von ungebranntem, zum Teil besonders feinem, stark kaolinhaltigem Ton. Dementsprechend deutet E. Zachou meist offene, aus Steinen und Lehm auf den gewachsenen Fels gebaute Brenngruben mit seitlicher Öffnung als Töpferöfen.[858] Den Fund eines Töpferofens in Seraglio/Kos, datierend in die Phase FB 3b, hat Marketou gemeldet.[859]

In Makedonien hingegen fand man Brenngruben, die zeigen, daß zumindest in Nordgriechenland in der Frühbronzezeit Einkammeröfen üblich sind. Zu dem Altfund in Agios Mamas[860] kamen die Funde von Sindos und Polychrono hinzu. In Sindos traf man auf eine Grube, die aufgrund von Aschenspuren und Lehmstücken vermutlich den Rest eines Gruben-Töpferofens darstellt. Es ist anzunehmen, daß in diesem Töpferofen Temperaturen erreicht wurden, welche die üblichen Brenntemperaturen des Neolithikums und der Frühbronzezeit überschritten.[861] In Polychrono, auf der Halbinsel Kassandra am Golf von Torone fand man eine runde, aus Lehm gebaute Konstruktion von etwa 1,7 m Durchmesser, welche wahrscheinlich ein primitiver Töpferofen war. Die Wände waren durch Brand gehärtet und bis zu 1,7 m hoch erhalten. Eine 0,5 m weite, nach Norden weisende Öffnung diente wahrscheinlich zur Feuerung. Entsprechend seiner frühen Zeitstellung fehlte eine Tenne.[862]

---

[856] Der oben offene Rundschachtofen in Eretria auf Euboia mit Feuerraum und Brennkammer mit durchbrochenem Lehmrost, in der Temperaturen bis zu 850–900° erreicht werden konnte, ist vermutlich späterer Zeitstellung (Tuor A., Eretria. Ausgrabungen 1979–1980. Die prähistorische Grabung in G/10, AntK 24, 1981, 83f.).

[857] Pullen 1985a, 227f. Siehe auch Rutter 1993b, 19 sowie 29, Anm. 4.

[858] Beitrag von E. Zachou im Appendix.

[859] Marketou 1990, 41.

[860] Heurtley W. A., Prehistoric Macedonia, Cambridge 1939, 5–7.

[861] Andreou S. 1996–97.

[862] Pappa 1990.

(4) Haushaltsindustrie

Während der Phasen FH I und II ist die Keramik handgemacht. Jedoch deuten die Befunde von Lerna und Agia Irini darauf hin, daß die Keramikproduktion des gesamten FH II als Haushaltsindustrie anzusprechen ist. Rutter nimmt dabei für FH II an, daß – mit Ausnahme der Herstellung besonderer Gefäßformen – keine besondere Spezialisierung existierte.[863] Für die Existenz einer Haushaltsindustrie sprechen Importe von weiter entfernt gelegenen Produktionsstätten, die vermuten lassen, daß die Keramik über das Bedürfnis eines einzigen Haushaltes hinaus produziert wurde. Gleichzeitig entstand so eine gewisse Standardisierung von Gefäßformen und Dekor.[864] Allerdings fehlen bisher Hinweise für eine Lagerung von Gefäßen, die für den Transport gedacht waren.[865]

Ein schnellerer Keramikproduktionsprozeß ist in Lerna für das fortgeschrittene FH II anzunehmen. Auf ihn deuten Zonenbemalung und die Bemalung ohne Politur, die ihre Ursache entweder in gesteigerter Nachfrage oder der Organisation des Produktionsvorganges haben. Die Keramik des House of the Tiles muß sogar Massenproduktion entstammen, die den Bedarf für kommunale Zwecke zu decken hatte. Von dieser schnelleren Produktion ist auf größere Spezialisierung zu schließen.[866]

(5) Töpfermarken (Taf. 27)

Ein weiteres Zeichen von Spezialisierung sind Töpferzeichen, die vor dem Brand eingeritzt wurden. Nach Funden in Lithares,[867] Lerna[868] und Tiryns[869] und weiteren Funden in Zygouries, Kolonna, Askitario, Eutresis, Orchomenos, Agia Irini,[870] der Zas-Höhle/Naxos, Skarkos/Ios Akrotiri/Thera und Mt. Kythnos/Delos[871] kommen vor dem Brand eingeritzte Töpferzeichen auf dem Festland ab FH II vor.[872] Vereinzelt treten Töpferzeichen noch während des frühen FH III in Lerna auf.[873] Außerdem sind Töpferzeichen in Palamari auf Skyros belegt.[874] Pullen zeigt auf, daß die Zeichen sowohl am Boden als auch auf der Gefäßaußenseite angebracht sein können und

[863] Rutter 1993b, 28.
[864] Wilson 1999, 235f.
[865] Rutter 1993b, 19.
[866] Wiencke 2000, 633–638.
[867] Tzavella-Evjen 1980. Tzavella-Evjen 1984a, 165–168. Tzavella-Evjen 1985, 38.
[868] Wiencke 2000, 625–628.
[869] Döhl 1978, 125f. Gesammelt bei Pullen 1985a, 289.
[870] Bikaki 1984, 5f.
[871] MacGillivray 1981.
[872] Zusammengefaßt bei Pullen 1985a, 289f.
[873] Rutter 1995, 466–468. Rutter 1986b, 32.
[874] Chatzipouliou 1997, 359.

keinerlei dekorativen Charakter besitzen. Mit Ausnahme quadratischer Zeichen auf Schälchen in Tiryns kann kein bestimmter Zusammenhang zwischen Gefäßform und Töpferzeichen erkannt werden.[875] Allerdings zeigen die Töpfermarken von Tiryns, ebenso wie die Verwendung bestimmter Siegelstempel oder Stempelrollerverzierungen eine geringe räumliche Verbreitung.[876] Da den Töpferzeichen keinerlei Ästhetik anhaftet, sind sie wahrscheinlich zur Identifizierung des Besitzers oder des Erzeugers zu deuten. Die Zeichen sind als Vorläufer der Schrift anzusehen, haben jedoch keine allgemeingültige Bedeutung. Eine Kontinuität für die gesamte Bronzezeit ist zu vermuten.[877] In die Klasse der Töpferzeichen könnten auch Stempelabdrücke auf Gefäßen sowie gemalte Zeichen auf Gefäßen fallen.[878]

e) Lokale Erzeugung und Export von Keramik

(1) Südgriechenland

Bisher gibt es für das Gebiet Mittel- und Südgriechenlands sowie der Ägäis nur wenige archäologische Belege für Keramikwerkstätten. Jedoch sprechen die Ergebnisse der chemischen und petrographischen Analysen von Keramik des griechischen Festlandes und der Kykladen dafür, daß Keramik entweder lokal hergestellt wurde oder durch Handel oder andere Mechanismen in andere Siedlungen importiert wurde. Dabei ist zu bemerken, daß die Keramik der Phase FH II, mit Ausnahme einiger Sonderformen, ein beschränktes Repertoire an Keramikformen umfaßt und daß eine Vorliebe für bestimmte, meist einfache Oberflächengestaltungen existiert. Dies spricht dafür, daß gemeinsame überregionale, möglicherweise funktional bestimmte Vorstellungen von Gefäßen existierten. Vor diesem Hintergrund ist besonders bemerkenswert, daß ein gewisser Austausch von Gefäßen stattfand.[879]

Für das südgriechische Festland sind vor allem die Analysen von Attas maßgeblich. Er stellte fest, daß an diversen Fundorten lokal, aber auch auswärtig produzierte Keramik in Gebrauch stand. Innerhalb der Korinthia und Argolis gehören zu den auswärtig produzierten Gefäßen offene Formen (Schälchen und Saucieren), die nicht zum Transport von Nahrung oder anderen Gütern gedient haben können.[880] Da diese Importe von nicht allzuweit voneinander entfernten Siedlungen stammen und auch reziprok erfolgten, ist dieses Phänomen vermutlich

[875] Pullen 1985a, 288–292.
[876] Rutter 1993b, 23.
[877] Rutter 1995, 466–468.
[878] Pullen 1985a, 292.
[879] Rutter 1993b, 21.
[880] Attas 1982. Attas – Fossey – Yaffe 1987.

durch gemeinsame Mähler im Rahmen von Besuchen der Bewohner benachbarter Siedlungen untereinander zu erklären, die bei der Gelegenheit von kommunalen Zusammenkünften stattfanden. Weiterreichende Beziehungen sind für musterverzierte oder mit Tierprotomen versehene Keramik anzunehmen. Die Produktionsstätten sind allerdings durch Tonanalysen nicht zu lokalisieren. Derartige Gefäße wurden vermutlich in spezialisierten Zentren hergestellt. Ebenfalls ein Produktionszentrum ist für die Schöpfer zu vermuten, und dieses könnte in Zygouries liegen. Auf alle Fälle muß der Austausch von Gefäßen die Einheitlichkeit der Keramik gefördert haben.[881]

Eine spezialisierte Erzeugung ist für Pithoi mit Rollstempelverzierung anzunehmen. Ihre Produktion wird in Zusammenhang mit der Herstellung großer, tragbarer Herde gesehen. Da für diese Herde ebenso wie für die Pithoi angenommen wird, daß sie nicht transportiert werden konnten, wurde als Erklärung für das Auftreten derselben Roller an unterschiedlichen Siedlungen von Pullen, Wiencke und Weißhaar die Existenz von Wanderhandwerk angenommen,[882] und dieselben Mechanismen hält Karantzali für die Kykladen für wahrscheinlich.[883] Allerdings vermutet Rutter, daß bereits für die Frühbronzezeit die Möglichkeit bestand, daß derartige Großgefäße analog zu den mittelhelladischen Gefäßen Äginas transportiert wurden. Für die Argolis vermutet Rutter, daß Tiryns das Produktionszentrum war.[884] Seine These wird durch die Tatsache unterstützt, daß Pithoi und Herdplatten, die in Agia Irini gefunden wurden, nicht lokal produziert sind, sondern der Klasse der Talk-Ware angehören.[885]

Eine Ausnahme im Handel von Kleingefäßen könnten Pyxiden bilden, die ihres Inhaltes wegen importiert worden sein könnten.[886]

Eine Modifikation der Ergebnsse von Attas ist vermutlich nach den petrographischen Analysen von Shriner und Dorais vorzunehmen, nach denen nur ein äußerst geringer Prozentsatz der Keramik von Lerna direkt importiert ist. Gleichzeitig ist für Lerna damit zu rechnen, daß die Töpfer nicht in der Siedlung selbst, sondern im Hinterland der Siedlung wohnten. Für die Entwicklung des Gefäßkanons ergeben diese Analysen, daß in der Keramik evidente überregionale Ähnlichkeiten durch andere Mechanismen als Importe übertragen worden sein müssen.[887]

---

[881] Pullen 1985a, 338–341. Rutter 1993b, 23; 34 Anm. 49 und 50.
[882] Pullen 1985a, 272. Wiencke 1975 (CMS V1), 31f. Ebenso Weißhaar 1989b, 320.
[883] Karantzali 1996, 227–229.
[884] Rutter 1993b, 23; 33f. Anm 46.
[885] Wilson 1999, 71; 235.
[886] Wiencke 2000, 634.
[887] Shriner – Dorais 1998. Shriner – Dorais 1999.

Für FH III wandelt sich das Bild der Keramik wesentlich: Zwar ist auch jetzt nur ein begrenztes Gefäßrepertoire in Verwendung. Jedoch werden dieselben Gefäße in unterschiedlicher Größe und Machart hergestellt, sodaß ihnen vermutlich unterschiedliche Funktionen zukamen. Ebenso variiert die Oberflächenverzierung, wobei ein auffälliger Wandel innerhalb kürzerer Zeitabschnitte stattfindet und regionale Unterschiede wesentlich größer sind als während FH II. Derartige lokale Unterschiede in der Keramik dienten vermutlich zur Abgrenzung kleinerer sozialer Gruppen voneinander. Gleichzeitig ist aufgrund dieser regionalen Unterschiede klar erkennbar, daß einerseits zwischen Mittelgriechenland und Südgriechenland ein Austausch von hell auf dunkel bzw. dunkel auf hell bemalter Keramik stattfand.[888] Tonuntersuchungen von Materialien aus Tiryns, Korakou und Lerna demonstrieren zudem, daß auch ein Austausch von Gefäßen über geringere Distanzen existierte.[889]

Gleichzeitig wird aber auch festländische, musterbemalte Keramik, wahrscheinlich über Thessalien und die nördlichen Sporaden bis nach Nordwestanatolien verteilt. Aber auch eine Gegenbewegung ist sichtbar, einerseits in der Drehscheibenware, aber auch in Flügelhenkelamphoren, von denen sich ein Exemplar selbst in Lerna findet. Da festländische Funde bisher auf den Kykladen fehlen, vermutet Rutter, daß ein derartiger Fernhandel unter Auslassung der Kykladen stattfand.[890] Dieser Fernhandel könnte ein Vorbote für den Aufstieg des Keramikhandels während der Mittelbronzezeit sein.[891]

(2) Kykladen

Auf den Kykladen ist für FH II ein Austausch von keramischen Gütern zu beobachten, der diese Region als eigene Interaktionssphäre definiert und gleichzeitig zeigt, daß hier neben anderen Rohstoffen und Produkten auch Keramik gehandelt wurde. Wichtig ist hier die Unterscheidung verschiedener Waren, deren Produktionszentrum auf einer bestimmten Insel zu lokalisieren ist. Prominent ist hier die Talk-Ware, für die ein westkykladisches Zentrum, vermutlich Melos oder Siphnos, angenommen werden kann. Nach den Studien von Vaughan fand man diese Ware in Agios Andreas auf Siphnos und Agia Irini auf Keos[892], aber auch in Daskaleio.[893]

---

888 Rutter 1993b, 27; 29.
889 Rutter 1993b, 27f.
890 Maran 1998, 444. Rutter 1993b, 27.
891 Rutter 1993b, 29.
892 Vaughan – Wilson 1993. Wilson 1999, 69–71.
893 Broodbank 2000b.

Näher untersucht wurde der Austausch von Keramik für Agia Irini und Daskaleio während der Stufe FK II: Für Agia Irini ist festzustellen, daß ähnlich wie auf dem Festland offene Gefäße gehandelt wurden. Melischer[894] und sogar ostkykladischer Ursprung ist für Fußtassen und einige musterverzierte Saucieren sowie ein Figurgefäß gesichert.[895] Geschlossene Gefäße (Amphoren, Kannen, Pyxiden), die wahrscheinlich wegen ihres Inhaltes gehandelt wurden, stammen aus Melos und Siphnos und sind zum Teil als Talk-Ware zu identifizieren. Bemerkenswert ist der Transport von Platten, hufeisenförmigen Herden und Pithoi, die zum Teil auch aus Talk-Ware produziert sind.[896] Gleichzeitig sind gewisse Formen wie Kykladenpfannen, kleine Kannen, ritzverzierte und gestempelte Pyxiden als Prestigegüter zu deuten.[897]

Nach Broodbanks Studien stammt in Daskaleio-Kavos der Großteil der importierten Keramikfragmente von großen wie auch von kleinen Gefäßen des täglichen Gebrauchs von den Nachbarinseln Amorgos, Naxos und Kouphonisia. Dagegen sind von weiter entfernten Inseln Thera, Syros, Melos und Siphnos hauptsächlich kleinere Formen der Feinkeramik belegt. Importe vom griechischen Festland umfassen „mottled ware“ und Urfirnis-Saucieren. Dagegen sind keine ostägäischen und kretischen Waren faßbar. Auf diese Weise ist gesichert, daß ein vielfältiger Handel mit Gefäßen unter den benachbarten Inseln bestand. Für Daskaleio-Kavos ein weitreichendes Netzwerk von Beziehungen faßbar.[898]

Für die Lefkandi I-Stufe wandelt sich das Bild der Keramikimporte in Agia Irini. Nun ist damit zu rechnen, daß etwa ein Viertel der Keramik Importe ist. Die Hälfte der anatolisierenden Gefäßformen dürfte importiert sein, ein Teil ist jedoch lokal produziert. Ihre Produktionszentren sind jedoch bedauerlicherweise nicht bekannt, da entsprechende Studien fehlen. Jedoch ist zu vermuten, daß sie von einigen wenigen, wenn nicht von einem einzigen kykladischen Zentrum stammen. Auffällig ist die nahe Beziehung der Formen zu Südwestanatolien. Gesichert ist die Herkunft helltoniger Fußtassen und scheibengedrehter Platten aus Melos.[899]

---

[894] Wilson 1999, 78–84.
[895] Wilson 1999, 272.
[896] Wilson 1999, 69–71.
[897] Wilson 1999, 67–69; 88f.
[898] Broodbank 2000a, 232–236. Broodbank 2000b, 334–337. Allerdings bezweifelt P. Sotirakopoulou die große Zahl an Importen (siehe Beitrag im Appendix).
[899] Wilson 1999, 90–101.

5. Geräte und ihre Materialien

a) Geräte aus Obsidian und Silex

Lit.: Allgemein: Buchholz 2000.

Technologische Untersuchungen: Hurcombe 1992. McDougall – Tarling – Warren 1983. Runnels 1994.

Kykladen: Barber R. 1987, 113–119. Torrence 1979. Torrence 1986, 93–234. Cherry – Torrence 1984. Carter 1994. Carter 1996. Carter 1997. Carter 1998a. Carter 1998b. Carter 1999. Carter 2000. Carter 2003. Carter im Druck (2). Sherratt S. 2000, 165–175.
Melos: Carter 1999, 93–106. Cherry – Torrence 1982. Gale 1981. Renfrew 1982c. Shelford et al. 1982. Torrence 1981a. Torrence 1981b. Torrence 1982. Torrence 1986, 147–217.
Naxos: Séfériadès 1983b. Papangiotopoulou E., in: Barber R. – Hadjianastasiou 1989, 137–139.
Keos: Torrence 1991.

Kreta: Carter 1998a. Carter 1999, 70–81; 117–120; 123–129; 201–213; 241–254; 289–323. Carter im Druck (3). Dimopoulou 1997.

Attika: Geroulanos 1986. Newharde 2001. Kalogerakou P., in: Cosmpoulos 1998b, 67.
Peloponnes: Renard 1995, 236–242.

Argolis: van Horn 1977a. van Horn 1977b. van Horn 1980. Lerna: Runnels 1985a. Südliche Argolis: Kardulias – Runnels 1995. Kardulias 1992. Pullen 2000. van Horn 1976. Hartenberger 1999 (s. S. 610).

Methana Survey: Mee – Forbes 1997, 46–51.

Lakonien: Carter – Ydo 1996. Geraki: Carter T., in: Crouwel et al. 1998, 117–121. Kouphovouno: Renard 1989, 45–78.

Mittelgriechenland: Karabatsoli 1997.
Lithares: Trembour 1984. Trembour 1985.
Manika: Sapouna-Sakellarakis 1986a, 228–234.

Thessalien: Christmann 1996, 313f.; 319f. Karimali 1994.

Epirus: Tartaron – Runnels – Karimali 1999.

Dodekanes: Buchholz – Althaus 1982, 29f. Cherry – Torrence – Warren, Ms. Sampson 1984.

Makedonien: Kilikoglou et al. 1996. Pilali-Papasteriou – Papaefthymiou-Papanthimou 1997. Mesimeriani: Skourtopoulou 2002. Pentapolis: Kourtessi-Philippaki G., in: Grammenos 1981, 119–121. Serres-Ebene: Photiadis 1985. Photiadis 1986.
Sitagroi: Tringham 1984. Tringham R., in: Sitagroi II. Dimitriadis S., Skourtopoulou K., in: Sitagroi II. Dixon J., in: Sitagroi II. Dikili Tash: Séfériadès – Treuil – Marangou C. – Karali-Yannacopoulos 1992, 81f.

Lemnos: Poliochni: Moundrea-Agrafioti 1997.

Chios/Emporio: Bialor 1981–82, 705–707.

(1) Rohstoffe

Bei den geschlagenen Steingeräten überwiegt in Griechenland und in der Ägäis Obsidian von Melos als Rohstoff. Dominant ist er auf den Kykladen sowie in Süd- und Mittelgriechenland. Nur gelegentlich ist auf den Kykladen Silex belegt, so fand sich ein lokales Vorkommen auf Naxos.[900] Neben Obsidian wird auf dem griechischen Festland stets auch lokaler oder importierter Feuerstein verwendet. In Lerna nimmt lokaler Feuerstein in FH III gegenüber FH II stetig zu.[901] Ein verhältnismäßig großer Anteil an Silex findet sich in Kouphovouno.[902] Hingegen ist er in Nordwestgriechenland nur selten.[903]

In Makedonien findet sich hauptsächlich melischer Obsidian (z. B. in Kritsana), seltener anatolischer Obsidian aus Çiftlik/Kappadokien, so in Sitagroi. Karpathischer Obsidian kommt in Mandalo als südlichstem Fundort vor. Jedoch ist er – im Gegensatz zum Neolithikum – gegenüber melischem Obsidian, wohl aufgrund des starken ägäischen Einflusses während der Frühbronzezeit nur gering vertreten.[904] Abgesehen von Obsidian sind in Mandalo Klingen und Geräte aus Quarz und Feuerstein vorhanden. Vermehrt sind letztere in Mesimeriani,[905] Pentapolis,[906] in der Serres-Ebene,[907] Sitagroi[908] und Dikili Tash[909] belegt. Flint kann aber auch von weit entfernten Vorkommen importiert sein; so stammt eine Klinge in Sitagroi aus dem bulgarischen Sredna Gora-Gebirge.[910]

In der Nordostägäis kommt melischer Obsidian nur sporadisch vor, daneben ist auch anatolischer Obsidian vertreten.[911] Melischer Obsidian gelangte vermutlich über mehrere Mittelsmänner auf die Inseln und könnte Prestigecharakter besessen haben. Allerdings überwiegt in Poliochni/Lemnos und Emporio/Chios lokaler Feuerstein. Neben diesem kommt aber auch feinkörniger Feuerstein vor, der in Form von Klingen importiert wurde.[912]

In der Dodekanes exisiteren weitere Obsidianvorkommen auf Giali, welche aber nie dieselbe Bedeutung wie die Vorkommen auf Melos erlangten. Nichtsdestotrotz ist für Giali eine lokale Klingenproduktion gesichert.[913]

---

900 Séfériadès 1983b.
901 Runnels 1985a, besonders 388.
902 Renard 1989, 46–48.
903 Tartaron – Runnels – Karimali 1999.
904 Kilikoglou et al. 1996. Pilali-Papasteriou – Papaefthymiou-Papanthimou 1997.
905 Skourtopoulou 2002.
906 Kourtessi-Philippaki G., in: Grammenos 1981, 119–121.
907 Photiades 1985, 292.
908 Tringham 1984.
909 Séfériadès – Treuil – Marangou C. – Karali-Yannacopoulos 1992, 81f.
910 Tringham 1984.
911 Moundrea-Agrafioti 1997.
912 Moundrea-Agrafioti 1997. Bialor 1981–82, 705–707.
913 Buchholz – Althaus 1982, 29f.

(2) Obsidianabbau auf Melos

Die Bedeutung von Melos lag wie im Neolithikum so auch in der Frühbronzezeit in seinen Obsidianvorkommen in Sta Nychia und Demenegaki.[914] 1975 und 1976 führte Torrence hier Untersuchungen in Form von Kartierungen durch. Die Ausbeutung verlief hauptsächlich oberflächlich, wobei scheibenförmige Werkzeuge aus Ryolithknollen, Obsidian sowie bifazial bearbeitete Steingeräte Verwendung fanden. Auf eine nicht spezialisierte, jedoch effiziente Extraktion folgte an Ort und Stelle die Herstellung von Makro-Nuklei mit Hilfe von Schlagsteinen aus Geröll. Aus der geringen Normierung der Herstellungsverfahren ist zu schließen, daß auch in der Frühbronzezeit keine systematische Ausbeutung durch „Besitzer" dieser Vorkommen stattgefunden hat. Ebenso ergeben Berechnungen aus den vorgefunden Abschlägen, daß statistisch gesehen die Vorkommen während 133 Tagen pro Jahr von nur einem Mann besucht wurden. Diese Schätzung gilt allerdings nicht, falls unbearbeitete Knollen entnommen wurden. Ein derartiger Abbau kann nach Ansicht von R. Torrence nicht Basis eines kommerziellen Marktsystems gewesen sein, sondern entspricht vielmehr einem direkten Zugangs von Gruppen, die den Obsidian dann möglicherweise nach dem Muster des „down the line trade" weiter handelten. Daß der Handel von Obsidian allerdings nach einem wesentlich komplexeren Muster verlief, hat zuletzt T. Carter gezeigt.[915] Auf diese Art und Weise scheinen die Obsidianvorkommen keine direkte Auswirkung auf die Besiedlung von Melos gehabt zu haben.

Aufschluß über die Intensität der Nutzung der Obsidianvorkommen während der Frühbronzezeit könnte das „große Obsidian-Deposit" von Phylakopi geben. Die bereits seit Bosanquet bekannte Schicht aus Obsidianabschlägen und Klingen wurde 1975 nachuntersucht. Nach den Ergebnissen von Torrence dürfte das Stratum, welches alle Stadien der Klingenproduktion enthält,[916] umgelagert sein und eine Fläche von 100–150 m² bedeckt haben. Nach der daraus geschätzten ursprünglichen Menge von Geräten entsprachen die Reste 300 Jahren Arbeit einer Person.[917] Deshalb ist anzunehmen, daß der Obsidian von einer Werkstätte stammte, die allerdings wegen der möglicherweise sehr langen Laufzeit der Funde nicht ganzjährig in Betrieb war. Da bei den angetroffenen Geräten kein Unterschied zu den andernorts üblichen Klingenindustrien besteht, negiert Torrence für Phylakopi die Existenz von industrieller Spezialisierung.[918] Deshalb nimmt sie an, daß Phylakopi den Obsidianabbau auf Melos nicht unter seiner Kontrolle hatte, jedoch durch die

[914] Torrence 1981a, 299–421. Torrence 1981b. Torrence 1982.
[915] Siehe dazu ausführlicher weiter unten.
[916] Torrence 1981a, 258–264.
[917] Torrence 1981a, 280–286.
[918] Torrence 1979, 79. Torrence 1981a, 286–295. Torrence 1986, 147–163.

häufigen Besuche von auswärts profitierte.[919] Eine stärkere Nutzung der Schlagstellen durch Phylakopi, vor allem aufgrund der großen Obsidianwerkstätte, vermutet hingegen Carter.[920] Er weist auf die große, weit über jede andere Fundstelle hinausgehende Menge von abgeschlagenem Obsidian hin und vermutet deshalb eine zumindest kurzfristigere spezialisierte Herstellung von Obsidianklingen, die weit über Melos hinaus weitergegeben wurden.[921]

(3) Klingenproduktion und Geräte

Gegenüber dem Neolithikum ist für die Frühbronzezeit eine Zunahme der Klingenproduktion festzustellen, wobei die frühbronzezeitlichen Klingen meist reine Schneideinstrumente sind. Die Klingen sind nun schmäler und dünner, haben regelmäßige, gerade Kanten und dorsale Erhebungen, eine kleine, aber deutliche Bulba und einen trapezoiden Querschnitt. Die Kerne sind so vorbereitet, daß auf den Schlagflächen eine Vielzahl kleiner Vertiefungen besteht. Während in der Argolis Kerne mit rechteckiger Schlagfläche überwiegen,[922] sind auf den Kykladen genauso runde und ovale Schlagflächen vertreten. Die Ursache für die neue Klingenform dürfte im Wechsel von der indirekten Perkussion mittels eines weichen Hammers zur gezielten Pression mittels einer harten Spitze, die möglicherweise aus Metall bestand, liegen. Allerdings wird, wie T. Carter zeigte, daneben in Orten mit weniger hoch stehender Spezialisierung indirekte Perkussion weiterbetrieben. Damit sind Pressionsklingen ein Zeichen für soziale Differenzierung.[923]

Während etwa auf Melos in Siedlungen des FK I Klingengeräte wie im Neolithikum noch in größerem Umfang hergestellt werden, sind diese in FK II kaum mehr belegt.[924] Jedoch sind zumindest 10% des Obsidians in Lerna retouchierte Geräte.[925] Zu den frühbronzezeitlichen Geräten gehören u.a. Endkratzer,[926] Ahlen,[927] Bohrer,[928] Kerbstücke.[929] Während FH III werden in Lerna kleine Endschaber und pièces esquillées bedeutender. Spitzen mit Hohlbasis, die charakteristisch für die Mittel- und Spätbronzezeit werden, sind in der kykladischen Frühbronze-

[919] Torrence 1981a, 295–298.
[920] Carter 1999, 26–28; 30–35; siehe dazu auch unten.
[921] Carter 1999, 331f.
[922] van Horn 1976, 53. van Horn 1977a, 83. Z. B. Mee – Forbes 1997, 48f.
[923] Carter 1999, 93–106. Carter im Druck (2).
[924] Carter im Druck (2).
[925] Runnels 1985a, 370.
[926] z. B. Newhart 2001. Mee – Forbes 1997, 49.
[927] Mee – Forbes 1997, 49.
[928] Kardulias – Runnels 1995, 107.
[929] Runnels 1985a, 370.

zeit nicht belegt,[930] nehmen aber in Lerna während FH III gegenüber Stielspitzen deutlich zu.[931] Ebenso sind gezähnte Geräte in der kykladischen Frühbronzezeit noch nicht vorhanden,[932] finden sich jedoch auf der Peloponnes in der Südlichen Argolis[933] und in Lakonien.[934] Insgesamt ist in Lerna zu beobachten, daß während FH II Klingengeräte dominieren, während in FH III Geräte vermehrt aus Abschlägen erzeugt werden. Damit ist die Steinindustrie des FH III weniger spezialisiert.[935] Pfeilspitzen mit Hohlbasis finden sich auch in Makedonien.[936]

Eine Charakterisierung der Silexgeräte von Poliochni ergibt auch für diese Region eine überwiegende Produktion von Klingen als Sichelelemente, die außerhalb der Siedlung von scheibenförmigen Nuklei abgeschlagen wurden. Schneidegeräte, Kratzer und Bohrer sind nur von sekundärer Bedeutung. Silex von weiter entfernten Vorkommen wurde bereits als fertiges Gerät importiert. Die Zahl der Pfeilspitzen ist äußerst gering, und möglicherweise waren sie von symbolischer Bedeutung.[937]

(4) Verteilung des Obsidians, Handel und Werkstätten

Obsidian gelangte nach den Erkenntnissen von T. Carter nicht durch down-the-line-Handel sondern durch ein Austausch-Netzwerk über längere Distanzen an Küstenorte, die als Distributionszentren für ihr Umfeld fungierten. Zu ihnen gehörten zum Beispiel Manika, Agios Kosmas, Lerna, Daskaleio-Kavos, Mochlos, Poros-Katsambas. In diesen größeren Siedlungen fand man Knollen oder vorgeformte Kerne (so in zwei großen Siedlungen des Laconia Surveys oder in Geraki) oder sogar Rohknollen (so in Manika, Agios Kosmas, Lerna,[938] Poros-Katsambas). Hier gab es klingenerzeugende Werkstätten, die ihre Produkte in Dörfer, wo noch stärkere Evidenz vorhanden ist, und weiter in Weiler und Gehöfte handelten.[939] Publiziert wurde die Obsidianwerkstätte von Phylakopi.[940] Weitere klingenerzeu-

930 Torrence 1984, 22–24.
931 Runnels 1985a, 372.
932 Torrence 1984, 22–24.
933 Kardulias – Runnels 1995, 108.
934 Carter T., in: Crouwel et al. 1998, 117–121.
935 Runnels 1985a, 390f.
936 Serres-Ebene: Photiadis 1985. Dikili Tash: Séfériadès – Treuil – Marangou C. – Karali-Yannacopoulos 1992, 81f.
937 Moundrea-Agrafioti 1997.
938 House of the Tiles, Räume XII und V: Runnels 1985a, 367.
939 Carter 1999, 53–69.
940 Siehe dazu bereits oben.

gende Werkstätten fanden sich zuletzt in Alimos/Attika,[941] Koropi/Attika,[942] im Gebiet des Methana Surveys,[943] in Halieis/Argolis,[944] in der Südlichen Argolis,[945] in Tiryns/Argolis,[946] Geraki/Lakonien,[947] Agios Dimitrios/Messenien[948] und in Skarkos/Ios.[949]

Exklusivität und Verbreitung des Druckabschlages variiert von Landschaft zu Landschaft, aber auch von Siedlung zu Siedlung. So zeigt eine Studie melischer Fundorte, daß in FK I (Pelos-Stufe) ausschließlich indirekte Perkussion angewandt wird. In FK II (Keros-Syros-Stufe) ist diese Technik noch durchaus verbreitet, während sich die Pressionstechnik auf große Küstensiedlungen mit weitreichenderen Kontakten (Kaminia, Mandrakia und Phylakopi) beschränkt und hiermit eher eine soziale Komponente ist. Allerdings sind die melischen Fundorte wegen ihrer Nähe zum Abbaugebiet innerhalb der engsten Versorgungszone gelegen. Weit verbreitet ist die Druckabschlagtechnik in den größeren Siedlungen Attikas, West-Euboias und Boiotiens.[950]

Die Erzeugung von Pressionsklingen setzte Spezialisierung voraus. Innerhalb der Versorgungszonen jener Handelszentren, die Obsidian direkt von Melos bezogen, so auf der gesamten Peloponnes, war Obsidian von normalem Wert. Außerhalb dieser Zonen, so etwa auf Levkas oder in Epirus[951], hatte Obsidian Prestigewert.[952]

Die Erzeugung fand innerhalb der Siedlungen nicht unbedingt in einem der Elite zuzuordnenden Gebäude statt, sondern war Teil der produzierenden Industrie des Ortes. Für das große Obsidian-Deposit von Melos kann allerdings nicht gesagt werden, ob es sich hier um eine Produktionsstätte oder nur um Abfall handelt. In Randzonen, wie etwa der Mesara-Ebene, war die Klingenproduktion hingegen stärker an spezielle soziale Kontexte gekoppelt.[953] Fraglich ist allerdings, ob man während der Frühbronzezeit bereits von einem Werkstattwesen sprechen

941 Kaza-Papageorgiou K., ADelt 48, 1993, B´1 Chron 66f.
942 Kakavogianni 1986.
943 Mee – Forbes 1997, 48f.; 50.
944 Pullen 2000, 170–180.
945 Fournoi: Kardulias – Runnels 1995, 106–108.
946 Horizonte 7a und 8a, Räume 185, 197: Kilian 1983, 314; 318.
947 Carter T., in: Crouwel et al. 1998, 117–121.
948 Zachos 1987, 163.
949 Marthari 1997a, 374f.
950 Carter 1994. Carter 1999, 53–60.
951 Tartaron – Runnels – Karimali 1999.
952 Carter 1994.
953 Carter 1999, 111–123.

kann, wie Funde in Phylakopi[954] und Knossos vermuten lassen. Dies würde in das Bild einer komplexen, frühkykladischen Gesellschaft passen.[955]

Ob dieser Transfer von Obsidian über einen direkten Zugang zum Vorkommen oder über Handel verlief, ist schwer nachzuvollziehen. Von einer auf Melos ansässigen Bevölkerung aus dürfte er nicht erfolgt sein, da die in Poros-Katsambas/Nordkreta verwendeten Knollen wesentlich kleiner waren als jene in Phylakopi und deshalb vermutlich auf unterschiedliche Bevölkerungsgruppen zurückgehen. Auf alle Fälle spielte Obsidian eine bedeutende Rolle im sozialen Kontext, als Zeichen des Kontaktes bei Langstreckenreisen und als Geschenk. Die Klingenproduktion mittels Druckabschlag selbst galt bestimmt als spezielles Wissen und ist eines der Elemente der sozialen Stratifizierung.[956]

(5) Obsidianklingen und –kerne als Grabbeigaben (Taf. 106)

Die kykladische Sitte der Beigabe von Klingen, in der Regel Pressionsklingen, sowie von Obsidiankernen in Gräbern gewinnt ab FK I spät an Bedeutung. Andere Obsidiangeräte treten hingegen praktisch überhaupt nicht auf. Verbreitet ist diese Beigabensitte auf den Kykladen, auf dem Festland bis zu den Ionischen Inseln und auf Kreta. Ausgangspunkt dieser Beigabensitte waren vermutlich die Kykladen, von wo sie an andere Kulturen und politische Einheiten auf dem Festland und auf Kreta gelangte. Auf diese Art und Weise wurden Obsidianklingen als Grabbeigaben auch ein Phänomen in sozialen Gruppen, die sich ansonsten von der kykladischen Gesellschaft unterschieden. Der besondere Wert der Pressionsklingen beruhte auf der zur Erzeugung nötigen Technologie, die Spezialisierung voraussetzte.[957] Diese Beigabensitte wird nach dem Ende des späten FB 2 aufgegeben.[958] Zu einer möglichen ethnischen Zuweisung von Siedlungen auf Kreta und dem Festland aufgrund von Ähnlichkeiten in der lithischen Produktion siehe S. 490f.

Beigegeben wurden die Pressionsklingen sowie die Kerne auf den Kykladen gemeinsam mit Farbbehältern. Dies legt nahe, daß sie Teil der Toiletteausstattung waren und vermutlich als Rasierer[959] oder Instrumente zur Tätowierung dienten. Die Nuklei mit ihrer facettierten Oberfläche könnten aufgrund von Farbresten Stößel zum Zerkleinern von Farbe gewesen sein.[960] Aufgrund des großen Anteiles

954 Zum Fund von Phylakopi siehe Fundbericht.
955 Torrence 1979.
956 Carter 1999, 83–108.
957 Carter 1999, 186–214; Carter 1998a.
958 Carter 1999, 215–229.
959 Carter 1997.
960 Carter 1994.

von Klingen in unbenutztem Zustand, aber auch aufgrund ihrer Form und Größe kommt ihnen rein durch ihre Funktionsfähigkeit Symbolgehalt zu. Gleichzeitig war die Beigabe der Klingen Ausdruck der sozialen Stellung des Individuums. Die neu aufkommende Beigabensitte könnte eine der Gründe für die Entwicklung der verfeinerten Technologie zur Erzeugung hypertropher Pressionsklingen sein,[961] die in engem Zusammenhang mit dem Aufkommen der Sitte der Körpermodifizierung stehen.[962]

(6) Obsidian auf Kreta

Bereits seit dem Neolithikum wird Obsidian von Melos nach Kreta gebracht. In der Frühbronzezeit liegen die Siedlungen mit der größten Funddichte von Obsidian an der Nordküste. Es sind dies vor allem Poros-Katsambas[963] und Mochlos als Hafensiedlungen. Dabei ist in Mochlos die Pressionsklingenproduktion in allen Stufen nachzuweisen, wobei hier eine eigene Technik angewandt wurde. Myrtos Phournou Koriphi, wo nur Pressionsklingen, aber nicht ihre Herstellung belegt ist, dürfte ein Abnehmer in der Versorgungszone gewesen sein. Für Mochlos ist außerdem anzunehmen, daß es außerhalb jener Netzwerke stand, welche die anderen minoischen Siedlungen mit den kykladischen Handelssiedlungen verband. Wie auch Schiffsdarstellungen zeigen, gehörte es vermutlich selbst zu den Seefahrer-Siedlungen, die Reisen über größere Distanzen unternahmen.[964]

Ausgeprägt ist die Obsidianherstellung in Form der Produktion von Pressionsklingen aber auch in anderen frühminoischen Zentren wie Phaistos und Archanes, woraus eine Abhängigkeit der Verbreitung des Obsidian von politischer Organisation ersichtlich ist. Wie in der restlichen Ägäis muß auch auf Kreta ausgehend von diesen lokalen Zentren die Verteilung der fertigen Klingen weiter ins nähere Umfeld erfolgt sein. Außerhalb dieser Orte sind Pressionsklingen selten, sodaß das Material und die Technik des Druckabschlages in weiter entfernten Orten als Exotikum anzusehen sind.[965]

Die Klingen der Mesara-Gräber müssen in Phaistos und Archanes produziert worden sein. Eine Untersuchung der Pressionsklingen der Tholosgräber von Agia Kyriaki und Platanos ergab mit den Kykladen vergleichbare Grabsitten: Wie auf den Kykladen waren sie fast ausschließlich unbenutzt. Jedoch ist ein von den Kykladen unabhängiger Zugang zu den melischen Schlagplätzen wahrscheinlich, da

[961] Carter 1999, 131–151.
[962] Carter 1999, 152–185.
[963] Dimopoulou 1997.
[964] Carter im Druck (3).
[965] Carter 1999, 70–81.

die Klingen kürzer, kleiner und schmäler als auf den Kykladen sind, also von kleineren als auf den Kykladen üblichen Nuklei abgeschlagen wurden. Die Obsidianklingen in kretischen Gräbern dienten wie auf den Kykladen als Toilettegeräte, die zumindest symbolisch zum Rasieren, Tätowieren und Scarifizieren verwendet wurden. Aufgrund dieser Funktion sind sie als Kykladika ein weiterer Hinweis auf den „international spirit" dieser Epoche.[966]

b) Steingeräte

Lit.: Überblick: Renard 1995, 242–246. Runnels 1983. Runnels 1994.
Neue Materialpublikationen: Tiryns: Rahmstorf 2003a. Rahmstorf 2003b. Südliche Argolis: Kardulias – Runnels 1995, 109–139. Lakonien: Kouphovouno: Renard 1989, 79–90. Laconia Survey: Carter – Ydo 1996. Lithares/Boiotien: Orphanidis 1984. Euboia: Manika: Sampson 1988c. Kalogerovrysi: Sampson 1993a, 114–118. Pevkakia/Thessalien: Christmann 1996, 312f.; 317–319. Makedonien: Servia: Mould – Ridley – Wardle 2000, 112–190. Mesimeriani: Alisoy 2002. Sitagroi: Elster E. S., in: Sitagroi II. Dikili Tash: Séfériadès – Treuil – Marangou C. – Karali-Yannacopoulos 1992, 96f. Kykladen: Agia Irini: Wilson 1999, 147–155. Emporio/Chios: Hood 1981–82, 646–652.

(1) Mahlsteine

Lit.: Runnels 1985b. Williams-Thorpe – Thorpe 1993.
Materialpublikationen: Dokos: Agouridis 1993. Südliche Argolis: Kardulias – Runnels 1995, 109–121; 139. Argolis: Runnels 1981. Zu Reibschalen siehe Kapitel zu den Gefäßen S. 349f.

Grundlegende Studien über Mahlsteine wurden hauptsächlich für Südgriechenland verfaßt. Aufgrund einer Auswertung der Funde von Lerna, Tiryns, dem Survey in der südlichen Argolis[967] sowie von Agios Kosmas/Attika[968] konnte Runnels verschiedene Änderungen in Größe, Form und Material der Mahlsteine gegenüber dem Neolithikum feststellen. Wie die neolithischen sind die frühhelladischen Mahlsteine häufig ovoid, jedoch nimmt die elliptische Form im Verhältnis zu. Die Steine sind in FH II größer als die neolithischen, und für FH III ist eine weitere Zunahme an Größe zu beobachten. Für Lerna III sind Paare von eingesattelten Reibplatten und Handsteinen belegt. Die Größenzunahme dürfte auf die nunmeh-

[966] Carter 1998a.
[967] Siehe auch Fundbericht.
[968] Mylonas G. E., Aghios Kosmas. An Early Bronze Age settlement and cemetery in Attica, Princeton 1959.

rige spezielle Verwendung der Mahlsteine zum Mahlen von Getreide zurückzuführen sein. Damit in Zusammenhang ist auch die wesentlich größere Beliebtheit des vom Saronischen Golf stammenden Andesits gegenüber lokalen Gesteinen während FH II zu sehen, da Andesit sich wesentlich besser zur Herstellung von großen Platten eignet. Eine bedeutende Rolle beim verstärkten Handel von Andesit dürfte der neue frühbronzezeitliche Bootstyp des Langbootes spielen, in dem Andesit zusätzlich zu anderen Produkten transportiert werden konnte. Die verstärkte Nachfrage nach Andesit ist das Ergebnis von Spezialisierung.[969]

Abgesehen von Andesit fanden auf dem griechischen Festland für Mahlsteine aber auch exotischere Materialien Verwendung, wie ein Mahlstein aus vulkanischem Gestein einer südägäischen Insel im Fund von Dokos zeigt.[970]

Beobachtungen an nordgriechischen Mahlsteinen, die aus verschiedenen lokalen Materialien erzeugt wurden, zeigen, daß sie vielseitig und teilweise auch zum Mahlen von Getreide verwendet wurden. Einige Handsteine tragen Reste von mineralischen Pigmenten, andere wurden zum Glätten von Keramik oder Schafthölzern verwendet.[971]

(2) Steinäxte (Taf. 82c)

Lit.: Schaftlochäxte: Hiller 1982b, 197–199. Forsén J. 1992, 227–232. Maran 1998, 286–288.
Neufunde und Neupublikationen: Laconia Survey: Carter – Ydo 1996, 174. Geraki/Lakonien: Crouwel et al. 2000, 65. Kastria/Arkadien: Sampson 1997a, 367f. Sesklo/Thessalien: Ergon 1977, 91f. Pevkakia: Christmann 1996, 312; 317. Maran 1992, 397; 405. Argissa/Thessalien: Hanschmann 1976, 97. Hanschmann 1981, 101–104. Servia/Makedonien: Mould – Ridley – Wardle 2000, 137–139. Balkan Export: Pappa – Adaktylou – Billi 2000, 141. Mesimeriani: Alisoy 2002.
Prunkäxte: Poliochni: Kouka 2002, 58f.; 88f. 92. Sitagroi: Sitagroi I, Abb. 8. Skala Sotiros: Papadopoulos St. et al. 2001, 63.

Schaftlochäxte aus Felsgestein mit einseitiger Schneide und einem durchbohrten Nacken sind ab FH II in Nord- und Mittelgriechenland belegt, treten aber erst in FH III in Südgriechenland auf. In Mittel- und Südgriechenland erreichen sie ihre größte Verbreitung während FH III und dem Mittelhelladikum.[972] Schaftlochäxte wurden von Caskey zur Untermauerung seiner These einer Einwanderung von nördlichen Bevölkerungsgruppen an der Wende von FH II zu FH III verwendet,

[969] Runnels 1981; Runnels 1985b.
[970] Agouridis 1993, 21.
[971] Alisoy 2002.
[972] Forsén J. 1992, 227–232. Maran 1998, 286f.

die er als die Vorfahren der indoeuropäischen Griechen ansprach.[973] Auch nach den derzeitig bekannten Fundverteilungen eignet sich diese Geräteform ausgezeichnet für eine derartige Interpretation. Allerdings ist zu bedenken, daß es sich bei den Schaftlochäxten aus Stein nicht um Streitäxte sondern um einfache Arbeitsgeräte handelt.[974]

Streitäxte von repräsentativer und symbolischer Bedeutung sind hingegen die Schaftlochaxt mit der figuralen Ausformung des Nackens als Tierkopf aus Sitagroi,[975] eine Schaftlochaxt in Skala Sotiros[976] sowie die Schaftlochäxte von Poliochni, die mit den Prunkäxten des Schatzes L von Troia IIg zu vergleichen sind.[977]

(3) Schalensteine / „Opfertische“ (Taf. 83b)

Lit.: Buchholz 1981. Kouka 2002, 86. Marangou C. 2001, 149.

Sog. Schalensteine sind für die Frühbronzezeit in der nördlichen Ägäis in Poliochni rosso und giallo, in Emporio V, in Troia I, in Skala Sotiros[978] sowie in Limenaria auf Thasos[979] belegt.[980] Die südlichste frühbronzezeitliche Parallele befindet sich in der kastrizeitlichen Siedlung Korphi t´Aroniou auf Naxos. Spätere vergleichbare Stücke finden sich auf Kreta (Mallia) und auf Zypern.[981] Es handelt sich bei ihnen um große Steinplatten, die auf ihrer Oberfläche zahlreiche, regelmäßig angeordnete runde Vertiefungen tragen. Ihre Interpretation ist umstritten, jedoch könnte ihre Fundlage auf öffentlichen Plätzen, häufig auch in Verbindung mit Menhiren und Markers für eine öffentlich-kultische Funktion sprechen.[982] Dagegen spricht sich Ou. Kouka für eine Interpretation als Spielplatten aus.[983]

973 So auch Hiller 1982b, 197–199.
974 Maran 1998, 287.
975 Sitagroi I, Abb. 8.
976 Papadopoulos St. et al. 2001, 63.
977 Kouka 2002, 58f.; 88f.; 92.
978 Koukouli-Chrysanthaki 1987, 398, Abb. 7.
979 Malamidou – Papadopoulos St. 1997, 588.
980 Kouka 2002, 86.
981 Buchholz 1981.
982 Marangou C. 2001, 149.
983 Kouka 2002, 86.

(4) Ankersteine (Taf. 9a)

Lit.: Papathanassopoulos 1990, 17f.; 20.

Beim Unterwasserfund von Dokos entdeckte man in etwa 40 m Entfernung von der größten Fundkonzentration zwei gelochte Steine von etwa 20 kg, die als Anker interpretiert werden.[984]

(5) Schleudergeschoße

Lit.: Voutiropoulos 1991.

Für die Frühbronzezeit sind speziell zur Verwendung mit einer Schleuder geformte Steine an einer Reihe von Fundorten belegt. Sie zeigen, daß die Pfeilspitze diese Waffe nicht völlig ersetzt hat. Belege von Steinkugeln mit 5 cm Durchmesser existieren für Lithares.[985] Ein weiterer Befund von Schleudergeschoßen stammt von der befestigten Siedlung von Korphi t´Aroniou auf Naxos, wo man in der Nähe des Einganges in der Zerstörungsschicht eine große Zahl von Strandkieseln fand.[986]

(6) Gewichte

Lit.: Petruso 1978, 52–60. Rahmstorf 2003a, 65f. Rahmstorf 2003b.

Für Poliochni giallo sind Gewichte belegt, die aus Hämatit gefertigt sind und die Form langgestreckter Lentoide haben. Ihre Auswertung durch K. M. Petruso ergab, daß sie wie die Gewichte aus Troia auf ein hexagesimales Maßsystem schließen lassen. Dieses steht im Gegensatz zum Dezimalsystem Ägyptens und stammt vermutlich wie die Schmuckformen aus Mesopotamien.[987]

In frühbronzezeitlichen Siedlungen Südgriechenlands finden sich häufig Steinspulen. Da diese gelegentlich eingeritzte Kreise tragen und auch in bestimmten Gewichtsverhältnissen zueinander stehen, vermutet Rahmstorf, daß es sich bei ihnen nicht um Stößel sondern um Gewichte handelt.[988]

---

984 Papathanassopoulos 1990, 17f.; 20.
985 Tzavella-Evjen 1984a, 95.
986 Voutiropoulos 1991.
987 Petruso 1978, 52–60.
988 Rahmstorf 2003a, 65f. Rahmstorf 2003b.

c) Geräte aus Ton

(1) Geräte zur Stofferzeugung und Stoffproduktion

Lit.: Allgemein: Barber E. 1994.
Beingeräte: Moundrea-Agrafioti 1980.
Tonanker: Weißhaar 1980. Buchholz – Wagner 1987. Christmann 1996, 307f.; 316. Maran 1992, 390f. Caington Smith 2000, 248–263. Kouka 2002, 56. Doba 1997b, 293f. Elster E., in: Sitagroi II (non vidi).
Spinnwirtel und Webgewichte: Lithares: Tzavella-Evjen 1984a, 173f. Mikre Vigla / Naxos: Barber R. – Hadjianastsiou 1989, 132–134. Servia: Caington-Smith 2000. Chios: Hood 1981–82, 635–643. Mandalo: Kesikoglou – Mirtsou – Stratis in Druck. Archontiko: Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1998b. Kriaritzi/Sykia: Asouchidou et al. 2000, 333. Sitagroi: Elster 1992. Elster E. S., in: Sitagroi II. Dikili Tash: Séfériadès – Treuil – Marangou C. – Karali-Yannacopoulos 1992, 124–133. Poliochni: La Rosa 1997. Emporio/Chios: Hood 1981–82, 632f; 635–643. Naxos: Televantou 1990b. Agia Irini: Wilson 1999, 160–165.
Stoff-, Matten- und Korbproduktion: Labriola im Druck. Tsoungiza: Belogianni 1989. Talioti: Weißhaar 1990, 2–4. Halieis: Pullen 2000, 181–183. Kouphovouno: Renard 1989, 128f. Geraki: Vogelsang G., in: Weingarten et al. 1999, 371–374. Petromagula: Maran 1998, 40f. Neolithisches Servia: Caington-Smith 2000, 240–248. Armenochori: Chrysostomou P. 1998. Amorgos: Marangou L. 1994, 471–472.

Geräte zur Stoffherstellung umfassen vor allem Spinnwirtel und Webgewichte. Zu den Spinnwirteln sind abgesehen von den kanonischen Formen vermutlich auch gelochte Scherben zu zählen.[989] Tonspulen könnten als Webgewichte gedient haben.[990] Von mehreren Autoren werden Tonanker in Verbindung mit Spinnen und Weben gesehen. Beinkämme könnten als Wollkämme interpretiert werden. Weiter stehen auch Beinnadeln und –ahlen mit der Herstellung von Kleidern in Zusammenhang.[991]

Diese Geräte und die daraus zu ziehenden Rückschlüsse für die Erzeugung von Stoffen stammen vor allem von Forschungen zu frühbronzezeitlichen Siedlungen Makedoniens und wurden von J. Caington-Smith, A. Papaefthymiou-Papanthimou, A. Pilali-Papasteriou und R. Treuil durchgeführt.

Spinnwirtel

Neuere Beobachtungen zu Spinnwirteln stammen vor allem aus Nordgriechenland (Servia, Archontiko, Dikili Tash, Sitagroi). Während die neolithischen Spinnwirtel klein sind, zeichnen sich die frühbronzezeitlichen Spinnwirtel besonders durch ihre Größe und durch ihr Gewicht aus. Die Mehrzahl der Spinnwirtel in

[989] Caington-Smith 2000, 207–214.
[990] Caington-Smith 2000, 227–232. Kouka 2002, 56 (Poliochni azzurro).
[991] Kouka 2002, 56; 60; 108.

Servia und Archontiko sind bikonisch und konisch, wobei sich letztere teilweise der südgriechischen, halbkugeligen Form annähern.[992] Außerdem sind durchlochte Scherben zu ihnen zu zählen. Diese Beobachtung stimmt mit Mandalo überein, wo die neolithischen Spinnwirtel klein, die frühbronzezeitlichen jedoch groß sind. Eine typologische Entwicklung von Spinnwirteln ist für Poliochni von Tonscheiben in Periode azzurro in bikonische und und gedrückt kugelige in Poliochni verde und rosso zu beobachten.[993] Spinnwirtel können auch ritzverziert sein, so in Emporio/Chios[994] und Poliochni giallo, wo sie mit kaolingefüllter Ritzverzierung versehen sind.[995]

Vielfach wurde versucht, aus diesen Größenunterschieden auf die Verarbeitung neuer Fasern in der Frühbronzezeit zu schließen. Denn Flachs benötigt schwerere Spinnwirtel als Wolle. So vermutet R. Treuil, daß die großen frühbronzezeitlichen Spinnwirtel für Leinenerzeugung sprechen.[996] Hingegen nehmen Papaefthymiou-Papanthimou und Pilali-Papasteriou an, daß mit den großen Spinnwirteln sowohl Wolle also auch Leinen gesponnen wurde und die Größe mit der gewünschten Qualität des Fadens zusammenhängt.[997]

Webgewichte

Webgewichte erscheinen in der nordgriechischen Frühbronzezeit in zwei Hauptformen, der konischen sowie pyramidenförmigen. In Servia sind die Webgewichte entweder pyramidenförmig und flach, pyramidenförmig und oben abgeschnitten oder kugelförmig.[998] In Archontiko wurden auch 12 pyramidenförmige Webgewichte mit horizontaler Perforation gefunden. Sie sprechen für die Verwendung von aufrecht stehenden Webrahmen. Da Spinnwirtel in Archontiko über das gesamte Grabungsgelände verstreut gefunden wurden, dürfte Spinnerei keine spezialisiertere Arbeit innerhalb der Gemeinde dargestellt haben. Hingegen spricht die geringere Zahl der Webgewichte, die gehäuft gefunden wurden, dafür, daß die Weberei einen höheren Grad der Spezialisierung erforderte.[999]

---

992 Caington-Smith 2000, 216–218. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1998b.
993 La Rosa 1997.
994 Hood 1981–82, 635–643.
995 Kouka 2002, 108.
996 Séfériadès – Treuil – Marangou C. – Karali-Yannacopoulos 1992, 129.
997 Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1998b.
998 Caington-Smith 2000, 235–240.
999 Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1998b.

Tonanker (Taf. 63a)

Tonanker sind ankerförmige Gegenstände aus Ton mit einer parallel, häufiger aber quer zu den Armen des Ankers stehenden Lochung des Mittelstückes, wobei die Querlochung höchst vielfältig und häufig auch mehrfach durchgeführt ist. Diese Löcher müssen als Vorrichtung zum Aufhängen des Tonankers gedient haben.[1000]

Ausführliche Zusammenstellungen von Tonankern haben Forsén für Mittel- und Südgriechenland und Weißhaar, Buchholz – Wagner sowie Carington Smith für Griechenland und den Balkanraum vorgelegt.[1001] Mittlerweile hat sich für Griechenland die verhältnismäßig geringe Zahl durch Neufunde im gesamten Untersuchungsgebiet (Neufunde: Aigeira/Achaia, Amphissa/Phokis, Velestino/Thessalien, Minglovounia/Korfu, Mandalo/Makedonien, Balkan Export/Thessaloniki/Makedonien, Siviri/Chalkidike) durchaus gemehrt.[1002] Besonders groß ist die Anzahl von Tonankern in Servia mit 17 Stück[1003] und im Gelände der Balkan Export, wo man 32 Stück fand.[1004] Damit ist eine relativ dichte Verbreitung auch in Nordgriechenland gesichert.

Chronologisch setzen die ersten Tonanker in der Nordostägäis (Poliochni, Myrina und Troia) in FH I/FB 1 ein.[1005] In Makedonien und Thessalien gehören die frühesten Tonanker in das frühe FH II (Kritsana III und IV, Argissa FTh II und Maliq IIa)[1006], und auch in Mittel- und Südgriechenland sind die frühesten verläßlich datierten Stücke in FH II zu setzen.[1007] Weit verbreitet sind Tonanker während der Phase FH III, während ihre Verwendung im Mittelhelladikum deutlich zurückgeht. Damit ist für dieses Gerät ein langer Nutzungszeitraum gesichert. Für Süd- und Mittelgriechenland stellte J. Forsén fest, daß die Verbreitung von Tonankern von Boiotien ausgehen könnte, da die Tonanker hier häufiger während FH II auftreten als im Süden. Auf alle Fälle fallen sie als Argument für eine Einwanderung von Bevölkerungsgruppen am Ende von FH II aus.[1008] Allerdings weist ihre Verteilung auf weitreichende Kontakte während der Frühbronzezeit bis in den Balkan und in die zentrale Ägäis.[1009]

1000 Weißhaar 1980.

1001 Weißhaar 1980. Buchholz – Wagner 1987, 123–135; Abb. 25. Forsén J. 1992, fig. 14. Carington Smith 2000, 250f.

1002 Siehe dazu Fundbericht.

1003 Caringtон Smith 2000, 248–263.

1004 Pappa – Adaktylou – Billi 2000.

1005 Kouka 2002, 56, Anm. 388.

1006 Tasić 1978, 4.

1007 Forsén J. 1992, 221–226. Maran 1998, 290. Während Forsén den Tonanker von Eutresis in FH I setzt, datiert Maran denselben erst in FH II.

1008 Forsén J. 1992, 221–227.

1009 Weißhaar 1980, 33–47. Buchholz – Wagner 1987, 135f.

Interpretationen zur ihrer Verwendung reichen vom kultischen Bereich als Idole oder Amulette über Geräte zur Faden/Textilproduktion bis hin zu einem Gebrauch als Hängevorrichtung (Haken).[1010] Wesentlich für ihre Deutung ist einerseits die Tatsache, daß sie selbst an einer Schnur gehangen haben müssen. Andererseits besitzen sie gelegentlich am Mittelstück schräge Ritzlinien, die zu einer Fadenführung gedient haben könnten. Häufig haben sie aber auch auf den Armen Einkerbungen, die von Abrasionen durch einen Faden stammen könnten. Die Möglichkeit, daß Tonanker in Zusammenhang mit Textilerzeugung stehen könnten, wird ausführlich von Caington Smith diskutiert. Nach ihrer Ansicht ist eine Interpretation als Einziehrollen für Webgewichte abzulehnen, da diese bei den frühbronzezeitlichen Webstühlen noch nicht verwendet wurden.[1011] In Zusammenhang mit der Fadenerzeugung interpretiert Kouka Tonanker als Fadenverteiler bei Windwirteln und sieht sie demnach als Belege einer neuen Spinntechnik an. Dafür spricht auch, daß Tonanker in Poliochni stets in Verbindung mit Spinnwirteln angetroffen wurden.[1012] Ebenfalls in Verbindung mit Stoffherstellung stehen die Tonanker vom Gelände der Balkan Export, welche gemeinsam mit Spinnwirteln, gelochten Tonscheiben und Webgewichten gefunden wurden.[1013] Dagegen lehnt Caington Smith auch diese Interpretation ab. Gemeinsam mit Maran und Buchholz – Wagner[1014] bevorzugt sie eine Interpretation als Aufhängevorrichtung möglicherweise von Lebensmitteln wie Fleisch oder Käse, da Tonanker häufig in der Nähe von Herdstellen anzutreffen sind. Auffällig in diesem Zusammenhang ist ihr häufiges Auftreten in Gruppen.[1015]

Weberei, Mattenherstellung und Korbflechterei

Als Rohmaterial für Stoffe sind für die Frühbronzezeit wie bereits für das Neolithikum Wolle und Flachs anzunehmen. Dabei ist in Argissa, Pevkakia und Sitagroi ab der Frühbronzezeit eine größere Schafrasse belegt, die vermutlich ein Wollschaf war.[1016]

Funde von Stoffabdrücken sind in Griechenland ausgesprochen selten: In Geraki fand sich in Zusammenhang mit Siegelabdrücken ein Textilabdruck von einem Stück fein gewobenem Leinen. Bei ihm ist die Webkante erkennbar, und die Webart ist als Einschußweberei (weft-faced) zu rekonstruieren. Da diese Webart

---

[1010] Ausführlich diskutiert bei Caington-Smith 2000, 236–260 und Buchholz – Wagner 1987. Siehe auch Weißhaar 1980, 46–48.
[1011] Caington Smith 2000, 257.
[1012] Kouka 2002, 56.
[1013] Pappa – Adaktylou – Billi 2000.
[1014] Maran 1998, 290. Buchholz – Wagner 1987, 124.
[1015] Caington Smith 2000, 257–260.
[1016] Halstead 1981, 327; 329.

in Ägypten nicht belegt ist, folgert Weingarten, daß der Stoff lokal hergestellt wurde. Daraus ist zu schließen, daß bereits in FH II eine hochstehende Leinenindustrie in Lakonien existierte.[1017]

Unsere Kenntnis von Matten- und Korbflechterei der Frühbronzezeit basiert auf Geflechtabdrücken auf der Unterseite von Gefäßen, die ab dem Endneolithikum und noch weiter bis FH II erscheinen. Vermutlich gelangten sie auf die Keramik, wenn Matten oder auch Körbe den Töpfern als Unterlage bei der Herstellung von Gefäßen dienten. Diese Mattenunterlagen hatten vermutlich den Vorteil, daß sie beim Formen des Gefäßes langsam gedreht werden konnten. Demnach wären sie als Vorläufer der Töpferscheibe anzusprechen. Mit dem Aufkommen der Töpferscheibe verschwindet die Matte als Töpferunterlage.[1018]

Untersuchungen an den Abdrücken von Matten und Körben von Tsoungiza ergaben, daß das Material aus lokalem Bewuchs stammte, für die Matten von Binsen (*Spartium juncteum*), Rohrkolbenschilf (*Typha angustana*) und Riedgras sowie für Körbe von Weidenruten (*Salix vinimalis*) und Keuschbaum (*Vitex agnus castus*).[1019]

Eine Aufstellung der bisher publizierten Funde von Mattenabdrücken, die sich hauptsächlich auf die Zeit vom Spätneolithikum bis FH II beschränken und auf den mittel- und südgriechischen Raum sowie auf die Inseln erstrecken, sammelte L. Labriola. Fünf Flechttechniken sind zu unterscheiden, die einfache Leinwandbindung (plain weave), die einfache und die gespaltene Zwirnbindung (twine weave), die Köperbindung (twill weave) und spiralförmig von einem Punkt ausgehende Techniken.[1020] Dieselben Techniken sind für Tsoungiza und die Talioti-Region belegt.[1021] Die Geflechte von Petri Nemeas weisen zusätzlich die Spiralwulsttechnik auf.[1022] In Halieis ist diagonale Flechtung in zwei Fällen gesichert.[1023]

[1017] Vogelsang G., in: Weingarten et al. 1999, 371–374. Weingarten 2000b, 322 Anm. 13.
[1018] Rutter 1979, 8.
[1019] Belogianni 1989.
[1020] Labriola im Druck. Zu den chalkolithischen Funden von Keos und Tharrounia siehe bereits Alram-Stern 1996, 158; 294; 455.
[1021] Weißhaar 1990.
[1022] Kostula 2000, 139.
[1023] Pullen 2000, 181–183.

(2) Varia

Löffel

Löffel tauchen in Emporio im Neolithikum auf und sind auch während der Frühbronzezeit aus grobem Ton gefertigt. Im Gegensatz zu ihnen stehen die Löffel feinerer Machart des griechischen Festlandes, die in Phase FH II datieren.[1024]

Gußformen: siehe Metallurgie

Tonanker siehe (1) Geräte zur Stofferzeugung.

6. Metallurgie und Gegenstände aus Metall

a) Kupfer/Zinnbronze

(1) Die Kupfertechnologie

Literatur:

Zusammenfassend: Muhly 1985a. Pernicka 1987. Maran 1998, 259–271. Stos-Gale 2000.

Zinnbronze: de Jesus 1978. Gale – Stos-Gale – Gilmore 1985. Gillis 1994. Gale – Stos-Gale 1984. Muhly – Pernicka 1992. Muhly 1976. Muhly 1985a. Muhly 1985b. Muhly et al. 1991. Muhly 1993. Pare 2000. Pernicka 1998. Rapp 1999. Stos-Gale – Gale – Gilmore 1984. Wheeler 1977. Zinnlagerstätten: Afghanistan: Alimov et al. 1998. Parzinger – Boroffka 2003. Parzinger 2000. Anatolien: Vandiver – Yener – May 1992. Vandiver et al. 1993. Kaptan 1995. Serbien: McGeehan-Liritzis – Taylor 1987. Herkunft: Muhly 1985a.

Bleiisotopenanalyse: Begemann – Schmitt-Strecker – Pernicka 1989. Branigan 1982. Muhly 1995. Pernicka 1995. Stos-Gale – Gale 1985b. Stos-Gale 1989a. Stos-Gale 1993, 116–118. Stos-Gale – Gale 2003.

Griechische und ägäische Funde von Bergwerken, Verhüttung und Verarbeitung von Kupfer:

Gesamte Ägäis: Pernicka 1987. Stos-Gale 2000.

Festland: Kayafa – Stos-Gale – Gale 2000. Kayafa 2001–2002. Mangou – Ioannou 1999. McGeehan-Liritzis 1983. McGeehan-Liritzis – Gale 1988. McGeehan-Liritzis 1996. Renard 1995, 275–277.

Laurion: Gale – Stos-Gale 1982. Stos-Gale – Gale – Annetts 1996.

Thorikos: McGeehan-Liritzis 1983, 161.

[1024] Hood 1981–82, 623–626.

Alimos/Attika: Kaza-Papageorgiou K., ADelt 48, 1993, B´1 Chron 66f.
Aigina: Walter – Felten 1982, 23–28. Renard 1995, 275f.
Petri Nemeas: Beitrag von M. Kostoula im Appendix.
Argivischer Golf: Kyrou 1990, 52–80; 235–241. Kyrou 2001–2002.
Steno/Arkadien: Spyropoulos Th. G., ADelt 37, 1982, B´1 Chron 120–121. Spyropoulos Th. G. – Spyropoulos G. Το παναρκαδικό αρχαιολογικό μουσείο Τριπόλεως, τα μουσεία και οι αρχαιολογικές έρευνες στην Αρκαδία, Ms. 1997. Zusammenfassend: Renard 1995, 35; 275.
Agiorgitika: ARepLon 1996–97, 29. Spyropoulos Th. G. – Spyropoulos G. im Druck.
Palamari/Skyros: Theochari – Parlama – Chatzipouliou 1993, 192. Chatzipouliou 1997, 359. Chalkidike: Mangou E., in: Grammenos – Tzachili – Mangou 1994, 109–114.
Agios Mamas/Chalkidike: Hänsel 2003.
Kykladen: Branigan 1977. Doumas 1990a. Katsa 1992. Katsa 1997. Mangou – Ioannou 1997. Sherratt S. 2000, 68–109. Weisgerber – Pernicka 1995. Branigan 1982. Stos-Gale – Gale – Annetts 1996.
Kythnos, Seriphos: Gale – Stos-Gale 1982. Gale – Stos-Gale 1984. Gale – Stos-Gale 1989. Gale et al. 1985. Hadjianastasiou 1998. Hadjianastasiou – MacGillivray 1988. Philaniotou-Hadjianastasiou 2000. Stos-Gale – Gale – Papastamataki 1988. Stos-Gale 1989b. Stos-Gale 1998.
Keos: Agios Simeone: Caskey M. et al. 1988. Agia Irini: Gale – Stos-Gale – Davis 1984 (Blei). Wilson 1999, 146f.
Zas-Höhle/Naxos: Zachos – Dousougli 1999.
Kastri/Syros: Stos-Gale – Gale – Gilmore 1984. Gale – Stos-Gale – Gilmore 1985.
Kreta: Betancourt et al. 1999. Betancourt 2000. Gale 1990. Mangou – Ioannou 1998. Stos-Gale 1989b. Stos-Gale 1993. Stos-Gale 1998. Stos-Gale – MacDonald 1991.Vasilakis 1996.
Ostägäis: Thermi: Begemann – Pernicka – Schmitt-Strecker 1994. Begemann – Pernicka – Schmitt-Strecker 1995. Begemann – Pernicka – Schmitt-Strecker 1997. Begemann – Schmitt-Strecker – Pernicka 1992. Gale – Stos-Gale – Gilmore 1985. Pernicka et al. 1990. Nakou 1997. Stos-Gale 1992. Gale 1997b. Kouka 2002.
Poliochni: Begemann – Schmitt-Strecker – Pernicka 1989. Doumas 1994b. Pernicka et al. 1990. Nakou 1997. Kouka 2002.
Zusammenfassend: Davis 1992, 724f. Muhly 1985a.
Anatolien: Begemann – Schmitt-Strecker – Pernicka 2003. Gale – Stos-Gale – Gilmore 1985. Hall – Steadman 1991. Hauptmann et al. 1993. Pernicka et al. 1990. Pernicka et al. 2003. Todorova 1982.
Troia: Muhly – Pernicka 1992. Korfmann 2001b. Pernicka 2001.
Balkan: Jovanović 1993. Pernicka et al. 1993.

Abbau von Kupfererz (Taf. 95)

Kupfer ist auf dem griechischen Festland und in der Ägäis reichlich vertreten.[1025] Einige dieser Vorkommen entsprechen zwar in ihrer metallurgischen Zusammensetzung den technologischen Bedürfnissen prähistorischer Bergleute, jedoch waren viele für sie nicht abbaubar.[1026] Als Rohstoffe wurden nahe der Erdoberfläche gelagerte, kupferreiche Mineralien gewählt, die zwar meist nur in geringer Menge auftreten, dafür aber umso ergiebiger sind. Bei solchen Vorkommen ist damit zu rechnen, daß sie in der prähistorischen Zeit voll ausgebeutet und heute nicht mehr sichtbar sind.[1027] Für den frühbronzezeitlichen Menschen dürften fleckige Steine mit Eisenoxidflecken an der Oberfläche eine Hilfe zum Auffinden von Erzvorkommen gewesen sein. Die in der Frühbronzezeit ausgebeuteten Kupferadern fanden sich in Form von Malachit, Kuprit, Azurit und Olivenit oder auch gediegenem, reinem Kupfer in der Oxidationszone.[1028] Kupfer tritt häufig gemeinsam mit Blei/Silber und Gold auf, und wo diese abgebaut wurden, ist auch mit frühem Kupferbergbau zu rechnen. Dagegen ist ein Abbau von tiefer gelegenen Vorkommen und Kupfersulfid weniger wahrscheinlich.[1029]

Ob das Kupfer von Vorkommen gediegenen Kupfers oder von Kupfererz (Kupferoxid) verwendet wurde, ist nur selten anhand der Fundobjekte nachweisbar. Sicher ist, daß der Rohstoff für Artefakte mit Konzentrationen von Arsen, Eisen, Zink, Silber und Blei oder Nickel aus Kupfererz ausgeschmolzen wurde. Dagegen ist der Rohstoff für Gegenstände aus sehr reinem Kupfer entweder aus Kupferoxid oder aus gediegenem Kupfer ausgeschmolzen.[1030]

Auf dem griechischen Festland häufen sich Erzlagerstätten von Kupfer in Ostmakedonien, auf Thasos, der östlichen Chalkidike, in Südostthessalien und der Phthiotis, in Euboia, in Attika, der Südostpeloponnes und der südlichen Argolis.[1031] Von ihnen wurde aber vermutlich nur ein Teil in der Frühbronzezeit ausgebeutet, und nur für wenige ist eine prähistorischer Abbau gesichert. Seit den achtziger Jahren durchgeführte Bleiisotopen-Analysen an Fundgegenständen sowie den Erzen bestimmter Lagerstätten dienen zur Herkunftsbestimmung des Kupfers.[1032] Allerdings ermöglichen solche Analysen keine Lokalisierung bisher unbekannter Vorkommen.

[1025] Eine Liste der bekannten Kupfererzlagerstätten in Griechenland findet sich bei McGeehan-Liritzis 1993, 174–176.

[1026] McGeehan-Liritzis 1996, Fig. 3.2.1. 6.9.1.1 A-E.

[1027] Pernicka 1987, 619f.

[1028] Katsa 1997, 74. McGeehan-Liritzis 1996, 118f.

[1029] McGeehan-Liritzis 1996, 119.

[1030] McGeehan-Liritzis 1996, 129–139. McGeehan-Liritzis – Gale 1988, 209.

[1031] McGeehan-Liritzis 1996, Fig. 3.2.1. Pernicka 1987, 668–672.

[1032] Gale – Stos-Gale 1982. Gale – Stos-Gale 1989. Stos-Gale – Gale 1985b. Stos-Gale 1989a. Stos-Gale 1992, 156f.; 161f. Begemann – Schmitt-Strecker – Pernicka 1989.

In Attika wird in Laurion bereits in der Frühbronzezeit nicht nur Silber- sondern, nach N. Gales und Z. Stos-Gales Studien, vermutlich auch Kupferbergbau betrieben, und frühe Metallurgie reicht in Koropi bis in das Chalkolithikum zurück.[1033] Eine kritische Stellung zu dieser These nimmt hingegen Pernicka ein;[1034] nach dem Befund von Lerna dürfte Kupfer von Laurion vorzugsweise erst in FH III abgebaut worden sein.[1035] Auf ein Kupfervorkommen auf der vor der südlichen Argolis gelegenen Insel Falkonera, das möglicherweise ebenfalls in der Frühbronzezeit abgebaut wurde, machte A. Kyrou aufmerksam.[1036]

Auf den Kykladen wurden zuletzt vor allem Vorkommen auf Keos, Andros, Syros, Paros, Siphnos, Kythnos und Seriphos entdeckt.[1037] Auf Keos vermutet Pernicka Kupferbergbau an mehreren Stellen, so in Spathi, bei Orkos und Liparos.[1038] Auf Kythnos besteht direkte Evidenz für Kupferbergbau durch die Verhüttungsanlagen von Skouries;[1039] ein Einschnitt auf Kap Tsoulis in Agios Ioannis 2 km südlich davon könnte der Rest einer alten Kupfermine sein. Zusätzlich fand man auf Kythnos in Aspri Kellia und Petra Stellen, wo Kupfer im Tagbau abgebaut wurde und noch grünes Kupferoxid und Hämatit an der Oberfläche sichtbar sind. Zwischen Sideri und Aspri Kellia findet sich auch eine Höhle, die der Zugang zu einer Kupfermine sein könnte.[1040] Auf Seriphos sind Kupfervorkommen bei Koundouro und Kalavatsena bekannt.[1041] Auf Siphnos findet sich in der Zone zwischen Pharos und Aspro Pyrgos Gold und Kupfer.[1042]

Auf Kreta ist lediglich in Chrysostomos am Rande der Mesara-Ebene Kupfer belegt. Wegen dieser geringen Vorkommen auf Kreta wird Kupfer hauptsächlich von Kythnos und in geringem Maße von Laurion importiert.[1043]

Für Nordgriechenland hat McGeehan-Liritzis vor allem aufgrund der Nähe zu prähistorischen Siedlungen einen möglichen prähistorischen Abbau von Kupfererzen für zahlreiche Vorkommen postuliert,[1044] eine Annahme, die Pernicka als viel

---

[1033] Gale 1982. Apostolopoulou-Kakavogianni O., Mesogeia, Athen 2001, 18–27.

[1034] Pernicka 1987, 671; 702. Pernicka 1995.

[1035] McGeehan-Liritzis 1996, 119. Kayafa – Stos-Gale – Gale 2000, 46.

[1036] Kyrou 1990, 52–80; 235–241. Kyrou 2001–2002.

[1037] Gale et al. 1985. Stos-Gale – MacDonald 1991, 266f. Stos-Gale 1998. Pernicka 1987, 672–675.

[1038] Pernicka 1987, 672f.

[1039] Zu den Verhüttungsanlagen von Kythnos, Seriphos und Keos siehe weiter unten.

[1040] Philaniotou-Hadjianastasiou 2000, 206–208.

[1041] Gale et al. 1985. Gale – Stos-Gale 1989. Stos-Gale 1998, 720. Philaniotou-Hadjianastasiou 2000, 208.

[1042] Wagner et al. 1981, 21–29. Gale – Stos-Gale 1981a, 195–200. Philaniotou-Hadjianastasiou 2000, 204f.

[1043] Gale 1990, 305; 313. Stos-Gale 1993, 119. Stos-Gale 1998. Zur Verhüttung auf Kreta siehe unten.

[1044] McGeehan-Liritzis 1983.

zu optimistisch ansieht.[1045] Aufgrund von Bleiisotopenanalysen vermutet McGeehan-Liritzis, daß verschiedene Kupfergegenstände unterschiedlichster Zeitstellung von den Fundorten Sitagroi, Petromagoula und Sesklo von ein und derselben Erzlagerstätte stammen, die allerdings noch nicht lokalisiert ist. Für dieses nordgriechische Kupfer sind als Herkunftorte Skouries auf der Chalkidike, aber auch das Rhodope-Gebirge im Hinterland von Kavalla sowie die Umgebung von Larissa und Lamia möglich.[1046] Allerdings ist die Kupferbergbauregion in den Rhodopen bei Kirki und Essimi nördlich von Xanthi nur wenig erforscht. Für frühbronzezeitlichen Abbau in dieser Region spräche die Tatsache, daß Verhüttung von Kupfer in Mikro Vouni auf Samothrake stattfand.[1047] Für die Äxte und Flachbeile des Depotfundes von Petralona ist ein wismuthältiges Vorkommen auf der Chalkidike oder in Kilkis anzunehmen.[1048]

Die Nordostägäis erhielt ihr Kupfer aus anatolischen Lagerstätten. Laut Bleiisotopenanalysen des Isotrace Laboratory in Oxford wurden für die in Troia analysierten Kupferfunde zumindest fünf Vorkommen ausgebeutet, von denen wenigstens zwei lokal sind, die anderen aber am Schwarzen Meer gelegen sein dürften. Möglicherweise kontrollierte Troia den Handel mit diesem Kupfer an den Dardanellen.[1049] In den frühen neunziger Jahren ergaben im Max Planck-Institut in Heidelberg durchgeführte Metallanalysen von Funden aus Thermi und Poliochni, daß sowohl das Arsenkupfer als auch die Zinnbronze dieser beiden Fundorte aus demselben Abbaugebiet wie die Metallfunde aus der Troas und Yortan stammen. Für Arsenkupfer ist nach Bleiisotopenanalysen und den Spurenelementen ein Abbau in mehreren Vorkommen in Nordwestanatolien (etwa Serçeörenköy) oder der Pontus- und Taurusregion zu vermuten.[1050] Zu denselben Ergebnissen kam Z. Stos-Gale. Eine ausführliche Analyse der anatolischen Bergbaugebiete führte das Team um Pernicka und Wagner in den achziger Jahren durch.[1051]

Zur Herkunft der Rohstoffe für Zinnbronze siehe unten.

Arsenkupfer

In den frühen Stadien der metallurgischen Entwicklung des Neolithikums und Chalkolithikums wird zuerst gediegenes Kupfer direkt verarbeitet, dann geschmol-

---

[1045] Pernicka 1987, 668–671.

[1046] McGeehan-Liritzis – Gale 1988, 211–215.

[1047] Kayafa – Stos-Gale – Gale 2000, 48.

[1048] Mangou E., in: Grammenos – Tzachili – Mangou 1994, 109–114. Mangou – Ioannou 1999, 86.

[1049] Gale – Stos-Gale – Gilmore 1985, 147–152.

[1050] Begemann – Schmitt-Strecker – Pernicka 1989, 273. Begemann – Schmitt-Strecker – Pernicka 1992. Begemann – Schmitt-Strecker – Pernicka 1994. Begemann – Schmitt-Strecker – Pernicka 2003. Pernicka et al. 1990.

[1051] Pernicka et al. 1984. Pernicka 1987, 666–668.

zen und ab dem 4. Jahrtausend sowohl in Anatolien als auch auf dem Balkan und möglicherweise auch in Griechenland durch Extraktion von Kupferoxid gewonnen.[1052] Für die Frühbronzezeit zeichnet sich dagegen eine neue Technologie ab: Nun wird zuerst im Kaukasus, ab dem späten 4. Jahrtausend im Vorderen Orient und in Anatolien[1053] und zumindest ab dem frühen 3. Jahrtausend auch in der Ägäis[1054] Kupfer mit Arsen legiert und dadurch wesentlich härter und zäher als arsenarmes Kupfer.[1055] Die Entwicklung des Arsenkupfers ist in der Ägäis kaum nachzuvollziehen, da Kupferfunde aus FH I weitgehend fehlen. Allerdings finden sich frühe, chalkolithische Exemplare von Arsenkupfer in Dimini und Pevkakia.[1056] Wichtige Neufunde von Arsenkupfer sind Belege aus dem Spätchalkolithikum, das zeitlich vor oder teilweise überlappend mit der Pelos-Stufe noch vor den Beginn des 3. Jahrtausends anzusetzen ist.[1057] Sherratt vermutet, daß diese Technologie von der Cucuteni-Kultur des frühen 4. Jahrtausends ihren Ausgang nahm.[1058] Aufgrund der großen Fortschrittlichkeit in der Erzeugung verschiedener Geräteklassen auf dem Balkan ist ein südosteuropäischer Einfluß auf die technologische Entwicklung Griechenlands auch durchaus wahrscheinlich.[1059] Eine Legierung mit Antimon, wie sie im Balkangebiet gelegentlich vorkommt, findet sich nur vereinzelt in Nordgriechenland.[1060] Zur Kontinuität verschiedener Geräteklassen vom Chalkolithikum siehe unten.

Bei Arsenkupfer handelt es sich vermutlich um eine natürliche, ursprünglich zufällige Legierung, da Arsen häufig in Verbindung mit Kupfererzen auftritt. Gale und viele andere Forscher nehmen deshalb an, daß Arsenkupfer anfangs bei der Verhüttung von arsenreichem Kupfer entstand.[1061] War Arsenkupfer ursprünglich ein Zufallsprodukt, so dürfte Kupfer mit hohem Arsengehalt wegen seiner ausgezeichneten Eigenschaften bei der Metallbearbeitung in der Folge absichtlich arsenarmem Kupfer beigemengt worden sein. Bei reduzierender Feuerung wurde das im Arsenkupfer enthaltene Arsen mit dem arsenarmen Kupfer vermengt.[1062] So wird für Anatolien ein Handel mit stark arsenhältigem Kupfer zur Legierung mit loka-

---

[1052] Mangou – Ioannou 1997. Mangou – Ioannou 1999. McGeehan-Liritzis 1996, 141–148. McGeehan-Liritzis – Gale 1988, 207–209. Zusammenfassend Pare 2000, 5. Zu Attika s. oben.

[1053] Begemann – Pernicka – Schmitt-Strecker 1994: Arsen-Kupfer ab dem späten 4. Jt. in Ilıpınar und Hassek Höyük.

[1054] Gale – Stos-Gale 1984.

[1055] McGeehan-Liritzis 1996, 148–152.

[1056] McGeehan-Liritzis – Gale 1988, 215.

[1057] Andreopoulou-Mangou 1993. Mangou – Ioannou 2002, 115.

[1058] Sherratt S. 2000, 68.

[1059] Muhly 1985a, 115.

[1060] McGeehan-Liritzis 1996, 182.

[1061] Gale – Stos-Gale 1981a, 172–174.

[1062] Zusammenfassend: Kayafa – Stos-Gale – Gale 2000, 42f. Gale – Stos-Gale 1989. Stos-Gale 1992, 160f.

lem arsenarmen Kupfer vermutet.[1063] Nachweisbar ist hoher Gehalt von Arsen (0,2–6,6%) in wichtigen Kupferhütten der Frühbronzezeit, allen voran Kythnos sowie in zahlreichen Funden des griechischen Festlandes und der Kykladen.[1064] Damit ist die Legierung von Arsen mit Kupfer eine lokale Technologie. Eine gezielte Anwendung von Arsenkupfer ist bei Dolchklingen zu beobachten, die aus arsenreichem Kupfer hergestellt sind, während die Niete aus arsenarmem Kupfer bestand.[1065] Arsenkupfer ist während der Frühbronzezeit in Griechenland und der Ägäis das bevorzugte Rohmaterial für die meisten Waffen und Geräteformen (Dolche, Äxte, Messer, Meißel, Ösennadeln).[1066]

Abgesehen von Arsen enthält das Kupfer je nach Zusammensetzung des ausgeschmolzenen Erzes verschieden hohe Anteile anderer Metalle, die nicht intentionell beigefügt wurden, so Blei, Zink, Nickel, Gold, Silber und möglicherweise gelegentlich auch Zinn. Diese Beimengungen von Metallen sind jedoch nicht als intendierte Legierungen anzusprechen: So ist der hohe Zinkgehalt in zwei der Bronzen aus Thermi nicht als gezielte Messingtechnologie sondern als Zufall zu werten.[1067] Hohe Bleikonzentrationen in manchen Kupferproben von Thermi sind ebenfalls auffällig, könnten aber laut Gale durchaus natürlich sein.[1068] Dagegen wertet H. Mangou einen Bleigehalt von mehr als 3% als intentionell und verwendet für derartige Produkte die Bezeichnung „leaded arsenical copper". Eine derartige Zugabe von Blei könnte erfolgt sein, um die Eigenschaften beim Metallguß zu verbessern.[1069] Ein relativ hoher Bleigehalt ist auch bei vielen Kupferartefakten in Poliochni zu beobachten.[1070] Ebenso enthält das in Kythnos ausgeschmolzene Erz einen größeren Anteil von Blei und Zink sowie einen Anteil von 1% Nickel.[1071] Bei einem Artefakt aus Tsoungiza fällt in einer Probe der hohe Anteil an Blei auf.[1072] Auch hohe Anteile an Silber sind belegt, so z. B. in Lerna.[1073]

Bei einem besonders hohen Arsengehalt (bis zu 12%) erhält das Kupfer einen silbrigen Glanz, der möglicherweise den Gegenstand besonders wertvoll machte. Derartig arsenreiches Kupfer ist besonders in der zweiten Hälfte des 3. Jahrtausends in ganz Europa und so auch in der Ägäis verbreitet und geht einher mit einer erstmaligen weitreichenderen Verwendung von Silber.[1074]

1063 Zu Anatolien: Pernicka et al. 1984. Gale et al. 1984.
1064 Kayafa – Stos-Gale – Gale 2000.
1065 Pernicka 1998, 136.
1066 Mangou – Ioannou 2002.
1067 Begemann – Schmitt-Strecker – Pernicka 1992.
1068 Begemann – Pernicka – Schmitt-Strecker 1995. Gale 1997b.
1069 Mangou – Ioannou 2002, 105f.
1070 Pernicka et al. 1990.
1071 Gale et al. 1985, 86–89.
1072 Kayafa – Stos-Gale – Gale 2000, 42.
1073 Kayafa – Stos-Gale – Gale 2000, 40f.
1074 McGeehan-Liritzis 1996, 150.

Zinnbronze

Zinnbronze entsteht durch das Legieren von Kupfer mit Zinn, das aus Kassiterit ausgeschmolzen wird. Entdeckt wurde Zinn möglicherweise bei der Gewinnung von Gold. Zinnbronze ist eine echte Legierung, da Zinn in nennenswerter Menge stets getrennt von Kupfererz auftritt und ihm intentionell zugefügt werden muß.[1075] Nach Pernicka erfolgte die Legierung durch Schmelzen von bereits ausgeschmolzenem Zinn mit Kupfer. Zwar entspricht Arsenkupfer durchaus in seiner Härte der Zinnbronze, jedoch ist die Menge des beigefügten Arsens, im Gegensatz zu Zinn, nicht kontrollierbar, und deshalb wurde selten die gewünschte Härte erreicht.[1076] Zinnbronze ist arsenarm, kann jedoch geringere Mengen (bis zu 1,5%) Arsen enthalten, das im Kupfererz natürlich vorhanden war.[1077]

Zinnbronze tritt mit der Frühbronzezezeit erstmalig im griechischen Raum auf, und da sie in Griechenland und der Ägäis nicht vorhanden ist, muß sie importiert worden sein. Die frühesten Zinnbronzen finden sich außerhalb der Ägäis in Afghanistan im 4. Jahrtausend, und ab dem frühen 3. Jahrtausend treten die ersten Zinnbronzen im Vorderen Orient (Iran und Mesopotamien) und in Anatolien auf. In Südosteuropa und Ägypten sind in dieser Periode hingegen nur vereinzelte Zinnbronzen belegt.[1078]

In der Ägäis tritt Zinnbronze erstmalig zu Beginn der Frühbronzezeit in der Nordostägäis (Thermi) und in Ostmakedonien (Sitagroi)[1079] auf. Gegenüber arsenischem bleihaltigem Kupfer nimmt die Verwendung von Zinnbronze in Poliochni ab Periode verde (FH II früh) kontinuierlich zu, um in Poliochni giallo zu dominieren. Gleichzeitig nimmt die Diversität in der Nutzung der Metallvorkommen zu, wobei für Poliochni giallo ein Drittel der Proben auf kein Vorkommen innerhalb des östlichen Mittelmeerraumes oder Anatoliens zurückzuführen ist.[1080] Dagegen ist für die drei Zinnbronzen aus Thermi, die ganz im Gegensatz zur Häufigkeit von Arsenkupfer stehen, kein chronologisches Verteilungsmuster zu erkennen.[1081] In Thermi fand sich auch ein Armreifen aus Zinn mit einem hohen Anteil an Eisen, dessen Rohstoff von keinem der derzeit bekannten Vorkommen stammt.[1082]

[1075] Pernicka 1998, 137f.

[1076] Pernicka 1998, 136.

[1077] Gale – Stos-Gale 1985b, 157. Zu verschiedenen Abstufungen siehe Mangou – Ioannou 2002, 105.

[1078] Muhly 1985a. Muhly 1993, 243–249. McGeehan-Liritzis 1996, 152–154. Pernicka 1998, 139f. Zusammenfassend Pare 2000, 6f.

[1079] Zusammenfassend Muhly 1985a, 119; hier auch zum Fehlen von Zinnbronze in Troia I. Muhly 1985b. Muhly – Pernicka 1992, 310f.

[1080] Begemann – Schmitt-Strecker – Pernicka 1989, 270f. Pernicka et al. 1990, 290f.

[1081] Begemann – Schmitt-Strecker – Pernicka 1992.

[1082] Begemann – Schmitt-Strecker – Pernicka 1992, 224f. Muhly 1985a, 119f.

Bemerkenswert sind mehrere Funde von Zinnbronzen in Sitagroi in Phase IV, also in FB 1 und in Sitagroi V.[1083] Weitere Zinnbronzen sind aus Perivolaki-Saratse und Axiochori-Vardarophtsa bekannt.[1084] Damit tritt sowohl in der Nordostägäis/Troas als auch in Makedonien Zinnbronze vereinzelt ab FB 1 auf, wird aber in der Nordostägäis während FB 2 für mehr als die Hälfte der Kupferobjekte verwendet.[1085] Abgesehen davon häufen sich Funde von Zinnbronze in Levkas. Ansonsten finden sich Gegenstände aus Bronze vereinzelt auch in Mittelgriechenland, so in Sesklo, Agios Kosmas und Manika[1086] sowie in Lithares.[1087] Damit sind diese Orte als die westliche Grenze der Verbreitung der Zinnbronze zu verstehen. In Kreta finden sich ebenfalls wenige Stücke von Zinnbronze.[1088] Dabei wird Zinnbronze nur selten bei Dolchen und Meißeln, des öfteren bei Messern und häufig bei Nadeln verwendet. Im Laufe der Mittelbronzezeit findet dann der Wechsel von Arsenkupfer zu Zinnbronze statt.[1089]

Während für die Kykladenkultur bis auf wenige Ausnahmen[1090] eine Produktion von Gegenständen aus dem oben beschriebenen zinnfreien, arsenischen Kupfer charakteristisch ist, das auf der Inselgruppe hauptsächlich auf Kythnos extrahiert wird, bestehen 69% der Kupferartefakte von Kastri/Syros aus arsenarmer Zinnbronze. Durch Bleiisotopenanalysen war festzustellen, daß sich das hier verarbeitete Kupfer wesentlich von den kykladischen Vorkommen unterscheidet. Die drei zu unterscheidenden Gruppen müssen von denselben Vorkommen stammen wie die Bronzefunde von Troia II. Abgesehen davon sind starke typologische Parallelen zwischen den Geräten von Troia und Kastri festzustellen. Nach Funden von Gußformen fand in Kastri Metallverarbeitung, jedoch keine Extraktion statt. Stos-Gale und Gale vermuten wegen der Ähnlichkeit der Bronze sowie den Parallelen in Architektur und Keramik, daß die Zinnbronze auf Kastri in Zusammenhang mit anatolischen Siedlern steht, die möglicherweise von der Troas stammten.[1091]

Wie gesagt, gibt es in der Ägäis kein einziges Zinnvorkommen. Bekannte Zinnlagerstätten befinden sich auf den Britischen Inseln, in Frankreich, auf der Iberischen Halbinsel, im Erzgebirge, in Italien und Sardinien, in Zentralasien und

---

[1083] McGeehan-Liritzis – Gale 1988, 220–222.
[1084] McGeehan – Liritzis 1996, 178–183.
[1085] Muhly – Pernicka 1992, 311f. Bemerkenswert ist auch ein Armreifen aus 76% Zinn in Thermi IVa.
[1086] McGeehan-Liritzis – Gale 1988, 221f. McGeehan – Liritzis 1996, 185–192.
[1087] Kayafa – Stos-Gale – Gale 2000, 41.
[1088] Zusammenfassend: Pare 2000, 10f.
[1089] Mangou – Ioannou 2002.
[1090] Funde aus Amorgos und Naxos: Zusammenfassend Muhly 1985a, 126.
[1091] Stos-Gale – Gale – Gilmore 1984. Gale – Stos-Gale 1984, 168–270. Gale – Stos-Gale – Gilmore 1985, 52–57.

in Ägypten. Weitere der Ägäis näher liegende, aber wenig ergiebige Vorkommen befinden sich in Serbien, in Zentralanatolien und im Taurus.[1092]

Welche dieser Lagerstätten zur Legierung der in der Ägäis verbreiteten Zinnbronzen herangezogen wurde, ist ein vieldiskutiertes Forschungsproblem. Einen wesentlichen Bestandteil der Herkunftsbestimmung von Metall bieten die Bleiisotopenanalysen. Da jedoch Blei in den Zinnerzen nicht enthalten ist, bestimmen sie das Blei des mit dem Zinn legierten Kupfers. Dieses muß wegen seines hohen Alters (Präkambrium) aus Lagerstätten stammen, die weder in Anatolien noch in der Ägäis und im Balkangebiet beheimatet sind. Dagegen sind solche Vorkommen aus Zentralasien bekannt. Gleichzeitig legt die auswärtige Herkunft des Kupfers nahe, daß Zinn bereits als Legierung, also als Zinnbronze in die Ägäis und die Troas gelangte.[1093]

Einige Theorien über die Herkunft des Zinns sind aus geologischen sowie archäologischen Gründen abzulehnen. Nakou stellte zur Diskussion, daß die Zinnbronze aus dem Erzgebirge in die Schwarzmeergegend gelangte. Eine komplementäre Route vermutet sie über die ionisch-adriatische Sphäre.[1094] Dabei folgt sie Gerloff, die den Fund einer geschlitzten Speerspitze in Khyna/Sachsen auf metallurgische Verbindungen zurückführt.[1095] Für diese Objektgruppe ist nach Marans Forschungen eine Synchronisierung mit Troia IIg nicht mehr möglich und entfällt deshalb für eine Argumentation für einen frühen Handel mit Zinn aus Mitteleuropa.[1096] Allerdings vermutet er, daß der Aufschwung der Cetina-Kultur im Adria-Gebiet sehr wohl mit der Nutzung von Vorkommen im Erzgebirge in Zusammenhang stehen könnte.[1097] Zuletzt wurden hier auch Reste von Zinnabbau identifiziert, die möglicherweise bereits in das 3. Jahrtausend datieren.[1098]

McGeehan-Liritzis und Taylor schlagen dagegen die Cer-Berge am Rand des südlichen Karpathenbeckens in Serbien als Lagerstätte für das nordägäische und troianische Zinn vor. In die Ägäis könnte es über die Morava-Vardar-Furche und

---

[1092] Zusammenfassend: de Jesus 1978. McGeehan-Liritzis 1996, 121–125. Muhly 1976. Muhly 1985b.

[1093] Stos-Gale – Gale – Gilmore 1984. Stos-Gale 1992, 170f. Muhly – Pernicka 1992, 313f. Pernicka 1998, 144.

[1094] Nakou 1997, 644.

[1095] Gerloff 1993, 73f. Entgegen Nakou 1997, 644 können zyprische Schleifennadeln und rundstabige Ösenringe auch nach Gerloff 1993, 62–73 aus chronologischen Gründen nicht für einen frühen Zinnhandel vom Erzgebirge in die Ägäis herangezogen werden. So auch Maran 1998, 448f. Siehe dazu ausführlicher im Kapitel über die Chronologie S. 213.

[1096] Maran 1998, 446f.

[1097] Maran 1998, 449f.

[1098] Bartelheim M., Niederschlag E., Bronzezeitliche Zinngewinnung im Erzgebirge?, in: Archäologie aktuell im Freistaat Sachsen 4, Dresden 1996, 61–66.

in das Schwarzmeergebiet über die Untere Donau gelangt sein. Levkas könnte das Zinn über eine westliche Route erreicht haben,[1099] ein Vorschlag, dem auch Maran aufgrund eines zweischneidigen rasiermesserartigen Schneidegerätes aus Zinnbronze im Hügelgrab von Velika Gruda zustimmt.[1100] Die Verwendung von balkanischem Zinn wird jedoch von Pernicka entschieden abgelehnt, hauptsächlich aufgrund seines durch Bleiisotopenanalysen belegten geringen Alters.[1101]

In letzter Zeit vermehrt diskutiert wurden vor allem anatolische Zinnlagerstätten. Zu ihnen gehört ein Zinnvorkommen in Nordwestanatolien in der Nähe von Bursa, das mit einer lokalen Entwicklung der Zinnbronze in der Troas in Verbindung gebracht wurde, aber derart unergiebig ist, daß sein Zinngehalt wahrscheinlich unbemerkt blieb. Ein ähnlich kleines Vorkommen befindet sich in Bolkardag im Taurus.[1102] Zuletzt entdeckte man in Kestel im Taurus ein weiteres Zinnvorkommen, das nach Holzkohlefunden der Frühbronzezeit zugewiesen wird und bald als Abbaugebiet des troianischen Zinns angenommen wurde. Zusätzlich identifizierte man in der Nähe des Bergwerks eine frühbronzezeitliche Siedlung, in der sich auch ein Schmelztiegel fand.[1103] Gegen einen Abbau des Zinns sprach sich jedoch Muhly aus. Während Zinn in zu geringen Mengen auftritt, ist es wahrscheinlich, daß hier Gold gewonnen wurde.[1104] Gegen die Verwendung von anatolischem Zinn sprechen außerdem die Bleiisotopenanalysen, die für das in Legierung mit dem Zinn vorkommenden Kupfer für präkambrische Vorkommen sprechen, die im Mittelmeergebiet und in Anatolien nicht belegt sind.[1105]

Für eine östliche Herkunft sprechen sich sowohl Gale / Stos-Gale als auch Pernicka aus. Pernickas Argumentation basiert einerseits auf einer mengenstatistischen Auswertung der Zinnbronzen aus der Zeit vor 2200 BC, also während FH II. Dabei ist zu bemerken, daß in West- und Mitteleuropa in dieser Zeit noch keine Zinnbronzen existieren, demnach also diese Vorkommen ausfallen. Ebenso fand man nur wenige Zinnbronzen in Ägypten, sodaß zu vermuten ist, daß in dieser Zeit das ägyptische Zinn noch nicht abgebaut wurde. Dagegen häufen sich Zinnbronzen in Mesopotamien, in Iran, in Zentralanatolien und in der Troas,[1106] wodurch ein gemeinsamer

---

[1099] McGeehan-Liritzis – Taylor 1987.

[1100] Maran 1998, 440–442.

[1101] Muhly – Pernicka 1992, 313. Muhly 1985a.

[1102] Muhly et al. 1991, 212f. Pernicka 1998, 137.

[1103] Vandiver – Yener – May 1992. Vandiver et al. 1993. Yener 2000. Yener – Vandiver 1993a. Yener – Vandiver 1993b. Kaptan 1995.

[1104] Hall – Steadman 1991. Muhly – Pernicka 1992, 315. Muhly et al. 1991, 213f. Muhly 1993, 239–243.

[1105] Gale – Stos-Gale – Gilmore 1985, 147–157. Stos-Gale – Gale – Gilmore 1984. Stos-Gale 1992. Stos-Gale 1992, 170f. Pernicka 1998, 144.

[1106] Zusammenstellung der Befunde bei Muhly 1985a, 127–132.

Herkunftsort des Zinns für diese Regionen wahrscheinlich ist. Auch die mesopotamischen Textquellen sprechen für eine östliche Herkunft, da nach ihnen Zinn von weit her gebracht wurde.[1107] Eine zentralasiatische Herkunft legen außerdem das gleichzeitige Auftauchen von Lapislazuli und Karneol nahe.[1108] Vor allem spricht das hohe Alter des mit dem Kupfer legierten Zinns für ein östliches Vorkommen, da diese in Zentralasien vorhanden sind. Untersuchungen in Zentralasien in Tadschikistan (Muschiston) und Usbekistan (Karnab) ergaben, daß hier oder auch in Afghanistan die gesuchten Zinnlagerstätten zu lokalisieren sein könnten. Probenanalysen ergaben für Muschiston, daß hier in den Primärerzen die Kupfer- und Zinnanteile gleich hoch sind. Deshalb ist es durchaus wahrscheinlich, daß, wie Pernicka schon früher vermutete, die Zinnbronze als fertige Legierung in die Ägäis gelangte.[1109] Allerdings datieren die in Karnab genommenen ^{14}C-Proben nicht vor die erste Hälfte des 2. Jahrtausends vor Chr., und eine Erzlagerstätte aus der 2. Hälfte des 3. Jahrtausend muß erst gefunden werden.[1110]

Pernicka sieht die Verbreitung des Zinns in Verbindung mit einer Entwicklung einer organisierten Gesellschaft, wie sie sich im Vorderen Orient, in Anatolien und der Nordostägäis im 3. Jahrtausend herausbildet.[1111] Sie ermöglicht es, Zinn in Form von Langstreckenhandel über weite Entfernungen zu beschaffen. Zinn wurde vermutlich vom Vorderen Orient in Form von fertiger Zinnbronze importiert und hatte Prestigecharakter.[1112]

Nach seiner Verwendung nicht nur für Geräte sondern besonders für Schmuck dürfte die Bedeutung von Zinnbronze nicht nur in ihrer Härte sondern vor allem auch in ihrem Prestigecharakter bestanden haben. Das Maß an Prestige ist vor allem an der Verwendung von Zinnbronze vorwiegend bei Gefäßen und Prunkobjekten in den frühbronzezeitlichen Hochkulturen Mesopotamiens zu ermessen. Dabei dürfte nicht nur die Farbe sondern auch der Wert des Materials eine wesentliche Rolle gespielt haben.[1113]

Insgesamt ist zu vermuten, daß der Impetus für den metallurgischen Höhepunkt der Ägäis während FB 2 / FH II / FK II von der sumerischen Kultur der Periode Frühdynastisch IIIa ausging.[1114]

[1107] Pernicka 1998. Pernicka et al. 2003, 167–172. So auch Muhly (Muhly 1985a. Muhly – Pernicka 1992).

[1108] So auch in Troia in Form polierter Steinäxte (Pernicka et al. 1990, 290f.). Zu Lapislazulivorkommen in Nord-Afghanistan siehe Alimov et al. 1998, 141f.

[1109] Alimov et al. 1998, 149–190. Parzinger 2000, 248–251. Pernicka 1998.

[1110] Goinsdorf J. in: Parzinger – Boroffka 2003, 226–228; 287–296.

[1111] Diese Sicht steht ganz im Gegensatz zu Renfrews These einer autonomen Entwicklung (Renfrew C. 1979c).

[1112] Pernicka 1998.

[1113] Nakou 1997, 639–643. Pernicka 1998, 136f.

[1114] Muhly 1985a, 124.

Verhüttung von Kupfer und Schmelzen von Kupfer

Während die prähistorischen Stollen meist durch späteren Abbau zerstört sind, weisen Anhäufungen von Schlacken auf Kupferhütten hin. Allerdings ist selten eindeutig festzustellen, ob Kupfer an einem Ort verhüttet oder lediglich geschmolzen wurde. Schlacke kann sowohl im Zuge der Verhüttung als auch beim Schmelzvorgang entstehen. Jedoch kann eine chemische Untersuchung der Schlacke helfen, diese beiden Vorgänge voneinander zu unterscheiden.[1115]

Die beiden Kupferoxide Malachit und Azurit benötigen kein Flußmittel und sind deshalb vermutlich die frühesten verwendeten Kupfererze.[1116] Bei den anderen Erzen wird zum Schmelzen als Flußmittel Kalk zugesetzt und durch Reduktion mit Holzkohle geschmolzen.[1117]

Kupferhütten fand man auf den Kykladen auf Kythnos, Seriphos und Keos. Auf Kythnos traf man auf die eindruckvollsten Reste einer Kupferhütte in Skouries, daneben fanden sich weitere nach der Keramik in die Frühbronzezeit datierende Fundorte von Kupferverhüttung im Nordwesten und Südosten der Insel in der Bucht von Kolonna und an den Bächen Richtung Sarakiniko, zu denen Sideri gehört.[1118]

Die größte bisher bekannte Kupferhütte auf Kythnos ist Skouries, und sie beweist die hohe Organisation derartiger Metallverarbeitungsbetriebe bereits in der Frühbronzezeit. Gleichzeitig handelt es sich um eine der frühesten industriellen metallurgischen Anlagen der Ägäis. Die Datierung erfolgte über ^{14}C-Untersuchungen der Holzkohleeinschlüsse in der Schlacke sowie durch eine chemische Analyse der Schlacke, die eine Extraktion aus dem für die Frühbronzezeit charakteristischen Arsenkupfer (0,2–6,6%), häufig mit einem Anteil von 1% Nickel, das bei einer Temperatur nicht weit über 1250° geschmolzen wurde, ergab. Unterstützt wird diese Datierung durch Keramikfunde.[1119]

Auf der höchsten Erhebung der Klippe weisen hinter einem Fels, an einer besonders windstarken Stelle, dichtgelagerte, große Schlackenstücke darauf hin, daß hier das Ausschmelzen (Kupellation) des Kupfers stattfand. Große Mengen von Schlacke waren von dieser Stelle auch auf den Strand gefallen. In der Nähe lag eine Reihe von Rundbauten. Bei einem fand man im Inneren eine mit Steinen und Lehm begrenzte Grube, die mit Kupfer, Schlacke und Sand gefüllt war. Demnach waren die steinernen Rundbauten Umfassungen für mehrere solche kleine Schmelzöfen. Unterstützt wird diese Interpretation durch den Fund eines Schmelztiegels mit Kupferschlacke. Auf der anderen Seite des Felsens, in dessen Windschatten, befanden sich nur dünn gestreute Schlackenstücke, dafür aber große Tropfen von

[1115] McGeehan-Liritzis 1996, 133.
[1116] McGeehan-Liritzis 1996, 133.
[1117] Gale – Stos-Gale 1981a, 172–174.
[1118] Philaniotou-Hadjianastasiou 2000, 206–208.
[1119] Gale et al. 1985. Stos-Gale – Gale – Papastamataki 1988.

extrahiertem Kupfer sowie Hammersteine, Grobkeramik und Obsidianklingen. Hier handelt es sich vermutlich um die Stelle, wo die tatsächliche Extraktion des Kupfers stattfand. Hinter der Stelle, wo die Kupellation erfolgte, fand man zwischen Schlacken auch Erz und Silikatfelsen. Hier könnte demnach das Erz vor dem Ausschmelzen gelagert worden sein.[1120]

Metallanalysen zeigen, daß das Erz zu solchen Kupferhütten nicht nur von den nahegelegenen, sondern auch von weiter entfernten Vorkommen, wie etwa Siphnos, gebracht wurde. Die Extraktion von Kupfer erforderte demnach eine derartige Spezialisierung, daß sie nur an wenigen, spezialisierten Stätten durchgeführt wurde. Skouries auf Kythnos ist möglicherweise als eine der zentralen Kupferhütten der Ägäis anzusprechen.[1121]

Ein Großteil der frühkykladischen Kupferartefakte, so der sog. Depotfund von Kythnos[1122] und die Kupferartefakte von Amorgos, wurde aus Kupfer der kythnischen Hütte hergestellt. Nur ein geringer Prozentsatz stammt aus Laurion.[1123] Bleiisotopenanalysen lassen also vermuten, daß das auf Kythnos ausgeschmolzene Kupfer auf andere Kykladeninseln, das Festland und bis nach Kreta gehandelt wurde, also ein großer räumlicher Abstand zwischen dem Vorkommen, der Hütte und dem Herstellungsort der Gegenstände bestand.[1124]

Verhüttung von Kupfer muß nach Schlackenhaufen auch bei Chrysokamino auf Kreta stattgefunden haben, wobei auf Kreta selbst kein zugehöriges Vorkommen lokalisiert werden konnte. Dagegen gleichen nach den Bleiisotopenanalysen die dortigen Kupferreste denen von Kythnos und Laurion, sodaß anzunehmen ist, daß das hier extrahierte Kupfererz von Kythnos stammt. Auch die Geräte für die Extraktion sind mit denen von Kythnos vergleichbar.[1125]

Auf Seriphos dürfte eine Anhäufung von Schlacke (etwa 3000 Tonnen) an der Nordküste bei Kephala von einer frühbronzezeitlichen Kupferhütte stammen. Der Fundort liegt an einem Nordhang und war stark dem Wind ausgesetzt. Lehmbrocken dürften von Schmelzöfen stammen. Abgesehen von großen Schlackestücken sind auch kleine, zerbrochene Erzstücke vorhanden, aus denen anscheinend Kupfer extra-

---

[1120] Hadjianastasiou – McGillivray 1988. Zur Organisation der Kupferhütte siehe vor allem Stos-Gale 1998.

[1121] Zu den Kupferhütten von Kephala auf Seriphos und Agios Simeone auf Keos siehe an den entsprechenden Stellen im Fundbericht.

[1122] Zur Lokalisierung des Fundortes des Kythnos-Hortfundes in der Zas-Höhle von Naxos siehe Fitton 1989b (siehe dazu auch unten S. 887).

[1123] Gale – Stos-Gale 1984, 267f. Gale et al. 1985, 91. Gale – Stos-Gale 1989. Zusammenfassend Stos-Gale 2000, 16.

[1124] Nakou 1995, 16–18.

[1125] Nakou 1995, 17. Stos-Gale 1993. Stos-Gale 1998. Zusammenfassend Stos-Gale 2000, 16. Zu Chrysokamino Betancourt 1997 und Betancourt et al. 1999.

hiert wurde. Der Kupfergehalt der Schlacken reicht bis zu 19%.[1126] Auf Keos deuten Schlackenreste unterhalb der Kirche des Agios Simeone darauf hin, daß sich hier eine frühbronzezeitliche Kupferhütte befunden hatte.[1127]

In Alimos/Attika fanden sich Gruben, die vermutlich in Zusammenhang mit früher Verhüttung von Kupfer stehen.[1128] Eine weitere Kupferhütte wurde in den fünfziger Jahren in Raphina ausgegraben.[1129]

In Ägina Kolonna Stadt IV (FH III früh) fand man eine Anlage, die wohl als Schmelzofen zu deuten ist. Die erhaltenen Teile waren aus Lehmziegeln gebaut. Gußkanal mit Schmelzrinne, Luftkanal und Gußpfanne waren noch erhalten, während der aus Lehm geformte Ofenaufbau mit Rost zerstört war. Die im Ofen gefundenen Materialien sprechen für eine Verhüttung von Kupfer, die folgendermaßen zu rekonstruieren ist: Holz- bzw. Knochenkohle wurde mit Erzstücken auf den Rost geschichtet. Bei einer Temperatur von 700°C erreichte der Calcitzusatz den Schmelzpunkt, band die Schlacke, und das Kupfer konnte in die Barrenform der Gußpfanne fließen. Dabei wurde das oxydierte Kupfer mittels Holzkohle reduziert, sodaß es elastisch genug war, um geschmiedet zu werden. Nördlich des Kupferofens wurden die Reste eines zweiten Schmelzofens gefunden, der jedoch keinen Gußkanal besaß. Auf dem Werkplatz fanden sich zahlreiche kleine halbrunde Vertiefungen, deren Zweck wohl in Verbindung mit dem Ofen zu sehen ist.[1130]

Oberflächenfunde auf den Inseln von Parabola und Falkonera im Argivischen Golf ergaben Zeugnisse von Erzabbau und Metallbearbeitung auf den Inseln. Danach dürfte das Kupfererz von Falkonera zur Extraktion nach Parabola geschafft worden sein. An der Nordküste von Parabola fand A. Kyrou im äußersten Osten der Insel auf ihrem höchsten Punkt verschiedene Reste, die nach den Keramikfunden in FH II datieren könnten. Zu ihnen gehört ein Schmelzofen mit Schlacken, die dafür sprechen, daß an diesem Ort Extraktion von Kupfer stattgefunden hat. Auch in einer kleinen Bucht in Falkonera traf A. Kyrou auf eine Stelle, die nach Schlackenfunden der Metallverarbeitung gedient haben muß. Daneben fand man Hammersteine zur Extraktion des Kupfers sowie Obsidian von der Insel Melos.

Die ausgezeichnet erhaltenen Metallöfen von Steno bei Tripolis datieren nach archäometallurgischen Untersuchungen der Universität Patras und der Dimokritos in die Zeit um 1700 v. Chr. bzw. in spätrömische Zeit, während Spyropoulos den größten Ofen nach Keramikfunden in die Frühbronzezeit datiert. Nach eisenhaltigen Schlacken an den Wänden des Ofens handelt es sich um einen Ofen zur

---

[1126] Gale et al. 1985. Gale – Stos-Gale 1989. Stos-Gale 1998, 720. Philaniotou-Hadjianastasiou 2000, 208.

[1127] Caskey M. et al. 1988.

[1128] Kaza-Papageorgiou K., ADelt 48, 1993, B´1 Chron 66f. Zu chalkolithischen Funden siehe oben.

[1129] Prakt 1952, 131, Fig. 2. Siehe dazu zuletzt Muhly 1985a, 125.

[1130] Walter – Felten 1981, 23–28.

Bronzeherstellung. Er besteht aus zwei aus Lehmziegeln gebauten ellipsoiden Kammern, deren Kuppel von Löchern durchbrochen und von einer weiteren Abdeckung bedeckt war. Die Kammern hatten ein gemeinsames Feuerungsloch, von dem zwei getrennte Kanäle ausgingen.[1131]

Ebenfalls in Arkadien, wenig außerhalb des Dorfes Agiorgitika trafen Th. und G. Spyropoulos auf einen weiteren großen Schmelzofen von 4,65 m Durchmesser, den die Ausgräber in die Frühbronzezeit datieren. Der Apex des Schmelzofens war eingebrochen. Der runde Unterteil war bis zu 2,9 m erhalten und aus Steinen gebaut, die innen mit Lehm verschmiert waren. Der untere Teil der Steinkonstruktion war zweischalig. Der gut erhaltene Eingang diente zum Füllen und Reinigen des Ofens. Im Inneren des Ofens traf man neben Holzkohle und Asche auch auf Brocken von Schlacke. In der Nähe befanden sich Konstruktionen zur Vorbehandlung des Erzes, die von FH II bis MH I datieren. Insgesamt bedecken die Reste der metallurgischen Aktivitäten eine große Fläche und dürften ein bedeutendes Zentrum der frühen Metallverarbeitung darstellen.[1132]

Falls diese Öfen tatsächlich bereits in die Frühbronzezeit datieren, wäre für Arkadien für die Frühbronzezeit intensive Metallverarbeitung zu postulieren. Eine gesicherte Datierung ist allerdings noch ausständig.[1133]

In Palamari auf Skyros traf man an der Nordwestseite der Akropolis auf eine in den Fels gearbeitete Grube mit Resten von Kupfer und Schlacke, die vermuten läßt, daß an dieser Stelle Kupferverarbeitung stattgefunden hat.[1134] Ebenso weisen in Limenaria Tsines/Thasos Funde von Kupferschlacke und Bleimonoxid in der jüngeren Siedlungsphase auf Metallbe/verarbeitung hin.[1135]

Herstellen von Gegenständen aus Kupfer (Taf. 6)

Die Gegenstände aus Kupfer wurden in der Frühbronzezeit meist gegossen und nach makroskopischen und metallographischen Untersuchungen zusätzlich gehämmert, getempert (anneal) und intensiv kaltgehämmert.[1136] Dabei erhöht

---

[1131] Spyropoulos Th. G., ADelt 37, 1982, B΄1 Chron 120–121. Spyropoulos Th. G., Spyropoulos G., Το παναρκαδικό αρχαιολογικό μουσείο Τριπόλεως, τα μουσεία και οι αρχαιολογικές έρευνες στην Αρκαδία, Ms. 1997. Zusammenfassend: Renard 1995, 35; 275.

[1132] ARepLon 1996–97, 29.

[1133] Eine kritische Stellungnahme findet sich bei Roy J., The economies of Arcadia, in: Nielsen Th. H., Roy J. (eds.), Defining Ancient Arcadia. Symposium, April, 1–4 1998. Acts of the Copenhagen Polis Centre vol. 6, Kopenhagen 1999, 373, Anm. 117. Roy spricht weder die Öfen als sichere Schmelzöfen an, noch möchte er auf ein lokales Vorkommen rückschließen. Für den Fall daß hier tatsächlich Kupfer hier ausgeschmolzen wurde, kann dieses nicht aus der näheren Umgebung stammen.

[1134] Theochari – Parlama – Chatzipouliou 1993, 192.

[1135] Malamidou – Papadopoulos St. 1997. Malamidou – Papadopoulos St. im Druck.

[1136] Mangou – Ioannou 1999, 98. Mangou – Ioannou 2002.

Kalthämmern die Härte des Materials, und deshalb wurde Hämmern, Tempern und Kalthämmern in mehreren Produktionsgängen bei Dolchen, Äxten und Messern bevorzugt angewandt.[1137] Beim Guß ist die einfachste Methode der Guß in offenen Formen. Das Verwenden von zweischaligen Formen wird erst mit dem Aufkommen von Arsen-Kupfer und Zinnbronze möglich, jedoch werden offene Formen bei der Erzeugung von Gegenständen aus Arsenkupfer noch eingesetzt.[1138] Belege für geschlossene Gußformen finden sich in der Nordostägäis und in der Troas ab dem frühen 3. Jahrtausend. In dieselbe Zeit gehören Tondüsen. Ebenso ist für diese Epoche die Verwendung der „verlorenen Form" bereits für Poliochni azzurro, jedoch nicht für das griechische Festland belegt.[1139]

Schmelztiegel und Gußformen geben Auskunft über Metallverarbeitung, die über einem gewöhnlichen Herd in einer Siedlung stattfinden konnte: In Agios Dimitrios/Messenien fand man etwa in Haus A (Periode IIb) einen zentralen Herd, der nach dem Fund einer Düse aus Ton vermutlich auch zum Schmelzen von Metall verwendet wurde; weiter fand man einen Schmelztiegel in gemischtem Kontext.[1140] Einen vergleichbaren Befund mit Schmelztiegeln und Gußformen für Flachbeile, Meißel, Pfeilspitzen, Dolche und Speerspitzen in Zusammenhang mit einem einfachen Herd fand man in Kastri auf Syros.[1141] Weitere Hinweise für Metallverarbeitung in Form von Gußformen und Schmelztiegeln fanden sich im Berichtszeitraum in Koropi/Attika,[1142] Tsoungiza,[1143] Petri Nemeas,[1144] Palamari/Skyros,[1145] Pevkakia Magula/Thessalien,[1146] Thessaloniki/Balkan Export[1147], Mesimeriani,[1148] Myrina/Lemnos[1149] und in Emporio/Chios.[1150] Eine sowohl für eine Axt als auch für einen Dolch verwendbare Gußform fand man in Agios Mamas/Zentralmakedonien.[1151] Eine

---

[1137] Mangou – Ioannou 2002, 107; 110.

[1138] McGeehan-Liritzis 1996, 134.

[1139] McGeehan-Liritzis 1983, 164. McGeehan-Liritzis 1996, 151.

[1140] Zachos 1987, 214f.

[1141] Siehe zuletzt Gale – Stos-Gale – Gilmore 1985, 152.

[1142] Kakavogianni O., ADelt 42, 1987, B΄1 Chron 97. Kakavogianni O., ADelt 44, 1989, B΄1 Chron 84f.

[1143] Wright J. C. et al. 1990, 629, aus Periode FH III.

[1144] Kostoula 2000; Siehe auch Beitrag von M. Kostoula im Appendix.

[1145] Chatzipouliou 1997, 359.

[1146] Das Gußtiegelfragment mit Tüllenfortsatz aus der Übergangsphase ähnelt den Exemplaren von Kastri (Christmann 1996, 307). Maran 1992, 389.

[1147] Pappa – Adaktylou – Billi 2000: Gußform für eine Metallspitze.

[1148] Grammenos – Tzachili – Mangou 1994, 89–91: Zu zwei kupfernen Schaftlochäxten passende Gußform.

[1149] Avgerinou 1997.

[1150] Schmelztiegel und Gußform für eine Flachbeil (Period IV): Hood 1981–82, 627; 653–655.

[1151] Hänsel 2003.

Zusammenstellung von Altfunden findet sich bei McGeehan-Liritzis 1983, 164. Zu ihnen gehören die Gußform für eine Schaftlochaxt von Petralona[1152] und die Gußformen aus Poliochni.[1153]

Verbreitung und Handel mit Metall

Anhand der kykladischen Metallurgie ist zu vermuten, daß die Abbaustrategie des Rohstoffes Erz analog zum Abbau von Obsidian entstanden ist. Zumindest auf den Kykladen besteht keinerlei Evidenz, daß lokale Bevölkerung die Metallminen kontrollierte, also war ihr Zutritt vermutlich frei. Deshalb ist es durchaus wahrscheinlich, daß – analog zu Obsidian – ein direkter Zugang ortsfremder Personen zu den Metallvorkommen bestand. Jedoch benötigte man Wissen für die Verhüttung, die Fahrten und die Herstellung der Gegenstände, und möglicherweise waren die Metallurgen mit den Bewohnern der kykladischen Emporien identisch. Da Brennstoff schwieriger zu transportieren war als Metallerz, wurden die Erze zu den Hütten, die abseits von Siedlungen lagen, gebracht.[1154] Die Metallverarbeitung selbst erfolgte nach Funden von Rohmetall und Gußformen in den Siedlungen selbst.[1155]

In FH III nehmen zwar insgesamt Kupferfunde wesentlich ab, jedoch ist anhand der Technologie, wie sie für Ägina belegt ist, und anhand der Zahl der Funde von Lerna, Theben und Pevkakia ersichtlich, daß in der Metallurgie kein Niedergang stattfand. Vielmehr handelt es sich um einen Wandel in der Deponierungssitte.[1156]

Zum Metallhandel siehe Kapitel „Handel“ S. 471–477.

(2) Waffen, Geräte und Schmuck aus Kupfer/Zinnbronze

Literatur

Allgemein: Nakou 1995. Sherratt S. 2000, 68–109. Barber R. 1987, 100–106. Branigan 1977. Maran 2001.

Festland: McGeehan-Liritzis 1983. McGeehan-Liritzis 1996. McGeehan-Liritzis – Gale 1988. Tripathi 1988. Renard 1995, 276–279.

Kykladen: Sherratt S. 2000, 68–95. Sapouna-Sakellarakis 1977. Arnott 1989.

Dolche: Nakou 1995. Anthony 1996.

Speerspitzen: Gerloff 1993. Sherratt S. 2000, 68–109. Reinholdt 1993b.

Äxte: Grammenos – Tzachili – Mangou 1994. Maran 1989. Maran 2001. Tzachili 1993.

Angelhaken: Powell 1996, 143f.; 153–157 (Raphina, Eutresis, Steno, Syros, Poliochni, Thermi, Samos).

Nadeln: Kilian-Dirlmeier 1984, 14–27.

[1152] Maran 2001, 276. Siehe auch Tzachili 1993, 1667.

[1153] Ausführlicher zu den Funden zur Metallverarbeitung in den einzelnen Perioden von Poliochni zuletzt bei Kouka 2002.

[1154] Siehe dazu bereits oben.

[1155] Siehe dazu S. 413–415.

[1156] Maran 1998, 259f; 270f.

Neufunde und Neupublikationen von Waffen, Geräten und Schmuck aus Kupfer:

Attika: Rouph/Athen: Fünf Kupfernadeln, Branigan Typus IIIa[1157], eine Pinzette (Petritaki 1980. Petritaki M., ADelt 36, 1981, B´1 Chron 46f.).

Eleusis: Kupferplättchen von einer Pinzette (?) (Papangeli K., ADelt 43, 1988, B´1 Chron 46).

Marathon: Kupferdolch, FH II, Renfrew Typus IV[1158], Branigan Typus III[1159] aus Antikenhandel (Matthäus 1978).

Nemea/Tsoungiza: Dolch Renfrew Typ IIIc[1160] aus Grube FH I zu FH II (Pullen 1999). Analysen von Ahlen, Nadeln, Sticheln und einer Klinge (Kayafa – Stos-Gale – Gale 2000, 42; 48. Kayafa 2001–2002, Tab. 2).

Petri Nemeas: Kupfermesser, Kupfersäge (Dat. Lerna IIID) (Kostoula 2000, 137. Beitrag von M. Kostula im Appendix).

Tiryns: Unterburg: 2 Ösennadeln, eine davon aus Zinnbronze, FH II, Horizonte 7a und 8a Raum 196 (Kilian 1982, 421).

Kephalari Magula: Fragment eines spitzen Werkzeuges aus Kupfer (Kritzas Ch. V., ADelt 29, 1973–74, B´2 Chron 246f. Dousougli 1987).

Lerna: Analysen von Nadeln, Ahlen, Meißeln, Dolchen und einem Nagel (Kayafa – Stos-Gale – Gale 2000, 41; Kayafa 2001–2002, Tab. 2); siehe auch Banks E. C., The Early and Middle Helladic small objects from Lerna, Ph. D. Dissertation, University of Cincinnati 1967.

Tegea / Heiligtum der Athena Alea: Kupfernadel frühhelladischen Typus (Østby 1994).

Voidokoilia: Ahle aus Kupfer (Korres G. S., Prakt 1977, 295).

Strephi: Kupferner Angelhaken (Koumouzelis 1980, 108–115).

Agios Dimitrios/Lepreon: Meißel aus Kupfer (Zachos 1987).

Kalamaki/Kato Achaia: Beigaben von zwei Kupfernadeln (Vasilogambrou 1998).

Theben: Zwei Kupfernadeln südlich des Apsisgebäudes Ecke Pelopidou – Oidopodos, Grundstück Manisalis in einem Rechteckbau der Phase FH II (Demakopoulou 1975. Demakopoulou K., ADelt 31, 1976, B´1 Chron 121–125). Hortfund von zwei ein- und einem zweischneidigen Beil, zwei Flachbeilen und einem Meißel in einem kleinen Pithos in der Nähe des 1964 gefundenen Apsidenhauses (Konsola 1981, 138f. Demakopoulou – Konsola 1981, 44, Taf. 9. Maran 1989). Fund von Waffen im Apsidenhaus hinter dem Museum (siehe Beitrag von V. Aravantinos im Appendix).

Lithares: Drei Stichel aus FH II, acht Nadelfragmente, eines davon aus dem untersten Siedlungshorizont, ein Angelhaken und zwei Fragmente von Bronzebändern aus der Nähe des Heiligtums (Tzavella-Evjen 1984a. Tzavella-Evjen 1985. Tzavella-Evjen 1989). Die Bronzebänder und ein Stichel sind aus Zinnbronze (Kayafa – Stos-Gale – Gale 2000, 42; 46).

Manika: Siedlung: Meißel, ein ritzverzierter Ring aus dem 1984 ausgegrabenen Komplex und dem Apsidenhaus des Jahres 1989 (Sapouna-Sakellarakis 1986a, 137–228. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 44, 1989, B´1 Chron 157–159).

[1157] Branigan K., Aegean metalwork of the Early and Middle Bronze Age, Oxford 1974, 35.

[1158] Renfrew C., Cycladic metallurgy and the Aegean Early Bronze Age, AJA 71, 1967, 1–20: bes. S. 11.

[1159] Branigan 1974 (Anm. 1157), 9.

[1160] Renfrew C., The emergence of civilization. The Cycaldes and the Aegean in the third millennium B. C., London 1972, 322, Fig. 16.5.

Manika: Gräber: Etwa 50 Geräte und Schmuck aus Bronze bzw. Kupfer; hauptsächlich Lefkandi I-Stufe: Dolche, Messer, Stichel zur Holzbearbeitung, Angelhaken, Spateln, Rasiermesser, zahlreiche Pinzetten, Nadeln von unterschiedlichem Typus (pyramidenförmig, konisch, sphärisch, eingerollt und mit Doppelspirale), Fibeln, Armbänder, eine Halskette und Ringe (Sampson 1985a, 305–314. Sapouna-Sakellarakis 1987a, 250f. Sampson 1988a, 73–75. McGeehan-Liritzis 1988b. Sapouna-Sakellarakis 1986c. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 44, 1989, B´1 Chron 157). Etwa 20 Kupfergeräte/schmuck: (Sapouna-Sakellaraki E., ADelt 51, 1996, B´1 Chron 289–300). Analysen der Funde der Jahre 1982/83: Dolche aus Arsenkupfer, eine Nadel aus Zinnbronze (McGeehan-Liritzis 1988b).

Skoteini-Höhle/Tharrounia/Euboia: Nadeln, zwei Dolche und ein Meißel aus Arsenkupfer bei Herdstelle aus FH II (Sampson 1993d, 25–27; 222f. Andreopoulou-Mangou 1993).

Palamari/Skyros: 9 Nadeln mit eingerolltem und eckigem Kopf, vier Nähnadeln, fünf Stichel, zwei Meißel, ein Dolch und eine schlitzblättrige Speerspitze aus Kupfer. Kupferextraktion siehe oben (Theochari – Parlama – Chatzipouliou 1993, 192. Chatzipouliou 1997, 359f.).

Pevkakia: Kupfernadeln, darunter lange Kupfernadel aus frühem MTh (Christmann 1996, 314. Maran 1992, 402f.).

Syvros/Levkas: Zwei längliche Kupferperlen, ein kupferner Ohrring und eine Kupferspule aus Kistengräbern (Andreou I., AAA 8, 1975, 216–223. Andreou I., ADelt 30, 1975, B´2 Chron 241f.).

Kykladen: Flachbeile/Meißel, Dolche, Speerspitzen (Rambach 2000a, Taf. 167–174. Sherratt S. 2000, 68–92).

Naxos: Naxos in the 3rd millennium B. C., Ausstellung 1990: Schmuck, besonders Nadeln aus Kupfer und Silber; Geräte aus FK II: eine Axt, eine Doppelaxt, Meißel, Ahlen, Bohrer und eine Säge aus Kupfer; eine Pinzette, Nadeln, ein Kupferdolch (Doumas 1990b).

Korphari ton Amygdalion/Naxos:[1161] Speerspitze mit Schäftungsangel (Doumas 1992).

Zas-Höhle/Naxos: Geräte und Schmuck aus Kupfer und Bronze (Zachos K., ADelt 42, 1987, B´2 Chron 694–700).

Kap Akrotiri/Naxos: Kupferperlen (Doumas 1977a, 82–96).

Agioi Anargyroi/Naxos: Ein Meißel, eine Ahle und eine Nadel (Doumas 1977a, 100–120; Rambach 2000a, Taf. 83–86,1).

Sog. Depotfund von Kythnos: Neuuntersuchung: Vier Meißel, fünf Flachbeile und drei Schaftlochäxte (Fitton 1989b).

Ano Kouphonissi: Nadeln und Dolche (Zapheiropoulou 1983).

Skarkos/Ios: Metallgegenstände, Kupfer von Kythnos und Laurion (Marthari 1990b. Marthari 1997a. Marthari 1999a).

Akrotiri/Thera: Kupferdolch vom Cenotaph Square (Doumas Ch., Ergon 1992, 78–81. Doumas Ch., Prakt 1992, 181–185. Sotirakopoulou 1998). Nadeln und zwei Meißel (Sotirakopoulou im Druck).

Servia: Beil und Nadel aus arsenischem, eisenreichem Kupfer (Mould C. A., Ridley C., Wardle K. A., The metal small finds, in: Ridley – Wardle – Mould 2000, 288–290. Jones R. E., in: Ridley – Wardle 1979, 229f.).

[1161] Doumas C., ADelt 19, 1964, B´ Chron 409–412.

Xeropigado Koiladas: Grabbeigaben: Schmuck aus Kupfer (Bericht von Christina Ziota im Fundbericht S. 794f.).

Mandalo: Kupferne Schaftlochaxt von balkanischem Typ (Pilali-Papasteriou et al. 1986, 460–462. Pilali-Papasteriou – Papaefthymiou-Papanthimou 1989, 23f.).

Archontiko: Schaftlochaxt und Nadel aus Kupfer (Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1993, 147f. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1994, 83–85 = Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1995–2000, 283–289. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1995, 137. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1996, 149f.). Kupfermeißel (Papaefthymiou- Papanthimou et al. 1999, 467).

Toumba Lempet: Zwei kupferne Schaftlochäxte (Grammenos – Tzachili – Mangou 1994, 89–91).

Mesimeriani-Toumba: Zwei kupferne Schaftlochäxte (Grammenos – Tzachili – Mangou 1994, 89–91).

Agios Mamas/Gräberfeld: Schmuck aus Kupfer/Bronze (Pappa M., ADelt 47, 1992, B´2 Chron 382. Pappa 1992).

Kastanas: Metallnadel mit horizontaler Rillung und doppelkonischem Kopf, Branigan Typus VI (Aslanis 1985, 200f.).

Petralona: Hortfund von Äxten (Grammenos – Tzachili – Mangou 1994. Maran 2001. Tzachili 1993).

Sitagroi: Schmuck aus Kupfer von lokalen Vorkommen (Nikolaidou 1997). Endpublikation: Renfrew C., Slater E.A., in: Sitagroi II.

Dikili Tash: Ahle, Messer mit dreieckiger Klinge, einschneidiges Messer. Blei ist nur in Fragmenten belegt (Séfériadès – Treuil – Marangou C. – Karali-Yannacopoulos 1992, 81f.; 96f; 110–112; 116–118; 123–133; 143). Eine Kupfernadel (Koukouli-Chrysanthaki – Romiopoulou 1992, 235–247).

Poliochni: Poliochni rosso und giallo: Bronzewaffendepot in Raum 829; Lanzenspitzen, Dolche, Messer, Meißel, Nadeln, Spitzen, Schaftlochaxt. Analyse von Kupfer und Bronzeobjekten: Pernicka et al. 1990. Schmuck: Cultraro 1999. Auswertung der Funde bei Kouka 2002.

Myrina/Lemnos: Bronzegegenstände (Avgerinou 1997).

Koukonisi/Lemnos: Dolch aus Kupfer (Boulotis 1997).

Asomatos/Rhodos: Zwei Kupfergeräte (Marketou 1990, 42).

Kalymnos Vathy: Kugelkopfnadeln, eine Scheibenkopfnadel, ein Dolch Branigan Typus XIIIa (Benzi 1997).

Emporio/Chios: Neun Nadeln: Rundkopf-, Pyramidenkopf- und Spiralkopftypus, Ahlen, ein Flachbeil, eine Axt, Angelhaken, Ösennadeln (Hood 1981–82, 657–665).

Objekte aus Kupfer sind im gesamten griechischen Raum vereinzelt ab dem Spätneolithikum, vermehrt auf den Kykladen ab dem Chalkolithikum belegt. Für die Periode FH/FK I sind Kupferfunde selten. Sie beschränken sich hauptsächlich auf Nordgriechenland (Sitagroi und Nordostägäis)[1162] und auf wenige kykladische Grabfunde.[1163] Eine Kontinuität in der Produktion vom Chalkolithikum in die Frühbronzezeit wurde wegen einer typologischen Vergleichbarkeit bei verschiedenen

[1162] McGeehan-Liritzis 1983, 160.

[1163] Doumas 1977a, 17.

Geräteklassen angenommen, obwohl entsprechende Gegenstände kaum aufgefunden wurden.[1164] Diese These wird durch den Fund eines dreieckigen Dolches aus der FK I-Schicht der Zas-Höhle von Naxos bestätigt.[1165]

Mit dem Beginn von FH II mehren sich Funde von Kupfer auf dem Festland, den Kykladen und auf Kreta, also etwas später als in der Nordostägäis. Auf dem Festland wie auf den Kykladen umfaßt nun das Repertoire an Kupferobjekten Waffen (Dolche, Speerspitzen), Geräte (Äxte, Meißel, Messer, Stichel, Nadeln, Spateln, Pinzetten, Angelhaken) und Schmuck.

Die festländischen Funde wurden dabei in den letzten Jahren typologisch von Tripathi[1166] und McGeehan-Liritzis[1167] neu zusammengestellt; beide Werke umfassen wesentlich mehr Funde als Branigans Buch[1168], jedoch sind auch bei ihnen die Neufunde der neunziger Jahre nicht mehr berücksichtigt. Der Großteil der festländischen Funde stammt aus Siedlungen,[1169] während, mit Ausnahme von Levkas, Gräber in der Niederlegung von Metall nur eine geringe Rolle spielen.[1170] Häufig postuliert wurde eine Abhängigkeit der festländischen Produktion von Kupfergegenständen von den Kykladen und von der Nordostägäis. Zwar sind gewisse Typen gesichert als anatolisch anzusehen, so die Dolche mit geschlitztem Blatt. Nach Tripathi ist jedoch zu unterstreichen, daß es zwischen den Regionen wesentliche typologische Unterschiede gibt. So fehlen in Anatolien Renfrew Typus IV, Griffangeldolche, Krummäxte und Doppeläxte. Eine enge Beziehung zwischen der festländischen und der kykladischen Metallurgie ist zu vermuten. Kretische Einflüsse auf das Festland sind auf alle Fälle nicht haltbar.[1171] Zahlreiche Waffen und Geräte sind aber eigenständige, festländische Entwicklungen, sodaß der Eindruck einer innovativen und keineswegs rückständigen Metallindustrie auf dem Festland entsteht.[1172]

Dagegen finden sich auf den Kykladen die meisten Metallgegenstände in Gräbern. Ab der Plastiras-Stufe des FK I sind Kupfernadeln belegt. In der Folge ist eine stetige Zunahme von Metallfunden zu beobachten,[1173] die in FK II ihren Höhepunkt erreicht. Es handelt sich um Dolche, Schwerter, Speerspitzen, Spatel, Ahlen, Meißel,

---

[1164] Nakou 1995, 1–17. Zachos – Dousougli 1999.
[1165] Zachos – Dousougli 1999, 966f.
[1166] Tripathi 1988, 1–62.
[1167] McGeehan-Liritzis 1996, 38–113.
[1168] Branigan K., Aegean metalwork of the Early and Middle Bronze Age, Oxford 1974.
[1169] Eine wesentliche Rolle spielen hier die Funde von Lerna.
[1170] MacGeehan – Liritzis 1996, Tab. 1.3.1; Tab. 2.
[1171] Tripathi 1988, 65–70.
[1172] McGeehan-Liritzis 1996, 274f.
[1173] Zwar sind bisher nur wenige Metallfunde für die Kampos-Stufe publiziert, jedoch sollte sich dieses Bild nach der Publikation von Agrilia (Ano Kouphonisi) ändern (Rambach 2000b, 217f.).

Pinzetten[1174], Angelhaken sowie um Armreifen, Schmucknadeln, Ringe, Perlen.[1175] Siedlungs- und Hortfunde sind seltener und umfassen meist Geräte und Waffen.[1176] Weisen dabei die Gräber der Aplomata-Gruppe noch relativ wenige Metallfunde auf, so zeichnet sich die Chalandriani-Gruppe durch eine wesentlich größere Menge und Vielfalt an Schmuck und Geräten aus Kupfer/Bronze aus. Dies dürfte damit zusammenhängen, daß in der Chalandriani-Stufe die Sitte des Deponierens von Metall an Beliebtheit zunimmt.[1177]

Für die frühminoischen Gegenstände aus Metall ist wie für die restliche Ägäis eine starke Abhängigkeit von der Nordostägäis und den Kykladen zu beobachten. Bereits mit der Kampos-Stufe (FM IB) beginnt nach den Funden von Agia Photia[1178] eine eigene Produktion von Geräten und Waffen, die möglicherweise durch eine Zuwanderung von Handwerkern oder durch eine von außen beeinflußte Eigenentwicklung möglich wurde. Ab FM I/II und weiter in FM II intensiviert sich die Produktion. Aus dem importierten Kupfer produzieren die Minoer mit Vorliebe Dolche, Toilettegegenstände und Schmuck.[1179] Kupfer aus Laurion ist zumindest bei den Dolchen nicht vertreten.[1180] Die nun verbreiteten Dolchtypen sind teilweise auch auf den Kykladen verbreitet, teils sind sie eigenständige minoische Schöpfungen.[1181]

Unbestritten ist die führende Rolle der Nordostägäis in der Metallurgie. Für die weitläufigen Beziehungen Poliochnis zu der zirkumpontischen Region spricht eine Schaftlochaxt, für die in Poliochni auch ein Model gefunden wurde. Lanzenspitzen mit geschlitztem Blatt stammen dagegen aus der Levante und finden in Varianten über die Ägäis bis in die Adria Verbreitung. Daß die Verbreitung der Gerätetypen nicht unbedingt ausschließlich im fertigen Zustand erfolgte, zeigen fast identische Modelfunde in Kastri/Syros und Palamari/Skyros.[1182]

Dolche (Taf. 51b, 71, 87)

Waffen machen einen wesentlichen Teil der Geräte aus. Von ihnen sind 70% Dolche. Dolche haben keine Vorläufer in anderen Materialien und sind bereits ab dem Chalkolithikum verbreitet. Das Herkunftsgebiet ist wahrscheinlich das Karpathengebiet oder das Gebiet westlich des Schwarzen Meeres.[1183]

[1174] Pinzetten können auch aus Silber hergestellt sein; bemerkenswert ist auch ein Löffel aus Silber aus Naxos (Naxos in the 3rd millennium B. C., Nr. 171).
[1175] Abbildungen von Grabfunden bei Rambach 2000a, Taf. 167–174.
[1176] Zu den Neufunden siehe oben.
[1177] Rambach 2000b, 295–300; 322–324.
[1178] Zu den kamposzeitlichen Funden siehe S. 489f. Siehe auch Rambach 2000b, 217f.
[1179] Vasilakis 1996.
[1180] Stos-Gale 1993.
[1181] Karantzali 1996, 163–174.
[1182] Nakou 1997.
[1183] Anthony 1996. Sherratt S. 2000, 69. Maran 2001, 280.

Dolche sind zweischneidig und unterscheiden sich von Speerspitzen durch ihre größere Länge und ihre geringe Breite; lange Dolche können auch als Kurzschwerter angesprochen werden. Hauptformen sind Flachdolche sowie Dolche mit Mittelrippe. Die weitere Typologie, die nord- und südägäische Formen unterscheidet, beruht weitgehend auf der für den Betrachter unsichtbaren Halterung der Griffe, da im Falle von Dolchen nur der unvollständige Gegenstand ohne Griff erhalten ist. Dolche sind mit oder ohne Schäftungszungen sowie mit Schäftungsangel belegt, die Befestigung am Griff erfolgte mit Hilfe von Nieten, und die Blätter können geschlitzt sein. Zu den für die gesamte Ägäis und speziell für die Kykladen entworfenen Typologien von C. Renfrew[1184] und K. Branigan[1185] fügte zuletzt V. McGeehan-Liritzis eine Typologie für das griechische Festland hinzu, die auch die als Speerspitzen anzusprechenden Waffen inkludiert.[1186] Dolche spielen besonders auf Kreta als Grabbeigaben eine besondere Rolle.[1187]

Die Bedeutung der Dolche ist anhand von Darstellungen an männlichen Kykladenidolen zu rekonstruieren. Danach sind Dolche Waffen, die als Teil des „dress-code“ Auskunft über den Status des stets männlichen Trägers gaben.[1188] Als Prestigeobjekte zeichnen sich die Dolche durch ihre häufig silbrige Oberfläche und die Verwendung von Silbernieten aus. Dolche haben häufig Benutzungs- und Reparaturspuren und gehören zu jenen Gegenständen, die – im Falle einer Verwendung als Grabbeigabe – oft bewußt zerstört wurden.[1189]

Lanzen/Speerspitzen (Taf. 87)

Speerspitzen sind Wurfwaffen, die möglicherweise in kriegerischen Auseinandersetzungen Verwendung fanden.[1190] Vor allem in Küstenanatolien und in der Ägäis ist der Typus der Speerspitze mit Schnürungsschlitzen und kurzer Griffzunge belegt.[1191] Dagegen war der Typus mit Schäftungsangel vor allem im nordpontischen Gebiet und der nördlichen Ägäis verbreitet. Datierte Spitzen stammen aus der Kastri-Stufe, aber auch aus FB 3.[1192]

[1184] Renfrew C., Cycladic metallurgy and the Aegean Early Bronze Age, AJA 71, 1967, 1–20.

[1185] Branigan K., Aegean metalwork of the Early and Middle Bronze Age, Oxford 1974.

[1186] McGeehan Liritzis 1996, 39–52.

[1187] Muhly 1985a, 121f.

[1188] Maran 2001, 282. Nakou 1995, 1–17 vermutet, daß Dolche auch zum Nehmen von Trophäen verwendet wurden.

[1189] Broodbank 2000a, 253; 268.

[1190] Sherratt S. 2000, 70.

[1191] Reinholdt 1993b, 48–50.

[1192] Gerloff 1993, 73f. Sherratt S. 2000, 71.

Eine Speerspitze mit Schäftungsangel aus der befestigten Siedlung Korphari ton Amygdalion auf Naxos[1193] stellte Doumas vor. Die Speerspitze befand sich außerhalb des Einganges im Bereich zwischen den beiden Bastionen im Fundverband mit Keramikfragmenten und einer großen Anzahl von Meereskieseln, die laut Doumas als Wurfgeschoße zu interpretieren sind. Der Typus der Speerspitze mit Schäftungsangel tritt in Zentralanatolien, Kilikien und besonders in Zypern ab der Mitte des 3. Jahrtausends auf und spricht für frühe Kontakte mit dem östlichen Mittelmeergebiet. Da der Speerspitzentypus auch in Nordwestkleinasien verbreitet ist, wäre es auch möglich, daß Siedler dieses Metallgerät von dort nach Korphari ton Amygdalion gebracht haben.

Ein mit den ägäischen Spitzen vergleichbares Exemplar mit Schnürungsschlitzen aus Khyna in Sachsen ist vor allem von chronologischer und kulturhistorischer Bedeutung.[1194] Da diese Spitze aber weniger mit Exemplaren der Kastri-Stufe, sondern mit einem FB 3–zeitlichen lanzettförmigen Stück aus Amorgos vergleichbar ist, kann sie nicht für die Argumentation der Herkunft der Zinnmetallurgie aus dem Balkan herangezogen werden.[1195]

Flachbeile, Meißel, Schaftlochäxte, Sägen (Taf. 42b, 70, 71, 108)

Untersuchungen zu dieser Gerätegruppe betreffen vor allem Altfunde, die in Form von Depots niedergelegt worden waren. Es handelt sich um die Depotfunde von Theben,[1196] von Petralona,[1197] „Kythnos“[1198] und Poliochni. Neufunde stammen hauptsächlich aus Nordgriechenland, erwähnenswert ist aber auch eine Säge aus Petri Nemeas.[1199]

An die Materialpublikationen sind gewöhnlich Interpretationen zu ihrer Verwendung angeschlossen. Die Flachbeile, Meißel und Schaftlochäxte werden dabei von Fitton und Grammenos – Tzachili – Mangou allesamt den Werkzeugen, die der Grob- und Feinbearbeitung von Holz dienten, zugeordnet. Danach könnte es sich bei den Funden um die Ausrüstung von Tischlern zur Grob- und Feinbearbeitung von Holz oder von Depots von Händlern handeln. Bearbeitungsspuren von Äxten sind bereits an Pfosten im spätneolithischen Dispilio/Kastoria zu erkennen.[1200]

[1193] Doumas C., ADelt 19, 1964, B´ Chron 409–412.

[1194] Gerloff 1993, 73f.

[1195] Maran 1998, 440; 446f.

[1196] Maran 1989.

[1197] Grammenos – Tzachili – Mangou 1994. Maran 2001; siehe dazu ausführlicher im Fundbericht.

[1198] Renfrew C., Cycladic metallurgy and the Aegean Early Bronze Age, AJA 71, 1967, 1–20. Fitton 1989b. Nach Fitton stammen diese gemeinsam mit Geräten im Nationalmuseum in Kopenhagen vermutlich aus der Zas-Höhle von Naxos.

[1199] Kostula 2000, 137 (Dat. Lerna IIID).

[1200] Fitton 1989b. Grammenos – Tzachili – Mangou 1994, 101–104. Tzachili 1993, 1667–1668.

Eine andere Interpretation zur Bedeutung derartiger Depotfunde, aber besonders von Schaftlochäxten lieferte J. Maran.[1201] Denn die Funde der Chalkidike, mit denen sich die Zahl an Schaftlochäxten deutlich vermehrte, sind in Zusammenhang mit anderen Funden in Nordgriechenland (Mandalo, Archontiko, Mesimeriani, Epirus, Theben), den Funden von Poliochni und Kythnos sowie mit den südosteuropäischen Funden zu sehen. Aus diesen ergibt sich ein Hauptverbreitungskreis für kupferne Schaftlochäxte in Nordgriechenland und Südosteuropa, der im Gegensatz zum Hauptverbreitungsgebiet von Dolchen in der südlichen Ägäis steht. Eine Gußform in Agios Mamas diente sowohl zur Herstellung von Äxten als auch von Dolchen, verbindet also die durch Äxte bzw. Dolche definierten Kulturkreise.[1202] An die südosteuropäischen Äxte sind die nordgriechischen Schaftlochäxte auch typologisch anzuschließen. Schaftlochäxte kommen in Südosteuropa an der Wende zum 3. Jahrtausend auf und sind chronologisch in zwei Phasen zu gliedern. Der Typus Kozarac, dem auch die Schaftlochäxte von Petralona zuzurechnen sind, gehört in den Zeitraum der Vucedol-Kultur, ist also zeitgleich mit FH I und dem frühen FH II. Dagegen sind die Äxte von Archontiko und Poliochni dem Typ Padureni anzuschließen, datieren also in die Stufe FH II spät. Die Äxte vom Typ Patulele aus Mesimeriani, Plagiari, Mandalo und dem Depotfund von Theben sind dagegen wahrscheinlich in FH III zu datieren.[1203]

Aufgrund dieser balkanischen Parallelen ist nach Maran jedoch auszuschließen, daß diese in die Klasse der Holzbearbeitungsgeräte fallen, sondern vielmehr zu den Hiebwaffen gehören, also analog zu den ägäischen Dolchen als Waffen zu verstehen sind. Im Balkan erleben sie ihren Höhepunkt mit der Vucedol-Kultur. Die Fundumstände der südosteuropäischen Äxte deuten zudem auf einen kultischen Charakter der Funde. In den meisten Fällen sprechen die Fundumstände für eine Funktion als Weihegaben, nur selten werden sie ins Grab mitgegeben. Ein gemeinsames Niederlegen von Schaftlochäxten mit Beilen, wie es in Petralona (und auch wahrscheinlich beim Depotfund von Kythnos) vorliegt, ist in der Vucedol-Kultur weit verbreitet und spricht für den Opfercharakter des Fundes von Petralona. Gleichzeitig dürfte den Beilen der Wert eines prämonetären Zahlungmittels zugekommen sein. Damit in Übereinklang steht der gußfrische Zustand eines Teils der Äxte von Petralona. Beim Deponieren der Gegenstände bedeutete die Niederlegung einen Prestigegewinn für den Opfernden. Das Fehlen von Schneiden der Schaftlochäxte von Petralona könnte mit einer kultischen Handlung in Verbindung stehen.[1204]

[1201] Maran 2001.

[1202] Hänsel 2003.

[1203] Typologie nach: Vulpe A., Die Äxte und Beile in Rumänien I., Prähistorische Bronzefunde IX 2, München 1970.

[1204] Maran 2001, 279–283.

Messer

Einschneidige Messer tauchen mit FH I auf. Zwar sind keine Belege auf dem griechischen Festland vorhanden, jedoch scheint es sich nach den ersten Funden in der Nordostägäis in Troja I-II und Thermi V um einen orientalischen Typus zu handeln.[1205]

b) Blei/Silber

(1) Die Blei/Silber-Technologie

Neufunde und Neupublikationen:
Zusammenfassend: Pernicka 1987. Muhly 1985a. Maran 1998, 259–271.
Chalkolithisches Silber: Maran 2000.
Festland: McGeehan-Liritzis 1996. Renard 1995, 278f.
Laurion/Thorikos: Spitaels 1983. Spitaels 1984. Zusammenfassend: Forsén J. 1992, 117f. Gale – Stos-Gale 1981a, 203f. Kakavogiannis – Kakavogianni 2000. Blei aus Laurion: McGeehan-Liritzis – Gale 1988.
Kykladen: Barber R. 1987, 106–113. Branigan 1977. Doumas 1990a. Sherratt S. 2000, 100–109.
Siphnos: Gale 1979. Gale – Stos-Gale 1981a. Gale – Stos-Gale 1981b. Gentner – Gropengiesser – Wagner 1980. Wagner – Weisgerber – Kroker 1985. Wagner et al. 1980. Wagner et al. 1981. Pernicka 1987, 662–664. Philaniotou – Hadjianastasiou 2000, 204–206.
Seriphos/Moutoula: Gale – Stos-Gale 1981a, 189f.
Agia Irini: Gale – Stos-Gale – Davis 1984.
Kreta: Stos-Gale – MacDonald 1991. Stos-Gale 1998. Vasilakis 1996.
Ostägäis: Begemann – Schmitt-Strecker – Pernicka 1992. Gale – Stos-Gale – Gilmore 1985. Pernicka et al. 1990. Nakou 1997. Muhly 1985a. Cultraro 2000.

Erzlagerstätten und Bergwerke (Taf. 96–97)

Unsere Kenntnis von Blei- und Silbervorkommen und ihrem Abbau in Griechenland ist wesentlich genauer als die der Kupfervorkommen. Lagerstätten von Blei/Silber in Form von Bleierz (Cerrussit und Anglesit) sind zahlreich in Zentral- und Westmakedonien, auf Thasos, am Golf von Volos, in der südlichen Peloponnes, in Attika und in den zentralen Kykladen.[1206] Mangelt es für Kupfer an direkten Belegen von Abbau, so sind für die Frühbronzezeit Blei/Silberminen in Laurion und Siphnos ausgezeichnet belegt. Zusätzlich wird über ein in der Frühbronzezeit (FK II) genutztes Blei/Silbervorkommen auf Syros in Rozos und Komito berichtet. Weitere Funde von Blei/Silbervorkommen sind auf Seriphos in Moutoula und auf Thera bei Akrotiri am Kap Athinios bekannt.[1207] Pernicka weist darauf hin,

[1205] McGeehan-Liritzis 1983, 160.
[1206] Zusammenfassend McGeehan-Liritzis 1996, 119f.; Fig. 3.2.2; Figs. 6.9.2.1 A-E. Pernicka 1987, 650–666. Zu westanatolischem Silber siehe S. 647–650.
[1207] Gale – Stos-Gale 1981a, 189–195.

daß alle prähistorischen Abbaugebiete vom Meer aus sichtbar waren und vermutlich von hier aus prospektiert wurden.[1208] Aufgrund der Silberfunde in der Alepotrypa-Höhle in Lakonien und der Eleithya-Höhle auf Kreta sowie Keramikfunden auf Siphnos ist damit zu rechnen, daß mit dem Abbau von Silber bereits im Chalkolithikum begonnen wurde und dieser sich ohne Unterbrechung in der Frühbronzezeit fortsetzte.[1209]

Abbau

Am besten erforscht ist der Abbau von Blei/Silber auf Siphnos aufgrund von Untersuchungen des Max-Planck-Institutes für Kernphysik in Heidelberg und des Deutschen Bergbau-Museums Bochum. Die Insel besitzt in der Zone zwischen Agios Sostis und Kapsalos Blei/Silbervorkommen.[1210] Bei Oberflächenbegehungen fand man in Platys Gialos, in Kapsalos/Phrase, Vorini und Agios Sostis Obsidiangeräte und Abschläge, die für diese Stellen Aktivitäten während der Frühbronzezeit vermuten lassen.[1211] Zusätzlich gab es in Vorini oberflächliche Abbauspuren, und in Phrase sind Eingänge zu Abbaustollen vorhanden. In Platys Gialos, Kapsalos und Agios Sostis standen die Obsidianfunde klar in Verbindung mit Verhüttungsresten.[1212] Genauer untersucht wurde der Bergbau auf der Halbinsel von Agios Sostis, und hier besonders in Grube 2.[1213] Anhand all dieser Reste ist für Siphnos einerseits oberflächennaher Pingenbau in Form von Graben- und Hangpingen feststellbar, aber auch tiefer liegende Vererzungen wurden durch Schächte erschlossen, wobei in einem Fall der Schacht sogar senkrecht verläuft. Von den Schächten aus wurde die Lagerstätte in Strecken von ovalem Querschnitt erschlossen und in Weitungen gewonnen, die – wie Grube 2 von Agios Sostis zeigt – von beträchtlicher Größe sein können. Anhand von den Meißelspuren an den Wänden der Grube 2 ist zu vermuten, daß als Abbaugeräte vermutlich Klopf- und Hammersteine, Obsidiangeräte, aber auch Geräte aus Bein und Geweih verwendet wurden. Die in Agios Sostis gefundenen Hammersteine

[1208] Pernicka 1987, 694.

[1209] Maran 2000.

[1210] Zu Kupfer und Gold siehe die jeweiligen Kapitel.

[1211] Zu einem vermutlichen Abbau von Silber bereits im 4. Jahrtausend siehe Alram-Stern 1996, 459f. Abgesehen von Keramikfunden spricht auch die Zeitstellung verschiedener Gegenstände aus siphnischem Silber in FK II für eine Datierung des Abbaus in die Frühbronzezeit (Gale 1980, 192).

[1212] Wagner et al. 1981, 21–29. Gale – Stos-Gale 1981a, 198–200. Philaniotou-Hadjianastasiou 2000, 204f.

[1213] Wagner et al. 1981, 25–29. Grube 2 lieferte auch eine sichere Datierung in FK I und II aufgrund der ^{14}C-Daten der Holzkohle (2970–2610 B. C.) und Thermoluminiszenz-Untersuchungen der Keramikfunde (1. Hälfte des 3. Jt.) (Wagner et al. 1981, 21–29. Gale – Stos-Gale 1981a, 201f.) Diese Datierung wird durch die archäologische Bestimmung bestätigt (Gropengiesser 1987a, 3–9).

sind sechsseitig, die Meißel dreieckig und entsprechen den Geräten, die bereits im Neolithikum im Kupferbergbau in Verwendung standen. Spuren von Bein- und Geweihgeräten wurden an den Grubenwänden in Agios Sostis, aber auch in Kapsalos-Bolioni gefunden. Von der Herstellung von Obsidiangeräten dürften die an der Oberfläche gefundenen Abschläge stammen.[1214] Reste an Ort und Stelle zeigen, daß das Erz bereits unter Tage durch Zerkleinern mittels kleiner Klopf- und Amboßsteine aufbereitet wurde. Holzkohlepartikel in den Gruben zeigen, daß als Beleuchtung vermutlich Kienspäne dienten. Interessant ist, daß die Hohlräume mit großer Sorgfalt wieder gefüllt wurden. Als Erklärung sind religiöse Motive möglich, wie sie auch für Rudna Glava vermutet werden.[1215]

Die zweite archäologisch untersuchte frühbronzezeitliche Blei/Silbermine liegt in Laurion/Thorikos. Die hier untersuchte Mine 3, die sich am Velatouri, 30 m westlich des Theaters befindet, zeugt ebenfalls von Pingenbau. Nach Funden in ungestörten Schichten am Boden der Mine datiert die Ausbeutung der Mine in das späte FH II (Lefkandi I-Stufe) und in FH III, eine frühere Ausbeutung in FH II kann aber nicht ausgeschlossen werden. Die Mine war bis 40 m tief und hatte ihre Decke in 1,5 bis 0,5 m Höhe. Ihr ursprünglicher Eingang war eingestürzt. Die Zusammensetzung des Bleierzes konnte nicht bestimmt werden, da die Mine völlig ausgeschöpft war. Vermutlich war das Erzvorkommen an der Erdoberfläche sichtbar, und die ersten Bergleute folgten den Adern auf der ganzen Fläche ohne besondere Methode ins Innere, vermieden es aber, zu weit außerhalb der Reichweite des Tageslichtes zu arbeiten. Abbau mit Steingeräten konnte man bei einer Ader bis auf 18 m Länge feststellen. Abgesehen von Obsidian-Fragmenten handelte es sich um Abbaugeräte aus hartem Stein, die als Hämmer angesprochen werden können und deren Rohmaterial zumindest teilweise vom Gipfel des Velatouri stammt. Tierknochen sowohl von Wild als auch von domestizierten Tieren sind teils als Speisereste, teils als Abfälle bei der Werkzeugproduktion zu interpretieren.[1216]

Aufgrund der Herkunftsbestimmung von Metall mit Hilfe der Bleiisotopenanalyse wird angenommen, daß die frühbronzezeitliche Nutzung von Siphnos mit der Kastri-Stufe aufhört und von Laurion abgelöst wird. Allerdings muß diese Vermutung mit Vorsicht betrachtet werden, da für FH/FK III die Datenmenge gering ist.[1217]

[1214] Wagner et al. 1981, 25–29.
[1215] Wagner – Weisgerber – Kroker 1985.
[1216] Spitaels 1984. Zusammenfassend: Forsén J. 1992, 117f.
[1217] Maran 1998, 263f. Rutter 1983a, 76.

Verhüttung

Silber wird seit dem 4. Jahrtausend in Verbindung mit Bleierz (Cerrussit und Anglesit) ausgeschmolzen. Zur Extraktion von Silber mußte zuerst die silberhaltige Galena geschmolzen werden. Anschließend wurde Silber im Kupellationsprozeß gewonnen, wobei Blei zu Bleiglätte oxidierte.[1218] Während Silber aus silberreichem Bleierz ausgeschmolzen wurde, wurden Bleiobjekte aus nicht kupelliertem, silberarmem Rohblei hergestellt. Das kupellierte Blei fand dagegen nur in geringem Umfang Verwendung.[1219]

Überreste vom Kupellationsprozeß in Form von Bleioxid fanden sich in Provatsa/Makronisos und dürften in Zusammenhang mit dem Bergbau in Laurion stehen.[1220] Über frühbronzezeitliche Verhüttungsanlagen geben uns Reste in Siphnos Bescheid. Nur wenige Schlackenüberreste wurden auf Siphnos gefunden, die von Platy Gialos und Agios Sostis und in Spuren in Kapsalos stammen. Die Verhüttung erfolgte vermutlich in Grubenöfen, wobei der Schmelzprozeß nicht kontrolliert war. Beim Trennen von Blei und Silber über Kupellation lag die Grenze des Silbergehaltes im Blei bei etwa 600–800 g/t.[1221] Tonbrocken dürften von Anlagen zur Verhüttung oder von Herden zur Kupellation von Blei und Silber stammen. Große Tiegel mit Resten von Verschlackung könnten nach keramischen Parallelen ebenfalls in FK I und II datieren. Bemerkenswert sind Windröhren, die nach ihrer Machart in roter Politurware und Urfirnisware in dieselbe Zeit zu setzen sind. Zu interpretieren sind sie als geschützte Zuleitung von Luft, die möglicherweise über einen Blasebalg erfolgte. Ihre freie, waagrechte Aufstellung spricht für eine Anwendung beim Kupellationsprozeß, bei dem zur Oxydation von Blei ein Luftstrom erzeugt werden muß.[1222]

Verbreitung und Handel mit Silber

1981 waren etwas über 300 frühkykladische Metallartefakte aus Kupfer, Bronze, Blei und Silber bekannt. 40% davon sind aus Silber und Blei, woraus auf die Bedeutung dieser Materialien auf den Kykladen zu schließen ist. Auf einen Beginn des Abbaus im Chalkolithikum weist Silberschmuck in der Alepotrypa-Höhle.[1223] Eine Kontinuität in FK I zeichnet sich auf Naxos in Louros und auf Amorgos in

---

[1218] Gale – Stos-Gale 1981a, 174–176. Hier auch zur Bedeutung der natürlichen Beimengung von Gold.

[1219] Gale – Stos-Gale 1984, 255–259. Pernicka 1987, 684f.

[1220] Spitaels 1984, 171. Spitaels 1982b.

[1221] Wagner – Weisgerber – Kroker 1985. Gale – Stos-Gale 1981a, 203–215. Speziell zu Agios Sostis: Gale – Stos-Gale 1981a, 217–221.

[1222] Gropengiesser 1986.

[1223] Papathanassopoulos 1996, 227. Maran 2000. Nach den Bleisotopen stammen diese Funde von Laurion (Pernicka 1987, 683).

Kapros Grab D und möglicherweise auch in Dokathismata ab.[1224] In FK II fallen eine Reihe von Schmuckgegenständen (Diademe, Nadeln, Armreifen) und Gefäße aus Silberblech (Schalen, Fußschalen, Kanne). Aus Blei sind Figurinen, Schiffsmodelle und Flickungen.[1225]

Nach den Bleiisotopenanalysen[1226] von etwa einem Drittel der derzeit bekannten frühkykladischen Blei- und Silbergeräte sind ab FK I Blei/Silberartefakte aus Material von Siphnos oder Laurion, aus einer Mischung beider Vorkommen oder weiteren lokalen Vorkommen auf Syros, Antiparos, Naxos, Seriphos, Saliagos, Melos, Thera und Anaphi hergestellt. Die hohe Bedeutung der Blei/Silber-Vorkommen von Siphnos unterstreicht die Tatsache, daß die Hälfte der Blei- und Silbergegenstände aus siphnischen Erzen hergestellt wurde. Die lokale Bedeutung des kykladischen und attischen Silbers zeigt sich vor allem in der großen Menge an Silberobjekten in der südlichen und westlichen Ägäis, die ganz im Gegensatz zu den Funden von Troia und Kreta steht, wo Gold bevorzugt wird. Nach Funden von Kastri/Syros müssen die Stollen auf Siphnos noch in FK IIB ausgebeutet worden sein, während diese Vorkommen danach nicht mehr verwendet wurden.[1227] Aufgrund von Analysen steht fest, daß in Agia Irini III zu gleichen Teilen Blei von Laurion, aber auch vom wesentlich weiter entfernten Siphnos importiert und verarbeitet wurde.[1228] Jedoch dürfte der Schwerpunkt in der Ausbeutung mit FK II zu Ende gegangen sein.[1229]

Silber von Siphnos und Laurion findet in der Frühbronzezeit weite Verbreitung. Auf dem Festland stammt das Blei aus Lithares von Siphnos und von Laurion.[1230] In Petromagula in Thessalien findet sich lauriotisches Blei.[1231] Silber und Blei auf Kreta stammt ebenfalls von Siphnos und Laurion und zeigt die starke metallurgische Abhängigkeit Kretas von den Kykladen.[1232] Während das Silber der Objekte der FH II-zeitlichen Siedlungsperioden von Poliochni rosso und giallo aus der Ägäis (Laurion und Siphnos) ist, könnte das Silber der Spiralkopfnadel der Phase Poliochni azzurro (FH I) auch aus einem lokalen Vorkommen stammen.[1233]

[1224] Gale – Stos-Gale 1981a, 181. Pernicka 1987, 683. Zur Diskussion der Zeitstellung der Kapros-Gruppe siehe S. 177. Maran 2000, 189f. Es handelt sich um Perlen, Gefäße, eine Nadel und ein Diadem aus Silber.

[1225] Gale – Stos-Gale 1981a, 182–185. Schiffsmodelle: Sherratt S. 2000, 103–109.

[1226] Kritische Darstellung bei Pernicka 1987, 680–695.

[1227] Wagner – Weisgerber – Kroker 1985. Gale – Stos-Gale 1981a, 203–215.

[1228] Wilson 1999, 146f. Gale – Stos-Gale – Davis 1984.

[1229] Gale – Stos-Gale – Davis 1984. Arnott 1989.

[1230] Stos-Gale – Gale 1984. Stos-Gale – Gale 1985a.

[1231] McGeehan-Liritzis – Gale 1988, 209f.

[1232] Gale 1990. Stos-Gale 1993. Stos-Gale 1998. Stos-Gale – MacDonald 1991. Vasilakis 1996. Mangou – Ioannou 1998, 93. McDonald 1985, 118.

[1233] Pernicka et al. 1990, 280. Muhly et al. 1991, 218.

Bemerkenswert ist also die Hinwendung Poliochnis zur Ägäis ab Poliochni rosso (FK II).[1234]

Gehandelt wurde Blei offensichtlich in Form von Bleibarren. Bleibarren sind bekannt aus Ägina Stadt III, vom Schiffswrack von Dokos[1235] und von Pevkakia.[1236]

Verarbeitet wurde Blei und Silber, analog zu Kupfer, in den Siedlungen. So zeugt in der Unterburg von Tiryns in Raum 199 ein Gußkuchen aus Blei von Metallverarbeitung an dieser Stelle.[1237] In Limenaria Tsines auf Thasos deutet Bleimonoxid auf Metallbe/verarbeitung hin.[1238]

(2) Gegenstände aus Blei/Silber

Literatur:

Allgemein: Sherratt S. 2000, 68–109. Barber R. 1987, 100–106. Branigan 1977. Maran 2001.

Festland: McGeehan-Liritzis 1996. McGeehan-Liritzis – Gale 1988.

Schmuck: Sapouna-Sakellarakis 1977. Arnott 1989.

Neufunde und Neupublikationen

Attika: Rouph/Athen: Blei zum Flicken von Gefäßen (Petritaki 1980. Petritaki M., ADelt 36, 1981, B´1 Chron 46f.).

Limani/Pasa/Laurion: Objekte aus Blei (Oikonomakou M., ADelt 49, 1994, B´1 Chron 69f.).

Tiryns: Unterburg: Horizonte 7a und 8a (FH II) Raum 196: Bleiflickungen (Kilian 1982, 420–422. Kilian 1983, 315).

Lithares: Flickblei in Form einer Spule, kugelförmiger Gegenstand (Gewicht?) (Tzavella-Evjen 1984a. Tzavella-Evjen 1985. Tzavella-Evjen 1989).

Manika: Gräber: 3 Pinzetten (McGeehan-Liritzis 1988b).

Makrikapa: Silbergefäße im Benaki-Museum und im Metropolitan Museum (Kalligas 1984).

Palamari: Blei (Theochari – Parlama – Chatzipouliou 1993, 192).

Pevkakia: Bleigewicht (Christmann 1996, 314).

Kykladen: Rambach 2000a, Taf. 167, 1–2; Taf. 171; Taf. 172, 7.

Naxos: Nadeln, Armreifen, Löffel aus Silber (Naxos in the 3rd millennium B. C.).

Pholegandros: Armreifen aus Silber (Arnott 1989).

Ios: Bleifigurine, Spedos-Typ (Arnott 1990, 8f.).

Skarkos/Ios: Blei aus Siphnos (Marthari 1990b. Marthari 1997a. Marthari 1999a).

[1234] Pernicka et al. 1990, 279f. Cultraro 2000.

[1235] Argouridis 1993.

[1236] Christmann 1996, 314.

[1237] Kilian 1983, 318.

[1238] Malamidou – Papadopoulos St. 1997. Malamidou – Papadopoulos St. im Druck.

Kapros/Amorgos: Silberarmreifen (Sherratt S. 2000, 96–99), Schale (Sherratt S. 2000, 36–38).
Xeropigado Koiladas: Schmuck aus Silber, eine Silber-Gold-Legierung für Ohrringe und einen Haarring (Bericht von Christina Ziota im Fundbericht S. 794f.).
Dikili Tash: Bleifragmente (Séfériadès – Treuil – Marangou C. – Karali-Yannacopoulos 1992).
Poliochni: Poliochni giallo: Plakette in Form eines Löwen aus Blei, Ringe aus Silber, Depotfund in Vano 643 (Bernabò Brea 1976, 284–292. Cultraro 1999. Kouka 2002).
Thermi: Kouka 2002.

In Gräbern finden sich aus Silber gefertigte Gegenstände des täglichen Gebrauchs (Löffel, Pinzetten), Schalen und Schmuck. Schmuck aus Silber umfaßt Nadeln, Armreifen, Perlen, Anhänger und Diademe.[1239] Besonders Diademe zeigen die Bedeutung des Schmuckes für das soziale Image der Person. Die Kombination des symbolischen Verwendens von Metallgegenständen mit ihrem Deponieren in Gräbern weist auf die enge Verbindung des Gegenstandes mit dem Träger.[1240] Gehämmerte Armreifen aus Silber sind von Pholegandros und Amorgos bekannt, wobei der Reifen aus Pholegandros nach einem vergleichbaren Reifen aus Blei aus Thermi IVa bereits in die Kampos-Stufe datiert.[1241]

Metallgefäße besonders aus Silber (Schalen[1242] und Kannen) sind nur in geringem Umfang innerhalb der Kykladen zutage getreten, doch sprechen skeuomorphe Züge an Ton- und Marmorgefäßen für ihre Bedeutung und weite Verbreitung.[1243] Bei den aus Blei hergestellten Gegenständen sind vor allem die Langbootmodelle von Naxos bemerkenswert,[1244] in Thermi findet Blei aber auch bei Armreifen Verwendung.[1245] Bei der Bleifigurine von Ios könnte es sich um eine Fälschung handeln.[1246]

[1239] Siehe dazu unten S. 453–460.
[1240] Nakou 1995, 1–17.
[1241] Arnott 1989.
[1242] Z. B. Die Schale aus Kapros im Ashmolean Museum und die Schalen aus Euboia im Metropolitan Museum. (Kunst und Kultur der Kykladeninseln Kat. Nr. 425–428; Sherratt S. 2000, 36–38, 1.a.5).
[1243] Broodbank 2000a, 269f.
[1244] Neupublikation: Sherratt S. 2000, 100–109.
[1245] Neupublikation: Sherratt S. 2000, 100–109.
[1246] Arnott 1990, 8f.

c) Gold

(1) Herkunft, Gewinnung, Verarbeitung

Lit.: Hartmann 1982. Mack 1983. McGeehan-Liritzis 1996, 102–113; 120f.; 140f.; 157f.; 193; 234f. Muhly 1983. Pernicka 1987, 621f., 642, 675–678. Primas 1993.

Gold kommt in Griechenland sowohl primär gelagert als Berggold als auch sekundär gelagert als Seifengold vor. Während alluviales Gold direkt zu verarbeiten ist, kann primäres Gold aus Blei- und Kupfererzen ausgeschmolzen werden, und es ist vor allem aufgrund der frühdynastischen Funde zu vermuten, daß Läuterung von Gold in Mesopotamien bereits in der Frühbronzezeit stattfand. Das Trennen von Gold und Silber war vermutlich in der Frühzeit noch nicht möglich. In Troia II ist ebenso wie in Xeropigado Koiladas/Westmakedonien[1247] Elektron belegt, und Gold-Silber und Gold-Kupferlegierungen sind von Ur bekannt.[1248]

Die bekanntesten Goldvorkommen liegen in Nordgriechenland im Vermion-, Krusia- und im Pangaion-Gebirge sowie auf Thasos. Sekundäre, alluviale Ablagerungen in Form von Seifengold finden sich vor allem im Gallikos-Fluß und im Axios, aber auch in anderen makedonischen Flüssen. Weniger ergiebig ist ein Vorkommen in Südeuboia. Auf der Kykladeninsel Siphnos wurde Gold erst in der Antike abgebaut, wobei Goldabbau vornehmlich in der Kupfer/Goldzone von Agios Ioannis/Pharos stattfand. In Südgriechenland findet sich Seifengold im Aphissio bei Sparta. In Anatolien sind vor allem die Vorkommen auf der Biga-Halbinsel im Menderes-Massiv und bei Izmir sowie Seifengold bei Sardes von Bedeutung.[1249]

Mit den Goldvorkommen in Nordgriechenland stehen nicht nur die Funde von Goldschmuck, sondern auch Goldschlacke in Perivolaki-Saratse und Vardarophtsa, welche von primären Goldvorkommen stammen muß, in Einklang. So ist für die nordgriechischen Goldfunde ein direkter Zusammenhang zwischen Vorkommen und Fundort feststellbar.[1250] Für das Gold von Troia und Poliochni wird aufgrund von Analysen angenommen, daß es von platinhaltigen Rohstoffquellen, möglicherweise im Vorderen Orient, stammt. Wegen des hohen Zinngehalts muß es sich zudem um Seifengold handeln. Den hohen Anteil an Kupfer und Silber im Schmuck von Poliochni führt Hartmann bereits auf eine bewußte Legierung zurück.[1251]

[1247] Bericht von Ch. Ziota S. 794f.

[1248] McGeehan-Liritzis 1996, 140f. Pernicka 1985, 642.

[1249] McGeehan-Liritzis 1996, 120f. Pernicka 1987, 621f., 675–678. Zum antiken Abbau in Thasos siehe Thasos: Matières premières et technologie de la préhistoire à nos jours. Actes du Colloque International, Thasos 26–29/9/1995, Paris 1999. Zu Siphnos siehe Wagner – Weisgerber – Kroker 1985.

[1250] McGeehan-Liritzis 1996, 193; 234.

[1251] Hartmann 1982, 32.

Dagegen ist das Gold des Thyreatis-Hortfundes zinnfreies Berggold, dessen Lagerstätten in Thrakien oder Zypern liegen könnten.[1252] Das kretische Gold muß von auswärts importiert sein, da Kreta kaum Goldvorkommen hat; Branigan favorisiert bereits für die Frühbronzezeit Ägypten als Herkunftsland,[1253] aber nach Vasilakis wären auch Anatolien oder Nordgriechenland möglich.[1254] Allerdings fehlen bisher verläßliche Herkunftsbestimmungen von Gold,[1255] wären aber vermutlich mit Hilfe der Neutronen-Aktivierungsanalyse möglich.[1256]

(2) Goldfunde: Schmuck und Gefäße aus Gold

Neufunde und Neupublikationen:
Zusammenfassend: McGeehan-Liritzis 1996, 102–110. Konstantinidi 2001.
Umgebung von Astros – Thyreatis/Arkadien: Reinholdt 1993a.
Kolonna/Ägina: Reinholdt im Druck. Beitrag von C. Reinholdt im Appendix.
Grabmal des Amphion und Zethos/Theben: Glieder einer goldenen Halskette und Goldperle (Demakopoulou – Konsola 1981, Taf. 26a. Konsola 1981, 140–142).
Manika: 3 Ringe (Sapouna-Sakellaraki E., ADelt 50, 1995, B´1 Chron 315f. Sapouna-Sakellaraki E., ADelt 51, 1996, B´1 Chron 289–300).
Makrikapa/Euboia: Gold- und Silbergefäße; Grabfunde (Kalligas 1984, 89f).
Xeropigado Koiladas/Westmakedonien: Schmuck aus Gold, Ohrringe und Haarring aus Gold-Silber-Legierung; Grabbeigaben (Bericht von Christina Ziota).
Skala Sotiros: Profitis Elias (Toumba)/Thasos: Knopfförmiges Schmuckstück, vermutlich lokales Gold von Kinya (Koukouli-Chrysanthaki 1988, 425).
Poliochni/Lemnos: Depotfund in Vano 643, Poliochni giallo (Cultraro 1999. Bernabò Brea 1976, 280–292).
Kreta: Vasilakis 1996. Branigan 1983.
Balkan: Primas 1993.
Varia: Papageorgiou I. 2003 (non vidi).
Ausführlicher zum Goldschmuck siehe unten.

Die frühesten Goldfunde stammen auf griechischem Boden, besonders in Makedonien, Attika und auf den Kykladen aus dem 5. Jahrtausend, also aus dem Chalkolithikum, und für diese Befunde besteht ein enger Zusammenhang mit der Karanovo VI- und Gumelnitza-Kultur des östlichen Balkanraumes.[1257] Erste, vereinzelte frühbronzezeitliche Goldfunde in Form von Schmuck stammen in der Ägäis aus Thermi I und Troia I.[1258] In größerem Umfang ist Gold in der Ägäis aber erst mit FH II belegt, wobei Gold zur Herstellung von Schmuck und von Gefäßen

[1252] Reinholdt 1993a, 31.
[1253] Branigan 1988, 190.
[1254] Vasilakis 1996, 46–49.
[1255] Zur Problematik der Goldanalysen Muhly 1983.
[1256] Pernicka 1987, 642.
[1257] Siehe dazu bereits Alram-Stern 1996, 182. Demakopoulou 1995.
[1258] McGeehan-Liritzis 1996, 157f.

verwendet wird. Der Werkstoff Gold tritt in der Ägäis meist gemischt mit Objekten aus Silber auf. Die ägäischen Goldfunde korrespondieren in Anatolien und im Vorderen Orient mit einem Aufschwung in der Produktion von Goldschmuck während der Periode Frühdynastisch III. Ebenso reich an Goldfunden sind die frühbronzezeitlichen balkanischen Kulturen.[1259] Zeitgleich sind die Goldfunde des Alten Reiches in Ägypten.

Goldfunde sind in der Ägäis besonders häufig in der Nordostägäis (Thermi und Poliochni) belegt, wobei es sich hier um Funde im Siedlungskontext handelt. Der Schmuck-Depotfund aus Poliochni, Vano 643 und sein kultureller Zusammenhang mit den Hortfunden von Troia IIg[1260] und Eskiyapar[1261] wurde in den letzten Jahren mehrfach reevaluiert.[1262] Der Zeitpunkt ihrer Deponierung ist zwar in das späte 3. Jahrtausend zu setzen, jedoch enthalten sie Gegenstände, die nach der Mitte des 3. Jahrtausend erzeugt worden sein dürften, also auf eine frühere Periode zurückgehen. Die Schmuckformen wurden vermutlich von Mesopotamien über Süd- und Westanatolien um die Mitte des 3. Jahrtausends übernommen, und so gesehen liegt die Troas an der Peripherie eines Edelmetallhorizonts, dessen Zentrum in Mesopotamien liegt[1263]

Durch Goldreichtum zeichnen sich die Ionischen Inseln aus, die Funde stammen von Gräbern in Pelikata auf Ithaka und vor allem aus den R-Gräbern von Steno auf Levkas. Diese Funde stehen in engem Zusammenhang mit den balkanischen Funden von Velika Gruda und geben so die balkanische Sitte wieder, Goldschmuck in Gräbern zu deponieren.[1264]

Makedonien bietet für die Frühbronzezeit Goldfunde in Form von Schmuck in den Siedlungen Dikili Tash, Skala Sotiros, Saratse und im Gräberfeld von Xeropigado Koiladas.[1265] Die Beliebtheit von Gold ist einerseits auf den Reichtum lokaler Goldvorkommen zurückzuführen, andererseits aber auch als balkanischer Einfluß zu deuten.

[1259] Zusammenfassend: Primas 1993, 80–87.

[1260] Aufgrund des Wiederauffinden des Schatzfundes erschien eine Reihe von Neupublikationen: Antonova I., Tolstikov V., Treister M., The gold of Troy, London 1996. Kriesch E. G., Der Schatz von Troja und seine Geschichte, Hamburg 1994. Meyer K. E., The hunt for Priam's treasure, Archaeology 46:6, 1993, 26–32. Rose M., What did Schliemann find, Archaeology 46:6, 1993, 33–36.

[1261] Özgüc T., Temizer R., The Eskyiapar treasure, in: Mellink M. J., Porada E., Özgüc T. (Hrsg.), Aspects of Art and Iconography: Anatolia and its Neighbours. Studies in Honour of Nimet Özgüc, Ankara 1993, 613–628.

[1262] Cultraro 1999.

[1263] Nakou 1997, 635–637.

[1264] Primas 1993. Konstantinidi 2001, 120.

[1265] Konstantinidi 2001, 199.

In Mittelgriechenland fand man Goldschmuck im Ampheion in Theben und Goldgefäße in den Gräbern von Makrikapa/Euboia. Die Zeitstellung der Teile einer Kette in Form von Anhängern mit aufgebogenen Spiralen und zwei Reihen von Pommeln aus dem Grabmal des Ampheion und Zethos in Theben ist umstritten: Während vielfach eine Datierung in die Mittelbronzezeit vorgezogen wird, wäre es nach Konsola möglich, daß diese zeitgleich mit dem Goldschatz von Poliochni sind.[1266] Die Goldgefäße aus Makrikapa werden vielfach in FH II datiert, jedoch ist ihre Zeitstellung nicht gesichert.[1267]

Ein neuer, bedeutender Schmuck-Hortfund fand sich in Kolonna auf Ägina unter einem Fußboden der Phase FH III. Zwar handelt es sich um eine Kollektionierung zu sekundärer Zweitverwendung, da ein Teil des Schmuckes auch beschädigtes Altmaterial darstellt, jedoch kann es nicht zur metallurgischen Weiterverwendung bestimmt gewesen sein, da der Hortfund auch viele nichtmetallurgische Schmuckstücke enthält.[1268]

Auf der Peloponnes fand man Goldschmuck in den frühhelladischen Gräbern von Zygouries.[1269] Auch die goldene Sauciere im Louvre hat als Fundort Arkadien angegeben.[1270] Die Herkunft des Thyreatis-Hortfundes aus der Umgebung von Astros in Arkadien gewinnt angesichts des Fundes von Ägina an Wahrscheinlichkeit.[1271] Die Schmuckstücke dieses Fundes, die als Teile eines Diadems zu rekonstruieren sind und besonders auch der frühminoischen Schmucktradition nahestehen, stammen vermutlich aus einem sekundär angelegten Edelmetall-Depot mit Material aus beraubten Bestattungen der späteren Frühbronzezeit.

Im Gegensatz zu Silber fand sich in den kykladischen Gräberfeldern kaum Gold.[1272] Dagegen ist Gold in Form von Schmuck auf Kreta verbreitet und überwiegt gegenüber Silber bei weitem.[1273] Branigan nimmt für das kretische Gold eine Abhängigkeit von Ägypten an, jedoch wäre auch anatolischer und nordägäischer Einfluß denkbar.[1274]

Somit gehört die Ägäis zu dem Edelmetallhorizont des fortgeschrittenen 3. Jahrtausends, der sich von Mesopotamien über Anatolien bis in die Ägäis erstreckt.

[1266] Konsola 1981, 140–142. Demakopoulou – Konsola 1981, Taf. 26a.
[1267] Kalligas 1984, 89f.
[1268] Reinholdt im Druck. Beitrag von C. Reinholdt im Appendix. Zu den einzelnen Schmuckstücken und ihren Beziehungen zu anderen Funden siehe unten S. 453–460.
[1269] Zuletzt McGeehan-Liritzis 1996, 107–110. Konstantinidi 2001, 55.
[1270] Kunst und Kultur der Kykladeninseln Kat. Nr. 428.
[1271] Reinholdt 1993a.
[1272] McGeehan-Liritzis 1996, 157f. Nakou 1995, 15–19.
[1273] Vasilakis 1996.
[1274] Branigan 1983.

7. Siegel und Siegelverwendung

a) Siegel

Literatur:
Angelopoulos im Druck. Aruz 1986a. Aruz 1994. Aruz 1999. Branigan 1976. Pullen 1985a, 280–288.
Ornamentik: Otto 1990. Cosmopoulos 1992.

Neufunde/-publikationen:

Stempelsiegel:
Siegel aus Ton:
Alimos/Attika: Kaza-Papageorgiou K., ADelt 48, 1993, B´1 Chron 66f.: Kreuzmotiv.
Provatsa/Makronisos: Spitaels 1982b.
Keramidaki/Korinth: CMS V2, 1975, 394, Nr. 501.
Zygouries: CMS V2, 1975, 395, Nr. 502.
Tiryns: Weißhaar H.-J., CMS VS 1B, 369–371, Nr. 368–370: Konoide, durchbohrte Stempelsiegel. Dekorplatte: Volutenkreuz, Kreuz mit Punkten, Gittermuster.
Lerna: Wiencke 1975, 36–42 (Nr. 36, 38–41 – FH III).
Orchomenos: Fittschen, ARepLon 1998–99, 55: Streufund.
Skoteini-Höhle/Tharrounia: Kapetanios 1993, 311f. CMS VS 1B 341; 343 Nr. 350: FH II, quaderförmiger Griff; Kreuzstempel.
Palamari/Skyros: Theochari – Parlama – Chatzipouliou 1993, 192: Zwei pyramidenförmige Siegel mit Ritzverzierung (Lefkandi I-Stufe).
Grotta/Naxos: CMS V2, 1975, 480, Nr. 603.
Stavros/ Ithaka: CMS VS 1A, Nr. 380: Stumpfkonoid; Wellenlinie um Kreis.
Argissa/Thessalien: Hanschmann – Milojčić 1976, 92–97. Hanschmann 1981, 101–104: Glockenförmiger Tonstempel mit eingeritzten Winkeln und Kreisen.
Poliochni azzurro: CMS V2, 1975, 412, Nr. 518: Konoides Tonsiegel mit Kreuzstempel. Ricciardi 1997, 92 Abb. 10: Konoides Tonsiegel mit Gittermuster.
Emporio: Hood 1981–82, 626f.
Siegel aus Stein:
Koropi: Kakavogianni 1986: aus FH II in Kammern.
Asine: CMS V2, 1975, 419–423 Nr. 524–526: FH II.
Epidauros/Apollon Maleatas, Gebiet des Altares: Lambrinoudakis V., Prakt 1976, 206–208. Ergon 1976, 116 Fig. 96. CMS VS 1A Nr. 366. Aruz 1999, 8: Serpentin, Adler mit ausgebreiteten Schwingen, FH II (?).
Tiryns: Weißhaar H.-J., CMS VS 1B, 368, Nr. 367: Graugrüner Stein, Siegelring, T-Motive in Kreuzform.
Midea: CMS V2, 1975, 424, Nr. 527.
Lerna: Wiencke 1975, 36, Nr. 35; 38, Nr. 37.
Manika: Gräberfeld: Sampson 1985a, Appendix. Sampson 1988a, 72. CMS VS 1A, Nr. 98–99: 2 Siegel aus Gräbern. Nr. 98: knopfförmig mit V-Dekor aus Steatit; Nr. 99: flaschenförmig mit Spirale aus Steatit. Siedlung: Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 48, 1993, B´1 Chron 194: Siegel aus Ophit.
Proskynas/Lokris: Beitrag von E. Zachou im Appendix: Steatit.
Phylakopi/Melos: CMS VS 1B, 39f.: FK II und III mit Ringösen aus Serpentin.

Beinsiegel:
Aigion: Papasoglou-Manioudaki L., ADelt 39, 1984, B´ Chron 94. Pagasoglou-Manioudaki L., CMS VS 1B 163; 176 Nr. 164: Kreuzstempel mit Ringöse FH II, zeitgleich Lerna IIIC.
Tharrounia: Kapetanios 1993: Zylinderförmig mit Ringhenkel. CMS VS IB 341f. Nr. 349: Endneolithisch (?).
Metallsiegel:
Nemea/Tsoungiza: Pullen 1994a. CMS VS IB 133, Nr. 128: Aus Blei. Motiv: aus Winkeln bestehendes Kreuz.
Manika, Siedlung, Grundstück Sousi; FH IIB: CMS VS 1A Nr. 100: Siegelring (?) aus Kupfer mit V-Motiv.
Aplomata/Naxos: Dousougli-Zachos 1993, 103; 106 Nr. 105: Stempelsiegel aus Blei oder Silber mit runder Basis und zylindrischem Griffstück, das in Rechteckform übergeht. Motiv: Sieben Dreipaß-Motive.
Amorgos: Sherratt S. 2000, 38–42.
Siegel ohne Materialbezeichung:
Manika/Siedlung: Sapouna-Sakellarakis 1986a. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 44, 1989, B´1 Chron 157–159. Sapouna-Sakellarakis 1987a, 248. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 45, 1990, B´1 Chron 157.
Theben/Grabungen hinter dem Museum: Beitrag von V. Aravantinos im Appendix.

Rollsiegel:
Rollsiegel aus Ton:
Palamari/Skyros: Chatzipouliou 1997, 358f.
Mandalo: Pilali-Papasteriou 1995.
Sitagroi Vb: CMS V2, 1975, 503–505, Nr. 633–636. Makkay J., Early stamp seals in S.E. Europe, 1984, 54, Nr. 228–232. Renfrew C., in: Sitagroi II.
Rollsiegel aus Stein:
Amorgos: Kapros: Sherratt S. 2000, 38–42. Höckmann O., Exkurs 3: Grab D bei Kapros auf Amorgos, in: Kunst und Kultur der Kykladeninseln, 570–573: aus Jadeit.
Asine: CMS V2, 1975, 418, Nr. 523 (FH III?).
Rollsiegel aus Elfenbein:
Poliochni giallo: Bernabò Brea 1976, 298–302.
Zum Stempelroller aus Ton aus der Argolis (Dousougli-Zachos 1989) siehe unten.

(1) Material

Siegel wurden aus verschiedenen Materialien hergestellt, aus Ton, Stein, Bein oder Metall. Gegossene Metallsiegel aus Kupfer oder Blei fand man in Troia, Poliochni, Thermi und Naxos; sie dürften anatolischen Ursprungs sein.[1275] Ein Neufund stammt aus Nemea/Tsoungiza. Auffällig ist die Beliebtheit des Kreuzdekors, den auch das Stück aus Nemea trägt.[1276] Möglicherweise waren die Siegel der Tonbullen von Lerna ebenfalls aus Metall gefertigt.[1277]

[1275] Branigan 1976.
[1276] Pullen 1994a.
[1277] Branigan 1976, 157.

(2) Form und Verbreitung

Zylindersiegel (Taf. 51a)

Die Form der Siegel gibt Auskunft über kulturellen Wandel und interkulturelle Kontakte.[1278] Während in der Ägäis Stempelsiegel beliebt bleiben, setzt sich im Vorderen Orient das Zylindersiegel durch, das nur gelegentlich in der Ägäis auftritt. Die meisten Beispiele von Zylindersiegeln stammen aus Kreta, jedoch fand man auch auf Amorgos (Kapros Grab D) ein in FK II zu setzendes Zylindersiegel mit Ringhenkeln. Dieses Siegel mit konzentrischem Kreisdekor und Spiralen weist Verwandtschaft mit syrischen Siegeln des frühen 3. Jahrtausends auf.[1279] Ein zylinderförmiges Siegel mit Ritzverzierung, welches orientalische Siegel (vergleichbar mit dem Elfenbeinsiegel von Poliochni) kopiert, fand sich in Palamari.[1280] In den Kreis balkanischer Siegel, die ab dem Neolithikum auftreten und anscheinend auf anatolischen Einfluß über den syrischen Handel zurückgehen, sind die makedonischen Siegel von Sitagroi und Mandalo einzuordnen. Während ein durchlochtes Rollsiegel aus Mandalo mit C-Spiralen in das Neolithikum zu setzen ist, wurde ein weiteres undurchlochtes Rollsiegel mit Zickzackmuster in einem frühbronzezeitlichen Stratum gefunden. Das Fehlen einer Durchlochung verbindet dieses Siegel mit den Zylindersiegeln von Sitagroi.[1281] Das Auftreten dieser Rollsiegel in Nordgriechenland steht vermutlich weniger mit einer praktischen Funktion zum Kennzeichnen von Gütern in Zusammenhang. Vielmehr ist zu vermuten, daß sie als rein exotische und prestigefördernde Gegenstände gewertet wurden.[1282] Das Zylindersiegel aus Elfenbein aus Poliochni mit seiner dreizonigen figuralen Darstellung ist als Direktimport aus dem Vorderen Orient während Frühdynastisch II zu deuten.[1283] Zum Stempelroller aus Nauplion und seiner Verwendung siehe unten.

Stempelsiegel (Taf.105)

Siegel mit rechteckigem Steghenkel sind während der FB in Westanatolien beliebt, finden sich aber auch in Lerna und Epidauros.[1284] Fußsiegel und Fußamulette, die bereits im frühneolithischen Thessalien vorkommen, sind während FB 2 in Kreta und auf dem Festland, so in Zygouries, belegt und weisen Parallelen in

---

[1278] Aruz 1999.

[1279] Höckmann O., Appendix 3: Grave D at Kapros on Amorgos, in: Kunst und Kultur der Kykladeninseln, 583. Sherratt S. 2000, 38–42.

[1280] Chatzipouliou 1997, 358f.

[1281] Pilali-Papasteriou 1995.

[1282] Pilali-Papasteriou 1995, 15f.

[1283] Bernabò Brea 1976, 298–302.

[1284] Epidauros: Lambrinoudakis V., Prakt 1976, 206–208. Ergon 1976, 116 Fig. 96. CMS VS IA Nr. 366.

Zentral- und Südanatolien sowie in Ägypten auf. Konoide Siegel sind in zwei Varianten in Stein, Ton und Metall auf dem griechischen Festland, so in Korinth, Agios Stephanos und Nemea/Tsoungiza vorhanden. Entweder entwickelten sie sich lokal aus dem Neolithikum, oder sie stehen in Verbindung mit den anatolischen Stücken. Dafür spricht das Bleisiegel von Tsoungiza, das über ein vergleichbares Exemplar aus Kupfer von Thermi/Lesbos auf Verbindungen nach Anatolien weist.[1285] Siegel mit Stielhenkel und hemisphärische Siegel sind auch auf dem Festland (Lerna, Asine) belegt und weisen auf orientalische Verbindungen.

(3) Dekor

Aus den Siegeln und ihren Abdrücken lassen sich verschiedene Dekorationstypen zusammenfassen, die besonders vollständig in Lerna belegt sind, deren Verbreitung sich aber bis nach Messenien und auf die Kykladen nachweisen lassen: In Lerna häufig vertreten sind mäandroide und swastikaförmige Schleifen, Kleeblattmotive, dreieckige und kreuzförmige Schleifen sowie Swastikas.[1286] Dem Swastika-Motiv, dessen Herkunft in Anatolien liegt, kommt nach Weingarten innerhalb der Tonbullen von Lerna eine besondere Bedeutung zu.[1287] In Petri Nemeas begegnen Motive, die den Tonbullen Lernas nahestehen. Es handelt sich um verschiedene Arten von S- und C-Spiralen, Schlaufenlinien, Kreuze und Spiralhaken; sekundäre Elemente sind Haken, gebogene oder eckige Winkelmotive, Punkte, Einfach- oder Dreiblattmotive.[1288] In Geraki sind auf den Tonbullen ebenfalls das Swastika-Motiv, unregelmäßige Kreuze, Kreisdekor, Schleifen, ein Sonnenmotiv und ein elliptisches geometrisches Motiv vertreten; alle Motive stehen der Glyptik Lernas nahe.[1289] Der vielerorts belegte Kreuzdekor weist ebenfalls nach Anatolien.[1290] Die abstrakten Motive sind auf dem Festland und auf den Kykladen verbreitet und beeinflußten vermutlich die minoische Glyptik. Nur vereinzelt sind Direktimporte nach Kreta anzunehmen.[1291]

Figurale Motive sind im festländischen und kykladischen Raum selten. In Lerna belegt sind Spinnen und Skorpione als Einzelmotive.[1292] Darstellungen von Vögeln sind für Agia Irini/Keos als Siegelabdruck auf einem Gefäß belegt.[1293] Auf

[1285] Pullen 1994a.
[1286] Aruz 1994, 218–221.
[1287] Weingarten 1997, 153–155. Weingarten 2000a, 110f.
[1288] Kostula 2000, 140–142.
[1289] Weingarten 2000a.
[1290] Pullen 1994a.
[1291] Wiencke 1981.
[1292] Aruz 1994, 220f.
[1293] CMS V2 1975, 375, Nr. 478.

einem Siegel aus Epidauros ist ein Adler mit ausgebreiteten Schwingen dargestellt, ein Bild, das bis in das frühdynastische Mesopotamien weist. Allerdings ist der Schichtbefund gestört, und deshalb seine Datierung nicht gesichert.[1294] Bemerkenswert ist der Abdruck eines Siegels aus Petri Nemeas mit einer Wildziege und einem Jungtier beim Säugen sowie einem Baum, das damit eines der frühesten piktorialen Motive aufweist, fortschrittlicher als die kretischen Siegel ist und Analogien in Anatolien hat.[1295]

(4) Bedeutung

Siegel haben eine vielschichtige Aussagekraft. Durch ihre Verwendung in unterschiedlichen Kontexten ergibt sich einerseits ihre symbolische Bedeutung, gleichzeitig aber auch der Verwendungszweck der Kennzeichnung. In der Administration von Lagergütern dienen sie so zur Identifikation von Personen und zu anderen Mitteilungen. Auf diese Weise sind Siegel vor allem in Siedlungen mit einem starken Bezug zu Handel und Außenbeziehungen zu finden.[1296] Gleichzeitig hatten sie repräsentative Funktion und waren so mit dem Status der einzelnen Person verbunden, konnten aber auch rein dekorativ sein.[1297] Auch wird die soziale Stellung des Siegelträgers durch den persönlichen Besitz eines Siegels hervorgehoben.[1298]

b) Siegelverwendung

Siegel werden in der griechischen Frühbronzezeit in verschiedener Weise verwendet: Einerseits finden sich ihre Abdrücke in Form von Tonbullen auf ungebrannten Lehmbändern, die Behältnisse oder Räume verschließen. Andererseits sind ihre Abdrücke vor dem Brand auf Gefäßen aufgebracht.[1299]

[1294] Epidauros: Lambrinoudakis V., Prakt 1976, 206–208. Ergon 1976, 116 Fig. 96. CMS VS IA no. 366.
[1295] Kostula 2000, 143–144.
[1296] Konsola 1984a, 129–132.
[1297] Aruz 1994, 215f. Pullen 1985a, 287.
[1298] Pullen 1994a, 45.
[1299] Aruz 1994.

(1) Tonplomben (Taf. 28, 36)

Literatur:
Aruz 1994. Ferioli – Fiandra 1989. Maran 1998, 232–239. Pullen 1994a. Angelopoulou im Druck.
Altfunde: Zusammenfassung: Aruz 1994, 211, Anm. 4. Pullen 1994a, 49.

Neufunde/-publikationen
Petri Nemeas: Kostula 2000. Beitrag von M. Kostula im Appendix.
Lerna: Wiencke 1975 (CMS V1), 43–49, Nr. 43–54. Publikation und Neuinterpretation der Befunde von Raum DM: Wiencke 2000, 125–149. Raum VI: Wiencke 2000, 125–149. Raum XI des House of the Tiles: Aruz 1994. Pullen 1994a, 43–48. Stewart 1988. Weingarten 1997. Weingarten 2000a. Wiencke 1981.
Tiryns: Landwirtschaftliches Gefängnis: Piteros Ch., CMS VS 1B, 60; 89. Abdruck von Schnur, Stoff und Geflecht. Mehrere Abdrücke; Motiv: Gliederfüßer. Unterburg: Weißhaar H.-J., CMS VS 1B, 372–374, Nr. 371–374: z.T. von eckigem Kasten, z.T. von Rundholz; Motive: Spinnen, Spiraldreipaß, Spiralhaken, C-Haken.
Asine: CMS V2, 1975, 415–417, Nr. 519–522; unter anderem Abdruck einer Spinne; FH II.
Geraki: Crouwel et al. 1997. Weingarten et al. 1999. Weingarten 2000b.
Akovitika/Kalamata: CMS VS 1A, Nr. 381. Koumouzelis-Bouchard 1981, 203: Abdrücke von Weidenruten über gebogenem Objekt. Kreuz mit T-förmig endenden Armen.
Agios Dimitrios/Lepreon: Zachos 1987, 165; 216f. = CMS VS 1B, 138; 156 Nr. 146: Phase IIb, zeitgleich mit Lerna IIID; Dreizackmotiv; Abdruck eines Gefäßrandes.
Naxos, Zas-Höhle: Zachos K., ADelt 42, 1987, B´2 Chron 694–700. Dousougli-Zachos 1993 (CMS VS 1B), 107–109, Nr. 106–109. Motive: Kreise/Quadrate; Wirbelmotiv; T-Motiv; C-Spiralen.
Myrina: Acheilara 1997, 301; Abb. 3.
Emporio: Hood 1981–82, 627.

Tonbullen sind im Vorderen Orient verbreitet und treten im frühbronzezeitlichen Griechenland in ähnlicher Verwendung auf. Sie bestehen aus Lehmbrocken oder Lehmbändern, die über Verschlüsse von Behältnissen oder Türen, die Räume verschließen, gelegt werden. Durch das Eindrücken eines Siegels wird das Verschließen mit einer autorisierten Person verbunden, die für den Prozeß und die Qualität bzw. Menge der Ware bürgt und das Behältnis bzw. den Raum vor unautorisierter Öffnung schützt. Auf diese Weise dienen Tonbullen zur Überwachung der internen Bewegung von Gütern, des Öffnens und Schließens des Lagerraumes und der Behälter, wobei die bürokratische Autorität des Siegelinhabers Zeuge für den ordnungsgemäßen Ablauf der Transaktion ist. Wenn die Tonbulle entfernt wird, verliert sie ihre Funktion. P. Ferioli konnte anhand der Befunde von Arslantepe zeigen, daß Bullen nach ihrer Entfernung als Dokumente in einem Archiv, in erster Linie für Buchführung für längere Zeit aufbewahrt wurden.[1300] Die Neufunde von Petri Nemeas legen nahe, daß vor der Archivierung eine Zwischenlagerung

[1300] Ferioli – Fiandra 1989. Siehe auch Ferioli – Fiandra 1990.

im Vorratsraum stattgefunden haben könnte;[1301] in Lerna könnte sich im House of the Tiles ein Tonbullenarchiv befunden haben.[1302]

Durch diese Tatsache wird klar, daß eine Untersuchung der einzelnen Tonbullenfunde eine Rekonstruktion der Lagerraumwirtschaft in der griechischen Frühbronzezeit ermöglicht. Alle derzeit bekannten Tonbullen stammen aus der Spätstufe des FH II, der Zeit der Korridorhäuser (Lerna IIIC und D) und der anatolisierenden Keramik (Lefkandi I/Kastri-Stufe).

Funde von Tonbullen beschränken sich offensichtlich auf Siedlungen von zentraler Bedeutung.[1303] Gleichzeitig deutet ihre Verwendung in der Lagerwirtschaft auf die zunehmende Komplexität der Gesellschaft in der Periode der Korridorhäuser hin. Ihr Fehlen in früheren Schichten des FH II dürfte in Zusammenhang damit zu sehen sein, daß die frühere Gesellschaftstruktur noch keine so ausgeprägte Lager- und Umverteilungswirtschaft kannte und deshalb Siegeltätigkeit nicht vonnöten war.[1304]

Funde vor 1975 stammen aus der Ostägäis (Poliochni[1305]), Akovitika, Asine, Korinth und Lerna. Das House of the Tiles von Lerna war in den letzten Jahren Gegenstand ausführlicher Diskussionen. Neufunde stammen aus Tiryns, Petri bei Nemea, Geraki in Lakonien, Agios Dimitrios, der Zas-Höhle auf Naxos, Skarkos auf Ios und Amorgos. Sie zeigen eine wesentlich weitere Verbreitung von organisierter Lagerhaltung und Umverteilung von Gütern als bisher angenommen. Eine Interpretation ihrer Befunde ergibt folgende Rückschlüsse auf die versiegelten Objekte und die Siegeltätigkeit.

Lerna: House of the Tiles

147 Siegelabdrücke von 70 verschiedenen Siegeln auf Tonbullen fand man im kleinen, nur von außen betretbaren Raum XI des House of the Tiles, welches in die letzte Siedlungsphase des FH II in Lerna (Lerna IIID) zu setzen ist.[1306] Nach den Studien von J. Aruz[1307] und J. Weingarten,[1308] die auf M. Heath-Wiencke basieren,[1309] lassen sich fünf versiegelte Objektgruppen rekonstruieren: (A) Kisten aus

---

1301 Kostoula 2000, 144f.; 147f.

1302 Ferioli – Fiandra 1989.

1303 Pullen 1994a, 46f.; 50.

1304 Wiencke 1989, 507.

1305 Dazu zuletzt Kouka 2002, 71.

1306 Erstpublikation: Heath M. H., Early Helladic clay sealings from the House of the Tiles at Lerna, Hesperia 27, 1958, 81–120. Heath-Wiencke M. H., Further seals and sealings from Lerna, Hesperia 38, 1969, 500–521. Kurze Zusammenfassung von E. Fiandra in Aruz 1994.

1307 Aruz 1994, 212f.

1308 Weingarten 1997, 150.

1309 Heath 1958, 81f. Wiencke 1975 (CMS V1), 29. Wiencke 1976, 128f.

ungespaltenem Schilf, bei denen die Plomben zwei vertikale Stäbe überlappen, die durch eine Schnur zusammengehalten werden;[1310] (B) Kästen und/oder Tore aus Holz, die durch einen mit einer Schnur umgebenen Stift verschlossen werden;[1311] (C) eine geringe Zahl an Keramikgefäßen mit Tonplomben am Hals; (D) Gefäße mit Tonplomben an der Mündung und (E) Körbe. Besonders die Versiegelung der Behältnisse des Typ B läßt sich durch Analogien mit dem Vorderen Orient weiter bestimmen, wo sie zum Verschließen von Lagerräumen und Schatzkammern dienten: Nach J. Aruz wurden damit auch in Lerna Räume verschlossen. Jeder Raum war für mehrere Individuen zugänglich, wonach in Lerna mehrere Autoritäten nebeneinander siegelten.[1312] Dagegen meint S. Stewart, daß die Abdrücke (A) und (B) von derselben Objektgruppe, nämlich Kisten stammen. Ebenso faßt sie die Tonbullen von Keramikgefäßen (C und D) zu einer Gruppe zusammen. Diese Objekte wären durch eine größere Anzahl von Bullen aufgrund der bürokratischen Organisation, ihres Inhaltes und der Dokumentation des Besitzes verschlossen gewesen. Dadurch gelangt sie zu einer geringen Zahl von Behältnissen, nämlich nur zehn Kisten, zehn Vorratsgefäße und sieben Körbe. Diese Thesen fanden aber keine uneingeschränkte Zustimmung.[1313]

Neue Überlegungen zum Siegelsystem von Lerna stellte Weingarten an: Nach ihr weist die Menge und Häufigheit der verwendeten Siegel auf ein nicht-intensives Siegelsystem hin. Während bei intensiver Nutzung zwei bis drei Siegel für eine große Zahl von Abdrücken verantwortlich wären, wurden in Lerna mehr als 60% der Siegel nur ein- bis zweimal verwendet. Dies läßt auf nicht in Lerna wohnhafte Siegelbesitzer schließen. Nur selten stempelte man einen Gegenstand mit einem Siegelpaar, meist wurde nur eine einzige Stempelung vorgenommen. Des weiteren konnten gleiche Tonplomben verschiedene Behältnisse versiegeln, deuten also auf eine Multifunktionalität der Siegelbesitzer hin. Einen besonderen Status nehmen Tonbullen an Kästen/Toren ein. Hier sind zweimal Siegelpaare vertreten, sodaß es möglich wäre, daß sich hier zwei Siegelträger die Verantwortung teilten. Die aus Schilf hergestellten Behältnisse hingegen wurden von anderen multifunktionellen Stempelpaaren gestempelt. Siegelmotive, so besonders die Swastika, wie auch die versiegelten Gegenstände haben Parallelen in Anatolien. Deshalb vermutet Weingarten, daß das Siegelsystem von dort übernommen, jedoch lokal adaptiert wurde, sodaß die Siegelverwendung nun nicht mehr administrativ im engen Sinn ist. So gab es etwa bei einer Klasse von Behältnissen einen Siegelführer und andere Personen, die das Behältnis öfters öffnen durften. Trotz der administrativen Verwen-

[1310] Hingegen vermutet Fiandra (in: Kommentar zu Aruz 1994, 242f.), daß es sich hier um Teile eines weitmundigen Pithos handelt.

[1311] Siehe auch Aruz 1994, 212f.

[1312] Aruz 1994.

[1313] Stewart 1988.

dung der Siegel dürfte sich die Gesellschaft auf einer früheren sozialen und ökonomischen Stufe als im Orient befunden haben, wobei die in Lerna arbeitende Gruppe als eine entstehende Elite bezeichnet werden könnte. Lerna wäre nach ihr als kommunaler Handelstützpunkt mit einer starken anatolischen Komponente zu bezeichnen.[1314] Pullen vermutet, daß die Lagerhaltung und Umverteilung von Gütern durch eine Elite erfolgte, deren soziale Organisation auf Stammesprinzipien beruht.[1315] Auf alle Fälle sind sie Zeichen für die Anwesenheit einer lokalen Autorität.[1316]

Zum Inhalt der Behältnisse vermutet Wiencke, daß sie keine landwirtschaftlichen Produkte enthielten; denn große Vorratsgefäße wurden im House of the Tiles nicht gefunden.[1317] Anstelle dessen schlägt Weingarten vor, daß es sich bei den Gütern um Metall, und hier besonders um siphnisches Silber handelte, das zu anatolischer Präsenz in Lerna geführt hätte, welche auch in der Architektur von Lerna zum Ausdruck kommt.[1318] Raum XI, in dem die Siegel gefunden wurden, war allerdings nicht der Aufbewahrungsort dieser Güter sondern eine Anrichte für kommunale Mahlzeiten. Die versiegelten Gegenstände hingegen dürften sich im weitaus sichereren darüberliegenden Raum im Obergeschoß befunden haben. So seien auch die Holzstützen in Raum XI als Verstärkung für das von oben drückende Gewicht der Silberbarren zu verstehen.[1319]

Eine andere Erklärung für die Vielfalt der Tonplomben in Raum XI von Lerna bieten P. Ferioli und E. Fiandra: Nach ihrer Auffassung wäre Raum XI oder der darüber gelegene Raum als Archivraum zu deuten. Nach ihren Beobachtungen von Arslantepe könnte es sich auch in Lerna um erbrochene Tonplomben handeln, die für Registratur- und Archivierungszwecke bis zum Ende einer administrativen Periode aufbewahrt wurden. So ist auch die große Menge an unterschiedlichen Tonsiegeln des kleinen Raumes XI im House of Tiles von Lerna zu erklären.[1320] Dieser Auffassung folgt auch Pullen, wobei er darauf hinweist, daß hier ein kurzer Zeitraum der Archivkontrolle festgehalten ist.[1321] Ebenso hält Maran diese Interpretation für wahrscheinlich.[1322]

[1314] Weingarten 1997.
[1315] Pullen 1994a, 43–48.
[1316] Wiencke 2000, 651.
[1317] Wiencke 2000, 302.
[1318] Siehe dazu auch im Kapitel über die Architektur.
[1319] Weingarten 1997. Weingarten 2000a.
[1320] Ferioli – Fiandra 1989.
[1321] Pullen 1994a, 44f.; 47.
[1322] Maran 1998, 232–240.

Petri Nemeas

In Petri bei Nemea traf man bei Grabungen 1995 und 1996 auf einen durch Brand zerstörten Lagerraum (Raum A1) mit reichem Fundinventar, der nach der Keramik in FH IIB, zeitgleich mit Lerna IIID und dem House of the Tiles zu setzen ist. An der Westwand fand man in den Boden eingelassene Pithoi mit flächendeckend mittels eines Stempelrollers dekorierten Tonbändern.[1323] Außer ihnen fand man auch rund 250 Tonplombenfragmente, weitere lagen vereinzelt außerhalb des Raumes. Insgesamt ist mit mindestens 100 Tonbullen zu rechnen. Aufgrund der Abdrücke auf der Rückseite der Bullen ist auf die Art des Verschlusses zu schließen. Einerseits bedeckten sie den Rand eines Pithos sowie einen Deckel aus organischem Material (Schilf). Seltener kommen Tonplomben vor, die den Gefäßhals von Amphoren oder die Mündung des Gefäßes bedeckten. Zahlreiche Abdrücke stammen von Korbwaren und Schnüren. Tonbullen von Türverschlüssen (Lerna Typus B) sind nicht vorhanden. Eine Bulle könnte von dem Verschluß einer Kiste stammen. Ein Textilabdruck wird als zufälliger Abdruck eines Gewandes erklärt. Insgesamt sind bisher 26 unterschiedliche Siegel auf den Abdrücken, das sind 75% der gesamten Siegel, identifiziert worden. Alle Siegel sind mit geometrischen Motiven versehen. Die verschiedenen Arten von S- und C-Spiralen, Kreuze und gebogene oder eckige Winkelmotive sind vorzugsweise symmetrisch aufgebaut, um ein Zentrum angeordnet und stehen eher Lerna IIIC näher. Zum Abdruck eines Siegels mit der Darstellung einer Wildziege, einem Jungtier beim Säugen und einem Baum siehe oben.

Aus der räumlichen und quantitativen Verteilung der Tonplomben ergibt sich, daß diese einerseits vom primären Versiegelungsvorgang von Behältnissen stammen. Andererseits müssen sie aufgrund von Fundortkartierungen gemeinsam mit Feinkeramik aus Regalen herabgefallen sein, in denen sie nach Siegelabdrücken geordnet zwischengelagert waren. Möglicherweise wurden sie anschließend zu Archivierungszwecken in Plombenarchive überführt, für die Raum XI des House of the Tiles in Lerna ein Beispiel sein könnte.[1324]

Geraki

In Geraki traf man 1997 und 1998 in einem Vorratsraum, der in FH IIB, zeitgleich mit Lerna IIIC datiert,[1325] auf insgesamt 179 Tonbullen, von denen 50 Siegelabdrücke trugen. Diese müssen allerdings von einem über dem Pithosraum gelegenen Vorratsraum herabgefallen sein. In einem Pithosraum im Südwesten der

---

[1323] Kostoula 2000, 137: Zu Machart und Dekor siehe weiter unten S. 447f. Siehe auch Beitrag von M. Kostoula im Appendix.

[1324] Kostula 2000, 147f.

[1325] Crouwel et al. 1997, 60f. Crouwel et al. 1998, 96–99.

Siedlung fand man im Jahr 2000 in Verbindung mit Vorratsgefäßen weitere Fragmente von Lehmbändern und zwei Siegelabdrücke.[1326]

Die Tonbullen des ersten Vorratsraumes wurden von Judith Weingarten vorgestellt:[1327] Sie sind in vielerlei Hinsicht mit den Funden in den Häusern CA und DM in Lerna vergleichbar. Wie diese gehören sie der Phase Lerna IIIC an und sind deshalb in die Phase frühester Siegelnutzung zu setzen.

Die meisten Tonbullen von Geraki stammen von Rändern von Großgefäßen. Die Gefäßmündungen waren mit einer Matte abgedeckt. Nachdem diese mit Lehm bestrichen war, wurde der Ton mit Hilfe eines Siegels gestempelt. Dabei handelt es sich häufig um Mehrfachstempel. Vier Siegel gehörten zu anderen Gefäßtypen, nämlich einem pyxisähnlichen Kleingefäß, einer Holzkiste sowie einem Behältnis aus weichem Material. Aus dem Befund ist zu schließen, daß die Versiegelungen an Ort und Stelle erfolgten.[1328]

Sechs unterschiedliche Siegel sind belegt. Ein Siegel bestehend aus quadratischen Feldern und einer Swastika im Zentrum wird von Weingarten einem Siegelbesitzer zugewiesen, der einer Elite angehörte. Ein weiterer Siegelabdruck stellt ein Kreuzmuster mit unregelmäßigen, in Punkten endenden Kreuzen dar und dürfte von einem aus einem weichen Stein gefertigten Siegel stammen. Weitere Siegel tragen Kreisdekor, um einen Kreis angeordnete Schleifen, ein Sonnenmotiv und ein elliptisches geometrisches Motiv. Fast alle Siegel weisen enge Verbindungen zu den Siegeln in Lerna IIIC auf, zwei Tonbullen haben Analogien in Poliochni sowie in Palästina. Die Siegel selbst wurden aufgrund ihrer stilistischen Nähe zu Lerna entweder importiert oder von wandernden Steinschneidern hergestellt. Die Motive weisen wiederum teilweise nach Anatolien und Syrien. Die Siegel und mit ihnen die Administrationstätigkeit könnten über Verbindungen mit Lerna in das Landesinnere Lakoniens gelangt sein, wobei Weingarten vermutet, daß dies über den Handel mit bestimmten Gütern geschah. Wegen des Fundes eines Stoffabdruckes schlägt Weingarten vor, daß es Leinen war, da Flachs im regenreichen Lakonien ausgezeichnet gedieh und in Körben und Kisten in Lerna verpackt werden konnte, um nach Anatolien weiter verhandelt zu werden.

Zas-Höhle/Naxos

In einer Schicht, die in die Kastri-Stufe gehört, traf man im vorderen Teil der Zas-Höhle auf Naxos auf eine Anhäufung ungebrannter Tonklumpen mit Siegelabdrücken, die unter einer großen Anzahl von Pithosfragmenten um einen Herd verteilt lagen. Diese trugen insgesamt 15 Siegelabdrücke mit linearen Motiven,

---

[1326] Crouwel et al. 2000, 60–64; 67–68.

[1327] Weingarten et al. 1999. Weingarten 2000b.

[1328] Vogelsang G., in: Weingarten et al. 1999, 371–374. Weingarten 2000b, 322 Anm. 13.

welche von sieben verschiedenen Siegeln stammen müssen. Auf der Unterseite der Klumpen, die direkt auf dem Behältnis saßen, sind teilweise Abdrücke von Seilen und Schnüren zu erkennen. Zwei Fragmente dürften am Mündungsrand eines pithoiden Gefäßes gesessen haben. Ein und dasselbe Siegel wurde bei den größeren Tonplomben mehrmals eingedrückt. Ähnlich wie bei Abdrücken aus der Argolis zeigen die Siegel eine Tendenz zu Symmetrie und strenger Gruppierung. Zwei Siegel sind typologisch mit Kreta und der östlichen Ägäis verwandt.[1329]

(2) Siegelabdrücke auf Gefäßen und Gegenständen aus Ton (Taf. 15, 91, 110b)

Stempelsiegelabdrücke:
Athen: Gauß 2000, 168f.
Kolonna/Ägina: Walter – Felten 108; 115 Abb. 106; 163 Nr. 264. CMS VS 1A, Nr. 33: Stempelsiegelabdruck auf Randfragment eines Pithos. Aus Füllung der Stadt V, Fundgruppe XXII.
Zygouries: CMS V2, 1975, 396, 503 (FH II).
Tsoungiza/Nemea/Korinthia: Pullen 1994a, 41–43: Rollsiegel- und Siegelstempelabdruck auf Herdrand, 1 Siegelstempelabdruck auf Gefäßboden.
Manika/Euboia: Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 44, 1989, B´1 Chron 157–159.
Kalogerovrysi/Euboia: Sampson 1993a, 119: Spiraloide Siegelabdrücke auf dem Rand eines Großgefäßes; FH II.
Skoteini-Höhle/Tharrounia/Euboia: Kapetanios 1993. CMS VS 1B 344 Nr. 351: Bandhenkelfragment mit Siegelabdrücken in Form eines Kreuzes.
Agios Dimitrios/Lepreon/Elis, Haus B, frühes FH II: Zachos 1987, 159f.; 216, Nr.7 = CMS VS 1B, 138; 155 Nr. 145 Henkel mit Siegelabdruck.
Agia Irini/Keos: Caskey J. L. – Caskey M. E. – Younger 1975, 353–375, Nr. 451–478: Siegelabdrücke auf großen Gefäßen, Becken und Pfannenherden: FH IIA und B. Motive: konzentrische Kreisgruppen, Wickel-Spiralen, C-Spiralen, Winkel, Menisken, Swastika, Kreuz, Dreiecke, Vogel, Wasservogel, Insekt, Schnabeltasse.
Skarkos/Ios: Marthari 1997a, 375f. Marthari 1999a, 28: Ende der Keros-Syros-Kultur.
Markiani/Amorgos: Marthari 1997a, 375. Angelopoulou im Druck.
Poliochni: CMS VS 2B.

Stempelroller aus Ton: Dousougli-Zachos 1989: im Museum von Nauplion.
Stempelrollerabdrücke auf Pithoi und Herdrändern:
Rouph/Athen: Petritaki 1980.
Korinth: Lavezzi 1979. CMS VS 1A, 429–435.
Zygouries: CMS V2, 1975, 397–400, Nr. 504–509: unter anderem Darstellung eines Tieres.
Tsoungiza/Nemea/Korinthia: Pullen 1994a, 41–43: Rollsiegelabdruck auf Herdrand.
Petri/Nemea/Korinthia: Kostula 2000, 137. Beitrag von M. Kostoula im Appendix.
Tiryns, Unterburg: Weißhaar 1989b. Tiryns, Unterburg: Weißhaar H.-J., CMS VS 1B, 365–367; 376–410, Nr. 376–425. CMS V2, 1975, 428–453, Nr. 529–571.

[1329] Zachos K., ADelt 42, 1987, B´2 Chron 694–700. Dousougli-Zachos 1993.

Lerna: Wiencke 1975, 93–114, Nr. 120–149 (FH II-III).
Poliochni: Benvenuti 1988–89: auf Pithos.

Bei vor dem Brand in ein Gefäß oder einen Gegenstand aus Ton eingedrückten Stempeln können zweierlei Arten unterschieden werden:[1330] Einerseits kann es sich um Abdrücke von Stempelsiegeln handeln, wie sie auch zum Siegeln von Tonbullen verwendet wurden. Solche Abdrücke fand man in Tsoungiza,[1331] Agios Dimitrios,[1332] Kalogerovrysi,[1333] Tharrounia[1334] und Agia Irini/Keos.[1335] Derartige vor dem Brand aufgebrachte Stempel können verschiedene Funktionen haben. Sie können einerseits rein dekorativen Charakter haben, wenn sie zum Beispiel zur Dekoration von Herdrändern oder kykladischen Gefäßen dienen.[1336] Solche dekorative Stempelungen sind vor allem auf den Kykladen belegt, so in Agia Irini auf Keos[1337] und in Syros.

Siegelabdrücke auf dem Körper oder den Henkeln von Gefäßen hingegen könnten Auskunft über den Inhalt oder den Besitzer des Behältnisses gegeben haben.[1338] Auf diese Weise könnten sie wie Töpferzeichen fungieren, die bereits bei Keramik der Stufe FH II eingeritzt oder aufgemalt sind.[1339] Derartige Stempelungen kommen in Tiryns,[1340] Lithares[1341] und Agia Irini auf Keos[1342] vor.

Andererseits kann es sich um Abdrücke von Stempelrollern handeln, die eigens für die Gefäßdekoration hergestellt wurden. Sie wurden vor allem auf Tonbänder auf den Rändern großer, beweglicher Herde, aber auch auf plastische Leisten von Großgefäßen wie Pithoi aufgetragen und waren dekorativer Natur. Die Verwendung stempelverzierter tragbarer Herde beschränkt sich auf die westlichen Kykladen und das mittel- und südgriechische Festland.[1343] Dagegen ist die Verwendung von Stempelrollern auf Pithoi auch in der Nordostägäis belegt, so in Poliochni.[1344] Rollstempelverzierte Herde aus Lerna waren Inhalt einer Studie von M.

1330 Pullen 1994a, 49 listet alle damals bekannten Beispiele auf.
1331 Pullen 1994a, 41–43.
1332 Zachos 1987, 159f.; 216.
1333 Sampson 1993a, 119.
1334 Kapetanios 1993.
1335 Caskey J. L. – Caskey M. E. – Younger 1975, 356–374, Nr. 451–478.
1336 Pullen 1994a, 51.
1337 Caskey J. L. – Caskey M. E. – Younger 1975, 356–374, Nr. 451–478.
1338 Aruz 1984, 215f.
1339 Pullen 1994a, 52f. Bikaki 1984, 5f.
1340 Döhl 1978. Weißhaar 1981a. Weißhaar 1982a. Weißhaar 1983.
1341 Tzavella-Evjen 1980.
1342 Caskey J. L. – Caskey M. E. – Younger 1975, 356–374, Nr. 451–478.
1343 Wiencke 2000, 558f.
1344 Benvenuti 1988–89.

Heath Wiencke.[1345] Herde und Reliefpithoi von Tiryns stellte Weißhaar vor,[1346] und Lavezzi publizierte entsprechende Belege aus Korinth.[1347]

Die dazu verwendeten Stempelroller entsprachen nicht den Rollsiegeln und hatten einen Durchmesser von 3 bis 5 cm sowie eine Höhe von 5 bis 11 cm. Caskey vermutete, daß die Motive in Holz geschnitzt waren.[1348] Allerdings fand Dousougli-Zachos in Nauplion einen Stempelroller aus Ton, sodaß zu vermuten ist, daß unterschiedliche Materialien für die Roller verwendet wurden. Dieser Stempelroller entspricht bezüglich seiner Maße Wienckes Beobachtungen zu den Stempelrollerabdrücken von Lerna. Das Muster in Form von Spiralen erscheint bei dem Stück aus Nauplion positiv und dürfte durch Abformung des Musters von einem Mutterroller aus Holz entstanden sein. Als Beweis für die Existenz von Mutter- und Tochterrollern kann gelten, daß auf einem Pithosfragment in Tiryns sowohl ein negatives als auch ein positives Muster vorhanden ist. Ein ähnlicher Vorgang des Abformens von Darstellungen von Muttersiegeln auf Tochtersiegel aus Ton ist auch für Mesopotamien nachvollziehbar.[1349]

An Mustern sind Spiral- und Kreisornamente am häufigsten vertreten, und gewöhnlich sind diese in die Spätphase des FH II zu setzen. Breite Zickzackmuster gehören dagegen in die frühe und mittlere Phase des FH II. Bemerkenswert sind Darstellungen von Tieren auf den Randfragmenten von Herdplatten. Neben Stempelrollern ist aber auch die Verwendung anderer Hilfmittel zur Verzierung zu beobachten, wie Kämme oder Spateln und Stichel. Aber auch besonders große Modeln oder Eindrücke durch ein dreieckiges Instrument kommen zur Verwendung.[1350] Auf eine Dekoration durch aneinandergereihte Abdrücke von Stempelsiegeln, wie sie in Agia Irini/Keos belegt sind, wurde bereits oben verwiesen.[1351]

Das Vorkommen gleicher Muster an verschiedenen Fundorten ergibt die Frage nach den Verbreitungsmechanismen der Stempelrollerverzierung. Besonders auffällig ist, daß eine Tierdarstellung in Tiryns Gegenstücke in Zygouries und Lerna findet.[1352] Ebenso fand man in Petri Nemeas im Vorratsraum drei Pithoi mit flächendeckend mittels eines Stempelrollers dekorierten Tonbändern, deren Mus-

---

[1345] Wiencke M. H., Banded pithoi of Lerna III, Hesperia 39, 1970, 94–110. Wiencke 1975 (CMS V1), 93–114, Nr. 120–149.

[1346] Weißhaar 1989b. Siehe auch Weißhaar H.-J., CMS VS 1B, 365–367; 376–410, Nr. 376–425.

[1347] Lavezzi 1979.

[1348] Caskey J. L., Hesperia 28, 1959, 206.

[1349] Dousougli-Zachos 1989.

[1350] Weißhaar 1989b, 317–321.

[1351] Caskey J. L. – Caskey M. E. – Younger 1975, Nr. 451–482.

[1352] Blegen C. W., Zygouries. A prehistoric settlement in the valley of Cleonae, Cambridge, Mass. 1928, 121, Abb. 114,6. Wiencke M. H., Hesperia 39, 1970, Taf. 19; 201–203.

ter aus Fischgrät, Spiralen und konzentrischen Kreisen in alternierender Anordnung vom selben Roller stammen, wie er auf zwei Pithosfragmenten aus Tiryns belegt ist.[1353] Eine Erklärung für das Auftreten derselben Roller an zwei unterschiedlichen Siedlungen wird gewöhnlich durch Wanderhandwerk erklärt.[1354] Dieselbe Erklärung hält auch Karantzali für die Kykladen für wahrscheinlich.[1355] Eine andere Möglichkeit wäre, den Transport derartiger Großgefäße analog zu den mittelhelladischen Gefäßen Äginas anzunehmen.[1356] Diese These wird durch Wilsons Beobachtungen zum Transport von Pithoi und Herdrändern von Agia Irini gestützt, die nicht lokal produziert sind, sondern der Klasse der Talk-Ware angehören.[1357]

8. Schmuck

Literatur:
Allgemein: Cosmopoulos 1991a, 63–68; 83. Konstantinidi 2001. McGeehan-Liritzis 1996. Renard 195, 278f.; 283f. Treuil 1983a, 487–498.
Goldschmuck: Hardmeyer 1976, 9–16. McCallum 1983. Reinholdt 1993a. Reinholdt im Druck. Beitrag von C. Reinholdt im Appendix.
Silber: Maran 2000.
Bronze: Tripathi 1988.
Muschelschmuck: Karali-Yannakopoulos 1991. Karali-Yannakopoulos 1992b. Kostopoulos 2000. Nikolaidou 1997. Reese 1982. Reese 1983. Reese 1984b. Reese 1985.
Armreifen: Arnott 1989.
Ketten: Athanassopoulos et al. 1983.
Nadeln: Kilian-Dirlmeier 1984. Sazcı – Çaliş-Sazcı 2002.
Diademe: Schuhmacher 2002.
Ohrringe: Easton 2000. Papageorgiou I. 2003 (non vidi).
Zu den Siegeln siehe Kapitel über Siegel.

Meldungen von Neufunden von Schmuck bzw. Publikationen von Altfunden:
Saronischer Golf: Kolonna (Reinholdt im Druck; Reinholdt 2003).
Peloponnes: Epidauros (Prakt 1977, 193). Geraki (Crouwel 1999). Thyreatis (Reinholdt 1993a). Zygouries, Cheliotomylos, Agios Stephanos, Kouphovouno, Asea (Konstantinidi 2001, 55f.; 107; 199).
Ionische Inseln: Steno/Levkas (Konstantinidi 2001, 120).

[1353] Kostula 2000, 137. Des weiteren fanden sich in diesem Raum Abrollungen von 10 weiteren Stempelrollern mit konzentrischen Kreisen, Spiralen, Winkelmotiven und Zickzack-Linien.
[1354] So Wiencke 1975, 31f. Ebenso Weißhaar 1989b, 320.
[1355] Karantzali 1996, 227–229.
[1356] Vorschlag von J. Maran (Kostula 2000, 137, Anm. 6).
[1357] Wilson 1999, 71; 235.

Mittelgriechenland: Rouph: Muschelschmuck (Petritaki 1980). Markopoulo (Konstantinidi 2001, 124) Agios Kosmas; Eutresis (Konstantinidi 2001, 199). Grabmal des Amphion und Zethos/Theben (Demakopoulou – Konsola 1981, Taf. 26a. Konsola 1981, 140–142). Manika (McGeehan-Liritzis 1988b, Konstantinidi 2001, 124f., ADelt 51, 1996, B´1 Chron 289–300). Lithares (Reese 1984b. Reese 1985). Proskynas (Bericht von E. Zachou).

Kykladen: Brouscari 1976. Sapouna-Sakellarakis 1977. Amorgos, Chalandriani, Naxos, Despotiko, Paros, Antiparos, Siphnos (Rambach 2000a, Taf. 169; 171–174; 178–181). Amorgos (Sherratt S. 2000, 96–99). Chalandriani/Syros, Dokathismata/Amorgos (Konstantinidi 2001, 158; 200). Naxos (Televantou 1990a). Zas-Höhle/Naxos (Zachos K., ADelt 42, 1987, B´2 Chron 694–700). Pholegandros (Arnott 1989).

Makedonien: Servia (Mould C. A., Ridley C., Wardle K. A., The stone small finds, in: Ridley – Wardle – Mould 2000, 112–191). Xeropigado Koiladas (Bericht von Ch. Ziota). Archontiko (Kostopoulos 2000). Balkan Export (Pappa – Adaktylou – Billi 2000). Agios Mamas (Pappa M., ADelt 47, 1992, B´2 Chron 382. Pappa 1992. Konstantinidi 2001, 199). Saratse, Vardarophtsa (Konstantinidi 2001, 199). Dikili Tash (Karali-Yannakopoulos 1992b. Konstantinidi 2001, 199). Sitagroi (Nikolaidou 1997. Konstantinidi 2001, 199; Nikolaidou M., in: Sitagroi II). Skala Sotiros (Koukouli-Chrysanthaki 1988, 425. Koukouli-Chrysanthaki 1990, 536. Karali-Yannakopoulos 1991; Konstantinidi 2001, 200).

Nordostägäis: Poliochni (Cultraro 1999; Konstantinidi 2001, 200; Πολιόχνη Λήμνοι εν Αμιχθαλοέσσηι, 118–122. Papazoglou-Manioudaki 2003). Koukonisi (Boulotis 1997). Antikenhandel: Easton 2000.

Troia: Antonova – Tolstikov – Treister 1996. The world of Troy. Bloedow 1999. Traill 1992. Traill 1999. Kriesch 1994. Meyer 1993. Korfmann 2001c. Makkay 1992. Treister 2002. Laffineur 2002. Otto 1990. Drakaki 2003.

Anatolien und Vorderer Orient: McCallum 1983. Rudolph 1995.

a) Fundsituation

Inhalt dieses Kapitels sind die einzelnen Schmuckgattungen, während vor allem Metall und seine Fundverteilung bereits in einem vorangegangenen Kapitel angesprochen wurde und deshalb hier nur zum Teil erneut darauf eingegangen wird. Schmuck wurde auf dem griechischen Festland und auf den ägäischen Inseln in Gräbern deponiert, gehört aber nicht zur häufigsten Beigabengattung.[1358] Eine zentrale Stellung als Grabbeigabe nahm Schmuck in Steno auf Levkas ein. Zahlreiche Funde stammen aus Siedlungen.[1359] Wichtige Informationen kommen von Schmuckdepot-Funden, wie die Hortfunde in Siedlungen von Poliochni/Lemnos und Kolonna/Ägina in Siedlungen und der Altfund mit ungesicherter Provenienz aus der Thyreatis/

[1358] Konstantinidi 2001, 55f., 107. Die kykladischen Grabfunde finden sich neu aufgenommen bei Rambach 2000a. Neue Grabfunde in Makedonien stammen aus Xeropigado Koiladas und Agios Mamas.

[1359] Siehe dazu Liste oben.

Arkadien. Diese Hortfunde sind besonders reich an Informationen für die Verwendung von Edelmetallen und exotischen Steinen. Sie geben einen Edelmetallhorizont wieder, welcher der Zeit der Korridorhäuser, also dem fortgeschrittenen FH II in Griechenland und der Stufe FD III in Mesopotamien[1360] entspricht und sich vom Vorderen Orient bis in die Ägäis erstreckt. Einige Schmuckstücke im Hortfund von Kolonna dürften mesopotamische Erzeugnisse sein, die vermutlich über Anatolien und die Nordostägäis nach Griechenland gelangten und so Belege von gestaffelten Handelsbeziehungen zwischen dem frühdynastischen Mesopotamien und Griechenland bilden.[1361]

Der Schmuck-Depotfund aus Poliochni, Vano 643 und sein kultureller Zusammenhang mit den Hortfunden von Troia II Mitte-Spät[1362] und Eskiyapar[1363] wurde in den letzten Jahren mehrfach reevaluiert. Eine Neuuntersuchung der Fundsituation durch M. Cultraro ergab, daß der Schmuck nach der heutigen stratigraphischen Kenntnis aus der letzten Phase der Periode giallo (Phase 3) stammt. Deponiert war der Schmuck in einem vielräumigen Haus vermutlich eines Händlers. Die Artefakte aus Gold tragen Zeichen von Beschädigung und Reparatur, und die Gegenstände aus Silber sind als Abfälle zu werten, die wegen ihres Wertes gesammelt wurden. Der Hortfund von Poliochni zeugt vom Entstehen lokaler Eliten, die einen Gegenpol zu den Eliten von Troia bildeten.[1364] Zwar wurde das Schmuckdepot von Poliochni, wie viele andere anatolische Hortfunde, erst im späten 3. Jahrtausend deponiert, jedoch enthält es, wie in Troia, Gegenstände einer früheren Epoche.[1365] Dementsprechend müssen der Wohlstand und das Netzwerk von Beziehungen, den all diese Hortfunde ausdrücken, auf eine frühere Periode zurückgehen. Die Übernahme der Schmuckformen von Mesopotamien über Süd- und Westanatolien erfolgte um die Mitte des 3. Jahrtausends, und so gesehen liegt die Troas an der Peripherie des mesopotamischen Zentrums.[1366]

Unter einem Fußboden der Phase FH III fand sich in Kolonna auf Ägina ein bedeutender Schmuck-Hortfund. Zwar ist der Fund nach seiner Verwahrung in FH

[1360] Zur Synchronisierung der Schatzfunde von Troia mit FD IIIa siehe Korfmann 2001c. Korfmann 2001d. Treister 2002.

[1361] Reinholdt im Druck.

[1362] Ausgewählte Publikationen aufgrund des Wiederauffindens der Hortfunde: Antonova – Tolstikov – Treister 1996. The World of Troy. Bloedow 1999. Traill 1992. Traill 1999. Geschichte: Kriesch 1994. Meyer 1993. Zur Fundsituation und Zeitstellung: Korfmann 2001c. Makkay 1992. Treister 2002. Ornamentik: Laffineur 2002. Otto 1990.

[1363] Özgüc T., Temizer R., The Eskyiapar treasure, in: Mellink M. J., Porada E., Özgüc T. (Hrsg.), Aspects of Art and Iconography: Anatolia and its Neighbours. Studies in Honour of Nimet Özgüc, Ankara 1993, 613–628.

[1364] Cultraro 1999.

[1365] Zur Zeitstellung der Hortfunde von Troia und ihr Verhältnis zum Zeitpuinkt der Niederlegung siehe zuletzt Treister 2002.

[1366] Nakou 1997, 635–637.

III zu datieren, jedoch enthält er hauptsächlich Material, das nach Parallelen in das entwickelte FH II, zeitgleich mit FD III zu datieren ist. Es handelt sich um eine kleine nestförmige Verwahrung vermutlich in einem Beutel, die aus eingebogenen Nadeln und Armreifen aus Gold, goldenen und silbernen Scheibenanhängern sowie Perlen aus Gold und anderen Materialien besteht. Zwar handelt es sich um eine Kollektionierung zu sekundärer Zweitverwendung, da ein Teil des Schmuckes auch beschädigtes Altmaterial darstellt. Allerdings spricht gegen eine metallurgische Weiterverwendung, daß der Hortfund auch viele nichtmetallurgische Schmuckstücke enthält. Vielmehr weist bereits ein Teil der Funde, so die Karneolperlen sowie die goldene Ringscheibenperle, alle Anzeichen von Wiederverwendung auf. Auch die Zahl und Anordnung einzelner Perlen und Anhänger zeigt, daß sie sich im Hortfund von Kolonna nicht mehr in ihrer ursprünglichen Reihung befinden, wie sie aus der Nordostägäis bekannt ist. Die Nadeln waren zu Armreifengröße gebogen, jedoch ist eine derartige Zweitverwendung ausgeschlossen, da sie vermutlich zum Zwecke der Deponierung dicht gebündelt und gemeinsam verbogen waren.[1367]

Die Herkunft des Thyreatis-Hortfundes aus der Umgebung von Astros in Arkadien gewinnt angesichts des Fundes von Ägina an Wahrscheinlichkeit. Die Schmuckstücke dieses Fundes, die mehrheitlich als Kette gefädelt, möglicherweise aber als Teile eines Diadems zu rekonstruieren sind und besonders auch der frühminoischen Schmucktradition nahestehen, stammen vermutlich aus einem sekundär angelegten Edelmetall-Depot mit Material aus beraubten Bestattungen der späteren Frühbronzezeit.[1368]

b) Material

Schmuck wird in der Frühbronzezeit in Griechenland und der Ägäis aus verschiedenen Materialien hergestellt, aus Stein (Karneol, Chalzedon, Steatit, Achat, Serpentin, Bergkristall und anderen Steinen), Elfenbein, Muscheln, aus Bein, Terrakotta, aber auch aus Kupfer, Zinnbronze, Zinn, Blei, Silber und Gold. In Agios Mamas[1369] und Emporio[1370] fanden sich sogar je eine Perle aus Faience. Besonders Edelmetallschmuck ist wegen seiner Aussagekraft für die frühbronzezeitlichen Fernbeziehungen von Interesse; dies gilt vor allem für die bei Grabungen angetroffenen

[1367] Reinholdt im Druck. Zu den einzelnen Schmuckstücken und ihren Beziehungen zu anderen Funden siehe unten S. 453–460.
[1368] Reinholdt 1993a.
[1369] Pappa 1992. Mirtsou et al. 2001.
[1370] Hood 1981–82, 677.

Schmuck-Hortfunde von Poliochni[1371] und von Kolonna/Ägina,[1372] aber auch der Hortfund ungesicherter Provenienz aus der Thyreatis/Küstenarkadien[1373] sowie die Schmuckfunde aus den Rundgräbern von Steno/Levkas. Zwar lassen sich aufgrund des Schmuckes weitgespannte Kontakte nach Anatolien und Mesopotamien sowie nach Kreta postulieren. Allerdings unterscheiden sich beim Edelmetallschmuck die Techniken festländischen Schmucks wesentlich vom Vorderen Orient, der bereits während der Frühbronzezeit Granulation und vielfarbige Einlegearbeiten kennt. Schmuck umfaßt Ketten, die aus Perlen und verschiedenartigen Anhängern bestehen, Armreifen, Ohrringe und Ohrgehänge,[1374] Ringe, Haarringe[1375] und Gewandnadeln.

c) Schmuckformen

(1) Ketten, Perlen, Anhänger

Perlen, Kettenglieder und häufig auch Anhänger sind Bestandteile von Ketten. Kettenglieder sind häufig in der „loop-in-loop"-Technik hergestellt, bei welcher geschlossene Schlaufen ineinander gefügt werden. Diese Technik ist von Mesopotamien über die Nordostägäis bis nach Kreta verbreitet und zeichnet sich durch besondere Reißfestigkeit aus. Nach mikroskopischen Untersuchungen wurden die einzelnen Ringe zuerst aus kleinen Goldkügelchen gegossen und dann in Kettenglieder gebogen.[1376] Der Thyreatis-Hortfund hingegen barg ringförmige, zusammengelötete Kettenglieder.[1377]

Perlen finden sich in fast allen frühbronzezeitlichen Schmuckdepots, werden aus allen für Schmuck bekannten Materialien hergestellt[1378] und sind häufig konisch oder bikonisch, sphärisch, faßförmig, elliptisch oder hexagonal.[1379] Eine Vielzahl von Per-

---

1371 Bernabò Brea 1976, 284–292. Cultraro 1999.

1372 Reinholdt im Druck.

1373 Reinholdt 1993a.

1374 So die Ohrringe mit Blattgehänge aus Poliochni und zwei kleine Ohrgehänge aus Zygouries (Konstantidi 2001, 55).

1375 Haarringe aus Bronze, Gold, Silber und Gold-Silberlegierungen werden aus Xeropigado Koiladas gemeldet (Bericht von Ch. Ziota in diesem Band S. 794f.). Zur Zeitstellung der Lockenringe von Grabhügel R15 der R-Gräber von Steno auf Levkas in FH II entwickelt bis spät und ihrer Verbindung mit Velika Gruda und Mala Gruda und bis nach Siebenbürgen siehe Maran 1998, 330f.

1376 Athanassopoulos et al. 1983. McCallum 1983, 23f.

1377 Reinholdt 1993a.

1378 Konstantinidi 2001, 55f.; 107; 120; 124f.; 199.

1379 Typologien bei Konstantinidi 2001, 21f. Für Metall McGeehan-Liritzis 1996, 103–107. Ähnliche Formen auch in Sitagroi (Nikolaidou 1997, 179).

len aus Stein fand man auf den Kykladen, darunter tropfenförmige und phallusförmige Hänger aus Paros, Antiparos und Despotiko.[1380] Häufig dienen kleinere Muscheln, so Conus-Muscheln,[1381] Arca und Ostrea[1382], Dentalium-Muscheln und Glycymeris,[1383] aber auch Zähne[1384] und Schildkrötenpanzer[1385] als Rohstoff für Perlen und Anhänger, so in Sitagroi,[1386] Dikili Tash,[1387] Skala Sotiros, Kastri[1388] und Lithares.[1389] Informationen über das Tragen von Ketten vermitteln besonders die frühbronzezeitlichen, nordgriechischen Figurinen aus Ton.[1390]

Ein reiches Repertoire an Perlen bietet der neue Schmuck-Hortfund aus Ägina: Hier fand sich eine Kette, deren Perlen sich aus unterschiedlichen Materialien und verschiedenen Formen zusammensetzen, so einer goldenen Ringscheibenperle, drei silbernen Scheibenperlen, einer silbernen Röhrenperle, zwei silbernen Perlen in Form von Doppeläxten, die nach Kreta weisen, goldenen Tonnenperlen, und noch verschiedenen anderen Edelmetallperlen. 18 Perlen sind aus Karneol gefertigt, ein Material, das von der Nordostägäis bis nach Mesopotamien in frühdynastischer Zeit weit verbreitet ist und wahrscheinlich aus dem Bereich des Indus-Tales und des Hindukusch stammt. Eine dieser Perlen ist ätzverziert, eine Technik, die in der frühbronzezeitlichen Schmuckindustrie Mesopotamiens belegt und deshalb als Direktimport zu deuten ist. Weiter fanden sich eine Perle aus Bergkristall sowie Dentalium-Perlen.[1391] Damit weist gerade diese Perle, gemeinsam mit den Scheiben- und Ringscheibenperlen[1392] auf Fernbeziehungen Äginas in die Nordostägäis (Poliochni),[1393] nach Anatolien (Troia)[1394] und in den Vorderen Orient (Königsgräber von Ur). Allerdings befinden sich die einzelnen Perlen vermutlich in sekundärer Fädelung, da sie in den von der Nordostägäis und der Troas bekannten Ketten gewöhnlich in wesentlich größerer Zahl parataktisch angeordnet sind.

1380 Rambach 2000a, Taf. 178–181.
1381 Reese 1982. Reese 1983.
1382 Reese 1984b. Reese 1985.
1383 Karali-Yannacopoulos 1992b, 162f. (Dikili Tash). Nikolaidou 1997, 180 (Sitagroi). Reinholdt im Druck (Dentalium in Kolonna/Ägina).
1384 Hierzu gehört die Kette aus Agios Mamas aus Katzenklauen und Zähnen von Hunden und Schweinen.
1385 Nikolaidou 1997, 179.
1386 Nikolaidou 1997. Auffällig ist dabei die Bevorzugung von schwerer erreichbaren Meeresmuscheln gegenüber Süßwassermuscheln aus nahen Gewässern.
1387 Karali-Yannacopoulos 1992b, 161–163.
1388 Karali-Yannacopoulos 1991.
1389 Reese 1984b. Reese 1985.
1390 Nikolaidou 1997, 185.
1391 Reinholdt im Druck. Zu den Scheibenanhängern siehe unten.
1392 Ringscheibenperlen finden sich auch in Archanes Tholos C.
1393 Bernabò Brea 1976, 289.
1394 Antonova – Tolstikov – Treister 1996, 80–94.

Auch der Gold-Hortfund aus der Thyreatis weist goldene Ringscheibenperlen auf. Diese sind mit Drahtgitterperlen und teilweise mit Einzelgehängen mit axtförmigem Abschluß kombiniert. Weitere Perlenformen aus diesem Fund sind eine Trichterperle, eine Tropfenperle, eine Scheibenperle, ein Miniaturgefäß, Kreuzspiralhänger und Knopfperlen.[1395] Aufgrund der Ringscheibenperlen und Scheibenperlen schließt dieser in der Thyreatis lokalisierte Fund klar an den stratifizierten Hortfund von Kolonna/Ägina an und weist wie dieser auf Fernbeziehungen bis nach Anatolien. Gleichzeitig sind einzelne Elemente klar mit dem frühminoischen Kreta zu verbinden, so die Drahtgitterperlen, die eine Analogie beim Wespenanhänger von Chrysolakkos haben, sowie die Gehänge aus einfachen Drahtringen mit axtförmigem Abschluß, deren einzige Entsprechungen sich in Kreta finden. Dagegen sind tropfenförmige Perlen nicht nur auf Kreta, sondern in anderem Material auch auf den Kykladen belegt.[1396] Auch der Kreuzspiralanhänger hat seine nächste Parallele in der Nordostägäis (Poliochni) und weist von dort bis in die Königsgräber von Ur.[1397]

In den Hortfund von Kolonna gehören drei goldene und drei silberne, aus Blech gearbeitete Scheibenanhänger mit eingerollten Fädelungsröhren. Das größte Exemplar in Kolonna weist einen zentralen Mittelbuckel, einen Begleitring sowie eine Punktreihe in Punkt-Repoussée-Technik auf. Ebenfalls mit dot-repoussée-Technik verziert ist ein silberner Scheibenanhänger. Ein goldenes Exemplar hat zusätzlich zu einer Randpunzung eine Volutenspirale aufgelötet. Der Typus könnte auf die chalkolithischen Ringidole zurückzuführen sein und findet mit vergleichbarer Fädelungsvorrichtung und ähnlichem Dekor seine volle Ausprägung im frühdynastischen Mesopotamien. Auf dem griechischen Festland ist derselbe Typus im ausgehenden Mittelhelladikum und in frühmykenischer Zeit belegt, und damit kommt den frühbronzezeitlichen Scheibenanhängern von Ägina eine Mittlerrolle zu.[1398]

Ein Neufund ist ein Steatitanhänger, der sich in Geraki/Lakonien in Siedlungsverband der Phase FH II fand. Er trägt eingeritzte, spiraloide Dekoration auf der einen und lineare Kerbschnittmuster auf der anderen Seite. Dieses Stück hat Parallelen in der Nordost-Peloponnes und wurde vermutlich als Amulett oder als reines Schmuckstück verwendet.[1399] Ein vogelförmiger Steinanhänger ist auch aus Paros/Pyrgos belegt.[1400]

In die Klasse der Anhänger gehören Gehänge bestehend aus Ketten und Endgliedern, die in Ketten, aber auch in Diademen oder als Ohrgehänge[1401] Verwendung

---

[1395] Reinholdt 1993a.
[1396] Rambach 2000a, Taf. 22.
[1397] Reinholdt 1993a, 1–27.
[1398] Reinholdt im Druck.
[1399] Crouwel et al. 1997. Crouwel 1999.
[1400] Rambach 2000a, 37.
[1401] So in Poliochni (McCallum 1983, 23).

fanden. Korbohrringe dieses Typus tauchten zuletzt im Antikenhandel auf.[1402] Vergleichbare Gehänge finden sich im Thyreatis-Hortfund, wo die Gehänge axtförmige Endglieder tragen.[1403] In dieselbe Klasse gehören die drei chronologisch schwer einzuordnenden Anhänger aus dem Ampheion von Theben.[1404] Diese Anhänger finden in der Ägäis zwar keine exakte Entsprechung, jedoch sind die beidseitig aufgerollten Voluten und die Blütenbündel Zierelemente auf Schmuckstücken der Hortfunde von Troia und Poliochni. Deshalb wäre eine Datierung der Anhänger noch in die Frühbronzezeit möglich.[1405]

(2) Nadeln (Taf. 105, 104)

Die Metallnadeln aus älteren Grabungen und Funden auf dem Festland (Fundorte: mehrheitlich aus Lerna, des weiteren Asine, Tiryns, Zygouries, Thyreatis, Korakou) wurden ausführlich von I. Kilian-Dirlmeier behandelt.[1406] Neu im frühhelladischen Bereich kamen mittlerweile die acht Nadeln aus Gold und Silber aus dem Hortfund von Kolonna/Ägina hinzu.[1407] Die auf den Kykladen in Gräbern gefundenen Nadeln hat J. Rambach im Zuge seiner Kykladenpublikation neu vorgestellt.[1408] Die Kupfernadeln von Sitagroi werden von Nikolaidou behandelt.[1409]

Kupfernadeln mit kugeligem, halbkugeligem, konischem und pyramidenförmigem Kopf von der Peloponnes datieren in FH II und haben ihre Entsprechungen in der Nordostägäis, wo Parallelen meist bereits ab Thermi I, Troia I und Poliochni azzurro auftreten. Eine Kupfernadel mit doppelkonischem Kopf aus Zygouries findet in der Nordostägäis Parallelen erst ab Troia IIc-g. Kupfernadeln mit zwei spitz zulaufenden Enden hatten vermutlich einen aus einem anderen Material gearbeiteten Kopf aufgesetzt. Eine Kupfernadel mit doppelkonischer Schaftschwellung und kalottenförmigem Kopf aus Lerna datiert in FH III. Eine ebenfalls aus Lerna IV stammende kupferne Lochhalsnadel mit Kugelkopf hat Entsprechungen in einem Altfund in Ägina sowie im Bereich der Nordostägäis in Troia II.[1410] Zu festländischen Nadeln, die Parallelen auf den Kykladen haben, gehört eine Nadel mit Schleifenkopf aus Kupfer aus Lerna III (FH II), die vermutlich mit den Kupfernadeln auch

[1402] Easton 2000.
[1403] Reinholdt 1993a, 5. Zu derartigen Gehängen in Mesopotamien siehe McCallum 1983, 23.
[1404] Demakopoulou – Konsola 1981, Taf. 26a. Konsola 1981, 140–142.
[1405] Reinholdt 1993a, 34f.
[1406] Kilian-Dirlmeier 1984, 14–27.
[1407] Reinholdt im Druck.
[1408] Rambach 2000a.
[1409] Nikolaidou 1997, 179f.
[1410] Kilian-Dirlmeier 1984, 23.

Chalandriani/Syros zu verbinden ist.[1411] Drei Vasenkopfnadeln aus Silber und eine aus Kupfer sind von den Kykladen bekannt.[1412] Die kykladischen Vasenkopfnadeln haben zwar Parallelen in Troia, finden hier aber mit ihren Darstellungen von Amphoren keine exakten Entsprechungen.[1413] Dagegen fanden sich sog. zyprische Schleifennadeln bisher nicht in Anatolien und Griechenland.[1414]

Durch den Fund von Ägina hat sich die Zahl der Rollenkopfnadeln im helladischen Kulturraum wesentlich vermehrt. Während die Nadel aus Lerna IV aus Kupfer gefertigt ist, sind vier der etwa 30 cm langen Rollenkopfnadeln aus dem Hortfund von Kolonna aus Gold und eine aus Silber hergestellt.[1415] Der Typus der Rollenkopfnadel findet sich bereits im chalkolithischen Sitagroi III, hält sich aber bis in die Früheisenzeit.[1416] Weit verbreitet ist sie während der Frühbronzezeit in Anatolien. Eine weitere im Hortfund von Kolonna vertretene Nadelform sind Nadeln mit verdickten Lanzettköpfen aus Gold, die im Gegensatz zu den Rollenkopfnadeln an den unteren Enden spitz ausgetrieben sind. Der Typus tritt in der Nordostägäis ab dem Beginn der Frühbronzezeit auf.[1417] Die aus Zygouries stammende silberne Doppelspiralnadel hat Analogien in Kupfer/Bronze in Chalandriani/Syros und Naxos,[1418] in Silber in Poliochni azzurro evoluto und in Gold im Schatz D von Troia. Die frühesten Doppelspiralnadeln beginnen mit Troia I. Eine Antilopenkopfnadel aus Gold im Thyreatis-Hortfund ist ein in der Ägäis singuläres Stück, das seine nächsten Parallelen im frühdynastischen Bereich aufweist und vermutlich ein auswärtiges Produkt ist.[1419] Vergleichbar ist nur eine Silbernadel aus Amorgos, die als Bekrönung einen Widder trägt und zu einem Typus anatolischer Provenienz gehört.[1420]

Acht bei Kilian-Dirlmeier aufgenommene Beinnadeln stammen aus Lerna, Tiryns, Asea und Malthi.[1421] Aus Sitagroi sind einfache Beinnadeln bekannt.[1422] Bei ihnen fällt ein Typ mit gelochtem Spatula-Kopf auf, der in Chalandriani/Syros in Kupfer/Bronze vorkommt.[1423] Auf dem Festland bisher nicht vorhanden sind Nadeln

---

[1411] Kilian-Dirlmeier 1984, 14–27; die frühkykladischen Schleifenkopfnadeln finden sich gesammelt bei Rambach 2000a, Taf. 171,10–17 und Sapouna-Sakellarakis 1976, Fig. 95.
[1412] Rambach 2000a, Taf. 171, 4–7.
[1413] Sazcı – Çaliş-Sazcı 2002, 461.
[1414] Gerloff 1993, 69–73.
[1415] Reinholdt im Druck.
[1416] Kilian-Dirlmeier 1984, 25f.
[1417] Reinholdt im Druck.
[1418] Sakellarakis 1976, 123f. Rambach 2000a, Taf. 172,1–2.
[1419] Reinholdt 1993a, 10, 28.
[1420] Kilian-Dirlmeier 1984, 47f.
[1421] Kilian-Dirlmeier 1984, 28–30.
[1422] Nikolaidou 1997, 180.
[1423] Rambach 2000a, Taf. 172, 3–4.

mit Vogelaufsatz, wie sie in Bein von Chalandriani/Syros[1424] und in Kupfer von Thermi I bekannt sind. Bezüglich des Verhältnisses von Beinnadeln zu Metallnadeln ist festzustellen, daß im festländischen Bereich in Lerna während FH II Metallnadeln überwiegen, dagegen während FH III die Zahl der Beinnadeln wesentlich zunimmt. Hingegen tauchen in der Nordostägäis anfänglich Beinnadeln, später aber Metallnadeln auf.[1425]

Die Funktion der Nadeln kann anhand der Grabfunde nur bedingt erschlossen werden, da Nadeln auch als reine Totengaben niedergelegt worden sein können. Auffällig ist allerdings die Lage von Nadeln in Kopfnähe oder im Schulterbereich. Häufig fanden sich in den Gräbern nur einzelne Nadeln, und ein paarweises Niederlegen von Nadeln wurde nur einmal in Chalandriani beobachtet.[1426] In Nordgriechenland fällt die Zunahme von Nadeln in Sitagroi Vb auf, die möglicherweise mit einer Veränderung in der Stoffproduktion und Tracht einhergeht.[1427]

(3) Armreifen

In der Ägäis sind Armreifen aus Spondylusmuscheln und anderen großen Muscheln sowie aus Metall (Gold, Silber, Kupfer/Bronze) gefertigt. Die Nutzung von Spondylusmuscheln für Armreifen steht in neolithischer Tradition, und ist in Lithares[1428] und in Nordgriechenland in Sitagroi[1429] und Dikili Tash[1430] sowie in der Nordostägäis in Koukonisi[1431] sicher belegt. Die Hauptformen der Armreifen aus Metall sind Spiralarmreifen mit rundem Querschnitt bestehend aus zwei oder mehreren Schlaufen,[1432] einfache Armreifen,[1433] torquesförmige Armreifen aus einem gedrehten Metalldraht sowie offene bandförmige Armreifen aus Silber und Bronze. Zu den breiten Armreifen von Thermi, Naxos und Amorgos[1434] stellte R. Arnott einen silbernen Armreifen im Fitzwilliam-Museum in Cambridge, der vermutlich von Pholegandros stammt. Aufgrund der einfachen Herstellungstechnik

1424 Rambach 2000a, Taf. 49–51; Taf. 174, 9–11, 17–18.
1425 Kilian-Dirlmeier 1984, 28–30.
1426 Kilian-Dirlmeier 1984, 30f.
1427 Nikolaidou 1997, 185. Neue Webtechniken sind anhand größerer Spinnwirtel und großer pyramidenförmiger Webgewichte, die sich im bin-complex fanden, zu erschließen (Beitrag von E. Elster in Band II von Sitagroi).
1428 Reese 1984b. Reese 1985.
1429 Nikolaidou 1997, 180f.
1430 Karali-Yannakopoulos 1992b. Nikolaidou 1997.
1431 Boulotis 1997.
1432 Sherratt 2000, 97f., Silber aus Amorgos.
1433 Sherratt 2000, 98f., Silber aus Amorgos.
1434 Sherratt 2000, 96f., Silber aus Amorgos.

(Hämmern) ist er ein Beispiel früher frühkykladischer Metallurgie und datiert nach dem vergleichbaren Reifen aus Blei aus Thermi IVa[1435] bereits in die Kampos-Gruppe. Nach der Bleiisotopenanalyse stammt das Silber des Reifens aus Pholegandros von Siphnos. Dagegen sind Armreifen ähnlicher Form aus Amorgos, die aus Silber bzw. Kupfer/Bronze gefertigt sind, in das voll entwickelte FK II zu datieren. Ihre Rohstoffe stammen aus Laurion, wie ja der Bergbau in Laurion nach verschiedenen Indizien später zu florieren scheint als der von Siphnos. Über das paarweise Tragen von Armreifen sind wir durch Darstellungen auf Kykladenidolen informiert.[1436] Im Hortfund von Kolonna findet sich ein Armreifen aus Gold mit rundem Querschnitt und verdickten Enden; er hat gewisse Ähnlichkeit mit einem silbernen Spiralarmreif aus Rundgrab 15 in Levkas.[1437] Auffällig ist bei den Armreifen die Verwendung verschiedener Metalle wie Silber, Kupfer, Zinnbronze,[1438] Zinn,[1439] Blei[1440] und Gold,[1441] welche die große Statussymbolik dieser Schmuckgattung vermitteln.

(4) Diademe

Diademe sind in Form von Kettensystemen bestehend aus Einzelketten von Troia[1442] und Kreta und, falls der Rekonstruktionsvorschlag zutrifft, auch vom Thyreatis-Hortfund bekannt.[1443] Diademe in Form von Tänien mit Repoussé-Verzierung sind vor allem auf den Kykladen in Kastri/Syros und Dokathismata auf Amorgos belegt und haben Analogien in der Troas und Ur.[1444] Derartige Diademe finden sich auch auf die Kykladenidole aufgemalt.[1445] Auf dem griechischen Festland finden sich kleine Goldblechfragmente mit Punzierung, die von Diadem stammen dürften, in Zygouries.[1446] Der hohe Anteil an Diademen in den Gräbern von Demircihüyük läßt vermuten, daß sie zur speziellen Ausstattung von Toten gehörten und aus Edelmetall

[1435] Analysiert von Begemann – Schmitt-Strecker – Pernicka 1992, 230: Hergestellt aus silberarmem Blei der Nord- und Südägäis.
[1436] Arnott 1989.
[1437] Reinholdt im Druck.
[1438] Von Amorgos (Rambach 2000a, 13).
[1439] Zu einem Armreifen aus Zinn aus Thermi IVa siehe Begemann – Schmitt-Strecker – Pernicka 1992, 224f. Muhly 1985a, 119f. Kouka 2002, 209.
[1440] Aus Thermi, siehe oben sowie Kouka 2002, 209.
[1441] Aus Kolonna/Ägina (siehe oben).
[1442] Antonova – Tolstikov – Treister 1996, 39–45.
[1443] Reinholdt 1993a, 38–41.
[1444] McCallum 1983, 21. Schuhmacher 2002.
[1445] Hoffman 2002, 545f.
[1446] Reinholdt 1993a, 34. Konstantinidi 2001, 55.

gefertigten Diademen ein besonderes Prestige zukam.[1447] Eine hohe Statussymbolik ist auch für die kykladischen Funde anzunehmen.[1448] Die frühesten Diademe in Form von Tänien sind für das Chalkolithikum belegt. Als Totenschmuck finden sie in Griechenland während der Mittelbronzezeit und in der Schachtgräberzeit ihre Fortsetzung.[1449] Dagegen sind die Blechrosetten vom Thyreatis-Hortfund vermutlich keine Applikationen an Diademe, sondern könnten von Blütenkränzen stammen, wie man sie als minoische Grabbeigaben kennt.[1450]

[1447] Schuhmacher 2002, 507f.
[1448] Broodbank 2000a, 173f.
[1449] Reinholdt 1993a, 36–38.
[1450] Reinholdt 1993a, 11; 28.

IV. TRANSPORT, HANDEL UND INTERREGIONALE BEZIEHUNGEN

1. Die Transportmittel

a) Transportmittel zu Lande

Lit.: Becker 1994. Pullen 1992. Sherratt A. 1981. Sherratt A. 1986b.

Bereits für die Zeit um 3500 BC und für die beginnende Frühbronzezeit sind in der nordostbulgarischen Grubengrab-Kultur und im schnurkeramischen Bereich Mitteleuropas Räder aus Holz belegt. Gemeinsam mit den Funden von badenzeitlichen Wagenmodellen in Budakalász und Alsónémedi sprechen sie für eine Verwendung des Wagens gleichzeitig mit der beginnenden griechischen Frühbronzezeit.[1] Dasselbe Fortbewegungsmittel ist auch für die griechische Frühbronzezeit zu vermuten.

Als Zugtiere sind nach osteologischem Befund Ochsen anzunehmen,[2] wobei sich der Ochse als Zugtier vom Vorderen Orient nach Griechenland ausgebreitet haben dürfte.[3] Als Zugtier für den Pflug ist er auch aufgrund einer Figur aus Tsoungiza zu erschließen.[4] Dagegen kommen Pferde in Griechenland erst vereinzelt in der ausgehenden Frühbronzezeit vor.[5]

b) Schiffe

Lit.: Broodbank 1989. Broodbank 2000a, 96–106; 341–349. Johnstone 1980/1988, 60–66. Johnston 1985. Johnston 1982. Marangou C. 1996. Mastrapas 1990. McGeehan-Liritzis 1988a. Müller-Karpe 1982, 5f. Vichos 1990. Roberts O. 1987. Sherratt A. – Sherratt S. 1991. Sherratt S. 2000, 18–20. Tzalas 1988. Tzalas 1993. Wachsmann 1998, 69–82. Wedde 1995. Wedde 1996. Wedde 2000.

---

[1] Sherratt A. 1986b.
[2] Bökönyi 1986.
[3] Sherratt A. 1981.
[4] Pullen 1992.
[5] Zusammenfassend Becker 1994. Siehe ausführlicher im Kapitel zur Viehzucht S. 224.

Für die Frühbronzezeit sind zwei Bootstypen gesichert, einerseits ein mit Rudern oder Paddeln angetriebenes Langboot, andererseits ein kürzeres, mit Rudern bestücktes Segelschiff.

(1) Das Langboot (Taf. 101)

Nach den Darstellungen ist das ausschließlich mit Paddeln betriebene Langboot die charakteristische Bootsform der Phase FH/FK/FM II. Bildliche Wiedergaben von Langbooten finden sich als zentrale Ritzmotive auf Kykladenpfannen, welche in der Nekropole von Chalandriani/Syros gefunden wurden, in Form von Malerei auf einer Gefäßscherbe aus Orchomenos, als Ritzzeichnung auf einer Scherbe von Phylakopi/Melos Phase I sowie als Steinritzungen in Korphi t´Aroniou auf Naxos. Besonders aufschlußreich sind die Bootsmodelle aus Blei von Naxos,[6] ein Terrakotta-Modell von Palaiokastro auf Kreta[7] und ein vergleichbares Bootsmodell aus Ton aus Thermi V.[8]

All diese Darstellungen geben Auskunft über Charakter und Bauweise der frühbronzezeitlichen Schiffe. Danach handelt es sich um Langboote mit flachem Rumpf, wobei das Modell von Palaikastro möglicherweise die Bootsform verkürzt wiedergibt. Es besteht aber auch die Option, daß neben den Langbooten eine kürzere Bootsform existierte. Alle Darstellungen unterscheiden sich voneinander in verschiedenen Details, haben aber auch wesentliche Gemeinsamkeiten. Nach den Darstellungen auf den Kykladenpfannen und den Bootsmodellen aus Blei waren die Originalboote mindestens 19 m lang. Aufgrund der Zahl der Ruder ist davon auszugehen, daß diese von Paddeln betrieben wurden.[9] Aus den Bootsmodellen von Naxos ist zu vermuten, daß die Boote in Plankenbauweise gebaut waren, wobei als Rumpf große Bäume gedient haben dürften, wie sie vereinzelt auf den Kykladen vorkommen. Die Form dürfte sich über einen langen Zeitraum hinweg aus den Einbäumen entwickelt haben.[10]

Die kykladischen Boote haben auf fast allen Darstellungen eine asymmetrische Form, die vermutlich wesentlich für ihre Lenkbarkeit war.[11] Da die Bootsdarstellungen auf den Kykladenpfannen häufig einen Fisch auf dem erhöhten Teil

---

[6] Sherratt S. 2000, 103–109.

[7] Zusammengefaßt bei: McGeehan-Liritzis 1988a. Wachsmann 1998, 69–82. Wedde 1995. Wedde 1996. Katalogisiert und ausführlich beschrieben bei Wedde 2000, 307f; 312–315.

[8] Marangou Ch. 1996, 279–282. Siehe dazu weiter unten S. 938.

[9] Wedde 2000, 70f.

[10] Wedde 1995. Broodbank 1989, 327–329. Broodbank 2000a, 96–99.

[11] Zusammenfassend Johnston 1985, 7–12.

tragen, wurde vermutet, daß dieser Teil den Bug darstellt.[12] Jedoch konnte Wedde anhand von Vergleichen mit etwas später datierenden Schiffsdarstellungen mit erhöhtem, häufig gabelförmigem Heck und einem Steuerruder zeigen, daß auch bei den frühkykladischen Langbooten das Heck erhöht gewesen sein muß.[13] Auch aus aero- und hydrodynamischen Gründen ist es von Vorteil, wenn nicht der Bug, sondern das Heck schwerer und erhöht war.[14] Für ein erhöhtes Heck sprechen auch Darstellungen ägyptischer Schiffe und ethnologische Vergleiche.[15] Weiter besitzen die Bootsdarstellungen auf den Kykladenpfannen wie das Bootsmodell aus Palaiokastro unterhalb des Vorderstevens einen spitzen Fortsatz. Ebenfalls einen ansteigenden Bug besitzen die Bootsmodelle von Naxos.[16]

Broodbank zeigte auf, welche soziologischen Hintergründe das Entstehen eines derartigen Schiffstypus ermöglichten. Nach Broodbank benötigt ein Langboot eine Besatzung von mindestens 25 Mann. Da anzunehmen ist, daß an einer Fahrt nur ein Teil der Bevölkerung teilnahm, stellt sich die Frage, welchen Siedlungen es möglich war, eine derartige Mannschaft zu stellen. Nach den Siedlungsfunden und der Populationsstatistik aufgrund der Gräberfelder ist auf den meisten Inseln mit einer großen Anzahl kleiner Streusiedlungen zu rechnen. Bei einem derartigen Siedlungsmuster müßten für die Bildung einer derartigen Mannschaft mehrere, hierarchisch organisierte Siedlungen zusammengefaßt sein. Dies ist aber aufgrund der Ergebnisse des Melos-Surveys, bei dem viele kleine Siedlungen identifiziert wurden, die vermutlich den Obsidianabbau nicht kontrollieren konnten,[17] unwahrscheinlich. Dagegen ist es wahrscheinlich, daß Inhaber derartiger Boote die Bewohner der wenigen, großen Siedlungen auf den Kykladen, das sind die zu Chalandriani/Syros gehörige Siedlung, Agia Irini auf Keos und Daskalio/Keros, waren. Dafür spricht zusätzlich, daß die meisten Darstellungen von Langbooten auf Kykladenpfannen von Chalandriani stammen. Zusätzlich war Chalandriani nach Keramikfunden in engem Kontakt mit Agia Irini. Bei einer auf Landwirtschaft basierenden Bevölkerung ist anzunehmen, daß Fahrten mit Langbooten nur zweimal jährlich möglich waren und nicht länger als zwei Wochen dauerten. Auf diese Weise war es aber immerhin möglich, von Syros aus die gesamte Ägäis zu befahren. Nach der Form des Langbootes dürfte dieses Boot nur zum Transport von leichter Fracht wie Obsidian, Marmor, Metall und Keramikgefäße geeignet gewesen sein, die sich in der gesamten Ägäis bis nach Kreta finden. Vergleichbare

---

[12] Zusammenstellung der verschiedenen Forschungsmeinungen bei McGeehan-Liritzis 1988a,

[13] Wedde 1995. Wedde 2000, 51.

[14] Roberts O. 1987.

[15] Johnstone 1980; Johnstone 1988, 60–66. Johnston 1985, 7–12. Vichos 1990.

[16] Wedde 1996, 138–140.

[17] Siehe dazu oben im Kapitel zu Obsidian S. 386.

Gegenstände fanden sich vor Dokos, wo aufgrund von Ankersteinen anzunehmen ist, daß hier die Reste eines Schiffswracks vorliegen.[18] Das Ziel der Fahrten lag nach Broodbank also nicht im Transport. Dieser könnte nach einer in den Fels geritzten Darstellung in Korphi t´Aroniou eher mit kleinen Booten über kurze Strecken erfolgt sein. Das Langboot versinnbildlicht hingegen hohen sozialen Status und Macht. Eine rituelle Komponente könnte analog zum Schiffsfresko von Thera eine gewisse Rolle gespielt haben. Ihr hoher sozialer Status wird durch ihre Darstellung auf Kykladenpfannen in besonders reichen Gräbern zum Ausdruck gebracht.[19] Langboote dienten demnach vermutlich für Aktionen lokaler Organisationen, aller Wahrscheinlichkeit nach in Form von aggressiven, seeräuberischen Handlungen sowie Handel.[20]

(2) Das Segelboot

Als nächste Entwicklungsstufe ist mit FM III und MM I das Segelboot mit Viereckssegel faßbar,[21] wie es auf kretischen Siegeln (am bekanntesten das Siegel von Platanos),[22] auf einer Scherbe aus Phylakopi/Melos und möglicherweise einer Scherbe von Pelikata/Ithaka belegt ist.[23] Darstellungen von Segelbooten sind in Ägypten bereits um 3000 v. Chr. belegt, und für das ägäische Segelboot wurde dementsprechend eine ägyptische Herkunft vermutet.[24] Seine Herkunft ist zwischen Amuq und Kilikien zu suchen, wo es sich am Ende des 4. und im frühen 3. Jahrtausend langsam zum seetüchtigen Schiff entwickelt. Sein Auftauchen am Ende der Frühbronzezeit bzw. am Beginn der Mittelbronzezeit dürfte ausgehend vom Vorderen Orient zuerst auf Kreta erfolgt sein.[25]

Nach den Siegeldarstellungen ist es kürzer als das Langboot und besitzt eine Vorstufe des Kiels, ein hochgezogenes, gegabeltes Heck und einen hochgezogenen Bug. Abgesehen von einer Reihe von Linien, die als Ruder zu deuten sind,[26] trägt das Boot einen Mast und Vorstagen. Insgesamt ist eine Entwicklung aus dem Langboot zu beobachten, wobei nun das Boot im Gegensatz zur kantigen Form der Langboote eine gebogene Form besitzt.[27]

---

[18] Siehe dazu weiter unten im Fundbericht.
[19] Zu den symbolischen Darstellungen auf Kykladenpfannen siehe Coleman 1985, 198; 207f. Siehe auch Broodbank 1993, 327.
[20] Broodbank 1989. Broodbank 1993, 326f. Broodbank 2000a, 96–106.
[21] Wedde 2000, 80.
[22] Wedde 2000, 331–333.
[23] McGeehan-Liritzis 1988a, 251–254.
[24] Zusammenfassend: McGeehan-Liritzis 1988, 251f.
[25] Sherratt S. 2000, 19f. Wachsmann 1998, 99–101.
[26] Wedde 2000, 72.
[27] Wedde 1996, 140f.

Das Segelboot unterscheidet sich in seinen Eigenschaften und Bedürfnissen wesentlich vom Paddel betriebenen Langboot. Das Segelboot war im Gegensatz zum Langboot für Fahrten über längere Entfernungen geeignet, bei denen allerdings geringere Geschwindigkeiten erreicht wurden. Damit ist seine Erfindung eine der Voraussetzungen zum Entstehen des Fernhandels.[28] Andererseits ist das Segelboot weniger von Meeresströmungen abhängig und kann bei drehendem Wind fast jede Richtung einschlagen. Gleichzeitig ist der Fassungsraum für mitgenommene Ware größer, und eine wesentlich kleinere Besatzung wird benötigt. Allerdings benötigt das Segelboot für Bau und Navigation eine besser ausgebildete Mannschaft. Auf die Wahl des Siedlungsplatzes wirkte sich das Fahrzeug insofern aus, als man als Ankerplatz tiefe natürliche Buchten bevorzugte, da das Boot häufig nicht an Land gezogen wurde. Vom Segelboot profitierte vor allem Kreta, und es dürfte hier zum Entstehen einer palatialen Gesellschaft wesentlich beigetragen haben. So wurde diese Bootsform zum Transportmittel der minoischen Kultur.[29]

2. Die Seewege in der Ägäis

Lit.: Agouridis 1997. Broodbank 2001a, 92–96. McGeehan-Liritzis 1988a, 238–245. Papageorgiou D. 1997. Papageorgiou D. 2003 (non vidi).

Da die frühbronzezeitlichen Boote stark von Wind- und Meeresströmungen beeinflußt waren, ist eine Evaluierung der Auswirkungen der Meeresrouten auf interregionale Beziehungen und Handel von besonderem Interesse. Man kann davon ausgehen, daß sich die Küstenlinien seit der Frühbronzezeit wesentlich geringfügiger geändert haben als dies während des Neolithikums der Fall war. Meeresströmungen sind bedingt durch die großen Wasserzuflüsse des Mittelmeeres und verlaufen entgegen dem Uhrzeigersinn. Wind und Wellen entstehen durch die allgemeine Wetterlage sowie durch die Ausformung der Landmassen. Da die Wetterverhältnisse seit dem Ende der Bronzezeit weitgehend gleich geblieben sind, ist dasselbe für die Bronzezeit zu vermuten. Meereswinde sind prinzipiell von den Jahreszeiten abhängig. Generell weht der Wind in Griechenland jedoch aus nördlicher Richtung. Wichtig sind die im Juli und August aus nordöstlicher Richtung blasenden Meltemia, die in der Ägäis stürmisch werden können, im Tagesablauf zunehmen und am Abend wieder einschlafen. Die winterlichen Südwinde können orkanartig sein, erleben jedoch im Jänner eine Unterbrechung.

[28] „Long-distance-trade“: Sherratt A. – Sherratt S. 1991.
[29] Wedde 1996, 154.

Aufgrund der vorherrschenden Winde und Meeresströmungen läßt sich nun folgendes Bild von den Seeverbindungsrouten erstellen, welches durch die archäologische Fundevidenz unterstützt wird. Sechs Hauptkultursphären sind zu unterscheiden, die untereinander kommunizieren: Es sind dies die Nordostägäis, Mittelgriechenland, die Peloponnes, die Kykladen, Kreta und die Ionische Küste.

Für die Nordostägäis sind folgende Meeresströmungen zu beobachten: Der Hauptstrom verläuft aus dem Schwarzen Meer und den Dardanellen und fällt mit der Hauptwindrichtung zusammen. Der südwestliche Gegenstrom kommt aus dem östlichen Mittelmeer, zieht entlang der kleinasiatischen Küste und verbindet so Troia mit Poliochni. Thermi/Lesbos und Emporio/Chios sind ebenfalls von der anatolischen Küste zu erreichen. Die Oberflächenströmungen gliedern sich hingegen in viele zyklonische und antizyklonische Strömungen. Zentrum dieser Strömungen in der Nordostägäis ist Lemnos, womit sich seine Schlüsselposition von Natur aus ergibt.[30]

Pevkakia und Skyros standen durch die Meeresströmungen direkt mit der Nordostägäis und Troia in Verbindung. Die Gegenrichtung war jedoch schwer zu überwinden und muß von Skyros aus über Keos verlaufen sein. So zeigen auch die euboischen Siedlungen wie Lefkandi nahe Beziehungen zur Ostägäis, die über die Kykladen via Keos, Andros, Tenos, Syros und Mykonos nach Ikaria und weiter nach Samos bestanden haben müssen. Da die Ostküste von Euboia für die Schifffahrt ungünstig ist, ist der Verkehr von Thessalien südwärts über die Westküste (mit Manika und Lefkandi) in den Golf von Euboia verlaufen; hier zeigen die attischen Siedlungen von Askitario und Raphina starken kykladischen Einfluß.[31]

Die Argolis war über den Saronischen Golf mit den Kykladen und Attika verbunden. Eine wichtige Rolle spielten dabei die Inseln Hydra, Dokos, Trikeri, Spetsai, Spetsopoula und Velopoula.[32] Von der Argolis führte der Seeweg südwärts bis Kythera, Messenien und wieder entlang der Küste bis in die Provinz Elis. Seewege im korinthischen Golf sind durch die Fundorte an der Nord- (Kirrha, Galaxidi) und Südküste (Teichos Dymaion, Aigion) belegt. Besondere Bedeutung kam Korakou und Perachora zu.[33]

Die Kykladen bilden eine Nord-Süd und eine Ost-West-Achse. Die Südverbindung erfolgte dabei im Westen über Siphnos und Melos, während die Route zum griechischen Festland über den Nordwesten mit Keos als Hauptstützpunkt verlief.[34]

---

[30] Papageorgiou D. 1997.
[31] Agouridis 1997, 8f.
[32] Kyrou 1990.
[33] Agouridis 1997, 12–15.
[34] McGeehan-Liritzis 1988a, 242f.

Kreta war am besten über die Kykladen zu erreichen. Von den südlichen Kykladen gelangte man durch die Nordwinde an die Nordküste Kretas. Der Weg von Kreta auf die Kykladen zurück mußte über die Dodekanes (Kasos, Karpathos, Rhodos) erfolgen, und Amorgos muß bei dieser Rückverbindung eine große Rolle gespielt haben.[35] Mit dem südgriechischen Festland war Kreta über Kythera verbunden. Dieser Seeweg war jedoch schwieriger zu befahren als die Route über die Kykladen. Dementsprechend spielte er erst in späterer Zeit eine größere Rolle.[36]

Die adriatische Küste und die Ionischen Inseln sind über die Meltemia mit der Peloponnes verbunden, während die Meeresströmungen in die Gegenrichtungen nach Norden verlaufen.[37]

3. Struktur des frühbronzezeitlichen Handels

Lit.: Maran 1998, 432–450. Runnels 1985b. Broodbank 1993. Broodbank 2000a. Sherratt A. – Sherratt S. 1991.

Ursächlich bedingt ist die Interaktion einerseits durch den Handel mit Materialien, welche im Neolithikum Obsidian und Andesit[38] darstellen und während des Chalkolithikums und der Frühbronzezeit um den Metallhandel bereichert werden.[39] Ausgleich von Mißernten durch Überschuß in benachbarten Regionen dürfte zwar von gewisser Bedeutung gewesen sein, jedoch im Vergleich zum Handel mit Rohstoffen eine untergeordnete Rolle gespielt haben.

Als wichtigste Modelle für den Handel gelten „Down the Line Trade", die Prestigekette und freier Markthandel. „Down the Line Trade", bei dem Güter, die über den persönlichen Bedarf hinaus vorhanden waren, von einer Siedlung zur nächsten weitergegeben wurden, um so direkt proportional zum Herkunftsort an Masse abzunehmen, ist noch zuletzt als gültiges Modell für den Obsidianhandel angesehen worden. Jedoch zeigten T. Carters Analysen auch hier ein Verteilungsmuster, das für einen Handel durch spezialisierte Gruppen spricht.[40] Der Transport von Gütern entlang einer Prestigekette ist aufgrund bestimmter Funde wie Schmuck oder Kykladenidole faßbar. Ein wichtiger Bestandteil des Handels dürfte der Freie Markt-Handel gewesen sein, der auf dem Handel geringerer Mengen von Gütern durch Einzelpersonen basiert. Die Ladung des Schiffswracks von Do-

[35] Agouridis 1997, 9–12.
[36] McGeehan-Liritzis 1988a, 240f.
[37] McGeehan- Liritzis 1988a, 240.
[38] Runnels 1981. Runnels 1985b.
[39] Runnels 1985b.
[40] Carter 1999, 53–69.

kos könnte als ausgezeichnetes Beispiel für diese Handelsform gelten, da es attische Keramik, kykladische Entenkannen, Pithoi und Mahlsteine verschiedener Herkunft enthielt.[41]

Für den prähistorischen Handel ist noch nicht mit Fernhandel in engerem Sinn zu rechnen. Als plausibelste Erklärung für eine Verteilung von Gütern über große Distanzen schlägt Maran eine Modifizierung des von Rowlands entworfenen Modells der untereinander vernetzten regionalen Austauschsysteme („Interlocking Regional Exchange Networks") vor. Nach diesem ist der prähistorische Handel in regionale Handelsnetze gegliedert.[42] Innerhalb dieser Netze war der Güterfluß durch Redistribution oder Geschenkbeziehungen geregelt. Mit den benachbarten Handelsnetzen hingegen erfolgte der Güterfluß in Gestalt von Tausch- oder Handelsbeziehungen. Übertragen auf das Gebiet der Ägäis sind als regionale Handelsnetze verschiedene Gebiete des griechischen Festlandes, Inselgruppen der Kykladen und der östlichen Ägäis, Kreta und der Ionische Raum zu verstehen. Für die Kykladen hat Broodbank ein Bild für das Austauschnetzwerk entworfen, das weiter unten ausführlicher behandelt wird. Nach der Proximal Point Analyse ist bei zweiwöchigen Expeditionen, die durch den landwirtschaftlichen Rhythmus möglich waren, im Falle einer zurückgelegten Tagesstrecke von 20 km damit zu rechnen, daß mit Hilfe dieses Langstreckenhandels die gesamte Ägäis miteinander verbunden war.[43]

Das gesamte Gebiet der Ägäis und Westkleinasiens bildet so in sich einen großen Interaktionsraum und steht neben den Interaktionsräumen des adriatisch-ionischen und des westmediterranen Raumes. Wegen der Abhängigkeit der frühbronzezeitlichen Langboote von Wind- und Strömungsverhältnissen sind die einzelnen Interaktionsräume als naturräumlich bedingt zu verstehen. Überschneidungen des ägäisch-westkleinasiatischen und des adriatisch-ionischen Interaktionsraumes bestehen in Westgriechenland.[44]

Für die Ägäis ist folgendes Bild zu entwerfen: Während FH/FK II entsteht auf griechischem Boden und in der ägäischen Inselwelt eine Interaktionssphäre, die sich durch ein spezielles Trinkservice, die Sauciere und das Schälchen, definiert. Technologisch ist diese Phase mit der Kupfer-Arsen-Metallurgie gekoppelt. Mit

---

[41] Koutsouflakis 1990, 33–36. Eine derartige Mischung von Gütern könnte allerdings auch auf andere Umstände zurückzuführen sein (Anm. der Verfasserin).

[42] Rowlands M. J., Modes of exchange and the incentives for trade, with reference to later European prehistory, in: Renfrew C. (Hrsg.), The explanation of culture change: models in prehistory. Proceedings of a meeting of the Research Seminar in Archaeology and Related Subjects held at the University of Sheffield, Sheffield 1973, 589–600.

[43] Broodbank 2000a, 102–106; 180–197; zum Langstreckenhandel 287–291.

[44] Maran 1998, 437f.

[45] Maran 1998, 433f.

dem entwickelten FH II entstehen umfassendere Bündel von Handelsbeziehungen, die sich in der Ägäis von der Westküste Kleinasiens bis an die Ostküste Griechenlands erstrecken und in einem neuen, einheitlichen Eß- und Trinkgeschirr der Lefkandi I/Kastri-Gruppe definiert. Träger des Handels ist während des entwickelten FH II eine komplexe, hierarchisch gegliederte Gesellschaft, die auf dem Festland durch die Korridorhäuser und Siegeltätigkeit belegt ist. In diese Phase gehören weitreichendere Handelsbeziehungen, in der erstmalig Zinnbronze Verwendung findet.[45]

Einen wesentlichen Faktor in diesem Handelsnetz spielen speziell auf den Kykladen Handelssiedlungen („Trader Sites") mit ihren Langbooten. Die Erfindung des Langbootes als wichtigstes Transportmittel fällt in die Periode FH/FK II. Mit ihm wurde Schiffahrt selbst eine Produktionsform, die den Einsatz von Kapital benötigte. Handel ermöglichte die Erzeugung von lokalem Überschuß und initiierte Bevölkerungswachstum.[46] Die Kenntnis der Seefahrt als spezialisiertes Wissen bedingte eine ungleichmäßige Verteilung von exotischen Gütern und ermöglichte gewissen Siedlungen Machtpositionen. Diese spezialisierten Handelszentren (Trader Sites) auf den Kykladen (Keos, Chalandriani, Erimonisia) kontrollierten durch ihre Lage die Schiffahrt.[47] Zusätzlich zum Handel mit materiellen Gütern dienten die Seefahrten außerhalb der Kykladen zum Erwerb neuer Erfahrungen, die wieder dem sozialen Prestige dienten.[48]

Gleichzeitig besteht im adriatisch-ionischen Raum eine Interaktionssphäre, die auf den Ionischen Inseln durch die Rundgräber von Levkas faßbar wird und durch seine Beigaben Handelsbeziehungen bis nach Kleinasien dokumentiert. Die gesellschaftliche Führungsschicht dieses Kulturkreises manifestiert sich durch die Anlage von Tumulus-Gräbern und Totenverbrennung, und diese Beisetzungssitte wird entweder durch kulturelle Beziehungen oder durch Einwanderung bis auf griechischen Boden weitergegeben.[49]

Mit dem Beginn von FH III ist ein wesentlicher Wandel im Handelsnetz zu beobachten. Einerseits sind deutliche Verschiebungen im Kräfteverhältnis des adriatisch-ionischen und des westanatolisch-ägäischen Interaktionsraumes zu beobachten. Andererseits führt der Zusammenbruch des Netzes an Handelssiedlungen gemeinsam mit dem Aufkommen des Segelbootes zum Aufstieg einzelner Emporia (z. B. Palamari/Skyros und Kolonna/Ägina) sowie Kretas. Transägäische Verbindungen sind zwar noch aufgrund der anatolischen FB IIIB-zeitlichen rot-

[46] Runnels 1985b.

[47] Möglicherweise ist die intentionelle Zerstörung von Marmorartefakten auf Keros ein Ausdruck dieser Kontrolle.

[48] Broodbank 1993.

[49] Maran 1998, 433f.

polierten Keramik auf dem griechischen Festland sowie aufgrund der Entenkannen festzustellen, aber bei weitem nicht mehr so eng wie zuvor.[50]

Auf der Peloponnes gewinnt die nun in der Adria dominante Cetina-Kultur an Einfluß, eine Entwicklung, die möglicherweise auf einer Kolonisation zur Kontrolle der wichtigen Handelsrouten beruhte. In Verbindung mit dem Aufkommen dieser engeren Beziehungen könnte etwa die Lanzenspitze mit geschlitztem Blatt, welche man in Khyna/Sachsen fand, über den adriatischen Raum nach Mitteleuropa gelangt sein.[51]

4. Handel mit Rohstoffen und Fertigprodukten

a) Handel mit Obsidian

Lit.: Carter 1994. Carter 1999. Tartaron – Runnels – Karimali 1999. Torrence 1986.

Der früheste in der Ägäis faßbare Handel ist jener mit Obsidian von der Insel Melos. Für Obsidian favorisierte Renfrew das Modell eines down-the-line-Handels von Obsidian, bei dem die Funddichte direkt proportional zum Abstand vom Vorkommen (Melos) abnahm. Torrence akzeptierte dieses Modell zumindest für das Neolithikum, sieht die Verteilungsmechanismen für die Frühbronzezeit jedoch differenzierter.[52]

Eine wesentlich unregelmäßigere Verteilung ergibt jedoch nach T. Carter die Tatsache, daß gewisse Küstenorte als Ziele des Austausch-Netzwerkes fungierten und deshalb große Funddichte aufweisen. Sie wirken wieder als Distributionszentren für ihr Umfeld. Zu ihnen gehörten zum Beispiel Manika, Agios Kosmas, Lerna, Daskaleio-Kavos, Mochlos, Poros-Katsambas. Hier wurden aus Knollen, vorgeformten Kernen oder sogar Rohknollen Klingen erzeugt. Sie wurden weiter in Dörfer, wo noch stärkere Evidenz vorhanden ist, und von diesen weiter in Weiler und Gehöfte gehandelt.[53] In diesen größeren Siedlungen wurden Klingen mit Hilfe von Druckabschlag erzeugt.[54] Es ist davon auszugehen, daß innerhalb der Versorgungszonen der Handelszentren, welche Obsidian direkt von Melos bezogen, Obsidian von normalem Wert war. Dies gilt für die gesamte Peloponnes. Außerhalb

[50] Broodbank 2000a, 320–349.
[51] Maran 1998, 443–447.
[52] Torrence 1986, 105–114.
[53] Carter 1999, 53–69.
[54] Carter 1994. Carter 1999, 53–60.

dieser Zonen, so etwa auf Lefkas oder in Epirus[55], hatte Obsidian Prestigecharakter.[56]

Ob Obsidian mittels direktem Zugang zum Vorkommen oder über Handel erlangt wurde, ist schwer nachzuvollziehen. Von einer auf Melos ansässigen Bevölkerung aus dürfte er nicht erfolgt sein, da z. B. die Knollen in Poros-Katsambas/Nordkreta wesentlich kleiner waren als die Knollen in Phylakopi. Auf alle Fälle spielte Obsidian eine bedeutende Rolle im sozialen Kontext, als Zeichen des Kontaktes bei Langstreckenreisen und als Geschenk.[57]

b) Handel mit Andesit und anderen Materialien

Lit.: Runnels 1981. Runnels 1985b.

Mit der Frühbronzezeit entsteht aufgrund von verstärkter Spezialisierung ein größere Nachfrage nach Andesit zur Produktion von Mahlsteinen. Dieser konnte von Ägina mit dem neuen frühbronzezeitlichen Bootstyp des Langbootes transportiert werden.[58] Abgesehen von Andesit fanden auf dem griechischen Festland für Mahlsteine aber auch exotische Materialien Verwendung, wie ein Stein vom Fund von Dokos aus vulkanischem Gestein einer südägäischen Insel zeigt.[59]

c) Handel mit Metall

Lit.: Gale – Stos-Gale – Gilmore 1985, 147–152. Pernicka et al. 1984. Pernicka 1987. Begemann – Pernicka – Schmitt-Strecker 1995. Begemann – Schmitt-Strecker – Pernicka 1989. Begemann – Schmitt-Strecker – Pernicka 1992. Cultraro 2000. Gale – Stos-Gale – Davis 1984. Gale 1990. Hartmann 1982, 32. Karantzali 1996, 163–174. Kayafa – Stos-Gale – Gale 2000. Mangou – Ioannou 1998, 93. Mangou E., in: Grammenos – Tzachili – Mangou 1994, 109–114. Maran 1998, 259–271; 439–443. McGeehan-Liritzis – Gale 1988, 209–215. McGeehan-Liritzis 1983. McGeehan-Liritzis 1996, 165–170; 179–196; 222–231. Muhly 1985a, 118. Muhly et al. 1991. Nakou 1995. Pernicka et al. 1990. Stos-Gale – Gale 1984. Stos-Gale – Gale 1985a. Stos-Gale – Gale 1985b. Stos-Gale – Gale – Gilmore 1984. Stos-Gale – MacDonald 1991. Stos-Gale 1989a. Stos-Gale 1989b. Stos-Gale 1992. Stos-Gale 1993. Stos-Gale 1998. Stos-Gale 2000, 61–63. Vasilakis 1996, 46–49. Wilson 1987, 44–46. Wilson 1999, 146f.

---

[55] Tartaron – Runnels – Karimali 1999.
[56] Carter 1994.
[57] Carter 1999, 83–108.
[58] Runnels 1981. Runnels 1985b.
[59] Agouridis 1993, 21.

Für Kupfer ist anzunehmen, daß sich in zahlreichen Landschaften lokale Vorkommen befanden. Die wichtigsten befanden sich in Attika im Gebiet von Laurion und auf den Kykladen auf Kythnos und Seriphos. Diese Gebiete belieferten weite Teile Mittel- und Südgriechenlands, die Kykladen sowie Kreta. Die Hauptvorkommen für die Nordostägäis lagen am Schwarzen Meer. Für Silber waren die Hauptvorkommen Siphnos und Laurion, die die gesamte Ägäis belieferten. Für die Kykladen ist zu vermuten, daß die Abbaustrategie des Rohstoffes Metall analog zum Abbau von Obsidian entstanden ist. Es ist durchaus wahrscheinlich, daß – analog zu Obsidian – ein direkter Zugang ortsfremder Personen zu den Metallvorkommen bestand. Für die Fahrten und die Herstellung der Gegenstände waren möglicherweise die Bewohner der kykladischen Emporien verantwortlich. Da Brennstoff schwieriger zu transportieren war als Metallerz, wurden die Erze zu den Hütten, die abseits von Siedlungen lagen, gebracht.[60]

Die Handelsrouten für das Rohmetall sind besonders gut für das kykladische Metall nachzuvollziehen, das die ägäische Inselwelt, das griechische Festland und auch Kreta abdeckte.[61] Dies ist einerseits anhand der Metallanalysen zu erkennen. Die Funde im „Depotfund von Kythnos“ setzen sich ebenso wie Objekte von Amorgos aus Kupfer von der Insel Kythnos zusammen.[62] Die kretischen Kupfergeräte und Waffen bestehen großteils aus Metall von Kythnos.[63] In Agia Irini auf Keos sind Gegenstände aus arsenischem Kupfer von Laurion und Kythnos belegt, und die wesentliche Bedeutung dieser Siedlung dürfte im Handel mit Metallerzen von Laurion und den Kykladen bestanden haben.[64] Die Metallhandelsrouten können andererseits auf den Kykladen aufgrund von Begleitfunden nachvollzogen werden. So fand die siphnische Talkware gemeinsam mit dem Silber seinen Weg nach Agia Irini, nach Poros/Nordkreta, in großen Mengen nach Daskaleio und möglicherweise auch nach Skyros.[65] Knotenpunkte im Handel waren also Stützpunkte wie Agia Irini, von dem aus Handelsgüter von den westlichen Kykladen (Obsidian und Keramik von Melos, Blei und Silber von Siphnos, ausgeschmolzenes Kupfer von Kythnos) weiter nach Attika verhandelt wurden, wobei auch die östlichen Kykladen (Naxos und Syros mit Prestigegütern) und Kreta an dieser Transportkette teilhatten.[66] Manika[67] und Palamari[68] auf Skyros dürften nach den Metallfunden ebenfalls

---

[60] Siehe dazu ausführlich im Kapitel über Metallurgie S. 411.
[61] Zu den zugrundeliegenden Metallanalysen siehe Kapitel zur Metallurgie.
[62] Fitton 1989b. Stos-Gale 1989b, 289f.
[63] Siehe die Ausführungen weiter unten.
[64] Wilson 1999, 146f. Wilson 1987, 44–46. Stos-Gale 1989b, 289f.
[65] Broodbank 1993. Broodbank 2000a, 293–299.
[66] Wilson 1999, 146f. Wilson 1987, 44–46.
[67] Sapouna-Sakellarakis 1986a, 224–226.
[68] Theochari – Parlama – Chatzipouliou 1993, 192.

eine wichtige Rolle in Handel und Produktion gespielt haben. Danach ist zu vermuten, daß das ausgeschmolzene Metall an die wichtigen Küstensiedlungen gebracht und hier weiterverarbeitet wurde. Eine enge Verbindung der Schmiede mit den Metallhändlern ist dabei zu vermuten.

Ein derartiger Verteilungsmechanismus ist nach Ou. Koukas Arbeiten, denen Bernabò Breas Studien zugrunde liegen, auch für die Emporien der Nordostägäis anzunehmen. Die den Metallobjekten entsprechenden Erzlagerstätten sind nach den Analysen in ihrem weiteren Umfeld in der Nordägäis, im nordwestlichen und zentralen Anatolien und auf den Kykladen zu lokalisieren.[69] Dagegen war Zinnbronze vermutlich als fertige Legierung nur über Langstreckenhandel, der möglicherweise bis nach Mittelasien reichte, zu erlangen.[70] Nach Koukas Beobachtungen zur Verteilung von Metallfunden in Poliochni dürfte in der Nordostägäis Metallverarbeitung und Handel zumindest teilweise in den Händen bestimmter Familien gelegen haben.[71]

Wechselnde soziale Strategien bewirken unterschiedliche Verhaltensmuster gegenüber dem Metall während der verschiedenen frühbronzezeitlichen Phasen. Besonders im früheren Teil der Frühbronzezeit wurden hauptsächlich Rohstoffe verhandelt, die Gegenstände selbst jedoch lokal hergestellt. Dagegen kam es in der späteren Frühbronzezeit (ab der Kastri-Stufe) vermutlich vermehrt zu einem Handel mit fertigen Gegenständen, der zu einer Entregionalisierung der einzelnen Gerätetypen führte. Ursache dafür könnten neue Bevölkerungsgruppen, die den Handel innehatten, aber auch neue soziale Strukturen sein, wie sie sich im Falle der Kastri-Gruppe im neuen Eß- und Trinkgeschirr manifestieren.[72]

Für das Festland ist zwar damit zu rechnen, daß Kupfer vorzugsweise vom nächstgelegenen Vorkommen ausgeschmolzen und verarbeitet wurde, also ein gewisser Regionalismus bestand. So stammt das Kupfer des Depotfundes von Petralona aufgrund seines hohen Wismutgehaltes vermutlich aus einem lokalen Vorkommen auf der Chalkidike oder bei Kilkis.[73] Jedoch ist für Nordgriechenland aufgrund der Studien von McGeehan-Liritzis auch ein weitreichenderes Verteilungsnetz zu rekonstruieren. Dafür spricht, daß verschiedene Kupfergegenstände unterschiedlichster Zeitstellung in Sitagroi, Petromagoula und Sesklo von einem gemeinsamen Vorkommen stammen, das allerdings noch nicht lokalisiert ist. Für dieses nordgriechische Kupfer sind als Herkunftsorte Skouries auf der Chalkidike, aber auch die Rhodopen im Hinterland von Kavalla sowie die Umgebung von Larissa und Lamia möglich. Andere Kupferobjekte von denselben nordgriechi-

[69] Siehe dazu Kapitel zur Metallurgie S. 402; 428f.
[70] Pernicka 1998.
[71] Kouka 2002. Kouka 1998. Kouka 1999.
[72] Nakou 1995, 15–19.
[73] Mangou E., in: Grammenos – Tzachili – Mangou 1994, 109–114.

schen Fundstellen haben dieselben Isotopen wie das für Zypern definierte Feld, stammen vermutlich aber auch aus einem nordgriechischen Vorkommen.[74] Auch das Kupfer von den Rundgräbern von Levkas dürfte teilweise von dem nordgriechischen Vorkommen, teilweise von Laurion stammen.[75]

Nach den Bleiisotopenanalysen der Gales wurden die Kupfererze auch von weit her importiert, obwohl Erze aus Laurion und Kythnos/Seriphos vorherrschen:[76] So sind die Objekte aus Lerna aus Kupfer verschiedener Erze hergestellt, die aus der nördlichen Ägäis (östliches Rhodope-Gebirge, Chalkidike, Troas), von Seriphos und möglicherweise von Zypern (?) stammen könnten.[77] Die Kupferartefakte aus Lithares wurden aus Kupfer von Laurion und Kythnos hergestellt. Ein Angelhaken entspricht weitgehend dem von Hassek-Höyük, und die Zinnbronze der Rosette hat Analogien in Zypern. Die zwei Bleiproben weisen ebenfalls nach Laurion und auf die Kykladen (Siphnos).[78] Nach den Bleiisotopenanalysen stammt das Kupfer von Tsoungiza hauptsächlich aus Laurion, aber zwei Proben sind auch mit zyprischem Kupfer konsistent.[79] Einige Proben aus Lerna, Lithares und Tsoungiza müssen nach ihrer Bleiisotopenanalyse von Erzen außerhalb des Mittelmeerraumes, aus dem Kaukasus oder aus Zentralasien stammen. Für sie ist eine Verbreitung in Form von Fertigprodukten anzunehmen.[80]

Aus dem hier vorgezeigten Bild ergibt sich, daß nicht unbedingt ein direkter Zusammenhang zwischen Metallvorkommen und den metallverarbeitenden Werkstätten bestand, sondern – wie bereits McGeehan-Liritzis vermutete – bei Fehlen naher Erzlagerstätten das Kupfer über verschiedene Schiffahrts- und Landrouten verteilt wurde. Für sie spielten protopalatiale Zentren eine wesentliche Rolle.[81] In FH III sind zwar Belege von Kupfer aufgrund eines Wandels in der Deponierungssitte weniger gut faßbar. Jedoch ist anhand der Technologie, wie sie für Ägina belegt ist, und anhand der Zahl der Funde von Lerna, Theben und Pevkakia ersichtlich, daß in der Metallurgie kein Niedergang stattfand, sondern weiterhin mit Handel zu rechnen ist.[82] Auch die weite Streuung der außerägäischen, vermutlich

---

[74] McGeehan-Liritzis – Gale 1988, 211–215. McGeehan-Liritzis 1996, 165–170; 179–186.

[75] McGeehan-Liritzis 1996, 186–189.

[76] Kayafa – Stos-Gale – Gale 2000. Die hier vorgelegten Ergebnisse müssen allerdings mit Vorsicht betrachtet werden, da Erzlagerstätten äußerst heterogen sein können, andererseits bei weitem noch nicht alle Vorkommen bekannt und beprobt sind, sodaß Neuuntersuchungen die heute geltenden Kenntnisse wesentlich korrigieren könnten.

[77] Kayafa – Stos-Gale – Gale 2000, 43.

[78] Kayafa – Stos-Gale – Gale 2000, 43f.

[79] Kayafa – Stos-Gale – Gale 2000, 44; 48.

[80] Kayafa – Stos-Gale – Gale 2000, 48.

[81] McGeehan-Liritzis 1983, 166–170. McGeehan-Liritzis 1996, 222–231.

[82] Maran 1998, 259f; 270f.

ebenfalls zentralasiatischen Zinnbronzen spricht für eine weit überregionale Verbreitung von Metallen.[83]

Für Kreta ist zu beobachten, daß seine Kupfermetallurgie stark von den Kykladen abhängt.[84] Nach den Bleiisotopenanalysen stammt das in Chrysokamino verhüttete Kupfererz hauptsächlich von Kythnos, teilweise vermutlich auch von Seriphos und zu einem geringen Teil aus der Ostägäis und von Zypern. Dagegen fehlt Kupfer von Laurion völlig. Auch die Geräte für die Extraktion sind mit denen von Kythnos vergleichbar. Die frühminoischen Kupferartefakte von Agia Photia in Nordostkreta wurden nach Analysen ebenfalls aus demselben Metall hergestellt, wie auf Kythnos verhüttet wurde.[85] Speziell die kretischen Dolche bestehen großteils aus Kupfer aus Kythnos und entsprechen auch typologisch einem kykladischen Typus.[86] Während so für FM I und II eine starke Abhängigkeit von den Kykladen zu beobachten ist,[87] nimmt ab FM III/MM I Metall aus dem Vorderen Orient und Anatolien überhand. In dieser Periode findet erstmals auch Zinnbronze Verwendung, und in diesem Sinne ist diese Epoche als Übergangsphase zu bezeichnen.[88]

Die Nordostägäis erhielt ihr Kupfer großteils aus anatolischen Vorkommen. Möglicherweise kontrollierte Troia den Kupferhandel an den Dardanellen.[89] In den frühen neunziger Jahren ergaben im Max Planck-Institut in Heidelberg durchgeführte Metallanalysen von Funden aus Thermi und Poliochni, daß sowohl das Arsenkupfer als auch die Zinnbronze dieser beiden Fundorte aus demselben Abbaugebiet wie die Metallfunde aus der Troas und Yortan stammen. Für Arsenkupfer ist nach Bleiisotopenanalysen und den Spurenelementen ein Abbau von mehreren Vorkommen in Nordwestanatolien (etwa Serçeörenköy) oder der Pontos- und Taurusregion zu vermuten.[90] Zu denselben Ergebnissen kam Z. Stos-Gale. Eine ausführliche Analyse der anatolischen Bergbaugebiete führte das Team um Pernicka und Wagner in den achziger Jahren durch.[91]

---

[83] Siehe dazu weiter unten.

[84] Gale 1990. Stos-Gale 1989b, 289f. Stos-Gale 1993, 120–127. Stos-Gale 1998. Stos-Gale 2000, 63 bemerkt, daß sich eine Arbeit über kretische Blei-Isotopenanalysen in Arbeit befindet. Mangou – Ioannou 1998. Zum Import von Silber und Blei von Siphnos und Laurion siehe unten.

[85] Stos-Gale 1998.

[86] Gale 1990, 301. Stos-Gale 1993.

[87] Muhly 1985a, 118.

[88] Karantzali 1996, 163–174.

[89] Gale – Stos-Gale – Gilmore 1985, 147–152.

[90] Begemann – Schmitt-Strecker – Pernicka 1989, 273. Begemann – Schmitt-Strecker – Pernicka 1992. Begemann – Schmitt-Strecker – Pernicka 1994. Pernicka et al. 1990.

[91] Pernicka et al. 1984. Pernicka 1987, 666–668.

Für Thermi auf Lesbos konnten Begemann, Pernicka und Schmitt-Strecker aufgrund von Bleiisotopenanalysen innerhalb der Siedlungsabfolge einen Wechsel in den verwendeten auswärtigen Quellen und in der Technologie nachzeichnen, der in Einklang mit dem architektonischen Wandel in der Siedlung steht. Jede neue Siedlungsschicht scheint sich durch neue, einheitliche Metalle auszuzeichnen. Der entscheidendste Wandel in der Zusammensetzung der Metalle zeigt sich am Beginn der Stadt III, so daß angenommen werden muß, daß nun neue, goldreichere Vorkommen die alten Quellen weitgehend ersetzen. Damit muß auch eine Umorientierung im Handel stattgefunden haben.[92] Auffällig ist eine Ähnlichkeit in der Zusammensetzung der Kupferartefakte dieser Zeitstellung mit Troia und Yortan.[93] Die Kontakte zur Ägäis sind rar. In der letzten Phase (Stadt IVb und V) lockern sich wieder die Beziehungen zu Anatolien, und Makedonien sowie die Ägäis scheinen wieder stärker in Erscheinung zu treten. Erstmalig sind Zinnbronzen belegt.[94] Zusätzlich zu Anatolien vermutet Stos-Gale aufgrund von Bleiisotopenanalysen eine Herkunft des Kupfers aus Siphnos.[95]

Der adriatisch-ionische Raum dürfte von den serbischen Kupfervorkommen profitiert haben, deren Technologie während der Vucedol-Kultur zu einem wesentlichen Aufschwung der Region führte. Jedoch dürfte die westbalkanische Metallurgie keinen Einfluß auf die Ägäis gehabt haben, deren Kupfermetallurgie während dieser Periode unabhängig vom Balkan verlief.[96] Hingegen vermutet Maran, daß mitteleuropäisches oder serbisches Zinn ab FH III in die Ägäis kam. Daß bereits in der Zeit davor Zinn auf dem Westbalkan in Verwendung stand, vermutet Maran aufgrund eines zweischneidigen rasiermesserartigen Schneidegerätes aus Zinnbronze im Hügelgrab von Velika Gruda.[97] Daneben dürfte auch Gold, wie aus den Funden von Levkas zu schließen ist, eine gewisse Rolle gespielt haben.[98]

Silber von Siphnos und Laurion fand in der Frühbronzezeit weite Verbreitung. Auf dem Festland stammt das Blei aus Lithares von Siphnos und von Laurion.[99] Gehandelt wurde Blei offensichtlich in Form von Bleibarren. Bleibarren sind aus Ägina Stadt III, vom Schiffswrack von Dokos[100] und von Pevkakia[101] bekannt. Aufgrund von Analysen steht fest, daß in Agia Irini III zu gleichen Teilen Blei von

---

92 Begemann – Pernicka – Schmitt-Strecker 1995.
93 Begemann – Schmitt-Strecker – Pernicka 1992.
94 Begemann – Pernicka – Schmitt-Strecker 1995.
95 Stos-Gale 1992.
96 Maran 1998, 439.
97 Maran 1998, 440–442.
98 Maran 1998, 443.
99 Stos-Gale – Gale 1984. Stos-Gale – Gale 1985a.
100 Argouridis 1993.
101 Christmann 1996, 314.

Laurion, aber auch vom wesentlich weiter entfernten Siphnos importiert und verarbeitet wurde.[102] In Petromagula in Thessalien findet sich lauriotisches Blei.[103] Silber und Blei auf Kreta stammt ebenfalls von Siphnos und Laurion und zeigt die starke metallurgische Abhängigkeit Kretas von den Kykladen.[104] Während das Silber der Objekte der FH II-zeitlichen Siedlungsperioden von Poliochni rosso und giallo aus der Ägäis (Laurion und Siphnos) ist, könnte das Silber der Spiralkopfnadel der Phase Poliochni azzurro (FH I) auch aus einem lokalen Vorkommen stammen.[105] Bemerkenswert ist also die Hinwendung Poliochnis zur Ägäis ab Poliochni rosso (FK II).[106]

Verläßliche Herkunftsbestimmungen von Gold fehlen bisher.[107] Jedoch wird für das Gold von Troia und Poliochni aufgrund von Analysen angenommen, daß es von platinhaltigen Rohstoffquellen, möglicherweise im Vorderen Orient, stammt.[108] Dagegen ist das Gold des Thyreatis-Hortfundes zinnfreies Berggold, dessen Lagerstätten in Thrakien oder Zypern liegen könnten.[109] Das kretische Gold muß von auswärts importiert sein, da Kreta kaum Goldvorkommen hat; Branigan favorisiert bereits für die Frühbronzezeit Ägypten als Herkunftsland,[110] aber nach Vasilakis wären auch Anatolien oder Nordgriechenland möglich.[111]

d) Handel mit Keramik und ihrem Inhalt

Lit.: Broodbank 2000a, 232–236. Broodbank 2000b, 334–337. Karantzali 1996, 227–229. Pullen 1985a, 272. Rutter 1993b. Vaughan – Wilson 1993. Wiencke 1975, 31f. Ebenso Weißhaar 1989b, 320. Wiencke 2000, 634. Wilson 1999.

Keramik wird üblicherweise in der festländischen Frühbronzezeit lokal für den Gebrauch im nächsten Umfeld hergestellt. Deshalb finden sich Importe äußerst selten. Auf dem Festland dürften eine Ausnahme Pyxiden bilden, die möglicherweise ihres Inhaltes wegen gehandelt wurden. Diese sind in Lerna belegt.[112]

---

[102] Wilson 1999, 146f. Gale – Stos-Gale – Davis 1984.
[103] McGeehan-Liritzis – Gale 1988, 209f.
[104] Gale 1990. Stos-Gale 1993. Stos-Gale 1998. Stos-Gale – MacDonald 1991. Vasilakis 1996. Mangou – Ioannou 1998, 93. McDonald 1985, 118.
[105] Pernicka et al. 1990, 280. Muhly et al. 1991, 218.
[106] Pernicka et al. 1990, 279f. Cultraro 2000.
[107] Zur Problematik der Goldanalysen Muhly 1983.
[108] Hartmann 1982, 32.
[109] Reinholdt 1993a, 31.
[110] Branigan 1988, 190.
[111] Vasilakis 1996, 46–49.
[112] Wiencke 2000, 634.

Auf den Kykladen ist für FH II ein Austausch von keramischen Gütern zu beobachten, der diese Region als eigene Interaktionssphäre definiert und gleichzeitig zeigt, daß hier neben anderen Rohstoffen und Produkten auch Keramik gehandelt wurde. Wichtig ist hier die Unterscheidung verschiedener Waren, deren Produktionszentrum auf einer bestimmten Insel zu lokalisieren ist. Prominent ist hier die Talk-Ware, für die ein westkykladisches Zentrum, vermutlich Melos oder Siphnos, angenommen werden kann. Nach den Studien von Vaughan fand man diese Ware in Agios Andreas auf Siphnos und Agia Irini auf Keos[113], aber auch in Daskaleio.[114]

Näher untersucht wurde der Austausch von Keramik für Agia Irini und Daskaleio während der Stufe FK II: Für Agia Irini ist festzustellen, daß ähnlich wie auf dem Festland offene Gefäße gehandelt wurden. Melischer[115] und sogar ostkykladischer Ursprung ist für Fußtassen und einige musterverzierte Saucieren sowie ein Figurgefäß gesichert.[116] Geschlossene Gefäße (Amphoren, Kannen, Pyxiden), die wahrscheinlich wegen ihres Inhaltes gehandelt wurden, stammen aus Melos und Siphnos und sind zum Teil als Talk-Ware zu identifizieren.[117] Gleichzeitig sind gewisse Formen wie Kykladenpfannen, kleine Kannen, ritzverzierte und gestempelte Pyxiden auch als Prestigegüter zu deuten.[118]

Für die Lefkandi I-Stufe ist damit zu rechnen, daß etwa ein Viertel der Keramik aus Importen besteht. Die Hälfte der anatolisierenden Gefäßformen dürfte importiert sein, jedoch sind ihre Produktionszentren bedauerlicherweise nicht bekannt, da entsprechende Studien fehlen. Gesichert ist die Herkunft helltoniger Fußtassen und scheibengedrehter Platten aus Melos.[119]

Nach Broodbanks Studien stammt in Daskaleio-Kavos der Großteil der importierten Keramikfragmente von großen wie auch von kleinen Gefäßen des täglichen Gebrauchs von den Nachbarinseln Amorgos, Naxos und Kouphonisia. Dagegen sind von weiter entfernten Inseln Thera, Syros, Melos und Siphnos hauptsächlich kleinere Formen der Feinkeramik belegt. Importe vom griechischen Festland umfassen polierte, gefleckte Keramik („mottled ware“) und Urfirnis-Saucieren. Dagegen sind keine ostägäischen und kretischen Waren faßbar. Auf diese Weise ist gesichert, daß ein vielfältiger Handel mit Gefäßen unter den benachbarten Inseln bestand.[120]

---

[113] Vaughan – Wilson 1993. Wilson 1999, 69–71.
[114] Broodbank 2000b.
[115] Wilson 1999, 78–84.
[116] Wilson 1999, 272.
[117] Wilson 1999, 69–71.
[118] Wilson 1999, 67–69; 88f.
[119] Wilson 1999, 90–101.
[120] Broodbank 2000a, 232–236. Broodbank 2000b, 334–337.

Bisher wurde stets angenommen, daß Herde ebenso wie Pithoi nicht transportiert werden konnten. Deshalb wurde als Erklärung für das Auftreten identischer Siegelstempel- und Stempelrollerabdrücke auf Herden und Pithoi in unterschiedlichen Siedlungen von D. Pullen, M. H. Wiencke und H.-J. Weißhaar sowie auch von E. Karantzali angenommen,[121] daß sich diese über Wanderhandwerk verbreiteten. Allerdings vermutet J. Rutter, daß bereits für die Frühbronzezeit die Möglichkeit bestand, daß derartige Großgefäße analog zu den mittelhelladischen Gefäßen Ägінas transportiert wurden. Für die Argolis nimmt Rutter an, daß Tiryns das Produktionszentrum war.[122] Seine These wird durch die Tatsache unterstützt, daß Pithoi und Herdplatten, die in Agia Irini gefunden wurden, nicht lokal produziert sind, sondern der Klasse der westkykladischen Talk-Ware angehören.[123]

5. Die Kykladen als Drehscheibe der Kontakte

Lit.: Besiedlung: Barber R. 1987, 70–73. Cherry 1981. Cherry 1987. Cherry 1990. Doumas 1991. Doumas 1997a. Evans 1979. Grigoriou 1986/87.
Siedlungscharakter: Barber R. 1987, 53–57. Birtacha 1999. Broodbank 1993. Broodbank 2000a, 86–89; 150–210; 237–246. Marthari 1997a. Manning 1994. Mavridis 2002 (non vidi). Whitelaw 1999.
Befestigungen: Aslanis 1998.

a) Besiedlung

Die Besiedlung der Kykladen erfolgte kontinuierlich seit dem Neolithikum.[124] Bemerkenswert ist die große Zahl der Inseln, die erstmalig in der Frühbronzezeit bewohnt sind. Spätestens ab dieser Zeit sind alle größeren Inseln dauerbesiedelt. Bevölkerungsbewegungen von größeren Inseln her führen nun zu einem schrittweisen Ausfüllen des Raumes zwischen ihnen und so zu einer Besiedlung der kleinen, vorher nicht bewohnten Inseln.[125] Ein wesentlicher Faktor für die dynamische Entwicklung der Kykladenkultur ist nach Evans, wie bereits Renfrew aufzeigte, der „Multiplikatoreffekt".[126] Ursache für das Entstehen dieses Siedlungsnetzwerkes dürfte die vermehrte Bedeutung des Handels gewesen sein.[127]

---

[121] Pullen 1985a, 272. Wiencke 1975, 31f. Weißhaar 1989b, 320. Karantzali 1996, 227–229.

[122] Rutter 1993b, 23; 33f. Anm 46.

[123] Wilson 1999, 71; 235.

[124] Broodbank 2000a, 107–143.

[125] Cherry 1981, 52. Zu einer Reevaluierung der Forschung siehe Cherry 1990.

[126] D. i., daß Innovationen auf einem Gebiet Änderungen in einem anderen bewirken können (Renfrew C., The emergence of civilization. The Cyclades and the Aegean in the third millennium B. C., London 1972, 27–44). Evans 1979.

[127] Doumas 1991.

Unser heutiges Bild zu Besiedlung und Siedlungscharakter ergab sich einerseits aus Surveys, wobei besonders die Ergebnisse des Melos-Surveys als charakteristisch gelten, aus Ausgrabungen meist nur sehr unvollständig erhaltener Siedlungen sowie Rückschlüssen aus den jeweils zu einer Siedlung gehörigen Gräberfeldern. Für FK I (Pelos- und Kampos-Gruppe) sind nur sehr kleine, kurzlebige und verstreute Siedlungen bekannt, die eine dünne Besiedlung wiedergeben. Ihnen entsprechen mit Ausnahme weniger Nekropolen kleine Gräberfelder mit Einzelbestattungen in Kistengräbern. Ihre Verteilung könnte einen Anspruch einzelner Bevölkerungsgruppen auf Landbesitz dokumentieren.[128] Ab FK II nimmt die Zahl an Siedlungen, die auch von längerer Siedlungsdauer geprägt sind, zu.[129] Während für FK I und II die Entwicklung des Siedlungsbildes auf sämtlichen Kykladeninseln ähnlich ist, sind Siedlungen der Phase FK III (Phylakopi I-Stufe) nur in geringem Umfang, so in Phylakopi auf Melos, Akrotiri auf Thera und Mangarani und Skarkos auf Ios, dokumentiert.[130] Gleichzeitig mit diesem Rückgang an Siedlungen ist für FK III ist eine Zentrumsbildung zu beobachten, und diese Entwicklung erlebt ihren Höhepunkt in der Mittelbronzezeit mit Phylakopi als eine der wenigen großen Siedlungen.[131]

b) Grundlagen für interinsuläre Kontakte

Zur Sicherung der Subsistenz, die durch den kargen Boden und die mäßigen Niederschläge immer wieder gefährdet ist, aber auch zur Aufrechterhaltung der Bevölkerung mittels Verehelichungen bedarf die Inselbevölkerung aufgrund der geringen Siedlungsgröße intra- und interinsulärer Interaktion.[132] Diese spiegelt sich bereits in der Pelos-Stufe in der Zunahme des Austausches von Gefäßen und der Zunahme der Produktion von Figuren wider. Dabei ist eine kontinuierliche Entwicklung vom Neolithikum her anzunehmen.[133] Aus einer derartigen Hilfe bei Subsistenzproblemen entwickeln sich Handel und Stiltransfer. Sie lassen ein Netzwerk von interinsulären Kontakten entstehen, die damit ihren Ursprung in einer existentiellen Notwendigkeit haben.

Wichtige auf den Kykladen vorhandene Güter sind Obsidian, Metall und Marmor. Zum Handel mit diesen Rohstoffen und den Fertigprodukten siehe bereits weiter oben. Bezüglich des Marmors ist eine Spezialisierung in der Erzeugung von

---

[128] Broodbank 2000a, 150–156.
[129] Broodbank 2000a, 178f.
[130] Siehe dazu weiter unten im Fundbericht.
[131] Whitelaw 1999, 136–141.
[132] Manning 1994.
[133] Broodbank 2000a, 166–171.

Kykladenidolen festzustellen, die sich etwa in der Identifikation einzelner Bildhauer oder Regionalstile[134] ablesen läßt. Dagegen finden sich auf den Kykladen weitaus weniger Gegenstände (hier vor allem Saucieren) vom Festland, sodaß zu vermuten ist, daß im Gegenzug zu den wichtigen Rohstoffen landwirtschaftliche Güter auf die Kykladen gelangten. Zur sozialen Legitimation des Status des Einzelnen entsteht eine Produktion von Prestigegütern. Dieser Statuswettkampf ist auf den Kykladen speziell in den Gräbern sichtbar. Über interinsuläre Kontakte entsteht ein Prestigenetzwerk von materieller und ideeller Natur, das sich bis auf Euboia und die Nordküste Kretas ausdehnt. Dabei ist der Transfer von Trinkgefäßen in Verbindung mit sozialen Zusammenkünften, die Verbreitung von Marmoridolen als Geschenkaustausch zu verstehen.[135]

c) Interinsuläre Beziehungen

Eine Rekonstruktion des Siedlungsnetzwerkes mit Hilfe der Proximal Point Analysis ergibt wertvolle Ergebnisse zur Interaktion zwischen den Inseln. Eine von FK I über FK I spät bis FK II ansteigende Bevölkerungsdichte führt zu immer komplexeren lokalen Netzwerken und zu zunehmender Selbstversorgung besonders der größeren Inseln. Dabei zeichnen sich besonders die östlichen Kykladen wegen ihrer unterschiedlichen Größe durch differenziertere Verbindungen aus. Andros und Naxos nehmen wegen ihrer Größe, die innere Abgeschlossenheit ermöglicht, einen Sonderstatus ein. Daneben gibt es Inseln, die sich durch ihre isolierte Lage auszeichnen.[136]

Innerhalb der Kykladen existiert eine räumliche Aufteilung in kulturelle Einheiten. Während FH I ist eine Nord-Süd-Trennung zu beobachten. Während auf den nördlichen Kykladen nur eine geringe Evidenz besteht, definiert sich die Pelos-Kultur als kulturelle Erscheinung der südlichen Kykladen, die sich aus dem Neolithikum entwickelt. Innerhalb der Südgruppe sind wiederum eine westliche und eine östliche Gruppe zu trennen, die durch Paros verbunden sind.[137]

Während FK II entstehen kleinräumigere Interaktionssphären, deren Zentren im Nordosten, im Westen, im Südwesten und Südosten zu lokalisieren sind. Charakteristisch ist die anhand der kleinen Kuppelgräber definierte Einheit von Syros, Mykonos und möglicherweise auch Tenos. Andere Beziehungen sind anhand der Figuren feststellbar, bei denen bestimmte Typen und Stile lokal sein könnten. Eine weitere Möglichkeit zur Definition von Einheiten ist anhand der Verbreitung

---

[134] Siehe dazu oben, S. 317f.
[135] Manning 1994.
[136] Broodbank 2000a, 183–197.
[137] Broodbank 2000a, 197f.

bestimmter Gefäßformen und Dekorarten möglich. Dabei erstreckte sich vermutlich von Süd-Naxos bis Thera eine einzige Stilzone. Aus ihr ist eine lokale Inselllandschaft zu rekonstruieren. Allerdings ist zu bedenken, daß Keramik über die lokalen Netzwerke hinaus verteilt wurde. Auf alle Fälle muß eine große Zahl lokaler demographischer Netzwerke bestanden haben. Dabei waren die einzelnen geographischen Komponenten aber weder gleichmäßig noch direkt miteinander verbunden.[138] Nur auf den großen, autarken Inseln Naxos und Andros existierte eine Bevölkerungszahl, die zu einer Aufrechterhaltung der Bevölkerung durch Heirat ausreichte. Alle anderen Inseln mußten dazu auf über die Insel hinausreichende Stammesnetzwerke zurückgreifen.[139]

Eine pyramidal aufgebaute Siedlungshierarchie ist für die Kykladen nur bedingt gesichert. Die Eliten siedelten einerseits auf den großen, fruchtbaren Inseln, andererseits an Stützpunkten entlang der Handelsrouten (siehe unten). Sie bestanden aus Handwerkern, Seeleuten und Kriegern. Dabei ist wegen ihrer Kleinheit vermutlich mit nur geringer sozialer Stratifizierung innerhalb der Siedlungen zu rechnen, obwohl innerhalb großer Nekropolen häufig zwischen armen und reichen Gräbern unterschieden werden kann.[140]

Größere, in FK II datierende Siedlungen liegen in Buchten und Küstenebenen (Agia Irini/Keos, Skarkos auf Ios, Phylakopi auf Melos, Akrotiri auf Thera, Paroikia auf Paros und Grotta-Palatia auf Naxos) und haben ausgedehnte Gräberfelder.[141] Im späten FK II (Kastri-Stufe) sind derartige Siedlungen häufig mit Verteidigungsmauern versehen (Kastri auf Syros, Daskaleio/Keros, Markiani auf Amorgos, Panormos auf Naxos und Kynthos auf Delos).[142] Derartige Siedlungen könnten Handelstützpunkte gewesen sein (siehe unten).

d) Handelstützpunkte während FK II (Taf. 88–89)

Der Ursprung der frühkykladischen Handelsstützpunkte ist vermutlich in FK I zu suchen. Während der Pelos-Stufe könnten Vorläufer auf den südlichen Kykladen aufgrund der Grabfunde auf Paros zu suchen sein. Mit der Kampos-Stufe entstanden die ersten größeren Handelszentren, von denen vor allem Agrilia auf Ano Kouphonissi, Agia Photia und Poros-Katsambas in Nordkreta sowie Agios

---

138 Broodbank 2000a, 198–210.

139 Broodbank 2000a, 87–89.

140 Broodbank 2000a, 86f.

141 Birtacha 1999, 53–56.

142 Manning 1994. Aslanis 1998. Verschiedene Siedlungen könnten aufgrund des Fehlens von charakteristischer Keramik nicht von den Siedlungen der Keros-Syros-Stufe getrennt worden sein.

Kosmas in Attika bekannt sind.[143] Agrilia könnte ein Vorläufer für Daskaleio-Kavos gewesen sein.

Während FK II (Keros-Syros-Stufe) entwickelten sich einige Siedlungen, denen es aufgrund ihrer Bevölkerungsgröße von 100–300 Einwohnern möglich war, die großen frühkykladischen Langboote zu fahren. Nur solche Siedlungen waren nach Broodbank als Handelsstützpunkte und Träger eines Prestigenetzwerkes geeignet. Es sind dies Daskaleio-Kavos auf Keros,[144] Grotta-Aplomata, Chalandriani-Kastri auf Syros und Agia Irini auf Keos. Andere mögliche derartige Siedlungen sind Phylakopi auf Melos, Akrotiri auf Thera und eventuell Skarkos auf Ios. Als Schlüsselstellen im Handel („trader key sites") hatten sie die Kontrolle über das Verbindungsnetz der kykladischen Siedlungen und den Handel über längere Distanzen mittels des Langbootes inne[145]. Diese spezialisierten Zentren zeichneten sich durch Reichtum an Funden aus Marmor und Metall aus, besaßen seltene auswärtige Objekte, produzierten musterverzierte Keramik und vor allem auch Metallgegenstände.

Bemerkenswert an der Lage der Orte ist ihre große Entfernung von Metallvorkommen. Ihr Zugang zu den Abbaugebieten muß direkt gewesen sein, und ihre Kontrolle erfolgte über technologische Kenntnisse bezüglich Verhüttung und Schmelzverfahren. Die vorteilhafte Lage der einzelnen Orte ergibt sich aus ihrer Lage innerhalb der Kykladen. Für Daskaleio-Kavos auf Keros, Grotta-Aplomata auf Naxos und Chalandriani-Kastri auf Syros gilt, daß sie sich nicht durch ein fruchtbares Hinterland oder geschützte Häfen auszeichnen sondern vielmehr aufgrund der Inselgeographie über eine zentrale Lage verfügen, die zu größter Effizienz und Intensität der Verbindungen führt. So sind diese Orte als Zentren oder Kontrollpunkte von drei kompakten Inselgruppen der Kykladen, nämlich den westlichen, den zentralen und den nördlichen Kykladen zu erkennen. Daskaleio-Kavos etwa hatte nur wegen seiner Verbindung zu Amorgos seine Existenzberechtigung, und sein Bedeutungsverlust könnte in Zusammenhang mit dem Aufkommen des Segelschiffes stehen. Zwischen diesen Handelszentren bestehen enge Verbindungen. Die Macht der Handelsstützpunkte lag in ihrer Fähigkeit zu maritimer Fortbewegung, die nicht nur zum Transport von Artefakten sondern auch zum Transfer von Wissen führte. Obwohl diese Handelssiedlungen meist nicht auf den großen Inseln lagen, kontrollierten sie jene möglicherweise durch kriegerische Überfälle. Während die oben beschriebenen Handelsstützpunkte ein lokales Netzwerk kontrollieren, sind Agia Irini wie vermutlich auch Phylakopi auf Melos und

[143] Broodbank 2000a, 299–305.

[144] Zweifel am Status von Daskaleio-Kavos als „trader site" meldet hingegen Sotirakopoulou an (siehe Beitrag im Appendix).

[145] Broodbank 1989. Siehe dazu bereits weiter oben.

Akrotiri auf Thera gleichzeitig Stützpunkte im Langstreckenhandel, der die Kykladen mit den angrenzenden Gebieten der Ägäis verbindet.[146]

e) Siedlungsmuster und Handel während der Phylakopi I-Stufe

Am Ende von FH II bricht das frühkykladische Siedlungssystem mit seinen Handelsstützpunkten zusammen. Viele Siedlungen werden, ob durch Gewalteinwirkung (Panormos)[147] oder bloßes Verlassen (Markiani)[148], aufgegeben oder längere Zeit nicht genutzt.

Für die darauf folgende Phase, die Zeit der Phylakopi I-Kultur, sind auf den Kykladen nur wenige Siedlungen bekannt. Die größten sind Phylakopi/Melos, Paroikia/Paros und Akrotiri/Thera. Kleinere Siedlungen sind Mikri Vigla/Naxos[149], Plaka/Andros[150] und Kastri/Siphnos. Für sie ortet Broodbank eine neue Nutzung der Insellandschaft: Diese Siedlungen verfügen nunmehr über fruchtbares Ackerland, gute Ankerplätze und Quellwasser. Aufgrund des Melos-Surveys ist damit zu rechnen, daß auf den Inseln neben großen Siedlungen kleinere Niederlassungen existieren, also mit keiner völlig zentralisierten Siedlungsform zu rechnen ist. Dementsprechend fand auf den Kykladen keine völlige Entvölkerung, sondern ein entscheidender Wandel im Siedlungsverhalten statt. Die Hauptsiedlung von Melos, Phylakopi, war jedoch größer als die vorhergehenden Siedlungen und hatte eine Einwohnerzahl zwischen 350 und 540. Häuser und Straßen waren regelmäßig angeordnet.[151] Diese große Siedlung ist als Vorläufer urbaner Zentren zu verstehen, wie sie sich in der Ägäis im 2. Jahrtausend herausbildeten.[152]

Als Ursache für diesen Wandel sehen S. Sherratt und C. Broodbank eine technologische Neuerung in der Seefahrt, nämlich die Übernahme des Segelbootes mit tiefem, gebogenem Rumpf, wie es von minoischen Siegeln und Keramik von Phylakopi I bekannt ist.[153] Da das Segelboot in weitaus kürzerer Zeit als das Langboot eine größere Entfernung zurücklegt, ist dieses Grundlage des Langstreckenhandels.[154] Auf die Wahl des Siedlungsplatzes wirkte sich das Fahrzeug insofern aus, als man einen Ankerplatz benötigte, um das Boot nicht an Land ziehen zu müssen.

---

146 Broodbank 1993. Broodbank 2000a, 237–246.
147 Doumas 1992.
148 French C. – Whitelaw 1999.
149 Barber R. – Hadjanastasiou 1989.
150 Televantou Ch., ADelt 49, 1994, B´2 Chron 686f.
151 Broodbank 2000a, 326–331. Sherratt S. 2000, 18–20.
152 Birtacha 1999, 53–56.
153 Broodbank 2000a, 341–349.
154 Sherratt A. – Sherratt S. 1991.

Diese Eigenschaften führten zu einer Umorientierung in der Wahl von Siedlungsplätzen, wobei sowohl für Phylakopi, Paroikia und Akrotiri ausgezeichnete, tiefe natürliche Buchten zu erschließen sind.[155]

Diese Siedlungen waren unabhängige Orte innerhalb eines Netzes von Schifffahrtswegen. Die Seeverbindungen waren zur Zeit von Phylakopi weitreichend, wie an Hand der Entenkannen erschlossen werden kann. Sie reichten von Ägina über Melos, Paros, wahrscheinlich auch Naxos und Thera bis nach Samos. Imitationen von Entenkannen finden sich auch in Beycesultan, Troia und Zypern.[156]

Handel dürfte mit Flüssigkeiten getrieben worden sein, wie an der Bedeutung der verschiedenen Gefäßformen (Entenkannen, Kernoi, Tierrhyta, Askoi) zu erkennen ist, wobei Olivenöl wahrscheinlich bereits eine Rolle spielte. Die Bedeutung von landwirtschaftlichen Produkten wird durch die Lage der Siedlungen in fruchtbaren Landschaften offensichtlich. Beim differenzierten Erkennen der verschiedenen Produktionszentren halfen Musterbemalung und in der Folge Töpfermarken. Korbflechterei könnte eine gewisse Rolle gespielt haben.[157] Trotz einer geringen Evidenz für Metallgegenstände dürfte nach Funden in Ägina und Samos Metallerzeugung von großer Bedeutung gewesen sein. Nach der Evidenz von Agia Irini ist damit zu rechnen, daß Laurion und nichtägäische Vorkommen die kykladischen Vorkommen nun ersetzten.[158]

6. Interregionale Beziehungen und Handel

a) Die Kykladen und das Festland

Lit.: Karantzali 1996, 238–240. Rambach 2000b, 249–264. Sampson 1988b. Weinberg 1977.

Bereits in FH/FK I (Pelos-Stufe) ist anhand der Keramik zu erkennen, daß zwischen dem Festland und den Kykladen Beziehungen bestehen. Seit dem ausgehenden FK I (Kampos-Stufe) existieren enge Verbindungen zwischen Attika, Euboia und den Kykladen, die hauptsächlich in den Gräberfeldern von Agios Kosmas, Tsepi und Manika faßbar sind. Vor allem die Funde von Tsepi, unter denen sich Kegelhalsgefäße, Pyxiden, Pfannen vom Festlandstypus, Miniatur-Kegelhalsgefäße, Näpfe mit Ösenhenkeln und Marmoridole befinden, sowie auch die Befunde von Agios Kosmas bieten Parallelen.[159]

---

155 Wedde 1996, 154.
156 Rutter 1985. Broodbank 2001a, 351–353.
157 Rutter 1993b, 21f.
158 Gale – Stos-Gale – Gilmore 1984, 394.
159 Weinberg 1977, 143. Rambach 2000b, 249–264.

In FK II (Keros-Syros) setzen sich diese Nahbeziehungen fort. In Attika sind diese Beziehungen einerseits in der Grabarchitektur der gebauten kistenförmigen Gräber Attikas, andererseits aber auch in den Beigaben, die dem kykladischen Kulturkreis nahe stehen, zu beobachten. Es handelt sich dabei um Kykladenpfannen, Steingefäße, Keramik, Figuren und Farbpigmente in Knochentuben. Aber auch in der Siedlungsarchitektur und der Keramik sind große Ähnlichkeiten vorhanden.[160] Besonders in Manika ist zu erkennen, daß neben den Beigaben auch die Grabsitten kykladischen Charakter tragen.[161] Dabei ist eine besonders enge Beziehung zu Chalandriani-Kastri zu beobachten, so daß regelmäßige Interaktionen in verschiedenen sozialen Bereichen zu vermuten sind.[162] Dieses Phänomen wurde häufig als Zeichen kykladischer Kolonisierung der Küstenregionen des griechischen Festlandes erklärt.[163] Jedoch tragen – im Gegensatz zu den Gräbern – die Siedlungen Attikas und Euboias, trotz enger Beziehungen zu den Kykladen, nach Anatolien und zur nördlichen Ägäis, eindeutig festländisch frühhelladischen Charakter. Der hohe Anteil importierter oder imitierter Funde in den Nekropolen ist deshalb weniger auf den kykladischen Charakter der Bevölkerung zurückzuführen. Vielmehr beruht er vermutlich auf dem Entstehen eines Repertoires spezieller Beigaben[164] und dem Prestigecharakter, welcher von diesen kykladischen Grabbeigaben ausgeht.[165]

Ursache für dieses kulturelle Zusammenwachsen der Kykladen mit Euboia und Attika, dürften regelmäßige Fahrten entlang den Küsten sein.[166] Diese dienten vermutlich dem Handel mit Obsidian und Metall. Daneben sind seit FK II Beziehungen zu Kythera, die sich weiter auf Lakonien auswirkten, faßbar.

Nach der geringen Zahl kykladischer Importe auf dem Festland und dem völligen Fehlen festländischer Importe auf den Kykladen dürfte während FH III die Beziehung zwischen den Kykladen und dem attischen Festland nahezu abgerissen sein.[167] Möglicherweise ist hier aber vor allem eine Umorientierung des Handels faßbar, der nun in der Hand großer Emporien lag. Zu ihnen gehörten Phylakopi auf Melos und Kolonna auf Ägina. Dementsprechend sind kykladische Importe in Ägina in einem größeren Maße nachweisbar als irgendwo auf dem Festland.[168]

---

160 Karantzali 1996, 238–240.
161 Sapouna-Sakellarakis 1987a.
162 Carter 1999, 277–288.
163 Z. B. Doumas 1976c.
164 Weinberg 1977, 143.
165 Sampson 1988b. Sampson 1988a, 113–119. So auch Carter 1999, 287f.
166 Broodbank 2000a, 307f.
167 Rutter 1993b, 27.
168 Siehe Fundbericht.

b) Die Kykladen und Kreta*

Lit.: Allgemein: Branigan 1988. Cosmopoulos 1991b. Day – Wilson – Kiriatzi 1998. Doumas 1976c. Doumas 1979b. Doumas 1994a. Haggis 1997. Karantzali 1996. Lambrou-Phillipson 1990. Manning 1995, 40–50. 63–65. Rutter 1979. Rutter 1983b. Sakellarakis 1977a. Stucynski 1982. Warren 1984a. Warren 1984b. Watrous 2001, 163–165; 185–188.
Metallurgie: Gale 1990. Stos-Gale 1993. Stos-Gale 1998. Stos-Gale 2000, 63.
Obsidian: Carter 1998a. Carter 1999, 70–81; 117–120; 123–129; 201–213; 241–254; 289–323. Carter im Druck (3).
Agia Photia/Siteia: Day – Wilson – Kiriatzi 1998. Carter 1999, 241–254. Wie mir Ph. Betancourt mitteilte, werden die Funde derzeit von Ph. Betancourt zur Publikation vorbereitet.
Chrysokamino: Betancourt et al. 1999. Betancourt 2000.
Poros-Katsambas: Dimopoulou 1997.
Phournoi/Archanes: Sakellarakis 1977b. Sakellarakis – Sapouna-Sakellaraki 1997. Panagiotopoulos 2002. Carter 1999, 289–323.
Knossos: Wilson 1994. Wilson – Day 1994.
Mochlos: Carter im Druck (3). Carter im Druck (3). Branigan 1991.
Ph. Betancourt und D. Wilson sei für die Durchsicht dieses Kapitels und für wertvolle Hinweise herzlich gedankt.

Bereits seit langer Zeit sind die Verbindungen Kretas zu den Kykladen in der Frühbronzezeit ein wichtiger Aspekt der ägäischen Forschung. Besonders anhand des Materials von Agia Photia/Siteia und Archanes zeigten Forscher wie Ch. Doumas,[169] J. Sakellarakis[170], K. Branigan,[171] L. V. Watrous[172] und zuletzt P. Day, D. E. Wilson und E. Kiriatzi[173] enge Verbindungen auf. Umfassend behandelt dieses Thema E. Karantzali.[174]

(1) Archäologische Belege für die Außenbeziehungen

Keramik

E. Karanzali stellt in einem ausführlichen Katalog sämtliche frühminoische, kretische Fundorte[175] den frühkykladischen gegenüber. Eine typologische Behand-

* Über die frühbronzezeitlichen Neufunde auf Kreta wird in einem getrennten Faszikel der „Ägäischen Frühzeit“ ausführlich berichtet. Deshalb werden hier nur diejenigen Komponenten, die auf Beziehungen zu den Kykladen hinweisen, behandelt.

169 Doumas 1976c. Doumas 1979b.

170 Sakellarakis 1977a. Sakellarakis 1977b.

171 Branigan 1988.

172 Watrous 2001, 163f.; 190.

173 Day – Wilson – Kiriatzi 1998.

174 Karantzali 1996.

175 Karantzali 1996, 44–91.

lung der frühminoischen Keramik zeigt ab der frühkykladischen Kampos-Stufe (FK Ib bzw. FK I/II) und in der Folge während FK/FM deutlich die engen Beziehungen zu den frühkykladischen Formen.[176] Einige Formen haben sogar genaue Entsprechungen.[177] Für die Kampos-Stufe (FM I bzw. FM I/II) sind dies die zylindrische, fußlose Pyxis, das Zylinderhalsgefäß, die Kamposflasche, die Kykladenpfanne, Fußschalen,[178] Schalen mit innen verdicktem Rand und Näpfe mit vertikalen Schnurösen. Verbindungen bestehen während FM II besonders bei der zylindrischen Pyxis, die im Gegensatz zu den kykladischen Stücken häufig auf drei Füßen steht, der sphärischen und der ovoiden Pyxis, der Kanne, dem Kernos, dem Askos, der Kykladenpfanne (welche sich von den kykladischen Exemplaren immer stärker unterscheidet), der Palette, den Marmorschalen und in einzelnen Exemplaren der Sauciere. Eine einzige Entenkanne des FK III fand sich auch auf Kreta. Zu den Pyxiden ist zu bemerken, daß die frühminoischen Stücke im Gegensatz zu den kykladischen in Gefäß und Deckel Löcher aufweisen, ein Zug, der auf den Kykladen erst während FK III auftaucht.[179] Hingegen zeigen sich vor allem bei den Kannen und Fußschalen typisch minoische Züge. Dabei dürfte die minoische Keramik bei der Entwicklung der dunkel auf hell bemalten kykladischen Keramik wesentlichen Anteil haben.[180] In der Keramik sind dunkel auf hell bemalte kykladische Gefäße das häufigste Importgut. Sie könnten als Luxusgegenstände, persönliches Eigentum oder als Prestigeobjekte in Form von Geschenken oder Handelsobjekten verbreitet worden sein. Gemeinsam mit der Keramik wurden auch Gefäße aus Marmor oder anderem Stein verbreitet. Der Kykladenkeramik stehen nur insgesamt sechs kretische Importe auf den Kykladen und auf dem Festland gegenüber.[181]

Kykladenidole

Besonders bemerkenswert sind die Importe von Kykladenidolen und ihre lokalen Nachahmungen. Dabei sind fünf Idole mit verschränkten Armen möglicherweise als Importe und 26 Stück als minoische Imitationen desselben Typus anzusprechen, so daß eine direkte kykladische Einflußnahme auf die Figurenproduktion Kretas deutlich erkennbar ist. Unter den Nachahmungen ist besonders der Koumasa-Typus mit verschränkten Armen zu erwähnen. Bevorzugt wird Marmor als Rohstoff, jedoch ist eine den Kykladenidolen nahe Variante auch aus Elfenbein

[176] Karantzali 1996, 126–152.
[177] Eine Liste dieser Gefäße bei Karantzali 1996, 240–242.
[178] Haggis 1997. Ein Exemplar der Fußschalen ist sogar in Pyrgos-Ware belegt (Rambach 2000b, 195f.).
[179] Karantzali 1996, 127.
[180] Karantzali 1996, 241.
[181] Karantzali 1996, 237f.

hergestellt. Die Eigenständigkeit der minoischen Figuren ist in ihrer stilistischen Nähe zur minoischen Kunst und ihrer Verwendung verschiedener Steinsorten als Rohmaterial zu erkennen. Besonders nahe ist die Verwandtschaft zur Dokathismata-Variante des fortgeschrittenen FH II. Dies könnte das häufige Vorkommen der Figuren in Kontexten des FM III/MMI und so auch ihre späte Datierung erklären.[182] Allerdings wäre auch eine längere Verwendungsdauer vor der Niederlegung der Idole möglich.[183] Wie auf den Kykladen und auf dem Festland stammen die Importe und Kopien von Kykladenidolen Kretas hauptsächlich aus Grabkontexten.[184]

Als umgekehrte, von Kreta ausgehende Beeinflussung können dagegen Fußamulette gelten, die auf den Kykladen und auf dem Festland imitiert wurden.[185]

Metallurgie

Für die frühminoischen Metallgegenstände ist wie für die restliche Ägäis eine starke Abhängigkeit in der Entwicklung von der Nordostägäis zu beobachten. Im Laufe von FM I beginnt eine eigene Produktion von Waffen, die möglicherweise durch eine Zuwanderung von Handwerkern oder eine von außen beeinflußte Eigenentwicklung möglich wurde. Ab FM I/II und weiter in FM II intensiviert sich die Produktion.

Nach unserer heutigen Kenntnis der Erzvorkommen Kretas ist auf Kreta lediglich in Chrysostomos am Rande der Mesara-Ebene Kupfer belegt. Dagegen entdeckte man bei Chrysokamino eine Kupferhütte mit Schlackenhaufen, jedoch fand man kein zugehöriges Abbaugebiet. Da die dortigen Kupferreste in ihren Bleiisotopen Kythnos und Laurion gleichen, ist zu vermuten, daß die verhütteten Erze von den Kykladen stammen und die Hütte in enger Verbindung zu den Kykladen stand. Auch die Geräte für die Extraktion sind mit denen von Kythnos vergleichbar. Analysen von Metallgegenständen ergaben ebenfalls, daß Kupfer, Silber und Blei von Kythnos, Siphnos und Laurion[186] in geringem Maße aber vermutlich auch aus dem Vorderen Orient importiert wurde. Aus dem importierten Kupfer produzierten die Minoer mit Vorliebe Dolche, Toilettegegenstände und Schmuck.[187] Dabei spielte Kupfer von Kythnos eine besondere Rolle, dagegen war

---

[182] Doumas 1976c.
[183] Pieler 2000, 92–109.
[184] Karantzali 1996, 156–162.
[185] Karantzali 1996, 242.
[186] Gale – Stos-Gale 1990. Stos-Gale 1993. Stos-Gale 1998. Stos-Gale 2000 (Hier wird auf eine geplante Publikation mit Bleiisotopenanalysen kretischer Metallgegenstände hingewiesen). Vasilakis 1996. Betancourt et al. 1999. Betancourt 2000.
[187] Vasilakis 1996. Cosmopoulos 1991b, 158. Mochlos: Branigan 1991, 100.

Kupfer aus Laurion zumindest bei den Dolchen nicht vertreten.[188] Die nun gängigen Dolchtypen sind teilweise auch auf den Kykladen verbreitet, teils sind sie eigenständige minoische Schöpfungen. Ab FM III/MM I nimmt Metall aus dem Vorderen Orient und Anatolien überhand. In dieser Periode findet erstmals auch Zinnbronze Verwendung, und in diesem Sinne ist diese Epoche als Übergangsphase zu bezeichnen.[189]

Obsidian

Bereits seit dem Neolithikum wird Obsidian von Melos nach Kreta gebracht. In der Frühbronzezeit liegen die Siedlungen mit der größten Funddichte von Obsidian an der Nordküste. Es sind dies vor allem Poros-Katsambas[190] und Mochlos[191] als Hafensiedlungen. Ein besonderes Zeichen für Spezialisierung ist die Produktion von Pressionsklingen. Diese ist in Mochlos in allen Produktionsstufen nachzuweisen, wobei eine eigene Technik angewandt wurde. Myrtos Phournou Koriphi, wo nur Pressionsklingen, aber nicht ihre Herstellung belegt ist, dürfte ein Abnehmer innerhalb der Versorgungszone von Mochlos gewesen sein. Wie auch Schiffsdarstellungen zeigen, gehörte Mochlos vermutlich zu jenen Seefahrersiedlungen, von denen aus Reisen über größere Distanzen unternommen wurden.[192]

Ausgeprägt ist die Obsidianherstellung in Form der Produktion von Pressionsklingen aber auch in anderen frühminoischen Zentren wie Phaistos und Archanes, woraus eine Verbreitung des Rohobsidians durch eine politische Organisation ersichtlich ist. Wie in der restlichen Ägäis muß die Verteilung der fertigen Klingen auch auf Kreta ausgehend von diesen lokalen Zentren weiter ins nähere Umfeld erfolgt sein. Außerhalb dieser Orte sind Pressionsklingen selten, so daß das Material und die Technik des Druckabschlages als Exotikum anzusehen sind.[193]

Die Klingen in den Mesara-Gräbern müssen in Phaistos und Archanes produziert worden sein. Eine Untersuchung der Pressionsklingen der Tholosgräber von Agia Kyriaki und Platanos ergab mit den Kykladen vergleichbare Grabsitten: Wie auf den Kykladen waren sie fast ausschließlich unbenutzt. Jedoch ist ein von den Kykladen unabhängiger Zugang zu den melischen Schlagplätzen wahrscheinlich, da die Klingen kürzer, kleiner und schmäler als auf den Kykladen sind, also von kleineren als auf den Kykladen üblichen Nuklei abgeschlagen wurden. Die Beigabe von Obsidianklingen in Gräber erfolgte wie auf den Kykladen als Toilettegeräte, die zumindest symbolisch zum Rasieren, Tätowieren und Skarifizieren dienten,

---

188 Stos-Gale 1993.
189 Karantzali 1996, 163–174.
190 Dimopoulou 1997.
191 Branigan 1991.
192 Carter i. Dr. (3).
193 Carter 1999, 70–81.

so daß sie als Kykladika ein weiterer Hinweis auf den „international spirit“ dieser Epoche sind.[194]

Architektur/Gräber

Wie eng Kreta mit den Kykladen verbunden ist, ist auch anhand der Architektur zu erkennen. Besonders bei der Grabarchitektur sind Übereinstimmungen zwischen den Kykladen und Kreta zu beobachten. Nahe stehen einander vor allem die auch geographisch am nächsten gelegenen Gräberfelder von Ano Kouphonisi und Agia Photia/Kreta. In beiden Gräberfeldern handelt es sich um Kammergräber, die durch eine Platte von einer kleineren Fossa/Vorkammer getrennt sind. Unterschiede sind jedoch in der Beigabenniederlegung zu erkennen. Während die Vorkammern auf den Kykladen keine Beigaben enthalten, fand sich in Agia Photia in einem Fall eine Fußschale. Anders als bei Gräbern der kykladischen Kampos-Gruppe sind außerdem auf Kreta Metallfunde häufig. Entsprechungen bestehen auch in der Bauweise der Kuppelgräber von Chalandriani auf Syros mit ihren falschen Gewölben mit den minoischen Tholosgräbern von Nea Roumata, Krasi, Pseira und Lebena.[195] In der Siedlungsachitektur ist das Vorkommen von Befestigungen auf den Kykladen (Kastri, Panormos) wie auf Kreta (Myrtos) zu erwähnen.[196]

Siegel

Des Weiteren wird die soziale Hierarchie und Zentralisierung auf Kreta wie auf dem Festland und auf den Inseln in der Verwendung von Siegeln sichtbar. Sie treten ab FM I auf und dienen einem administrativen Kontrollsystem. Bemerkenswert ist ein silbernes Rollsiegel aus Mochlos, das Verbindungen zu Anatolien herstellt.[197]

Soziale Organisation

Einen Vergleich der Wirtschaftsysteme und ein Bild der Kontaktnahme zwischen Kreta und den Kykladen zeichnete Karantzali. In beiden Bereichen besteht bereits eine deutliche Siedlungshierarchie, und es haben sich lokale Zentren herausgebildet, die auf eine fortgeschrittene, komplexe soziale Organisation schließen lassen. Sie dienen zur Redistribution von Gütern und ihrem Weiterhandel zu kleineren Orten. Den Siedlungen auf den Kykladen stehen auf Kreta Mochlos, Gournia, Archanes, Knossos, Mallia, die Orte der Mesara-Ebene und Kastelli gegenüber.

---

194 Carter 1998a.
195 Karantzali 1996, 238–240.
196 Karantzali 1996, 240.
197 Karantzali 1996, 227–229.

Diese Siedlungen haben einen voneinander unabhängigen Status, stehen aber miteinander in Kontakt, der sich in Form von Nachahmung und Wettbewerb äußert. Die Küstensiedlungen von Mochlos, Knossos, Amnisos und Mallia könnten den Charakter von Emporien haben.[198]

(2) Handelsrouten

Die bereits in der Frühbronzezeit als reich zu bezeichnende kretische Gesellschaft benötigt vor allem Rohstoffe, die auf Kreta nur in geringem Umfang vorhanden waren oder ganz fehlten, nämlich Metalle, Obsidian und Marmor. Der Bedarf an Kupfer wird von Kythnos, jener an Silber und Blei von Siphnos und Laurion gedeckt. Die Routen verliefen über die kykladischen Handelssiedlungen auf den zentralen Kykladen nach Keos, und von dort weiter nach Attika und an den Saronischen Golf bzw. nach Euboia. Zentral- und Nordostkreta war über die südöstlichen Kykladen (Amorgos und Kouphonisi) an diese Route angebunden. Daneben muß aber immer eine Route von Westkreta (Chania, Kissamos) über Kythera verlaufen sein.[199] Während der Kampos-Stufe versorgen die Siedlungen von Agia Photia/Siteia und Poros-Katsambas an der Nordküste Kretas Zentralkreta mit Metall und Obsidian. Dazugehörige kykladische Keramik erreichte aber nicht einmal das Hinterland.[200] Die Bedeutung der zentralen Kykladen als Mittler erlischt erst mit FM III. Zu dieser Zeit wird Laurion zur Hauptquelle für Silber auf Kreta, und Kreta nimmt selbst den Handel in die Hand. Eine Route verläuft nun von Westkreta aus über Kythera und die Argolis, die andere über die westlichen Kykladen.[201]

Da zwar wichtige kykladische Importe auf Kreta belegt sind, jedoch kretische Gegenstände auf den Kykladen weitgehend fehlen,[202] nimmt Karantzali an, daß für diese Luxus- und Gebrauchsgüter im Gegenzug landwirtschaftliche oder andere vergängliche Produkte der fruchtbaren Ebenen Kretas auf die Kykladen gelangten. Die wenigen kretischen Gegenstände auf dem Festland dürften über die Vermittlung der Kykladen dorthin gelangt sein.[203] Dagegen schlägt Broodbank für dieses Phänomen in Anlehnung an die von Agouridis erfaßten Meereswege eine andere Erklärung vor: Durch die Wind- und Meeresströmungen führte ein Seeweg

198 Karantzali 1996, 245. Zu Mochlos: Branigan 1991.
199 Branigan K., Minoan Colonialism, BSA 76, 1981, 23–34: 23; 32f.
200 Broodbank 2000a, 304f.
201 Karantzali 1996, 242–252.
202 Zu kretischen bzw. kretisch beeinflußten Gegenständen auf den Kykladen siehe Warren 1984 und Getz-Gentle 1996.
203 Karantzali 1996, 237f.

von den südlichen Kykladen an die Nordküste Kretas und von dort der Küste entlang weiter nach Karpathos und Rhodos. Von hier führte der Weg entlang der kleinasiatischen Westküste zurück zu den Kykladen. Dadurch ist auch zu erklären, daß sich verhältnismäßig viele Gegenstände aus der Südostägäis auf den Kykladen finden, während kretische Objekte äußerst selten sind.[204]

Am Ende der Frühbronzezeit, zur Zeit des Zusammenbruches der FK II-Kultur wandelte sich das Bild der Beziehungen Kretas zu seinem Umfeld völlig. Vermutlich ist hier ein Zusammenhang mit dem Aufkommen des Kiel-Segelbootes faßbar. Die Verbindungen in den Orient sind nun direkter, und Kreta ist mit dem Festland über Kythera verbunden.[205]

(3) Die Frage nach kykladischen Kolonien

Die große Anzahl von Objekten kykladischer Provenienz auf Kreta zeigt, daß Kulturzonen die durch das Meer vorgegebenen topographischen Trennungen nicht nachvollziehen müssen. Dies demonstrieren auch Funde an der kleinasiatischen Küste[206] und auf dem griechischen Festland.[207] Vielmehr dürften die Kykladen während des ausgehenden FK I und in FK II eine Ausdehnung ihrer Kultursphäre erfahren haben.[208] Forschungen der letzten Jahre zeigen, daß Kreta, das immer als kulturelle Einheit gesehen wurde, während der Frühbronzezeit starke Diversität aufweist.[209] Aufgrund der Funde zur Metallverarbeitung könnte vor allem Nordostkreta enge wirtschaftliche Verbindungen zu den Kykladen aufweisen.[210]

In den Beziehungen der Kykladen zu Kreta ist innerhalb der einzelnen Perioden der Frühbronzezeit ein wesentlicher Wandel zu beobachten. Erstmalig mit dem späten FM/FK I (Kampos-Stufe) sind in Nord- und Nordostkreta Fundplätze mit einem hohen Anteil von Funden kykladischen Charakters belegt. Es handelt sich hauptsächlich um Beisetzungen (Gräberfeld von Agia Photia/Siteia,[211] die Pyrgos-[212] und die Kyparissi-Höhle), aber mittlerweile auch um einen Siedlungsfund (Poros-Katsambas)[213].

---

[204] Broodbank 2000a, 290f.
[205] Broodbank 2000a, 350–361.
[206] Iasos: Renfrew 1972, 133f.
[207] Zu Agios Kosmas, Tsepi und Manika siehe S. 485.
[208] Wilson 1987.
[209] Day – Wilson – Kiriatzi 1998.
[210] Gale – Stos-Gale 1990. Stos-Gale 1993. Stos-Gale 1998.
[211] Zuletzt Day – Wilson – Kiriatzi 1998.
[212] Rambach 2000a, Taf. 96–98.
[213] Dimopoulou 1997.

Besonders eng sind die kykladischen Beziehungen des Gräberfeldes von Agia Photia/Siteia. Die Bauweise der Felskammergräber hat enge Beziehungen zu Epano Kouphonisi, aber auch die Aufstellung von Stelen ist auf den Kykladen belegt. Eng sind die Verbindungen in der Kupfertechnologie. So stammt das Kupfer von Kythnos[214], die Schmuckstücke, Geräte und besonders die Dolche haben nahe Parallelen auf den Kykladen, und die Schmelztiegel sind mit den Funden von Syros und Thermi vergleichbar.[215] Auch die Sitte der Beigabe von langen, meist unbenutzten Obsidianklingen in Gräbern sowie ihre Herstellungstechnik, die nahe Parallelen auch in den Pyrgos- und der Kyparissi-Höhlen und in Poros-Katsambas haben, stammen von den Kykladen.[216] Besonders untersucht wurde die Keramik, deren Parallelen ebenfalls in die Pyrgos- und die Kyparissi-Höhle und nach Poros-Katsambas weisen. Der Anteil an minoischer Keramik ist gering, jedoch entspricht sie sonst in ihrer Machart anderen minoischen Fundorten des FM I. Dagegen sind die Keramikgefäße kykladischen Stils in Nordostkreta von einheitlichem Charakter und Machart und müssen von auswärts importiert sein.[217] Sie dürften als Behältnisse von Substanzen, die in Zusammenhang mit dem Totenkult stehen, gedient haben. Deshalb kommen Day, Wilson und Kiriatzi zu dem Schluß, daß diese Gefäße möglicherweise Ausdruck ethnischer Identität sind.[218] Zu demselben Schluß kommt T. Carter aufgrund der Obsidianfunde.[219]

Ebenfalls in die Kampos-Stufe gehören die Siedlungsfunde der Hafenstadt von Poros-Katsambas, die Reste von Obsidianbearbeitung sowie Metallverarbeitung gemeinsam mit Keramik des Kampos-Komplexes und siphnischer Talk-Ware ergaben.[220] Ein ähnliches Zentrum könnte in der zu Agia Photia gehörigen Siedlung, die unter dem heutigen Dorf liegen dürfte, bestanden haben. Nach der Zahl der Gräber von Agia Photia ist dabei mit einer verhältnismäßig großen Siedlung von 15 Familien zu rechnen. Auf diese Weise wären die Orte der Nordostküste Kretas in regelmäßiger sozialer und wirtschaftlicher Verbindung mit den Kykladen gestanden.[221]

Dagegen stehen zwar während der Kampos-Stufe die landeinwärts gelegenen Siedlungen Zentral- und Südkretas – vermutlich über Vermittlung der Küstensiedlungen – in Kontakt mit der kykladischen Kultur, sind jedoch wegen des minoischen Charakters der Keramik, der Anlage der Gräber und ihrer Grabkontexte als

---

214 Stos-Gale 1989.
215 Branigan 1988.
216 Carter 1999, 230–260.
217 Day – Wilson – Kiriatzi 1998, 138f. So auch Rambach 2000b, 192f., 195f.; 217f.
218 Day – Wilson – Kiriatzi 1998.
219 Carter 1999, 230–260.
220 Dimopoulou 1997, 434.
221 Day – Wilson – Kiriatzi 1998.

rein minoisch zu bezeichnen. [222] So findet sich in Knossos nicht einmal Keramik der Stufe FK I.[223] Die Sitte, Klingen als Toilettegeräte aus melischem Obsidian beizugeben, stammt zwar von den Kykladen, ist aber als Zeichen des „international spirit" dieser Epoche zu werten.[224]

Für die Phase FM II bzw. FK II (Keros-Syros-Stufe) wandelt sich das Bild der Beziehungen zwischen den Kykladen und Kreta völlig. Zwar sind zusätzlich zu Obsidian und Metall vermehrt andere Funde kykladischer Provenienz im Hinterland anzutreffen, jedoch finden sich an den Küsten keine Siedlungen, die eine kykladische Bevölkerung haben könnten. Vielmehr haben diese Siedlungen, wie etwa Mochlos, rein minoischen Charakter. Kykladische Gegenstände (Figuren, Chloritschiefer-Gefäße[225] oder Dolche mit Mittelrippe) werden auf Kreta nun nachgeahmt. Kykladische Produkte, so Saucieren und Vorratsgefäße melischer Provenienz, sind als Exotika anzusehen. Vermutlich wurden – analog zu den festländischen Nekropolen – kykladische Gegenstände als Prestigeobjekte oder Wertgegenstände beigegeben, die vielleicht persönliches Eigentum waren.[226]

Ein weiterer Fundort, für den sein Ausgräber J. Sakellarakis aufgrund kykladischer Elemente im Fundmaterial ebenfalls die Anwesenheit kykladischer Bevölkerung auf Kreta postulierte, sind die Tholosgräber von Phournoi/Archanes, die ab FM III datieren.[227] Während die Grabform der Tholosgräber sowie die Keramik rein minoisch sind, sind zahlreiche Funde als kykladisch zu bezeichnen. Zu ihnen gehören Figuren mit verschränkten Armen, die zwar den kykladischen Idoltypen entsprechen, aber, wie Doumas beobachtete, für die Kykladen untypische Details aufweisen.[228] Ungewöhnlich ist auch ihr fragmentierter Zustand, der auf eine Verwendung vor ihrer Niederlegung in den Gräbern zurückzuführen sein könnte.[229] Des Weiteren sind zwei Steingefäße, drei Bronzedolche mit Mittelrippe und einige Schmuckstücke mit den Kykladen in Verbindung zu bringen. Bezüglich der Verwendung von melischem Obsidian zeigt Phournoi enge Verbindungen mit den Tholosgräbern der Mesara, entspricht also der minoischen Tradition.[230] Das vermehrte Auftreten kykladischer Elemente in Verbindung mit Minoischem führt Sakellarakis zu dem Schluß, daß sich in Archanes einheimische Bevölkerung mit der kykladischen verband.[231] Barber und Watrous schlossen daran eine durchaus

[222] Karantzali 1996. Broodbank 2000a, 299–305.
[223] Wilson 1994.
[224] Carter 1998a. Siehe dazu weiter oben.
[225] Getz-Gentle 1996, 190–206. Branigan 1991.
[226] Karantzali 1996. Broodbank 2000a, 306f.
[227] Sakellarakis 1977b. Sakellarakis – Sapouna-Sakellarakis 1991.
[228] Doumas 1976c, 80.
[229] Carter 1999, 293–296.
[230] Carter 1999, 296–315.
[231] Sakellarakis 1977b.

historische Interpretation an, nach der während FK III eine Einwanderung kykladischer Bevölkerung stattfand. Sie erfolgte in Form einer Fluchtbewegung, die durch die Wirren im Zuge des Zusammenbruchs der Kykladenkultur bedingt war.[232] Diese These steht im Gegensatz zu den Befunden des restlichen Kreta, wo – im Gegensatz zu Archanes – die Anzeichen von Kontaktnahme mit den Kykladen in FM III abnehmen. Dies zeigt sich besonders in der Keramik. Das Auffinden der meisten Figuren mit verschränkten Armen in FM III-Kontexten könnte aber auch mit einem Deponieren der während FM II zirkulierenden Typen während dieser Phase in Gräbern zusammenhängen. Danach betonen Doumas[233] und zuletzt auch Carter den minoischen Charakter von Phournoi, der sich in Kreta im späten FM IIB und FM III durchsetzt.

Obwohl Metall und Obsidian weiter nach Kreta gebracht werden, sind ab FM IIB und der Kastri-Stufe kykladische Keramikimporte im kretischen Fundmaterial kaum erkennbar. Die Ursache könnte darin liegen, daß zwar Kykladenbewohner noch die notwendigen Rohstoffe und Waren nach Kreta brachten, ihre sonstigen Güter aber nicht mehr von Interesse waren. Es könnte aber auch sein, daß die Minoer bereits direkten Zugang zu den kykladischen Vorkommen hatten. Dies könnte von Mochlos aus geschehen sein.[234] Zudem dürfte sich bereits von Westkreta aus eine westliche Route, die nach Kythera führte, entwickelt haben.[235]

Mit dem Ende von FK II wandelt sich, möglicherweise unter dem Einfluß des neu aufkommenden Segelschiffes mit Kiel, das Handelsnetz entscheidend. Während der Periode von Phylakopi I überlappen nach den kykladischen Funden auf Kreta die kykladischen und kretischen Einflußsphären nur gering. Denn nur wenige kykladische Importe sind auf Kreta belegt,[236] und ebenso sind zeitgleiche kretische Importe selten. Die Hauptverbindung mit dem Festland dürfte über Kythera verlaufen sein.[237] Erst in der Mittelbronzezeit entsteht das weitreichende Verbindungsnetz Kretas mit den Kykladen.[238]

---

[232] Barber R. 1987, 137. Watrous 1994, 728.

[233] Doumas 1976c. Doumas 1979b.

[234] Branigan 1991.

[235] Broodbank 2000a, 317.

[236] Zusammenfassend: MacGillivray 1984, 73f. MacGillivray J. A., Day P. M., Jones R. E., Dark faced incised pyxides and lids from Knossos: problems of date and origin, in: French E. B., Wardle K. A. (Hrsg.), Problems in Greek Prehistory, Bristol 1988, 91–94.

[237] Broodbank 2000a, 354–356.

[238] Agia Irini/Keos: Overbeck J. C., Keos VII. Agia Irini Period IV: the stratigraphy and find deposits, Mainz 1989, 11f. Kolonna/Ägina: Hiller S., Minoan and minoanizing pottery on Aegina, in: Zerner C. W. (ed.), Wace and Blegen: pottery as evidence for trade in the Aegean Bronze Age 1939–1989, Amsterdam 1993, 197–199.

c) Das Festland und Kreta

Lit.: Rutter – Zerner 1984. Tzavella-Evjen 1984b.

Eine Übersicht über frühhelladische Keramikfunde in Kreta bzw. Frühminoisches auf dem Festland bieten J. Rutter und C.W. Zerner. Die Bein- und Steinsiegel und Amulette aus Agios Kosmas und Zygouries könnten über die Kykladen auf das Festland gelangt sein. Saucieren mit monochromem Urfirnisüberzug fand man in Knossos und den Lera- und Platyvola-Höhlen/Westkreta, wobei die knossischen Exemplare festländischen Ursprungs, die Stücke aus Platyvola jedoch kretische oder kykladische Imitationen sind. Schließlich ist die minoische Präsenz auf Kythera, die nicht später als FM IIB einsetzt und während FM III anhält, von hoher Bedeutung. Dabei besteht die Möglichkeit, daß eine erste kretische Nutzung nur temporär von Westkreta aus, eventuell durch Fischer, erfolgte.[239] Möglicherweise besteht ein Zusammenhang zwischen dem Abreißen des Kontaktes von Kreta mit den Kykladen am Ende von FM II und der Aufgabe der Silberminen von Siphnos. Dagegen könnten die mittelminoische „Kolonie" von Kythera und die engen Kontakte zu Lerna während MM IA in Zusammenhang mit Gold- und Silbervorkommen in Lakonien stehen, während zu dieser Zeit Laurion für Kreta von geringer Bedeutung ist.[240]

Einen Vergleich der frühminoischen Architektur mit dem Festland nahm Tzavella-Evjen vor. Dabei werden vor allem die Siedlungen von Lithares und Lerna mit Myrtos und Vasiliki verglichen. Auf Kreta wie auf dem Festland fehlen in den Siedlungen des frühen und mittleren FH II / FM II Befestigungsanlagen weitgehend. Lithares weist eine wesentlich fortschrittlichere Stadtplanung auf als Myrtos. Interessant ist das Vorkommen von Fischgrät-Mauertechnik auf Kreta. Diese könnte vom Festland, aber auch von Anatolien übernommen worden sein.[241]

d) Die östliche Ägäis, die Kykladen und das griechische Festland

Lit.: Cultraro 1997a. Höckmann 1977b. Höckmann 1987. Maran 1998. Marthari 1997b. Korfmann 2001b. Sotirakopoulou 1997. Liman Tepe: Erkanal – Günel 1996.

Entsprechend ihrer wirtschaftlichen Bedeutung hat die Nordostägäis einen wesentlichen Einfluß auf die Kykladen und die zentrale Ägäis, die sich weiter bis auf das griechische Festland auswirkt. In der Keramik sind auf den Kykladen vom

[239] Rutter – Zerner 1984, 75–77; 81.
[240] Rutter – Zerner 1984, 77–81.
[241] Tzavella-Evjen 1984b.

Beginn der Frühbronzezeit an Schalen mit innen verdicktem Rand, Fruchtständer troianischen Typus und Deckel mit perforierten Hörnern zu finden.[242] Während der Kastri-Stufe erreichen die neuen, anatolisierenden Keramikformen über die Kykladen das griechische Festland. Gemeinsam mit dieser Keramik wird als Innovation die Töpferscheibe in der Ägäis und im festländischen Griechenland eingeführt. Während das Depas Amphikypellon aus Troia stammt, gelangte die kilikische Form der Glockentasse vermutlich über Samos und Chios auf die Kykladen. Die neuen Grundzüge dieser Periode sind dabei als Ergebnisse einer Intensivierung der Kontakte zwischen den beiden Regionen in dieser Periode zu werten.[243]

Ab dem ausgehenden FK I sind auch in der Metallurgie Beziehungen feststellbar: Ab FK I sind in der Nordostägäis Metallfunde belegt, die teilweise aus kykladischen Erzen hergestellt waren. Direkte Einflüsse sind besonders während FK II in Form von Nadeln gesichert. Mit der nordostägäischen und westanatolischen Zinnbronzetechnologie sind die Kykladen erst ab dem späten FB II durch die Zinnbronzefunde von Kastri eng verbunden.[244] Die Kontakte könnten sowohl mit den kykladischen Langbooten oder gegenläufig auch mit Hilfe möglicherweise bereits mit Segeln ausgestatteter östlicher Schiffe erfolgt sein.[245]

Als kykladische Gegenstände kamen, abgesehen von Keramik (hier auch Saucieren), Marmorgefäße, verschiedene Geräte, einige Beintuben und sporadisch auch melischer Obsidian auf die nordostägäischen Inseln.[246] Zu den neu untersuchten kykladischen Importen gehört eine Schale, die sich in Poliochni verde fand und auf den Kykladen der Keros-Syros-Gruppe zuzuordnen ist.[247] In der Südostägäis traf man in Rhodos auf eine kykladische Marmorschale und zuletzt in Milet auf ein Kykladenidol. Nordostägäische Importe sind auf den Kykladen äußerst selten. Jedoch sind Beziehungen in der Idolplastik zwischen den schematisierten Marmorfiguren troianischen Typus und den Kykladenidolen vorhanden.[248]

In der Architektur sind während FK/FH II enge Beziehungen in der Siedlungsorganisation und im Städtebau zu beobachten. Analogien bei öffentlichen Einrichtungen wie Brunnen, Plätzen und Abwassersystemen lassen auf einen ähnlichen Urbanisierungsgrad auf den Kykladen und dem griechischen Festland wie in der östlichen Ägäis schließen. So sind Skarkos (Keros-Syros-Kultur) und Poliochni von ähnlicher Größe. Markiani auf Amorgos, das derselben Zeitstufe

---

[242] Sotirakopoulou 1997.
[243] Sotirakopoulou 1997.
[244] Sotirakopoulou 1997.
[245] Broodbank 2000a, 283–287.
[246] Sotirakopoulou 1997.
[247] Cultraro 1997a, 113–115.
[248] Höckmann O., in: Art and culture of the Cyclades in third millennium B. C., 173–183.

angehört, besitzt ebenfalls eine Stadtmauer und Abwassersysteme. Im Siedlungsbau ist in Skarkos wie in Poliochni soziale Stratifizierung zu erkennen.[249] Beziehungen bestehen auch im Bau von Befestigungen, die mittlerweile in der gesamten Ägäis auch für FH/FK I belegt sind. Auf direkten, östlichen Einfluß könnten hufeisenförmige Bastionen, die sich im späteren FH/FK II in der gesamten Ägäis (Kastri/Syros, Panormos/Naxos, Palamari/Skyros, Skala Sotiros/Thasos, Liman Tepe und Bakla Tepe) und in FH III in Kolonna/Ägina finden, zurückgehen. Auf alle Fälle sind diese Zeichen einer kulturellen Koiné, welche die gesamte Ägäis erfaßt.[250]. Gemeinsam ist dem Festungsbau nun eine zusätzlich vor die Hauptmauer gesetzte schmälere Vormauer (Thermi V, Palamari, Skala Sotiros, Kastri/Syros, Kolonna Stadt V) und ein Graben (Palamari). In FH II verbreitet sich zudem das Kastenmauerwerk, das sich in Lerna und Raphina[251] findet und möglicherweise auf eine anatolische Entwicklung zurückgeht.[252] Von den ostägäischen Inseln[253] reichte der Kontakt weiter an die kleinasiatische Küste zu Siedlungen wie Troia und Limantepe.

Besondere Ähnlichkeiten mit den frühkykladischen Gräberfeldern haben die Gräber von Iasos an der karischen Küste. Zwei dorthin importierte kykladische Becher und eine Schale aus Marmor sowie Kegelhalsgefäße sprechen für eine Datierung des Gräberfeldes zeitgleich mit der Kampos-Stufe.[254]

Für FB 3b ist anhand der Funde von Seraglio auf Kos, Asomatos auf Rhodos und Vathy auf Kalymnos, welche mit geometrischen Motiven musterbemalte Ware sowie Entenkannen in „Dark Faced Incised Ware“ umfassen, zu vermuten, daß nun nach der Krise an der Wende von FH II zu FH III eine neue Interaktionssphäre entsteht, welche von der Westküste Anatoliens bis an die Ostküste Mittelgriechenlands reicht.[255]

---

[249] Marthari 1997b.
[250] Kouka 2002, 5; 295.
[251] Theocharis D., Prakt 1953, 105–118: 105–110.
[252] Themelis 1984. Weingarten 1997, 158.
[253] Wichtigste Siedlungen siehe Fundbericht.
[254] Coleman 1992, 275 (entgegen Easton 1976).
[255] Broodbank 2000a, 354–356.

7. Die Beziehungen Griechenlands und der Ägäis zu den angrenzenden Nachbarn

a) Zentral- und ostbalkanische Einflüsse

Lit.: Aslanis 1987. Anthony 1996. Maran 1998, 326–347; 359–363. Buchholz – Wagner 1987. Kâtinčarov 1991. Séfériadès 1986.

Makedonien gehört während der Frühbronzezeit zur balkanischen Kulturzone. Dementsprechend sind in seiner Keramik Verbindungen zum Balkan faßbar. In der nordgriechischen Keramik sind zusätzlich am Beginn der Frühbronzezeit direkte Verbindungen in den Bereich der Baden-Boleráz-Kultur durch Schalen des Typus Bratislava gegeben. Es handelt sich dabei um Schalen mit abgeschrägtem und innen verdicktem Rand, deren Dekor aus weiß inkrustierter Ritz- und Einstichverzierung in Form von linearen, aber auch kurvolinearen und spiraloiden Mustern besteht.[256] Dieser Typus findet sich in Küstenthessalien in Petromagula am pagasäischen Golf ebenso wie in Doliana in Epirus.[257]

Für Ostmakedonien sind während der Stufen Sitagroi[258] Phasen Va und Vb, Dikili Tash IIIb[259] und Pentapolis II enge Verbindungen zur Kostolac-Keramik sowie zum Bodrogkeresztúr-Balaton-Komplex zu beobachten; diese Beziehungen sind als auswärtige Impulse zu deuten. Charakteristisch wird tiefer Ritzdekor oder Impresso mit weißer Inkrustation, feine Ritzlinien und Dreiecksimpresso, sowie feines Punkt/Rautenmuster. Hauptformen sind kleine Tassen und Schalen mit omphalosartigem, gerundetem Boden mit auf den Boden zentrierter Musterung. Insgesamt sieht Katinčarov die Basis der frühbronzezeitlichen Entwicklung Makedoniens als vom Balkan ausgehend.[260] Steppenelemente ortet Séfériadès in der Schnurverzierung der Keramik von Dikili Tash IIIa, in den Pfeilspitzen mit eingezogener Basis und im Vorkommen anthropomorpher Stelen.[261]

Als Direktimport nach Makedonien ist Obsidian aus dem Karpatengebiet gesichert.

Im Bereich der Metallurgie ist balkanisches Metall nicht belegt. Die oftmals vermutete Ausbeutung von karpathischen Zinnvorkommen[262] dürfte, folgt man Pernickas Ausführungen, während der Frühbronzezeit keinen Einfluß auf die

---

256 Maran 1998, 40f.; Taf. I-IV.
257 Siehe dazu Kapitel zur Keramik S. 341f.
258 Sherratt A. 1986a.
259 Séfériadès 1983a, 662–668.
260 Kâtinčarov 1991.
261 Séfériadès 1986.
262 McGeehan-Liritzis – Taylour 1987.

Bronzeherstellung in der Ägäis gehabt haben, und ist zugunsten von zentralasiatischen Vorkommen hinfällig.[263] Sherratt vermutet, daß die Arsenkupfer-Technologie ihren Ursprung im Balkanbereich hat und ihre Verbreitung in der Ägäis von der Cucuteni-Kultur ihren Ausgang nahm.[264] Eine Einflußnahme vom Balkan her wäre dabei wegen der großen Fortschrittlichkeit der balkanischen Geräteklassen durchaus denkbar.[265] Vielfach wird angenommen, daß mit Nieten versehene Dolche ihren Ursprung im östlichen Karpathenbecken hätten und von hier am Beginn der Frühbronzezeit auf die Ägäis übergegriffen haben.[266]

Zu den Gegenständen, die bis an die Untere Donau (Südostungarn), in die Nordostägäis und auch im zentralen Mittelmeergebiet Verbreitung finden, gehören Tonanker. Sie wurden häufig mit Wanderbewegungen in Verbindung gebracht. Da sie aber überall um dieselbe Zeit auftauchen und eine lange Nutzungszeit haben, handelt es sich vermutlich um eine mit einer bestimmten Technologie zusammenhängende Geräteklasse.[267]

b) Einflüsse vom Westbalkan und aus dem Adriaraum

Lit.: Maran 1987a. Maran 1998, 311–364.

Westbalkanischer Einfluß ist vor allem im Gebiet der Ionischen Inseln und der westlichen Peloponnes erkennbar. Während FH II besteht er vor allem in der Grabarchitektur: Auf westbalkanischen Einfluß geht das Auftreten von Tumuli bereits in FH II (Steno/Nidri, [Olympia/Altis], Pellana/Arkadien) und FH III (Olympia/Neues Museum, [Lerna], Loutraki/Ambrakischer Golf) zurück.[268] Besonders Levkas gehört zum westbalkanischen Einflußgebiet, wie analoge Details in der Bauweise und den Grabsitten von Velika Gruda, Mala Gruda und den R-Gräbern von Levkas zeigen.[269] Beziehungen des Westbalkans mit Levkas sind außerdem anhand der Funde goldener Lockenringe in Mala Gruda wie in Levkas herzustellen.[270] Ansonsten gehört die gesamte Peloponnes während FH II zum Gebiet der ägäischen Koiné.

---

263 Pernicka 1998.
264 Sherratt S. 2000, 68.
265 Muhly 1985a, 115.
266 Anthony 1996.
267 Buchholz – Wagner 1987. Siehe dazu ausführlicher im Kapitel über Geräte S. 395f.
268 Maran 1998, 334f.
269 Maran 1998, 333–335.
270 Maran 1998, 330f.

Während FH III weitet sich der adriatische Interaktionsraum auf Westgriechenland aus. In der Keramik von Olympia ist ein klarer Einfluß der Cetina-Kultur zu bemerken, und in allerdings weitaus geringerem Umfang findet sich die Gattung der ritz- und einstichverzierten Ware auf der gesamten Peloponnes.[271] Möglicherweise geht die Form der violinförmigen Idole auf balkanische Vorbilder zurück.[272] Zu den balkanischen und zentralmediterranen Einflüssen auf Westgriechenland siehe auch Beitrag von J. Rambach im Appendix.

c) Beziehungen zu Inneranatolien und dem Vorderen Orient

Lit.: Cosmopoulos 1991b. Höckmann 1977b. Höckmann 1987, 53–87. Lambrianides 1995a. Lambrou-Phillipson 1990. Reinholdt im Druck. Reinholdt 2003. Sherratt A. - Sherratt S. 1991.

Nordwest- und Westanatolien bilden mit den nordostägäischen und ostägäischen Inseln eine Kultureinheit. Daher wurden die Einflüsse dieser Regionen auf die zentrale Ägäis und auf das griechische Festland bereits weiter oben aufgezeigt. Außerägäische Beziehungen sind vor allem anhand von Prestigeobjekten und nur sehr selten im Bereich der Gebrauchsgegenstände faßbar. Sie weisen auf eine Beeinflussung der ägäischen Kultur durch den Vorderen Orient über die Vermittlung von Anatolien hin.[273]

In der Metallurgie ist zu vermuten, daß Zinnbronze über den Fernhandel aus Zentralasien (Tadschikisan/Muschiston und Usbekistan/Karnab) in die Ägäis gelangte. Nach Pernicka und Gale – Stos-Gale wurde dabei Zinnbronze als fertige Legierung importiert.[274] Gleichzeitig mit Zinnbronze taucht in der Nordostägäis auch Lapislazuli und Karneol auf, und auch sie sprechen für eine zentralasiatische Herkunft von Zinn.[275]

Orientalische Zylindersiegel aus Jemdet Nasr finden sich in Amorgos, und ein weiteres Zylindersiegel fand sich in Poliochni.[276] Desgleichen inkludiert der Hortfund von Kolonna/Ägina Schmuckstücke (unter anderem eine ätzverzierte Karneolperle), die aus dem Osten vermutlich über Anatolien und die Nordostägäis nach Griechenland gelangten und so Belege von gestaffelten Handelsbeziehungen zwi-

---

[271] Maran 1998, 326–329.
[272] Maran 1998, 229f.
[273] Eine Zusammenstellung von orientalischen Objekten in der Ägäis bei Cosmopoulos 1991b, 163.
[274] Nakou 1997, 644.
[275] So auch in Troia in Form polierter Steinäxte (Pernicka et al. 1990, 290f.).
[276] Zusammenfassend: Lambrou-Phillipson 1990, 73.

schen dem frühdynastischen Mesopotamien und Griechenland bilden.[277] Insgesamt sind die ägäischen Schmuckfunde Teil eines Edelmetallhorizontes, welcher der Zeit der Korridorhäuser, also dem fortgeschrittenen FH II in Griechenland und der Stufe Frühdynastisch III in Mesopotamien[278] entspricht und sich vom Vorderen Orient bis in die Ägäis erstreckt.

Abgesehen von diesen Direktimporten sind Beeinflussungen in der Figuralplastik zwischen den Figuren des syrischen Tell Judeideh und dem kykladischen Plastiras-Typus zu beobachten. Diese erreichten die Kykladen möglicherweise über die Dodekanes. Ebenso sind die von Kykladenidolen bekannten Sitzmöbel und Musikinstrumente mit syrischen oder ägyptischen Prototypen zu vergleichen.[279] Technologische Neuerungen werden ebenfalls häufig einem Kulturtransfer über Anatolien zugeschrieben. So vermutet S. Sherratt, daß im Bereich der Weberei und Korbflechterei die Köpertechnik, die im 5. und 4. Jahrtausend in Zentralanatolien aufkommt und in Form von Fischgrät bei der Mattenherstellung in der frühdynastischen Zeit Ägyptens belegt ist, eine technische Neuerung ist, die als Fischgrätmuster auf der frühkykladischen Keramik wiedergeben wird.[280] Ebenso könnten die wenigen Beispiele für Rundbauten, die sich in Form des Hausmodelles von Melos und des Rundbaus von Tiryns im frühbronzezeitlichen griechischen Kulturraum befinden, auf levantinische Vorbilder zurückzuführen sein.[281]

d) Das zentrale und westliche Mittelmeergebiet

Lit.: Bernabò Brea 1985, 93–122. Bernabò Brea – Cavalier 1991, 194–199. Cosmopoulos 1991b. Höckmann 1977c. Höckmann 1987, 87–108. Maran 1998, 364–410. Ross Holloway 1981.

In der Forschung der letzten Jahrzehnte zu den Beziehungen zwischen der Ägäis und dem zentralen und westlichen Mittelmeergebiet wurden höchst gegensätzliche Standpunkte vertreten. O. Höckmann gehört zu jenen Forschern, die eindeutige Verbindungen zwischen Griechenland und der Ägäis und dem zentralen sowie dem westlichen Mittelmeergebiet sehen. Dabei geht Höckmann von einer großen Leistungsfähigkeit des frühbronzezeitlichen Seehandels aus. Vor allem zu

---

277 Reinholdt im Druck. Reinholdt 2003.

278 Zur Synchronisierung der Schatzfunde von Troia mit FD IIIa siehe Korfmann 2001c. Korfmann 2001d. Treister 2002.

279 Höckmann 1977b, 158; 160f. Höckmann 1987, 75–78.

280 Barber R. 1991, 167f; 187. Sherratt S. 2000, 195f.

281 Höckmann 1977b, 161. Höckmann 1987, 84. Maran 1998, 197–199. Siehe dazu ausführlicher im Kapitel zur Architektur S. 245f.

Malta und dem Tyrrhenischen Meer sieht er enge Beziehungen. Auf Malta sind es neben Ähnlichkeiten in der Figuralplastik und der Architektur vor allem die Darstellungen von Booten auf einer Stele im Heiligtum von Tarxien, die mit Funden der Kykladenkultur vergleichbar sind. Auf Sizilien finden sich äneolithische Felskammergräber, auf Sardinien und Korsika Steinkistengräber und Felskammergräber und in Südfrankreich Tholosgräber, die Ähnlichkeiten mit den ägäischen Grabformen besitzen. Abgesehen von diesen Bauresten sind auf dem italienischen Festland Dreiecksdolche mit kretischen Dolchen zu vergleichen. Aus Oristano, Sardinien stammen ein steinerner Anhänger und eine Tonpyxis, die in troianischen und kykladischen Funden gewisse Analogien besitzen. In Südfrankreich finden sich Flügelperlen von derselben Form, wie sie in der Ägäis belegt ist. Besonders eng sieht Höckmann jedoch die Verbindung der Almería-Kultur auf der Iberischen Halbinsel mit der Ägäis durch ihre befestigten Siedlungen mit hufeisenförmigen Bastionen. Diese engen Beziehungen gehen nach Höckmann auf die reichen Kupfervorkommen auf der Iberischen Halbinsel zurück, die von ägäischen Kolonisten genutzt worden wären.[282] Allerdings haben bereits C. Renfrew und J. Muhly darauf hingewiesen, daß besonders die Almería-Kultur aufgrund der ^{14}C-Daten in eine weit ältere Periode zurückreicht, und deshalb sollten Überlegungen zu einer kykladischen Einflußnahme auf das westliche Mittelmeergebiet als hinfällig gelten.[283]

Gewisse Beziehungen aufgrund eines Fernhandelsnetzes, über welches Informationen vom östlichen in das zentrale Mittelmeergebiet gelangten, sahen Ross Holloway[284] und Cosmopoulos.[285] Ross Holloways Hauptargument zu Verbindungen zwischen dem zentralen und dem östlichen Mittelmeergebiet sind beinerne Buckelleisten, die sich in Malta, Sizilien, Apulien, Lerna IV und Troia III finden. Er deutet sie als Symbola, die im merkantilen Bereich als kodierte Zeichen zur Legitimation dienten und möglicherweise westlichen Ursprungs waren.[286] Enge Verbindungen sieht er in der Metalltechnologie. Er vermutet, daß die Arsenkupfer-Metallurgie von der Ägäis Italien erreichte, und ebenso vermutet er, daß gewisse ostmediterrane Keramikformen über metallene Prototypen Einfluß auf unteritalische Keramik der Gaudo-Kultur hatten. Ebenso wie Höckmann verbindet auch Ross Holloway süditalienische Dolche mit Mittelrippe mit kretischen Dolchen von Koumasa. Die Verbindung mit der Ägäis dürfte über Vermittlung der Ionischen Inseln verlaufen sein.[287] Zu ähnlichen Ergebnissen kommt Cosmopoulos. Er vermu-

[282] Höckmann 1977c. Höckmann 1987, 87–108.
[283] Zusammenfassend Chapman 1990, 30–34; 44–53.
[284] Ross Holloway 1981.
[285] Cosmopoulos 1991b.
[286] Ross Holloway 1981, 48.
[287] Ross Holloway 1981.

tet, daß Informationen von den Kykladen indirekt nach Malta, Sardinien, Korsika und bis nach Spanien gelangten.[288]

Dagegen stellt Maran aufgrund der neuen Forschungen Broodbanks fest, daß direkter Fernhandel zwischen dem zentralen bzw. westlichen Mittelmeer und der Ägäis mit den hier üblichen Paddelbooten nicht möglich war. Deshalb ist für Einflußnahmen und den Transfer von Gütern mit einem Weiterleiten über regionale Handelsnetze, die in Interaktionsräumen zusammenzufassen sind, zu rechnen. Die Basis des westmediterranen Interaktionsraumes dürfte die Glockenbecher-Kultur sein, dessen kultureller Code sich ähnlich wie bei der Lefkandi I/Kastri-Stufe durch ein bestimmtes Eß- und Trinkgeschirr definiert.[289] Bemerkenswert ist allerdings, daß sich während FH III die indirekte Beziehung zwischen Griechenland und dem westlichen und zentralen Mittelmeergebiet durch die aufsteigende Bedeutung des Adria-Raumes und der Cetina-Kultur intensiviert.[290]

Direkte Einflußnahmen oder Importe von Italien und Malta sind nach Maran im griechischen Fundmaterial oder vice versa während FH II nicht zu beobachten. Zwar sind für FH III keramische Analogien mit Süditalien, Sizilien und Malta über Vermittlung der Cetina-Kultur zu finden, jedoch sind diese ebenfalls nicht auf direkte Kontaktnahmen zurückzuführen.[291] Dagegen ist Südgriechenland durch Objekte aus Bein, die sich im FH III-zeitlichen Lerna finden, direkt an das zentrale Mittelmeergebiet angebunden. Es sind dies einerseits stäbchenförmige Knochenknebelknöpfe mit Pufferenden, die in Norditalien in der älteren Polada-Kultur und bis nach Mittel- und Westeuropa verbreitet sind.[292] Ein ähnliches Phänomen sind, wie schon Ross Holloway erkannte, beinerne Buckelleisten, die ebenfalls in Lerna IV, aber auch in Troia III sowie im zentralen Mittelmeergebiet und hier vor allem in der sizilischen Castelluccio-Kultur und auf Malta vorkommen.[293] Eine ebenfalls im Balkanraum, in der Ägäis wie im zentralen Mittelmeerraum vorkommende Geräteklasse sind die sog. Tonanker, die allerdings eine chronologisch weite Streuung besitzen.[294] Dagegen lehnt Maran eine Verbindung zwischen den kykladischen und den westmediterranen Flügelperlen, wie sie Höckmann aufstellte, ab, und es dürfte sich bei dieser Perlenform um eine Konvergenzerscheinung handeln.[295]

---

[288] Cosmopoulos 1991b.

[289] Maran 1998, 437f.

[290] Siehe dazu bereits weiter oben.

[291] Maran 1998, 369–371; 391–393; 405–409. Siehe dazu ausführlicher im Kapitel zur Synchronisierung. Siehe auch Beitrag von J. Rambach im Appendix.

[292] Maran 1998, 371f.

[293] Maran 1998, 390–392.

[294] Siehe dazu bereits Kapitel zu den Geräten S. 395f.

[295] Maran 1998, 410.

Mit den Liparischen Inseln ist Südgriechenland ebenfalls, wie bereits Cavalier und Bernabo Brea feststellten, während FH III durch die ältere Capo-Graziano-Kultur zu verknüpfen.[296] Dies geschieht durch allgemeine Ähnlichkeiten in der Keramik, aber auch durch Verbindungen über typische Formen des FH III, so daß von einer Beeinflussung von südgriechischer Seite zu sprechen ist.[297]

e) Fernverbindungen nach Mitteleuropa

Lit.: Gerloff 1993. Maran 1998, 446–449.

Fernverbindungen nach Mitteleuropa könnten aufgrund des Fundes einer Speerspitze mit geschlitztem Blatt in Khyna/Sachsen, die aufgrund der Ergebnisse von C. Reinholdt in FH III zu datieren ist,[298] nachgewiesen werden. Vermutlich gelangte diese über den adriatischen Raum nach Mitteleuropa.[299] Rundstabige Ösenringe und sog. Schleifennadeln finden sich sowohl in Europa als auch im Vorderen Orient, weisen jedoch auf der Balkanhalbinsel eine Fundlücke auf, weshalb ihr Handelsweg nicht nachvollziehbar ist. Rundstabige Ösenringe finden sich in Mitteleuropa bereits im späten 3. Jt., während sie im Vorderen Orient in das frühe 2. Jahrtausend datieren und sich deshalb ausgehend von Mitteleuropa nach Osten ausgebreitet haben müssen. Dagegen treten die frühesten Schleifennadeln im östlichen Mittelmeerraum zuerst in Troia IIh und in Mitteleuropa erst später während der älteren Frühbronzezeit auf. Damit ist zu vermuten, daß sie ausgehend vom Mittelmeerraum über Fernhandel nach Mitteleuropa gelangten.[300]

[296] Bernabò Brea 1985, 119–122. Bernabò Brea – Cavalier 1991, 194–199.
[297] Maran 1998, 382f.
[298] Reinholdt 1993b.
[299] Maran 1998, 446f.
[300] Gerloff 1993. Siehe auch Maran 1998, 448f.

V. KULTURELLER WANDEL WÄHREND DER FRÜHBRONZEZEIT CHARAKTER UND URSACHEN

Dieses Kapitel faßt die wichtigsten Ergebnisse der vorherigen Kapitel zusammen und hat zum Ziel, unser aktuelles Bild der griechischen Frühbronzezeit wiederzugeben. Weiterführende Literatur ist in den jeweiligen Kapiteln zu finden. Eingefügt sind verschiedene Kapitel zu historischen Fragestellungen, zu denen spezielle Arbeiten erschienen sind.

Abgesehen von allgemeinen Darstellungen der griechischen Frühbronzezeit (Dickinson 1994. Hackens – Vanschoonwinkel 1990. Müller-Karpe 1981. Platon 1981. Syriopoulos 1995. Treuil 1983a [= Treuil 1979]. Treuil et al. 1989) wird die relevante Spezialliteratur am Beginn der jeweiligen Kapitel genannt.

1. Der kulturelle Wandel an der Wende vom Chalkolithikum zu FH I

Lit.: Alram-Stern 2000–2002. Alram-Stern 2001a. Alram-Stern im Druck. Broodbank 2000a. Coleman 2000. Cosmopoulos 1999. Halstead 1989. Halstead 1992. Maran 1997. Maran 1998. Pullen 2003a.

In den letzten Jahren wurde immer mehr die Bedeutung des Chalkolithikums oder Endneolithikums, das nach den ^{14}C-Daten etwa um 4300 BC in Griechenland beginnt, erkannt.[1] In Südgriechenland ist dieser lange Zeitraum als Attika-Kephala-Stufe und in Thessalien als Rachmani-Stufe faßbar. Surveys und Funde von verschiedenen Grabungen zeigen, daß diese Phase in Griechenland nun auch in landwirtschaftlich marginalen Landschaften auftritt und die Zahl der Siedlungen gegenüber dem Spätneolithikum stark zunimmt.[2] Jedoch sind architektonische Reste noch immer dürftig, eine Tatsache, die auf die Bevorzugung von Streusiedlungen von kurzer Dauer (Einphasigkeit) zurückgehen könnte. Als Wirtschaftsform ist deshalb eine Mischung von Hirtentum und Feldwirtschaft anzunehmen, die eine gewisse Mobilität ermöglicht.[3] Eine neue Basis dieser Gesellschaft ist die

[1] Zusammenfassend Alram-Stern 1996, 95–98; 154–162; 179–182.

[2] Phelps W. W., The Neolithic sequence in Southern Greece, unpubl. Dissertation, London 1975, 297–299. Sampson 1997a, 352–356. Papathanassopoulos G. A., Neolithic Greece, Athens 1996, 200–208.

[3] Alram-Stern im Druck.

Produktion von Sekundärprodukten, allen voran Wolle, wie aufgrund der Zunahme von Funden von Spinnwirteln anzunehmen ist.[4] Zu den wichtigsten Siedlungs- und Grabfunden gehören in Thessalien die Rachmani-Magula, Dimini und Pevkakia. Auf den Kykladen ist die Attika-Kephala-Stufe am besten durch die spärlichen Hausgrundrisse und die Nekropole von Kephala auf Keos faßbar. Hinzu kommt der Neufund einer Siedlung in Strophilas auf Andros. Gerade die Reste dieser Siedlung zeigen, daß diese Periode auf den Kykladen bereits Befestigungen kennt und daß Schiffahrt, und damit auch Handel eine wesentliche Rolle spielen.[5] Auch in der Metallurgie dürften bereits wichtige technologische Erkenntnisse der Frühbronzezeit vorweggenommen zu sein. Dies zeigt sich in der Silbermetallurgie, die offensichtlich in dieser Phase auf Siphnos beginnt,[6] sowie im Abbau von Kupfer, der z. B. in Attika bereits für diese Periode faßbar ist. Am eindrucksvollsten sind die Goldfunde, die einem einheitlichen Horizont von Varna am Schwarzen Meer über Makedonien, die Kykladen bis nach Südgriechenland angehören. Damit besitzt diese Periode alle Anzeichen für ein interregionales Beziehungssystem, das in früheren Perioden in der Ägäis in diesem Umfang noch nie vorhanden war. Bezüglich der Keramik ist ein Wandel in der Verwendung hin zu Gefäßen zum Kochen und Lagern feststellbar, der sich in einer Zunahme von Grobkeramik ausdrückt. Gleichzeitig werden Gefäße mit pastoser Bemalung (wichtige Formen sind Fruchtständer und Scheffelgefäße/„Scoops“) hergestellt, die vermutlich in den kultischen Bereich gehören.

Dagegen ist die Spätphase des Chalkolithikums und ihr Übergang zur Frühbronzezeit archäologisch nur ungenügend faßbar, und deshalb ist eine kulturhistorische Auswertung nur bedingt möglich.[7] Stratigraphisch ist das Spätchalkolithikum in Südgriechenland in der Franchthi-Höhle und in Tharrounia/Euboia als Stratum, das auf die Attika-Kephala-Stufe folgt, von dieser unterscheidbar. Erkennbar ist sie in der Keramik auf der Peloponnes durch Funde von dickwandiger Politurware, die D. French als „Heavy Burnished Ware“ bezeichnete und seiner Athen-Nordhang-Phase zuordnete.[8] Charakterisiert ist diese Ware durch Kegelhalsgefäße, Kragenschüsseln und Knickwandschalen, welche häufig horizontale Tunnelösen tragen und eine innen verdickte Lippe (rolled rim) haben. Diese Lippenform verbindet diesen Keramikhorizont mit Nordwestanatolien und findet innerhalb Griechenlands von Thessalien über die Kykladen bis nach Südgriechenland Verbreitung. ^{14}C-Daten sind äußerst spärlich, jedoch sind Daten in Tharrou-

---

[4] Halstead 1989, 76–78. Halstead 1992.

[5] Televantou Ch. A., Στρόφιλας. Ένας νεολιθικός οικισμός στην Άνδρο, Άγκυρα 1, Άνδρος 2001, 203–215.

[6] Maran 2000.

[7] Alram-Stern 2001a.

[8] French D. H., Prehistoric Pottery Groups from Central Greece, Athen 1972, 17f.

nia,[9] Franchthi[10] und zuletzt auch in Halieis belegt; sie legen eine Datierung in das 4. Jahrtausend nahe. Da dunkle Politurware in Form von Schalen mit innen verdicktem Rand und Kegelhalsgefäßen mit vertikalen Schnurösen auch den sog. Grotta-Pelos-Komplex des FK I definiert,[11] ist zu vermuten, daß sich die Endphase des festländischen Chalkolithikums mit FK I überlappt.[12] Gleichzeitig zeigen diese Funde, daß für die Kykladen und für das griechische Festland mit einem gemeinsamen Kulturhorizont zu rechnen ist, für den aber – abgesehen von Keramik – weitere Funde, die zur Charakterisierung der Periode dienen könnten, fehlen.

In Nord- und Nordwestgriechenland (Petromagula, Doliana, Rachi) treten zusätzlich zu diesen Keramikgattungen einerseits Kannelurware, andererseits ritzverzierte Schalen vom Typus Bratislava auf, die diese Region mit der Badener Kultur verbinden. Kannelurware findet sich auch in Eutresis und in der Franchthi-Höhle, so daß in dieser Phase balkanischer Einfluß weit nach Süden reicht.[13]

Auf dieses Spätchalkolithikum folgt auf dem Festland FH I (ab 3300 BC)[14], wie anhand der Stratigraphie von Eutresis klar erkennbar ist.[15] Weitere wichtige Fundorte Mittelgriechenlands sind Perachora-Vouliagmeni und Lithares. In der Pevkakia-Magula ist für Thessalien eine Siedlungssequenz vorhanden. FH I ist auf dem Festland wiederum fast ausschließlich durch Keramik charakterisiert, die in der Grobkeramik klar an das Chalkolithikum anschließt, jedoch eine Eigenentwicklung in den einzelnen Landschaften aufweist, die für eine Regionalisierung in der Kulturentwicklung sprechen könnte. Dabei sind anhand der Keramik vor allem im Golf von Korinth, auf der Nordostpeloponnes und auf den Kykladen kleinräumigere Interaktionssphären zu erkennen. Für FH I sind nun häufiger Baureste faßbar, und Schichtenabfolgen sprechen für eine Zunahme der langandauernden Siedlungen.[16]

---

[9] Sampson 1993d, 283–287; Tab. 66.

[10] Vitelli K. D., Franchthi Neolithic Pottery. Volume 2, Classification and Ceramic Phases 3 – 5, Excavations at Franchthi Cave, Greece, Fasc. 10, Bloomington – Indianapolis 1999, 64–95; 98–104.

[11] Karantzali 1996, 38–40. Zachos K., The Neolithic period in Naxos, in: Marangou L. (Hrsg.), Cycladic culture: Naxos in the 3rd millennium BC. Catalogue of the Nicholas P. Goulandris Foundation, Museum of Cycladic Art, Athens, Athen 1990, 29–32. Zachos K., ADelt 42, 1987, B´2 Chron 694–700.

[12] Maran 1998, 137f.

[13] Maran 1997. Alram-Stern 2001.

[14] Manning 1995, 185f.; 191f.

[15] Goldman H., Excavations at Eutresis in Boeotia, Cambridge, Mass., 1931. Caskey J. L., Caskey E. G., The Earliest Settlement at Eutresis. Supplementary Excavations, 1958, Hesperia 29, 1960, 126–176.

[16] Alram-Stern 2003.

Auf den Kykladen ist die Pelos-Stufe durch Grabfunde in Kistengräbern charakterisiert. Die Funde bestehen aus charakteristischen Keramikformen und Figuren aus Stein, sprechen also für das Entstehen ausgeprägter Bestattungssitten, durch die sich die einzelnen Gemeinden definieren.[17] Nur langsam tritt zu diesen Funden auch die Niederlegung von Metallgegenständen, die in ihrer Herstellungstechnik durchaus an das Chalkolithikum anschließen.

In der Nordostägäis und der östlichen Ägäis sind durch die Grabungen von Poliochni, Thermi und dem Heraion von Samos Siedlungen belegt, die bereits in dieser Phase protourbanen Charakter haben und auch Gemeinschaftswerke in Form von Befestigungen aufweisen. Für das festländische Griechenland und die Kykladen fehlen bisher derartige Befunde. Jedoch sei darauf hingewiesen, daß man in Markiani auf Amorgos einen Wachturm fand, der in die Pelos-Stufe datiert wird.[18] Demnach wäre es möglich, daß in Zukunft unser Bild der Phase FK I durch Neufunde wesentlich korrigiert wird.

Thesen zum kulturellen Wandel an der Wende vom Chalkolithikum zur Frühbronzezeit

Der kulturelle Wandel zwischen dem Spätchalkolithikum und der Frühbronzezeit wird von den diversen Autoren höchst verschiedenartig interpretiert. Auffallend sind die Unterschiede im Gefäßrepertoire, bei dem in der Frühbronzezeit Scheffelgefäße fehlen. Gleichzeitig wird die Technik der pastosen Gefäßbemalung aufgegeben.[19] Fremdeinflüsse vom Norden sind durch Kannelurware und die Schalen des Typus Bratislava faßbar.[20]

Dagegen ist zu betonen, daß auch eine Reihe von Kontinuitäten zwischen dem Chalkolithikum und der Frühbronzezeit bestehen. In der Keramik (Grobkeramik, rote Politurware) und vermutlich auch in der Metalltechnologie leben chalkolithische Traditionen bis in die Frühbronzezeit weiter. Auch die landwirtschaftliche Grundlage des Trockenfeldbaus und des Hirtentums, das durch die vermehrte Erzeugung des Sekundärproduktes Wolle an Bedeutung gewann, dürfte aufgrund der Verteilungsmuster von Siedlungen seine Fortsetzung gefunden haben.[21] Andererseits zeigt die vermehrte Besiedlung von Küstengebieten etwa in der Südlichen Argolis eine Hinwendung zur See.[22] Besonders auffällig sind die Kontinuitäten im Bereich der Bestattungssitten. Dabei ist zu vermuten, daß die Kistengräber von Kephala auf Keos und möglicherweise auch Tharrounia auf Euboia ihre Fortset-

[17] Broodbank 2000a, 197–202.
[18] Siehe dazu Fundbericht S. 912.
[19] Maran 1998, 74f. Alram-Stern 2000–2002, 125–127.
[20] Maran 1998, 40f. Maran 1997.
[21] Alram-Stern 2001a. Alram-Stern im Druck.
[22] Pullen 2003a.

zung in den kykladischen und attischen Gräberfeldern des FH/FK I fanden. Ebenso sind in Kephala ansatzweise bereits Charakteristika der kykladischen Gräberfelder wie Plattformen und die Verwendung von Figuren zu erkennen.[23]

Hingegen vertritt Coleman die These, daß die geringen Siedlungsbelege zwischen der Attika-Kephala-Kultur und FH/FK I auf eine Unterbrechung in der Siedlungskontinuität am Ende des Chalkolithikums in Mittel- und Südgriechenland zurückgehen. In diese Periode könnten Zuwanderungen von Stämmen fallen, bei denen es sich um die Indoeuropäer handelte. Diskontinuitäten werden nach ihm durch die geringe Zahl von Plätzen deutlich, die sowohl im Chalkolithikum als auch in FH I besiedelt sind. Zudem gibt es bei den ^{14}C-Daten aus Siedlungen zwischen 3800 und 3200 BC eine Lücke. Sie wird lediglich durch wenige Daten aus Höhlen [und zuletzt von Halieis][24] ausgefüllt. Auch in Thessalien (Pevkakia, Petromagula) und in Makedonien (Mandalo, Dikili Tash, Sitagroi, Pentapolis) ist an den wichtigen ausgegrabenen Siedlungsplätzen ein Besiedlungshiat am Ende des Chalkolithikums zu beobachten. Gründe für die Entvölkerung könnten in klimatischen Veränderungen, die zu einem Anstieg des Meeresspiegels führten, und in der Verschlechterung der landwirtschaftlichen Böden zu suchen sein. Aber auch wirtschaftliche Gründe wie ein Wandel im Interaktionsmuster, der zu einer Schwerpunktverlagerung von Thessalien zu den Kykladen führte, könnte eine Mitursache sein. In Bulgarien wird laut Todorova zur selben Zeit eine große Anzahl von Siedlungen aufgegeben. Ursache dürfte der Anstieg der Jahresdurchschnittstemperatur sein. Auch in der Sachkultur sind nach Coleman große Unterschiede zwischen dem Chalkolithikum und der Frühbronzezeit zu beobachten. In der Klingenindustrie werden in FH I in wesentlich geringerem Umfang retouchierte Geräte produziert als im Chalkolithikum, dagegen gewinnen parallelseitige Klingen an Bedeutung. Menschliche Figuren sind mit Ausnahme der Kykladen in FH I ausgesprochen selten, während sie im Chalkolithikum verbreitet waren. Die metallurgischen Vorkommen werden verstärkt ausgebeutet, und Dolche tauchen auf. In der Keramik geraten gewisse Techniken wie pastose Malerei und Musterpolitur und Gefäßformen wie Scheffelgefäße („scoops“) und plastische Griffe in Vergessenheit. Dagegen kommen besonders Tassen mit hochgezogenen Henkeln auf. Auch in Nordgriechenland ist der Bruch in der Keramik deutlich. Die neue, unbemalte Keramik zeigt Parallelen in Thessalien und in Boiotien (Eutresis). Deshalb ist laut Coleman anzunehmen, daß von Makedonien bis Südgriechenland eine einheitliche Bevölkerung existierte. Besonders eng sind die keramischen Beziehungen Nordgriechenlands zu Baden-Boleráz und Cernavodă III. Mit diesen Kulturen verbindet Nordgriechenland abgesehen von diesen keramischen Analogien auch das Vorhandensein

[23] Alram-Stern 2000–2002.

[24] Anmerkung der Verfasserin.

befestigter Siedlungen, die Zunahme von Hirtentum, Bronzedolche und das Fehlen von menschlichen Figuren. Deshalb nimmt Coleman an, daß die Protogriechen aus diesem Bereich an der Wende zur Frühbronzezeit in Nordgriechenland ansässig wurden.[25] Nach Nordgriechenland gelangten sie vom Karpathenbecken über Serbien, den Axios und den Strymon. Im Gegensatz zu Griechenland sind im Bereich der Badener Kultur bereits Belege für Pferd und Wagen vorhanden. Ihr Fehlen in Griechenland führt Coleman auf eine Lücke in der Evidenz zurück.

Die Ursprünge der Träger der Badener Kultur sind nach Coleman in der Kurgan-Kultur der pontischen Steppe zu suchen. Die Ursache für die Wanderung der pontisch-kaspischen Völker liegt in ihrer verstärkten Mobilität aufgrund der Viehzucht als Subsistenzgrundlage. Zahlreiche Elemente der Kurgan-Kultur gelangten erst später nach Griechenland. Deshalb vermutet Coleman, daß man mit einer Fortsetzung der Beziehungen der Einwanderer zu ihrem Ursprungsland rechnen könnte und auch noch später Elemente aus dem Kurgan-Komplex nach Griechenland gelangten.

Einer alten Beobachtung zufolge muß im ägäischen Raum eine vorgriechische Sprache, die sich durch Wörter mit Endungen auf –nthos und -ssos auszeichnet, existiert haben. Sie muß laut Coleman die Sprache der chalkolithischen Bewohner gewesen sein, die möglicherweise am Ende des Spätneolithikums nach Griechenland gelangten. Überdauert könnte die Sprache auf den Kykladen haben, die eine stärkere Kontinuität vom Chalkolithikum in die Frühbronzezeit aufweisen. Die vorgriechische Substratsprache muß auch in Anatolien vorhanden gewesen sein und war möglicherweise mit dem Luwischen identisch, das auch Kreta erreichte.[26]

Eine ähnliche Hypothese, nach der die neolithische Bevölkerung mit dem mediterranen Substrat gleichzusetzen und vermutlich als das in der antiken Literatur als Pelasger bezeichneten Volk zu identifizieren ist, vertritt auch Cosmopoulos. Nach seiner Theorie sind am Ende des Neolithikums die ersten Griechen sowie die Karier schrittweise und friedlich in die südliche Balkanhalbinsel eingesickert.[27]

[25] So bereits Hiller 1986a.
[26] Coleman 2000.
[27] Cosmopoulos 1999.

2. Der Übergang von FH I zu FH II und die Zeit des „International Spirit“

Lit.: Broodbank 1989. Broodbank 1992a. Broodbank 1993. Broodbank 1995a. Broodbank 2000a. Cosmopoulos 1995b. Nakou 1995. Nakou 1997. Rambach 2000b. Renfrew 1991, 35–51.

Der Übergang von FH I zu FH II dürfte auf dem Festland fließend vonstatten gegangen sein. Zwar sind kontinuierliche Siedlungsbefunde selten, jedoch ist anzunehmen, daß in dieser Zeit ein kultureller Vereinheitlichungsprozeß stattfindet, der zu stärkerer Interaktion zwischen den einzelnen Siedlungen führt und in gemeinsamen Eß- und Trinksitten ihren Ausdruck findet. Diese sind durch die Verwendung von Schälchen und Saucieren über weite Regionen erkennbar. Während FH II ist in den verschiedenen Regionen eine deutliche Zunahme von Siedlungen, aber auch eine Zentrumsbildung festzustellen, die vermutlich auf einen kulturellen Aufschwung zurückgeht. Erste Anzeichen für Gemeinschaftswerke (Brunnen, Kanäle) und auch von Umfassungsmauern, die für eine protourbane Ausrichtung der Siedlungen sprechen, finden sich nun auf dem griechischen Festland sowie auf den Kykladen (Skarkos auf Ios). In der Metallurgie findet Arsenkupfer Verwendung. Diese Periode wird wegen ihrer kulturellen Einheitlichkeit als Zeit des „International Spirit“ bezeichnet.[28]

Auf den Kykladen ist an der Wende von FK I zu FK II ein kultureller Aufschwung erkennbar, der sich in den Gräbern der Kampos-Stufe zeigt. Dieser setzt sich in der Keros-Syros-Stufe fort und erreicht seinen letzten Höhepunkt in der Chalandriani(-Kastri)-Stufe des entwickelten FK II (FK IIB). Mit der Kampos-Stufe tritt erstmalig die Kykladenpfanne auf, eine Gefäßform, die besonders in Gräbern anzutreffen ist und in FK II weite Verbreitung findet. Idole werden weiter als Grabbeigabe verwendet, und diese Sitte besteht bis Ende FK II in der Chalandriani-Gruppe.[29] Den Idolen kommt vermutlich in allen Lebensabschnitten des kykladischen Menschen eine hohe Bedeutung zu.[30] Zu den auffälligsten Sitten, die bereits während FK I faßbar sind und während der Kampos-Stufe und der Keros-Syros-Stufe immer bedeutender werden, gehört die Beigabe von Farbe. Sie wird in bestimmten Behältnissen (während der Kampos-Stufe Miniaturkegelhalsgefäße, während der Keros-Syros-Stufe Knochentuben) gemeinsam mit Geräten zur Körperbemalung und Tätowierung (Kupfernadeln mit Griffen aus Jadeit; Obsidianklingen) in die Gräber mitgegeben.[31] Anhand von Bemalungsresten

[28] Renfrew C., The emergence of civilization, London 1972, 170–185.
[29] Rambach 2000b, 440f.
[30] Hoffman 2002.
[31] Carter 1994.

auf Kykladenidolen ist zu vermuten, daß derartige Körperbemalung oder Tätowierung am Übergang in neue Lebensabschnitte und so vermutlich auch im Zuge des Begräbnisses Anwendung fand.[32] Auf die Bedeutung der Verwendung von Zinnober neben anderen Farbstoffen ist hinzuweisen, da dieser im Mittelmeergebiet nur an wenigen Stellen vorkommt. Knochentuben, die sich auch in der Levante finden, zeigen, daß die Sitte der Körperbemalung ein ostmediterranes Phänomen ist. Da Pigmente gemeinsam mit Erzen gefunden werden, ist ein direkter Zusammenhang zwischen Metallurgie und Körperbemalung zu sehen.[33]

Ab der Kampos-Stufe, während der Keros-Syros-Stufe bis zur Chalandriani-Stufe werden den Toten immer häufiger Gegenstände aus Metall mitgegeben. Metall kommt nicht nur aufgrund seiner Seltenheit Exklusivität zu; von besonderer Bedeutung ist die Tatsache, daß die großen Siedlungen Abbau, Verhüttung, Verarbeitung und schließlich den Handel über größere Distanzen dominierten und miteinander konkurrierten.[34] In der Folge wird Metall bei diesen sozialen Gruppen großer Exklusivität aktiv als identitätsstiftendes Element verwendet. Der Bedarf an Metall wird auf den Kykladen zusätzlich durch eine Ausweitung in der Verwendung für neue symbolische Kontexte wie Gräber gesteigert. Die Sitte des Deponierens in Gräbern prägt auch unser heutiges Bild der frühbronzezeitlichen Metallurgie.[35] In enger Verbindung mit der Verwendung von Metall müssen also Bevölkerungsgruppen gestanden haben, die Metallgegenstände in Gräbern deponierten und auf diese Weise soziale Informationen kontrollierten, wobei auf eine Person kaum mehr als eine Grabbeigabe kam. Die Mitgabe von symbolisch verwendeten Metallgegenständen in Gräber weist auf die enge Verbindung des Gegenstandes mit dem Träger hin. Das Schwergewicht lag auf Gegenständen zur Körpermodifikation und Schmuck, der besonders bedeutend für das soziale Image der Person war, daneben wurden aber auch Waffen und andere Geräte deponiert.[36]

Die steigende Bedeutung von Metall ist für die Nordostägäis bereits ab FB1 nachweisbar. Im Gegensatz zu den Kykladen ist in Poliochni innerhalb der Siedlung aufgrund der Fundverteilung eine gesellschaftliche Gliederung nachweisbar. Metall und Reste von Metallverarbeitung wurden in einer Reihe von Insulae gefunden, sodaß Metallhandel und -verarbeitung sicher kein Monopol waren. In Insula VIII ist zusätzlich Kontinuität im Metallhandwerk gesichert, so daß mit einer erblichen Weitergabe des Berufes zu rechnen ist.[37] Aufgrund des Fundes des sog. Bouleuterions, eines Gemeinschaftsgebäudes mit Versammlungscharakter, nimmt

[32] Hendrix 1998.
[33] Getz-Gentle 1996, 187.
[34] Broodbank 1993. Broodbank 2000a, 293–299.
[35] Nakou 1995, 19–23.
[36] Nakou 1995, 1–17. Zur Körpermodifikation siehe oben S. 331–333.
[37] Kouka 1998. Kouka 1999. Kouka 2002.

Doumas für diese spezialisierten Berufe eine Organisation in Gilden an, deren Führer Vertreter in einer Ratsversammlung waren.[38]

Besondere Bedeutung als Grabbeigaben kommt den Dolchen zu, die ab der Kampos-Stufe bis in die Chalandriani-Stufe den Toten beigegeben werden. Aufgrund von Darstellungen an Kykladenidolen sind Dolche als Teil des sog. „dress-code“ zu interpretieren, gaben also Auskunft über den Status des Trägers. Als Prestigeobjekte zeichnen sich die Dolche durch ihre häufig silbrige Oberfläche und die Verwendung von Silbernieten aus. Hinzu kommt, daß Dolche zu den Gegenständen gehören, die – im Falle einer Verwendung als Grabbeigabe – oft bewußt zerstört wurden.[39] Nach den Darstellungen waren das Tragen von Dolchen auf Männer beschränkt. Dolche haben Benutzungs- und Reparaturspuren, und nach ethnologischen Vergleichen wird vermutet, daß sie nicht nur als Waffe, sondern speziell zum Nehmen von Trophäen dienten.[40] Die Dolche sind Gegenstücke zu den ebenfalls mit Prestigecharakter behafteten Kupferäxten, die sich vor allem in Nordgriechenland finden und auf balkanischen Einfluß zurückgehen. Ab der Keros-Syros-Stufe kommt vor allem die Beigabe von Schmuck aus Silber (Hals- und Armbänder, Haarringe, Nadeln und Diademe) auf. Weitere Objekte mit Prestigecharakter sind Steingefäße und größere Kykladenidole.[41] Diese ausgeprägten Beigabensitten zeugen vom Aufschwung der kykladischen Gemeinden und ihrem Bedürfnis, sich durch bestimmte rituelle Handlungen untereinander abgrenzen.

Eine wichtige Rolle spielte auch in der Frühbronzezeit Obsidian und der damit verbundene Handel sowie die Produktion von Geräten. In welchen Händen der Abbau und der Handel lagen, ist schwer nachvollziehbar, jedoch spricht seine Konzentration in Siedlungen, deren Bedeutung im Handel und in der Umverteilung von Gütern lag, für komplizierte Verteilungssysteme. Auf alle Fälle spielte Obsidian eine bedeutende Rolle im sozialen Kontext, als Zeichen des Kontaktes bei Langstreckenreisen und als Geschenk. Besondere Bedeutung kam der Klingenproduktion mittels Druckabschlag zu. Sie galt bestimmt als spezielles Wissen und ist eines der Elemente zum Erkennen sozialer Differenzierung. In Orten mit geringerer Spezialisierung wird indirekte Perkussion weiterbetrieben. Möglich ist, daß man während der Frühbronzezeit bereits von einem Werkstattwesen sprechen kann, wie Funde in Phylakopi[42] und Knossos vermuten lassen. Dies würde in das Bild einer komplexen, frühkykladischen Gesellschaft passen.[43]

---

[38] Doumas 1997b.
[39] Broodbank 2000a, 253; 268.
[40] Nakou 1995, 1–17.
[41] Nakou 1995. Broodbank 2000a, 253; 268.
[42] Zum Fund von Phylakopi siehe Fundbericht.
[43] Torrence 1979.

Ab der Kampos-Stufe ist kykladischer Einfluß erstmalig in größerem Umfang an der Ostküste des griechischen Festlandes und auf Kreta faßbar. Auf Kreta ist die kykladische Einflußnahme während der Kampos-Stufe besonders stark, schwächt sich jedoch während FM II deutlich ab. Bei den kykladischen Funden, die auf Kreta und auf dem Festland anzutreffen sind, handelt es sich hauptsächlich um Grabbeigaben (Gefäße, Kykladenidole, Kykladenpfannen, Farbstoffe und Geräte zur Körpermodifikation). Sie erwecken den Eindruck, daß es sich bei diesen Gräbern um Beisetzungen von Kykladenbewohnern handelt. Vielfach wurde deshalb die Vermutung ausgesprochen, daß diese Gräber von Siedlern kykladischer Kolonien auf dem griechischen Festland und auf Kreta stammen. Diese Annahme ist jedoch zu hinterfragen, da die zu den Gräbern gehörigen Siedlungen stets durch Hinterlassenschaften der jeweiligen einheimischen Kultur auf dem Festland bzw. auf Kreta geprägt sind. Deshalb fanden die Beigaben vermutlich aufgrund ihres Prestigecharakters Verwendung.[44] Ein derartiger Wandel in den Bestattungssitten ist aber auf alle Fälle als verstärkte Einflußnahme der Kykladenbewohner zu werten, die wahrscheinlich auf dem Handel mit Metallen basierte. Während FK II nehmen die Konzentrationen kykladischer Funde auf Kreta ab. Dieser Wandel ist entweder auf neue Verteilungsmechanismen und/oder die Übernahme des Handels durch andere Bevölkerungsgruppen zurückzuführen.

Die Kampos-Stufe zeigt damit die ersten Anzeichen für ein ausgedehntes Handelsnetz, das während der Keros-Syros-Stufe und auch noch während der Kastri-Stufe floriert. Träger der Seeverbindungen sind verschiedene größere Siedlungen, die als Handelstützpunkte fungieren, sich gleichzeitig aber durch Spezialisierung im Handwerk (besonders in der Metallverarbeitung) auszeichnen. Wesentlich für ihr Entstehen ist ihre Lage an wichtigen Verbindungspunkten auf den Kykladen. Ihre Bewohner dürften mit Hilfe von gepaddelten Langbooten längere Fahrten unternommen haben. Durch sie ist die Ostägäis mit dem griechischen Festland verbunden. Daß es sich bei ihnen um kriegerische Gesellschaftsgruppen handelt, ist aus den Funden von Dolchen ersichtlich. Wie auf dem Festland spielen auch auf den Kykladen Zusammenkünfte benachbarter Gemeinden bei gemeinschaftlichen Trinkzeremonien eine wichtige Rolle. Das Langboot selbst versinnbildlicht ebenfalls hohen sozialen Status und Macht, der durch ihre Darstellung auf Kykladenpfannen in besonders reichen Gräbern zum Ausdruck gebracht wird.[45] Langboote dienten demnach vermutlich für Aktionen lokaler Organisationen. Dabei ist nicht auszuschließen, daß mit ihnen nicht nur Handel betrieben, sondern auch aggressive, seeräuberische Handlungen gesetzt wurden.[46]

---

[44] Sampson 1988a, 113–119. So auch Carter 1999, 287f.

[45] Zu den symbolischen Darstellungen auf Kykladenpfannen siehe Coleman 1985, 198; 207f; siehe auch Broodbank 1993, 327.

[46] Broodbank 1989. Broodbank 1993, 326f. Broodbank 2000a, 96–106.

Wie die kykladische Gesellschaft organisiert war, ist anhand der Befunde schwer rekonstruierbar. Broodbank vermutet, daß die frühkykladischen Gemeinden auf Kernfamilien basierten und deshalb eine soziale Stratifizierung auf der Ebene eines Häuptlingstums („chiefdom“) noch nicht stattgefunden haben kann. Die Organisation beruhte möglicherweise auf Stammesprinzipien, wobei mehrere Inseln eine zusammengehörige Gruppe bildeten.[47] Dagegen charakterisiert Renfrew die frühkykladische Gesellschaft analog zum Festland als Häuptlingstum.[48] Eine deutliche soziale Abstufung innerhalb der kykladischen Gesellschaft ist nach ihm aufgrund der Grabbeigaben anzunehmen.[49] Auch die Architektur der Siedlung von Skarkos und der befestigten Siedlungen der Kastri-Stufe sowie die Verwendung von Tonbullen lassen auf höhere gemeinschaftliche Organisation schließen, sodaß doch zu vermuten ist, daß auch auf den Kykladen, analog zum Festland und zur östlichen Ägäis der Schritt von einer mehr oder weniger als egalitär einzustufenden Gesellschaft zu stärkerer sozialer Stratifizierung im Laufe des entwickelten FH/FK II stattgefunden hat.[50]

3. Das entwickelte und späte FH II (Lefkandi I und Kastri-Gruppe): Auswärtige Einflüsse und Gesellschaft

Lit.: Anatolische Einflüsse: Doumas 1988. Hood 1986. Maran 1998, 416–426 (=Maran 1995). Korfmann 2001b. Peroni 1998. Caskey J. L. 1986. Wilson 1999.
Gesellschaft: Halstead 1989. Halstead 1992. Koutsouflakis 1990. Wiencke 2000, 649–652. Pullen 1985a. Pullen 1986b.

In die Zeit des entwickelten und späten FH II /FK II fällt nach unserer heutigen Sicht der Höhepunkt der frühbronzezeitlichen Entwicklung Griechenlands. Sie basiert auf den gesellschaftlichen Entwicklungen der Zeit des „International Spirit“ und zeigt sich am deutlichsten in der stratifizierten Gesellschaft des Festlandes, deren bedeutendste Bauform das Korridorhaus als multifunktionaler Großbau ist. Gleichzeitig sind nun in der Architektur, Verwaltung und Umverteilung von Gütern sowie in den Realien (Geräte, Schmuck, Gefäße) Züge erkennbar, die auf anatolische Einflußnahme zurückgehen müssen.

---

[47] Broodbank 2000a, 86f. Cosmopoulos 1995b, 31.
[48] Renfrew 1991, 46–48.
[49] Zusammenfassend Cosmopoulos 1995b, 23–27.
[50] Bemerkung der Verfasserin.

a) Der anatolische Einfluß

Wesentlich für eine Gesamtsicht der Kulturentwicklung dieser Zeit ist die Erkenntnis, daß die Siedlungen mit den anatolisierenden Keramikformen der Lefkandi I / Kastri-Gruppe zumindest größtenteils zeitgleich mit dem entwickelten und späten FH II des Festlandes („Periode der Korridorhäuser") sind. Während die Keramik auf der Peloponnes (z. B. Lerna und Tiryns) eine kontinuierliche Entwicklung seit Beginn des FH II aufweist, tauchen im fortgeschrittenen FH/FK II auf den Kykladen, in Euboia und in den Küstenbereichen Boiotiens und Attikas Keramiktypen auf,[51] die nicht mit diesen Formen zu verbinden sind. Die charakteristischen Gefäße (Teller, der „trojanischer Henkelbecher", die Glockentasse, das Depas Amphikypellon und die Schnabelkanne)[52] sind Formen eines Eß- und Trinkgeschirres, das auf einen eigenen Trinksittenbereich hinweist. Die neuen Gefäßformen werden häufig auf der zuvor im griechischen Raum unbekannten Töpferscheibe hergestellt. Entstanden ist dieser Keramikhorizont in Nordwestanatolien durch eine Intensivierung des Handels. In der Folge bildete sich eine Interaktionssphäre, die sich im Osten bis an den Euphrat und im Westen bis an die Ostküste Griechenlands erstreckte.[53]

Gemeinsam mit den neuen Keramikformen findet sich erstmals auf den Kykladen Zinnbronze, die schon früher in der Nordostägäis und in Westanatolien vorkommt. Depotfunde von Goldschmuck, die Analogien in Troia haben und starke mesopotamische Beziehungen aufweisen, finden sich nun in Poliochni, aber auch die Funde von Kolonna/Ägina und des griechischen Festland müssen auf diesen Zeitraum zurückgehen. Die Übernahme der Schmuckformen von Mesopotamien über die Vermittlung Süd- und Westanatoliens um die Mitte des 3. Jahrtausends deutet darauf hin, daß die Troas und die Nordostägäis an der Peripherie des mesopotamischen Zentrums liegen, dessen westlichste Ausläufer sich im Bereich des griechischen Festlandes finden.[54]

Im Siedlungswesen ist eine weite Verbreitung von Befestigungsanlagen anatolischen Charakters, die häufig mit Kastenmauerwerk, hufeisenförmigen Bastionen und Vormauer ausgestattet sind, zu beobachten. Diese finden sich nun auf den Kykladen, auf Skyros und auf dem griechischen Festland (Lerna). Hier treten sie gemeinsam mit einer typisch festländischen Hausform, dem Korridorhaus, auf. In die Zeit der Korridorhäuser fällt auch die Übernahme der Verwendung von Tonbullen zum Versiegeln von Gütern. Diese neue Form der Registratur im Bereich

---

[51] Maran 1998, 154.
[52] Rutter 1979, 4–8.
[53] Korfmann 2001b, 361–364. Maran 1998, 432f.
[54] Nakou 1997, 635–637. Papazoglou-Manioudaki 2003. Reinholdt 2003.

der Lagerwirtschaft hat seinen Ursprung im Orient, wie auch Analogien in der Anwendung zeigen. Verbreitung findet diese Sitte auf den Kykladen wie auf dem griechischen Festland. Ebenso ist nun die Sitte der Verwendung von Stempelrollern zur Verzierung von Pithoi von Westkleinasien bis zum griechischen Festland verbreitet.[55]

Hat man ursprünglich das Auftreten der neuen anatolisierenden Keramikformen mit einer Zuwanderung von Osten,[56] die zu kriegerischen Handlungen (erkennbar an den Befestigungen) und einem kulturellen Niedergang führte, verbunden, so zeigt sich nun, daß sie mit dem letzten Höhepunkt der frühhelladischen und frühkykladischen Kultur gekoppelt sind. Die anatolischen Einflüsse sind allerdings aufgrund der Keramik und der Siedlungsstruktur von Siedlung zu Siedlung unterschiedlich stark einzuschätzen. Agia Irini auf Keos weist zwischen den Phasen II und III Siedlungskontinuität auf, und neben den anatolisierenden Gefäßformen finden die festländisch-griechischen Gefäßformen weiter Verwendung. In Chalandriani auf Syros wird das Gräberfeld auch in der Kastri-Stufe weiterbelegt.[57] Dagegen ist mit Lefkandi auf Euboia eine Neugründung faßbar. In Kastri auf Syros sind – im Gegensatz zu Agia Irini – nicht nur in der Keramik sondern auch in der Metallurgie durch die Verwendung von Zinnbronze wesentliche neue Tendenzen faßbar. Die neuen Trinksitten, die Neuerungen in der Organisation der Güterumverteilung sowie die technologischen Entwicklungen dieser Zeit sind Ausdruck des Entstehens einer neuen gesellschaftlichen Identität.[58] Nach Rutter sprechen Zinnbronze sowie die Einführung der Töpferscheibe dafür, daß neue Bevölkerungsgruppen in die Ägäis gelangten.[59] Diese Träger der Lefkandi I-Kultur könnten zeitgleich mit den festländischen Korridorhäusern in gewisse Gegenden der Ägäis infiltriert sein. Möglicherweise führte ihre Präsenz während des späten FH II zu einer Konkurrenz zwischen den Siedlungen und so zum Bau von Befestigungen.[60] Die nun entstehende Konkurrenz zwischen den Siedlungen könnte auch zu Differenzen und möglicherweise auch zur Zerstörung wichtiger Orte geführt haben.[61]

---

[55] Maran 1998, 421–424.
[56] So Hood 1986, 36f.
[57] Rambach 2000b, 265–362.
[58] Nakou 2000b.
[59] Rutter 1979, 8.
[60] Wiencke 2000, 656.
[61] Kouka 2002, 300f.

b) Die Gesellschaft des entwickelten und späten FH II auf dem Festland

Mit den Funden des entwickelten und späten FH II ist auf dem Festland nun eine hierarchische Gesellschaft faßbar, die als Häuptlingstum charakterisiert wird.[62] In der Architektur sind nun Korridorhäusern und Verteidigungsmauern faßbar, die zur Sicherung der Güter und der privilegierten Gesellschaftsgruppen dienten.[63] Die Befestigung von Lerna hat Analogien in den Befestigungen der Kastri-Stufe auf den Kykladen, in Palamari/Skyros und in Skala Sotiros. Das Korridorhaus ist wegen seiner voneinander getrennten Raumeinheiten multifunktional verwendbar. Es dient zur Lagerung und Herstellung von Gütern sowie zu kommunalen Zusammenkünften benachbarter Gemeinden.[64] Diese fanden um einen zentralen Terrakottaherd statt, und als gemeinsames Geschirr wurden die typischen Gefäßformen des frühhelladischen Trinksittenbereiches, Schälchen und Saucieren, verwendet.[65] Das Korridorhaus könnte als öffentliches Gebäude charakterisiert werden, wird vielfach aber auch als Sitz des Häuptlings bezeichnet.[66] Aufgrund der häufiger werdenden Befestigungen und der Belege für Gemeinschaftsmähler sind Kriegsführung und gemeinschaftliches Trinken als zwei wesentliche Faktoren der sozialen Sprache dieser Gesellschaft faßbar.[67]

Die sich so definierende Elite basiert auf den Fortschritten in der Landwirtschaft, und ihre Entstehung geht auf einen langen Prozeß zurück, der durch bestimmte Merkmale faßbar ist:[68] Eine wesentliche Rolle spielte dabei die Produktion von Wolle, die anhand der Funde von Spinnwirteln sowie von osteologischen Belegen des Wollschafes nachweisbar ist. Die Zunahme von Wildtierkochen im Siedlungsmaterial könnte darauf zurückzuführen sein, daß Jagd zu einer speziellen Tätigkeit der sich nun formierenden elitären Gesellschaft wird. Der Ochse als Zugtier ist als wertvoller Besitz dieser Elite zuzuordnen. Er dient einerseits der Feldbestellung durch den neu aufkommenden Pflug. Dadurch wird es möglich, weiter entfernte, zuvor ungenutzte Flächen zu bestellen. Der neu domestizierte Wein spielt eine wichtige Rolle bei sozialen Zusammenkünften. Handel und Umverteilung landwirtschaftlicher Güter aufgrund von Überschuß beschleunigt die Entwicklung der sozialen Gruppen. Wesentliche Veränderungen werden aber vor

---

[62] Zur Definition des Häuptlingstums (chiefdom) siehe Pullen 1985a, 10–14.

[63] Wiencke 2000, 649–652.

[64] Attas 1982. Attas – Fossey – Yaffe 1987: Erschließbar aufgrund der Keramikanalysen, die in benachbarten Siedlungen produzierte Gefäße ergaben.

[65] Wilson 1999, 233. Maran 1998, 272–274.

[66] Pullen 1986b. Wiencke 1989, 503–505.

[67] Wiencke 2000, 649–652.

[68] Halstead 1989, 76–78.

allem durch die neu aufkommende Metallurgie verursacht, die Handel mit Metallen sowie eine Spezialisierung innerhalb der Siedlung fördert.[69]

Daß organisierter Handel und kontrollierte Lagerhaltung auf dem Festland in den Händen von Eliten lag, ist durch Siegeltätigkeit faßbar. Tonbullen beschränken sich hier offensichtlich auf Siedlungen von zentraler Bedeutung.[70] Gleichzeitig deutet ihre Verwendung in der Lagerwirtschaft auf die zunehmende Komplexität der Gesellschaft in der Periode der Korridorhäuser hin. Ihr Fehlen in früheren Schichten des FH II dürfte in Zusammenhang damit zu sehen sein, daß die frühere Gesellschaftsstruktur noch keine so ausgeprägte Lager- und Umverteilungswirtschaft kannte und deshalb Siegeltätigkeit nicht vonnöten war.[71] Trotz der administrativen Verwendung der Siegel dürfte sich die Gesellschaft auf einer niedrigeren sozialen und ökonomischen Stufe als im Orient befunden haben, wobei die in Lerna arbeitende Gruppe als eine entstehende Elite bezeichnet werden könnte.[72] Damit ist mit Pullen zu vermuten, daß die Lagerhaltung und Umverteilung von Gütern durch eine Elite erfolgte, deren soziale Organisation auch nach dem Siedlungsmuster auf dem Häuptlingstum beruht.[73] Auf alle Fälle sind sie Zeichen für die Anwesenheit einer lokalen Autorität.[74] Somit ist aufgrund von Siegelbenutzung und Töpfermarken der Status einer „polity", jedoch noch nicht einer komplexen Gesellschaft erreicht. Neben aktivem Handel werden, bedingt durch Kontakte der Elitegruppen untereinander, einzelne Güter und Kenntnisse über Imitation und Emulation verbreitet.[75] Gleichzeitig bilden die Nutzung neuer Ressourcen und Technologien sowie die Intensivierung der Lagerhaltung die Grundlagen für das Entstehen einer Vorstufe zur Staatsbildung in der Ägäis, die auf Kreta in der minoischen Zeit erstmalig vollzogen wird.[76]

---

[69] Koutsouflakis 1990. Cosmopoulos 1991b, 27.
[70] Pullen 1994a, 46f. 50.
[71] Wiencke 1989, 507.
[72] Weingarten 1997.
[73] Pullen 1994a, 43–48 (engl. chiefdom).
[74] Wiencke 2000, 651.
[75] Wiencke 2000, 649–652.
[76] Cherry 1984a.

4. Der kulturelle Bruch an der Wende von FH II/Lefkandi I/ Kastri-Stufe zu FH III/Phylakopi I

Lit.: Zuwanderungstheorien: Best 1984. Bouzek 1989. Caskey J. L. 1986. Doumas 1996. Drews 1988. Hammond 1976. Hiller 1982a. Hiller 1982b. Hiller 1986a. Holmberg 1978. Hood 1986. Katona 2000. Mellink 1986. Sakellariou 1977. Sakellariou 1980. Sakellariou 1986. Sakellariou 1989. Sherratt A. – Sherratt S. 1988. Rutter 1986a. van Royen – Isaac 1979.
Anthropologische Untersuchungen: Mallegni 1997. Musgrave – Evans 1981. Xirotiris 1980. Xirotiris 1981. Xirotiris 1986.
Vorgriechische Sprache: Morpurgo-Davies 1986. Drews 1997. Haarmann 1994.
Kritik und Neuinterpretationen: Forsén J. 1992. Maran 1996. Maran 1998. Manning 1997b. Dickinson 1981.

Am Ende der entwickelten Frühbronzezeit (FH/FK II) bricht das frühkykladische Siedlungssystem mit seinen Handelsstützpunkten zusammen. Viele Siedlungen auf den Kykladen, so z. B. Kastri, werden, durch Gewalteinwirkung oder bloßes Verlassen, aufgegeben oder längere Zeit nicht genutzt. Die kykladischen Gräberfelder werden nicht mehr belegt, und die in Zusammenhang mit den Grabsitten stehenden Farbpigmente, Geräte zur Körpermodifikation, Kykladenidole sowie die charakteristischen Gefäßformen werden nicht mehr verwendet. Noch ungeklärt ist, ob zwischen der Kastri- und der Phylakopi I-Stufe eine Befundlücke oder sogar ein Siedlungshiat existiert oder ob diese direkt an die Kastri-Stufe anschließt.[77] Dieser Zusammenbruch fällt zusammen mit dem Ende des Reiches von Akkad, dem Alten Reich in Ägypten, dem Ende der Zeit der Korridorhäuser auf dem Festland und den Zerstörungen von Troia und Poliochni.

Auch durch die Befunde auf dem Festland wird klar, daß die Wendezeit von FH II zu FH III eine der wichtigsten Umbruchzeiten in der Geschichte Griechenlands ist. Auf dem Festland reicht keine der Siedlungskontinuitäten über die Übergangsphase von FH II zu FH III hinaus. Großbauten (vor allem Korridorhäuser) sowie Siegelverwendung finden keine Fortsetzung. In der Siedlungsplanung findet eine Neuorientierung in Form von Apsidenhäusern, die nun auf der Peloponnes als gleichberechtigte Bauten nebeneinander gesetzt werden, statt. Bei den Gräbern tauchen nun Pithosbestattungen auf. Auch auf dem Festland werden bisher übliche Keramikformen nicht mehr verwendet. Bei den geschlagenen Steingeräten dürfte mit Ende von FH II die Erzeugung von feinen Pressionsklingen aussetzen.[78]

---

[77] Zur Diskussion der Befunde durch Barber (Barber R. 1983), MacGillivray (MacGillivray 1983. MacGillivray 1984), Rutter (Rutter 1984) und zuletzt Sotirakopoulou (Sotirakopoulou 1999, 228–234), Rambach (Rambach 2000b, 390–393; 397) und Maran (Maran 1998, 151); siehe Kapitel zur Chronologie sowie zur Keramik.

[78] Siehe dazu die jeweiligen Kapitel im Forschungsbericht.

a) Zur Problematik einer indoeuropäischen Einwanderung am Ende von FH II

Der Problemkomplex der Einwanderung der Indoeuropäer basiert auf der Tatsache, daß nach einer sprachwissenschaftlichen Grundthese die indoeuropäische „Ursprache", aus der das Griechische entstand, in einem bereits entwickelten Zustand durch Bevölkerungsbewegung, möglicherweise einer kleinen Gruppe, ausgehend von einem Kerngebiet ihre Ausbreitung fand. In Griechenland müssen sie in Gruppen oder aufgesplitterten Stämmen, die miteinander in Verbindung standen, vor dem Beginn des Mittelhelladikums angelangt sein. In der Ägäis dürften sie dabei eine vorhandene Sprache ersetzt haben, deren Charakter aber unklar ist. Diese Sprache wurde als mediterranes Substrat, als protoanatolisch, als vorgriechische indoeuropäische Sprache (pelasgisch) oder als luwisch bezeichnet.[79]

Dieser These folgend stellt sich die Frage nach dem Zeitpunkt der Ausbreitung der IE Sprachen und deren Urheimat. Aus linguistischer Sicht könnte über beides das Vokabular Auskunft geben, jedoch ist für die Beantwortung dieser Fragen eine Unterstützung durch die Archäologie nötig. Dabei ist Voraussetzung, daß eine bestimmte Sprache an einen Kulturkreis gekoppelt ist.[80] Derartige Überlegungen werden von Archäologen mittlerweile äußerst kritisch betrachtet.[81] Da sie aber Thema zahlreicher Arbeiten waren und sind, ist es nötig, auch in diesem Buch darüber zu referieren.

Als Urheimat bevorzugt wurde Anatolien,[82] wobei verschiedene Thesen auch die Nordostägäis in das Ursprungsgebiet einschlossen.[83] Vor allem wurden aber die

---

[79] Morpurgo-Davies 1986, 99–102. Zu den Protoanatoliern Drews 1997. Zum vorgriechischen Substrat Haarmann 1994.

[80] Ausführlich diskutiert bei: Meid W., Archäologie und Sprachwissenschaft. Kritisches zu neueren Hypothesen der Ausbreitung der Indogermanen, Innsbruck 1989 (Innsbrucker Beiträge zur Sprachwissenschaft. Vorträge und kleinere Schriften, 43).

[81] Siehe etwa Demoule J.-P., Réalité des Indo-Européens: Les diverses apories du modèle arborescent, Revue de l´histoire des réligions 208, 1991, 169–202.

[82] Drews 1988. Zuletzt Gamkrelidze Th. V., Ivanov V. V., The early history of the Indo-European languages, Scientific American 1990, 82–89. Gamkrelidze Th., Ivanov V. V., Indo-European and the Indo-Europeans: a reconstruction and historical analysis of a proto-language and a proto-culture. Part 1: the text. Part 2: bibliography, indexes, translated by Johanna Nichols, Berlin 1995 (Trends in linguistics: studies and monographs 80). Bernal M., Black Athena. The Afroasiatic roots of classical civilization II. The archaeological and documentary evidence, London 1991. Zu Renfrews Theorie der Einwanderung der IE im Zuge der Neolithisierung Griechenlands siehe weiter unten.

[83] Best 1984. Doumas 1996.

Steppen nordöstlich des Schwarzmeergebietes als Heimat der IE identifiziert.[84] Nach A. und S. Sherratt ist das Indoeuropäische ebenfalls an der Schwarzmeerküste in der Zeit zwischen 3500 und 2500 BC entstanden, von wo aus es sich über maritime Kontakte ausgebreitet hätte.[85] Einer anderen Theorie zufolge war die Bevölkerung der Linearbandkeramik Träger der indoeuropäischen Ursprache.[86] Nach der These von M. Gimbutas handelte es sich hier um die Träger der Kurgan-Kultur, die ihre Toten in Grabhügeln bestatteten und mit Hilfe von Pferd und Wagen[87] als Invasoren der IE Sprache zur Ausbreitung verhalfen.[88] Vor allem diese These erlebte weite Akzeptanz:

---

[84] Mallory J. P., In search of the Indoeuropeans: language, archaeology and myth, London – New York 1989. Renfrew C., Antiquity 63, 1989, 843–847. Mallory J. P., Human populations and the Indo-European problem, The Mankind Quarterly 33, 1992, 131–154.

[85] Sherratt A. – Sherratt S. 1988.

[86] Makkay J., The prehistory of the Indo-European people (Ungar.), Budapest 1991. Rezensionen: Banffy E., ActaArchHung 46, 427–429.

[87] Anthony D. W., Horse, wagon & chariot: Indo-European languages and archaeology, Antiquity 69, 1995, 554–565. Verschiedene Beiträge in Hänsel B., Zimmer St. (in Zusammenarbeit mit M.-L. Dunkelmann und Almut Hintze) (Hrsg.), Die Indogermanen und das Pferd. Akten des internationalen, interdisziplinären Kolloquiums Freie Universität Berlin,1.-3. Juli 1992. Bernfried Schlerath zum 70. Geburtstag gewidmet, Budapest 1994: Anthony D. W., The earliest horseback riders and Indo-European origins: New evidence from the steppes, 185–196. Gamkrelidze T.V., PIE 'horse' and 'cart' in the light of the hypothesis of the Asiatic homeland of the Indo-Europeans: Indo-European-Caucasian aspects, 37–42. Meid W., Die Terminologie von Pferd und Wagen im Indogermanischen, 53–65.

[88] Dargelegt in: Gimbutas M., The Prehistory of Eastern Europe, Part I, Cambridge, Mass. 1956. Publikationen seit 1975: Gimbutas M., The first wave of Eurasian steppe pastoralists into Copper Age Europe, Journal of Indo-European Studies 5, 1977, 277–338. Gimbutas M., Primary and secondary homeland of the Indo-Europeans, Journal of Indo-European Studies 13, 1985, 185–202. Gimbutas M., Remarks on the ethnogenesis of the Indo-Europeans in Europe, in: Bernhard W. (Hrsg.), Ethnogenese europäischer Völker aus der Sicht der Anthropologie und Vor- und Frühgeschichte. Internationales Colloquium, Mainz 4.-9. Oktober 1982, Stuttgart 1986, 5–20. Gimbutas M., Remarks on D. G. Zanotti´s "The Kurgan model of Proto-Indo-European expansion", Orpheus, Journal of Indo-European and Thracian Studies 1, 1990, 7–17. Gimbutas M. A., The Kurgan culture and the Indo-Europeanization of Europe: selected articles from 1952–1993, Washington 1997. Erneut diskutiert in: Nacev Skomal S., Polomé E. C. (Hrsg.), Proto-Indo-European: the archaeology of a linguistic problem: essay in honor of Marija Gimbutas, Washington 1987. Zanotti D. G., The kurgan model of proto-Indo-European expansion. A review and revision, Orpheus. Journal of Indo-European, Palaeo-Balkan and Thracian Studies 1, 1990, 7–17. Aufgrund anthropologischer Evidenz hängt auch J. V. Day dieser Theorie an (Day J. V., Indo-Euroean origins: the anthropological evidence, Washington D. C. 2001, 10–30; 300–315).

Auf der Suche nach archäologischen Belegen für derartige nördliche Zuwanderer erkannte Caskey in den sechziger Jahren erstmalig bei seinen Ausgrabungen in Lerna einen abrupten Bruch in der frühhelladischen Entwicklung am Ende von FH II. Daraus entwickelte er die These, daß dieser Zeitpunkt in Zusammenhang mit der Einwanderung der Indoeuropäer zu sehen sei.[89] Die Charakterisierung dieses kulturellen Bruches zwischen FH II und FH III basierte für lange Zeit hauptsächlich auf den Befunden von Lerna, und deren Funde wurden zum Teil in direkten Zusammenhang mit nördlichen Zuwanderern von Art der Kurgan-Völker und anderer Balkanbewohner gebracht. Die Hauptargumente für Caskeys These seien hier kurz zusammengefaßt: Die Abfolge von Lerna III und der kulturelle Höhepunkt mit dem Bau des House of the Tiles endet mit einer Brandkatastrophe. Über dem House of the Tiles wird ein Tumulus errichtet. Die darauf folgende Siedlung Lerna IV besteht aus gleichberechtigt nebeneinander gebauten Apsidenhäusern, die gemeinsam mit den nun neu auftretenden Tonankern und Schaftlochäxten als nördliche Kulturelemente zu werten seien. Gleichzeitig finden sich nun erstmalig in Lerna intramurale Bestattungen. Das Pferd tritt erstmalig im Mittelhelladikum auf, jedoch ist der Esel bereits in FH III belegt. Auch in der Subsistenz ist ein Wandel zu beobachten: Nun kommt Gerste häufiger vor, während die Bedeutung von Hülsenfrüchten abnimmt. Ein Bruch besteht auch in der Keramik. Ab dem Mittelhelladikum gewinnen Bestattungstumuli mit Steinkistengräbern an Bedeutung. Bei einem Vergleich mit anderen Fundorten wertete Caskey insbesondere Zerstörungsschichten, die am Ende von FH II auf der Peloponnes gehäuft vorkommen, als Beweise eines gewaltsamen Eindringens von nördlichen Zuwanderern.

Bis Mitte der achtziger Jahre war Caskeys These weitgehend anerkannt. Van Royen und Isaac überprüften die Siedlungsbefunde in Südgriechenland auf mögliche Hiate und kamen zu dem Schluß, daß sowohl an der Wende von FH II zu FH III als auch in den Wendezeiten zwischen FH III / MH I und MH III /SH I Zuwanderungen stattgefunden haben könnten.[90] Wichtige Befürworter für Caskeys These waren u. a. E. Holmberg,[91] N. G. L. Hammond,[92] J. Bouzek[93] und M. Sakellariou, der vor allem die mythischen Danaer mit den Indoeuropäern verband.[94] S.

[89] Caskey J. L., The Early Helladic Period in the Argolid, Hesperia 29, 1960, 285–303. Caskey J. L., Greece, Crete and the Aegean Islands in the Early Bronze Age. In: Cambridge Ancient History II, 1964, 11–20. Caskey J. L., Greece, Crete and the Aegean Islands in the Middle Bronze Age. In: Cambridge Ancient History II, 1966, 3–44, bes. 15–20. Zusammenfassend Caskey J. L. 1986.

[90] van Royen – Isaac 1979.

[91] Holmberg 1978.

[92] Hammond 1976.

[93] Bouzek 1989.

[94] Sakellariou 1977. Sakellariou 1980. Sakellariou 1986. Sakellariou 1990. Katona 2000.

Hood kombinierte die Theorie von nördlichen Zuwanderern mit der Hypothese, daß wichtige Bevölkerungsgruppen aus Anatolien kamen.[95] St. Hiller akzeptierte Caskeys These ebenfalls weitgehend, allerdings mit verschiedenen Modifikationen:[96] Wie bereits Holmberg[97] vermutete auch Hiller, daß die Bevölkerung, die am Ende des Chalkolithikums in Makedonien und Thrakien einbrach, indoeuropäisch war, während sich im Süden eine nicht-indoeuropäische Kultur manifestierte. Gegen Ende von FH II gelangten mit dem ostägäischen Kulturkreis Keramikformen nach Mittelgriechenland, aus denen sich nach J. Rutter der Keramikstil des FH III formte.[98] Die nördlichen, indoeuropäischen Zuwanderer übernahmen diesen Keramikstil, und übermittelten ihn gemeinsam mit den nördlichen Elementen des Apsidenhauses und der Geräteklassen der Tonanker und der Schaftlochäxte nach Südgriechenland.[99] Die Träger des vorgriechischen Wortschatzes mit Endungen auf –ssos und –nthos müssen in FH II die Nordostpeloponnes, Attika und Mittelgriechenland besiedelt haben. Für eine Einwanderung einer einheitlichen Sprachgruppe sprach laut Hiller die Einheitlichkeit der griechischen Sprache. In der zweiten Hälfte des 2. Jahrtausends war die dialektale Entwicklung des Griechischen noch nicht sehr weit fortgeschritten, jedoch waren nordwestliche und südöstliche Sprachgruppen bereits zu unterscheiden.

Anthropologisch ließ sich die Einwanderungsthese nur bedingt bestätigen. Nach den Ergebnissen von Xirotiris unterscheiden sich die allerdings nur äußerst geringen frühbronzezeitlichen Skelettreste in den einzelnen europäischen Regionen wesentlich voneinander, und zwischen ukrainischen Serien, Bulgarien/Rumänien sowie dem mediterranen Komplex der ausgehenden Frühbronzezeit bestehen wesentliche Abweichungen. Deshalb ist im Falle der Herkunft der Indoeuropäer aus dem Kurgan-Gebiet höchstens mit der Bewegung von kleinen Bevölkerungsgruppen zu rechnen. Allerdings erkennt Xirotiris auffällige Abweichungen im Skelettbau der frühbronzezeitlichen von der mittel- und spätbronzezeitlichen Bevölkerung Griechenlands, die möglicherweise auf den kulturellen Bruch am Ende von FH II zurückgehen könnten.[100] Dagegen besteht nach Schädeluntersuchungen verschiedener Gruppen in Attika (FH II in Agios Kosmas) und der Argolis (Gräberrund B von Mykene) von der Frühbronzezeit bis in die Schachtgräberzeit eine homogene Bevölkerung. Bei all diesen Untersuchungen ist auf die geringe untersuchte Fundmenge hinzuweisen.[101]

---

[95] Hood 1986.
[96] Hiller 1982a. Hiller 1982b. Hiller 1986a.
[97] Holmberg 1978.
[98] Rutter 1979.
[99] Auch Rutter 1979, 13–15 kann sich eine Zuwanderung von Bevölkerungsgruppen aus Mittelgriechenland vorstellen.
[100] Xirotiris 1981.
[101] Mallegni 1997. Musgrave – Evans 1981.

b) Kritik an Wanderungstheorien und Ansätze zu einer Neuinterpretation des Kulturwandels

1989 stellte C. Renfrew eine völlig neue These auf, nach der die indoeuropäische Sprache im Zuge des Neolithisierungsprozesses nach Griechenland gelangt sei.[102] Renfrews Theorie gewann einige Anhänger im englischen Sprachraum, wurde jedoch von zahlreichen Indogermanisten entschieden abgelehnt. Eine Zusammenfassung der Kritikpunkte stammt von Meid.[103]

Renfrews These gab allerdings Anlaß, die bisher allgemein anerkannte Forschungsmeinung Caskeys zu überdenken. Eine genaue Analyse der Argumente Caskeys für den mittel- und südgriechischen Raum nahm J. Forsén vor. Sie untersuchte die Zerstörungshorizonte des späten FH II und kam zu dem Schluß, daß die Brandzerstörungen an den verschiedenen Fundorten nicht zum gleichen Zeitpunkt stattgefunden haben, also nicht auf einen bestimmten Zeithorizont eingeengt werden können. Aus ihrem unterschiedlichen Ausmaß ist auch auf ganz verschiedene Ursachen zu schließen. Deshalb sind sie nicht als Beweis für gewaltsame Zerstörungen im Zuge einer einheitlichen Zuwanderung heranzuziehen.[104] Gegen einen absoluten Bruch spricht auch Siedlungskontinuität von FH II in FH III bei einer gewissen Anzahl von Siedlungen.[105] Anschließend untersuchte Forsén die weiteren Argumente Caskeys für eine Einwanderung auf ihre Stichhaltigkeit. Für die Apsidenhäuser stellte sie fest, daß mehrere Bauten bereits während FH II, und das auch in Mittel- und Südgriechenland, existierten. Zu ihnen gehören die Kurvenbauten in Tiryns, Belege in Asine, in Nemea/Tsoungiza, Aigion, Pylos,

---

[102] Renfrew C. A., Archaeology and language: The puzzle of Indo-European origins, London 1987. Renfrew C., The origins of the Indo-European languages, Scientific American, Oct. 1989, 82–90. Renfrew C., Archaeology and linguistics: Some preliminary issues, in: Markey T. L. (Hrsg.), When worlds collide. The Indo-Europeans and the Pre-Indo-Europeans. Acts of the conference Bellagio February 8–13, 1988, Ann Arbor 1990 (Linguistica extranea. Studia 19) 15–24. Renfrew C., The roots of ethnicity. Archaeology, genetics and the origins of Europe, Rom 1993. Renfrew C., World linguistic diversity and farming dispersals, in: Blench R., Spriggs M. (Hrsg.), Archaeology and Language I: Theoretical and methodological orientations, London 1997 (One World Archaeology) 82–90. Renfrew C., Bynon Th., Ruhlen M., Dolgopolsky A., Bellwood P., Is there a prehistory of linguistics, Cambridge Archaeological Journal 5, 1995, 257–275. Siehe bereits Alram-Stern 1996, 196f.

[103] Meid 1989. Ein weiterer Befürworter der Kurgan-Theorie ist H. Haarmann 1994. Erneute Diskussion der IE-Frage: Markey T. L. (Ed.), When worlds collide. The Indo-Europeans and the Pre-Indo-Europeans. Acts of the conference Bellagio February 8–13, 1988, Ann Arbor 1990 (Linguistica extranea. Studia 19).

[104] Forsén J. 1992, 157–170.

[105] Forsén J. 1992, 174–182. Zu allerding im Siedlungskonzept auftretenden Änderungen siehe bereits oben.

Kouphovouno, Athen, Manika, Linovrochi, Theben und Orchomenos.[106] Deshalb ist eine Annahme, daß ihr Auftreten in Zusammenhang mit nördlichen Zuwanderern stünde, abzulehnen. Da Apsidenhäuser bereits im Chalkolithikum, und hier besonders in Nordgriechenland,[107] belegt sind, vermutet Forsén, daß sich diese Architekturform schon früher nach Süden ausgebreitet hat.[108] Tonanker sind in derselben Menge wie sie in FH III vorkommen, bereits in FH II belegt, fallen also ebenfalls als Merkmal des FH III aus. Allerdings häufen sich frühe Exemplare in Boiotien, so daß Forsén vermutet, daß dieser Objekttypus von hier seinen Ausgangspunkt nahm.[109] Auch Buchholz und Wagner können an der Verteilung der Tonanker, die sich von der Unteren Donau, der Nordostägäis, der Balkanhalbinsel bis in den zentralen Mittelmeerraum erstreckt, keine Argumente für Bevölkerungsbewegung erkennen.[110] Dagegen existiert bisher in Südgriechenland erst ein einziger Beleg einer Schaftlochaxt für FH II, und ihre Beliebtheit nimmt erst im Mittelhelladikum stark zu.[111] Nach Hiller dürfte diese Geräteform in Nordgriechenland ihren Ausgang genommen haben.[112] Bestattungstumuli treten nach Forsén auf der Peloponnes erstmals in FH III in Olympia/Neues Museum auf und sind, da die R-Gräber von Levkas entsprechend den Forschungen Marans in FH II datieren müssen,[113] als westbalkanischer Einfluß zu werten. Dagegen ist die Gruppe der sog. Ritualtumuli ohne Beisetzungen, zu denen der Tumulus von Lerna gehört, mit Olympia/Altis und möglicherweise dem Ampheion von Theben bereits in FH II belegt. Auch die Bestattungssitte, Tote intramural beizusetzen, ist außerhalb von Lerna an mehreren Fundorten sowohl für Kinder als auch für Adulte bereits in FH II belegt, allerdings steigt die Zahl intramuraler Beisetzungen im Mittelhelladikum sprunghaft an.[114] Sind auf diesem Wege Einflüsse aus Nord- und Mittelgriechenland sowie dem westbalkanischen Raum faßbar, so sind in der Keramik mit dem Lefkandi I-Komplex im späten FH II ostägäische Beziehungen zu erkennen. Ob diese Keramik, wie zahlreiche Gelehrte annahmen, über Zuwanderung[115] oder lediglich über Handel und kulturelle Einflußnahme in die Ägäis ge-

---

[106] Zu neu hinzukommenden Belegen siehe oben im Kapitel zur Architektur.

[107] Daß Apsidenhäuser im Chalkolithikum nicht nur in Nordgriechenland, sondern auch in der östlichen Ägäis und in Südgriechenland belegt sind, zeigen Neufunde (Alram-Stern 1996, 112).

[108] Forsén J. 1992, 197–203.

[109] Forsén J. 1992, 221–227.

[110] Buchholz – Wagner 1987.

[111] Forsén J. 1992, 227–232.

[112] Hiller 1982a, 197–199. Zu Schaftlochäxten aus Kupfer und aus Stein siehe Kapitel zu den Metall- und Steingeräten.

[113] Maran 1998, 102–104.

[114] Forsén J. 1992, 232–240.

[115] Barber R. 1987, 28f.; 137–139.

langte, wird von Forsén nicht entschieden.[116] Während die feine graupolierte Ware des FH III gemeinsam mit der Töpferscheibe westanatolischen Ursprung hat,[117] ist die in FH III verstärkt auftretende dunkel auf hell bemalte Keramik möglicherweise als kykladischer Einfluß zu werten.[118] Auf diese Weise kann weder der von Caskey postulierte Bruch in der Besiedlung, der mit einer gewaltsamen Eroberung durch fremde Zuwanderer in Zusammenhang stehen sollte, nachvollzogen werden, noch ist eine einheitliche Zuwanderung neuer Bevölkerungsgruppen aus dem Norden anzunehmen.

Ergibt sich aus Forséns Studie, daß der Wechsel von FH II zu FH III nicht so abrupt war wie früher angenommen, so wird mit J. Marans Studie zum Kulturwandel auf dem griechischen Festland und auf den Kykladen deutlich, daß die Wendezeit von FH II zu FH III eine der wichtigsten Umbruchzeiten in der Geschichte Griechenlands ist. Marans Analysen basieren nicht nur auf der Argumentation Caskeys, sondern sie zeichnen ein komplexes Gesamtbild aufgrund verschiedenster Fundgruppen. Maran stimmt Forsén in dem Punkt zu, daß aus den diversen Brandzerstörungen keine Rückschlüsse historischer Natur gezogen werden können. Setzt man sie jedoch in Beziehung zu Unterbrechungen in der Bebauung, so ist festzustellen, daß keine dieser Kontinuitäten über die Übergangsphase von FH II zu FH III hinausreicht. Auf eine Unterbrechung folgen wieder architektonische Kontinuitäten von mindestens zwei Bauphasen, die sich in die Anfangszeit des Mittelhelladikums fortsetzen. In der Übergangsphase von FH II zu FH III werden auch zahlenmäßig wesentlich mehr Siedlungen aufgelassen als in der Periode davor. Somit datiert Maran den Einschnitt in der Besiedlung an den Zeitpunkt der Übergangsphase von FH II zu FH III. Wesentlich ist dabei das Abreißen der Großbauten in Form der Korridorhäuser[119] als Verwaltungszentren mit Siegelverwendung[120] und Sitz einer Elite. Apsidenhäuser, welche als Architekturform bereits in FH II zumindest in Mittelgriechenland, vermutlich aber auch schon auf der Peloponnes bekannt waren, werden nun in Form von gleichberechtigten Bauten nebeneinander gesetzt.[121] Dagegen sind Befestigungen bereits in FH II spät gebräuchlich.[122] Wesentlich ist eine regional orientierte Betrachtungsweise:[123] Während in der Argolis ein deutlicher Niedergang und ein Bruch zu beobachten sind,

---

[116] So auch Rutter 1983a, 347.

[117] Rutter 1983a.

[118] Rutter 1988.

[119] Maran 1998, 193–197. In die Kategorie dieser Großbauten gehört auch der Rundbau von Tiryns. Siehe dazu S. 243–245.

[120] Zur Siegelverwendung siehe S. 439–446. Zusammenfassend Maran 1998, 233–238.

[121] Maran 1998, 199–201.

[122] Maran 1998, 202–204.

[123] Zusammenfassend Maran 1998, 221–225.

ist – soweit überprüfbar – der Einschnitt in Nord- und Mittelgriechenland nicht so gravierend. Vor allem scheint Ägina/Kolonna von dem Niedergang am Ende von FH II nicht in demselben Umfang betroffen gewesen zu sein, da das späte FH III eine Befestigung und Insula-Bebauung zeigt. Für Palamari und Pevkakia ist auch für FH III eine komplexere Siedlungsauslegung zu beobachten. Auf den Kykladen überlebt bis auf Phylakopi kaum eine der Großsiedlungen des FK II die Wendezeit des FH II/FH III. Auch die befestigten Höhensiedlungen von Kastri und Berg Kynthos finden keine Fortsetzung in FH III. Nutznießer des Umbruches scheint Phylakopi zu sein, das nun das Machtvakuum ausfüllt. Bei den Grabbauten ist bereits insofern ein Bruch an der Wende von FH II zu FH III zu sehen, als bei der Zahl der Gräber in FH III ein deutlicher Rückgang zu bemerken ist. Tumuli tauchen anscheinend unter westbalkanischem Einfluß bereits in FH II auf.[124] In der Keramik findet bereits im späten FH II eine Neuorientierung in der Produktion im Bereich der Ägäis und der griechischen Ostküste hin zu ostägäischen-westkleinasiatischen Gefäßformen statt. Einen deutlichen Bruch in der vorangegangenen Koiné erkennt Maran allerdings erst mit dem Einsetzen der Keramik des FH III, der ganz Griechenland erfaßt, wobei allerdings in Euboia und Magnesia mehr Bindeglieder zu FH II bestehen. In Westgriechenland taucht unter dem Einfluß der Cetina-Kultur die ritz- und einstichverzierte Keramik auf. Die von Forsén aufgrund von Caskey herangezogenen Fundgruppen der Schaftlochäxte und Tonanker sieht auch Maran als kein datierendes Kriterium an. Dagegen geraten in der Idolplastik die Kykladenidole und auf dem Festland die tönernen Tierfiguren außer Gebrauch. Neu sind dagegen violinförmige Terrakotta-Figuren in Lerna IV und Kolonna V, die in Makedonien bereits vor FH III belegt sind und Parallelen im westbalkanischen Bereich haben. Bei den geschlagenen Steingeräten dürfte mit Ende von FH II die werkstattmäßige Erzeugung von feinen, schmalen, parallelseitigen Obsidianklingen aussetzen und einer weniger spezialisierten Geräteproduktion Platz machen. In der Metallurgie ist die Quellenlage durch das Fehlen von Depotfunden verzerrt. Der FH III-zeitliche Depotfund aus Theben zeigt jedoch deutlich, daß in der Metallerzeugung FH III keine Zeit des Niedergangs war. Möglicherweise löst Laurion Agios Sostis bei der Silbererzeugung ab. Ansonsten zeigen die Kupfererzverhüttung in Ägina Stadt IV und Thorikos sowie die Reste von Metallverarbeitung an diversen Stätten, daß weiterhin höchst spezialisierte Metallerzeugung stattfand. Wichtig ist das Aufkommen von Zinnbronze ab FH II spät. Ursache für das gebündelte Abbrechen des langfristigen frühhelladischen Entwicklungsprozesses am Ende von FH II sieht Maran in einem Zusammenbruch des durch seine Komplexität in der wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Organisation stark verwundbaren Systems. Dieses konnte das Ausschöpfen der Res-

[124] Siehe dazu oben, S. 293–296.

sourcen, das zu einer Destabilisierung des Bodens führte, verbunden mit einer gleichzeitigen Veränderung des Klimas nicht verkraften. Ein derartiges Vakuum konnte von Neuankömmlingen leicht genutzt werden. Archäologisch faßbar sind allerdings nur westbalkanische Einflüsse aufgrund der Tumuli und der ritz- und einstichverzierten Keramik und der Violinfiguren aus dem Bereich der Cetina-Kultur.[125]

Auch Wiencke weist auf die scharfen Unterschiede zwischen Lerna III und IV bezüglich Bauweise, Keramik und Siegelverwendung hin. Im Gegensatz zu Maran vermutet sie jedoch, daß die Ursachen des Zusammenbruches am Ende des FH II sehr wohl in Zusammenhang mit der Lefkandi I-Kultur stehen. Im Zuge des immer größer werdenden wettbewerblichen Austausches im späten FH II könnte ein Potential für gewaltsame Zusammenstöße entstanden sein. Sporadische Gewalt verursacht durch Innovationen und Bevölkerungsdruck wäre möglicherweise aufgrund verschiedener Siedlungskatastrophen archäologisch nachvollziehbar.[126]

Eine alternative Überlegung stützt sich auf die Tatsache, daß um 2200 die Hochkulturen des Zweistromlandes (Reich von Akkad) und Ägypten (Altes Reich) einen Niedergang erlebten. Ob dieser auf große Trockenheit in dieser Periode, welche die Bewässerungssysteme außer Funktion setzte, zurückzuführen ist, ist allerdings umstritten.[127] Zwar läßt sich eine derartige Klimakatastrophe für Griechenland und die Ägäis nicht nachvollziehen. Jedoch könnten auch hier Umweltprobleme in Zusammenwirken mit einer Ausbeutung des Bodens[128] unter einer soziopolitischen gesellschaftlichen Hierarchie zu einem Zusammenbruch der Kultur geführt haben.[129] Auswirkungen könnte auch die Tatsache gehabt haben, daß zu dieser Zeit die Ägäis stärker auf Anatolien hin orientiert war. Dagegen stand Kreta zu diesem Zeitpunkt kulturell auf einer niedrigeren Entwicklungstufe als das Festland und die Kykladen, und es könnte sein Potential genutzt haben, um eine Umorientierung der Beziehungssysteme zu seinen Gunsten auszunutzen.[130]

---

[125] Maran 1998, 459–469. So auch Broodbank 2000a, 320–326; 337–339.

[126] Wiencke 2000, 652f.

[127] Weiss H., Late third millennium abrupt climate change and social collapse in West Asia and Egypt., in: Dalfes H. N., Kukla G., Weiss H. (Hrsg.), Third millennium BC climate change and Old World collapse, Berlin 1997 (NATO Scientific Affairs Division ASI Series Vol I. 49) 711–723.

[128] Whitelaw 1999, 154.

[129] Maran 1998, 452f.

[130] Manning 1997b.

5. FH/FK III und der Übergang zur mittleren Bronzezeit

Nach dem Bruch in der Besiedlung am Ende von FH II driften die einzelnen Regionen der Ägäis in ihrer Entwicklung auseinander. Besonders für Mittel- und Südgriechenland ist anhand der Keramik eine lokale Entwicklung zu beobachten. Die Formen und Dekorgattungen des FH III entstehen aus einer Verschmelzung der westanatolischen Keramiktraditionen mit den Formen des FH II. Von besonderer Bedeutung ist die grauminysche Keramik, die zwar als Gattung in Griechenland entstanden ist, aber die Grundzüge der westanatolischen, polierten (Lefkandi I)-Ware trägt und die Töpferscheibe verwendet. Die musterbemalte FH III-Keramik entsteht aus einer Mischung der alten Traditionen des FH II mit der musterverzierten kykladischen Keramik. Für die Keramikstile der musterbemalten Ware ist ein besonders starker Regionalismus zu beobachten, wobei in Südgriechenland dunkel auf hell, in Mittelgriechenland hell auf dunkel bemalte Ware vorherrschend ist.[131] In Westgriechenland ist unter dem Einfluß der Cetina-Kultur die feine ritz- und einstichverzierte Keramik eine wichtige keramische Komponente. In Lerna, wo der Übergang von FH III zu MH I gut erforscht ist, kommt in Phase IV:3 eine Grobware mit flächendeckendem Ritzdekor in Form von Sparren auf, welche in der Literatur unter dem Begriff „Adriatische Ware" zusammengefaßt wird.[132] Diese Ware ist auf der gesamten Peloponnes verbreitet. In der Übergangsphase zu MH I tritt erstmalig die für das Mittelhelladikum charakteristische Mattmalerei auf. Ansonsten zeigen unbemalte, polierte Gattungen und zahlreiche Gefäßformen Kontinuität. Mit MH I treten in Lerna die ersten Fremdeinflüsse auf, durch die sich Beziehungen zu Kreta feststellen lassen. Attika und Boiotien stehen hingegen in dieser Zeit unter kykladischem Einfluß.[133] FH III ist in Messenien mit Deriziotis Aloni bei Pylos und mit Nichoria Gruppen A und C faßbar. Auffällig ist, daß in dieser Region musterbemalte Gattungen keine Rolle spielten, jedoch dunkle polierte Gattungen, ritzverzierte Waren und Waren mit plastischem Dekor charakteristisch sind.[134]

Auch in der Architektur sind lokale Entwicklungen zu beobachten. Am auffälligsten ist das Aufkommen freistehender, gleich großer Apsidenhäuser. Hinzu kommt das Ende der Totenbestattung in Gräberfeldern, für welches es nur wenige Ausnahmen gibt. Hingegen überleben die Sitte der Tumulusbestattung sowie die Leichenverbrennung, die in Westgriechenland und auf der zentralen Peloponnes bereits zuvor in FH II belegt waren. Neu ist die Pithosbestattung, die in Pelikata auf Ithaka in das frühe FH III, in der Altis von Olympia in das ausgehende FH

[131] Rutter 1979. Rutter 1986a.
[132] Rutter 1995, 26–29; 632–634.
[133] Rutter 1986b.
[134] Beitrag von Sharon Stocker im Appendix.

III datieren, wobei beide als intramural einzustufen sind. In dieselbe Zeitstufe gehören die Pithosbestattungen im Tumulus der Grabungen beim Neuen Museum in Olympia. Pithosbeisetzungen nehmen im Mittelhelladikum wesentlich zu und werden nun eine charakteristische Bestattungsform. Damit setzt sich hier eine spezielle Bestattungstradition durch, die vermutlich gemeinsam mit den Tumuli von Nordwesten her auf die Westpeloponnes übergreift.[135]

Eine Siedlung, die vom Niedergang am Ende von FH II nicht in demselben Umfang wie die übrigen Orte Südgriechenlands betroffen war, ist Kolonna/Ägina. Dies zeigt sich in der Siedlungsarchitektur, die für das späte FH III eine Befestigung und Insula-Bebauung aufweist. In Ägina wurde zudem ein Schmelzofen zur Metallverarbeitung aufgedeckt, welcher als Beleg dafür gelten kann, daß in der Metalltechnologie eine kontinuierliche Entwicklung bestand. Ebenso zeigt sich in der Keramik, daß während FH III Beziehungen zu den Kykladen existierten, während mit dem Mittelhelladikum erstmalig Beziehungen zu Kreta auftreten.[136]

Auf den Kykladen ist die Befundlage aufgrund der Problematik einer Synchronisierung der Phylakopi I-Stufe mit FH III nicht geklärt. Auf alle Fälle läßt sich aber erkennen, daß nur wenige Siedlungen, unter ihnen Phylakopi und Akrotiri, die Katastrophe überleben. In Phylakopi ist Keramik belegt, die teilweise bereits mit dem festländischen Mittelhelladikum zu synchronisieren, teilweise nach Funden auf dem Festland noch zeitgleich mit FH III ist. Charakteristisch ist die Entenkanne, eine Form, die auf das späte FH/FK II zurückgeht. Belege von Importen von Entenkannen stets in Siedlungskontexten weisen darauf hin, daß sie eine begehrte Flüssigkeit, wie ätherische Öle oder Kochessenzen enthalten haben müssen. Gleichzeitig weist ihre Verbreitung auf überregionale Verbindungen während FH/FK III hin, welche von der östlichen Ägäis und Westanatolien über die Kykladen bis nach Attika und Boiotien reichten. Sie sind ein Hinweis auf die kykladische Dominanz im interägäischen Ost-West-Handel dieser Zeit.[137]

Während in Südgriechenland und auf den Kykladen ein deutlicher Bruch gegenüber FH/FK II zu beobachten ist, ist der Einschnitt in Nord- und Mittelgriechenland nicht so gravierend. In der Keramik faßt Maran die Fundorte am pagasäischen Golf (Pevkakia Magula), auf den nördlichen Sporaden (Palamari III auf Skyros[138]) und Euboia (Lefkandi II und III) als Euboia-Magnesia-Gruppe zusammen. In diesen Landschaften ist am Beginn von FH III eine stärkere Regionalisierung faßbar, jedoch dürften sich im Verlauf von FH III (Lefkandi III) nach den Funden heller Drehscheibenware, deren charakteristische Form kleine Schalen

[135] Maran 1998, 231f.
[136] Maran 1998, 202f.
[137] Misch 1992, 38–62. Rutter 1985, 17–20. Verteilungskarte bei Misch 1992, 78, Taf. 9.
[138] Theochari – Parlama – Chatzipouliou 1993.

sind, enge Beziehungen mit der Ostägäis entwickelt haben, die wahrscheinlich über Skyros verliefen.[139] Zudem ist für Palamari und Pevkakia auch für FH III eine komplexere Siedlungsauslegung zu beobachten, die für eine höhere Bedeutung dieser Siedlungen spricht.

Anhand des hier gezeichneten Bildes läßt sich erkennen, daß während FH III ein neues Handelssystem entsteht, das von wenigen Emporien (Phylakopi, Akrotiri/Thera, Kolonna/Ägina, Palamari/Skyros, Pevkakia) getragen wird. Ermöglicht wurde das neue Handelsnetz durch das Segelboot als neues Transportmittel, das gegenüber dem Langboot längere Reisen mit einer kleineren Mannschaft möglich macht. Somit sind die Voraussetzungen für einen Langstreckenhandel geschaffen, der die östliche Ägäis über die Kykladen mit dem griechischen Festland einerseits, die Nordostägäis über Skyros mit Mittelgriechenland (Pevkakia, Lefkandi) andererseits verbindet. Kreta spielt in dieser Phase noch keine bedeutende Rolle und scheint erst am Beginn des Mittelhelladikums auf dem Weg über Kythera mit dem griechischen Festland in Beziehung zu treten.[140]

[139] Maran 1998, 282.

[140] Broodbank 2001, 354–356. Maran 1998, 444.

INHALT

C. Archäologischer Fundbericht 535

I. Südgriechenland 537

1. Attika: Besiedlung, Athen, Alimos, Trachones – Agios Kosmas, Agia Marina Varkiza, Eleusis, Korakovouni/Hymettos, Geraka-Palini, Koropi, Koropi/Kiapha Thiti, Südwestspitze von Attika, Pountazeza/Laurion, Limani/Pasa/Laurion, Laurion/Thorikos, Kalmi/Laureotiki, Provatsa/Makronisos, Nea Makri, Porto Raphti, Tsepi/Marathon, Forschungen und Neufunde in und um Marathon, Ramnous, Oropos Survey Project, Markopoulo, Zagani/Spata, Rizoupolis – Höhle des Prophitis Elias, Diverse Oberflächenfunde 537

2. Saronischer Golf: Kolonna/Ägina, Berg Oros/Ägina, Salamis, Angistri, Methana/Troizen, Dokos, Oberflächenfunde auf den der südlichen Argolis vorgelagerten Inseln 558

3. Korinthia: Korinth, Aetopetra, Kenchreai, Eastern Korinthia Archaeological Survey, Nemea: Tsoungiza, Zygouries, Phlious-Becken, Petri Nemeas, Stymphalos, Vouliagmeni/Perachora, Magoula/Loutraki, Dourachos 569

4. Argolis: Geologie, Besiedlung, Tiryns, Nauplion, Aria, Asine, Oberflächenbegehungen zwischen Nauplion und Asine (Talioti), Dendra-Midea, Berbati-Mastos, Berbati-Limnes Archaeological Survey, Mykene, Argos, Kephalari Magula, Makrovouni, Lerna, Epidauros, Alt-Epidauros, Ano Epidauros, Ligouria/Asklepieio, Halieis, Southern Argolid Survey 586

5. Arkadien: Steno bei Tripolis, Agiorgitika, Tegea, Mantineia, Umgebung von Orchomenos, Umgebung von Astros – Thyreatis, Asea-Tal, Asea-Palaeokastro, Megalopolis, Dimitsana, Sphakovouni/Kamenitsa, Survey im Becken von Pheneos 634

6. Lakonien: Besiedlung, Kouphovouno, Sparta, Amyklai, Skoura, Laconia Survey, Laconia Rural Sites Project, Pellana, Geraki, Agios Stephanos, Lakonischer Golf, Trochalia, Kythera 640

7. Messenien: Besiedlung, Pylos Regional Archaeological Project, Deriziotis Aloni, Voidokoilia, Petrochori, Mesochori, Agios Ioannis/Papoulia, Routsi/Myrsinochori, Iklaina, Umgebung von Methoni, Akovitika/Kalamata, Ellinika/Antheia, Schiza, Stomion/Philatria, Peristeria, Lakkathela/Mila, Strephi, Nichoria 653

8. Elis: Strephi, Alt-Elis, Olympia, Trani Lakka, Kavkania, Kato Samiko: Kleidi, Agios Dimitrios/Lepreon, Vartholomio/Tragani, Oberflächenfunde 661

9. Achaia: Patras, Starochori, Moirali, Lampiri, Aigion, Helike, Spilia Limnon/Kastria, Umgebung von Kalavryta, Aigeira, Kalamaki/Kato Achaia 675

II. Mittelgriechenland 681

1. Boiotien: Besiedlung. Theben, Lithares, Paralimni, Paralimni – Antikes Isos, Lithosoros/Drosia/Chalia – Tumulus des Salganeus, Drosia, Orchomenos, Kopais, Chostia, Panakton. Surveys und Oberflächenfunde: Skourta-Ebene, Kopais – Westboiotien, Tanagra-Survey, Oberflächenbegehungen am Golf von Euboia, Oberflächenbegehungen am korinthischen Golf 681
2. Euboia: Besiedlung. Ostküste Euboias um Chalkis: Geologie, Manika, Chalkis, Kalogerovrysi, Umgebung von Kalogerovrysi, Vrachos/Phylla, Nichori/Vasiliko, Linovrochi/Malakontas, Eretria, Magoula Eretrias, Kastri/Lichada, Amarynthos, Karavas/Aliveri. Zentraleuboia: Skoteini-Höhle/Tharrounia, Umgebung von Tharrounia, Makrikapa, Agios Georgios/Aulonari, Settas – Partheni, Aliveri-Kyme-Region, Mourteri. Nordeuboia: Taxiarchis: Burg von Oreoi. Südeuboia: Oberflächenbegehungen in der Bucht von Karystos 701
3. Skyros: Palamari 727
4. Phokis: Phokis-Doris Expedition, Amphissa, Kirra, Galaxidi, Antikyra . 733
5. Lokris: Neufunde, Ostlokris, Lagonisi/Larymna, Theologos, Proskynas: Rachi 735
6. Phthiotis: Phokis-Doris Expedition, Lamia, Agia Paraskevi (Platania), Rachi Panagias von E. Zachou, Platystomo, Phournoi/Raches, Umgebung von Melitaia, Domokos: Mati, Nördliche Phthiotis 737

III. Nordwestgriechenland 741

1. Aitoloakarnanien: Kato Vasiliki/Chalkis, Naupaktos, Platygiali/Astakos, Loutraki/Ambrakischer Golf, Stratos 741
2. Ionische Inseln: Zakynthos. Kephallonia: Oberflächenfunde, Spilia Drakaias/Poros, Tzannata, Sami. Ithaka: Pelikata/Stavros, Sompola. Levkas: Besiedlung, Steno/Nidri, Syvros. Korfu: Acharabe, Almyros/Peritheia, Ermones, Vatos, Minglovounia 744
3. Epirus: Nikopolis Projekt, Doliana, Palaiopyrgos – Meropi, Neochori/Thesprotia, Stenes, Pyrgos Ragiou 751

IV. Nordgriechenland 754

Thessalien: Geologie, Besiedlung, Landwirtschaft 754

1. Südostthessalien (Nomos Magnesia): Pevkakia, Petromagula, Nea Ionia/Volos, Iolkos, Dimini, Sesklo, Aerinos, Phthiotisches Theben, Mikrothivon, Velestino, Kastraki/Almyros, Halos 757
2. Nordostthessalien (Nomos Larisa): Geländebegehungen in der ostthessalischen Ebene, Argissa Magula, Koutsocheri, Larisa, Magula Dimitras Agias, Melia, Melissochori 3, Agios Georgios/Larisa, Azoros, Kalamaki 4 769
3. Westthessalien (Nomos Karditsa): Platia Magula Zarkou, Peneiada, Krannon, Theopetra-Höhle, Palamas, Agois Paraskevi/Pharsala, Alonessos 777

Makedonien: Gräber 779

4. Westmakedonien: Besiedlung. Florina-Becken: Armenochori. Grevena-Region. Aliakmon-Tal: Servia, Neraida, Velvendo, Vasilara Rachi, Pharangi Messianis, Polemistria Aianis, Livadia/Aiani, Palla Rachi/Aiani. Kitrini Limni-Region: Megalo Nisi Galanis, Xeropigado Koiladas von Ch. Ziota. Ebene von Giannitsa: Imathia, Mandalo, Archontiko, Pentaplatanos, Terikleia/Nea Zoi, Tzamala Vermiou 781

5. Zentralmakedonien: Nomos Pieria: Makrigialos, Korinos/Toumbes. Axios-Tal: Kastanas, Axiochori (Vardaroftsa). Thessaloniki: Toumba, Balkan Export, Sindos, Polichni (Toumba Lembet). Chalkidiki: Trilophos (Mesimeriani Toumba), Petralona, Kritsana, Hagios Mamas, Polychrono, Soulina, Torone, Kriaritsi/Sykia, Oberflächenbegehungen am Isthmos von Sithonia, Siviri. Langada-Ebene: Survey, Toumbes/Kalamoto, Perivolaki (Saratse) 799

6. Ostmakedonien und Thasos: Ebene von Serres, Pentapolis, Kryoneri/Kerdyllion (Ebene von Serres), Gazoros, Galepsos. Ebene von Drama: Sitagroi, Dikili Tash, Toumba Dramas/Arkadiko, Drama, Piges tou Angiti (Maara-Höhle), Mündung des Strymon, Periyiali/Kavala, Karyani/Kavala. Thasos: Spilaio Drakotrypa Panagias Thasou, Skala Sotiros: Profitis Elias, Akrotiri Agios Antonios ston Poto, Kastro/Theologos, Limenaria Tsines, Agios Ioannis 821

7. Thrakien und Samothrake: Nomos Xanthi: Paradeisos, Thermai. Nomos Rhodope: Paradimi, Dichala-Höhle, Yphantai, Milon Mana (Maroneia B), Petrota. Nomos Evrou: Polivoleio bei Mesti, Paliouri. Samothrake: Mikro Vouni 843

V. Kykladen 848

Landesnatur und Umwelt 850

1. Westliche Kykladen: Keos: Survey, Nordwest-Keos, Agia Irini, Agios Simeone. Kythnos: Kupferabbau und Verhüttung, Skouries. Seriphos. Siphnos: Ältere Funde, Bergbau, Abbautechnik und Verhüttung. Melos: Survey 1976, Survey 1989, Obsidianabbau, Phylakopi, Ribari 851

2. Nördliche Kykladen: Andros. Mykonos. Delos: Berg Kynthos. Syros: Besiedlung, Die Nekropole von Chalandriani, Die Identifikation der zur Nekropole gehörigen Siedlung, Agios Loukas, Silbervorkommen 869

3. Zentrale Kykladen: Naxos: Prospektion 1981–84, Korphari ton Amygdalion, Grotta, Chora, Mikre Vigla, Zas-Höhle, Aplomata, Lakkoudes, Lakkoudes A, Akrotiri, Agioi Anargyroi, Rhodinades, Avdeli/Lionas, Panormos, Verschiedene Fundmeldungen, Sog. Depotfund von Kythnos. Ano Kouphonissi. Paros: Kastro, Ältere Siedlungsfunde, Ältere Grabfunde, Kampos, Plastiras, Koukounaries, Sklavouna. Ios: Skarkos. Pholegandros. Thera: Akrotiri, Kalnera, Phtellos, Archangelos, Christiana bei Thera. Keros: Daskaleio-Kavos. Amorgos: Ältere Funde, Neuidentifikationen, Minoa, Kat´Akrotiri: Mandres tou Roussou, Markiani 876

VI. Nordostägäis 913
Besiedlung, Wirtschaft und Handel 913
1. Lemnos: Besiedlung, Poliochni, Myrina, Koukonisi 915
2. Lesbos: Besiedlung, Thermi 932
3. Chios: Besiedlung, Emporio. Psara: Archontiki 939

VII. Östliche Ägäis 944
1. Samos: Besiedlung, Heraion, Tigani 944
2. Dodekanes: Besiedlung aufgrund neuer Oberflächenfunde. Kos: Seraglio, Tavla/Antimacheia, Agios Fokas. Kalymnos: Vathy. Nisyros. Giali. Telos. Syme. Rhodos, Alimnia, Chalke: Oberflächenfunde, Asomatos. Karpathos, Saros 946

Verzeichnis der Tabellen 953

Verzeichnis der Tafeln 954

Tafeln 1–122 963

D. Appendix 1087

I. Ägina-Kolonna
1. Florens Felten, Stefan Hiller, Forschungen zur Frühbronzezeit auf Ägina-Kolonna 1993–2002 1089
2. Lydia Berger, Neue Ergebnisse zur FH II-Keramik aus der prähistorischen Innenstadt 1093
3. Walter Gauss, Rudolfine Smetana, Bericht zur Keramik und Stratigraphie der Frühbronzezeit III aus Ägina-Kolonna 1104
4. Claus Reinholdt, Der frühbronzezeitliche Schmuck-Hortfund von Kap Kolonna / Ägina 1113

II. Maria Kostoula, Die Ausgrabungen in der frühhelladischen Siedlung von Petri bei Nemea 1135

III. Jeannette Forsén, The Early Helladic Pottery from the "Mastos" in the Berbati Valley, Argolid 1159

IV. Anthi Theodorou-Mavrommatidi, An Early Helladic Settlement in the Apollon Maleatas Site at Epidauros 1167

V. Sharon R. Stocker, Deriziotis Aloni: Ein kleiner bronzezeitlicher Fundort in Messenien 1189

VI. Jörg Rambach, Olympia im ausgehenden 3. Jahrtausend v. Chr.: Bindeglied zwischen zentralem und östlichem Mittelmeerraum 1199

VII. Theben
1. Vassilis Aravantinos, New Evidence about the EH II Period in Thebes: A New Architectural Complex and a Group Burial within the Kadmeia 1255
2. Kyriaki Psaraki, A New EH II Pottery Assemblage from Thebes 1259

VIII. Eleni Zachou, Die frühbronzezeitliche Siedlung in Proskynas/Lokris 1267

IX. Nikos Merousis, Early Bronze Age in Pella-Imathia Plain, W. Macedonia 1285

X. Panayiota Sotirakopoulou, Early Cycladic Pottery from the Investigations of the 1960´s at Kavos-Daskaleio, Keros: A Preliminary Report 1303

Verzeichnis der Ortsnamen und Landschaften 1359
Faltkarte: Fundorte in numerischer Reihenfolge . . . . . 3. Umschlagseite

C. FUNDBERICHT

I. SÜDGRIECHENLAND

1. Attika

Besiedlung

Lit.: Kakavogianni 1985. Kakavogianni 1988, 322f. Kakavogianni 2001, 35f.
Keramik: Douni K., La céramique du Bronze Ancien en Attique, Dissertation Université de Paris I, in Arbeit.
Höhlen: Wickens 1986.
Zusammenfassend, auch für die älteren Funde: Forsén J. 1992, 108–125. Kakavogianni 2001, 36–42.
Funde im Museum von Laurion: Salliora-Oikonomakou 2002.

Bisher sind in Attika 35 frühbronzezeitliche Siedlungen und Fundstellen bekannt. Die Hälfte von ihnen liegt in küstennahen Ebenen, und so demonstrieren sie die Bedeutung des Seehandels für Attika. Die restlichen liegen auf kleinen Hügeln.[1]

Höhlen sind dagegen während der Frühbronzezeit deutlich geringer belegt als in den vorangehenden Perioden. Nur wenige Höhlen zeigen eine Kontinuität vom Endneolithikum her, und die Nutzung während FH II ist äußerst sporadisch. Die Höhle Oinoe IV dürfte wegen des Fundes einer Marmorschale als Begräbnisstätte genutzt worden sein. Für FH III gibt es nur einen Beleg für Höhlennutzung. Die geringe Nutzung von Höhlen während der Frühbronzezeit sieht Wickens in Zusammenhang mit einer seßhafteren Form des Hirtentums.[2]

Athen

Lit.: Zusammenfassend: Welwei 1992, 7f. Forsén J. 1992, 109–112. Hurwit 1999, 70–71.
Zusammenfassung der älteren Funde: Pantelidou 1975.[3]
Agora: ARepLon 1994–95, 3. McK. Camp J., ADelt 49, 1994, B´1 Chron 25f.
Südlich der Akropolis: Sapouna-Sakellarakis 1985.
Akropolis: Gauß 2000, 167–170.

---

[1] Kakavogianni 1985. Kakavogianni 1988, 322f.
[2] Wickens 1986, 140–146.
[3] Siehe bereits Schachermeyr 1976, 196.

Akademie des Platon: Chatzioti M., ADelt 35, 1980, B´1 Chron 41. Lyngouri-Tolia E., ADelt 40, 1985, B´1 Chron 33f. Lyngouri-Tolia E., ADelt 42, 1987, B´1 Chron 20f.
Iera Odos: Vaziotopoulou-Valavani E., ADelt 40, 1985, B´ Chron 33. Karagiorga-Stathakopoulou Th., Horos 6, 1988, 87–108.
Stadtgebiet: Lyngouri-Tolia E., ADelt 44, 1989, B´1 Chron 25.
Hymettos: Knigge 1977.
Rouph: Petritaki 1980. Petritaki M., ADelt 36, 1981, B´1 Chron 46f. Gedankt sei M. Petritaki für die Durchsicht des Abschnittes über die Grabungen von Rouph.

Agora

Bei den Grabungen der American School of Classical Studies unter der Leitung von T. L. Shear traf man um den Brunnen, der 23 m nördlich des Eridanos liegt, am gewachsenen Fels auf eine Füllung mit unstratifiziertem Material (Keramik und Obsidianklingen), das vom Chalkolithikum bis in FH II reicht. Unter der Keramik befinden sich ein Fragment einer Sauciere, ein Fragment ritzverzierter Ware und rotpolierte Ware.[4]

Akropolis-Nordosthang

Das Studium der Altfunde vor allem der Grabungen von O. Broneer am Nordosthang der Akropolis ergab eine Belegung des Geländes in FH II und FH III. Für FH II sind besonders starke kykladische Einflüsse faßbar. In diese Zeit gehören auch Grabfunde am Südhang der Akropolis und am Kerameikos. Von besonderem Interesse ist ein Tonsiegel mit Spiraldekor. Auch in FH III dürfte kykladischer Einfluß bestanden haben.[5]

Südlich der Akropolis

E. Sapouna-Sakellarakis veröffentlichte die prähistorische Keramik der Grabungen südlich der Akropolis vor dem Odeion des Herodes Attikus, die G. Miliadis in den Jahren 1956–59 leitete. Drei Brunnen erbrachten chalkolithische[6] und FH I-zeitliche Keramik. Weitere Scherben stammen aus der Umgebung der westlichen römischen Zisterne. Anhand der Funde ist also anzunehmen, daß sich hier eine kleine Siedlung befand. Die Keramik umfaßt monochrome Ware mit rotem Überzug, gelbliche Ware mit gelber Engobe sowie Grobware. Die meisten Henkelformen sind chalkolithisch, jedoch spricht ein Trompetengriff mit vertikaler Durchbohrung für eine Fortführung der Besiedlung in FH I.[7]

---

[4] ARepLon 1994–95, 3. McK. Camp J., ADelt 49, 1994, B´ Chron 25f.
[5] Gauß 2000, 167–170.
[6] Zu den chalkolithischen Funden siehe Alram-Stern 1996, 210.
[7] Sapouna-Sakellarakis 1985.

Akademie des Platon

1983, 1985 und 1987 fanden Grabungen im Bereich der Akademie des Platon statt. Sie ergaben in großer Tiefe (etwa 3,3 bis 6,5 m) in Schwemmschichten des Kephissos Funde, die als frühhelladische Siedlungsreste zu deuten sind. 1983 fand sich außerhalb der Nordostmauer des Peristyls direkt über den Ablagerungen des Kephissos gemeinsam mit Spätgeometrischem erstmals ein Schalenfragment früh- oder mittelhelladischer Zeitstellung. 1985 traf E. Lyngouri-Tolia bei weiteren Grabungen an der Nordostseite des Peristyls unter einer sterilen, alluvialen Sand- und Lehmschicht auf eine dünne Sand-Lehm-Schicht mit wenigen frühhelladischen Fragmenten. Darunter befanden sich in den kieseligen Ablagerungsschichten des Kephissos weitere frühhelladische Scherben. 1987 traf man in der Odos Kreontos unter mykenischen und mittelhelladischen Schichten auf eine Sandschicht, die ausschließlich Keramik aus FH II (Urfirnisware und Grobkeramik) sowie Obsidianabschläge barg. Darunter lag wieder die oben erwähnte Schicht aus Flußkies. Im Südostteil des antiken Gymnasiums fand man im selben Jahr unter einer sterilen Lehmschicht im selben Stratum aus Flußkies grobe Keramik aus FH I und II sowie wenig Obsidian.[8]

Iera Odos

Tiefgrabungen bei der Landwirtschaftsschule ergaben in einer Tiefe von 5 m eine Nutzung des Geländes in FH II. Darauf folgt ein Hiat bis in spätgeometrische Zeit.[9]

Stadtgebiet von Athen

In der Odos Agiou Orous traf man in einer Schwemmschicht auch auf prähistorische Keramik, die teilweise in die Frühbronzezeit datiert.[10]

Hymettos

U. Knigge berichtet von Oberflächenfunden am nach Süden abfallenden Hang des Hügels von Zoodochos Pigi, einem Ausläufer des Hymettos. Es handelt sich um Keramikfragmente mit Ritzverzierung und Spiralstempeln, die den Fundort in die Frühe und Mittlere Bronzezeit datieren. Zahlreiche Obsidianabschläge und -klingen könnten von einer Produktionsstätte stammen.[11]

---

[8] Chatzioti M., ADelt 35, 1980, B´1 Chron 41. Lyngouri-Tolia E., ADelt 40, 1985, B´1 Chron 33f. Lyngouri-Tolia E., ADelt 42, 1987, B´1 Chron 20f. Zur darunterliegenden Schicht mit chalkolithischen Resten siehe Alram-Stern 1996, 210.

[9] Vaziotopoulou-Valavani E., ADelt 40, 1985, B´ Chron 33. Karagiorga-Stathakopoulou Th., Horos 6, 1988, 87–108.

[10] Lyngouri-Tolia E., ADelt 44, 1989, B´1 Chron 25.

[11] Knigge 1977.

Rouph

1981 traf man bei Bauarbeiten in Rouph (Aigaleio), in der Nähe des Kephissos, in 2,5 m Tiefe unter römischen Bauten auf frühhelladische Siedlungsreste. Die auf einer kleinen Fläche erfaßte Siedlung umfaßt drei Bauphasen und wurde gegen Ende von FH II verlassen. In Phase A gehört ein hufeisenförmiger Mauerzug. Sein Inneres war mit Resten der Phase B gefüllt. In Phase B besteht die Siedlung aus Rechteckbauten. Erhalten waren Mauerreste, Reste eines Bodens mit Spuren eines Herdes und Steinpflasterböden. Insgesamt waren 59 tönerne Dachziegel ganz erhalten, ein Dachziegel hatte einen schwarzen Überzug. Steinplatten wurden vermutlich ebenso zur Dachdeckung verwendet. Für Phase C ist, allerdings fragmentarisch, dieselbe Bauweise wie für die vorangegangenen Perioden belegt. Aus dieser Bauphase stammen zwei Ganzgefäße.

Die Keramik umfaßt die in Attika üblichen Gattungen der Feinkeramik, der Haushalts- und Grobware, wie Urfirniskeramik und hell engobierte, fein polierte Ware („Yellow Slipped and Burnished Ware"). In die Kategorie der roten und schwarzen polierten Keramik gehört eine Kykladenpfanne. Ein Fragment trägt dunkle Malerei auf hellem Grund kykladischen Typs. Die häufigsten Gefäßformen sind Schalen mit eingezogenem Rand und Ringfuß, Schüsseln mit ausgestelltem Rand, Schalen mit Flachböden, häufig mit T-Rand und Schnurdekoration versehene Becken, Saucieren, Kannen, Pyxiden, Amphoren, Askoi, Fußtassen mit eingezogenem Rand und Vertikalhenkelung sowie Pithoi. Bedeutend ist der Fund mehrerer Herdränder mit Stempelverzierung.

An Metallgegenständen fanden sich fünf Kupfernadeln[12] und eine Pinzette. Blei verwendete man zum Flicken von Gefäßen. Steingeräte umfassen Steinplatten mit kreisförmigen Vertiefungen, Reibschüsselchen, eine Steinaxt, Mahl- bzw. Politursteine sowie Obsidian. Weiter fand man Spinnwirtel und eine Beinahle. Die Tierknochen stammen von Rind, Schaf/Ziege und Schwein. Der Knochen eines Pferdes dürfte zu einer römischen Störung gehören. Muscheln dienten sowohl als Schmuck und auch als Nahrung. Unter anderem fand sich Spondylus. Alles in allem spricht dieser Befund für eine Siedlung auf landwirtschaftlicher Basis. Aufgrund des kleinen Grabungsabschnittes konnten allerdings die Siedlungsgrenzen nicht bestimmt werden. An einer Seite reichte sie vermutlich bis an den Kephissos. Nach dem keramischen Befund der Saucieren und Schalen beginnt die erste Siedlungsphase von Rouph im frühen FH II, wobei es die Siedlung von Palaia Kokkinia ablösen könnte. Die letzte Phase von Rouph endet etwa zeitgleich mit Agios Kosmas im späten FH II, nach den Beobachtungen Forséns etwa zur Zeit von Lerna IIIC.[13] Die Siedlung fügt sich in das Bild der Siedlungen des attischen Kul-

[12] Branigan K., Aegean metalwork of the Early and Middle Bronze Age, Oxford 1974, 9: Typus IIIa.

[13] Forsén J. 1992, 110.

turkreises ein. Beziehungen zu Mittelgriechenland und der Peloponnes sind deutlich zu beobachten, weniger stark sind die Verbindungen zu Euboia, Keos und Aigina. Ritzverzierte Keramik und die bemalte Scherbe weisen auf Kontakte mit den Kykladen, besonders zu Syros.[14]

Alimos

Lit.: Kaza T., ADelt 42, 1987, B′1 Chron 68f. Kaza-Papageorgiou K., ADelt 48, 1993, B′1 Chron 66f. Kaza T., ADelt 52, 1997, B′1 Chron 82f.[15]

1987 stieß man im Bereich der mykenischen Siedlung, die auf einem niedrigen Hügel liegt, direkt über dem gewachsenen Boden auch auf frühhelladische Schichten und Mauerreste.[16]

1993 wurde die Grabung im anschließenden Areal fortgesetzt. Zwei Bauphasen konnten geschieden werden. In die erste Bauphase gehören fünf unregelmäßige Gruben und eine kleine, runde Vertiefung, die in den gewachsenen Fels eingeschnitten waren. Vermutlich standen die Gruben in Zusammenhang mit metallurgischer Werktätigkeit. In einem Bachbett an der Westseite des Hügels traf man auf dazugehörige Keramikreste. Es handelt sich dabei um Keramik, die noch vor die Phase FH II datiert, sowie Tongefäße, die nach metallurgischen Resten und Machart in Zusammenhang mit metallurgischer Tätigkeit stehen.

Für die zweite Bauphase, die nach Kleinfunden und Keramik in FH II datiert, traf man an zwei Stellen auf Baureste. Im SSW läuft durch die Siedlung ein Weg, der von zwei Häusern begrenzt wird. Ein mehrräumiges Haus barg in einem Raum ein intaktes Siegel aus Ton. Dasselbe Haus hatte einen gepflasterten Hof. Im NW entdeckte man ein weiteres, aus unbearbeiteten Steinen gebautes, zweiräumiges Haus. An einer Stelle traf man auf eine Konzentration von Obsidianklingen und Abschlägen sowie einen Makronukleus, sodaß anzunehmen ist, daß sich hier eine Obsidianwerkstätte befand.[17]

1997 traf man unter geometrischen Hausresten auf dem Hügel Agia Anna auf Obsidian, der nach der Abschlagtechnik sowie nach den keramischen Beifunden in die Frühbronzezeit datiert.[18]

---

[14] Petritaki 1980. Petritaki M., ADelt 36, 1981, B′1 Chron 46f.

[15] Von weiteren Grabungen im Jahre 1998 wird im ErgoYP 2, 1998, 72 berichtet.

[16] Kaza T., ADelt 42, 1987, B′1 Chron 68f.

[17] Kaza-Papageorgiou K., ADelt 48, 1993, B′1 Chron 66f.

[18] Kaza T., ADelt 52, 1997, B′1 Chron 82f.

Trachones – Agios Kosmas

Lit.: Geroulanos 1986.

In einem Beitrag zur Festschrift Mylonas behandelte I. M. Geroulanos seine Sammlung von Obsidian. Sie besteht aus Oberflächenfunden aus Trachones, Alimos und Agios Kosmas, den Obsidianfunden von den Grabungen von G. Mylonas in der frühhelladischen Siedlung und Nekropole von Agios Kosmas, aus Obsidian von Melos selbst sowie aus Beispielen von Obsidian aus aller Welt.

Agia Marina Varkiza

Lit.: Sampson 1976.

1972 entdeckte man auf einer kleinen, unbewohnten, felsigen Insel vor Agia Marina, 8 km von Varkiza, prähistorische Siedlungsreste, die in das Neolithikum[19] und in die Frühbronzezeit datiert werden. An der Südspitze der Insel lagen Mauerreste frei an der Oberfläche, von deren Aufbau noch Hüttenlehm erhalten war. Von Gräbern dürften die Reste zweier menschlicher Skelette stammen. Die rote, braune und schwarze monochrome Keramik datiert zumindest teilweise in das Neolithikum. Für eine weitere Besiedlung in der Frühbronzezeit spricht das Fragment einer Kykladenpfanne. An Steingeräten sind Mahlsteine sowie Klingen und Geräte aus melischem Obsidian zu erwähnen.

Eleusis

Lit.: Papangeli K., ADelt 43, 1988, B´1 Chron 46. Papangeli K., ADelt 45, 1990, B´1 Chron 56–58. Papangeli K., ADelt 50, 1995, B´1 Chron 43f. Papangeli K., ADelt 52, 1997, B´1 Chron 64.
Cosmopoulos M., Eleusis, Ergon 1995, 24. Cosmopoulos M. B., Ανασκαφή Ελευσίνας, Prakt 150, 1995, 33–49: 47f. Cosmopoulos 1996. Cosmopoulos et al. 1999.
Zu älteren Funden Forsén J. 1992, 108f.
Viehzucht: Cosmopoulos – Greenfield – Ruscillo 2003.
Für Durchsicht des Manuskriptes und weitere Literaturhinweise sei Michael Cosmopoulos herzlich gedankt.

Etwa 500 m nördlich des Heiligtums (Odos Kougioumtzoglou/Are Belouchiote) traf man bei Tiefgrabungen, die bei 4 m Tiefe auf den gewachsenen Fels stießen, auf früh- und mittelhelladische Keramikfragmente, Hüttenlehmreste eines Daches, ein Kupferplättchen, das von einer Pinzette stammen könnte, sowie zehn Klingen aus melischem Obsidian.[20]

---

[19] Siehe bereits Alram-Stern 1996, 215.

[20] Papangeli K., ADelt 43, 1988, B´1 Chron 46.

1990 fand man 1300 m nordwestlich der Akropolis (Odos Arkadikou) erstmals frühhelladische Baureste.[21] Zwei Bauphasen sind zu unterscheiden: Die jüngere ist durch zwei im rechten Winkel aufeinander zulaufende, 0,5 m dicke Mauern repräsentiert. Außerhalb des Gebäudes schließt eine Steinlage an, die von der Pflasterung eines Hofes oder einer Straße stammen könnte. In die ältere Phase gehört eine 20 m lange Mauer aus großen, locker gelegten Steinen, die entweder von einem Gebäude oder einer Umfassungsmauer stammen könnte. Das stark fragmentierte Keramikmaterial datiert beide Phasen in FH II. Der Großteil der Keramik ist grob, häufig mit dunkelrotem Überzug versehen und poliert; plastische Verzierung ist selten. Das Formenrepertoire umfaßt Schalen, Schüsseln, geschlossene Gefäße und Pithoi. Eine charakteristische Form sind Saucieren. Den weitaus geringeren Anteil an Feinkeramik machen Urfirniskeramik, dunkel auf hell bemalte Ware und feine weißgrundige Keramik aus. Zwei Fragmente dürften kykladisch sein.[22] Abgesehen von Keramik fand man Klingen und Abschläge aus melischem Obsidian und drei Mahlsteine. Ein in den gewachsenen Boden eingetiefter Bothros dürfte zur Aufbewahrung von Getreide, das in der Ebene angepflanzt wurde, gedient haben. Muschelfunde zeugen von Beziehungen zur nahen Küste.[23]

Seit 1994 leitete M. Cosmopoulos (Universität von Manitoba, Kanada) im Auftrag der Archäologischen Gesellschaft eine Grabung am Südwestabhang des Hügels. Unter mittelhelladischen Mauern fand man in Felshöhlungen erstmals in FH II datierende Keramikfragmente von Urfirnis-Saucieren, helle polierte („Faience“) Ware und Schalen mit eingezogenem Rand. Weiter traf man auf Tier- und Pflanzenreste sowie Geräte aus Obsidian und Feuerstein. Baureste wurden nicht entdeckt.[24] Eine Auswertung der Tierknochen ergab einen hohen Anteil an Rindern während FH II, während Schaf/Ziege weniger stark vertreten waren.[25]

1995 fand man an der Ethniki Odos, bei Magoula, welches sich an der antiken Straße von Eleusis zu den Demen des Parnaß befindet, 150 m östlich der antiken Straße ein frühhelladisches Grab. Es war rechteckig in den Fels geschnitten, von einer Mauer begrenzt und mit einer dreieckigen Steinplatte abgedeckt. Der Tote war in kontrahierter Stellung niedergelegt. Außerhalb des Grabes fanden sich weitere Skelettreste, die vermutlich von zerstörten Gräbern stammen.[26]

---

[21] Die Baureste, die Ph. Pachygianni-Kaloudi, ADelt 34, 1979, B´1 Chron 42 südöstlich des Teleuterions als frühhelladisch identifizierte, gehören laut K. Papangeli, ADelt 45, 1990, B´1 Chron 56, in mykenische Zeit.

[22] Petrographische Analysen der Keramik: Cosmopoulos et al. 1999a.

[23] Papangeli K., ADelt 45, 1990, B´1 Chron 56–58.

[24] Cosmopoulos M., Eleusis, Ergon 1995, 24. Cosmopoulos M. B., Ανασκαφή Ελευσίνας, Prakt 150, 33–49: 47f. Cosmopoulos 1996.

[25] Cosmopoulos – Greenfield – Ruscillo 2003.

[26] Papangeli K., ADelt 50, 1995, B´1 Chron 43f.

1997 traf man bei Grabungen an der Mündung der Ethniki Odos in die Odos Dimitros beim Bau der Wasserleitung auf Keramik und Obsidian, welche auf eine Nutzung des Geländes in frühhelladischer Zeit hindeuten.[27]

Korakovouni/Hymettos

Lit.: Liaros 2003.
N. Liaros sei für die Einsicht in das noch unveröffentlichte Manuskript herzlich gedankt.

N. Liaros identifizierte auf dem Rücken des Korakovouni im Gebiet des Hymettos[28] eine prähistorische Siedlung, die mit dem Endneolithikum einsetzt und ebenfalls eine frühbronzezeitliche Siedlungsphase aufweist. Die Siedlung muß sich auf dem höchsten Punkt befunden haben, Oberflächenfunde an den Hängen dürften durch Erosion dorthin gelangt sein. Weitere prähistorische Siedlungzellen dürften sich nördlich und nordöstlich der Hauptfundstelle befunden haben. Einer späten Phase des Chalkolithikums oder dem Beginn der Frühbronzezeit ist ein Fragment mit innen verdicktem Rand zuzuweisen. Dieselbe Zeitstellung hat die große Menge an Backplatten. In eine Nutzungsphase während FH II weisen Becken mit T-Rändern, Fragmente von Saucieren, die auch als helle, polierte, gefleckte Ware („mottled ware“) erzeugt wurden, und Schalen mit Trompetenfüßen. Von den Steingeräten dürften einige Obsidianklingen in die Frühbronzezeit gehören.

Geraka/Palini

Lit.: ErgoYP 2, 1998, 70.

Es wird gemeldet, daß man in Geraka östlich vom Heiligtum auf eine frühhelladische Siedlung traf.

Koropi (Taf. 1a)

Lit.: Kakavogianni 1986. Kakavogianni 1988. Kakavogianni 1993. Kakavogianni O., ADelt 40, 1985, B´ Chron 66–69. Kakavogianni O., ADelt 42, 1987, B´1 Chron 97. Kakavogianni O., ADelt 44, 1989 B´1 Chron 84f. Apostolopoulou-Kakavogianni 2001.
O. Kakavogianni und K. Douni sei herzlich für die Führung durch die Grabung gedankt.

---

[27] Papangeli K., ADelt 52, 1997, B´1 Chron 64.

[28] In seinem weiteren Umfeld wurden bereits in den fünfziger Jahren durch Theocharis frühhelladische Funde getätigt.

Von 1985 bis 1987 legte O. Kakavogianni beim Bau des Gesundheitszentrums am Nordrand von Koropi, welches am Fuß des Hymettos liegt, eine bisher unbekannte frühhelladische Siedlung frei, die in den späteren Teil von FH II sowie in den Übergang zu FH III (Lefkandi I-Phase) datiert.[29] Drei Bauphasen waren zu unterscheiden. Beidseitig einer gekiesten Straße von 15 m Länge und 2,4 m Breite, welche in die mittlere Phase datiert, fand man Hausreste. Die Steinfundamente waren teilweise in Fischgrättechnik gebaut, von der Dachdeckung sind Dachziegel erhalten. Die Türangeln ruhten in steinernen Schwellsteinen. Auf dem Boden des nördlichen Hauses fand man einen offenen, ellipsoiden Herd. Die Böden waren mit Steinpflasterung oder gestampfter Erde bedeckt. Ein großer offener Platz hatte einen Boden aus Kalksteinmörtel. Im Bereich des nördlichen Hauses traf man auf einen Brunnen, der damit der älteste bisher bekannte gegrabene Brunnen Griechenlands wäre. An einer Stelle fand man Reste von Metallverarbeitung in Form von Gußformen, Gußtiegeln, Metallschlacke und Bleiglätte. Die obersten Schichten gehören in die letzten frühhelladischen Phasen, sind jedoch durch das Pflügen gestört. Unter dem Boden eines Hauses traf man auf eine Beisetzung in einer Grube.[30] 50 m nördlich des Weges begrenzt ein mindestens 2,5 m tiefer Graben die Siedlung.

Zwischen der Straße und dem Graben lagen fünf unterirdische, in den Fels geschnittene, ovale, mit einer Decke überwölbte Kammern, die wohl Vorratsräume sein dürften. Dazwischen lagen sechs Brunnen und eine Grube. Die größte Kammer hatte die Ausmaße von 10 × 6,5 × 3 m. Zu betreten waren die Kammern über senkrechte Einstiegslöcher. Kammer III war mit einer Bank versehen, und die Kammern II und IV waren durch eine runde Öffnung verbunden. Die Kammern IV und VI waren kurz nach ihrem Bau eingestürzt, wurden also nie benutzt. Die Höhlungen waren mit in zwei Schichten gelagerten Abfällen gefüllt, die aus Scherben, Geräten, einem Siegel, Figuren, Steingefäßen, metallurgischen Bearbeitungsresten, Tierknochen und Muscheln bestanden. Die Keramik datiert die Kammern ausschließlich in FH II. Kammer I und II gehen vielleicht an den Beginn von FH II zurück. Die Nutzung der Kammer III endet möglicherweise am Übergang zu FH III. Keramikformen des entwickelten FH III fehlen.[31]

Die Siedlung wird nach der Keramik in den zweiten Teil von FH II und in die Übergangszeit zu FH III datiert. Die Keramik ist entweder unbemalt oder mit einer Schlämme versehen. Einiges trägt Urfirnisüberzug oder ist poliert. Nur wenige Fragmente sind dunkel auf hell bemalt oder ritzverziert. Die Grobware um-

[29] Zur Lage siehe Kakavogianni 1988, 323.

[30] Kakavogianni O., ADelt 42, 1987, B´1 Chron 97. Kakavogianni O., ADelt 44, 1989, B´1 Chron 84f. Zur Lage des Gräberfeldes des Ortes siehe Kakavogianni 1988, 324, Anm. 14.

[31] Kakavogianni 1986.

faßt Pithoi und Amphoren mit konischem Hals und Horizontalhenkeln. Bei der Haushaltsware sind Pfannen mit dicker Wandung, Kochtöpfe, Becken mit T-Rand und Strickmuster sowie Platten zu erwähnen. Zur Feinware gehören Saucieren mit hohem oder niedrigem Fuß und Horizontal- oder Vertikalhenkel. Sie sind entweder mit Urfirnis überzogen oder poliert. Weiter sind Schnabelkannen, kleine und große Schalen mit eingezogenem Rand und konischem Fuß und verschiedene kleine Gefäße wie Askoi zu erwähnen. Der Großteil der Keramik ist lokaler attischer Provenienz. Die Verzierung der musterbemalten Gefäße in Form von Rauten, Ketten, parallelen Linien und Dreiecken scheint zu den Leistungen der attisch-kykladischen Kultur, die sich in FH II entwickelt, zu gehören. Kykladisch sind die ritz- und stempelverzierten Gefäße sowie schwarzpolierte Gefäße und Schalen mit eingezogenem Rand und hohem Fuß. Sie sind mit den Funden von Kastri zu vergleichen.[32] Hingegen fehlen in Koropi typische Formen der Kastri-Stufe und des FH III wie das Depas Amphikypellon und die Ouzo-Becher.[33]

Zu den keramischen Funden gehören vierfüßige Ständer. Steingefäße sind eher selten. Reich waren die Funde von Steingeräten. Die Funde von Obsidiankernen gemeinsam mit Klingen und Abschlägen sprechen für eine Bearbeitung an Ort und Stelle. Flint ist hingegen selten. Mahlsteine, meist aus vulkanischem Gestein, wurden zum Mahlen von Getreide verwendet. Für Wollproduktion sprechen tönerne Spinnwirtel und Gewichte aus Stein. Aus den Tierknochen kann auf die Zucht von Rind und Schaf/Ziege geschlossen werden. Weiter fand man verkohlte Getreidekörner und Meeresmuscheln. Von besonderer Bedeutung für die Siedlung war die Metallurgie, wie aus zwei Gußformen, zwei Klumpen Bleioxid und Erz geschlossen werden kann. Da sie in einer Kammer gefunden wurden, ist zu vermuten, daß in der Siedlung in der zweiten Hälfte von FH II und am Übergang zu FH III Metall geschmolzen wurde. Das Erz könnte von Laurion, von einer Mine außerhalb Attikas oder vom Hymettos stammen, wo ebenfalls alte Abbaugebiete von Silbererz existierten. Weiter fand man zwei Stempel aus Stein, eine beinerne Spatula und zwei Gegenstände aus Bronze. An Figuren sind zwei Tierfiguren, ein marmornes Kykladenidol und eine naturalistische Figur zu erwähnen. Weiter fand man einen Tonanker. Aus dem Fund zweier Siegel, einem aus Ton und einem aus Stein, kann geschlossen werden, daß die Siedlung von höherer ökonomischer Bedeutung war.

Koropi/Kiapha Thiti

Lit.: Rozaki St., ADelt 37, 1982, B´1 Chron 60f. Dousougli 1993, 222, Anm. 355. BCH 111, 1987, 525.

[32] Bossert E. M., Kastri auf Syros: Vorbericht über eine Untersuchung der prähistorischen Siedlung, ADelt 22, 1967, A´ Mel 53–76.

[33] Kakavogianni 1993, 166. Kakavogianni 1988, 325.

Bei Ausgrabungen auf dem Hügel im Bereich der byzantinischen Kirche und westlich davon fand man über Neolithischem eine Schicht mit frühhelladischer Keramik.[34]

A. Dousougli erwähnt, daß im Bereich der Zitadelle, wo die Ausgrabungen der Kanadischen Schule in Athen in Zusammenarbeit mit der Universiät von Marburg stattfanden, auch in FH II datierende Reste gefunden wurden.[35]

Südwestspitze von Attika

Lit.: Lohmann 1992.

Bei der Untersuchung eines Gebietes von etwa 20 m² in den Jahren 1981–1989 fanden H. Lauter und H. Lohmann auch frühbronzezeitliche Reste, die jedoch von keinen permanenten Siedlungen stammen dürften. Spuren prähistorischen Bergbaus identifizierte man im nördlichsten Teil des Survey-Gebietes.

Pountazeza/Laurion

Lit.: Oikonomakou M., ADelt 49, 1994, B´1 Chron 67.

Auf dem Rücken von Pountazeza identifizierte man an der Oberfläche einen Apsidalbau, der vermutlich in die Frühbronzezeit zu setzen ist. Im Westteil des Abhanges sammelte man Obsidian und frühbronzezeitliche Grobkeramik.

Limani Pasa/Laurion

Lit.: Oikonomakou M., ADelt 49, 1994, B´1 Chron 69f.

Im Zentrum der Bucht von Limani Pasa bei Laurion identifizierte man auf dem höchsten Punkt eines Hügels eine prähistorische Siedlung. Ein vierräumiger Bau datiert in die Mittelbronzezeit. Unter dem Gebäude traf man auf eine frühere Siedlungsphase, in die ein Apsidalbau gehört. Die Keramik besteht aus mittelhelladischer Keramik sowie aus gut erhaltenen Gefäßen aus FK III (eine enghalsige Kanne und eine Pyxis). Die Keramik der früheren Zeitstufe ist äußerst fragmentiert und datiert in FH II. Abgesehen von Keramik fand man auch Mahlsteine, Gegenstände aus Blei, Obsidian und Feuerstein sowie eine große Menge von Meerestieren.

---

[34] Rozaki St., ADelt 37, 1982, B´1 Chron 60f.

[35] Dousougli 1993, 222, Anm. 355. BCH 111, 1987, 525.

Laurion/Thorikos

Lit.: Spitaels 1984. Zusammenfassend: Forsén J. 1992, 117f.

Nach Funden in der Füllung des Theaters und in Häusern westlich der Mine hatte man bereits früher vermutet, daß der erste Abbau im Bergbaugebiet von Laurion bereits in frühhelladischer Zeit stattgefunden hatte. Nach ihrer Entdeckung im Jahre 1975 erfolgte 1976, 1978 und 1980 die Ausgrabung der Mine Nr. 3, die sich am Velatouri, 30 m westlich des Theaters befindet. Die Mine war bis 40 m tief und hatte ihre Decke in 1,5 bis 0,5 m Höhe. Ihr ursprünglicher Eingang war eingestürzt. Die Zusammensetzung des Bleierzes konnte nicht bestimmt werden, da die Mine völlig ausgeschöpft war. Vermutlich war das Erzvorkommen an der Erdoberfläche sichtbar, und die ersten Bergleute folgten den Adern auf der ganzen Fläche ohne besondere Methode ins Innere, vermieden es aber, zu weit außerhalb der Reichweite des Tageslichtes zu arbeiten. Während die äußere Zone der Mine nur unstratifizierte frühhelladische Funde erbrachte, fand man im Inneren zwei kleine, ungestörte rote Erdschichten mit homogenem frühbronzezeitlichem Material. Die beiden Füllschichten lagen auf dem Boden von Adern, deren Abbau mit Steingeräten erfolgt war. Dieselben Bearbeitungsspuren konnte man bei einer Ader bis auf 18 m Länge feststellen.

An Funden sind besonders die Steingeräte bemerkenswert. Abgesehen von Obsidianfragmenten handelte es sich um Abbaugeräte aus hartem Stein, die als Hämmer angesprochen werden können. Ihr Rohmaterial stammt zumindest teilweise vom Gipfel des Velatouri. Tierknochen sowohl von Wild als auch von domestizierten Tieren sind teils als Speisereste, teils als Abfälle bei der Werkzeugproduktion zu interpretieren.

Die keramischen Funde bestehen zu einem großen Teil aus Grobware und atypischer halbgrober Ware. Teller, einhenkelige Trichterhalsbecher („one handled tankard"), ein Depas Amphikypellon, Ouzo-Becher, Humpen und Schüsseln mit S-Profil oder Trichterrand und ringförmigem Bandhenkel (Bass Bowls) datieren die früheste Ausbeutung der Mine an die Wende von FH II zu FH III (Lefkandi I) mit einer Fortsetzung der Nutzung in FH III. Ob vereinzelte Saucierenfragmente für einen noch früheren Abbau sprechen oder aber gleichzeitig mit den FH II/III-Funden sind, kann nicht mit Sicherheit bestimmt werden. Auch muß offengehalten werden, ob das undatierte Material nicht frühere Stücke enthält.

Kalmi/Laureotiki

Lit.: Tsavoropoulos A., ADelt 52, 1997, B´1 Chron 84. BCH 124, 2000, 774.

Am Hügel von Kalmi legte man eine Umfassungsmauer aus klassischer Zeit frei, die eine Schicht störte, welche nach der polierten Keramik und Obsidianfun-

den in das Endneolithikum und in FH I datiert. Auf dem höchsten Punkt des Hügels legte man Siedlungsreste der Phase FH II frei, zu denen ein Apsidenhaus gehört. Bemerkenswert sind Schlackenreste in seiner Schicht. Oberflächlich fand man Keramik der Phasen FH II, FH III und des MH. Auf einem Plateau entdeckte man unter einer in FH II datierenden Schicht mehrere Steinsetzungen.

Provatsa/Makronisos

Lit.: Spitaels 1982b.

1981 wurde auf dem kleinen, 4 m über dem Meer liegenden Küstenvorsprung von Provatsa auf der Insel Makronisos gegenüber von Thorikos eine kleine Grabung durchgeführt. Auf der Erdoberfläche fand man in Gußbachbetten Spuren einer frühhelladischen/frühkykladischen Siedlung sowie eines Gräberfeldes. Man identifizerte drei freistehende Häuser, von denen eines (Haus B) ausgegraben wurde. Die Grabung ergab drei Bauphasen. Während in der ersten Phase das Haus West – Ost orientiert war, war das Haus ab der zweiten Phase von Süden her zu begehen. Bedeutende Funde sind ein Tonsiegel sowie mehrere Stücke von Bleioxid, welche den Rückstand bei Kupellierung von Blei/Silber darstellen. Diese Fragmente sind damit ein Beweis für diese Technik bereits in frühhelladischer Zeit und dürften mit dem Bergbau in Laurion zu verbinden sein.[36]

Nea Makri

Lit.: Theocharaki E., ADelt 35, 1980, B´1 Chron 82–84.

Am Ortsrand von Nea Makri fand man bei Bauarbeiten ein frühhelladisches Kammergrab. Die runde Kammer und der einen halben Meter über dem Boden der Kammer mündende Zugang waren in den Fels geschnitten. Obwohl der obere Teil des Einganges durch die Bauarbeiten zerstört war, konnte man eine große Platte, die das Grab abgedeckt hatte, identifizieren. Insgesamt barg das Grab 14 Skelette, die zu verschiedenen Zeiten beigesetzt worden waren. Eine in den Boden eingelassene Grube enthielt die Skelettreste eines Kindes. Zu den Funden gehören zwei Kykladenpfannen mit inkrustierter Ritzverzierung, die mit Funden in Tsepi vergleichbar sind, sowie eine Pyxis. Sie lassen eine relativ frühe Datierung in FH II vermuten. Weitere Reste von Gräbern oder einer Siedlung wurden nicht entdeckt.

[36] Spitaels 1984, 171.

Porto Raphti

Lit.: ARepLon 49, 2002–2003, 11.

Auf der Halbinsel Pountas und auf der Insel Raphtopoula wurden frühhelladische Siedlungen untersucht. Auf der Insel fand man ein kykladisches Marmorgefäß, Obsidian und Keramik.

Tsepi/Marathon (Taf. 1b–3)

Lit.: Papangeli K., ADelt 34, 1979, B´1 Chron 91.
Pantelidou Gofa M., Ergon 44, 1997, 19–22. Pantelidou Gofa M., Prakt 1997, 41–46, Taf. 11–18. Pantelidou Gofa M., Ergon 45, 1998, 18–23. Pantelidou Gofa M., Prakt 153, 1998, 41–50, Taf. 5–16. Pantelidou Gofa M., Ergon 46, 1999, 22–28. Pantelidou Gofa M., Prakt 154, 1999, 33–41, Taf. 19–29. Pantelidou Gofa M., Ergon 47, 2000, 25–34. Pantelidou Gofa M., Ergon 48, 2001, 18–22. Pantelidou Gofa M., Ergon 49, 2002, 15–17. Die Publikation der Ausgrabungen von Sp. Marinatos im Gräberfeld von Tsepi durch M. Pantelidou Gofa befindet sich derzeit im Druck.
Für Ergänzungen und Korrekturen sowie die Ermöglichung einer Besichtigung der Grabung sei M. Pantelidou Gofa herzlich gedankt.

Im Zuge ihrer Arbeit an der Publikation des 1970–1973 von Sp. Marinatos ausgegrabenen frühhelladischen/frühkykladischen Gräberfeldes von Tsepi bei Marathon führte M. Pantelidou Gofa von 1997 bis 2001 Neuuntersuchungen in der Nekropole durch, im Zuge derer auch weitere Gräber sowie eine Grube ausgegraben wurden.[37]

Bauweise und Grabsitten sind wie folgt zu charakterisieren: Alle Gräber sind mit Flußsteinen oder Steinplatten lokaler Herkunft ausgekleidete Gruben. Der Zugang liegt in allen Fällen im Südosten über dem Boden des Grabes und war durch eine Steinplatte verschlossen. Die Gräber waren mit Steinplatten bedeckt, wobei die jüngeren Gräber Deckplatten von geringerer Größe hatten. Die Platten waren wieder von einer Erdschicht bedeckt, und darüber befand sich eine aus Steinen gebaute, tischartige Konstruktion. Jedes Grab umgab zusätzlich in größerem Abstand ein vierseitiger, aus einer Steinlage bestehender Peribolos, der den Eingang u-förmig umgrenzte. Vermutlich sollte er das Grab als Familienbesitz kennzeichnen. Innerhalb dieser Periboloi befanden sich auch Kindergräber. In den einzelnen Gräbern konnten bis zu 20 Individuen beiderlei Geschlechts und aller Altersgruppen beigesetzt sein. Dabei lagen die älteren Beisetzungen unter den späteren. Nach der Fischgrätmauertechnik, die allerdings sehr selten verwendet wurde, datieren die Gräber in die Frühbronzezeit. Nur wenige Beigaben wurden

[37] Zu den alten Grabungen siehe bereits Schachermeyr 1976, 198f.

gefunden. Es handelt sich um sphärische Pyxiden und schematisierte Figuren aus FK I sowie Kykladenpfannen und ritzverzierte pithoide Gefäße des FK II.[38]

Ausgrabungen der Jahre 1998 und 1999 erbrachten wichtige Beobachtungen zur Entwicklung der Gräber in FK I und II:[39] Das bereits von Marinatos freigelegte Grab Nr. 3 war in seiner ursprünglichen Gestalt ein kleines, mit einer großen Platte abgedecktes Kistengrab. Erst im Zuge späterer Beisetzungen wurde ein Vorraum und ein seitlicher Eingang geschaffen.

Grab Nr. 19 gehört zu den am weitesten eingetieften Gräbern, ähnelte aber sonst in der Bauweise dem bisher Bekannten. Der letzte Zustand des Grabes war folgender: Wandung und Abdeckung der Grube bestanden aus Schieferplatten. Die Grube enthielt 13 ganze Schädel und mehrere Ganzgefäße. Zwei FK I-Gefäße sowie ein schematisches Marmoridol lagen auf dem Boden. Dagegen war der obere Teil der Grube fundarm, und eine Letztbestattung fehlte. Über dem Grab befand sich über dem Erdboden sichtbar eine aus Steinen gebaute tischartige Konstruktion. An der Schmalseite war ein von Steinen abgedeckter Dromos angefügt. Dieser war beidseitig vor dem Stomion von Flußsteinen flankiert, die als Türstützen fungierten. Ursprünglich dürfte es sich bei diesem Grab um ein reines Plattengrab gehandelt haben, das von oben geöffnet wurde. Als im Grabbrauch Dromoi üblich wurden, entfernte man zwei Platten aus der Schmalseite und versah das Grab mit dem seitlichen Eingang.[40] Neben dem Grab lag eine kleine ovale, nach Osten offene Einfassung einer Grube, in der sich reichlich Keramik der Phase FH I/II, jedoch keine Knochen befanden. Am Boden einer zylindrischen Öffnung lag das Fragment eines Grobgefäßes.[41]

Danach handelte es sich in FH/FK I um einfache Plattengräber, die von oben geöffnet wurden. Erst später entstanden komplexere Gräber mit steil abfallenden Dromoi, die durch Steinplatten verschlossen wurden. Nun verwendete man aufrechte Platten als Kennzeichnung des Eingangs und erhöhte, tischartige Steinkonstruktionen zur Abdeckung des Grabes selbst.

Grab Nr. 33 verfügt ebenfalls über eine tischartige Konstruktion. Im Vorraum war ein junger Mensch begraben. Im Grab selbst waren die Knochen und Schädel der alten Beisetzungen in den hinteren Teil des Grabes geräumt, und das restliche Grab war gereinigt. Der Eingang war nicht verschlossen. Die große Platte des

---

[38] Pantelidou Gofa M., Ergon 44, 1997, 19–22. Pantelidou Gofa M., Prakt 1997, 41–46, Taf. 11–18.

[39] Pantelidou Gofa M., Ergon 45, 1998, 18–23. Pantelidou Gofa M., Prakt 153, 1998, 41–50, Taf. 5–16. Pantelidou Gofa M., Ergon 46, 1999, 22–28. Pantelidou Gofa M., Prakt 154, 1999, 33–41, Taf. 19–29.

[40] Pantelidou Gofa M., Ergon 45, 1998, 18–20. Pantelidou Gofa M., Prakt 153, 1998, 42–46.

[41] Pantelidou Gofa M., Prakt 153, 1998, 44.

Türsturzes war zerbrochen und neigte sich nach unten. Es scheint, als ob das Grab für eine neue Beisetzung vorbereitet worden war. Eine neue Beisetzung wurde aber unmöglich, da der Türsturz gebrochen war, und deshalb wurde der Tote bereits im Vorraum bestattet.[42]

Grab Nr. 36 an der Südseite der Nekropole verfügt über einen weiten Peribolos. Die Seitenwände des Grabes waren aus Flußsteinen gebaut und von zwei Platten bedeckt. Darüber und über dem Dromos befand sich wie bei den Gräbern Nr. 19 und 33 eine tischartige Steinkonstruktion, in die zwei aufrechte, mit Stelen vergleichbare Platten eingefügt waren. Der Eingang selbst war mit Platten verschlossen. Das Gewicht des Oberbaues wurde von zwei Platten und einer dritten, die als Türsturz fungierte, getragen. 20 Schädel zeugen von einer langen Belegdauer des Grabes. Die letzte Beisetzung befand sich im vorderen Teil des Grabes. Nach vier Gefäßen und dem ritzverzierten Deckel einer Pyxis mit Spiraldekor ist das Grab in FK II zu setzen.[43]

Grube 39 war bereits 1970 identifiziert und bis zum antiken Niveau freigelegt worden. 1999 und 2000 wurde die Grube erneut untersucht und bis zum Boden abgetieft. Die Grube war teilweise von Steinen begrenzt und enthielt eine große Anzahl fragmentierter Gefäße, viel Flußschotter und einige Kleinfunde. Im oberen Bereich fand man in einer seichten Eintiefung menschliche Skelettreste, die im unteren Teil jedoch fehlen. Deshalb dürften die Gefäße nicht vom Reinigen von Gräbern stammen, sondern müssen als gesondertes Depot niedergelegt worden sein. Die Gefäße dürften unbeschädigt in die Grube gelangt sein, wurden aber durch die Steine, die darauf geworfen wurden, zerschmettert. Ihre Niederlegung muß kontinuierlich erfolgt sein, da keine starke chronologische Differenzierung in ihrer Schichtung zu beobachten ist. Als Hauptformen kommen Schüsseln, Schalen, kleine amphoroide Gefäße mit konischem Hals und vertikalen Tunnelösen vor. Charakteristisch sind Gefäße von kykladischem Charakter mit linearer Ritzverzierung bestehend aus Linienbündeln. Ein Gefäß war mit roter, pastoser Farbe bemalt, eine Technik, die auf das Chalkolithikum zurückgeht.[44] Die Gefäße gehören verschiedenen Zeitstufen an. Eine pfannenartige Schale mit Ritzverzierung aus FK II fand sich inmitten von FK I Gefäßen, sodaß das Depot einen großen Zeitraum umfaßt.[45]

---

[42] Pantelidou Gofa M., Ergon 46, 1999, 25–27. Pantelidou Gofa M., Prakt 154, 1999, 35–38.

[43] Pantelidou Gofa M., Ergon 45, 1998, 20–22. Pantelidou Gofa M., Prakt 153, 1998, 46–49.

[44] Pantelidou Gofa M., Ergon 48, 2001, 22.

[45] Pantelidou Gofa M., Ergon 46, 1999, 27f. Pantelidou Gofa M., Prakt 154, 1999, 38–41. Pantelidou Gofa M., Ergon 47, 2000, 25–34.

2001 wurde ein seichter Hügel bestehend aus Erde, die mit Flußsteinen bedeckt war, freigelegt. In seiner Mitte befand sich eine Grube, die jedoch keine Skelettreste enthielt. Bestattungen und drei Steinplatten fand man hingegen an dessen Rand. In der Nähe des Grabhügels entdeckte man eine ellipsoide Steinsetzung, unter der sich ein Grab befand.[46]

Über nicht näher zuzuordnende prähistorische Funde an der Südseite des frühhelladischen Gräberfeldes berichtet K. Papangeli.[47]

Forschungen und Neufunde in und um Marathon

Lit.: ARepLon 1984–85, 11: Η Καθημερινή 14. 9. 84. Liangouras A., ADelt 29, 1973–74, B΄1 Chron 67. Matthäus 1978. Mazarakis-Ainian A., ADelt 50, 1995, B΄1 Chron 64–66. Onasoglou A., ADelt 45, 1990, B΄1 Chron 80. Themelis 1974. Tsioutsia N., Η Καθημερινή, 7. 9. 2002, 1; 7.

In *Schoinia* stieß man beim Bau des Wettkampfbeckens für die Ruderwettbewerbe der Olympischen Spiele 2004 auf Baureste einer frühhelladischen Siedlung. Es handelt sich um Rechteckbauten, deren Grundmauern in Schalenmauerwerktechnik angelegt sind und in FH II datieren.[48]

In einer Zusammenfassung seiner Forschungen in Marathon beschreibt P. Themelis die beiden frühhelladischen Siedlungen von *Trikorynthos*, das vermutlich eine Küstensiedlung war, und *Plasi*, das über eine Befestigung mit Türmen verfügte.[49] Für Plasi wurde auch in der Presse berichtet, daß man in Zusammenhang mit einem protogeometrischen Haus und einem Kistengrab auch auf frühhelladische Keramik traf.[50]

Für *Vrana* berichtet A. Liangouras, daß 1971 und 1972 südlich eines Grabbaues 18 vom Neolithikum bis in hellenistische Zeit datierende Gräber gefunden wurden.[51]

In *Kato Souli* traf man 1990 auf ein frühbronzezeitliches Grab. Die runde Grube ist über einen Zugang im Süden zu betreten, der von zwei aufrecht stehenden Platten begrenzt ist. Der Nordrand der Grube ist von einer kleinsteinigen Mauer begrenzt. In der Grube befand sich über Resten früherer Bestattungen ein Skelett in seitlicher Hockerlage. Wegen der spärlichen Funde (3 Keramikfragmente, ein Obsidianklinge) ist das Grab nicht näher zu datieren.[52]

---

[46] Pantelidou Gofa M., Ergon 48, 2001, 18–21.
[47] Papangeli K., ADelt 34, 1979, B΄1 Chron 91.
[48] Tsioutsia N., Η Καθημερινή, Sabb., 7. 9. 2002, 1; 7.
[49] Themelis 1974.
[50] ARepLon 1984–85, 11: Η Καθημερινή 14. 9. 84.
[51] Liangouras A., ADelt 29, 1973–74, B΄1 Chron 67.
[52] Onasoglou A., ADelt 45, 1990, B΄ Chron 80: Kato Souli/Attika.

In *Boriza* fand man eine ellipsoide Konstruktion aus Flußsteinen, die eine quadratische Kammer umfaßt und vermutlich einen Grabbau darstellt. In Zusammenhang mit diesem Bau fand man sowohl außerhalb als auch innerhalb der Konstruktion wenig endneolithische und möglicherweise auch in FH I datierende Keramik, Obsidian und Muscheln.[53]

Einen Bronzedolch von Renfrew Typus IV[54], Branigan Typus III[55] aus Marathon, der über den Antikenhandel in die Göttinger Universitätssammlung gelangte, publizierte H. Matthäus. Er datiert in FH II und gehört nach der Funddichte seiner Parallelen zu jenen Gegenständen, die über kykladischen Einfluß nach Attika kamen.[56]

Ramnous

Lit.: Ergon 1982, 35. Ergon 1986, 92.

In Füllungen unter dem Nemesis-Tempel fand V. Petrakos 1982 und 1986 neolithische und frühbronzezeitliche Keramikfragmente, die von einer Nutzung des Geländes in dieser Zeit zeugen.

Oropos Survey Project

Lit.: Cosmopoulos 1988. Cosmopoulos 1989. Cosmopoulos 1990a. Cosmopoulos 1990b. Cosmopoulos 1991c. Cosmopoulos 1995a, 11–15. Cosmopoulos 1998b. Cosmopoulos 2001. Obsidian: Newhard 2001.

Für Durchsicht des Manuskriptes und wertvolle Hinweise sei Michael Cosmopoulos herzlich gedankt.

Die Universität von Mantiboa (Kanada) führte in den Jahren 1989 bis 1991 und 1993 bis 1995 unter der Leitung von M. Cosmopoulos auf einer Fläche von etwa 22 km² eine Oberflächenuntersuchung der Küstenregion an der Nordostgrenze von Attika, zwischen Skala Oropou – dem antiken Oropos – Blastos und Amphiareion, durch.[57]

Abgesehen von spärlichen neolithischen Funden gehören die frühesten Siedlungsspuren in die Frühbronzezeit. Diese insgesamt fünf frühbronzezeitlichen

---

[53] Mazarakis-Ainian A., ADelt 50, 1995, B´ Chron 64–66.

[54] Renfrew C., Cycladic metallurgy and the Aegean Early Bronze Age, AJA 71, 1967, 1–20: 11.

[55] Branigan K., Aegean metalwork of the Early and Middle Bronze Age, Oxford 1974, 9.

[56] Matthäus 1978.

[57] Oropos Survey Project: Cosmopoulos 1998b. Cosmopoulos 2001, 38–40.

Fundorte konzentrieren sich in zwei Gruppen, die eine im Bereich von Vlastos, die andere um das Tal von Amphiareion. Der Abstand der Fundorte voneinander beträgt 200 bis 1000 m, und ihre Siedlungsgröße ist zwischen 2000 und 4000 m² anzusetzen. Charakteristisch ist ihre Lage auf Hügeln in geringer Entfernung vom Meer in 10–90 m Höhe über dem Meeresspiegel. Ihre verkehrstechnisch günstige Küstenlage gegenüber Euboia steht im Einklang mit einer Verlagerung des Wirtschaftsschwerpunktes zu Handel und Schiffahrt während der Frühbronzezeit, die in Attika eine Kette von Handelssiedlungen entlang der Küste zur Folge hatte. Gleichzeitig haben diese Siedlungen Zugang zu landwirtschaftlich nutzbarem Land, Weidegebieten und Frischwasser.[58]

Die früheste Keramik stammt von *Lophos Gliati* und ist großteils mit rotem, polierten Überzug versehen, dürfte also in das späte FH I sowie in das frühe FH II datieren. Entgegen früheren Annahmen ist dabei eine unterhalb des Hauptfundortes gelegene Fundstelle nicht als Satellitensiedlung sondern lediglich als von oben herab erodiertes Material zu verstehen.[59]

Lophos Taktikou in der Nähe der Ebene von Vlastos erbrachte als einziger Fundort Urfirniskeramik und gehört deshalb wahrscheinlich in die Blütezeit von FH II.[60] Außer dieser fand man pithoide Grobware mit plastischer Dekoration und unverzierte Gebrauchskeramik, deren Hauptformen Gefäße mit zylindrischem Hals, große Schüsseln und Becken sind. Da keine Reste von scheibengedrehter oder musterbemalter Keramik identifiziert wurden, war der Ort vermutlich in FH III unbewohnt. Als einziger frühhelladischer Fundort des Surveygebietes könnte Lophos Taktikou innerhalb einer dreiteiligen Siedlungshierarchie höher einzuordnen sein. Aufgrund der Lage von Bauresten in der Nähe von Frischwasser und in unmittelbarer Nähe eines Hafens hatte die Siedlung eine spezialisiertere Aufgabe. So könnte es möglich sein, daß sie in der Um- und Weiterverteilung von Obsidian eine gewisse Rolle gespielt hat. Allerdings ist für Lophos Taktikou keine in der Hierarchie untergeordnete Siedlung bekannt.[61]

Ein weiterer frühhelladischer Fundort, *Kotroni Oropou*, liegt etwas landeinwärts, 170 m über dem Meeresspiegel und blickt ebenfalls auf den Golf von Euboia.[62] Die Funde umfassen Keramikfragmente sowie wenig Obsidian. Im gesamten Surveygebiet fand sich kein spezialisierter Werkplatz.

Die Obsidianfunde fallen in das von den Kykladen bekannte Muster und basieren auf prismatischer Klingenindustrie. Das Fundmaterial besteht aus Klingen-

---

[58] Cosmopoulos 1989, 167–169. Cosmopoulos 1998b, 62–64. Cosmopoulos 2001, 71f.

[59] Cosmopoulos 1998b, 62. Cosmopoulos 2001, 39; 71; 86f.

[60] Cosmopoulos 1998b, 62. Cosmopoulos 2001, 39f; 88–90. Erste Beschreibung bei Cosmopoulos 1988.

[61] Cosmopoulos 2001, 71.

[62] Cosmopoulos 1989, 172. Cosmopoulos 2001, 84f.

kernen, retouchierten parallelseitigen Klingen, Endkratzern und einfachen Abschlägen. Einer der wichtigsten ist Fundort 90/2. Zwar wurden an drei Fundorten Klingenkerne gefunden, jedoch ist aufgrund des exzessiven Retouchierens der Geräte anzunehmen, daß sich im Surveygebiet kein Produktionszentrum befunden hat.[63]

Im Surveygebiet fand sich kein in FH III datierender Fundort, jedoch liegt 1 km südlich von Skala Oropou eine entsprechende Siedlung, die bereits B. Petrakos entdeckte.[64]

Markopoulo

Lit.: Rambach 1997.

Bei der Ausstellung zur kykladischen Kultur auf Naxos, welche 1990 im Goulandris-Museum stattfand, wurde auch ein als Deckel bezeichnetes Gefäß gezeigt, das aufgrund der Nachforschungen von J. Rambach nicht in Naxos gefunden wurde. Vielmehr stammt es aus Markopoulo, aus Grab 1 der frühkykladischen Nekropole von Kovatzi, welche Papadimitriou ausgrub und D. Theocharis 1955 der Öffentlichkeit vorstellte.[65] Bei dem Gefäß handelt es sich um eine flache Schale oder eine Pfanne, wie sie auch in Pelos- und Kampos-Komplexen in Tsepi vorkommt.[66] Die Verzierung mit doppelten Reihen von Einstichlöchern auf der abgeflachten Lippe und unter dem Rand sowie dem Spiraldekor auf der Außenseite hat ebenfalls Parallelen im Pelos- und im Kampos-Komplex, aber auch in den Funden von Petromagula, die eindeutig noch vor FH II zu setzen sind.[67] Auf diese Weise ist dieses Gefäß ein weiterer Beleg für eine Datierung der Gräber von Kovatzi in FH I.

Zagani/Spata

Lit.: Steinhauer 2001. ARepLon 1996–97, 2.

In Zagani, das am Weg zum neuen Flughafen in Spata liegt, wurde eine vom Endneolithikum bis in FH datierende Siedlung entdeckt. Die letzte Siedlungsphase gehört an den Beginn des FH II und bietet einen gut erhaltenen Grundriß: Die Siedlung ist von einer weitgehend runden Umfassungsmauer von einem Durchmes-

---

[63] Newhard 2001. Kalogerakou P., in: Cosmopoulos 1998b, 67.
[64] Hope Simpson – Dickinson 1979, 221: F 57.
[65] Theocharis D., Νέοι κυκλαδικοί τάφοι εν Αττική, Νέον Αθηναίον 1, 1955, 283–290.
[66] Siehe oben im Fundbericht zu Attika.
[67] Siehe Fundbericht S. 764.

ser von etwa 70–80 m umgeben und ist durch eine Trennmauer in zwei Teile geteilt. Der eine Teil war eine Art Hof, während der östliche Teil bebaut war und durch einen zentralen Weg gegliedert wurde. Beidseitig davon lag eine doppelte Reihe von Häusern. Die nördliche Reihe grenzte an die Zwischenmauer, während die südliche an die Umfassungsmauer anschloß. Die nördliche Reihe bestand aus neun Häusern, von denen zwei untereinander in Verbindung standen. Der westliche Teil bestand aus fünf Häusern mit zwei Räumen und einem Vorraum. In der Mitte der Siedlung, an der Grenze der beiden Siedlungsteile befand sich ein Platz, in dessen Mitte eine 1,5 m tiefe runde Grube, vermutlich eine Zisterne lag. Die Siedlungsmauer besaß ein großes, von Türmen flankiertes Tor, zu dem ein gewundener Weg führte.[68]

Rizoupolis – Höhle des Prophitis Elias

Lit.: Koumouzelis M., ADelt 49, 1994, B´2 Chron 843f.

In der Karsthöhle, die mehrere Räume aufweist, fand man hauptsächlich endneolithische Keramik. Zwei Tassen sind jedoch in die Frühbronzezeit zu datieren. Der Großteil der Höhle ist am Beginn der Frühbronzezeit eingestürzt.

Diverse Oberflächenfunde

Lit.: Kakavogianni 1985, 50f. ErgoYP 2, 1998, 72. BCH 124, 2000, 769.

O. Kakavogianni faßte folgende bis 1985 in Attika bekannten Oberflächenfunde zusammen: In *Loutsa*, nördlich des Tempels der tauropolischen Artemis, fand man auf einer kleinen Halbinsel Siedlungsreste in Form von Keramik. Auf der Erhebung von *Christos*, westlich von Koropi, fand sich ebenfalls frühhelladische Grobkeramik. Am Hügel von *Kontra Gliate*, nördlich von Kitsi, traf man auf Gebäudereste. Die Siedlung datiert in das späte FH, in das Mittelhelladikum und die mykenische Zeit. Auf *Velatouri Kerateas* lag eine nach der Keramik in FH II zu datierende Siedlung. Die Keramik umfaßt u.a. Schalen mit eingezogenem Rand und konischem Fuß sowie Saucieren. Weiter fand man Minysches. Die Siedlung scheint nicht groß gewesen zu sein und hat die Form einer trapezoiden Magula. Auf der Spitze waren Mauerreste sichtbar. In *Pyrgaki Anavyssou* bei Kataphyki fanden sich frühhelladische Siedlungsspuren in Form von Grobkeramik. Auf dem Gelände der *DEH Laurion* identifizierte man auf der kleinen Halbinsel ein Gebäude mit einer gekrümmten Mauer, das noch unpubliziert ist. Gemeinsam mit ihr

[68] Steinhauer 2001, 31–34.

fand man handgemachte Keramik, darunter ein Fragment mit eingeritztem Fischgrätmuster und eine Silexklinge.[69]

Frühhelladische Siedlungsreste fand man in *Glyphada* (Hotel Asteria) und auf der höchsten Erhebung des Pani.[70] In Glyphada fand man 1999 auch ein frühhelladisches Grab.[71]

2. Saronischer Golf

Kolonna/Ägina (Taf. 4–8)

Lit.: Walter – Felten 1981, 10–50; 86–122. Felten 1986. Wünsche 1977. Rutter 1995, 642f. Felten – Hiller 1996. Walter – Weißhaar 1993. Felten 2003. ARepLon 1993–94, 13. ARepLon 1994–95, 10. ARepLon 1995–96, 8. ARepLon 1996–97, 17. ARepLon 1997–98, 18. ARepLon 1999–2000, 21. ARepLon 2000–2001, 17–19. BCH 118, 1994, 705. BCH 119, 1995, 865. BCH 120, 1996, 1142. BCH 122, 1998, 746. BCH 123, 1999, 670f. BCH 124, 2000, 790. BCH 125, 2001, 812.
Siegel: Walter – Felten 1981, 108; 115 Abb. 106; 163 Nr. 264. CMS VS 1A, Nr. 33.
Keramik: Mommsen et al. 2001. Gauß – Smetana 2002. Gauß – Smetana 2003.
Schmuck: Reinholdt im Druck. Reinholdt 2003.
Zusammenfassend: Parzinger 1993, 171f. Maran 1998, 30–37.
Zusammenfassung der Grabungen ab 1993: Zick M., Bild der Wissenschaft, Februar 1996, 14–18.
F. Felten und St. Hiller sowie L. Berger, W. Gauß und C. Reinholdt ermöglichten mir im Zuge von mehreren Aufenthalten, die frühbronzezeitlichen Funde zu studieren und standen mir mit zahlreichen Informationen zur Verfügung. Ihnen sei herzlich für ihre Gastfreundschaft gedankt.

Grabungen 1969–1977 (Endpublikation)

Über die vorläufigen Ergebnisse der seit 1969 fortlaufenden Grabungen durch H. Walter berichtete bereits Schachermeyr 1976, 199f. 1981 erschien die Publikation der prähistorischen Befunde der Grabungen 1969 bis 1977.[72]

H. Walter untergliedert den frühhelladischen Schicht- und Architekturbefund in sechs Phasen, Stadt I–VI, wobei Stadt I zum Großteil endneolithisch ist[73] und neben vereinzelten Fragmenten hauptsächlich Fundgruppe III der Frühbronzezeit (FH I) zugewiesen werden kann. Der spärliche Befund dürfte auf spätere Planie-

[69] Kakavogianni 1985, 50f.
[70] ErgoYP 2, 1998, 72.
[71] BCH 124, 2000, 769.
[72] Walter – Felten 1981.
[73] Siehe dazu bereits Alram-Stern 1996, 219f.

rungsarbeiten zurückgehen. Die Keramik dieses Komplexes wurde auf dem Fußboden des „Eckhauses", einer auf dem gewachsenen Fels aufsitzenden Hausecke, gefunden und zeichnet sich durch charakteristische Züge der FH I-Keramik aus: Erstmals kommt rote, hochpolierte Ware mit verdickten, oben abgeflachten Gefäßrändern und ausgeprägten Randprofilen vor. Eines dieser Gefäße besitzt eine Ausgußtülle. Bemerkenswert ist ein Deckel mit roter, dick aufgetragener Musterung auf beiger, polierter Engobe, wie er von den Kykladen bekannt ist.

Stadt II gehört in FH II, und Stadt III ist bereits in das ausgehende FH II zu datieren. Zwei Häuser können Stadt II zugeordnet werden, das „Herdhaus" mit einem Herd aus Kalksteinplatten und das „Haus am Felsrand". Das „Haus am Felsrand" wird nach den spärlichen Resten – analog zum „Weißen Haus" der nachfolgenden Periode – als langrechteckiges Haus mit seitlichen Korridoren und vier aufeinanderfolgenden Räumen im Mitteltrakt rekonstruiert. Nach Ziegelfunden hatte das Haus ein Satteldach. Die Korridore dürften für Treppenaufgänge in das Obergeschoß gedient haben. Eine andere Rekonstruktion nahm Shaw vor. Nach ihm war das Haus viel kürzer, also nahezu quadratisch.[74] Dieses Gebäude ist aber auf alle Fälle architektonisch bereits mit dem Weißen Haus verwandt und hat Parallelen im Megaron A von Troja IIc, im Haus A von Akovitika und im Haus BG von Lerna.

Der Großteil der FH II-Keramik ist nun dünnwandig, fein und hart gebrannt. Neben Ware mit dünnem schwarzem Überzug oder weißlicher Engobe tritt nun Urfirniskeramik auf. Gelegentlich kommt bei dieser Gattung auch schon Musterdekor in Form von das ganze Gefäß bedeckenden Punkten, Zickzacklinien oder Zonen mit hängenden Dreiecken (auf Saucieren) vor. Die plastische Dekoration ist meist unterhalb der Lippe angeordnet und besteht aus Fingertupfen oder anderen Ritz- und Kerbornamenten. An Gefäßformen kommen nun Saucieren mit Vertikalhenkel und kräftiger Krümmung, Schalen mit eingezogenem Rand und Ringfuß sowie Schalen mit verdicktem oder eingestelltem Rand und Flachboden vor. Ein schwarzpoliertes Fragment ist vermutlich als Glockentasse zu ergänzen. Bei den geschlossenen Formen gibt es Schnabelkannen mit kugeligem Körper und Amphoren. Pithoi tragen eine ausgestellte, verdickte Randlippe.

Stadt III bestand analog zu Stadt II aus freistehenden Häusern. Das „Weiße Haus" ist eine architektonische Fortentwicklung des etwas kleineren „Hauses am Felsrand". Das Gebäude besteht aus vier querliegenden, hintereinander angeordneten Räumen, wobei der zweite Raum einen Herd barg. Diese Räume waren an drei Seiten von schmalen, weiter unterteilten „Korridoren" umgeben. Acht Türen, darunter der Eingang mit Schwellstein, sind aufgrund steinerner Türpfannen rekonstruierbar. Der sechslagige Mauersockel, der teilweise in Felsabarbeitungen lag, hatte einen Aufbau aus luftgetrockneten Lehmziegeln. Das Gebäude war verputzt

[74] Shaw 1987, 66–69.

und weiß getüncht. Der Bodenbelag bestand ebenfalls aus luftgetrockneten Lehmziegeln und vielleicht auch aus Steinplatten. Die Korridore faßten nach dem Fund von drei Lehmstufen Treppenaufgänge in das Obergeschoß. Über ihnen wird ein offener Umgang, der vom Dach mit Ziegeldeckung überdeckt war, rekonstruiert. Der Zweck der Galerie könnte im Trocknen von Nahrungsmitteln, Häuten und Wolle gelegen haben. Die Lichtzufuhr für das Erdgeschoß könnte indirekt über einen Lichtschacht, der im kleinen Zentralraum mündete, erfolgt sein. Bemerkenswert sind die Funde zahlreicher Gefäße und Geräte vom Boden des Hauses. Der Herd im Herdraum selbst war ein flaches, seichtes Becken aus grobem Ton mit schräg eingeschnittenen Linien als Randdekor. Sowohl im Herdraum als auch im folgenden Raum wurde jeweils ein Pithos gefunden. Das „Weiße Haus" ist also mit dem „House of the Tiles" von Lerna III zu vergleichen. Zur Interpretation des „Weißen Hauses" bemerkte F. Felten, daß es nicht als befestigte Wohnstätte und Residenz, sondern vielmehr als Behausung für eine Großfamilie mit landwirtschaftlicher Ausrichtung zu deuten sei.[75] Weitere Gebäudereste stammen vom „Färberhaus", benannt nach dem Fund einer großen Anzahl von Purpurschnecken. Auch dieses Haus besteht aus drei hintereinanderliegenden Räumen, und das Dach ist als Satteldach mit Ziegeldeckung zu rekonstruieren. Die Mauerreste des „Hauses der Pithoi" bestehen aus zwei Mauerköpfen. Ein Raum war mit Lehmziegeln gepflastert. Es besteht die Möglichkeit, daß Stadt III bereits befestigt war, da Reste von einem Tor stammen könnten. Stadt III zeigt keinerlei Spuren von Brand oder einer gewaltsamen Zerstörung.

Die Keramik der Stadt III schließt an Stadt II an. Zum Unterschied zu Stadt II ist zu bemerken, daß polierte Überzüge zunehmen. Der Urfirnis wird nun dünn aufgetragen und verliert an Glanz. Roter und hellbrauner Firnis nehmen zu, und dunkler Firnis blättert leicht ab. An Mustern sind sowohl Malmuster als auch Ritzmuster äußerst selten. An plastischem Dekor sind horizontale Fingertupfenleisten auch in doppelten oder vierfachen Reihen beliebt. Die meisten Gefäßformen von Stadt II werden übernommen, jedoch zeigen sowohl Saucieren als auch Amphoren und Schnabelkannen schwerere Formen. Auch die Pithoi wirken kräftiger und können kugelig mit kurzem Hals und Trichterrand geformt sein. Daneben treten aber auch neue Formen auf, die auf Beziehungen zum Lefkandi I-Komplex weisen.[76] Es sind dies geradwandige Schüsseln und einhenkelige Trichterhalsbecher („one handled tankard"). Weitere neue Formen sind zweihenkelige Humpen mit eiförmigem Körper sowie die Pyxis mit breitem Bandhenkel oder die kugelige Form mit Ösenhenkeln. Von einer Schüssel mit breitem rinnenförmigem Rand wird vermutet, daß sie beim Färben mit Purpur Verwendung fand. Jedoch ist Purpurfärberei erst seit dem Ende der Mittelbronzezeit gesichert, und dies wäre das früheste Beispiel dieser Technik.

[75] Felten 1986. Siehe auch Kapitel zur Architektur S. 241–243.
[76] Rutter 1979.

Stadt III ist auch besonders reich an Geräten wie Spinnwirteln, Tonspulen, Stößeln aus Stein, Obsidianklingen und einem Steinhammer. Auch Beingeräte kommen vermehrt vor, so ein durchbohrtes Rohr, ein Stab und eine Ahle. Blei wurde in Form von Barren aus Laurion importiert.

Stadt III zeigt somit Züge des FH II, ist aber wegen gewisser Gefäßformen mit Lefkandi I zu verbinden. Entgegen dem Befund von Lerna kommt es in Ägina an der Wende von FH II zu III zu keinem Bruch, sondern zu einer kontinuierlichen Weiterentwicklung. Anstelle eines Katastrophenhorizontes ist eine längerdauernde Periode des Übergangs mit Aufkommen neuartiger Keramik zu beobachten.

Stadt IV gehört bereits an den Beginn von FH III. Zu den spärlichen Gebäuderesten gehört das über dem „Eckhaus" liegende „Turmhaus". Das „Weiße Haus" ist stark umgebaut, und in ihm findet nun offensichtlich handwerkliche Tätigkeit statt. Am bemerkenswertesten ist ein hier eingebauter Schmelzofen, von dem Gußkanal mit Schmelzrinne, Luftkanal und Gußpfanne noch erhalten waren. Der aus Lehm geformte Ofenaufbau mit Rost war zerstört. Die erhaltenen Teile waren aus Lehmziegeln gebaut. Die im Ofen gefundenen Materialien sprechen für eine Verhüttung von Kupfer. Dazu wurden Holz- bzw. Knochenkohle mit Erzstücken auf den Rost geschichtet. Bei einer Temperatur von 700°C erreichte der Calcitzusatz den Schmelzpunkt, band die Schlacke, und das Kupfer konnte in die Barrenform in der Gußpfanne fließen. Dabei wurde das oxydierte Kupfer mittels Holzkohle reduziert, sodaß es elastisch genug war, um geschmiedet zu werden. Nördlich des Kupferofens wurden die Reste eines zweiten Schmelzofens gefunden, der jedoch keinen Gußkanal besaß. Auf dem Werkplatz fanden sich zahlreiche kleine halbrunde Vertiefungen, deren Zweck wohl in Verbindung mit dem Ofen zu sehen ist.

Die verhältnismäßig geringen Keramikfunde der Stadt IV sind als Übergang zu FH III bzw. Frühformen der eigentlichen FH III-Keramik zu verstehen. Auffällig ist eine gewisse Qualitätsverschlechterung. Firnisüberzug ist in dieser Schicht nicht beliebt, dagegen ist Politur üblich. Am Beispiel eines geschlossenen Gefäßes zeigt sich nun eine Änderung in der Gefäßdekoration: Auf der Schulter von geschlossenen Gefäßen treten nun horizontale Bänder mit Urfirnisdekor (hier gegitterte Quadrate) auf, wobei die Ornamentzone selbst von Horizontalstreifen begrenzt wird. Die neuen Gefäßformen sind plump und verschliffen. Neu sind Tassen und Kratere mit eingezogener Mündung und ausgestellter Lippe.

Für Stadt V wurde ein kleiner, aber repräsentativer Teil der Siedlung, deren Reste in einer dicken Brandschichte konserviert waren, geborgen. Für die Gesamtanlage der Stadt ergibt sich ein neues Konzept: Es handelt sich um geschlossene Häuserblöcke, die durch Straßen oder Gassen getrennt werden. An der Ostseite der Siedlung befand sich, von der ersten Häuserreihe durch eine Straße getrennt, eine Befestigungsmauer. Die breite Steinmauer hatte einen vermutlich durch Holzpfosten gestützten Lehmziegelaufbau. Zwei der Mauer vorgesetzte Toranlagen wurden aus

den Resten wie folgt rekonstruiert: Der von einer halbrunden Mauer umgebene Hof hat seinen äußeren Eingang parallel zur Befestigungsmauer im Süden. Von diesem Hof aus führt das eigentliche Tor ins Innere der Stadt. Walter vermutet, daß sich über den Höfen Türme befanden, die Stadtmauer selbst jedoch keine Umgänge trug. Vor der Befestigungsmauer dürfte eine Vormauer gelegen sein. Die Häuserblöcke werden als aneinander gebaute Langrechteckbauten mit zwei bis drei hintereinanderliegenden Räumen und Vorraum ergänzt. Sie gehören damit zum sog. Megarontypus. Ihre Eingänge sind zentral, die Verbindungstüren hingegen seitlich versetzt. Ihre durchschnittliche Spannweite von 4 m wurde aufgrund der agglutinierenden Bauweise und der vorhandenen Reste wohl von Flachdächern überdeckt. Bemerkenswert ist der Hauskomplex von Haus 3, einem Hofhaus, das mit Haus 7 in Verbindung stand und vermutlich eine handwerkliche Anlage darstellte. Westlich davon befand sich ein Werkplatz mit einem Backofen. Von ihm war der mehrschichtige Unterbau und die Kuppel aus Lehmziegeln und Lehm erhalten. Daneben lag ein Schlämmbecken für Lehm. Im gesamten Gelände sind Gruben für die Vorratshaltung sowie zahlreiche Gefäßfunde hervorzuheben.

Die reichen keramischen Funde der Stadt V entsprechen dem aus FH III Bekannten. Die Gefäßoberfläche wird häufig mit hellfarbigem, dünn aufgetragenem, glanzlosem Firnis überzogen. Jedoch überwiegen Gefäße mit dunklem Überzug und Politur. Neu ist die feine, graue protominysche Ware. Ihre Hauptformen sind bereits auf der Töpferscheibe geformte Humpen und Kantharoi. Keramik mit dunkler Firnisdekoration auf hellem, geglättetem oder poliertem Grund wurde in Ägina lokal hergestellt. Bei den Amphoren und Kannen ist das Gefäß bis auf den Friesstreifen mit geschachtelten Dreiecken, gegitterten Vierecken u.ä. ganz gefirnißt, und auch die Innenseite der Lippe kann einen Friesstreifen tragen. Die Humpen haben keine großflächige Firnisabdeckung, und der Dekor besteht aus vielen Parallelstreifen. Daneben kommen auf vermutlich mittelgriechischen Importen auch weiße Muster auf dunklem Firnis vor. Meist handelt es sich hier um Humpen mit horizontalen Schmuckbändern. Erstmals kommt auch Dekor mit Mattmalerei vor, die bereits in die Mittelbronzezeit weist. Bei der plastischen Dekoration ist Schnurdekor besonders auf Amphoren beliebt. In einen Deckel ist möglicherweise ein Fries mit Darstellungen von Hunden (?) eingeritzt. Ein Pithos zeigt einen Stempelabdruck einer figürlichen Darstellung. Bei den Gefäßformen ist weiter die Tendenz zu gedrungenen und verschliffenen Formen zu bemerken. Neu sind zum Beispiel Schulterhenkelamphoren mit Zylinderhals. Humpen haben einen kugeligen Körper mit ausgestellter Lippe und hochgezogenem Bandhenkel, Tassen folgen demselben Formprinzip, und Kantharoi sind ebenfalls mit zwei hochgezogenen Henkeln versehen. An Kleinfunden ist der Fund mehrerer Tonanker erwähnenswert.

Nach der Zerstörung von Stadt V wird Stadt VI verstärkt befestigt. Die neue Befestigungsanlage besteht aus einem doppelten Mauerring, wobei die Vormauer

identisch mit der alten Stadtmauer der Stadt V ist und die neue Hauptmauer von 4–5 m Dicke die Gebäudereste der ersten Häuserreihe der Stadt V verwendet. Die Süd- und die Nordstraße der Stadt V werden zu Torgassen, und die vorderen Räume werden zu Tortürmen ausgebaut. Die hinteren Räume dienen als Mauerschale für die Steinfüllung der Hauptmauer, jedoch ist es streckenweise zusätzlich nötig, die Mauern stadteinwärts zu verstärken. Die Tore sind jeweils durch zwei annähernd quadratische Türme befestigt. Die Vormauer selbst wird ausgebessert und erhöht. Zwischen den beiden Mauern muß eine Straße gelaufen sein.

Die weniger reichen Funde der Stadt VI stammen hauptsächlich aus den Steinfüllungen der Stadtmauer. Die Keramik ist noch dem FH III zuzuweisen, wobei sowohl bei monochromer als auch bei musterverzierter Firnisware ein Qualitätsabfall zu bemerken ist. Die Dekormuster der musterverzierten Firniskeramik wurden oben bei Stadt V besprochen.

In einer Füllung der Stadt V fand sich ein Siegelabdruck auf dem Rand eines Pithos, der in FH II datieren muß.[77]

Aus dem Vergleich des Materials von Kolonna mit Lerna konnte J. B. Rutter den Zerstörungshorizont von Kolonna Stadt V mit der späten Phase 2 oder dem Beginn der Phase 3 von Lerna IV synchronisieren. Dafür spricht vor allem das häufige Vorkommen von Schüsseln mit Horizontalhenkeln und Humpen. Die Gleichsetzung von Kolonna Stadt VI mit Lerna IV, Phase 3 wird besonders durch den Fund eines protominyischen Kantharos mit tiefen Rillen unterstützt.[78]

Die Keramik sowohl der alten Grabungen von Welter und Stais als auch der von H. Walter von 1966 bis 1969 durchgeführten Grabungen liegt einer Studie zur früh- und mittelbronzezeitlichen Keramik durch R. Wünsche zugrunde.[79] Siehe dazu Kapitel zur Keramik S. 367.

Zu den Grabungen ab 1993 in der Innenstadt siehe folgende Beiträge im Appendix:

1. Florens Felten, Stefan Hiller, Forschungen zur Frühbronzezeit auf Ägina-Kolonna 1993–2002.
2. Lydia Berger, Neue Ergebnisse zur FH II-Keramik aus der prähistorischen Innenstadt.
3. Walter Gauss, Rudolfine Smetana, Bericht zur Keramik und Stratigraphie der Frühbronzezeit III aus Ägina-Kolonna.
4. Claus Reinholdt, Der frühbronzezeitliche Schmuck-Hortfund von Kap Kolonna / Ägina.

---

[77] Walter – Felten 1981, 108; 115 Abb. 106; 163 Nr. 264. CMS VS 1A, Nr. 33.
[78] Rutter 1995, 642f.
[79] Wünsche 1977.

Berg Oros/Ägina

Lit.: Goette H.R., ARepLon 1998–99, 19f.

H.R. Goette berichtet, daß sich bei den Grabungen des Jahres 1997 im Heiligtum des Zeus Hellianos in den untersten Schichten der Füllung auch prähistorische Keramikfragmente fanden, die von einer Nutzung des Geländes bereits in prähistorischer Zeit zeugen.

Salamis

Lit.: Lolos Y., Dodoni 26, 1997, 287–326. Lolos Y., Το Σπηλαίο του Ευριπίδη στη Σαλαμίνα: Η προϊστορία του χώρου, in: Konsolaki-Giannopoulou E., Αργοσαρωνικός. Πρακτικά 1ου Διεθνούς Συνεδρίου Ιστορίας του Αργοσαρωνικού. Πόρος, 26/29 Ιουνίου 1998, Α′, Athen 2003, 90.

Während sich in der Höhle des Euripides nur eine einzige frühhelladische Scherbe fand, sind auf auf der Halbinsel Salamis zwei offene Siedlungen der Phase FH II bekannt: Die eine liegt in der Nähe der Höhle von Peristeria bei Meroudi, am Kap Mertzani, die andere bei Dysmas in der Gegend von Kolones.

Angistri

Lit.: Dekoulakou 2003.

Bei Oberflächenuntersuchungen fand man an der Nordküste der Insel in der Bucht von Mandraki (Gemeinde Megalochori) deutliche Hinweise auf einer Besiedlung auch während frühhelladischer Zeit. Weitere vermutlich frühhelladische Siedlungsspuren stammen von der Westseite der Insel bei Bariama. Obsidian fand man nördlich von Limenaria und auf der vorgelagerten Insel von Aponisos.

Methana/Troizen

Lit.: Mee – Forbes 1997.
Vorberichte: ARepLon 1984–85, 21f. BCH 109, 1985, 778; 780. ARepLon 1985–86, 28. BCH 110, 1986, 691. ARepLon 1986–87, 19f. BCH 111, 1987, 531. ARepLon 1987–88, 22. BCH 112, 1988, 627f.
Geologie: James – Mee – Taylor 1994.
Zusammenfassend: Renard 1995, 70f.

Beim Survey auf der Methana-Halbinsel, den die Britische Schule 1983–1987 unter der Leitung von C. B. Mee und H. Forbes durchführte, identifizierte man insgesamt 21 frühhelladische Fundorte. Bis auf lediglich einen gesicherten Siedlungsplatz der Periode FH III datieren alle Fundorte in FH I-II.

Der Großteil der Keramik ist rote Grobware mit Impresso oder plastischem Leistendekor unter der Lippe. An Feinware ist Ware mit rotem Überzug, die gewöhnlich FH I zugeordnet wird, an 18 Fundorten belegt. Dagegen kommen die für FH II charakteristische Ware mit gelber Engobe sowie Urfirniskeramik nur an 6 Fundplätzen vor. Da es unwahrscheinlich erscheint, daß auf eine dichte Besiedlung in FH I ein derartig großer Rückgang an Siedlungen in FH II stattfindet, ist zu vermuten, daß die Ware mit rotem Überzug in Siedlungen der Phase FH II weiter verwendet wurde. Gefäße mit Lochreihen unter der Lippe dürften auf eine Nutzung im Chalkolithikum bzw. im frühen FH I deuten.

Der Großteil der Geräte aus Silex und Obsidian datiert ebenfalls in frühhelladische Zeit, wobei ein hoher Anteil aus Obsidian hergestellt war. Es dominieren die für das Frühhelladikum charakteristischen prismatischen Klingen, die von plattenförmigen Nuklei abgeschlagen wurden. Abschläge und Mikronuklei datieren in das Chalkolithikum/FH I. Das Repertoire an Geräten umfaßt Kratzer, Ahlen und retouchierte Stücke. Die Funktion einiger Fundstellen kann aufgrund der Obsidianindustrie näher bestimmt werden: Zwei Fundstellen dürften spezialisierte Werkplätze zur Klingenproduktion gewesen sein. Bei drei Fundorten kann es sich um spezialisierte Arbeitsstätten zur Bearbeitung von Holz, Bein und/oder Häuten gehandelt haben.

Während sich 12 Fundorte an der Küste und zwei in höheren Lagen befanden, war in den Bergen des Landesinneren keine Siedlungstätigkeit festzustellen. Besonders zahlreich waren die Funde an der Ostküste, nördlich von Loutra und an der Nordseite der Halbinsel unterhalb von Kounoupitsa. Eine wichtige Siedlung liegt bei *Vromolimni-Loutra* östlich von Megalochori.[80] Der in FH I-II datierende Fundort liegt in 400 m Höhe und erstreckt sich über eine Fläche von 14 000 m². Eine weitere bedeutende Siedlung ist die Akropolis von *Oga* in der Ebene von Mikros Kavallaris östlich von Kypseli. Angelegt waren die Siedlungen entweder auf Felsknollen oder auf Terrassen, einige fanden sich in der Nähe von natürlichen Häfen. Abgesehen von den oben erwähnten spezialisierten Werkplätzen basierte die Mehrzahl der Siedlungen auf Landwirtschaft und Viehzucht. Einige der Fundorte dürften Einzelbauten darstellen, aber es kommen auch größere Einheiten vor. Um sie gruppierten sich die kleineren Siedlungen, wodurch eine gewisse Siedlungshierarchie vorgegeben ist. Da auf der Methana-Halbinsel offensichtlich nur eine geringe Bodenerosion stattgefunden hat, sollte der archäologische Oberflächenbefund weitgehend die tatsächliche Siedlungstätigkeit wiedergeben.[81]

---

[80] Mee – Forbes 1997, MS 108. Hope Simpson – Dickinson 1979, 55, A 35. Renard 1995, 71. ARepLon 1985–86, 28. BCH 110, 1986, 691.

[81] James – Mee – Taylor 1994, 412–414.

Dokos (Taf. 9)

Lit.: Papathanassopoulos 1976. Kritsas 1989. Papathanassopoulos 1989. Papathanassopoulos et al. 1990. Papathanassopoulos – Lolos – Vichos 1991. Papathanassopoulos – Vichos – Lolos 1991. Vichos 1991. Vichos – Tsouchlos – Papathanassopoulos 1991. Webb 1992. Papathanassopoulos – Vichos – Lolos 1993. Vichos – Papathanassopoulos 1996. Vichos 2003.
Organisation/Technik: Antonopoulos 1989. Kyriakopoulou 1989. Kyriakopoulou 1990. Saramandi – Moraiti 1991. Teske 1989. Tsouchlos 1989a. Tsouchlos 1989b. Vasileiadis – Benaki – Papanikou 1993. Vichos 1989a. Vichos 1989b. Vichos 1989c. Vichos – Kyriakopoulou 1989. Vossyniotis 1990.
Saucieren : Papathanassopoulos 2003.
Mahlsteine: Argouridis 1993.
Zusammenfassend: Illsley 1996. Kyrou 1990, 239. Renard 1995, 72f.
Oberflächenfunde: Petritaki M., ADelt 52, 1997, B´1 Chron 102–105.

Schiffswrack in der Bucht von Skindos

1975 entdeckte P. Throckmorton in der Bucht von Skindos nahe dem Kap von Myti Kommeni an der Nordseite der Insel Dokos in 15–32 m Tiefe frühhelladische, anscheinend von einem Schiffswrack stammende Funde.[82] Die Unterwasser-Ephorie unter Leitung von G. Papathanassopoulos übernahm die Erforschung, die seit 1989 systematisch erfolgte. Nach einer Aufnahme der Funde auf der Oberfläche des Meeresbodens erfolgte 1990–1992 eine Grabung in drei Abschnitten, wobei alle drei Abhübe bis auf den gewachsenen Boden gemischte Befunde ergaben.[83]

Nach der Keramik datiert der Fund in das ausgehende FH II. Den Großteil der Gefäße machen Schalen mit eingezogenem Rand, Saucieren und Amphoren aus. Einige Amphoren mit ausgestelltem oder zylindrischem Hals und kugeligem Körper haben auf dem Bandhenkel Ritzdekor in Form von Fischgrätmustern oder konzentrischen Kreisen. Weiter sind Becken, Schüsseln mit seitlichem Ausguß, Teller, Askoi, Pyxiden, Tassen mit hochgezogenem Henkel, Schnabelkannen, Krüge, Töpfe mit plastischer Randleiste und Pithoi mit plastischem Dekor belegt. Ein Askos ist mit einem rhomboiden Ritzmotiv versehen, am Henkel einiger Kannen sind Nachahmungen von Nieten zu beobachten. Auf dem Boden einer Schale befindet sich eine Töpfermarke. Auf zwei Fragmenten fand sich Dunkel-auf-Hell-Malerei. Eine Kykladenpfanne zeigt plastischen Spiraldekor, und ein Gefäß mit gelochtem, zylindrischem Aufsatz kann mit einem trojanischen Gefäßtypus in Verbindung gebracht werden.[84] Bemerkenswert ist eine Ritzzeichnung auf der

[82] Papathanassopoulos 1976. Kritsas 1989.

[83] Papathanassopoulos 1989. Papathanassopoulos 1990. Papathanassopoulos – Lolos – Vichos 1991. Papathanassopoulos – Vichos – Lolos 1991. Vichos 1991. Vichos – Tsouchlos – Papathanassopoulos 1991. Webb 1992.

[84] Papathanassopoulos – Vichos – Lolos 1993. Zur Interpretation des Gefäßes als Beleuchtungskörper durch V. Karageorghis siehe Forschungsbericht S. 349.

Innenseite eines Bandhenkels, die ein Langschiff darstellen könnte.[85] Weiter fand sich eine Scherbe mit Bleiflickung. Die Keramik zeigt einerseits eine enge Beziehung zu Attika, jedoch sind auch Formen, die auf Vorbilder auf den Kykladen, auf Kreta und Kleinasien zurückgehen, zu beobachten.

Neben Keramik fanden sich Gegenstände des täglichen Gebrauchs wie Mahlsteine und Reibsteine, Obsidianklingen und -abschläge, Herdränder und Feuerböcke, das Fragment eines Steingefäßes, aber auch zwei fragmentierte Bleibarren. Die Mehrzahl der Mahlsteine, für die nun mehrere neue Typen bekannt sind, wurde aus äginetischem Andesit hergestellt, und ein Reibstein besteht aus vulkanischem Gestein einer südägäischen Insel.[86] Tierzähne und Knochen dürften Abfälle von der Ufersiedlung sein.

Zwei gelochte Steinanker von etwa 20 kg, die in etwa 40 m Entfernung von der größten Fundkonzentration entdeckt wurden, die Lage des Fundes an einer Steilküste sowie der gute Erhaltungszustand sprechen für eine Identifizierung der Fundstelle als Schiffswrack, obwohl keine Teile des Schiffs selbst gefunden wurden.[87] Aufgrund der Keramik und der beiden Bleibarren vermutet Papathanassopoulos, daß das Schiff von der attischen Küste kam.

Myti Kommeni

Gleichzeitig mit dem Schiffswrack entdeckte man 1975 auf dem Kap von Myti Kommeni an der Nordseite der Bucht von Skindos eine früh- und späthelladische Siedlung. Die bedauerlicherweise stark abgewitterte Oberfläche wurde 1989 untersucht.[88] Erneut wurde beim Survey des Jahres 1997 von frühbronzezeitlicher Keramik berichtet.[89]

Ledeza

Gleichzeitig mit den Arbeiten am Schiffswrack studierte man 1991 auch die Land- und Unterwasserfunde des in FH II datierenden Hafens von Ledeza an der Nordspitze von Dokos. Zu den Keramikfunden gehören Fragmente von Schalen, einer Schüssel mit seitlichem Ausguß, einer Pyxis, das Fragment eines Feuerbockes und die Hälfte eines vierfüßigen Ständers.[90]

---

[85] Vichos 1991.
[86] Argouridis 1993.
[87] Papathanassopoulos 1990, 17f.; 20.
[88] Papathanassopoulos 1976. Papathanassopoulos 1989, 36f. Vichos – Tsouchlos – Papathanassopoulos 1991, 151f.
[89] Petritaki M., ADelt 52, 1997, B´1 Chron 102.
[90] Vichos – Tsouchlos – Papathanassopoulos 1991, 14f.

Gouni

Bei Oberflächenbegehungen im Jahre 1997 entdeckte man auf der Halbinsel von Gouni prähistorische und frühbronzezeitliche Keramik.[91]

Oberflächenfunde auf den der südlichen Argolis vorgelagerten Inseln

Lit.: Kyrou 1990, 52–80; 235–241. Kyrou 2001–2002. Petritaki 2003.

Die Oberflächenbegehungen von A. Kyrou zeigen, wie dicht die Inselwelt um die südliche Argolis in frühhelladischer Zeit besiedelt war. Bedeutend sind vor allem die Zeugnisse von Metallabbau und -bearbeitung auf den Inseln von Parabola und Falkonera. Danach dürfte das Kupfererz von Falkonera zur Extraktion nach Parabola geschafft worden sein. Es ist durchaus naheliegend, daß Lerna als dasjenige Handelszentrum anzusprechen ist, das schließlich die Lagerung und Umverteilung des Metalls vornahm. Beide Inseln bilden eine Brücke bis nach Melos und verbinden so die Argolis mit den Kykladen.[92]

Auf *Hydra* ist durch die Oberflächenbegehungen durch Kyrou und die Ephorie eine Reihe frühhelladischer Fundorte bekannt, die nach Keramik- und Obsidianfunden von Besiedlung zeugen. Es handelt sich um Fundorte in der Bucht von Bali gegenüber von Spetsai, in der südlich davon gelegenen Bucht von Agios Georgios, in Kaourmithi in der Bucht von Molos, an der Südspitze von Nisiza, wo man auch weißen Feuerstein antraf, weiter östlich auf der Spitze von Zoodochou in der Nähe von Zourba, bei Agios Nikolaos an der Südostseite der Insel und eine wichtige, in FH II zu datierende Siedlung in der Bucht von Episkopi. Weitere Fundorte sind Limnioniza an der Ostspitze und Vlycho im Nordteil der Insel mit Keramik-, Obsidian- und Feuersteinfunden.[93] A. Kyrou nennt zusätzlich Kastello, Kritami und Agia Triada.

Tselevinia/Skyllaion: Nach Obsidianfunden auf den beiden unbewohnten Inseln Skyli und Spathi waren diese im 3. Jahrtausend genutzt.

Zusammenfassend zu den Grabungen auf *Spetsai* durch D. Theocharis bei Kyrou 1990, 238.

Auf *Spetsopoula* liegt genau gegenüber von Agia Marina eine Niederlassung des FH II. Dagegen fand man auf der kleinen Insel von *Ai Gianni* von *Psoras* eine Obsidianspitze, die vermuten läßt, daß diese Insel nur als Station diente.

Auf der felsigen Insel von *Trikeri* an der Südseite von Hydra und Dokos befindet sich eine Stelle mit einer großen Ansammlung von Feuerstein- und Obsidianabschlägen, die von einer Produktionsstätte stammen müssen.

---

[91] Petritaki M., ADelt 52, 1997, B΄1 Chron 104.

[92] Kyrou 1990, 239f.

[93] Petritaki 2003.

Auf der kleinen Insel *Chinitsa* vor der Bucht von Porto Cheli traf man auf einige Obsidianabschläge und Keramik, die von einer Nutzung zeugen.

Ypsili, auf dem offenen Meer vor der Bucht von Koilada gelegen, weist an der NO-Seite der Insel Mauerreste auf; nach den geringen Obsidian- und Keramikfunden datieren sie in frühhelladische Zeit.

Auf *Koronida*, einer kleinen Insel am Eingang zum Hafen von Koilada, fand man auf der Oberfläche Obsidian und frühhelladische Keramik.

Auf *Korakonisi* gegenüber der Bucht von Korakia findet man Nutzungsspuren frühhelladischer Zeit in Form von Obsidian und Keramik.

An der Nordküste von *Parabola-Velopoula* fand A. Kyrou im äußersten Osten der Insel auf ihrem höchsten Punkt verschiedene Reste, die nach den Keramikfunden in FH II datieren. Es handelt sich einerseits um ein rechteckiges, vermutlich ursprünglich megaronförmiges Haus, dessen Reste teilweise in den Abgrund gestürzt sind. In seiner Nähe befanden sich Reste eines Schmelzofens mit Schlacken, die dafür sprechen, daß an diesem Ort Extraktion von Kupfer stattgefunden hat. Das Kupfererz muß von Falkonera zur Verarbeitung auf die Insel gebracht worden sein. Auf der anderen Seite des Höhenrückens traf man auf Reste eines Gräberfeldes mit gebauten, kistenförmigen und runden, überwölbten Gräbern, wie sie von den Kykladen bekannt sind.[94]

In einer kleinen Bucht auf *Falkonera* traf A. Kyrou ebenfalls auf eine Stelle, die nach Schlackenfunden der Metallverarbeitung gedient haben muß. Daneben fand man Hammersteine zur Extraktion des Kupfers sowie Obsidian von der Insel Melos. Falkonera hat eigene Kupfervorkommen, von denen das hier verarbeitete Kupfer stammt.[95]

3. Korinthia

Sammlung der bis 1979 bekannten Fundorte bei Hope Simpson – Dickinson 1979, 61–74. Zu den von Wiseman neu identifizierten Fundorten Dourachos, Magoula bei Loutraki und Kenchreai siehe weiter unten.[96] Zur Geologie der Küste der östlichen Korinthia s. Rothaus et al. 2003.

[94] Kyrou 1990, 237–241.
[95] Kyrou 2001–2002.
[96] Wiseman 1978.

Korinth

Lit.: Apollotempel: Robinson H. S., Excavations at Corinth: Temple Hill, 1968–1972, Hesperia 45, 1976, 203–239. Robinson H. S., ADelt 30, 1975, B´1 Chron 61. Lavezzi J., in: Alram-Stern 1996, 226–228.
Römisches Forum: Lavezzi 1978. Williams II C. K., ADelt 28, 1973, B´1 Chron 141. Williams II C. K., Fisher J. E., Corinth, 1974: Forum Southwest, Hesperia 44, 1975, 7. Williams II C. K., Fisher J. E., Corinth, 1975: Forum Southwest, Hesperia 45, 1976, 99–101. Williams II C. K., Zervos O. H., Excavations at Corinth, 1989: The Temenos of Temple E , Hesperia 59, 1990, 334.
Theater: Williams II C. K., Zervos O. H., Corinth 1981: East of the Theater, Hesperia 51, 1982, 19. Williams II C. K., Zervos O. H., Corinth 1982: East of the Theater, Hesperia 52, 1983, 1f. Pfaff C. A., A Geometric well at Corinth: Well 1981–6, Hesperia 57, 1988, 25–26.
Arapiza: Aslamatzidou Z., ADelt 50, 1995, B´1 Chron 107. Aslamatzidou-Kostourou Z., ADelt 51, 1996, B´1 Chron 94.
Tonplombe von Cheliotomylos, Herdränder: Lavezzi 1979. CMS VS 1A, 429–435.
Figuren: Phelps 1987.
Zusammenfassend: Lavezzi 1979. Lavezzi 2003 (hier auch besonders zur keramischen Entwicklung). Hope Simpson – Dickinson 1979, 61 (A 52). Treuil 1983a, 57f. Salmon 1984, 12–15. Renard 1995, 44f.
Für die Durchsicht des Manuskriptes, die Einsicht in den 2003 erschienenen Vortrag anläßlich der Hundertjahrfeier der Ausgrabungen von Korinth sowie die Einladung zum Studium der frühbronzezeitlichen Keramik, die sich im Museumsdepot befindet, sei J. Lavezzi herzlich gedankt.

In den letzten Jahren traf man im bekannten Gebiet der frühhelladischen Siedlung immer wieder auf allerdings nur in den seltensten Fällen mit Architekturresten verbundene, frühhelladische Schichten. Nach den Ergebnissen von John Lavezzi hatte die Kernsiedlung protourbanen Charakter und lag auf dem Hügelrücken des archaischen Apollo-Tempels, der Glauke-Erhebung und dem Museumshügel. Die Unterstadt ist nördlich und westlich davon, im oberen Teil der Lechaion-Straße zu suchen, und die Grabstätten lagen im Osten.[97] Keramikfragmente sichern eine Nutzung bereits im frühen FH I. Die Blütezeit der Siedlung gehört in eine spätere Stufe des FH II und zeichnet sich durch nachweisbare Kontakte mit den Kykladen aus. Die Besiedlung endet noch vor dem Ende von FH II, und im Bereich der früheren Siedlung besteht nur wenig Evidenz für eine Nutzung in FH III.[98]

[97] Lavezzi 1979, 342f., hier auch ältere Literatur. Auf den Charakter der Siedlungsbauten schließt Lavezzi aus den Herdrändern. Auflistung der verschiedenen Fundorte frühhelladischer Keramik bei Lavezzi 2003.

[98] Lavezzi im Druck. Lavezzi 2003.

Folgende Keramikkomplexe wurden seit 1975 entdeckt bzw. publiziert:

Hügel des Apollotempels

Im Zuge der Grabungen der Jahre 1968 bis 1972 traf man auf eine in FH II datierende Füllschicht, die sich von den nördlichen Tempelfundamenten nach Norden erstreckt und bereits von Weinberg beobachtet worden war.[99] Der Siedlungsschutt dehnte sich vermutlich ursprünglich weit nach Norden aus, ist jedoch jetzt nur mehr bis auf eine Entfernung von 18 m vom Tempel identifizierbar. Entgegen Weinberg handelt es sich nicht um eine langsam angewachsene Schichtung als vielmehr um eine aus Siedlungsschutt bestehende, verlagerte Füllung. Frühhelladische Mauerreste, von denen Weinberg berichtete, wurden ebenfalls nicht gefunden, und es ist zu vermuten, daß jegliche Spuren frühhelladischer Bautätigkeit bei der Anlage späterer Bauten verschwunden sind. Zur Wasserversorgung der prähistorischen Siedlung diente wohl die Peirene-Quelle.[100] Auch bei den Grabungen des Jahres 1975 entlang der Ostseite des Hügels fand sich frühbronzezeitliche Keramik.[101] J. Lavezzis Arbeit am prähistorischen Material der Grabungen am Apollotempel, das vor allem aus den oben genannten Ausgleichsfüllungen stammt, erbrachte bisher unbekannte keramische Formen für FH I und Hinweise auf Kontakte mit den Kykladen. Für FH II sind Fragmente musterverzierter Saucieren und das Fragment einer widderköpfigen Sauciere bemerkenswert.[102] Vom Temple Hill stammen auch die stempelverzierten Herdränder.[103]

Römisches Forum

Im Westteil des römischen Forum, im Gebiet westlich der Tempel G, H und J und östlich der Westläden fand man 1968–1970 gelegentlich eine dünne, ins späte FH I datierende Schicht. Weiter traf man hier über einer Schicht mit spätneolithischer und FH I-zeitlicher Keramik auf ein aus kleinen Steinen gebautes Mauereck, das vermutlich in FH I datiert. Westlich und südwestlich davon lagen dazugehörige steinige Füllungen derselben Zeitstufe.[104] Die Keramik gehört einer späten Phase des FH I an, die sich durch das Fehlen von Saucieren, aber den Beginn der Urfirniskeramikproduktion auszeichnet. Die charakteristischen Keramiksorten sind Keramik mit rotem Überzug, rote Politurware und Grobware. Einige Fragmente beiger oder grüner Feinware tragen keinen Überzug. Hauptformen sind

[99] Weinberg S., Remains from prehistoric Corinth, Hesperia 6, 1937, 492; 515–521.
[100] Robinson H. S., Hesperia 45, 1976, 210f.
[101] Robinson H. S., ADelt 30, 1975, B´1 Chron 61.
[102] Lavezzi J., in: Alram-Stern 1996, 226–228.
[103] Lavezzi 1979. CMS VS 1A, 429–435.
[104] Lavezzi 1978, 410–411.

kleine Schüsseln mit eingezogenem Rand, Kragenhalsgefäße, Askoi mit ritzverzierten Henkeln und Grobware mit Strickmustern.[105]

Immer wieder waren Gruben und andere Füllungen der Phase FH II, deren Material wohl von einer in der Nähe gelegenen Siedlung stammt, in die neolithischen Hinterlassenschaften eingetieft.[106] Charakteristisch ist das Vorkommen von Saucieren und Schälchen, daneben sind aber auch Henkel mit geritzter oder plastischer Verzierung, Schüsseln mit flachem oder innen verdicktem Rand, Grobware mit Strickmusterverzierung und helle, fein polierte Ware belegt.[107] Bei Grabungen des Jahres 1973 in der Nähe der Heiligen Quelle fand man in der untersten, kieseligen Schicht gemischt mit Spätneolithischem auch Keramik der Phase FH I. Darüber lag eine weitere steinige, in FH II datierende Schicht.[108] Auch im Südwestteil des römischen Forum fand sich 1974 bei den Westläden in einer Füllung des 5. Jh. v. Chr. in FH II datierende Keramik.[109] 1975 traf man nördlich der Nordwestecke der Südstoa direkt unter geometrischen Schichten auf Straten des FH II. Auch im Brunnen 75–3 war, gemischt mit geometrischer Keramik, reichlich in FH II datierendes Material.[110] 1989 fand man im Temenos des Tempels E unter dem römischen Boden der Südstoa in Füllungen ebenfalls Frühhelladisches.[111]

Theater

Im Gelände östlich des Theaters fand man bei den Grabungen der Jahre 1981 und 1982 in gestörten Kontexten auch Frühhelladisches, welches teilweise in FH I zu datieren ist.[112] In einem Brunnen wurde neben reichlich neolithischer Keramik auch frühhelladische Keramik mit rotem Überzug angetroffen.[113]

Arapiza

Am Osthügel von Arapiza, östlich von Alt-Korinth am Weg zwischen dem Isthmos und der Argolis gelegen, wurden bei Notgrabungen Mauern freigelegt, die nach der Keramik in die Frühbronzezeit datieren. Die eine Mauer besteht aus zwei Schalen, die mit kleinen Steinen gefüllt sind. An der Südwestseite des Hügels fand

---

105 Lavezzi 1978, 423f.
106 Lavezzi 1978, 410–415.
107 Lavezzi 1978, 424.
108 Williams II C. K., ADelt 28, 1973, B´1 Chron 141.
109 Williams II C. K., Fisher J. E., Hesperia 44, 1975, 7.
110 Williams II C. K., Fisher J. E., Hesperia 45, 1976, 99–101.
111 Williams II C. K., Zervos O. H., Hesperia 59, 1990, 334.
112 Williams II C. K., Zervos O. H., Hesperia 51, 1982, 19. Williams II C. K., Zervos O. H., Hesperia 52, 1983, 1f.
113 Pfaff C. A., A Geometric well at Corinth: Well 1981–6, Hesperia 57, 1988, 25f.

man eine Stützmauer. Abgesehen von Keramik des FH I und II fand man wenige spätneolithische und mittelhelladische Scherben.[114]

W. W. Phelps stellte in seiner Publikation der prähistorischen Figuren von Korinth 19 in FH II datierende Tierfiguren vor, von denen die meisten Urfirnisbemalung tragen. Nach seiner Interpretation stellen neun Exemplare geschlachtete Tiere dar und dürften magische Zwecke gehabt haben.[115]

Die von Lavezzi behandelten Ränder von gebrannten Terrakottaherden sind mit Häusern und Gehöften in Verbindung zu bringen und geben Auskunft über die Ausdehnung der frühhelladischen Besiedlung von Korinth. Fast alle stammen aus dem Zentrum der frühhelladischen Siedlung und datieren in FH I und II. Die reich verzierten Herdränder der Phase FH II geben auch Einblick in den Wohlstand und Luxus dieser Epoche.[116]

Aetopetra

Lit.: Chatzipouliou-Kalliri 1978.
Ältere Funde bei Hope Simpson – Dickinson 1979, 62 (A 53). Zusammenfassend Renard 1995, 42.

1978 führte die Ephorie von Nauplion auf dem seit Blegen bekannten Siedlungsplatz[117] in der Nähe des Dorfes Lechaion an der Autobahn Athen-Patras eine Notgrabung durch. Die vier Schnitte auf der Hügelspitze ergaben Funde aus FH II und III sowie dem beginnenden Mittelhelladikum, sodaß eine kontinuierliche Nutzung des Platzes von FH II bis ins Mittelhelladikum möglich erscheint.

Aus dem Frühhelladikum stammen ausschließlich Keramikfunde sowie zwei ovale, in den Fels eingetiefte Höhlungen, die mit grober, zum Teil plastisch verzierter Haushaltsware gefüllt waren. Bis auf ein in FH III datierendes Fragment ist ihre Zeitstellung nicht gesichert. Außerhalb der Felshöhlungen fand man polierte Ware, Urfirniskeramik, dunkel auf hell bemalte Ware und Grobware. Die Urfirniskeramik mit ihren Hauptformen Saucieren und halbkugelige Schälchen spricht für eine Belegung des Platzes in FH II. Ein Tierköpfchen aus Ton könnte von einer Sauciere stammen.[118] Die dunkel auf hell bemalten Fragmente gehören häufig zu Humpen und datieren in FH III.

---

[114] Aslamatzidou Z., ADelt 50, 1995, B´1 Chron 107. Aslamatzidou-Kostourou Z., ADelt 51, 1996, B´1 Chron 94.
[115] Phelps 1987. Zu anderen Deutungen siehe Forschungsbericht S. 326.
[116] Lavezzi 1979. CMS VS 1A, 429–435. Siehe Forschungsbericht S. 446–449.
[117] Blegen C. W., Corinth in prehistoric times, AJA 24, 1920, 1–13: 3.
[118] Zu Tierkopfgefäßen siehe Weißhaar 1986.

Kenchreai

Lit.: Wiseman 1978, 52f.

Auf einem Küstenvorsprung 1,5 km südlich von Kenchreai identifizierte J. Wiseman in FH II datierende Keramik, so Urfirnisware und mehrere Fragmente von Saucieren.

Eastern Korinthia Archaeological Survey

Lit.: ARepLon 2000–2001, 22f. BCH 124, 2000, 793. BCH 125, 2001, 818. ARepLon 2002–2003, 18.

Der Eastern Corinthia Survey, der seit 1999 unter der Leitung von T. E. Gregory und D. J. Pullen (American School of Classical Studies) durchgeführt wird, hat zur Aufgabe, das Gebiet der Korinthia am Saronischen Golf zu untersuchen. Bisher wurde Material der Stufe FH I in *Kromna* und *Rachi Bosca* in der Nähe von Gonia identifiziert. Nach den vorläufigen Ergebnissen war die Besiedlung während FH I relativ ausgedehnt, während für das spätere Frühhelladikum weniger Siedlungen belegt sind.[119] 2002 wurde auf dem Hügel von *Vayia* über dem Saronischen Golf eine Siedlung der Phase FH II identifiziert. Bemerkenswert sind Reste von Rundbauten, die vermutlich Türme darstellen und mit FH II-Keramik verbunden sind.[120]

Nemea (Taf. 10)

Lit.: Tsoungiza: Pullen 1990b. Pullen 1986a. Pullen 1988. Wright et al. 1990, 618–645. – Bleisiegel: Pullen 1994a. CMS VS IB, Nr. 128. – Dolch: Pullen 1999. – Kupfer: Kayafa – Stos-Gale – Gale 2000. Pflanzenreste: Hansen 1988b. – Geflechtabdrücke: Belogianni 1989. – Tierfigur und Ackerbau: Pullen 1992. Die Publikation der frühhelladischen Funde von Tsoungiza unter der Autorschaft von D. Pullen befindet sich derzeit im Druck.
Survey: Roberts L. 1988. Cherry et al. 1990, 174f. Wright et al. 1990, 603–617. Alcock 1991, 448; 458.
Vorberichte:
1981: Miller S. G., Excavations at Nemea, 1981, Hesperia 51, 1982, 37–40.
1982: BCH 1983, 756–758. ARepLon 1982–83, 24–25.
1984: Wright J. C., ADelt 39, 1984, B´ Chron 75–77. Cherry et al. 1985. Wright et al. 1985. Wright 1987. ARepLon 1984–85, 19f. BCH 109, 1985, 775.
1985: Wright J. C., ADelt 40, 1985, B´ Chron 96. ARepLon 1985–86, 24f. BCH 110, 1986, 684; 688.

[119] ARepLon 2000–2001, 22f.
[120] ARepLon 2002–2003, 18.

1986: Wright J. C., ADelt 41, 1986, B´ Chron 34f. ARepLon 1986–87, 16f. BCH 111, 1987, 529f.
Zusammenfassend: Hope Simpson – Dickinson 1979, 67 (A 70). Forsén J. 1992, 70f. Renard 1995, 50f.
Für Durchsicht des Manuskriptes sowie für die Reproduktionserlaubnis sei D. Pullen und J. C. Wright herzlich gedankt.

Tsoungiza

Die frühhelladische Besiedlung auf dem westlich des Zeusheiligtums gelegenen Hügelrücken Tsoungiza wurde bei Grabungen der American School of Classical Studies 1981 und 1982 sowie 1984 bis 1986 im Rahmen des Nemea Valley Archaeological Project (Leitung: J. C. Wright) ausführlich untersucht.

Die geologische Untersuchung des Hügels ergab, daß er aus zwei Knollen besteht, die noch in der Frühbronzezeit von einer tiefen Ravine getrennt waren. Die Ravine wurde im Verlauf der Bronzezeit schichtenweise aufgefüllt: Zuunterst lag Material aus FH II gemischt mit Neolithischem, darüber Schichten aus FH III und zuoberst Funde der Mittleren und Späten Bronzezeit. Eine Ravine nördlich der Hügelkrone war mit ähnlichen Schichten gefüllt, trug aber auf einer in FH III datierenden Füllung Bauten, die in dieselbe Periode zu setzen sind.

Ziel der Ausgrabungen war eine Neueinordnung der von J. P. Harland in den Jahren 1926–27 freigelegten, bislang unpublizierten Siedlungsreste.[121] Die Nachgrabungen erbrachten zahlreiche neue Ergebnisse, da die oberen Schichten bei Tätigkeiten während des Krieges entfernt wurden und nun frühbronzezeitliche Befunde leichter zugänglich waren. D. Pullen übernahm die Publikation der frühbronzezeitlichen Siedlung und legte sie 1990 zusammenfassend vor:[122]

Zentrum des Unternehmens der Jahre 1984 bis 1986 waren die Grabungen von Harland auf der Hügelkrone (Area R und P), deren drei frühhelladische Kulturphasen nun genauer klassifiziert werden konnten. Harlands früheste Phase läßt sich in zwei Unterstufen aufgliedern, wobei die früheste aus Grubenfunden der Phase FH I besteht und die spätere dem brandzerstörten FH II-Haus A entspricht. Harlands zweite Phase gehört FH II an und umfaßt Haus B und verschiedene Nachbarbauten, die gewaltsam zerstört wurden. In seiner dritten, in FH III datierenden Phase fand eine Erneuerung der Siedlung statt. Hierher gehören Apsidenhäuser und eine Zisterne. Durch die Grabungen 1984 bis 1986 erhöhte sich die Zahl der angetroffenen Gruben auf über 65, und nunmehr sind um die 50 Mauern belegt. Neu ist eine Zisterne, deren Inhalt in FH I datiert.[123]

---

[121] Harland J. P., The excavations of Tsoungiza, the prehistoric site of Nemea, AJA 32, 1928, 63. Eine Erstuntersuchung erfolgte 1924 durch C. W. Blegen.

[122] Zum folgenden siehe Pullen 1990b. Siehe auch Pullen 1986a und Wright et al. 1990, 618–645.

[123] Kurze Vorberichte wurden in den ARepLon, im BCH und im ADelt abgedruckt. Siehe dazu Literaturliste im Text.

Grabungen früherer Jahre (1981–82) südlich der Hügelkrone erbrachten in der oben genannten Ravine unter mittelhelladischen Schichten Frühhelladisches in Form von Mauerresten und Gruben.[124] Nördlich der Hügelkrone in EU 10, östlich von Area L, wo Harland ausgedehnte späthelladische Bauten angetroffen hatte, fanden sich zwar keinerlei Architekturreste, jedoch bedeutende Keramikfunde aus FH II und III, die vermutlich von der hangaufwärts liegenden Siedlung stammen, jedoch keinerlei Architektur.[125] Weitere in FH II datierende Funde und Mauerreste stellte man bei einer Rettungsaktion östlich der Hügelkrone sicher.[126]

Aus all diesen oben erwähnten Untersuchungen ergibt sich für Tsoungiza nunmehr folgendes Bild: Auf der Hügelkrone stammt die früheste Keramik aus Gruben und datiert in FH I.[127] Der Inhalt zweier Gruben könnte sogar noch in das Endneolithikum gesetzt werden. Wichtig ist das Material aus Grube 17, das unter anderem aus dem Ständer eines Feuerbockes, Fußschalen, einem impressoverzierten Krug und polierter Ware mit rotem Überzug bestand. Abgesehen von diesen Gruben waren nur Pfostenlöcher und andere Vertiefungen im Fels mit der FH I-Siedlung zu verbinden. Am Ende der Grabungssaison des Jahres 1986 traf man auf eine Zisterne (Zisterne 2), deren Inhalt ebenfalls in FH I datiert. Sie wurde bis in 5 m Tiefe geleert und enthielt im unteren Bereich graue, weiche Erde, die – nach den unverdaubaren Samenresten zu schließen[128] – von einer Nutzung als Latrine stammen. Es ist schwer zu entscheiden, welche der einzelnen Niveaus und Mauern, welche die Zisterne umgeben und in das mittlere FH II datieren, tatsächlich zu dieser gehört haben. Einige scheinen darüber hinwegzulaufen, andere könnten Stützmauern sein. Große Steine und Keramik aus FH II und III, die in der Zisterne gefunden wurden, dürften vom Einsturz und der darauffolgenden Auffüllung der Zisterne herrühren.

Ein alleinstehender Rechteckbau, etwa 150 m südwestlich der Hügelkrone in Area A gelegen[129], datiert nach dem keramischen Befund an den Übergang von FH I zu FH II. Der Steinsockel trug einen Lehmziegelaufbau und war in eine flache, in den Boden eingetiefte Grube gesetzt. Das Haus könnte über Stufen zu betreten gewesen sein. Ein Mauerrest vor dem Gebäude mag auf einen zweiten, im Westen vorgesetzten Raum hindeuten. Das Bodenniveau war nur schwer festzustellen, und es gab keine in situ-Funde, jedoch fanden sich in der Füllung ein Dachziegel und eine Steinplatte, die von der Dachdeckung stammen könnten. Pullen vermutet,

---

[124] Wright J. C., Excavations at Tsoungiza (Archaia Nemea) 1981, Hesperia 51, 1982, 384. Wright et al. 1990, 628.

[125] Wright et al 1990, 628.

[126] Miller S. G., Excavations at Nemea, 1981, Hesperia 51, 1982, 37–40.

[127] Wright et al. 1990, 625, bes. Anm. 95.

[128] Analyse durch J. Hansen.

[129] Fundjahr 1981–82: BCH 1983, 756–758. ARepLon 1982–83, 24–25.

daß dieses Haus einen von mehreren über den Hügel verstreuten Bauten darstellt.[130]

Eine gebogene und eine gerade Mauer auf der Hügelkrone gehören in FH II Früh. Haus A repräsentiert das nächste Niveau. Seine Datierung in FH II ist durch Keramikfunde aus einer Grube unter dem Haus gesichert und entspricht etwa Lerna IIIB. Die massiven Mauern dienten zumindest teilweise zur Stützung und Terrassierung des stark abfallenden Geländes. Das dreiräumige Megaron mit den Ausmaßen von 9,15 × 6 m hat nach den neuesten Ergebnissen folgenden Grundriß: Zwischen den beiden vorgezogenen Anten des Vorraumes dürfte eine Mittelstütze gelegen sein. Der schmale Mittelraum mit seinen Zugängen am Westende der Quermauern enthielt vermutlich einen Stiegenaufgang zum Obergeschoß. Wie zahlreiche Ziegelfunde von den Abhängen des Hügels zeugen, könnte Haus A ein Ziegeldach getragen haben.[131] Haus A wurde durch Brand zerstört und von Haus B, das weitgehend seinem Grundriß folgt, überbaut. Von gleichzeitig mit Haus A bestehenden Gebäuden fand man bedauerlicherweise keine vollständigen Grundrisse. Südlich und südöstlich von Haus A lag ein offener Platz. Nördlich von diesem gelegene Mauern (32 und 29) und weitere Mauern ähnlicher Orientierung könnten zum selben Horizont wie Haus A gehören. Ihre Verbindung zur oben beschriebenen Zisterne bleibt unklar.[132] Verschiedene Funde dieser Periode zeigen den Kontakt und Handel mit weiter entfernten Landschaften auf, so Steingefäße, Bronzegeräte und Bleiklammern.[133] Der Fund eines Bleisiegels mit einem aus Winkeln bestehenden Kreuz als Stempel sowie zwei Siegelabdrücke deuten darauf hin, daß die Siedlung Teil eines größeren sozialen und ökonomischen Netzes war und eine bestimmte Rolle in der Umverteilung von Gütern innehatte.[134] Die älteste Darstellung von Zugtieren stellen drei mit Urfirnis bemalte Terrakotta-Figuren von Rindern dar, an deren Kopf ein Joch plastisch angefügt ist. Da keine Spuren eines Wagens erhalten sind, bevorzugt Pullen eine Rekonstruktion der Figuren als Zugtiere eines Pfluges. Datiert ist eine dieser Rinderfiguren durch ihre Fundlage in der Füllung über Mauer 38 in FH II Früh (entsprechend Lerna IIIA-B).[135]

Nach der Zerstörung von Haus A folgte an derselben Stelle, leicht nach Osten versetzt, Haus B. Der Bau ist zweiräumig, mit einem größeren Vorraum und einem kleineren Hinterraum. Zwei aufeinander folgende Bodenniveaus könnten in ihrer Abfolge möglicherweise der Erneuerung der Mittelwand und einem Anbau an der

---

[130] Pullen 1990b, 337; 339. Pullen 1994a, 37. Siehe auch Pullen 1986a, 73f.

[131] Wright et al. 1990, 628. Pullen 1994a, 36.

[132] Pullen 1990b, 339–340. Siehe auch Wright J. C., ADelt 39, 1984, B´ Chron 75f. Pullen 1986a, 75. Pullen 1994a, 36f.

[133] Wright et al. 1990, 628.

[134] Pullen 1994a. CMS VS IB, Nr. 128.

[135] Pullen 1992, 49–53.

nordöstlichen Außenseite entsprechen. Der Anbau im Nordosten sowie ein daran anschließendes Vestibül könnten als überdachter Vorraum zu deuten sein. Im Nordraum lag ein Herd in einer Mauerausbuchtung, die vermutlich von einem Rauchabzug stammte. Am Herd lag umgedreht ein mit verkohlten Eicheln gefülltes Vorratsgefäß, und auf dem Boden befanden sich sieben Ganzgefäße. Außer Haus B sind nur wenige Mauern derselben Zeitstellung bekannt.[136]

1985 stieß man im Nordostbereich der Grabung auf einen Raum, der nach den reichen Brandresten „Burnt Room" genannt wurde.[137] Seine Westgrenze bildet Mauer 33. Auf einer weißen, an drei Seiten des Raumes entlang laufenden Lehmbank fand man drei Gefäße, zu denen 1986 zahlreiche weitere Gefäße hinzukamen.[138] Die Brandreste stammten von der heruntergefallenen Decke, die aus in Lehm gebettetem Schilf konstruiert war, sowie den regelmäßig plazierten Deckbalken. Dieser massive Brandschutt könnte als ein Hinweis auf die Gleichzeitigkeit des „Burnt Room" mit Haus A gewertet werden, jedoch spricht die keramische Evidenz eher dafür, daß der „Burnt Room" in die letzte FH II-Phase der Siedlung, zeitgleich mit Lerna IIIC Früh zu setzen ist.[139] Die späteren Phasen von FH II sind auf Tsoungiza nicht belegt. Bis zum frühen FH III (Lerna IV:2–3) besteht ein Siedlungshiat.[140]

Für FH III ist eine dichte, wohlorganisierte Besiedlung von kleineren, dünnwandigeren Häusern mit dazwischenliegenden, gekiesten Wegen belegt. Harland entdeckte eine Reihe von Gebäuden (Haus C, D, E, F, G, H), diese waren jedoch bei der Nachgrabung nur mehr teilweise vorhanden. Am bedeutendsten waren die Funde des „House of the Querns" (Haus E), ein einräumiger Bau mit unregelmäßigem Grundriß und einer gerundeten Ecke. In den weißen Lehmboden waren acht Pithoi eingelassen, in ihrer Nähe befand sich ein Herd. Auf dem Boden lagen zahlreiche Mahlsteine, Haushaltsgefäße, karbonisierte Früchte und die Gußform für einen Meißel. Vor dem Haus fand Harland eine Zisterne, die mit FH III-Keramik gefüllt war. Bei Haus C war ein Schwellstein erhalten, und in seinen Boden war ein Pithos eingelassen. Die in Haus C und D von Harland als Herde identifizierten Stellen stellten sich bei der Nachgrabung als Gruben heraus. Haus D und H dürften unterschiedlichen Perioden angehören. Die Besiedlung von Tsoungiza endete am Ende von FH III in einer Brandzerstörung. Nördlich der Hügelkrone in Schnitt L hatte Harland ein Rechteckgebäude gefunden, das nunmehr nach der

---

136 Pullen 1990b, 342–343. Pullen 1986a, 75f.

137 Wright J. C., ADelt 40, 1985, B´ Chron 96.

138 Wright J. C., ADelt 41, 1986, B´ Chron 34. Zahlreiche Gefäße sind bei Wright et al. 1990, Taf. 94a abgebildet.

139 Pullen 1988, 252. Wright et al. 1990, 625; 627. Wiencke 1989, 499.

140 Rutter 1983a, 339. Rutter J. B., Pottery groups from Tsoungiza of the end of the Middle Bronze Age, Hesperia 59, 1990, 375–458. Wright et al. 1990, 628 n. 104.

Keramik in FH III datiert. Südlich der Hügelkrone fand man, wie oben erwähnt, in der Ravine ebenfalls Architekturreste aus FH III.[141] Der Hügel wurde erst am Ende der Mittleren Bronzezeit neu besiedelt.

Ein Kistengrab mit dem Skelett eines Kindes fand man, in eine Grube aus FH I eingetieft, unter dem „House of Querns". Das Grab war in Mergel einlassen und von Platten abgedeckt. Auffällig ist seine Einfassung aus einer Art Verputz. Nach Funden von Keramikfragmenten im Grab datiert Harland diese Beisetzung in FH II.[142]

Zu den Metallfunden gehört ein Dolch, der in einer Grube, die in den Übergang von FH I zu FH II oder das frühe FH II datiert, gefunden wurde. Die Keramik der Grube umfaßt späte Talioti-Ware, zu der ein Fruchtständer gehört, stempelverzierte Kykladenpfannen, aber auch Formen, die in das frühe FH II weisen. Der Dolch ist flach und mit einer Mittelrippe und einem gerundeten Heft mit zwei Nieten versehen, gehört also zu Renfrews Kurzdolch Typ IIIc,[143] während er in Branigan´s Typologie keine genaue Entsprechung findet. Dolche sind für das Chalkolithikum besonders auf dem Balkan belegt und finden sich wieder in FH II. Der Mangel an Belegen in FH I könnte darauf zurückzuführen sein, daß derartige Gegenstände in FH I nicht niedergelegt wurden.[144]

Die Kupferartefakte aus Tsoungiza wurden von M. Kayafa, S. Stos-Gale und N. Gale analysiert. Grundsätzlich bestehen sie aus Arsenkupfer. Auffällig bei einer Probe ist der hohe Anteil an Blei.[145] Nach den Bleiisotopenanalysen stammt das Kupfer von Tsoungiza hauptsächlich aus Laurion, aber zwei Proben sind auch mit zyprischem Kupfer konsistent.[146]

M. Belogianni behandelte elf frühhelladische Geflechtabdrücke auf Bodenfragmenten. Die Masse datiert in FH I und FH I/II, nur jeweils ein Fragment gehört in FH II bzw. III. Die verwendeten Korb- und Mattenflechttechniken sind auch an anderen Fundstellen der Nordostpeloponnes belegt. Das verwendete Material ist im Bewuchs der Umgebung zu finden.[147]

J. Hansen bearbeitet die pflanzlichen Reste der Siedlung von Tsoungiza: Für die Frühbronzezeit ist der Anbau von Emmer, sechsreihiger Gerste, Linsen, Wicken und Bohnen bezeugt. Als Nahrungsergänzung sammelte man Eicheln. Nach dem botanischen Befund war die Siedlung bezüglich ihrer landwirtschaftlichen

---

[141] Wright et al. 1990, 629.
[142] Wright J. C., ADelt 39, 1984, B´ Chron 75. Wright et al. 1990, 628.
[143] Renfrew 1972, 322, Fig. 16.5.
[144] Pullen 1999.
[145] Kayafa – Stos-Gale – Gale 2000, 42.
[146] Kayafa – Stos-Gale – Gale 2000, 44. Zur Problematik der Herkunftsbestimmung s. S. 474 Anm. 76.
[147] Belogianni 1989.

Produktion eher auf die Deckung ihres Eigenbedarfs beschränkt, und Überschuß wurde nur in geringem Maße produziert.[148]

Nemea Valley Survey

Im Rahmen des Nemea Valley Archaeological Projects (Gesamtleitung J. C. Wright) fand 1984–1986 unter der Leitung von J. F. Cherry, J. L. Davis und E. Mantzourani ein Survey statt, der das Gebiet vom antiken Phlius bis zum Tretos Paß umfaßte. Die Feldbegehung erbrachte eine Reihe von frühbronzezeitlichen Fundorten und ergibt für die einzelnen Perioden interessante Siedlungsmuster.[149]

Insgesamt sechs Fundstellen aus FH I stammen ausschließlich von Gebieten außerhalb des eigentlichen Nemea-Tales und besonders von der Nähe des Tretos-Passes. Mit Ausnahme von Site 204[150] sind sie wenig substantiell. Dieser Befund schließt an die völlige Fundleere in der endneolithischen Periode an. In FH II ist ein Ansteigen der Besiedlung in- und außerhalb des Nemea-Tales auf mehr als zwei Dutzend Fundorte zu beobachten. An etwa sechs Fundorten fand man FH II-Keramik in größerer Menge. Hingegen gibt es nur äußerst geringe Evidenz für Aktivitäten in FH III.

Am bedeutendsten ist Site 204 über der Autobahn am Tretos-Paß, wenige 100 m nördlich von Chani Anesti gelegen. Bei Bauarbeiten und Tiefpflügen traten auf einem Gebiet von über 1 Hektar über 2000 Keramikfragmente aus FH I und dem frühen, vor der Saucieren-Produktion anzusetzenden FH II zutage.[151]

Zygouries

Lit.: Pullen 1985b. Pullen 1986b. Harrison 1995, 24–29.
Zusammenfassend: Hope Simpson – Dickinson 1979, 66 (A 67).

Bei der Überprüfung der architektonischen Überreste von Zygouries identifizierte D. Pullen im Material der von C. W. Blegen 1921 ergrabenen Siedlung[152] etwa 200 Dachziegel aus Terrakotta, die zum Teil auch Urfirnisüberzug trugen. Ihre Fundlage im Zerstörungsschutt der Phase FH II unter dem „House of Snailshells" läßt vermuten, daß sie mit einer früheren Bauphase des „House of the Pithoi" zu verbinden sind. Eine Überprüfung seines Grundrisses ergab mit dem House of the Tiles von Lerna vergleichbare, seinen Raum 4 betreffende Details: Dieser Raum

[148] Hansen 1988b.
[149] Roberts L. 1988.
[150] Siehe unten.
[151] Wright et al. 1990, 611.
[152] Blegen C. W., Zygouries. A prehistoric settlement in the valley of Cleonae, Cambridge, Mass. 1928. Zusammenfassend Renard 1995, 51f.

ist besonders groß, rechtwinkelig und durch eine axial angeordnete Doppeltür von einem gepflasterten Hof aus zu betreten. Dementsprechend könnte auch das „House of the Snailshells" die Wiederbenutzung eines Teils eines Korridorhauses darstellen.

Harrison untersuchte im Rahmen der frühbronzezeitlichen Siedlungsarchitektur die Hausbefunde der Grabungen Blegens. Dabei stellte er fest, daß die Häuser A und D wegen ihrer geringen Größe nicht eigene Wohneinheiten, sondern vielmehr Teil des „House of the Pithoi" waren. Dieser Baukomplex war um einen Hof (Raum 3) errichtet und verfügte über einen Zentralraum mit Herd und Vorratsgefäßen (Raum 4). Auch die Häuser S und W waren gemeinsam mit den Räumen 25 und dem Herdraum 39 um einen Hof (24) gruppiert, der sich mit einem schmalen Zugang nach außen öffnete.[153]

Eine Besiedlung sowohl der Akropolis als auch der Ebene ist für FH II belegt. Jeweils eine einzelne Scherbe aus FH III und dem Mittelhelladikum sprechen für Siedlungskontinuität.[154]

Petri Nemeas

Lit.: Kostoula 2000. BCH 125, 2001, 823f.

Siehe Beitrag von Maria Kostoula im Appendix.

Phlious-Becken

Lit.: BCH 124, 2000, 796. ARepLon 2000–2001, 25 f. BCH 125, 2001, 822f. J. Maran sei für die zusätzlichen Informationen herzlich gedankt.

Seit 1998 untersucht ein Team der Universität Heidelberg und der Forschungsstelle Archäometrie der Heidelberger Akademie der Wissenschaften unter der Leitung von J. Maran (Institut für Ur- und Frühgeschichte) und G. Wagner (Max Planck-Institut für Kernphysik) die Landschafts- und Besiedlungsgeschichte des Beckens von Phlious. Bis zum Jahre 2000 lag der Schwerpunkt der Untersuchungen auf der westlichen Hälfte des Beckens. Man identifizierte folgende neue frühhelladische Siedlungen: Eine in FH II zu datierende Fundstelle liegt östlich der bekannten Siedlung von Petri. Hier fand man das Fragment eines Herdes mit Stempelverzierung. Urgeschichtliche Funde, von denen einige sogar älter als das Frühhelladikum sein könnten, ergab eine Fundstelle an den Hängen der Kammergrabnekropole von Aidonia. Die wenigen bisher festgestellten chalkolithischen

[153] Harrison 1995, 24–29.
[154] Alcock 1991, 448, Fig. 11; 458.

Fundstellen liegen an den Berghängen, während für das Frühhelladikum eine Konzentration von Fundpunkten in der Umgebung von Petri festzustellen ist. Siedlungstätigkeit während des frühen FH II ist östlich von Petri gesichert, und für das fortgeschrittene FH II und für FH III ist durch die bekannte Fundstelle eine Besiedlung südlich des Dorfes nachgewiesen. Allgemein wird die siedlungsgeschichtliche Interpretation der Ergebnisse der Oberflächenprospektion dadurch erheblich erschwert, daß, wie die geoarchäologischen Untersuchungen zeigen, bronzezeitliche und vor-bronzezeitliche Siedlungshorizonte von meterdicken Alluvien und Kolluvien bedeckt und obertägig nicht nachweisbar sind.[155]

Stymphalos

Lit.: ARepLon 48, 2001–2002, 22f.

Bei Grabungen des Kanadischen Archäologischen Institutes unter der Leitung von H. Williams fand man auf der Akropolis ein Steinbeil, das identisch mit in FH II datierenden Stücken in Korinth ist.

Vouliagmeni/Perachora

Lit.: Siedlung: Fossey 1973. Fossey – Morin 1986b. Fossey 1987a.
Keramik: Attas – Yaffe – Fossey 1977. McNabb 1985. Morin 1983. Morin 1987–88. Siehe auch Attas 1982. Attas – Fossey – Yaffe 1985. Attas – Fossey – Yaffe 1987.
Keramische Aufnahme: Sedgewick – Fossey – Attas 1980. David 1982. Fossey – Sedgewick – Attas 1982. Joukowsky 1982. Fossey – Mogelonsky 1983.
Landwirtschaft: Cohen 1979.
^{14}C-Datierungen: Fossey 1987a.
Gräber: Chatzipouliou-Kalliri 1983. Koumouzeli 1989–91.
Paläogeographie: Steiros 1995.
Survey: Fossey 1987–88. Fossey 1990.
Zusammenfassend: Hope Simpson – Dickinson 1979, 72 (A90).

Die Grabungsergebnisse des Jahres 1965[156] für die FH I-Siedlung am Isthmus von Vouliagmeni hat bereits Schachermeyr im Vorgängerband der Ägäischen Frühzeit zusammengefaßt.[157] Mittlerweile hat Fossey für diesen Grabungsplatz zusätzlich zu den Siedlungsphasen X, Y und Z, die vom entwickelten FH I bis zum Übergang vom späten FH I zu FH II datieren, eine kurze Belegung in FH II identifiziert und bezeichnet sie als Phase Z+.[158]

---

[155] Freundliche Mitteilung J. Maran.

[156] Fossey J. M., The prehistoric settlement by Lake Vouliagmeni, Perachora, BSA 64, 1969, 53–69.

[157] Schachermeyr 1976, 201f.

[158] Fossey 1987a, 32f.

1977 erschien der erste ausführlichere Vorbericht für die Grabung des Jahres 1972, die an zwei westlich und hangaufwärts des Grabungsgeländes des Jahres 1965 gelegenen Fundstellen (Area A und B) eine Siedlungssequenz für FH II aufdeckte.[159] Die Siedlungsabfolge in Area B umfaßt zwei, in Area A drei Phasen. In Area A besteht die unterste Schicht aus einer Ansammlung von Keramik, Knochen, Muscheln und Kleinfunden, die teilweise als Abfälle einer nahegelegenen Töpferei, teilweise als Siedlungsschutt zu deuten sind. Schicht 2 barg ein einzeln stehendes, kleines rechteckiges Gebäude, auf dessen Boden mehrere Gefäße in situ, darunter ein Gefäß mit einem Widderkopf, gefunden wurden. Aufgrund der Funde und der geringen Größe des Gebäudes deutet Fossey diesen Bau nun als Heiligtum.[160] In die letzte, noch in FH II datierende Phase gehört ein substantielles, vielräumiges Gebäude, dessen Lehmziegelmauern auf Steinfundamente gesetzt waren. Schicht 3 könnte zusätzlich eine vierte, noch in FH II datierende Siedlungsphase enthalten, die durch Schutt, der aus der Zeit nach der Zerstörung der Phase 3 stammt, faßbar ist.[161] Die Beziehung zwischen den zwei Bauphasen in Area B und den Schichten in Area A konnte jedoch nicht geklärt werden.

Aus Area A stammen ^{14}C-Daten für das Ende der Phase 1 und das Ende der Phase 3.[162] Sie datieren das Ende der Phase 1 um 3290±185 B.C. und das Ende der Phase 3, welche an das Ende von FH II zu setzen sein dürfte, um 2455±155 B.C. Danach würde FH II im späten 4. Jahrtausend beginnen und um die Mitte des 3. Jahrtausends enden. Die Daten für das frühe FH II stimmen nicht mit den Ergebnissen von Eutresis überein, jedoch passen die Datierungen für das Ende von FH II gut zu Belegen für das House of the Tiles von Lerna.[163]

Die Keramik der Area A wurde von J. Morin publiziert.[164] 67% der Keramik ist Grobware, 33% ist halbfein, und nur ein geringer Prozentsatz kann als Feinware angesprochen werden. Nur ein geringer Anteil der Keramik trägt meist matten Überzug. Politur ist unüblich. Schüsseln mit eingezogenem Rand (Typ II) und Schüsseln mit steilem Rand (Typ V) überwiegen in der Grobware und sind auch in halbgrober Machart belegt. Sie werden als Vorrats- und Küchenware gedeutet. Gefäße zur Nahrungskonsumation, nämlich Schalen mit eingezogenem Rand, sind die häufigste Form in der Feinware. Ebenfalls meist in Feinware sind die Saucieren hergestellt. Im Laufe des FH II ist eine Verschlechterung in der keramischen Qualität festzustellen.[165] Über das System, nach dem die systemati-

[159] Fossey 1973. Fossey – Morin 1986a.
[160] Fossey – Morin 1986a.
[161] Fossey 1987a, 32f.
[162] Fossey 1987a.
[163] Siehe dazu Kapitel zur Chronologie S. 194f.
[164] Keramikpublikation: Morin 1983. Zusammenfassend: Morin J., in Fossey – Morin 1986b, 25–28.
[165] Morin 1987–88.

sche Aufnahme der Keramik erfolgte, wurde ausführlich berichtet und diskutiert.[166] Dem System fügte man zuletzt auch die verschiedenen Prinzipien der Oberflächenbehandlung, die Weißhaar für Tiryns zusammengefaßt hat, hinzu.[167]

Wichtige Ergebnisse für die Siedlung von Perachora-Vouliagmeni erbrachte die Analyse der Keramik mittels Neutronenaktivierung. Die Feinware der Periode FH I ist demnach nicht lokal hergestellt, sondern stammt von einem Produktionszentrum in der Nordostpeloponnes. Die FH II-Keramik hingegen ist großteils lokal hergestellt und umfaßt neben den üblichen FH II-Formen auch lokale Spielarten. Die Grobware hingegen wurde in beiden Perioden von auswärts importiert.[168]

Zur landwirtschaftlichen Versorgung der Siedlung ist zu bemerken, daß im Lehm gefundene Abdrücke vom Anbau von Weizen, Gerste und Hafer zeugen.[169] Spinnwirtel und Knochenreste beweisen, daß Schafe sowohl zum Verzehr als auch zur Wollgewinnung gezüchtet wurden.

Die paläogeographische Untersuchung der Küstenlinie am See von Vouliagmeni ergab, daß der Küstenverlauf in frühhelladischer Zeit etwa dem heutigen entspricht. Der untere Teil des Isthmus von Vouliagmeni lag in frühhelladischer Zeit ausreichend über dem Meeresspiegel, um besiedelt zu werden. Jedoch führte ein Erdbeben während FH II (ca. 5000 BP) zu einer Senkung, die zur Aufgabe der Siedlung direkt am Isthmus und zur Gründung einer etwas höher gelegenen Siedlung führte.[170]

1978 traf man bei Nivellierungsarbeiten an einem Hang am Südwestende des Sees von Vouliagmeni auf ein Grab der Periode FH II.[171] Wie das Grab, das bei Bauarbeiten am Westende des Sees entdeckt wurde,[172] dürfte auch dieses zur 300 m westlich, am Hang gelegenen Siedlung aus FH II gehören.[173] Das Grab war eine rechteckig in den Fels gehauene Grube und besaß im Westen eine Art Nische. Darin befanden sich, gemischt mit 50 Gefäßen und einem Miniaturgefäß aus dunkelgrauem Stein, Skelettreste von etwa zehn, allem Anschein nach sekundär niedergelegten Individuen. Bis auf die Vasen in der Nische waren fast alle Gefäße zerbrochen. Die Keramik war, analog zum Befund in der FH II-Siedlung, lokal

[166] Sedgewick – Fossey – Attas 1980. David 1982. Fossey – Sedgewick – Attas 1982. Joukowsky 1982.
[167] Fossey – Mogelonsky 1983.
[168] Attas – Yaffe – Fossey 1977.
[169] Cohen 1979. Fossey – Morin 1986a.
[170] Steiros 1995.
[171] Chatzipouliou-Kalliri 1983.
[172] Tomlinson R. A., Perachora: The remains outside the two sanctuaries, BSA 64, 1969, 234 n. 111.
[173] Siehe dazu oben.

hergestellt. Es handelt sich um etwa 15 Krüge, 12 Schalen mit Ringfüßen und eingezogenem Rand, Saucieren, Pyxiden, Platten und eine einhenkelige Tasse. Die Gefäße datieren vom frühen bis ins späte FH II, deuten also auf einen längeren Belegungszeitraum, der – gemeinsam mit dem vermischten Skelettbefund – dafür spricht, daß dieses Grab eigentlich als Ossuarium zu interpretieren ist.[174]

1992 fand man in einer 300 m westlich der frühhelladischen Siedlung und 500 m vom Vouliagmeni-See entfernten Höhle gemeinsam mit in FH II datierenden Gefäßen ebenfalls Skelettreste, die nach ihrer Lagerung als Osteothek zu deuten sind.[175] Während für FH II Sekundärbestattungen in eigens dafür angelegten Gräbern sowohl intra- als auch extramural belegt sind, sind die Beisetzungen in einer natürlichen Höhle auf dem Festland einmalig. Wie auf den Kykladen und auch in einem Fall in Agios Kosmas sind die Schädel und die Langknochen getrennt niedergelegt. Ein Großteil der Skelettreste stammt von Jugendlichen, die nach den Ergebnissen von E. Stravopodi an einer epidemischen Anämie litten.

Die Gefäße gehören zum Großteil zur Feinkeramik. Es handelte sich hauptsächlich um Schalen; Saucieren, Platten und Pyxiden sind weitaus geringer vertreten. Nach der Formentwicklung der Schalen (von Schalen mit flachem Boden und eingezogenem Rand zu Schalen mit Ringfuß und abgeknicktem Rand) ist eine längere Belegdauer, die mit der Siedlung im Bereich der Area A konform geht, gesichert. Es ist jedoch möglich, daß die Nutzung der Höhle bereits vor der ersten Besiedlung der Area A in FH II einsetzt. Die Machart der Keramik ist mit den Waren der Siedlung vergleichbar. Wie in der Siedlung überwiegt lokal hergestellte Keramik gegenüber dem grünlichen korinthischen Ton. Ebenso ist der Urfirnisüberzug stumpf, daneben kommt auch unbemalte und polierte Keramik mit Engobe vor.

1974, 1978 und besonders 1979–1982 führte J. M. Fossey auf der Halbinsel von Perachora eine Oberflächenbegehung durch, die größere Fundorte für FH II, nämlich *Agios Dimitrios* im Süden, *Zoodochos Pigi* im Norden und *Skoinos* im Osten erbrachte. Zusätzlich dazu fand man mehrere kleinere Fundorte, wobei zwei Niederlassungen eine Verbindung zwischen den Fundorten markieren könnten. FH I-Keramik dürfte an allen Fundorten ebenfalls belegt sein. Hingegen fehlen Belege für FH III.[176]

---

[174] Auch Blegen deutete die frühbronzezeitlichen Gräber VII, XVI, XX und XXII von Zygouries als Ossuarien (Blegen C. W., Zygouries, A prehistoric settlement in the valley of Cleonae, Cambridge, Mass. 1928, 43–55).

[175] Koumouzelis 1989–91.

[176] Fossey 1987–88. Fossey 1990.

Magoula/Loutraki

Lit.: Wiseman 1978, 36.

An derselben Stelle, wo bereits Gebauer 1939 frühhelladische Keramik gefunden hatte, identifizierte auch Wiseman bei seinen Geländebegehungen in FH II datierende Keramik, so besonders Saucieren mit bläulicher Engobe und Politur.

Dourachos

Lit.: Wiseman 1978, 22.

Am Alkyonidischen Golf fand J. Wiseman auf der Hügelspitze von Dourachos in der Nähe des Rückens von Gerania, der an ein küstennahes Tal grenzt, charakteristische Keramik aus FH II. Es handelt sich um Urfirniskeramik (Saucieren, Schalen mit eingezogenem Rand), Obsidian und Flint sowie einen polierten Marmorzylinder.

4. Argolis

Geologie

Lit.: Argivische Ebene: Finke 1988. Zangger 1993a. van Andel – Zangger – Demitrack 1990, 383–386. van Andel – Zangger 1990, 145–148.
Tiryns: Zangger 1991a. Zangger 1993a, 69–82. Zangger 1994a.
Lernäischer See: Zangger 1991b.
Asine: Zangger 1994b.
Berbati: Zanger 1993b.
Südliche Argolis: Jameson – Runnels – van Andel 1994, 172–213. van Andel – Lianos 1983. Pope – van Andel 1984. van Andel – Runnels – Pope 1986. van Andel – Zangger – Demitrack 1990, 381–383. van Andel – Zangger 1990, 141–145.

Im Zuge seiner Dissertation untersuchte E. Zangger die geologische Entwicklung der argivischen Ebene.[177] Der Verlauf der Küstenlinie war sowohl abhängig vom eustatischen Anstieg des Meeresspiegels, dessen Höhepunkt um 2500 v. Chr. erreicht war, als auch vom ständigen Zuwachs von alluvialen Flußablagerungen. Besonders die Frühbronzezeit war eine Phase allgemeiner Landschaftsinstabilität.[178] Schlußfolgerungen zur Lage von Tiryns sowie zur Besiedlung seines Umlandes siehe unten,

[177] Finke 1988. Zangger 1993a, besonders 52–54.
[178] van Andel – Zangger – Demitrack 1990, 383–386. van Andel – Zangger 1990, 145–148.

S. 596. Zu den katastrophalen Folgen der Bodenerosion im Gebiet von Berbati siehe unten S. 606. Zur südlichen Argolis siehe unten S. 629.

Der stets sehr seichte Lernäische See war durch eine Sandbank aus dem Schwemmsand des Inachos vom Meer getrennt und hatte seine größte Ausdehnung um 4660±120 B.C. Im Laufe des Frühhelladikums füllte sich der See weitgehend mit Erosionsmaterial des Inachos. Eine analoge Entwicklung ist für Asine zu beobachten.[179]

Besiedlung

Lit.: Cosmopoulos 1998a. Dousougli-Zachou 1998.
Zusammenfassend zu den einzelnen Fundorten: Foley 1988, 171–199.

Zur Besiedlung der Argolis ist zu bemerken, daß während der Frühbronzezeit nur 10% der neolithischen Fundorte weitergenutzt wurden, und für FH I ist eine dichte Besiedlung des Hinterlandes zu beobachten.[180] Dabei dürften die Neugründungen des FH I in der Ebene von Argos etwa 1–2 km von den neolithischen Siedlungen entfernt liegen. So wurden Lerna, die Aspis von Argos und Aria zugunsten von Kephalari-Magula, Makrovouni und Orten in der Ebene von Talioti aufgelassen.[181] Bis zum Ende von FH II entstanden zahlreiche neue Siedlungen besonders in der Ebene und an den umgebenden Hängen.[182] Wichtige Ergebnisse zur Besiedlung der gesamten Argolis in FH I erbrachten die Geländebegehungen im Gebiet zwischen Nauplia und Asine (Talioti), siehe dazu weiter unten. Zur Besiedlung der südlichen Argolis siehe unten.

Die Besiedlung der Argolis in FH II behandelte M. Cosmopoulos. Auf einer Fläche von 2214 km² sind 53 Niederlassungen belegt. Die dichteste Besiedlung herrscht in der Ebene von Argos selbst, gefolgt von der Hermionis. Die bevorzugte Lage sind Hügel oder Felskuppen am Rand der Ebene. Zu unterscheiden sind zwei Siedlungsmuster: Einerseits große Einzelniederlassungen, die ein ausgedehntes Territorium dominieren und sowohl Landwirtschaft als auch Handel betreiben. Zu ihnen gehören Tiryns und Asine. Eine zweite, wichtige Gruppe umfaßt kleinere Siedlungen in der Nähe von Hauptsiedlungen. Während letztere Landwirtschaft betrieben, haben erstere, zu denen auch Lerna gehört, administrativen und kommerziellen Charakter. Will man die Siedlungen nach Konsola[183] entsprechend dem Grad der Urbanisierung einteilen, so gehören Lerna und Tiryns, vielleicht auch Asine und Fournoi

[179] Siehe dazu unten S. 601.
[180] Kilian 1984, 62; Abb. 10.
[181] Dousougli-Zachos 1998, 28–30.
[182] Kilian 1984, 62; Abb. 10.
[183] Konsola 1984a.

nach ihren Bauten, der angewandten Technologie und dem Grad ihrer Spezialisierung auf jeden Fall der Gruppe A an, während Berbati und Prosymna der Gruppe B zugeordnet werden könnten. Der untersten Kategorie C sind eine Reihe von kleinen Siedlungen zuzuordnen. Zu Urbanisierung und Siedlungshierarchien siehe Kapitel III.1.f S. 278. Die Schätzungen der Bevölkerungsdichte nach verschiedenen Berechnungsmodi sind höchst unterschiedlich, jedoch scheint Cosmopoulos eine Einwohnerzahl von etwa 5000 für die Argolis am wahrscheinlichsten.[184]

Tiryns

Lit.: Zusammenfassend: Jantzen 1975, 75–84. Hope Simpson – Dickinson 1979, 41f. (A 7). Forsén J. 1992, 38–49. Renard 1995, 58–61. Parzinger 1995.
Mahlsteine: Runnels 1981.[185]
Chronologische Beziehung: Maran 1998, 9–15.
Siegel: Weißhaar H.-J., CMS VS 1B, 368; 369, Nr. 367; 369.
Tierreste: von den Driesch – Boessneck 1990.

Oberburg (Taf. 11)

Lit.: Touchais G., BCH 109, 1985, 778. Haider 1980. Kilian 1986. Forsén J. 1992, 39–41. Maran 1998, 197–199.

1984 und 1985 untersuchte K. Kilian von den Grabungen der Jahre 1907–1913 unausgegraben belassene Abschnitte unter Raum XVI, die sich im Bereich des Rundbaues befinden. Unter Mittelhelladischem wurde dabei eine Schicht aus FH III und darunter eine Schicht aus der Übergangsphase zu FH III angetroffen.[186] Für das Ende von FH II konnte eine Zerstörungsschicht, die auch das Ende des Rundbaues bedeutete, nachgewiesen werden. In FH II Entwickelt datieren auch ein NW–SO orientierter Rechteckbau und ein an den Rundbau anschließender Hof. Darunter, auf einer fast sterilen Schicht lagen zwei Apsidenhäuser aus FH II Früh, wobei das Fundament des Rundbaues im NO ein Apsidenhaus schnitt. Unter einer fast sterilen Schicht fanden sich einige mittelneolithische Scherben.[187]

Die Grabungen 1984/85 erbrachten für den Rundbau, dessen Rekonstruktion und Interpretation seit der Publikation von Müller und Dragendorff nicht befriedigend gelöst werden konnte,[188] wichtige Ergebnisse. Danach muß auch der Versuch

---

184 Cosmopoulos 1998a.

185 Siehe Forschungsbericht, S. 389.

186 Zur chronologischen Terminologie siehe weiter unten sowie S. 159.

187 Touchais G., BCH 109, 1985, 778. Kilian 1986, 65. Zur Interpretation der Zerstörungsschicht und der Apsidenhäuser siehe auch Forsén J. 1992, 39–41.

188 Müller K., Tiryns. Vorbericht über die Grabungen 1905–1912, AM 38, 1913, 78–91: 86–88. Dragendorff H., Vorbericht über die Grabungen 1913, AM 38, 1913, 329–354: 334–336. Müller K., Sulze H., Tiryns III, Die Architektur der Burg und des Palastes, Augsburg 1930, 80–88. Zusammenfassend Voigtländer W., in: Jantzen 1975, 77–79.

einer Rekonstruktion durch P. Haider, der eine zu den frühhelladischen Korridorhäusern analoge Rundform vorschlägt,[189] modifiziert und korrigiert werden.[190] Feststeht seine Datierung in FH II Entwickelt und seine Zerstörung am Ende von FH II, vor Beginn der Übergangsphase.

Ein terrassenartiger Unterbau bildet die Peripherie. Innerhalb dessen befand sich eine kreisförmige Steinmauer von ca. 28 m Durchmesser, an die nach außen 44 hufeisenförmige Vorsprünge radial angebaut waren. Innerhalb dieser Rundmauer befinden sich zwei weitere, konzentrisch angeordnete Mauern, wobei der Sockel der inneren Mauer wieder aus Stein gebaut war. Ergänzte Haider die dadurch entstandenen Zwischenräume noch als Korridore, die an einigen Stellen durch radial dazu verlaufende Mauern unterbrochen wurden, so konnte Kilian durch seine Grabungen beweisen, daß Radialmauern in regelmäßigen Abständen die Ringmauern kreuzten, wodurch 15 Abschnitte entstanden. Da keinerlei Anzeichen von Stiegen anzutreffen waren, dürften diese Abschnitte als schachtartige Abteilungen zu rekonstruieren sein. Sie waren mit Lehmböden, die fallweise durch Steinpflasterung nach unten isoliert waren, ausgestattet und vermutlich mittels Leitern vom Obergeschoß aus zu betreten. Der Innenraum von 10 m Durchmesser hatte einen massiven Unterbau, und mögliche Trennwände sind nicht erhalten. Lehmziegelmauern bzw. -aufbauten sind nur in wenigen Lagen erhalten. Zwischen dem äußeren Ring von schachtartigen Abteilungen und der äußeren Rundmauer, die den terrassenartigen Unterbau bildete, befand sich zumindest im unteren Teil eine massive Lehmziegelmauer, die nach außen eine glatte Fassade bildete.

Nach dem Profil mit herabgefallenen Resten ist nur ein Obergeschoß zu ergänzen. Über den schachtartigen Abteilungen befanden sich zweifellos Böden, und über der massiven Außenmauer könnten sich Räume befunden haben. Aus Funden von in Lehmziegeln eingebetteten Dachziegeln kann vermutet werden, daß das Gebäude ein Flachdach oder ein sich leicht nach außen neigendes Dach trug.

Da keinerlei Funde auf Haushalts- oder Werktätigkeit, Verwaltung oder Kult hinweisen, kann die Funktion des Gebäudes nur durch die besondere Bauweise erschlossen werden. Nach Kilians Interpretation sind zwei Faktoren hervorzuheben: die gut isolierten Böden der Schächte sowie die massive Ringmauer, die starkem Druck standhalten konnte. Diese beiden Tatsachen sprechen laut Kilian für die Funktion eines Getreidespeichers.[191] Allerdings wird diese Interpretation von mehreren Seiten angezweifelt und vermutet, daß diesem Bau, entsprechend Haiders Deutung,[192] doch eine ähnliche Funktion wie den Korridorhäusern zukommt.[193] Maran

[189] Haider 1980. Dazu ausführlicher im Forschungsbericht, Architektur, S. 243.
[190] Kilian 1986.
[191] Zu Parallelen siehe S. 245.
[192] Haider 1980. Ihm folgte auch Themelis (Themelis 1984).
[193] Wiencke 1989, 505.

schloß sich dieser Kritik an und betonte den multifunktionalen Charakter des Baues, der neben Vorratshaltung möglicherweise der Lagerung von Wertgegenständen sowie fortifikatorischen Zwecken diente.[194] Weitere Ausführungen siehe Forschungsbericht S. 243–246.

Für die Geschichte der Oberburg ist erwähnenswert, daß sich unter dem Rundbau als unterstes eine ungestörte Schicht befand, die ausschließlich Talioti-Keramik der Phase FH I, darunter auch Ganzgefäße, enthielt.[195]

Unterburg (Taf. 12–15)

Lit.: Ausgrabungen: Voigtländer 1980. Kilian – Podzuweit 1978, 466–467. Kilian et al. 1979, 408–409. Kilian 1981a, 186–191. Kilian 1982, 420–424. Kilian 1983, 314–327. Zur Schichtenabfolge siehe auch Forsén J. 1992, 42–48. Rutter 1995, 645–647.
Keramik: Weißhaar 1981a, 220–256. Weißhaar 1982a, 440–466. Weißhaar 1983, 329–358. Weißhaar 1981b. Weißhaar 1986. Attas 1980. Attas 1982. Attas – Fossey – Yaffe 1985. Attas – Fossey – Yaffe 1987. Siehe auch Fossey – Mogelonsky 1983. Weißhaar 1989b.
Gewichte: Rahmstorf 2003a. Rahmstorf 2003b.
Siegel: Weißhaar H.-J., CMS VS 1B, 369; 371, Nr. 368; 370.
Tonplomben: Weißhaar H.-J., CMS VS 1B, 372–374, Nr. 371–374: zum Teil von eckigem Kasten, zum Teil von Rundholz; Motive: Spinnen, Spiraldreipaß, Spiralhaken, C-Haken.
Reliefbänder: Weißhaar H.-J., CMS VS 1B, 365–367; 376–410, Nr. 376–425. Weißhaar 1989b.

1980 wurden die Ergebnisse der Grabungen des Jahres 1971 in der Unterburg in der Endpublikation vorgelegt.[196] Diese Grabungen in der Westhälfte der Unterburg erbrachten im Grabungsgebiet östlich von Bau I die Bebauungsgrenze in frühhelladischer Zeit: Sie lag ca. 9,5 m östlich und etwa parallel zur späthelladischen Befestigungsmauer. Direkt über dem gewachsenen Fels identifizierte man drei Horizonte aus FH II und eine Grube aus FH III. Die unterste Schicht erbrachte eine Steinmauer sowie einen Lehmboden mit drei Gefäßen in situ, darunter einer diskoiden Pyxis mit niederem Kragen. Für die zweite FH II-Phase wurde vermutet, daß zwei divergierende, hangparallele Lehmziegelmauern mit einem breiten Querriegel der Rest einer Hangstütz- oder Befestigungsmauer wären.[197] Nach dem Befund von 1977 ist diese Interpretation jedoch nicht haltbar. Vielmehr handelt es sich um die Ostwand eines sich nach Westen ausdehnenden Raumkomplexes mit Feuerstelle.[198] Auf alle Fälle war der Raum nördlich der Quermauer begehbar, da hier zwei ganz erhaltene Gefäße (eine Schale und ein Schöpfgefäß) zutage kamen. In die nächste Schicht

194 Maran 1998, 197–199.
195 Freundliche Information durch H.-J. Weißhaar.
196 Voigtländer 1980.
197 Voigtländer 1980, 95.
198 Kilian et al. 1979, 408–409.

gehört ein von Osten zu betretender Raum mit einer Mauerbegrenzung im Westen, in dem Pithosfragmente angetroffen wurden.[199] Die Pithoi trugen gestempelten Kreis- und Zickzack-Dekor sowie Plätzchenleisten. Die Bauten der letzten beiden Schichten wurden durch Brand zerstört. In FH III datiert eine breite Grube nordöstlich des Raumes mit den Pithoi, deren Füllung intensiv mit Asche durchsetzt war.

Zu frühhelladischen Funden in der Unterburg im Bereich der Bauten 3 und 4 im Jahr 1968 berichteten P. Grossmann und J. Schäfer.[200]

Bei den Grabungen von 1976–1981 konnten K. Kilian und H.-J. Weißhaar im Nordteil der Unterburg für FH II und III eine kontinuierliche Siedlungsabfolge nachweisen, während sich FH I nur vereinzelt fand.[201] Die Bebauung setzt auf beiden Seiten des Hügels in einer Frühphase von FH II ein, die erstmalig für die Argolis in Tiryns belegt ist. In diese Frühphase gehören die Horizonte 1–4.[202] Die ersten einfachen Häuser (Horizont 1) wurden auf einem neu terrassierten Gelände angelegt. Ab Horizont 3 sind die Bauten in NW-SO-Richtung angeordnet, eine Orientierung, die in der gesamten FH II-Abfolge beibehalten wird. Die Häuser der Frühphase können bis zu 11 m lang sein, haben zum Teil Fischgrätmauerwerk und waren mit Ziegeldächern gedeckt.

FH II Früh wird durch das Nebeneinander von FH II-Keramik und Gattungen der FH I-Phase (Himbeerware, große Schüsseln mit einziehendem Knickrand, Pfannen mit Überzug auf der Innenseite) charakterisiert. Besonders stark vertreten sind kleine, monochrome Schüsseln, die teilweise einen silbrigen Firnis aufweisen, Urfirnissaucieren mit Silberfirnis und weitem Henkel sowie ein hoher Anteil an groben Näpfen, auch mit Plätzchenleisten, für die Weißhaar eine ausführliche Typologie erstellte.[203]

Nach einer Brandkatastrophe entstehen entlang einer Hauptstraße, die am Scheitel des Hügels verläuft, in agglutinierender Bauweise angelegte Großbauten, die mit der Keramik des üblichen FH II einhergehen (Horizont 5–8). Weißhaar bezeichnet diese Stufe als FH II Entwickelt. Zwar bleiben Bautechnik und Orientierung gleich, jedoch wird der Standort der Gebäude verändert, und die Häuser verfügen über eine komplizierte Raumeinteilung. Die Bauten des Horizontes 7a werden teil-

---

199 Baubeschreibung: Grossmann P., Beschreibung der Baureste. Der Gebäudeteil 63–80–12, Tiryns. Forschungen und Berichte IX. Grabungen in der Unterburg 1971, Mainz 1980, 167–169.

200 Grossmann P., Schäfer J., Tiryns: Unterburg 1968. Grabungen im Bereich der Bauten 3 und 4. Tiryns. Forschungen und Berichte VIII, Mainz 1975, 60f.; 138f.

201 Weißhaar 1981a, 221. Zu den neolithischen Funden siehe Alram-Stern 1996, 238.

202 Kilian 1983, 321–326; Zusammenfassung 326–327; 313, Abb. 40.

203 Weißhaar 1983, 332–342; Näpfe 336–338, Abb. 7.

weise durch Brand beschädigt, im darauffolgenden Horizont 8a jedoch ausgebessert bzw. wiederaufgebaut.[204]

Horizonte 7a und 8a bargen reiche Funde. Bemerkenswert ist im Westteil in Raum 185 eine Lehmbank mit den Brandresten der Strohschüttung wohl einer Schlafstelle. Im Mauerwinkel des Raumes 185 fand sich eine Anhäufung von Obsidian- und Radiolarit-Rohlingen sowie Abschlägen, die auf eine entsprechende Werktätigkeit schließen lassen.[205] An der Ostseite war Raum 196 besonders reich an Keramik und Kleinfunden, von denen Kilian vermutet, daß sie von einem in den unteren Raum herabgefallenen Lehmboden stammen.[206] Abgesehen von Schnabelkannen, einer Kykladenpfanne, einer Sauciere, drei kleinen Schalen, einer Tunnelhenkelamphore und kleinen Pithoi handelt es sich unter anderem um eine Nadel aus Zinnbronze, zwei sogenannte konische Stöpsel, vier Blattspitzen aus Rippenknochen, Bleiflickungen, 13 Marmorspulen und ein flaches kykladisches Marmorschälchen.[207] In die Westwand von Raum 197 war eine Bestattung eingetieft; im selben Raum 197 befand sich auch ein Werkplatz für Obsidian.[208] In Raum 199 zeugt ein Gußkuchen aus Blei von Metallverarbeitung an dieser Stelle.[209] Dieser Horizont endet in einem großen Brand. Nun werden im Westteil Neubauten angelegt.[210] Es handelt sich um einen langgestreckten Raum (147), der sich nach Norden mit einem Durchgang öffnet. Im östlich anschließenden Raum befand sich ein aus dem Fels herausgearbeitetes Podest mit asprochoma-Verstrich, und in seiner Nähe lag eine Feuerstelle.

Phase FH II Entwickelt zeichnet sich durch ein Ansteigen der Gebrauchskeramik, besonders der kleinen Schalen, gegenüber den groben Näpfen aus. Fragmente mit silbernem Firnis wurden nur mehr vereinzelt gefunden. Kleine Schüsseln sind nun zunehmend mit Streifen verziert, bei den kleinen Schalen wird auf Bemalung auch völlig verzichtet.[211] Fast ein Viertel der Keramik macht Feinware mit Urfirnisüberzug (Saucieren und Askoi) aus. Erstmalig belegt sind offene Gefäße mit T-

[204] Horizont 7a: R 181–186 im Westen; Horizont 7a: R 197–200, 205 und 206, Horizont 8a: R 196–200 im Osten; siehe Kilian 1983, 315–321; 312 Abb. 39b-c. Siehe auch Kilian 1981a, 190–191.

[205] Kilian 1983, 314.

[206] Kilian 1983, 315.

[207] Kilian 1982, 420–422.

[208] Kilian 1983, 318.

[209] Kilian 1983, 318.

[210] R 142 – 145 – 148: Kilian 1981a, 189; Abb. 44b.

[211] Zu einer Typologie siehe Weißhaar 1981a, 223–227. Fossey – Mogelonsky 1983 kritisierten die von Weißhaar erstellte Typologie wegen ihrer mangelnden Flexibilität gegenüber dem System von Perachora, das für andere Fundorte ohne weiteres angewandt werden kann. Anerkennung zollten sie allerdings der Einbeziehung von Oberflächenbehandlung und Bodenformen, die sie nun in das typologische System von Perachora einbezogen.

Rand.[212] Geschlossene Gefäße finden sich hingegen selten. Besonderheiten bilden Becken auf hohem Fuß und Fruchtständer mit Schalen mit T-Rand.[213] Die FH II-Keramik von Tiryns ist wahrscheinlich fast ausschließlich lokal hergestellt.[214] Bedeutend sind die plastischen Dekorationen von Reliefpithoi und Herdplatten, die mit Hilfe verschiedener Instrumente, aber auch mittels Formzylindern eingedrückt wurden. Die Dekorationen reichen von einfachen Zickzack-Verzierungen über Spiralen bis zu Darstellungen von Tieren.[215] Basierend auf den Funden von Tiryns behandelte Weißhaar Gefäße (es handelt sich meist um Saucieren) mit Tierkopfprotomen (meist Widderköpfen).[216]

Nach einem Brand wird ein Raumkomplex angelegt, der nach dem keramischen Befund eine Übergangsstellung zwischen FH II und FH III einnimmt („Übergangshorizont" 9).[217] Das hier entstandene Gebäude mit einem Querraum und einem Hauptraum, der durch einen Korridor betreten wurde, ist nach seinen Dimensionen mit dem Haus BG und dem House of the Tiles von Lerna sowie den Gebäuden von Akovitika vergleichbar. Im Querraum lag eine Feuerstelle. Im Mittelraum befand sich ein Herd, und Tonspulen sprechen für einen Webplatz. Das Gebäude war mit gebrannten Plattenziegeln gedeckt. Südlich dieses Baus wurde in und unter R 108 ein Fundkomplex angetroffen, der ebenfalls in diesen Übergangshorizont datiert.[218] Der Übergangshorizont ist auch im Ostteil der Unterburg faßbar.[219]

Die Keramik der Übergangsphase wird einerseits durch Weiterverwenden der FH II-Typen, andererseits durch das Aufkommen neuer Gattungen und Formen charakterisiert. In großem Umfang weiter belegt sind Saucieren, in besonderem Maße kleine Schüsseln bzw. Schalen und tiefe Schüsseln der Gebrauchskeramik. Aus dem Zustand der FH II-Keramik ist zu schließen, daß sie sicher in der Übergangsphase in Gebrauch stand und möglicherweise sogar weiterproduziert wurde. Auch unterscheidet sich diese Keramik archäometrisch nicht von den FH II-Funden.[220] In weitaus geringerem Ausmaß neu hinzu kommen graupolierte Ware, dunkel bemalte und polierte oder unpolierte („smear ware") Keramik sowie schwarz polierte Ware. Neue Formen sind die Ouzo-Becher, Humpen, Kantharoi und zweihenkelige, bauchi-

---

[212] Typologie: Weißhaar 1982a, 229f. Zur Kritik von Fossey und Mogelonsky siehe oben Anm. 211.

[213] Weißhaar 1983, 342–351. Siehe auch Weißhaar 1981a, 221–237.

[214] Attas 1982. Attas – Fossey – Yaffe 1987, 85.

[215] Weißhaar 1989b.

[216] Weißhaar 1986.

[217] R 142–144 in LXII 38–39: Kilian 1981a, 189; Abb. 45. Zur Keramik siehe Weißhaar 1981a, 237–248. Siehe auch bereits Kilian et al. 1979, 408 (Schicht V).

[218] Weißhaar 1982a, 458–462. Kilian – Podzuweit 1978, 467.

[219] Kilian 1982, 420.

[220] Attas 1982. Attas – Fossey – Yaffe 1987, 87f.

ge Schüsseln. An Dekor ist einstichverzierte Ware mit geritzter Feldbegrenzung[221] belegt. Die Stücke mit Weiß-auf-Dunkel-Malerei rechnet Weißhaar bereits zur Agia Marina-Ware,[222] während Rutter sie noch der FH II-Tradition zuweist.[223] Bemerkenswert ist hingegen das völlige Fehlen von dunkler Firnismalerei auf hellem Grund, sie kommt erst in der nächsten FH III-Schicht vor. Als Vorläufer der Schüsseln mit ausgestelltem Rand und Mustermalerei am inneren Rand können Schüsseln derselben Formgebung, jedoch mit unbemaltem Innenband, aber auch Knickrandschüsseln mit Firnisstreifen an der Innenseite gelten.[224]

Weißhaar sieht für den Fundkomplex des Übergangshorizontes von Tiryns Analogien im „EH Fill" über dem Megaron von Berbati und dem Haus R von Asine,[225] jedoch dürften diese Funde nach den Studien von D. Pullen in keine chronologisch differenzierbaren Zeitstufen gehören.[226] P. Warren und V. Hankey vermuteten, daß der Befund der Übergangsphase einen möglichen Hiat zwischen dem Ende von Lerna III und dem Beginn von Lerna IV ausfüllen könnte.[227] Dieser Interpretation schloß sich Maran an.[228]

Nach einer erneuten Brandkatastrophe folgt in FH III eine völlige Neuorganisation der Siedlung mit Apsidenhäusern, die ein ähnliches Siedlungsbild wie Lerna IV:3 ergibt (Horizonte 10–13). Bis 1980 wurden im Zentral- und im Ostteil der Unterburg die Grundrisse von insgesamt sieben Apsidenbauten freigelegt. Vier von den kleineren dieser Bauten sind annähernd nach Nordwesten orientiert und setzen sich unter der mykenischen Befestigungsmauer fort. Teilweise konnten für sie Vorgängerbauten festgestellt werden.[229] Apsidenhaus 109 hatte an der Innenseite der Südwand, die in Fischgrättechnik gebaut war, eine Herdstelle. An seiner Außenseite, wo sich auch zwei Saucieren fanden, lehnte ein Ofen mit einem einhenkeligen Becher in seiner Aschenfüllung. Auf dem dazugehörigen Boden fanden sich die Fragmente einer Phylakopi I-Kanne, zweier musterbemalter FH III-Töpfe mit ausgestelltem Rand und eines bemalten Kännchens. In Verbindung mit diesem Haus fand sich auch ein Fundensemble mit einem Becher mit zwei hochgezogenen Brillenhenkeln und ein Zylinderhalsamphoriskos mit Dekor auf der Schulterzone.[230] Das durch seine Größe

---

[221] Siehe auch Abschnitte zu Lerna und Olympia, S. 278; 1207–1213.
[222] Weißhaar 1981a, 243, Abb. 86,2; 7.
[223] Rutter 1995, 646.
[224] Weißhaar 1981a, 237–248. Weißhaar 1982a, 448–451; 458–462. Weißhaar 1983, 351–354. Rutter 1995, 645–647.
[225] Weißhaar 1982a, 462–463.
[226] Pullen 1987. Siehe auch Fundbericht S. 599.
[227] Warren – Hankey 1989, 39.
[228] Maran 1998, 9–15.
[229] Kilian 1981a, 186; 187 Abb. 44a.
[230] Kilian – Podzuweit 1978, 467. Weißhaar 1982a, 458f.

hervorstechende Apsidenhaus 165 nimmt eine zentrale Stellung ein, jedoch hat das Apsidenhaus 168 im Osten mindestens dieselben Ausmaße. Hier konnten mindestens vier Nachfolgebauten unter Wiederverwendung derselben Mauern identifiziert werden. Die oberen Baureste von 168 sind zeitgleich mit den Vorgängern des Apsidenhauses 161. Von dem Apsidenhaus 168 stammen Reste plätzchenverzierter und gestempelter Pithoi. Aus einer aschenhaltigen Grube (2), die mit diesem Bau in Verbindung steht, wurden unter anderem mehrere protominysche Töpfe bereits entwickelter Formgebung, ein Räuchergefäß sowie ein Becher mit hohem Hals und zwei hochgezogenen Bandhenkeln, die in Zusammenhang mit dem kykladischen Kulturkreis stehen, geborgen. Auf einem Laufhorizont unter der Apsis wurde neben Geräten ein Ouzo-Becher und eine Steinpyxis gefunden.[231] Etwa zeitgleich mit den Apsidenbauten ist ein Mauerwinkel im Nordwesten.[232]

Die Keramik des Apsidenhorizontes wird durch Firnismalerei charakterisiert. Die Hauptform im unteren Bereich des Apsidenhorizontes (Schicht IV) sind Schüsseln mit ausladendem Rand mit ausgesparter Musterzone auf ihrer Innenseite. Dagegen treten erst in der oberen, stark gestörten Schicht (III) kompliziertere Muster hinzu. H.-J. Weißhaar berichtet über den Fund eines Bandhenkels eines kleinen geschlossenen Gefäßes mit der singulären Darstellung von Skorpionen in der Hell-auf-Dunkel-Malerei der FH III-Phase.[233] Für die Funde in der Unterburg ist zu bedenken, daß die musterverzierte Firnisware wie auch die protominysche Keramik in einem nur sehr geringen Prozentsatz vertreten ist. Am größten ist der Anteil an häufig noch in FH II-Tradition stehender Küchenware und Grobkeramik. Hierher gehören weiterhin die kleinen Schüsseln und Schalen, die teilweise typologisch von den älteren Formen zu trennen sind. Weitere Gattungen sind helle Feinkeramik, polierte Ware und „smear ware".[234] Wie oben erwähnt, synchronisiert Rutter den Apsidenhorizont mit dem Beginn der mittleren FH III-Stufe von Lerna (Ende Lerna IV:1 / Lerna IV:2). Die unterschiedliche Fundzusammensetzung an diesen Fundorten führt Rutter auf den starken Regionalismus der FH III-Kultur zurück. Bei dem spärlichen Gebrauch von musterbemalter Ware hält er es durchaus für möglich, daß diese zum Großteil aus Lerna importiert worden war.[235] Am Beginn von FH III stehen nach den Analysen von Attas größere Änderungen in der Keramikproduktion, die sich besonders bei der Ware mit braunem Überzug und grauer protominyscher Keramik zeigen.[236]

---

[231] Kilian 1982, 420; 421 Abb. 39. Weißhaar 1982a, 442–448.
[232] R 141: Kilian 1981a, 187f., 188 Abb. 44a.
[233] Weißhaar 1981b.
[234] Weißhaar 1981a, 237; 248–251. Weißhaar 1982a, 440–448.
[235] Rutter 1995, 646f.
[236] Attas 1982. Attas – Fossey – Yaffe 1987, 87–89.

Bei den Pflanzenfunden listet H. Kroll auch frühhelladische Funde auf. Der Ölbaum (*Olea europaea*) ist in Tiryns für die Frühbronzezeit noch nicht nachgewiesen.[237]

L. Rahmstorf hat im Rahmen seiner Dissertation die Kleinfunde der Unterburg bearbeitet. Für die frühbronzezeitlichen Steinspulen konnte er feststellen, daß sie stets in einem bestimmten Gewichtsverhältnis zueinander stehen. Zusätzlich könnten eingeritzte Kreise auf Maßverhältnisse hinweisen. Deshalb sind die Spulen aus Stein vermutlich nicht als Stößel sondern als Gewichte anzusprechen und ein weiteres Anzeichen für die zunehmende Komplexität der Periode der Korridorhäuser.[238]

Unterstadt

Lit.: Gercke P. – Gercke W. – Hiesel 1975. Chatzipouliou E., ADelt 35, B´1 Chron 1980, 123–125. Zangger 1991a. Zangger 1994a.
Tonplombe: Piteros Ch., CMS VS 1B, 60; 89.

Die geoarchäologischen Untersuchungen des Tiryns Projektes der Jahre 1984–1988 durch E. Zangger im Umland der Burg von Tiryns nutzten einerseits Grabungsergebnisse, erbrachten aber auch durch Bohrungen weitere wichtige Ergebnisse für die Frühbronzezeit:

Der eustatische Anstieg des Meeresspiegels, dessen Höhepunkt um 2500 v. Chr. erreicht wurde, führte zu einem Verlauf der Küstenlinie in nur 300 m Entfernung vom Burgfelsen von Tiryns. Gleichzeitig erfolgte aber durch Ablagerungen bereits ein Rückzug der Küstenzone. In FH II kam es südlich von Tiryns zu mehreren Metern von Flußablagerungen. Am Ende von FH II verlief die Küstenlinie bereits 1 km südwestlich von Tiryns.

Die Untersuchungen zur Bebauung des Gebietes der Unterstadt von Tiryns ergaben, daß sich während der Frühbronzezeit südwestlich des Fußes der Kalksteinknolle von Tiryns zum Meer hin eine ausgedehnte Siedlung erstreckte. Die Siedlung wurde von einem Fluß durchflossen, der nach den Grabungsergebnissen vom landwirtschaftlichen Gefängnis an der Südseite von einer Schutzmauer begrenzt war. Ob das Nordufer ebenfalls befestigt war, kann nicht gesagt werden. Nach Aufgabe der Siedlung lagerte der Fluß mehrere Meter Lehm über den frühbronzezeitlichen Resten ab.[239]

In der Unterstadt fanden seit 1975 an zwei Stellen Grabungen der Ephorie von Nauplion statt, und von einer Stelle wurden die Grabungsbefunde vorgelegt:[240] Ge-

[237] Kroll H., AA 1982, 467–485.
[238] Rahmstorf 2003a, 65f. Rahmstorf 2003b.
[239] Zangger 1991a. Zangger 1994a. Zangger 1993a, 69–82. Zum archäologischen Befund siehe weiter unten.
[240] Zur Lokalisierung der Fundorte siehe Zangger 1994a, 197, Fig. 5.

genüber dem landwirtschaftlichen Gefängnis und 170 m von der mykenischen Akropolis traf man unter früheisenzeitlichen Gräbern auf eine Schicht der Phase FH II. Eine geringe Zahl von Scherben datierte in FH III. An der Nordseite der Grabung stieß man auf eine 27,5 m lange Mauer von 0,2 bis 0,6 m Breite, die aus Flußschotter gebaut war. Da die Mauer frühhelladische Scherben enthielt und ein früheisenzeitliches Grab über ihrem Mauerniveau lag, wird vermutet, daß die Mauer in FH II datiert und eine Begrenzungsmauer darstellt. Aufgrund von Flußsandschichten außerhalb der Mauer ist zu vermuten, daß diese als Schutz vor Überschwemmungen diente.[241]

P. und W. Gercke und G. Hiesel berichteten von den Ergebnissen der Grabung des Jahres 1971 in Graben H, welcher östlich der Oberburg liegt.[242] Im Bereich des Megaron W wurde direkt auf dem gewachsenen Fels eine dünne Schicht mit ausschließlich FH II-Keramik angetroffen. Hier fand sich auch eine umgestülpte große Schüssel[243] mit den Resten einer Säuglingsbestattung.[244] Bei einer Tiefgrabung im Südosten des Areals fand sich unter Mittelhelladischem eine frühhelladische Schichtenabfolge: Unter den mittelhelladischen Straten lagen in einer dunkellehmigen Schicht gemeinsam mit dunkel auf hell bemalter und protograuminyscher Ware drei fast vollkommen erhaltene Gefäße aus dem späteren FH III (eine gefirnißte Kanne, ein protograuminyscher Kantharos und eine schwarzpolierte Pyxis mit Knubbenösen). Darunter befanden sich auf einem Pflaster zahlreiche Fragmente dunkel auf hell bemalter Keramik, darunter ein Kannenfragment, zwei dunkelbraun polierte Näpfe sowie Grobware, die auch diese Schicht dem FH III zuweisen. Eine lockere Schicht mit Sand und Geröll und wenigen Funden trennt die FH III-Straten von Siedlungsresten aus FH II. Dieser Befund spricht für eine vorübergehende Verödung des Platzes. Die Reste aus FH II lagerten in mehreren Schichten direkt auf dem gewachsenen Fels, wobei auch diese einmal durch eine homogene Sandschicht untereinander getrennt sind. Dieser Befund wird durch Urfirnisware, Keramik mit gelber Engobe und Schüsseln mit plastischen Bändern charakterisiert. FH I und Neolithisches konnte nicht nachgewiesen werden.[245] Der Befund ist mit dem südlich gelegenen, 1929 ergrabenen Graben F vergleichbar.[246]

50 m von der SW-Ecke der Burg entfernt ergab 1987 eine Grabung der Ephorie von Nauplion über dem 6,5 bis 6 m tief gelegenen roten Paläosol eine Besiedlung in

---

[241] Chatzipouliou E., ADelt 35, B´1 Chron 1980, 123–125.
[242] Gercke P. – Gercke W. – Hiesel 1975.
[243] Gercke P. – Gercke W. – Hiesel 1975, 13, Nr. 10.
[244] Gercke P. – Gercke W. – Hiesel 1975, 9; 13f.
[245] Gercke P. – Gercke W. – Hiesel 1975, 28–31; Funde 31–35.
[246] Gercke P., Hiesel G., Grabungen in der Unterstadt von Tiryns von 1889 bis 1929, Tiryns. Forschungen und Berichte Band V, Mainz 1971, 9f.

FH II. Über diesem Siedlungshorizont war in das Alluvium weitere frühbronzezeitliche Keramik eingestreut.[247]

Eine weitere Ausgrabung der Ephorie von Nauplion 170 m südlich der Burg gegenüber dem landwirtschaftlichen Gefängnis erbrachte unter Gräbern protogeometrischer und geometrischer Zeit Schichten aus FH II in bedeutend geringerer Tiefe. Die Siedlungskeramik umfaßt hauptsächlich Urfirniskeramik, Politur- und Grobware mit den geläufigen Hauptformen wie Schalen, Schüsseln und Kannen. An ihrer Nordseite wurde die Besiedlung durch eine Steinmauer von Flußkiesablagerungen getrennt.[248] Unter den Funden befand sich auch eine Tonplombe mit fünf unvollständigen Abdrücken und dem vollständigen Abdruck eines Gliederfüßlers. Auf der Rückseite findet sich der Abdruck von Schnur, Stoff und Geflecht.[249]

Nauplion

Lit.: Protonotariou-Deilaki 1976–78. Deilaki E., ADelt 28, 1973, B´1 Chron 90. Deilaki E., ADelt 29, 1973–74, B´2 Chron 202. Piteros Ch., ADelt 47, 1992, B´1 Chron 93f.

Bei den Grabungen der Ephorie von Nauplion in der Höhle im Hügel Koutsouria in Pronoia/Nauplion stellte man eine Nutzung von präkeramischer Zeit bis in das Frühhelladikum fest. In frühhelladischer Zeit wurde auch das Gelände außerhalb der Höhle zu einem gepflasterten, stiegenartigen Aufgang zur Hügelspitze verändert.[250]

In der Odos Asklepiou fand man auf einem Grundstück gegenüber der Fabrik Kyknos in 2–3,1 m Tiefe Grobkeramik der Phase FH II. Aus diesem Befund geht hervor, daß die Ostseite des heutigen Nauplion in frühhelladischer Zeit besiedelt war.[251]

Aria

Lit.: Demakopoulou K., ADelt 35, 1980, B´1 Chron 110. Chatzipouliou E., ADelt 37, 1982, B´1 Chron 85–87. Chatzipouliou-Kalliri E., Νεολιθική κεραμεική από την Άρεια Αργολίδος, ADelt 36, 1981, A´ Mel 139–167, bes. 139–141. Dousougli 1998. Dousougli-Zachou 1998.

Bei Grabungen der Ephorie in den Jahren 1978–83 und 1987 fand man auf den Hügel Agios Blassis neben bedeutenden Hinterlassenschaften aus dem Neolithi-

[247] Zangger 1994a, 198.
[248] Zangger 1994a, 198. Chatzipouliou E., ADelt 35 B'1 Chron 1980, 123–125.
[249] Piteros Ch., CMS VS 1B, 60; 89.
[250] Protonotariou-Deilaki 1976–78. Deilaki E., ADelt 28, 1973, B´1 Chron 90. Deilaki E., ADelt 29, 1973–74, B´2 Chron 202.
[251] Piteros Ch., ADelt 47, 1992, B´1 Chron 93f.

kum[252] und der mittleren Bronzezeit auch Siedlungsreste aus FH II und vor allem FH III. Die Siedlungsreste des FH III umfassen zwei bis drei Haushalte. Erhalten waren für diese Phase nur sehr dünne Schichten mit Böden eines Areals, das zum Kochen diente, und Gefäßfragmente.[253]

Asine

Lit.: Kastraki: Nordquist 1987. Nordquist 1990. Pullen 1987. Pullen 1990a. Pullen 1994b, 121.
FO unbekannt: Archontidou-Argyri A., ADelt 30, 1975, B´1 Chron 60.
Barbouna: Fossey 1978. Hägg R., Nordquist G.C., Excavations in the Levendis Sector at Asine, 1989, OpAth 19, 1992, 59–68.
Archäometrische Keramikuntersuchungen: Attas 1980. Attas 1982. Attas – Fossey – Yaffe 1985. Attas – Fossey – Yaffe 1987.
Geologie: Zangger 1994b.
Zusammenfassend: Hope Simpson – Dickinson 1979, 49, A 19. Forsén J. 1992, 58–64. Parzinger 1995, 179.

Kastraki

Die Grabungen der Schwedischen Schule in den zwanziger Jahren[254] waren in den letzten Jahren Ausgangspunkt für verschiedene Studien:

Bei der Erörterung der Zeitstellung der Keramik der „Übergangsschicht“ von Tiryns verglich Weißhaar den Befund von Tiryns mit Haus R von Asine.[255] Hier wie dort war Keramik der Phasen FH II und III vergesellschaftet gefunden worden. Bei der Überprüfung des Befundes stellte D. Pullen jedoch fest, daß die Schichten in Haus R stark gestört sind.[256] Haus R selbst hat drei Bauphasen, wobei sich die letzte Bauphase durch einen apsidalen Abschluß auszeichnet. In den einzelnen Räumen wurden 21 Ganzgefäße gefunden, von denen 17 in FH II, 3 in FH III und eines vermutlich in MH datieren. Der gesamte Befund von Haus R war durch hellenistische, spät- und mittelbronzezeitliche Gräber so stark gestört, daß bei der Überprüfung des Originalmaterials nur an wenigen Stellen reine Befunde festgestellt werden konnten. Bis auf die drei Gefäße aus FH III ist deshalb die Homogenität des Materials anzuzweifeln, und Haus R von Asine scheidet für einen Vergleich mit den Funden der „Übergangsphase“ von Tiryns aus.

---

[252] Dousougli-Zachos 1998. Dousougli 1998. Siehe bereits Alram-Stern 1996, 236f.
[253] Dousougli 1998, 27–34. Dousougli-Zachou 1998, 25.
[254] Persson A. W., Frödin O., The results of the Swedish excavations at Asine 1922–1930, Stockholm 1938.
[255] Siehe oben, S. 593.
[256] Persson A. W., Frödin O. (Anm. 254), 91f.; 214–219.

D. Pullen erörterte drei intramurale Kinderbestattungen in Felshöhlungen,[257] die in den zwanziger Jahren auf der „prämykenischen Terrasse" und Terrasse III der Akropolis von Asine gefunden worden waren.[258] Während das Grab auf Terrasse III weder Skelettreste noch Beigaben enthielt, fanden sich in den beiden Gräbern der „prämykenischen Terrasse" jeweils drei Schüsseln oder Schalen, die ins späte FH II datieren. Die Gefäße zeichnen sich teilweise durch Ringfüße, Urfirnisbemalung an der Lippe oder dünner Bemalung im Gefäßinneren aus. Das erste Grab hatte quadratische Form und war an einer Seite von einer Steinsetzung begrenzt. Es enthielt zusätzlich zu den Schalen auch vier Obsidianklingen. Die Gräber von Asine gliedern sich in den festländischen Befund gut ein, da hier frühbronzezeitliche intramurale Beisetzungen zwar selten sind, jedoch bis auf wenige Ausnahmen Kinder enthielten.

Nordquist berichtete über die Funde aus FH III der in den zwanziger Jahren ausgegrabenen Bothroi der Häuser S und T auf Terrasse III.[259] Bothros 11 in der Nordwestecke des MH I-Hauses T enthielt, abgesehen von mittelhelladischer grauminyscher Ware in den oberen Schichten und einigen Fragmenten von FH II-Saucieren, hauptsächlich Funde aus FH III, so „Smear Ware", feine graupolierte Ware und einige Geräte.[260]

1975 fanden Notgrabungen der Ephorie von Nauplion im Grabungsgebiet der Schwedischen Schule auf dem Grundstück Koulmas statt. Hier traf man in jenen Schichten, in welche mittelhelladische Gräber eingetieft waren, frühhelladische Keramikfragmente.[261]

Barbouna

Bei den Grabungen im Levendis-Sektor auf den unteren Abhängen des Barbouna-Hügels, die bedauerlicherweise nie den gewachsenen Boden erreichten, fand man in den Jahren 1970–72, gemischt mit Keramik späterer Perioden, frühhelladische Keramik. Für die Besiedlung des Hügels ist die Keramik nur begrenzt aussagekräftig, da es sich in keinem der Grabungsabschnitte um in situ-Befunde, sondern um umgelagertes Material handelt. Eine Fundhäufung ist für den höchstgelegenen Abschnitt Area III zu beobachten, sodaß vermutet werden kann, daß diese Keramik vom oberhalb gelegenen Plateau erodiert ist. Fossey nimmt allerdings an, daß der Levendis-Sektor in der Nähe der frühhelladischen Siedlungsgrenze liegt, da Frag-

---

257 Pullen 1990a. Siehe auch Pullen 1994b, 121f.

258 Persson A. W., Frödin O. (Anm. 254), 41f.; 338–341.

259 Mittelhelladische Funde bei Nordquist G. C., A Middle Helladic Village. Asine in the Argolid, Uppsala 1987 (Boreas 16) 71–74.

260 Nordquist 1987. Nordquist 1990.

261 Archontidou-Argyri A., ADelt 30, 1975, B´1 Chron 60.

mente dieser Zeitstellung hier zahlreicher anzutreffen sind als an anderen Stellen des Hügels.

Der Großteil der Funde stammt aus FH I und II, wobei der Anteil an FH I eher stärker ist. Weißhaar hat Asine in seine Liste von Siedlungen mit „Talioti-Keramik" aufgenommen.[262] Keramik aus FH III ist hingegen selten. Feinware kommt verschwindend selten vor, während Grobware gegenüber mittelfeiner Ware (Haushaltsware) überwiegt. Der Großteil der Keramik ist aus rot-orange-braun-beigem Ton hergestellt, daneben kommt gelb-grüne und in Area III grau-schwarze Keramik vor. Die Formen wurden analog zum System von Perachora aufgenommen,[263] und Attas hat Proben für seine vergleichenden Analysen verwendet.[264]

In einer Abschlußkampagne des Jahres 1989 fand man bei einer Tiefgrabung im Südostteil der Area I von Barbouna ebenfalls frühhelladische Keramik. Sie war teilweise mit Mittelhelladischem gemischt, im unteren Bereich lag sie im Fundverband mit Neolithischem.[265]

In der geologischen Entwicklung war die vor Barbouna gelegene Halbinsel Kastraki, die Akropolis von Asine, eine im Neolithikum vom Festland unabhängige Insel. In der Folge bildete sich zwischen Kastraki und dem Festland eine Barriere aus alluvialem Schwemmaterial, sodaß eine vom offenen Meer getrennte Lagune entstand. Während der Frühbronzezeit füllte sich diese Lagune weitgehend mit Erosionsmaterial, eine Entwicklung, die auch beim Lernäischen See[266] beobachtet werden kann.[267]

Oberflächenbegehungen zwischen Nauplion und Asine (Talioti) (Taf. 16)

Lit.: Dousougli 1987, 177f. Weißhaar 1990.
Zusammenfassend: Renard 1995, 61. Dousougli 1998, 30f.

Geländebegehungen im Rahmen der Ausgrabungen von Tiryns ergaben für das Gebiet zwischen Nauplia und Asine zahlreiche neue Fundplätze. Neben leicht identifizierbarer Keramik aus FH II bestand die Masse ihrer Keramik aus einer bisher unbeachteten Ware, die nach Parallelen in FH I datieren muß. Eine Häufung derartiger Fundstellen beobachtete man entlang eines Fußweges von Nauplia über Pronia und das Tal von Talioti nach Asine. Die meisten Funde erbrachte Talioti-

---

[262] Weißhaar 1990, 14f.; 23.
[263] Siehe oben S. 583. Siehe auch Fossey – Mogelonsky 1983.
[264] Attas 1980. Attas 1982. Attas – Fossey – Yaffe 1985. Attas – Fossey – Yaffe 1987.
[265] Hägg R., Nordquist G. C., Excavations in the Levendis Sector at Asine, 1989, OpAth 19, 1992, 59–68, besonders S. 63.
[266] Zangger 1991b. Siehe auch oben S. 587.
[267] Zangger 1994b.

Süd.[268] Die große Fundmenge stammte hier offensichtlich aus Gruben, die beim Terrassieren des Geländes angeschnitten worden waren. Insgesamt gehören 33 Stellen in der Ebene von Argos der Phase FH I an.[269] Dazu gehören nach den Beobachtungen von Weißhaar Tiryns,[270] Asine,[271] möglicherweise die Aspis von Argos,[272] Makrovouni, Kephalari, Lerna, Mykene, sowie Argos-Stadt.[273]

Die charakteristische Keramik des FH I der Fundorte von Talioti wurde bisher in der Argolis lediglich in Kephalari-Magula stratifiziert beobachtet. Deshalb ist sie unter der Bezeichnung Kephalari-Talioti-Keramik in die Literatur eingegangen.[274] Ihre Datierung in FH I erfolgte aufgrund von Parallelen in Korakou[275] und Zygouries[276]. Sowohl A. Dousougli als auch H.-J. Weißhaar behandelten sie ausführlich:[277]

Die feine, leicht unterbrandige Keramik ist häufig mit einem roten oder bräunlich-roten, firnisartigen Überzug versehen. Ein Charakteristikum für die Talioti-Keramik sind Mattenabdrücke auf den Böden von Gefäßen, die wohl während des Vorganges des Töpferns, bei dem die Matte langsam gedreht werden konnte, auf das Gefäß gelangten. Die Hauptform des Talioti-Komplexes sind weite Schalen mit einem ausschwingenden, durch einen Knick vom Körper getrennten Rand, die möglicherweise auf hohen Füßen ruhten. Auf der Innenseite der Ränder befanden sich Ritzverzierungen hauptsächlich in Form von Linien- und Strichbündeln. Die Standfüße wurden getrennt hergestellt, waren am Umbruch mit plastischer Verzierung oder Impressodekor verziert und hatten im unteren Bereich Ritzungen und eckige Durchbrechungen. Neben anderen Schalenformen tritt die Kalottenschüssel hervor, die gelegentlich auch mit Trompetenhenkeln versehen sein kann. Geschlossene Gefäße sind selten, meist handelt es sich um Kugeltöpfe mit steilem oder ausladendem Rand und waagrechten Schlaufenhenkeln. Auch große Löffel, auf denen mehrmals Töpferzeichen erhalten sind, kommen vor. Vorratsgefäße sind napf- oder faßartig und tragen wie die Pithoi Fingertupfenleisten. Bei der Grobkeramik kommen, ähnlich wie bei den chalkolithischen Backplatten, Durchbohrungen oberhalb der Leisten vor.

---

[268] Weißhaar 1990, 25 (Fundort 105); 26–29; Taf. 2–11. Dousougli 1987, 177f.; 204f.

[269] Weißhaar 1990, 22–26; siehe auch Taf. 1. Zur Besiedlung der Argolis in frühhelladischer Zeit siehe auch Kilian 1984.

[270] Weißhaar 1990, 15.

[271] Persson A. W., Frödin O., The results of the Swedish excavations at Asine 1922–1930, Stockholm 1938, 202–205. Fossey 1978.

[272] Touchais G., La céramique néolithique de l'Aspis, in: Études Argiennes, Athen 1980 (BCH Suppl. 7) 1–40.

[273] Zu letzteren Fundorten siehe weiter unten.

[274] Dousougli 1987.

[275] Blegen C. W., Korakou. A prehistoric settlement near Corinth, Boston – New York, 5f.

[276] Blegen C. W., Zygouries. A prehistoric settlement in the valley of Cleonae, Cambridge, Mass., 1928, 77–83 (Class A).

[277] Dousougli 1987. Weißhaar 1990.

An fast allen Fundorten ist neben FH I Keramik auch die Phase FH II belegt. *Panagia* (FO 114) ist dafür der bedeutendste Fundort.[278] Eine weiß bemalte Scherbe stammt hier bereits aus dem Neolithikum. Von FH II bis in mykenische Zeit besteht ein Siedlungshiat. Weißhaar stellte aufgrund eines Vergleiches mit der Keramik der Unterburg von Tiryns fest, daß der Fundort gleichzeitig mit FH II Früh der Unterburg bestand und bereits im Laufe von FH II aufgelassen wurde: Das Hauptindiz dafür sind die kleinen Schüsseln mit abgesetztem Rand, die meist noch monochrom sind und nur selten Streifendekor tragen. Noch fehlt die Form mit Innenkehle. Den Näpfen mit gerundetem Profil der groben Küchenware kommt noch besondere Bedeutung zu. Weitere Anzeichen für eine frühe Datierung in FH II sind das seltene Vorkommen von Saucieren und der qualitätvolle, dunkle, im Gegenlicht silbern leuchtende Firnis. Auch für die anderen Fundorte von Talioti kann beobachtet werden, daß sie in FH I besiedelt und noch vor dem Ende von FH II aufgelassen wurden. Erst in mykenischer Zeit ist eine Zunahme der Siedlungsdichte zu vermerken.

Dendra – Midea

Lit.: Åström 1977. Åström 1983. Åström 1986. Fischer P., in: Åström et al. 1992, 15–20. Zusammenfassend: Forsén J. 1992, 57. Renard 1995, 58.

Akropolis

Die Befunde der Grabungen des Jahres 1963 durch G. Säflund in Zusammenarbeit mit N. M. Verdelis innerhalb der Zitadellenmauer, etwa 27 m südlich der Südwestecke des Osteinganges der Zitadelle, wurden nun von P. Åström publiziert. Hier hat man in zwei Räumen, gemischt mit mittelhelladischer und mykenischer Keramik auch Frühhelladisches (FH II und III) gefunden.[279]

1987 wurden im nordwestlich des Palastgebietes auf Terrasse 1 gelegenen Schnitt gemeinsam mit Mittelhelladischem einige Keramikfragmente aus FH II und vielleicht auch FH III gefunden.[280] Zur genaueren Überprüfung des Befundes erweiterte man 1989 den Schnitt L nach Osten und Westen. Es fanden sich mittelhelladische Schichten mit dazugehörigen Mauern und Gräbern. In allen Schichten wurde gemeinsam mit mittelhelladischer auch frühhelladische Keramik gefunden. FH I ist durch Keramik mit rotem Überzug, FH II durch Urfirnisware, Schüsseln mit T-Rand und vielleicht auch musterbemalte Keramik vertreten. Für FH III ist musterbemalte Keramik, feine grau polierte sowie ritzverzierte, dunkelpolierte Ware belegt. [281]

---

[278] Weißhaar 1990, 25; 29–32; Taf. 12–19.
[279] Åström 1983, 22–41.
[280] Fischer P., in: Åström P. et al., Excavations in Midea 1987, OpAth 18, 1990, 16–19.
[281] Fischer P., in: Åström et al. 1992, 15–20.

Kiafa (Unterstadt)

In Suchschnitten, die 1962 ausgegraben und 1983 von P. Åström publiziert worden sind, ist gemeinsam mit Mittelhelladischem und Mykenischem auch FH II-Keramik gefunden worden.[282]

Mykenische Nekropole von Dendra

Paul Åström publizierte die Ergebnisse der Grabungen der Jahre 1960, 1962 und 1963 in der mykenischen Nekropole von Dendra, die – wie nach den Ergebnissen von Persson zu erwarten war[283] – auch Reste einer frühhelladischen Siedlung erbrachten.[284] Vor allem die Schnitte A1, D und E auf dem Hügel westlich des Tholosgrabes, aber auch Schnitte im Bereich des Kammergrabes 14 ergaben Keramikfunde.[285] In Schnitt A1 fand sich ein Bothros mit Funden aus FH II, und in Schnitt D lagen Mauerzüge vergesellschaftet mit FH II-Keramik. Schnitt E war besonders fundreich: Die oberen Schichten enthielten musterverzierte Keramik, Keramik mit Reliefbändern und polierte Ware, die allesamt in FH III datieren. In der unteren Schicht lag eine 1 m dicke und 4 m lange Steinlage, in der sich FH II-Keramik fand.

Åström interpretierte die Steinlage, analog zu Lerna, als frühhelladischen Tumulus.[286] J. Forsén hält es hingegen für wahrscheinlicher, daß es sich hier um Steine einer Schwemmschicht handelt.[287]

Berbati-Mastos

Lit.: Forsén J. 1996a, 118–120. Forsén J. 2002.
Pullen 1985a, 77. Pullen 1987. Rutter 1983a, 338. Rutter 1995, 646.

Siehe Beitrag von Jeannette Forsén im Appendix.

Berbati-Limnes Archaeological Survey

Lit.: Forsén J. 1996a. Forsén J. 2002. Forsén B. – Forsén J. 1992. Wells 1994. Wells – Runnels – Zangger 1990. Zangger 1993b. Wells – Runnels 1996. Wells – Ekroth – Holmgren 1997, 193f.

1988 bis 1990 erforschte das Schwedische Archäologische Institut unter der Leitung von Berit Wells im Rahmen des Berbati-Limnes Archaeological Surveys das

[282] Åström 1983, 13–19.
[283] Persson A. W., The Royal Tombs at Dendra near Midea, Lund 1931, 10; 27; 29; 31.
[284] Åström 1977. Åström 1983, 7–12; 56.
[285] Siehe bereits Åström 1977, 112.
[286] Åström 1986.
[287] Forsén J. 1992, 57.

Berbati-Tal westlich des modernen Prosymna, das Miyio-Tal sowie die Umgebung von Limnes. Im 1996 erschienenen Abschlußbericht veröffentlichte J. Forsén die Ergebnisse für die Frühbronzezeit:[288]

Zur bisher einzigen bekannten frühhelladischen Siedlung der Region, dem oben angeführten Mastos,[289] kamen durch den Survey 21 neue, in FH I und II datierende Fundstellen hinzu, von denen wieder 13 als Siedlungsstellen (sites) zu bezeichnen sind. Hinzu kommt eine Fundstelle im näheren Umfeld der von Persson ausgegrabenen Tholos.[290] Hingegen identifizierte man, abgesehen von Mastos, keinerlei Fundstellen aus FH III oder mittelhelladischer Zeit. Elf Siedlungsplätze datieren in FH I, fünf davon (FS 518, 408, 40–42) werden vor FH II aufgegeben. Acht Siedlungen gehören in FH II und zwei von ihnen (FS 44 und 12) sind Neugründungen. Die restlichen sechs, FS 35, 405, 414, 308, 43 und 39, zeigen Siedlungskontinuität. Erwähnenswert ist die für landwirtschaftliche Nutzung vorteilhafte Beschaffenheit der Flysch- und Mergelböden der Berbati- und Miyio-Täler gegenüber dem Kalkstein der Limnes-Region.[291]

Mindestens zehn Fundorte datieren aufgrund der Talioti-Keramik in das späte FH I. Zu ihnen gehört FS 405, der bereits bei Weißhaar enthalten ist.[292] Frühes FH I konnte man nicht feststellen, da Keramik dieser Zeitstellung kaum vom Endneolithischen der Attika-Kephala-Phase zu scheiden ist. Charakteristische Fundorte des frühen FH II sind FS 405 und FS 414. Ihre Keramik zeichnet sich durch dicken Firnisüberzug und das Fehlen von Gefäßen mit Randbemalung sowie von unbemalten Schälchen aus. FS 12 gehört in FH II Spät. Wie erwähnt, ist FH III nur in Mastos belegt, und dürfte hier erst nach einem kurzen Hiat im Laufe von FH III einsetzen.

Zur Feststellung einer hierarchischen Ordnung innerhalb der Siedlungen griff J. Forsén auf die von Pullen für die südliche Argolis erarbeiteten Kriterien zurück. Bei den FH I-Siedlungen gehören bis auf FS 39 südlich von Limnes alle anderen Fundorte in die niedrigste Kategorie der kleinen Siedlungsplätze. Bei den in FH II datierenden Siedlungsplätzen dürften FS 39, FS 414 und FS 12 einen höheren Stellenwert in der Hierarchie eingenommen haben. An den letztgenannten Fundorten fand man musterverzierte Herdränder. FS 12 dürfte aufgrund von Obsidian- und Flintkernen ein Platz landwirtschaftlicher Spezialisierung sein. Vom selben Fundort stammt ein aus Terrakotta geformter, vermutlich in FH II datierender Fuß, dessen religiöse Bedeutung wegen seiner weit über Miniaturgröße hinausreichenden Maße ungedeu-

---

288 Forsén J. 1996a.

289 Säflund G., a.O.

290 Wells – Ekroth – Holmgren 1997, 193f.: identifiziert bei der Ausgrabung eines archaischen Kultdepots.

291 Siehe dazu ausführlicher Wells – Runnels – Zangger 1990, 212–214.

292 Weißhaar 1990, 25, Fundort 58.

tet bleibt.[293] Kilians vierstufiger Siedlungshierarchie folgend[294], könnte man für FH II im Survey-Gebiet sogar drei hierarchische Stufen identifizieren. Demzufolge war die Masse der Fundorte Gehöfte; FS 39, 414 und 12 dürften als kleine Siedlungen anzusprechen sein, Mastos hingegen mit seinem zentralen Gebäude und dem ausgeprägten Siedlungsplan könnte man bereits, ähnlich wie Asine, als mittelgroße Siedlung definieren. Für FH II ist zusätzlich eine Größenzunahme der Siedlungen zu beobachten, die mit der Aufgabe kleinerer Siedlungen wie auch der Hirtentätigkeit im Bereich der Vigliza südlich von Limnes einherging.[295]

In Zusammenhang mit der Siedlungsgeschichte ist die im Endneolithikum und in der Frühbronzezeit einsetzende Bodenerosion an den Hängen oberhalb der Talböden zu sehen, die mit Entwaldung und einer Zunahme landwirtschaftlicher Aktivitäten, möglicherweise auch im Rahmen der „Secondary Products Revolution“,[296] stehen. Der Wechsel im natürlichen Bewuchs zeichnet sich auch im Pollendiagramm ab, wobei anstelle der ursprünglichen Eiche nun Macchia tritt.[297] Die Zunahme an Siedlungen endet mit einer katastrophalen Bodenerosion, die Siedlungsstellen des FH I und des frühen FH II bedeckt. Runnels vermutet, daß sich nun, bis auf Mastos, die Besiedlung nach Süden in die neu entstandene Argivische Ebene mit ihren günstigen Handelsverbindungen verschob. Durch die neuen Technologien wie Pflug und Zugtier war im neuen Siedlungsgebiet nun auch die Nahrungsversorgung der Bevölkerung gesichert.[298]

Mykene

Lit.: Ergon 1984, 59–61. Onasoglou 1995. Taylour W., Well Built Mycenae 1, 1981.

Zeugnisse für eine neolithische und frühhelladische Besiedlung im Bereich der mykenischen Burg von Mykene ergaben unter anderem Grabungen im Bereich des Citadel House, die 1981 publiziert wurden, sowie Untersuchungen des Jahres 1984 im Areal oberhalb und östlich des Löwentores.[299]

Fundgruppen aus dem Bereich des Hauses des Grabes der Dreifüße (Raum 11 und 21) enthielten frühbronzezeitliche Keramik.[300]

---

293 Forsén B. – Forsén J. 1992.
294 Kilian 1984, 62f.
295 Siehe auch Wells 1994.
296 Siehe dazu Kapitel zur Landwirtschaft im Forschungsbericht.
297 Zangger 1993b, bes. 136; 144.
298 Wells – Runnels 1996. Siehe auch Wells – Runnels – Zangger 1990, 222. van Andel – Runnels 1988. Wells 1994.
299 Ergon 1984, 59–61.
300 Onasoglou 1995, 31f.; 99–101.

Argos

Lit.: Tumuli: Protonotariou-Deilaki 1980a. Protonotariou-Deilaki 1980b.
Unterstadt: Demakopoulou 1998. Demakopoulou im Druck.
Kritsas Ch. B., ADelt 27, 1972, B´1 Chron 201. Deilaki E., A Delt 29, 1973–74, B´2 Chron 208. Kritsas Ch. B., ADelt 29, 1973–74, B´2 Chron 231. Demakopoulou K., ADelt 36, 1981, B´1 Chron 85. Morou E., ADelt 36, 1981, B´1 Chron 111. Morou E., ADelt 37, 1982, B´1 Chron 96.
Zusammenfassend: Piérart – Touchais 1996. Touchais 1996. Touchais – Divari-Valakou 1998, 10. Renard 1995, 65. Zur Geomorphologie der Ebene von Argos: Fouache 1999, 168–192.
Für die Durchsicht des Abschnittes über Argos sei G. Touchais herzlich gedankt.

Die von Protonotariou-Deilaki als Tumuli gedeuteten Grabanlagen[301], die nach der Keramik zwischen den Steinsetzungen in den Übergang von FH III ins Mittelhelladikum gehören, wurden von E. Protonotariou-Deilaki behandelt.[302] Es wird gemeldet, daß sich in den tieferen Schichten des Tumulus in der Parodos Perseos, Grundstück Prokopiou-Renta,[303] frühhelladische Keramikfragmente befanden.[304] Auf der Aspis ist zwar Keramik des FH III, jedoch kein FH II vertreten.[305]

In der Unterstadt von Argos, die im Südteil der heutige Stadt zu lokalisieren ist, befindet sich die Siedlung des FH II.[306] Von folgenden Resten wurde in den letzten Jahren berichtet:[307] Eine brunnenartige Grube, die mit frühhelladischen Resten gefüllt war, fand man in der Odos Herakleous 51 auf dem Grundstück A. Xenaki.[308] Weiter meldete man von verschiedenen Notgrabungen frühhelladische Keramikfunde, so von der Odos Tripoleos 7b (Grundstück Bonori),[309] von Ecke Odos Danaou mit der Dimotiki Odos (Grundstück B. Papoulesi)[310] sowie wiederum von der Parodos Theatrou, Ecke Odos Atreos.[311]

Ein wichtiger Fund stammt aus den Jahren 1980–1981: In der Parodos Theatrou, Grundstück G. Lepetzi, traf man in Verbindung mit Keramik des FH II auf wichtige Gebäudereste. Zu ihnen gehört ein großer Rechteckbau, den K. Demakopoulou wegen seiner Größe einem Korridorhaus zuordnen möchte. In seinem In-

---

301 Zur Problematik der Identifizierung der „Tumuli“ siehe Müller S., Les tumuli helladiques. Où? Quand? Comment?, BCH 113, 1989, 1–42.
302 Protonotariou-Deilaki 1980a. Protonotariou-Deilaki 1980b.
303 Protonotariou-Deilaki 1980a, 27–88.
304 Deilaki E., A Delt 29, 1973–74, B´2 Chron 208.
305 Touchais – Divari-Valakou 1998, 10.
306 Zu früheren Funden siehe Demakopoulou 1998, 57f.
307 Demakopoulou 1998. Demakopoulou im Druck. Piérart – Touchais 1996, 1320–1321.
308 Kritsas Ch. B., ADelt 27, 1972, B´1 Chron 201.
309 Kritsas Ch. B., ADelt 29, 1973–74, B´2 Chron 231.
310 Morou E., ADelt 36, 1981, B´1 Chron 111.
311 Morou E., ADelt 37, 1982, B´1 Chron 96.

neren fand man eine Schale mit eingezogenem Rand sowie einen Schöpfer. Neben anderen Hausresten entdeckte man außerdem Reste gekrümmter Mauern von einem Apsidenhaus. Gruben in seiner Nähe waren mit Tierknochen gefüllt. Die entsprechende Keramik gehört hauptsächlich dem Typus der Urfirniskeramik an und umfaßt Schalen mit einziehendem Rand und T-Rand, Saucieren und Schöpfer, wobei die meisten Fragmente ganz und nur wenige teilweise überzogen sind. Zur Gebrauchs- und Grobkeramik zählen Fragmente von Pithoi, Krügen, Amphoren und Hydrien. Bemerkenswert ist ein Vogelaskos des FM II, der ein kretischer Import sein muß. Zu den Kleinfunden gehören Marmorzylinder mit einziehenden Seiten sowie Obsidian. Eine protominysche „Bass Bowl" deutet auf eine Besiedlung der Stelle in FH III.[312]

Kephalari Magula

Lit.: Kritzas Ch. V., ADelt 29, 1973–74, B´2 Chron 246f. Dousougli 1987.
Geologie: Zangger 1991b.
Zusammenfassend: Hope Simpson – Dickinson 1979, 45, A12. Parzinger 1995, 177. Renard 1995, 66f.

Kephalari Magula befindet sich 5 km südlich von Argos an der Autostraße nach Tripolis, in der Nähe von Lerna und der Kephalari-Höhle. Die Siedlungsschichten liegen direkt auf dem Alluvium der Ebene von Argos. In der Frühbronzezeit lag die Magula direkt am Lernäischen See, der sich im Laufe der Frühbronzezeit immer mehr mit Erosionsmaterial des Inachos-Flusses füllte.[313]

Die 1973 nach Auffinden eines frühmykenischen Grabes durchgeführte Probegrabung ergab folgenden Schichtbefund, der von A. Dousougli 1987 publiziert wurde:[314] Unter Spät- und Mittelhelladischem lag ein 0,25–0,40 m dickes, mittelhelladisches Stratum, in das frühhelladische Keramik eingestreut war. Darunter befand sich eine dünne Schicht mit bemalter FH III-Ware sowie unbemalter bzw. gefirnißter FH II- und III-Keramik. Darauf folgte eine 0,60 bis 0,90 m dicke Schicht, die Siedlungsreste aus FH II enthielt. Die Baureste umfassen einen aus Stein gebauten Mauersockel sowie einen tiefer liegenden Hausboden, außerdem fanden sich reichlich Keramik und weiter einige verbrannte Lehmziegel, Muscheln, Obsidianabschläge und -klingen, ein Knochenbohrer sowie das Fragment eines spitzen Werkzeuges aus Bronze. Der obere Teil der Schicht entspricht keramisch der entwickelten FH II-Phase von Tiryns, während der untere Teil mit FH II Früh von Tiryns vergleichbar ist. Die darunter liegenden Schichten (Abhübe 51–54) waren durch Keramik der

[312] Demakopoulou K., ADelt 36, 1981, B´1 Chron 85. Demakopoulou 1998.
[313] Zangger 1991b, 10 Fig. 7, 12.
[314] Kritsas Ch.V., ADelt 29, 1973–74, B´ Chron 246f. Dousougli 1987, 173–175.

Phase FH I geprägt, wie sie bei den Geländebegehungen im Talioti-Tal gefunden wurde. Einige Steine in ihrem oberen Bereich dürften als Reste einer zerstörten Mauer zu deuten sein. Bedauerlicherweise verhinderte ab -3,65 m das Grundwasser ein Weitergraben. Eine erneute Grabung im Jahre 1984 durch A. Dousougli ergab für das FH keine neuen Befunde, da ein Tiefergehen wegen des Grundwasserspiegels unmöglich war.

Bei der Keramik dieser unteren Schichten handelt es sich hauptsächlich um Gebrauchskeramik mit zum Teil anpoliertem roten oder hellbraunen Überzug und wenig Gebrauchskeramik ohne Überzug sowie Küchenware. Auch die Gefäßformen entsprechen weitgehend dem für Talioti beschriebenen Repertoire. Dazu gehören bauchige Gefäße mit ausladendem Hals, Schüsseln mit abgeflachtem oder verdicktem Rand sowie Schalen mit ritzverziertem, geknicktem Rand. An Griffen kommen Bandhenkel und zum Teil mit Ösen versehene Grifflappen vor. Charakteristisch sind Böden mit Mattenabdrücken und auch Kykladenpfannen. Bedeutsam ist das Fragment eines Flaschenhalses mit Parallelen in der frühkykladischen Kampos-Gruppe. Besonders dieses Fragment, das gänzliche Fehlen von Urfirniskeramik sowie die Lage dieser Schichten direkt unter Funden aus FH II Früh legt nahe, daß die oben beschriebenen Funde nicht etwa ins Endneolithikum sondern eher gegen Ende von FH I datieren.

Makrovouni (Taf. 35a)

Lit.: Dousougli 1987.
Zusammenfassend: Hope Simpson – Dickinson 1979, 45, A 8A. Renard 1995, 65f.

Auf dem Hügel von Makrovouni, 1,5 km nordwestlich der Burg Larissa von Argos in der Ebene südlich des Flusses Xerias gelegen, führte die Ephorie für Altertümer von Nauplion, nachdem mehrere Felder tiefgepflügt worden waren, eine Oberflächenbegehung durch. Über 90% der Funde, die abgesehen von Keramik auch Steinpackungen und Mauerreste umfassen, stammen aus frühhelladischer Zeit. Eine Kartierung der Funde in einem Rasternetz ergab, daß sich auf dem Hügel eine ausgedehnte und dichte Besiedlung befand. Besonders am Kamm des Zentralplateaus fand man, bereits nahe den Hausmauern und -böden, Ganzgefäße und Lehmziegel. Ein Kanalisationsgraben quer über die Südspitze des Hügels ergab keine Siedlungsreste, sondern lediglich wenige frühhelladische Scherben in einer Grube.

Bedeutend sind die reichen Keramikfunde des Kephalari-Talioti-Komplexes, die in FH I datieren. Sie sind in Machart und Formgebung mit den Funden dieser Fundorte vergleichbar. Zu einem FH II-Askos mit Tierkopfprotome siehe Kapitel zum Kult S. 327f.

Lerna

Lit.: Zusammenfassend: Hanschmann – Milojčić 1976, 176–182. Caskey J. L. – Blackburn 1997. Hope Simpson – Dickinson 1979, 46f., A 13. Treuil 1983a, 49–55. Pullen 1985a, 116f; 164–177. Forsén J. 1992, 31–38. Parzinger 1995, 175–177. Renard 1995, 67–69.
Stratigraphischer Vergleich: Maran 1998, 9–15.
Architektur: Lerna III: Wiencke 2000, 7–304. Wiencke 1986a. Wiencke 1986b. Wiencke 1989. Wiencke im Druck. Lerna IV: Banks 1989. Banks 1995. Werner 1993, 43f. Nach Auskunft von M. H. Wiencke arbeitet E. C. Banks an der Endpublikation der Architektur, Stratigraphie und Kleinfunde von Lerna III und IV.
Keramik: Lerna III: Wiencke 2000, 315–639. Wiencke 1986b. Lerna IV: Rutter 1995. Attas et al. 1995. Rutter 1979. Rutter 1982. Rutter 1983a. Rutter 1986a. Rutter 1986b. Rutter 1988. Rutter 1993b.
Keramikanalysen: Attas 1980. Attas 1982. Attas – Fossey – Yaffe 1985. Attas – Fossey – Yaffe 1987. Shriner – Dorais 1998. Shriner – Dorais 1999. Lerna IV: Jones R. E., in: Rutter 1995, 664f.; 722–736. Betancourt P. P., Myer G. H., Vaughan S. J., in: Rutter 1995, 666–710. Betancourt – Myer – Rutter 1986. Attas M., Hancock R. G. V., Jones R. E., in: Rutter 1995, 711–722.
Kleinfunde: Nach Auskunft von M. H. Wiencke arbeitet E. C. Banks derzeit am Band über die Kleinfunde von Lerna III, IV und V (siehe auch Banks E. C., The Early and Middle Helladic small objects from Lerna, Ph.D. dissertation, University of Cincinnati 1967).
Herde: Caskey M. 1990.
Siegel: Aruz 1994. Pullen 1994a, 43–48. Stewart 1988. Weingarten 1997. Weingarten 2000a. Wiencke 1981. Wiencke 2000, 125–149.
Kupfer: Kayafa – Stos-Gale – Gale 2000.
Steingeräte: Runnels 1985a. Hartenberger B., An analytical investigation of craft specialization in the chipped stone industry of Early and Middle Helladic Lerna (MA thesis Boston 1999).
Mahlsteine: Runnels 1981.[315]
Für Korrektur und Ergänzung des Manuskripts sei M. H. Wiencke und J. B. Rutter herzlich gedankt.

Die in den fünfziger und frühen sechziger Jahren von J. L. Caskey durchgeführten Grabungen, die unser Bild der Frühbronzezeit nachhaltig geprägt haben, werden in den letzten Jahren unter der Leitung von M. H. Wiencke publiziert.[316]

Lerna III – FH II (Taf. 17–28)

Die Publikation der Reste von Lerna III erfolgte durch M. Wiencke. Zusätzlich sind Studien zum Forschungsstand (im allgemeinen), zur Architektur, zur Keramik und zu den Siegeln erschienen.

---

[315] Siehe Forschungsbericht.

[316] Vorberichte: Caskey J. L., Excavations at Lerna 1952–53, Hesperia 23, 1954, 3–30. Caskey J. L., Excavations at Lerna 1954, Hesperia 24, 1955, 25–49. Caskey J. L., Excavations at Lerna 1955, Hesperia 25, 1956, 147–173. Caskey J. L., Excavations at Lerna 1956, Hesperia 26, 1957, 142–162. Caskey J. L., Excavations at Lerna 1957, Hesperia 27, 1958, 125–144.

Architektur

Durch die Konservierung des House of the Tiles, der Befestigungsanlagen und der Reste aus FH III blieb nur wenig Raum, um die früheren Perioden zu erschließen. Die Siedlung des FH I ist nur durch wenige, unstratifizierte Fragmente belegt und befand sich vermutlich außerhalb des Grabungsgeländes.[317] Ab FH II erfolgte eine erneute Besiedlung des hügeligen Geländes, das zu diesem Zwecke nivelliert und zum Teil mit mittelneolithischem Material verfüllt wurde. Die Siedlung des FH II ist nur zu 10% ausgegraben. Das frühere FH II wird in zwei Phasen (A und B) gegliedert. Darauf folgt die Phase C, die dem Bau und der Nutzung des Gebäudes BG entspricht, und Phase D aus der Zeit des „House of the Tiles".[318]

Die frühesten Bauten sind in die Füllung aus der Gründungszeit der Siedlung eingetieft. Lerna IIIA ist nur durch Füllungen repräsentiert, die dazugehörigen Bauten sind abgetragen.[319]

Die Reste der Bauphase B sind zu sehr von späteren Bauten wie den dicken Mauern des Gebäudes BG gestört, als daß man wesentliche Überlegungen zur architektonischen Entwicklung der Siedlung machen könnte. Von den Ausmaßen dürfte sie nur wenig kleiner als die Siedlung der Phase C gewesen sein. Erhalten sind in den drei Hauptschichten kurze Mauerreste in Fischgrättechnik, Böden, Pfostenlöcher, Herdstellen, ein überwölbter Ofen aus Lehm, lehmumfaßte Gruben, die in einem Fall mit einem Kanal verbunden sind, sowie Pflasterungen. Die meisten Bauten waren rechtwinkelig und besaßen Mauern mittlerer Stärke. Von einem Gebäude sind ein schmaler sowie ein breiter Raum erhalten. Wenige Mauern waren gebogen, und es existierten auch einen Meter dicke Mauern. Daß die Wurzeln für die Siedlungsorganisation der Phase C auf Phase B zurückgehen, kann aus Mauern unter dem Gebäude BG, die von einem zentralen Gebäude stammen könnten, sowie einer großen, südlich davon gelegenen, gepflasterten und drainagierten Fläche geschlossen werden. Gut gebrannte Ziegel und Schieferplatten könnten Vorläufer späterer Dachdeckungen sein.[320] Landwirtschaftliche Tätigkeit, Nahrungsherstellung und Herstellung von Obsidian- und Feuersteingeräten sind für Phase B erwiesen. Spinnwirtel, Knochenfunde von Kleinwiederkäuern und Flachssamen sprechen für Stoffherstellung. Matten- und Korbabdrücke sind erhalten. Intensiver Ackerbau ist durch Bohnen, Linsen, Feigen, Gerste, Weizen (Einkorn und Emmer) erwiesen. Das Holz des Ölbaums, dessen Domestikation nicht gesichert ist, wurde bei Hausbauten verwendet. Schwein, Rind, Schaf, Ziege und Hund sind in dieser Phase belegt. Das Vorkommen des Esels könnte auf seine Verwendung als Tragtier zurückgehen. Die Zunahme der offenen

[317] Wiencke 2000, 27. Wiencke 1989, 496 Anm. 1. Weißhaar 1990.

[318] Die folgenden Ausführungen beruhen auf Wiencke 2000 und dem Vorbericht Wiencke 1986b. Siehe auch Wiencke 1989.

[319] Wiencke 2000, 27–33

[320] Wiencke 2000, 41–63; Plan 3 und 4.

Gefäßformen könnte mit neuen sozialen Sitten zusammenhängen, wobei besonders an gemeinschaftliches Trinken von Wein zu denken ist. Aber auch Molkereiprodukten könnte eine besondere Bedeutung zugekommen sein.[321]

Phase C bringt gegenüber Phase B wesentliche Neuerungen in Architektur und Keramik, die auf friedliche Impulse zurückgehen dürften. Sie könnten in Zusammenhang mit demographischen Veränderungen und politischer Reorganisation stehen.[322] Früh in Phase C wird eine Befestigungsmauer errichtet, die ein größeres Gelände umfaßte. Damit erreicht die Siedlung ihre maximale Ausdehnung. Parallel zur ersten Mauer wird bald eine zweite Mauer vorgesetzt. Beide Mauern werden durch kurze Mauern verbunden, sodaß Langräume entstehen. An die Außenseite von Raum QR wird in der Südostecke ein halbrunder Turm angefügt. Beide Räume, welche mit Hausschutt gefüllt waren, hatten ein Obergeschoß. Dachziegel und Schieferplatten von der Dachdeckung sind erhalten. Außerhalb der Befestigung lag eine Stiege und westlich davon vermutlich der Eingang.[323]

Die Befestigung der frühen Phase C findet möglicherweise durch ein Erdbeben ihr Ende. Bei seinem Neubau im mittleren Teil der Phase C wird der halbrunde Turm durch einen rechteckigen ersetzt. Westlich davon befindet sich ein Eingang, und die Befestigungsmauer erhält in diesem Bereich eine neue Linienführung, zu der später eine nördliche Parallelmauer gesetzt wird, die wieder eine Untergliederung in Langräume mit Nutzung im Haushaltsbereich erhält. Ein besonders bedeutender Fundkomplex ist ein mit Lehm ausgekleideter Bothros in Raum B. Evidenz für Vorratshaltung befindet sich besonders in Raum C. In der Fortsetzung der Mauer könnte sich im Westen ein zweiter Turm befunden haben. Innerhalb der Mauern befanden sich einräumige Häuser.[324]

Im späten Teil der Bauphase C wurden die Befestigungsmauer sowie der Turm verstärkt. Leicht nach Norden versetzt wurde im Westen eine weitere Reihe von Verteidigungsräumen errichtet. Sie waren mit der östlichen Mauer nicht verbunden. An die Nordseite der Befestigung wurden zwei Häuser angebaut und bis auf den offenen Platz vor BG vorgezogen. Das zu Raum CA gehörige Haus war wahrscheinlich dreiräumig und mit Schieferplatten gedeckt. Das Haus zu Raum DM war nur in Form einer Hausecke erhalten, erbrachte aber Siegelabdrücke in Verbindung mit Vorratsgefäßen, die zeigen, daß die Bedeutung dieses Baues weit über die eines Wohnhauses hinausging. Die beiden Häuser und Teile der Befestigung fielen einem Feuer zum Opfer. Es ist anzunehmen, daß vor dem Bau des House of the Tiles das Befestigungssystem in einem schlechten Zustand war, aber während seines Bestehens

[321] Wiencke 2000, 674f. Hopf M., Pflanzenfunde aus Lerna/Argolis, Der Züchter 31, 1961, 239–247. Gjevall N.-G., Lerna I. The fauna, Princeton 1969. Runnels 1985.

[322] Wiencke 2000, 645.

[323] Wiencke 2000, 91–103.

[324] Wiencke 2000, 108–123.

noch verwendet wurde. Nach Wiencke könnten die Umbauten der späten Phase C, abgesehen von einem Einsturz, der von einem Erdbeben stammen könnte, für Schwierigkeiten von außen sprechen. Zusätzlich könnten die Zubauten innerhalb der Siedlung für eine Bevölkerungszunahme innerhalb der Mauern sprechen. Das Siedlungsareal selbst wurde hingegen verkleinert.[325]

Gleichzeitig mit der Befestigungsanlage errichtete man bereits im frühen Teil der Phase C teilweise über einem gepflasterten, freien Platz und teilweise über den oben erwähnten Vorgängerbauten das Gebäude BG.[326] Das Areal vor dem Gebäude war bis zur Befestigungsmauer hin unverbaut und mit einer Kiesschicht bedeckt, die sich in das Vestibül fortsetzte. Das Gebäude BG war im Gegensatz zum House of the Tiles von Süd nach Nord orientiert. Sein langrechteckiger Grundriß hatte – nach der Breite des erhaltenen Südteils zu schließen – ähnliche Maße.[327] Der Grundplan besteht aus mindestens drei, möglicherweise mehr, aneinander gereihten Räumen im Zentrum und engen, beidseitig davon verlaufenden Korridoren, die ebenfalls in Abschnitte geteilt sind. Der Südraum stellt eine offene, tiefere Eingangshalle dar und hatte vielleicht eine zentrale Dachstütze; ebenso offen waren die Südenden der Korridore. Als Dachabdeckungen müssen in größerem Umfang Schieferplatten gedient haben, aber auch gebrannte Dachziegel aus Ton von hoher Qualität wurden gefunden.[328] Im späten Teil der Bauphase C erfolgte eine Verstärkung der Lang- und Quermauern des Gebäudes BG. An das Nordende des Westkorridors wurde ein Herd mit Kerbschnittmusterung auf seinem Rand gesetzt. Zwar war der Herd, nach den Brandspuren und Aschenresten zu urteilen, an dieser Stelle längere Zeit in Verwendung, jedoch nach seiner Größe nicht für diese Stelle gemacht.[329] M. Caskey weist ihm eine kultische Funktion zu.[330]

Phase C endete durch einen großen Brand, der Teile der Befestigung und die Räume CA und DM zerstörte. Daraufhin nivellierte man das Gelände, riß das Gebäude BG ab und setzte in diese Schichten in geänderter Orientierung[331] das House of the Tiles (Phase D).[332] Sein Mauerwerk bestand aus auf einen Steinsockel gesetzten großen Lehmziegeln, die in Holzrahmen in der Nähe hergestellt wurden. Aufgrund der Treppenläufe ist nach Wiencke für die unteren Räume eine Höhe von etwa 2,5 m anzunehmen. Die Decken waren aus Balken von Tannenholz gefertigt, die mit

[325] Wiencke 2000, 125–149.
[326] Wiencke 1986a.
[327] Zum Grundriß und zu Parallelen in anderen Siedlungen siehe Kapitel zur Architektur S. 238–243.
[328] Wiencke 2000, 197–203.
[329] Wienche 2000, 185–197; zum Herd und seiner möglichen Verlagerung S. 193f.
[330] Caskey M. 1990.
[331] Shaw 1987, 64 könnte sich vorstellen, daß dadurch die natürlichen Lichtverhältnisse besser genutzt werden sollten. Siehe auch Wiencke 1989, 504.
[332] Wiencke 2000, 213–252.

rotem Lehm und Schilf bedeckt waren. Der Boden des Obergeschoßes bestand aus gelbem Lehm. Die Dachkonstruktion ist eine Weiterentwicklung des Gebäudes BG. Getragen wurde sie von sechs Längsbalken, während das Gebäude BG über fünf Balken verfügte. Die Auflager für das Dachgebälk waren die Wände, und nur in einem Fall waren Stützen nötig. Wichtig für das Stützsystem ist, daß der Hauptraum nicht zentral liegt, und sich der Eingang, ihm angepaßt, ebenfalls nicht im Zentrum der Vorderwand befindet. Die gebrannten Dachziegel waren, einander stark überlappend, in weißen Lehm gebettet.[333] Wegen ihrer Haltbarkeit bestand vermutlich die unterste Reihe entlang der Längsseite aus Schieferplatten. Schieferplatten könnten aber auch zur Bodendeckung verwendet worden sein. Entlang der Außenseite der Längswand befand sich eine mit gelbem Lehm verschmierte Bank aus Lehmziegeln. Böden bestanden aus gelbem Lehm, während die Wände mit rotem Lehm bedeckt waren. Die unteren Teile der Treppen in den Korridoren, die von den Mittelräumen zu betreten waren, waren aus Lehmziegeln gebaut. Der breite Eingang lag zentral, während die Verbindungstüren zwischen den Mittelräumen seitlich versetzt waren.

Aus seinem Grundriß mit den unterschiedlichen Eingängen für den Hauptraum des Untergeschoßes und die Räume des oberen Stockwerkes wird klar, daß die einzelnen Bereiche für unterschiedliche Bevölkerungsgruppen bestimmt waren, sodaß daraus auf eine soziale Differenzierung innerhalb der Benutzer des Gebäudes geschlossen werden könnte. Der Bau gliederte sich demnach in einen öffentlichen und einen privaten Raum. Eine Rekonstruktion der hölzernen Dachkonstruktion sowie die besonders leichten tönernen Dachziegel sprechen ebenfalls für die besondere Bedeutung des Baues.[334] Wiencke deutet das House of the Tiles als Sitz des Gemeindeoberhauptes, wobei die unteren Haupträume für soziale, möglicherweise zeremonielle Zwecke bestimmt waren.[335] Bemerkenswert ist die Verwandtschaft zwischen dem Weißen Haus von Ägina und dem House of the Tiles. Sie reicht von den Proportionen der Korridore bis zum zentralen Herd im Hauptraum. Dies läßt vermuten, daß zwischen den beiden Siedlungen Kontakte bestanden. Zur Rekonstruktion des Lichteinfalls von außen und der Gliederung des Obergeschoßes nahm Wiencke die Rekonstruktionsmodelle von Walter – Felten für das Weiße Haus sowie die Arbeit von Shaw zu Hilfe. Der Lichteinfall erfolgte über die Eingänge, könnte aber auch über hoch gelegene Fenster in den Treppenhäusern und über einen Lichthof ermöglicht worden sein. Ebenso greift Wiencke die Idee der Veranden im Obergeschoß auf, nimmt aber, analog zu Shaw, Unterbrechungen durch die Treppenhäuser an. Auf diese Weise ergeben sich auch im Obergeschoß mehrere voneinander getrennte Bereiche.[336]

---

[333] Wiencke 2000, 253–283.
[334] Wiencke im Druck.
[335] Wiencke 1989, 503–505.
[336] Wiencke 2000, 298–301.

Über die Aktivitäten innerhalb des House of the Tiles ist nur wenig bekannt. In den Haupträumen fanden auf alle Fälle Nahrungszubereitung und Mahlzeiten statt. In Raum VI sprechen Spinnwirtel, in Stoff gewickelte Gegenstände und Versiegelungen für Gewebeproduktion oder Lagerung. Obsidiankerne in den Räumen XII und V sprechen für Klingenproduktion.[337] Zur Interpretation der Tonbullen in Raum XI siehe unten.

Nach der Zerstörung des House of the Tiles wurde über dem Gebäude mit Zentrum über der Westkante des Raumes VII ein 1 m hoher, aus dem Ziegelschutt des Hauses bestehender Tumulus errichtet. Sein Rund war von großen, runden Steinen begrenzt, und die Oberfläche war von kleinen Steinen bedeckt. Da keine Beisetzungen angetroffen wurden, führt ihn Wiencke auf Erinnerung und besonderen Respekt der späteren Bevölkerung für das House of the Tiles zurück. J. Forsén bezeichnet ihn zur Unterscheidung von Bestattungstumuli als Ritualtumulus, zu denen sie auch das Grab von Amphion und Zethos zählt.[338]

Siegel[339]

Die Interpretation der Tonbullen in dem nur von außen betretbaren Raum XI war Gegenstand einer Reihe von Studien. Alle diese Arbeiten basieren auf der Gliederung der Tonbullen in fünf versiegelte Objektgruppen in Heath-Wienckes Erstpublikation.[340] Typus B diente nach Aruz aufgrund von Analogien im Orient zum Verschließen von Toren. Der Raum war für mehrere Individuen zugänglich, wonach in Lerna mehrere Autoritäten nebeneinander existierten.[341] S. Stewart meint, daß es sich um eine wesentlich geringere Anzahl an versiegelten Behältnissen handelte als üblicherweise angenommen wird. Möglicherweise waren es Holzkisten sowie Keramikgefäße, die aufgrund der bürokratischen Organisation, ihres Inhaltes und Besitzes verschlossen waren.[342]

Eine umfangreiche Neuinterpretation des Befundes nahm J. Weingarten vor:[343] Ihr Studium der auf den verschiedenen Objektgruppen verwendeten Siegelabdrücke ergab, daß die große Menge an Abdrücken, jedoch die geringe Häufigkeit der verwendeten Siegel auf ein nicht-intensives Siegel-System hinweist. Deshalb dürften die

---

337 Runnels 1985a.

338 Forsén J. 1992, 232–237.

339 Siehe dazu auch Forschungsbericht, S. 441–444.

340 Erstpublikation: Heath M. H., Early Helladic Clay Sealings from the House of the Tiles at Lerna, Hesperia 27, 1958, 81–120. Heath-Wiencke M. H., Further seals and sealings from Lerna, Hesperia 38, 1969, 500–521. Ausführlicher dazu im Forschungsbericht S. 441–444.

341 Aruz 1994.

342 Stewart 1988.

343 Weingarten 1997.

Siegelbesitzer die Gegenstände nicht in Lerna selbst versiegelt haben. Des weiteren konnten gleiche Siegelbesitzer unterschiedliche Behältnisse versiegeln, eine Tatsache, die auf eine Multifunktionalität der Siegelbesitzer hindeutet. Einen besonderen Status nehmen Tonplomben an Kästen/Toren ein. Hier sind zweimal Siegelpaare vertreten, sodaß es möglich wäre, daß sich hier zwei Siegelträger die Verantwortung teilten.

Weiter sieht Weingarten wesentliche Analogien zwischen den Tonbullen von Lerna und den orientalischen Siegelsystemen: Besonders die Form der Siegel auf Kästen/Toren weist auf Anatolien und den Vorderen Orient, wo sie zum Verschließen von Lagerräumen und Schatzkammern dienten. Aber auch die Siegelmotive selbst wie etwa die Swastika haben Parallelen in Anatolien. Durch eine lokale Adaption des Siegelsystems ist ihre Verwendung in Lerna allerdings nicht mehr administrativ im engen Sinn. So gab es etwa bei einer Klasse von Behältnissen einen Siegelführer und andere Personen, die das Behältnis öfters öffnen durften. Trotz der administrativen Verwendung der Siegel dürfte sich die Gesellschaft in Lerna auf einer niedrigeren sozialen und ökonomischen Stufe als im Orient befunden haben, wobei die in Lerna arbeitende Gruppe als eine entstehende Elite bezeichnet werden könnte. Aufgrund dieser Beobachtungen vermutet Weingarten, daß Lerna ab Phase IIIC ein kommunaler Handelsstützpunkt mit anatolischer Präsenz war. Ähnlich wie das Siegelsystem führt Weingarten die Bauart der Verteidigungsmauern mit Kastenmauerwerk und hufeisenförmigen Bastionen, den Typus des Korridorhauses und die Fischgrätmauertechnik auf eine direkte Herkunft aus dem Orient zurück.[344] Ebenso sind die für Lerna IIIC bekannten Rollsiegelungen von Herdrändern im Vorderen Orient bekannt. Bei den Gütern, die gelagert wurden, handelt es sich nach Weingartens Interpretation nicht um Getreide, Öl und Wein, sondern um siphnisches Silber, das der Grund für das Interesse der Westanatolier an Südgriechenland gewesen war. Diese Güter wurden allerdings nicht in Raum XI, dem Fundort der Tonbullen, aufbewahrt, denn dieser war nach den Keramikfunden eine Anrichte für kommunale Mahlzeiten. Die versiegelten Gegenstände dürften sich nach Weingarten im weitaus sichereren darüberliegenden Raum im Obergeschoß befunden haben. So seien auch die Holzstützen in Raum XI als Verstärkung für das von oben drückende Gewicht der Silberbarren zu verstehen.[345]

Eine andere Interpretation des Fundes der Tonbullen des Raumes XI basiert dagegen auf den Arbeiten Feriolis, der auch Pullen[346] und Maran[347] folgen. Nach Ferioli sind derartige Funde von Tonbullen als Archive zu deuten, in denen jene zu Registraturzwecken über einen gewissen Zeitraum hin aufbewahrt wurden.[348]

---

[344] Siehe dazu auch im Kapitel über die Architektur.
[345] Weingarten 1997. Weingarten 2000a.
[346] Pullen 1994a, 44f.; 47.
[347] Maran 1998, 233–235.
[348] Ferioli – Fiandra 1989.

Von der Versiegelung von Behältnissen schließt Pullen auf Lagerhaltung und Umverteilung von Gütern durch eine Elite, deren soziale Organisation auf Stammesprinzipien beruht.[349] Wiencke vermutet, daß die Behältnisse keine landwirtschaftlichen Güter enthielten, und große Vorratsgefäße wurden im House of the Tiles auch nicht gefunden.[350] Zu einer umfassenden Interpretation der Gesellschaft von Lerna, bei der auch Siegel eine wesentliche Rolle spielen, siehe weiter unten. Zur Ikonographie der Siegel und ihren Beziehungen zu den Kykladen und Kreta siehe Wiencke 1981.

Keramik

Der keramische Befund von Lerna III wurde ebenfalls von M. Wiencke publiziert. Eine völlig gesicherte Auswertung konnte aber nicht erfolgen, da das Fundmaterial aufgrund verschiedener Aussortierungen stark reduziert ist. Wie bereits oben ausgeführt, wurde FH I-Keramik nur unstratifiziert angetroffen. Unter den 20 Fragmenten sind breite Ränder mit Ritzdekor oder Impresso, wie sie in der sog. Talioti-Keramik vorkommen. Die Phasen Lerna IIIA und B des früheren FH II sind nur an wenigen Stellen belegt. Auffällig sind die Unterschiede zwischen den keramischen Fundkomplexen unter und westlich von BG im Vergleich zum „Early Fill" und anderen Hauskomplexen früherer Zeitstellung.[351] Dunkel bemalte Ware (entspricht dem Urfirnis) ist bereits ab dem Beginn der Phase des FH II (Lerna IIIA) die häufigste Keramikgattung. Hauptformen sind in Phase IIIA Früh frühe Schalenformen, Becken des Typus 1 mit abgeflachtem Rand und Schöpfer. Amphoren sind als Gefäße zur Vorratshaltung auch als unbemalte Gattung vertreten. An Grobkeramik sind Backplatten und Kochtöpfe belegt. Nach diesem Befund kann von Beginn des FH II an für die Keramikherstellung von Haushaltsindustrie gesprochen werden. Zumindest gelegentlich müssen zeremonielle Mahlzeiten stattgefunden haben. Dabei muß das Servieren einer Flüssigkeit oder dickflüssigen Speise (Milch, Brei) mittels Schöpfern und Becken eine Rolle gespielt haben. Während der Stufe IIIA Spät treten wichtige Neuerungen auf. Hell engobierte, fein polierte Ware („fine yellow slipped and mottled ware") tritt erstmalig auf, und in geringem Umfang ist dunkel musterbemalte Ware belegt. Neben den vorherigen Formen treten nun erstmalig – ohne Vorformen – Saucieren vom Typus 1 mit vertikalem Bandhenkel und vom Typus 3 mit horizontalem Stabhenkel auf.[352] Des weiteren sind nun Kannen, Schälchen mit eingezogenem Rand (Typus 2), Löffel, Pyxiden und Fußschälchen, Becken mit ein-

[349] Pullen 1994a, 43–48.

[350] Wiencke 2000, 302.

[351] Wiencke 2000, 315–639; Keramikgattungen: 320–328; Keramikformen: 329–609; Dekor: 611–628; Zusammenfassung: 631–639. Siehe auch Hanschmann – Milojčić 1976, 176–182.

[352] Zur Geschichte der Sauciere siehe Wiencke 2000, 584–592.

gezogenem Rand, Ständer und Kykladenpfannen festländischen Typus (hier unter den Deckeln eingeordnet) belegt. Eine Nähe zu den auf den Kykladen belegten Gefäßformen ist auffällig, und musterbemalte Keramik dürfte direkt von den Kykladen und/oder von Attika importiert worden sein.[353] Neben anderen flüssigen Speisen muß eine neue hochwertige Flüssigkeit (vermutlich Wein)[354] aufgekommen sein, die in Saucieren serviert und in Schälchen getrunken wurde. Daß Saucieren zum Servieren oder aber zu Libationen verwendet wurden, ist aus ihrem geringeren, in Phasen C und D paarweisen Auftreten neben einer großen Menge an Schälchen zu ersehen. Kragenhalsamphoren dürften mit ihnen in Zusammenhang stehen. Pyxiden dürften hingegen wertvolle Kosmetika oder Medizin enthalten haben.

Während Phase IIIB entwickelt sich die Keramik kontinuierlich weiter. Für Phase IIIB Früh ist das Aufkommen der großen Becken mit T-Rand und Ringfuß zu beobachten. Das Schälchen mit leichter Karinierung wird nun Leitform. Ab Phase IIIB Mitte tritt unbemalte, polierte Keramik auf. Erstmalig ist Bemalung von Gefäßzonen belegt, sie nimmt in Phase IIIB Spät besonders auf Becken und Amphoren weiter zu. Saucieren machen nun ein Viertel des Gesamtmaterials aus, Schälchen des Typus 2 sowie Becken mit T-Rand sind verbreitet. Bei allen Gattungen dominiert Urfirnisbemalung. Auch die Askoskanne in Urfirnis taucht auf, und erste Schnabelkannen sind vorhanden. Weiter sind ritz- und stempelverzierte Pyxiden und Pfannen belegt.[355]

Phase IIIC ist reich an Innovationen. In Phase IIIC Früh sind wichtige Haushaltskontexte zu datieren, die eine wesentliche Zunahme von Keramik mit Zonenbemalung sichern. Sie ist nun auf Becken, Schälchen, Amphoren und Kannen belegt. Helle Engobe ist nunmehr auf einer Anzahl von Gefäßgattungen beliebt. Helle Engobe ohne Politur ist nun allgemein gebräuchlich, so besonders auf Becken und auf Schälchen, besonders in Form von partieller Bemalung im Gefäßinneren und am Rand. Überhaupt ändert sich die Bemalungssitte mit dem Aufkommen neuer Formvarianten. Unbemalte Schälchen werden nun häufig.[356] Bei der musterverzierten Keramik kommt die Bemalung auf heller Engobe oder poliertem Grund, helle Bemalung auf dunkler Malerei und eine Kombination beider Stile auf. An Motiven sind nun Punktmuster und Sparrenmotive belegt. Nach den Analysen von Attas wurde musterverzierte Keramik lokal erzeugt.[357] Die wichtigsten neuen Formen sind Kugelaskoi mit abgesetzter Ausgußtülle (Proto-Entenkannen), Becken mit abgeflachtem Rand (Typ 6 und 7), Saucieren mit hohem Körper und hochgezogenem Ausguß (Typ

[353] Es handelt sich um dunkle Malerei auf Tongrund (Wiencke 2000, 611–618).
[354] Zu möglichen neuen Trinksitten siehe Forschungsbericht S. 222; 347f.
[355] Zur Ritz- und Stempelverzierung siehe Wiencke 2000, 619–625.
[356] Wiencke stellt Analogien in der typologischen Entwicklung der Schälchen mit Tiryns fest (Wiencke 2000, 592–601).
[357] Attas 1982. Wiencke 2000, 611–618.

2 und 3), Schnabelkannen, Hydrien und erste gebrannte Herde. Askoi und Saucieren sind von besonderer Bedeutung. Die neue Zonenbemalung und die Engobe ohne Politur sprechen für einen schnelleren Keramikproduktionsprozeß entweder aufgrund der gesteigerten Nachfrage oder der Organisation des Produktionsvorganges. Die große Varietät im Formenrepertoire und die geringere Spezialisierung innerhalb der einzelnen Gattungen spricht für eine größere Bandbreite in der Nutzung der einzelnen Gefäßformen im Haushalt und im sozialen Kontext. Von der schnelleren Produktion ist auf größere Spezialisierung zu schließen. Sie könnte mit Bevölkerungswachstum zu tun haben. Während Phase Lerna IIIC Mitte setzt sich die vorgezeichnete Entwicklung fort. Lerna IIIC Spät ist besonders in den Räumen DM und CA faßbar. Nun ist die Zunahme von Zonenbemalung und unbemalter Ware besonders deutlich. Daneben ist aber Feinware mit heller Engobe, die häufig unpoliert ist, weiter von Bedeutung. Dunkle Bemalung ist selten. Bei der Zonenbemalung ist Bänderung auf Amphoren und Kannen sowie Randbemalung auf Schalen besonders auffällig. In der Feinkeramik sind neben Schälchen Askoi von besonderer Bedeutung.

Lerna Phase IIID ist durch die Keramik des House of the Tiles definiert. Da dabei besonders die Funde aus Raum XI zum Tragen kamen, ist die Fundzusammensetzung möglicherweise nicht repräsentativ. Die unbemalte Ware nimmt nun, besonders bei den Schälchen, weiter zu. Neben heller Engobe ist dunkle Bemalung wieder stärker vertreten. In der Keramik ist Spezialisierung in der Erzeugung so weit zu beobachten, daß Wiencke vermutet, einzelne Töpfer, die vermutlich mehrere Haushalte versorgten, erkennen zu können.

Bereits für die Keramik des frühen FH II ist Spezialisierung nötig. Für die Keramik im späten Lerna III ist Massenproduktion erwiesen, um den Bedarf an Keramik für kommunale Zwecke zu decken. Gleichzeitig ist ein größeres Gefäßrepertoire vorhanden, das auf einen Wandel im Kochverhalten hindeutet. Einige Gefäße sind als Luxusobjekte für besondere Gelegenheiten anzusehen, und sowohl bei der Fein- als auch der Grobkeramik wird mit Dekor experimentiert. Dieses Auseinanderbrechen der kulturellen Konformität des frühen FH II dürfte auf steigenden Wettbewerb in der Gesellschaft zurückgehen.[358]

Nach Analysen von Attas und Betancourt ist damit zu rechnen, daß die frühhelladische Keramik von lokalen und entfernteren Vorkommen stammt. In Lerna IIIA-B zeigt die musterverzierte Keramik Nahbeziehungen zu Attika und den Kykladen. Pyxiden könnten ihres Inhaltes wegen importiert worden sein. Eine neu durchgeführte Verifizierung der lokalen Tonvorkommen im Xerias-Flußbett und der argivischen Ebene ergibt allerdings, daß vermutlich ein größerer Teil der Keramik als bisher angenommen lokal erzeugt wurde, wobei man für Keramik der

[358] Wiencke 2000, 648.

Phase Lerna III vorzugsweise muskovitreichen Ton verwendete. In der Keramik evidente Einflüsse müssen also durch andere Mechanismen als Importe übertragen worden sein. Andererseits ist es wahrscheinlich, daß die Töpfer außerhalb von Lerna wohnten, aber Lerna als soziales und ökonomisches Zentrum betrachteten. Lerna muß also über ein Hinterland mit Gehöften und Dörfern verfügt haben.[359]

Sozialstruktur und Wirtschaft

Ab Lerna IIIC oder dem späten Lerna IIIB entsteht eine Gesellschaft, deren Spitze als überwachende Instanz die Kontrolle über die Ressourcen hatte und die Mauern zur Stärkung der Sicherheit sowie öffentliche Gebäude bauen ließ. Aus der geringen Größe des Siedlungshügels ist zu schließen, daß die Sicherheit weniger der Bevölkerung als dem Inhalt der Gebäude und der dazugehörigen privilegierten Gesellschaft diente. Diese Entwicklung ist möglicherweise mit Entwicklungen in Europa zu vergleichen, wo sich rituelle Umfassungsmauern in Verteidigungsmauern verwandeln. Die geminderte soziale Konformität entsteht durch gesellschaftlichen Wettbewerb. Befestigungen finden in der Ägäis in dieser Periode weite Verbreitung, und ebenso sind einzelstehende Häuser, die einfache Rechteckbauten oder Korridorhäuser sein können und häufig von gepflasterten offenen Flächen umgeben sind, Zeichen hoher ökonomischer und politischer Organisation.

Gleichzeitig mit dem neuen Siedlungskonzept treten Dachziegel, Stempelroller, Töpfermarken[360] und Siegel auf. Siegelbenutzung steht in Verbindung mit dem wirtschaftlichen System, und Siegel sind als Kontrollmarken für die herrschende Autorität zu verstehen. Versiegelte Bothroi und Pithoi sprechen für ein Kontrollsystem für die Nahrung. Zwar ist Lerna weder von seiner Größe noch von seiner Siegelverwendung und der Verwendung von Töpfermarken her als Sitz einer komplexen Gesellschaft zu bezeichnen. Jedoch bedeuten Siegel und Töpfermarken als Vorläufer der Schrift bereits eine gewisse Fähigkeit zur Umsetzung von Symbolen. Gleichzeitig besteht ein gesteigertes Interesse an dekorativer und repräsentativer Kunst. Dabei war die herrschende Gemeinschaft Lernas in ein Netz von Elitegruppen eingebunden, über deren Kontakte sie Neuerungen mittels Imitation und Emulation übernahm.

Die soziale Hierarchie und die politische Autorität benötigte zu ihrem Erkennen öffentliche Ereignisse und Zeremonien. Derartige Zusammenkünfte hatten Prestigecharakter und dienten möglicherweise zur Bekräftigung von Verbindungen zwischen Siedlungen. Diese Ereignisse dürften sich in den Korridorhäusern abgespielt haben, wobei das Geschirr, verschiedene Prestigegüter und der zentrale Herd eine wichtige Rolle spielten.[361]

---

[359] Shriner – Dorais 1998. Shriner – Dorais 1999.
[360] Wiencke 2000, 625–628.
[361] Wiencke 2000, 649–652.

Lerna IV – FH III (Taf. 29–34)

Architektur

25 Jahre nach den ersten beiden Bänden der Gesamtpublikation[362] ist der keramische Befund von Lerna IV als erster Band der neuen Serie erschienen.[363] Die Bearbeitung der Keramik erbrachte eine stratigraphische Gliederung von Lerna IV, welches der Periode FH III entspricht, in drei Hauptphasen. Dabei sind die ersten beiden Phasen etwa gleich lang, während Phase 3 einen bedeutend längeren Zeitraum umfaßte. Die Funde der über 200 Bothroi wurden in diese Abfolge eingegliedert. Bei der Zusammenfassung des Architekturbefundes war es E. C. Banks möglich, jede dieser Phasen anhand der Architekturreste in zumindest zwei weitere Abschnitte zu unterteilen.[364] Besonders gut erhalten war die Stratigraphie östlich des Tumulus, der über dem House of the Tiles errichtet worden war. In Phase 1 gehört ein großer apsidaler Pfostenbau, auf den ein trapezförmiger Bau und zwei weitere Apsidenbauten folgen. In Phase 2 ist im Südteil ein einräumiges Megaron mit anschließendem Hof, das von einem trapezoiden Bau überlagert wird, nachgewiesen. Im Nordteil entdeckte man unter den Mauern eines großen Gebäudes ein Bauopfer in Form eines Ferkels. Phase III weist drei bis vier Bauphasen auf. Die ersten beiden werden durch zwei große Apsidenhäuser charakterisiert, an welche im rechten Winkel eine Reihe kleiner Apsidenhäuser angestellt ist.

Keramik

Die Publikation der Keramik durch J. B. Rutter[365] basiert auf einer strengen Klassifizierung in bemalte und unbemalte Ware. Die bemalte Keramik ist wieder in musterbemalte (Dunkel-auf-Hell und Hell-auf-Dunkel) und monochrom bemalte (polierte und unpolierte) Ware gegliedert. Die unbemalte Keramik, die nach Tonbeschaffenheit in Feinware, mittelgrobe und Grobware unterteilt ist, wird in polierte und unpolierte Keramik gegliedert.[366]

Wichtig für die Charakterisierung und Chronologie der FH III-Keramik ist die Analyse der Formen.[367] Der keramische Fundverband bedeutet eine radikale Abwen-

[362] Gjevall N.-G., Lerna I. The fauna, Princeton 1969. Angel J. L., Lerna II. The people, Princeton 1971.

[363] Rutter 1995. Vorberichte: Caskey J. L., Hesperia 23, 1954, 3–30; Hesperia 24, 1955, 25–49; Hesperia 25, 1956, 147–173; Hesperia 26, 1957, 142–162; Hesperia 27, 1958, 125–144; Hesperia 28, 1959, 202–207.

[364] Banks 1995.

[365] Rutter 1995.

[366] Rutter 1995, 11–29.

[367] Rutter 1995, 30–32; 40–52; 270–477. Die im folgenden angegebenen Zahlen beziehen sich auf Rutters Klassifizierungssystem (Rutter 1995, 40–52).

dung von der Keramik der letzten Phase von FH II, jedoch ist auch innerhalb von FH III ein bedeutender Wandel im Formenrepertoire zu beobachten. In Phase 1 kommen einige seltene und ungewöhnliche Formen vor, die am Ende dieser Phase verschwinden, dafür fehlen Formen, die in den darauffolgenden Phasen beliebt werden. Phase 2 ist eine Übergangsphase. Schüsseln mit hochgezogenen Bandhenkeln (Form XII.2) und Schüsseln mit Horizontalhenkeln und Knubben (Form XIII.3) treten neu auf. Gegen Ende der Phase 2 verschwinden die Ouzo-Becher der Form VIII.1–2, die Bauchhenkelamphoren der Form XVII.2, Flaschen der Form XIX.2 und Töpfe der Form XXI.3. Besonders die Formen Kantharos XI.2, Töpfe XXI.1–2 und Humpen III.4 sind stärker vertreten. Neu ist die dunkel auf hell bemalte Schüssel XII.2. In Phase 3 werden keine neuen Formen eingeführt, sondern die Fundmenge bestimmter Formen nimmt zu. Die beliebtesten Trinkgefäße sind nun Kantharoi und musterverzierte Schüsseln.

Die in der FH III-Keramik verwendeten Formen sind unterschiedlichen Ursprungs: Einerseits existierten für eine Vielzahl Prototypen in der FH II-Keramik der Argolis, so für die Schalen (IX.1–2), Schüsseln mit Horizontalhenkeln (XIII.1–2, 4), henkellosen Schüsseln (XIV.1), Kannen (XV.2), Bauchhenkelamphoren (XVII.1–3, 5), Pyxiden (XVIII.1), Askoi (XX.1–2), Deckel (XXII.2a) und Pithoi (XXIII). Andere, so Tassen mit hochgezogenem Bandhenkel (IV.1a-b) und Schüsseln mit Ringhenkeln (XII.1), stammen aus dem FH II-Repertoire Attikas und Böotiens. Eine bedeutende Gruppe läßt sich auf die Keramik der Nordostägäis und der Troas zurückführen. Zu ihnen gehört die Keramik der sog. Lefkandi I-Gruppe,[368] deren Formen am Ende von FH II auf den Kykladen, auf Euböa, in Küstenthessalien, Ostattika, Böotien und Ägina auftreten und in FH III erstmalig in Südgriechenland vorkommen. In Lerna gehören zu dieser Gruppe Humpen (III.1–2), Kantharoi (XI.1–2), Humpen mit Halshenkeln (II.1) und zweihenkeligen Fußtassen (X.1). Zu weiteren Formen, die ebenfalls aus der Nordostägäis stammen und Vorgänger in der FK II-Keramik von Naxos haben, gehören Tassen bzw. Siebe auf hohem, konischen Fuß (VII.1) und die Ouzo-Becher (VIII.1–3). Es ist zu vermuten, daß sich die oben aufgezählten, auswärtigen Formen vorher in Attika und Böotien mit lokalen Zügen vermischt hatten, bevor sie die Argolis erreichten. Insgesamt ist zu beobachten, daß größere, hauptsächlich geschlossene Gefäße auf lokale Traditionen zurückgehen, kleinere, offene Formen hingegen auf den Lefkandi I-Komplex zurückzuführen sind.

Die dunkel auf hell bemalte Ware[369] macht, trotz recht großzügigem Aussortieren der Keramik durch die Ausgräber in den fünfziger Jahren, im Verhältnis zur Gesamtmenge nur zehn Prozent aus. Eine Vielzahl von Motiven konnte identifiziert

[368] Rutter 1979. Siehe auch Rutter 1986a. Zusammenfassend Rutter 1995, 475f. Manning 1995, 51–63. Siehe ausführlicher im Kapitel zur Keramik, S. 359–363.

[369] Rutter 1995, 14–18; 479–595.

werden, so horizontale und vertikale Linien, einander kreuzende Linien, kurze diagonale Sparren und Fransen, Zickzack, Sparren, Sparren mit Füllmustern, einander kreuzende Sparren, gesparrte Dreiecke, ausgefüllte Dreiecke, Dreiecke mit Musterfüllung, ausgefüllte Halbkreise, ausgefüllte Rechtecke und Triglyphenmuster. Auch Kombinationen mit plastischem Schnurdekor sind belegt. Eine chronologische Entwicklung der Keramik kann aufgrund der Verbindung bestimmter syntaktischer Dekorationsschemata (basierend auf Art der Muster, ihrer Lage auf dem Gefäß und ihrer Verbindung zu unverzierten Gefäßteilen) mit den Gefäßformen beobachtet werden. Hier ist der bedeutendste Wandel am Ende der Phase 2 von Lerna IV, bzw. am Übergang zu Phase 3 zu beobachten: Eine Anzahl von Motiven, die in Phase 1 und 2 beliebt waren, verschwindet. Bei den überlebenden Mustern, die auch die Mehrzahl ausmachen, ist bezüglich Komplexität und Ausführung ein qualitativer Abstieg zu beobachten. Dieser Wandel ist in Zusammenhang mit der Aufgabe bestimmter Formen, mit denen die Motive verbunden waren, zu sehen. So verschwinden die linearen Dekorationschemata mit dem Ouzo-Becher, und zahlreiche Motive überleben nur auf der Pyxis. Die Muster der dunkel auf hell bemalten Ware entstanden aus einer Mischung von Traditionen der südgriechischen FH II-Keramik, der kykladischen FK II-Ware und westanatolischer FB2–Elemente. Eine dominante Rolle spielte dabei die kykladische Keramik mit ihren Reminiszenzen zur Korbflechtkunst.[370] Nach den petrographischen und chemischen Analysen dürften 20 bis höchstens 35% der dunkel auf hell bemalten Ware importiert sein. Auffällig ist der höhere Anteil an Importen bei Proben aus der Phase Lerna IV:1.[371]

Die Identifikation von Tonvorkommen im Flußbett des Xerias und in der Argivischen Ebene durch Shriner und Dorais ergaben allerdings einen wesentlich größeren Anteil an lokalen Tonen in der Keramik, wobei man in Lerna IV karbonatreiche Tone bevorzugte. Danach wären höchstens 5% der Keramik importiert, und für neue Keramikformen und Dekor ist eher mit Wissenstransfer als mit Gefäßimporten zu rechnen. Gegenüber FH II ist einerseits ein Wechsel der Tonvorkommen zu beobachten. Andererseits werden die muskovitreichen Tonvorkommen anfangs weitergenutzt. Die Verwendung neuer Tonvorkommen könnte entweder durch den Bedarf anderer Tone für die neue Keramik bedingt sein, könnte aber auch mit neuen Siedlungsmustern in Zusammenhang stehen.[372]

Hell auf dunkel bemalte Ware ist im Vergleich zu Tiryns in Lerna äußerst selten.[373] Sie unterscheidet sich wesentlich von dunkel auf hell bemalter Keramik durch ihre Motivik und die bevorzugte Lage der Muster auf der Innenseite der Lippe, auf Schulter und Henkelrücken und gelegentlich auf dem Gefäßhals. Auf Kannen und

[370] Rutter 1988.
[371] Rutter 1995, 737f.
[372] Shriner – Dorais 1998. Shriner – Dorais 1999.
[373] Rutter 1995, 18f; 596–623.

großen Schüsseln mit Horizontalhenkeln kommen vertikale Muster vor. Auf Saucieren sind Gittermuster und Horizontallinien beliebt. Bei den Stücken in Lerna handelt es sich bis auf wenige Ausnahmen kaum um lokale Produkte. Vielmehr dürften die Gefäße bis auf einige mittelgriechische Importe in der Korinthia oder der Megaris[374] hergestellt worden sein, wo ihr Stil aus einem Zusammenwirken mittelgriechischer Technik mit südgriechischer Motivik entstand.[375]

Bei den monochrom bemalten Gattungen ist ein wesentlicher Unterschied im Formenrepertoire der polierten und der unpolierten Waren festzustellen. Während die monochrome, unpolierte Keramik („smear ware“) auch im Formenrepertoire auf FH II-Traditionen zurückgeht,[376] scheint die dunkle, polierte Ware in Zusammenhang mit dem Lefkandi I-Komplex von Euboia und den Kykladen zu stehen.[377] Die monochrome Ware kann auch plastische oder geritzte Verzierung tragen. Auffällig ist hier eine Gruppe von geschlossenen Gefäßen, die besonders im Schulterbereich mit eng gelegtem Schnurdekor verziert sind.[378]

Eine besondere Gattung der unbemalten Keramik ist die feine graupolierte Ware, die auch unter dem Begriff „protominysch“ bekannt ist und als Vorgänger der mittelhelladischen grauminyschen Ware anzusehen ist. Sie tritt hauptsächlich bei Humpen, Kantharoi und Schüsseln auf und wird von Anbeginn an teilweise auf der Töpferscheibe gefertigt. Als charakteristischer Dekor dienen bei den scheibengedrehten Exemplaren horizontale Rillen. Innerhalb der FH III-Abfolge von Lerna ist eine stetige Zunahme dieser Ware zu beobachten.[379] Zur Herkunft dieser Ware aus dem Lefkandi I-Komplex siehe oben S. 366.[380]

Zur feinen, nicht grauen polierten Ware ist die Keramik mit feiner Einstichverzierung, die von Ritzlinien begrenzt wird, zu zählen. Sie weist zwei bis drei Entwicklungsstufen auf und ist in Lerna IV ausschließlich für die frühen Phasen 1 und 2 belegt. Ihre Hauptformen sind Schüsseln mit Schulterhenkeln.[381] Auch mittelgrobe Ware und Grobkeramik trägt Impresso, Ritzverzierung und plastischen Dekor. In Phase 3 von Lerna IV kommt vor allem auf Töpfen der Grobware ein das gesamte

---

374 Rutter 1995, 622, denkt hier vor allem an Pagai (Hope Simpson – Dickinson 1979, 73, A 92A).

375 Rutter 1995, 739.

376 Rutter 1995, 21f.

377 Rutter 1995, 19f.

378 Rutter 1995, 636–639.

379 Zum Übergang von FH III zum MH siehe Rutter 1986b.

380 Rutter 1995, 23f.; 624–627. Siehe auch Rutter 1983a. Zum Lefkandi I-Komplex siehe S. 359–363.

381 “Ware with fine incised and impressed decoration”: Rutter 1995, 24f.; 627–632. Siehe auch Rutter 1982. Zur Bedeutung der Ergebnisse von Lerna für andere Fundorte, z. B. Olympia siehe S. 1205–1207. Zu Verbindungen zur Cetina-Kultur siehe Maran 1986, Maran 1987a, Maran 1987b, Maran 1995 und Maran 1997. Siehe dazu S. 1208–1211.

Gefäß in Sparrenmotiven bedeckender Ritzdekor auf, welcher in der Literatur unter dem Begriff „adriatische Ware“ zusammengefaßt wird.[382]

Insgesamt ist auf die stark regionalen Züge der FH III-Keramik, und hier selbstverständlich auch von Lerna, hinzuweisen. Sie könnten auf das Zusammenwirken verschiedener, an den einzelnen Orten unterschiedlich stark vorhandener Einflüsse, die zur Entstehung der FH III-Kultur führten, zurückzuführen sein.[383] Dabei kann für das FH III von Lerna eine schrittweise Entwicklung vom frühesten Lerna IV:1 bis zum spätesten Lerna IV:2 beobachtet werden. Mit Phase 3 erfolgt sodann ein plötzlicher kultureller Wechsel, der sich im keramischen Repertoire durch Verschwinden und Neuhinzukommen verschiedener keramischer Kategorien ausdrückt. Rutter vermutet als Ursache weniger ein Einwirken von außen als eine interne kulturelle Umorganisation.[384]

Lerna III und IV: Kupfer

Die Kupfergegenstände aus Lerna III und IV wurden von M. Kayafa, S. Stos-Gale und N. Gale neu untersucht. Sie sind als arsenisches Kupfer anzusprechen, wobei der Anteil an Arsen zwischen 0,43 und 6,5% variiert. Zinn kommt nicht als Legierung vor, ist aber in zwei Gegenständen in derartig geringen Spuren vorhanden, daß es die Qualität des Kupfers nicht beeinflußt. Vielmehr ist es auf eine natürliche Mischung im Kupfererz zurückzuführen. Silber kommt in einem Gegenstand in großer Menge vor. Die Bleiisotopenanalysen ergeben, daß die Objekte aus Kupfer verschiedener Erze hergestellt wurden, die aus der nördlichen Ägäis (östliches Rhodope-Gebirge, Chalkidike, Troas), von Seriphos und möglicherweise von Zypern (?) stammen.[385]

Lerna III und IV: Steingeräte

C. Runnels stellte in einem Vorbericht die reiche bronzezeitliche lithische Industrie von Lerna vor. Obsidianabschläge machen den größten Anteil aus, während Pressionsklingen im Verhältnis weitaus geringer vertreten sind. Feuerstein nimmt von einer Siedlungschicht zur nächsten stetig zu. Retouchierte Geräte sind verhältnismäßig selten. Sichelklingen bestehen in FH II aus gezahnten Obsidian- bzw. Feuersteinklingen, während sie ab FH III hauptsächlich aus Abschlägen hergestellt wurden. Kerbstücke sind charakteristisch für FH II. Dagegen sind kleine Endschaber und pièces esquillées in FH III von verstärkter Bedeutung. Spitzen mit konkaver Basis nehmen gegenüber Stielspitzen an Verbreitung zu.

---

[382] Rutter 1995, 26–29; 632–634.

[383] Rutter 1995, 648f. Siehe auch weiter oben. Zur Zunahme von Importen in FH III gegenüber FH II siehe Rutter 1993b.

[384] Rutter 1995, 650f.

[385] Kayafa – Stos-Gale – Gale 2000, 40f.; 43.

Lerna III zeichnet sich einerseits durch den Import von Feuerstein, andererseits durch die Erzeugung von Obsidianklingen an Ort und Stelle aus. Dies spricht für Spezialisierung im handwerklichen Bereich und einen Export dieser Artefakte in andere Siedlungen. Feuersteinklingen wurden im Austausch gegen andere Güter importiert.

In Lerna IV werden zwar die verschiedenen üblichen Abschlagtechniken weitergeführt, jedoch sind importierte Feuersteinklingen in verringertem Ausmaß vorhanden, und es fehlen feine Pressionsklingen aus Obsidian und Feuerstein. Eine spezialisierte handwerkliche Industrie ist also nicht mehr zu beobachten. Dagegen ist der Anteil an Geräten und Abschlägen aus lokalem Feuerstein umso größer. Dies könnte auf eine Abnahme von Metallgeräten in FH III gegenüber FH II zurückzuführen sein.[386]

Chronologie

Chronologisch umfaßt Lerna die gesamten frühbronzezeitliche Abfolge. Dabei datiert Wiencke die einzelnen Phasen aufgrund der ^{14}C-Daten von Lerna III stets um 50 Jahre höher als Manning.[387] FH I setzt sie zwischen 3100/3000 und 2750/2700 an. Lerna IIIA-B (entsprechend FH II Früh) dauert bis 2500/2450, Lerna IIIC-D (entsprechend FH II Spät) bis 2300/2200. Das Ende von FH III wäre mit 2050/2000 zu datieren. Dabei wären Lerna IIIA Spät und B zeitgleich mit der kykladischen Keros-Syros-Kultur und Lerna IIIC und D zumindest teilweise zeitgleich mit der Lefkandi I-Stufe. Für eine derartige Koexistenz der Lefkandi I-Kultur und der Kultur der Korridorhäuser sprechen Gemeinsamkeiten in der Keramik (Kugelaskoi, Sauciere Typus 4, späte Schalen), kulturelle Überlappungen in Agia Irini/Keos und Kolonna/Ägina, aber auch Analogien in der Befestigungsbauweise und in der Siegelverwendung. Eine von Weingarten postulierte anatolische Herkunft der Siegel und der Korridorhäuser lehnt Wiencke jedoch ab und spricht sich vielmehr für eine Infiltration von Bevölkerungsgruppen aus.[388] Zeitgleich mit Lerna IIID sind das Weiße Haus in Kolonna, Akovitika B, Theben B, Orchomenos Bothrosschicht, Manika 2, Keos III sowie Pevkakia 7 und seine Übergangsphase.

Weißhaar postulierte aufgrund einer in Tiryns vorhandenen Übergangsphase mit Keramiktypen des späten FH II sowie des frühen FH III eine Siedlungsunterbrechung zwischen Lerna III und IV.[389] Dieser Hiat wurde von Manning akzeptiert,[390] von Pullen hingegen aufgrund der Befunde von Asine und Berbati abge-

386 Runnels 1985a.
387 Wiencke 2000, 655–657; Tabelle S. 656.
388 Wiencke 2000, 656.
389 Weißhaar 1981a, 287. Weißhaar 1982a, 462f.
390 Manning 1995, 56–60.

lehnt.[391] Wiencke spricht sich gegen eine Siedlungsunterbrechung am Ende von Lerna IIID aus. Ihr zufolge wurde sofort nach Ende des House of the Tiles und gleichzeitig mit der Errichtung des Tumulus über dem House of the Tiles der Bau A1 („Chieftain´s House") errichtet. Möglicherweise hatte Tiryns eine unterschiedliche Siedlungsgeschichte.[392]

Epidauros

Lit.: Lambrinoudakis V., Prakt 1975, 162–175. Ergon 1975, 101–107. Lambrinoudakis V., Prakt 1976, 202–209. Lambrinoudiakis V., Prakt 1977, 187–194. Ergon 1977, 98–105. Lambrinoudakis V., Prakt 1978, 111–121. Ergon 1978, 37–42. Ergon 1999, 56–58. Lambrinoudakis B. K., Prakt 154, 1999, 113–115. Ergon 2000, 52–54. Ergon 2001, 44–45. Theodorou-Mavrommatidi 2003.
Zusammenfassend: Forsén J. 1992, 66. Renard 1995, 70.

Anthi Theodorou war so liebenswürdig, mir die Grabung und das Grabungsmaterial zu zeigen. Es sei ihr dafür herzlich gedankt.

Siehe Bericht von Anthi Theodorou-Mavrommatidi im Appendix.

Alt-Epidauros

Lit.: Archontidou-Argyri A., ADelt 32, 1977, B´1 Chron 46.

1977 legte die Ephorie von Nauplion auf dem Grundstück Katsimili Fundamente eines Tempels frei, dessen Grundmauern teilweise in Ablagerungen und Mauerresten aus frühhelladischer Zeit ruhten. In diesen Schichten, die bis zum gewachsenen Boden reichten, fanden sich gemeinsam mit Funden aus historischer Zeit frühhelladische Keramik sowie ein Kykladenidol.

Ano Epidauros

Lit.: Piteros Ch., ADelt 49, 1994, B´1 Chron 159f.

Auf der niedrigen Anhöhe Kolloti, wenig außerhalb von Ano Epidauros, führte man 1994 eine kleine Notgrabung in Form von vier Schnitten durch. Bereits oberflächlich ergab sie Keramik der Stufe FH II und Steinlagen, die von Gebäuderesten stammen müssen. In Schnitt 2 traf man auf ein fragmentiertes Kykladenidol des Spedos-Typus aus Marmor. Auffällig ist die Spur einer Reparatur auf dem linken Oberschenkel. Auch an der Ostseite des Hügels fand man Frühhelladisches sowie

[391] Pullen 1987.
[392] Wiencke 2000, 655.

menschliche Skelettreste ohne Beigaben. Aus den Funden wird klar, daß sich in der Bucht von Ano Epidauros eine frühhelladische Siedlung befunden haben muß.

Ligourio/Asklepieio

Lit.: Aslamatzidou Z., ADelt 50, 1995, B´1 Chron 105.

Südlich des Ortes fand man bei Grabungen Gefäßkeramik der Phase FH II, die von einer Siedlung stammen muß.

Halieis

Lit.: Pullen 2000.

In den Jahren 1962 und 1965 bis 1976 führten die Universitäten von Indiana und Pennsylvania auf der Akropolis von Halieis Grabungen durch. Die hier in Felstaschen oder gemischten Kontexten gefundene prähistorische Keramik sowie die Steingeräte, welche von prähistorischer Besiedlung zeugen, wurden nun von D. Pullen publiziert. Der Großteil des Materials stammt vermutlich aus dem späteren Teil des Endneolithikums sowie aus FH I, ein geringer Teil ist in FH II und das Späthelladikum zu setzen. Bemerkenswert ist die mögliche Kontinuität zwischen Endneolithikum und Frühbronzezeit. In der Keramik sind Waren mit vulkanischen Einschlüssen von Waren ohne vulkanische Einschlüsse zu scheiden. Rote polierte Fragmente sind in FH I zu datieren. Zur Klasse ohne vulkanische Einschlüsse gehören in FH I datierbare Askoi mit Sparrendekor, ein Fragment mit Kerbschnittdekor und andere Impressokeramik sowie Kykladenpfannenfragmente. Dagegen weisen Grobwaren mit plastischem Dekor, Lochrandgefäße, polierte Schüsseln, Knickwandgefäße und ein Gefäß mit Tunnelhenkel in das Endneolithikum.[393]

Die Obsidian- und Silexfunde stellen einen typischen Komplex des Endneolithikums und des FH I dar. Das Herstellen von Klingen mittels Kernabschlägen muß in Halieis stattgefunden haben, jedoch sind keine Kernvorbereitungsarbeiten belegt, sodaß Halieis als einer der vielen Orte der südlichen Argolis im Produktionsprozeß anzusehen ist.[394] Geflechtabdrücke geben Auskunft über die Verwendung von Körben und von geflochtenen Matten, wobei die diagonale Flechtung in zwei Fällen gesichert ist.[395] Mollusken (Cardium, Murex, Cerithium und Spondylus) waren vermutlich Teil der Subsistenz. Von den Mollusken genommene ^{14}C-Daten (3909–3367) gehören in das spätere Endneolithikum.[396]

---

393 Pullen 2000, 140–169.
394 Pullen 2000, 170–180.
395 Pullen 2000, 181–183.
396 Pullen 2000, 183–185.

Southern Argolid Survey (Taf. 35b)

Lit.: Fundorte: Jameson – Runnels – van Andel 1994. van Andel – Runnels 1987, 81–94. Runnels – van Andel 1987.
Keramik: Pullen 1995. Nordquist 1995. Pullen 1984.
Keramik aus Fournoi: Dousougli 1987, 218, Anm.175.
Geräte: Kardulias – Runnels 1995. Runnels 1988. Kardulias 1992.
Geologie: Jameson – Runnels – van Andel 1994, 172–213. van Andel – Lianos 1983. Pope – van Andel 1984. van Andel – Runnels – Pope 1986. van Andel – Zangger – Demitrack 1990, 381–383. van Andel – Zangger 1990, 141–145.
Fundmeldungen: Dousougli 1987, 216, Anm. 175 und Abb. 32. Blackman D., ARepLon 1998–99, 26. BCH 122, 1998, 761. ErgoYP 2, 1998, 151.

Nach Vorarbeiten im Jahre 1972 leiteten M. H. Jameson und Tj. van Andel (beide University of Stanford) von 1979 bis 1982 unter der Mitarbeit von C. N. Runnels auf der Halbinsel südlich von Koilada und Ermioni einen Survey, der zum Zweck hatte, nicht nur die Siedlungsgeschichte, sondern auch die geologische Geschichte des Landes zu erforschen. Von 225 km² zu untersuchendem Land wurden 44 km² intensiv und ein weiterer Teil extensiv begangen. Während man unzugängliche und zerstörte Gebiete nicht aufnahm, wurde die Gegend um die Franchthi-Höhle besonders untersucht.

Die geologischen Untersuchungen ergaben für die Küstenlinien gegenüber dem Neolithikum ein Zurückweichen und daher auch einen Verlust von Küstenebenen, eine Tatsache, welche die Besiedlung im Landesinneren förderte.[397] Ab der Frühbronzezeit ist außerdem eine raschere Abfolge von Stabilisierung und Destabilisierung des Bodens aufgrund menschlichen Einflusses zu beobachten.[398]

Die Landnutzung in der Frühbronzezeit zeichnet sich in der Pollensequenz der Thermisi-Lagune ab. Während bis 3000 v. Chr. die offene Parklandschaft mit einer Dominanz von Eiche vorherrscht, nehmen später Pinie und Macchia, wohl als natürliche Vegetation in der Folge von aufgelassenem Ackerland zu.[399]

Für die Frühbronzezeit konnte – vom Spätneolithikum ausgehend – ein gradueller Siedlungszuwachs beobachtet werden, der in FH II gipfelt und etwa 35 Fundorte umfaßt.[400] Anscheinend geht diese Zunahme an Siedlungen mit Bevölkerungswachstum einher. Neben den Küstengebieten werden nun auch die Täler von Flamboura, Ermioni und Dardeza besiedelt. Ihre Hauptfundorte (*Magula Evstratiou* – C11, *Samioti Magula* – A6, *Nisi Cheliou* – A33, *Ermioni Magula* – E13) liegen 2 km land-

[397] Jameson – Runnels – van Andel 1994, 194–213; 234 Fig. 4.12; 4.13; 366. van Andel – Lianos 1983.

[398] Jameson – Runnels – van Andel 1994, 191. Pope – van Andel 1984. van Andel – Runnels – Pope 1986.

[399] Jameson – Runnels – van Andel 1994, 168. Vorbericht: Runnels – van Andel 1987, 311–315.

[400] Jameson – Runnels – van Andel 1994, 348–366; 360 Tabelle 6.5.

einwärts. Das Tal von Fournoi hingegen hat das Siedlungszentrum (*Fournoi Magula* – F6, *Petres* – F32) im Mittelteil des Tales. Zurückzuführen könnte dieser Wandel im Siedlungsverhalten auf eine neue Kultivierungstechnik sein. Im Gegensatz zum Neolithikum werden Getreidefelder nun von Regenwasser gespeist und auf alten Böden angelegt.[401] In Verbindung damit ist ab der Frühbronzezeit mit einem Erschließen des Bodens mit Hilfe von Pflug und Zugtier zu rechnen.[402] Diese neue Technik könnte sich im Verschwinden der Steinäxte zu Beginn der Frühbronzezeit widerspiegeln.[403] Das übrige, offene Parkland dient der Weidewirtschaft. Für die Kultivierung von Olive und Wein fanden die Autoren keine Belege, deshalb nehmen sie, entgegen Renfrew,[404] eine Erhöhung der wirtschaftlichen Bedeutung beider Produkte erst für die Mittel- und Spätbronzezeit an. Für Kupfererzbau, der im westlichen Adheresgebirge möglich wäre, besteht für die Frühbronzezeit keine Evidenz. Vielmehr dürfte die Bedeutung der Region im Export von landwirtschaftlichen Produkten wie Häuten, Wolle, Käse, Getreide oder medizinischen Pflanzen bestanden haben, wogegen Obsidian, Flint, Andesit,[405] Marmor, Metalle, Waffen und zum Teil auch Textilien und Keramik importiert wurden. Handelsverbindungen bestanden zu allen wichtigen Landschaften Mittel- und Südgriechenlands sowie zu den Kykladen. Hafenanlagen sind bei *Koilada* (C11), *Porto Cheli* (A33) und *Ermioni-Magula* (E13) zu erwarten. Während Kontakte mit dem Saronischen Golf und den Kykladen verstärkt in der früheren Frühbronzezeit zu beobachten sind, bestehen engere Kontakte zur Argivischen Ebene und der Korinthia vermehrt gegen Ende von FH II. Für FH III ist für die gesamte Region ein Bevölkerungsverlust festzustellen. Insgesamt wurden an acht Fundorten nur 20 Keramikfragmente aufgesammelt; größere Mengen stammen von *Samioti Magula* (A6) und *Ermioni Magula* (E13).[406]

Innerhalb der Siedlungen ist eine Unterscheidung in drei Siedlungstypen zu postulieren.[407] Die Siedlungen der untersten Kategorie 1 sind kleine, häufig nur einphasige Fundorte mit geringer Varietät in Keramik und Artefakten, die vermutlich als Gehöfte zu interpretieren sind. In die mittlere Kategorie gehören kleine Siedlungen mit größerer Keramikvarietät, verschiedenartigen Geräten und auch Architekturresten. Die Fundorte der obersten Kategorie 3 zeichnen sich durch Funde wie keramische Dachziegel,[408] Handmühlen und Reibschalen aus äginetischem Ande-

[401] Abdrücke von Getreidekörnern sind für Samioti-Magula belegt (Jameson – Runnels – van Andel 1994, 355); Analyse von J. Hansen bei Pullen 1995, 39.

[402] Pullen 1992. Sherratt 1981.

[403] Jameson – Runnels – van Andel 1994, 353. Kardulias – Runnels 1995, 133f.

[404] Renfrew A.C., The emergence of civilisation. The Cyclades and the Aegean in the third millennium B.C., London 1972, 281–287.

[405] Kardulias – Runnels 1995, 103–106; 111. Siehe auch Kardulias 1992.

[406] Jameson – Runnels – van Andel 1994, 366f.; 369 Fig. 6.14. Nordquist 1995, 43–45.

[407] Jameson – Runnels – van Andel 1994, 351, Fig. 6.9.

[408] Pullen 1995, 39.

sit,[409] Fundamente von Bauten, Herdränder aus Terrakotta mit Impressoverzierung[410] und andere Artefakte aus.[411] Zu diesen bedeutenden Fundorten gehören die *Samioti Magula* (A6), die *Magula Evstratiou* (C11) und der *Fournoi Focus*, der eine Ansammlung von Fundorten darstellt (F32). In ihrer Größe und Komplexität sind diese Fundorte mit Lerna, Kolonna auf Ägina und Agios Kosmas/Attika vergleichbar und als Residenzen zu bezeichnen. Sie dürften den Handel kontrolliert und sich durch Erzeugung spezialisierter Produkte ausgezeichnet haben.

Eine zentrale Stellung nimmt der *Fournoi Focus* ein. Er weist die größte Fundmenge importierten Andesits auf und verfügt als einziger Fundort über tönerne Herdränder. Fournoi Focus zeichnet sich auch durch eine Konzentration von melischem Obsidian aus. Nach Funden von Obsidiankernen und Kortex-Abschägen handelt es sich hier um eine Produktionsstätte, die auf die Herstellung langer, regelmäßiger Klingen und Abschlaggeräte spezialisiert war.[412] Nach dieser Evidenz dürfte es sich also hier um eine Siedlung handeln, in der landwirtschaftliche Produkte gegen Objekte aus importiertem Material getauscht wurden. Es ist zu vermuten, daß entweder die Produkte oder die Handwerker selbst von einer Elite kontrolliert wurden. Diese Gemeinschaft fällt in die Kategorie eines Häuptlingstum, das sich durch Intensivierung in der Nahrungsproduktion, spezialisiertes Handwerk, anhand der Gräber zu beobachtendem höherem Status einzelner Bevölkerungsteile und durch Teilnahme am Handel über längere Distanzen auszeichnet. Die erhöhte Stellung einzelner Siedlungen in der Frühbronzezeit dürfte einerseits auf der Intensivierung der Nahrungsproduktion beruhen, die auf der Verwendung von Zugtier und Pflug im Feldanbau und auf eine Zunahme der sekundären tierischen Produkte basiert. Andererseits dürfte die verstärkte Bedeutung des Handels, der auf einer Innovation bei den Transportmitteln, nämlich dem Langboot mit Paddeln beruht, eine gewisse Rolle gespielt haben.[413]

Die Keramik der Phase FH I wirkt gegenüber den Nachbargebieten relativ eigenständig und hat Beziehungen zum Saronischen Golf.[414] Am Beginn dieser Periode sind wie im Endneolithikum stärkere kykladische Einflüsse zu beobachten. Ob diese Beziehungen auf einen Bevölkerungszustrom von den Kykladen am Beginn von FH I, wie er von verschiedenen Wissenschaftlern postuliert wurde, zurückzuführen ist, kann nicht mit Sicherheit gesagt werden. Feststeht, daß, wie oben ausgeführt, in dieser Epoche ein bedeutender Siedlungszuwachs zu vermerken

---

[409] Kardulias – Runnels 1995, 112–118. Runnels 1988.
[410] Pullen 1995, 38f.
[411] Pullen 1995, 37.
[412] Siehe dazu weiter unten.
[413] Gilman 1981. Sherratt A. 1981.
[414] Pullen 1995, 10–19; 40f.

ist. Einer späteren Stufe von FH I dürfte Keramik, die mit der Argivischen Ebene (Talioti), andererseits der Korinthia verwandt ist (Blegen Class A), angehören.[415]

Diese beiden Kategorien sind am Material selbst aufgrund der Magerung zu unterscheiden: Während die charakteristische rot polierte FH I-Ware der südlichen Argolis mit Quarz und/oder vulkanischen Partikeln (Andesit) gemagert ist, fehlen diese bei Material der Blegen Class A. Offene Formen überwiegen. Einige Fruchtständer mit Fuß oder auch Schalen mit Flachboden nach Art der Talioti-Keramik sind belegt. Schüsseln können mit Trichterrand, halbkugeligem oder eingezogenem Rand versehen sein und geritzte und plastische Verzierung tragen. Die Schüsseln mit eingezogenem Rand gehören meist Blegen Class A bzw. der Übergangszeit zu FH II an. Sie zeichnen sich durch plastischen Dekor, Zierknubben und zum Teil mit Trompetenenden versehene Zierbänder aus. Geschlossene Gefäße mit oder ohne Halsbildung stehen der Kykladenkeramik näher. Ritzdekor ist selten, und einmal ist eine gestempelte Spirale belegt.

Von den zahlreichen Fundorten der Phase FH II ergaben acht eine größere Menge an Keramik.[416] Hervorstechend ist F 32 (*Fournoi-Gruppe*) mit mehr als 600 Keramikfragmenten. Die Keramik steht der nördlichen Argolis und der Korinthia nahe, unterscheidet sich jedoch in der Beliebtheit der einzelnen Formen und Verzierungstechniken. So sind Standfüße für Schüsseln und Saucieren relativ häufig, Schälchen jedoch seltener. Die am weitesten verbreitete Form sind Schalen mit eingezogenem Rand, welche besonders am Fournoi-Focus belegt sind. Sie können mit applizierten Zierleisten, Griffleisten, Tunnelhenkeln, ritzverzierten Zierbändern, Plätzchenleisten, Fingertupfenleisten u. a. versehen sein. Typisch für die südliche Argolis ist auch der Krater mit ausgestellter Lippe und Impressoverzierung. Weiter sind Schüsseln und Becken mit Trichterwand, Schüsseln und Becken mit T-Rand, Teller, geschlossene Gefäße, Backplatten, Löffel und Askoi belegt. Eine große Menge von Pithosfragmenten wurde aufgelesen. Die Urfirnistechnik ist am weitesten verbreitet. Auffällig ist die polierte Ware mit gelbblauer Engobe. Insgesamt bestehen in FH II wenige Verbindungen zu den Kykladen, jedoch scheint die südliche Argolis mit dem Saronischen Golf eine keramische Einheit zu bilden.

Die Keramik des FH III hat große Ähnlichkeit mit dem Material der zentralen argivischen Ebene.[417] Wegen der geringen Fundmenge können für FH III allerdings keine lokale Keramiktraditionen rekonstruiert werden. Äginetischer Import ist am mit Goldglimmer versetzten Ton zu erkennen. Die Hauptkeramikgat-

---

[415] Zu mit Talioti vergleichbarer Keramik aus Fournoi siehe auch Dousougli 1987, 218, Anm. 175 und Abb. 32.

[416] Pullen 1995, 19–39.

[417] Nordquist 1995, 43–45.

tungen sind unpolierte Ware mit Überzug („smear ware“), polierte Ware mit Überzug und Keramik mit Dunkel-auf-Hell-Malerei.

Der lithische Befund zeigt für die Frühbronzezeit eine Intensivierung der Ausbeutung der lithischen Ressourcen.[418] Obsidian aus Melos dominiert gegenüber Feuerstein und Silex, wohl wegen der engen Verbindung der südlichen Argolis zur See.[419] Nach den zahlreichen Funden von Obsidiankernen bildet das *Gebiet von Fournoi* (F32) ein Zentrum der Obsidian-Bearbeitung.[420] Seine Bewohner dürften sowohl den Transport von Melos als auch die Verteilung der Produkte übernommen zu haben. Neben der Herstellung von Pressionsklingen, die weniger in Fournoi selbst als in kleineren Orten der südlichen Argolis gefunden wurden, war Fournoi auf Abschlaggeräte spezialisiert. Bohrer könnten zum Ritzen und Schnitzen von Beinnadeln gedient haben. In Zusammenhang mit der Intensivierung des Ackerbaus dürften gezähnte Geräte und Stücke mit Silica-Glanz stehen. Lediglich eine frühbronzezeitliche konkave Pfeilspitze wurde gefunden. Fournoi steht als Umschlagplatz von Obsidian in seiner Bedeutung neben Lerna, Phylakopi und Agios Stephanos[421]. Offensichtlich bilden Metallgeräte besonders in kulturellen Randgebieten während der gesamten Bronzezeit keinen Ersatz für Obsidian.

Im Zuge von Bauarbeiten sammelten im Westteil des Dorfes Fournoi Mitglieder der Ephorie von Nauplion Keramik auf, die mit der von Talioti bekannten, ins späte FH I datierenden Ware vergleichbar ist.[422]

Für 1997 wird gemeldet, daß vor der Küste von Agios Nikolaos, Salandi und Didyma, 3 km nördlich der Franchthi-Höhle eine frühhelladische Siedlung, die nun vom Meer bedeckt ist, lokalisiert wurde.[423]

---

[418] Kardulias – Runnels 1995, besonders S. 93–97. Zum folgenden siehe auch Kardulias 1992.

[419] Kardulias – Runnels 1995, 103–106.

[420] Kardulias – Runnels 1995, 106–108.

[421] Vergleich zwischen dem Befund der südlichen Argolis mit Agios Stephanos: Kardulias 1992.

[422] Dousougli 1987, 216, Anm. 175 und Abb. 32.

[423] Blackman D., ARepLon 1998–99, 26. BCH 122, 1998, 761. ErgoYP 2, 1998, 151.

5. Arkadien

Überblick: Spyropoulos Th., Spyropoulos G., Αρχαία Αρκαδία, Tripolis 2000. Spyropoulos Th. G., Spyropoulos G., Το παναρκαδικό αρχαιολογικό μουσείο Τριπόλεως, τα μουσεία και οι αρχαιολογικές έρευνες στην Αρκαδία, Ms. 1997.
Th. und G. Spyropoulos sei für Durchsicht des Manuskriptes und weitere Informationen herzlich gedankt.

Steno bei Tripolis

Lit.: Spyropoulos Th.G., ADelt 37, 1982, B´1 Chron 120–121.
Zusammenfassend: Renard 1995, 35; 275.

1982 fand man in der Umgebung von Steno sechs ovale Metallöfen, die von Spyropoulos aufgrund von Funden von Grobkeramik teilweise der Frühbronzezeit zugeordnet werden und damit die bisher älteste metallurgische Großwerkstatt Griechenlands wären. Archäometallurgische Untersuchungen der Universität Patras und von Dimokritos, Athen, ergaben eine Datierung der Proben in die Zeit um 1700 v.Chr. bzw. in spätrömische Zeit. Den größten der Öfen datiert Spyropoulos jedoch weiterhin aufgrund der Beifunde in die ausgehende Frühbronzezeit. Der aus Lehmziegeln gebaute, 11 m lange und an die 2 m hoch erhaltene Ofen bestand aus zwei ovalen, durch eine dicke Wand getrennte Feuerungskammern, die ein gemeinsames Feuerungsloch hatten. Diese waren durch eine gewölbte Lochtenne mit zahlreichen zylindrischen Öffnungen von der Brennkammer getrennt.

Die große Hitzeentwicklung im Ofen ist durch eine dicke vitrifizierte Schichte von Schlacke an den Wänden des Ofens sowie eine dicke Aschenschichte am Ofeneingang dokumentiert. Nach Untersuchungen der eisenhaltigen Schlacken könnte es sich um einen Ofen zur Bronzeherstellung handeln.[424] Zu den bedeutendesten Beifunden gehört ein tönerner Model. Die Metallöfen von Steno sind in Verbindung mit dem nur 2 km entfernten Agiorgitika und zwei in der Nähe auf Anhöhen gelegenen prähistorischen Fundplätzen zu sehen.

Agiorgitika

Lit.: Petrakis 1992. ARepLon 1996–97, 29. Petrakis 2002.

[424] Eine kritische Stellungnahme findet sich bei Roy J., The economies of Arcadia, in: Nielsen Th.H., Roy J. (eds.), Defining Ancient Arcadia. Symposium, April, 1–4 1998. Acts of the Copenhagen Polis Centre vol. 6, Kopenhagen 1999, 373, Anm. 117. Roy spricht weder die Öfen als sichere Schmelzöfen an, noch möchte er auf ein lokales Vorkommen rückschließen. Für den Fall, daß tatsächlich Kupfer hier ausgeschmolzen wurde, muß es seiner Meinung nach auswärtig gewesen sein.

Die Publikation der Funde, die C. W. Blegen bei seinen Ausgrabungen im Jahre 1928 freilegte,[425] hat S. Petrakis durchgeführt. Aufgrund geringer Keramikreste ist nun auch eine Besiedlung im Endneolithikum, in FH I und II durch Funde in der obersten Schicht nachweisbar.[426]

Th. und G. Spyropoulos trafen an der Fundstelle Sallou, Grundstück Alemis, wenig außerhalb des Dorfes von Agiorgitika auf einen großen Schmelzofen von 4,65 m Durchmesser. Der Apex des Schmelzofens war eingebrochen. Der runde Unterteil war bis zu 2,9 m erhalten und aus Steinen gebaut, die innen mit Lehm verschmiert waren. Der untere Teil der Steinkonstruktion war zweischalig. Der gut erhaltene Eingang diente zum Füllen und Reinigen des Ofens. Im Inneren des Ofens traf man neben karbonisiertem Holz und Asche auch auf Brocken von Schlacke. In der Nähe traf man auf Konstruktionen zur Vorbehandlung des Erzes, die nach Spyropoulos von FH II bis MH I datieren. Insgesamt bedecken die Reste der metallurgischen Aktivitäten eine große Fläche und dürften ein bedeutendes Zentrum der frühen Metallverarbeitung darstellen.[427] Dazugehörige Hausbauten datieren von der späten Frühbronzezeit bis in die Mittlere Bronzezeit.

Tegea

Lit.: Østby 1994. ARepLon 1994–95, 14. ARepLon 1995–96, 12. BCH 119, 1995, 874.

Bei den Grabungen des Norwegischen Archäologischen Instituts unter der Leitung von Erik Østby im Heiligtum der Athena Alea fanden sich auch größere Mengen neolithischer, frühhelladischer, mittelhelladischer und mykenischer Keramik, die auf eine längere Nutzung des Areals in prähistorischer Zeit schließen lassen.[428] In einem der nördlichen Schnitte traf man gemeinsam mit mykenischem Fundmaterial auch auf eine Bronzenadel von frühhelladischem Typus.[429]

Mantineia[430]

Lit.: Spyropoulos Th. G., ADelt 37, 1982, B΄1 Chron 119.
Zusammenfassend: Renard 1995, 34.

---

[425] AJA 32, 1928, 533–534. Blegen C. W., Gonia, Metropolitan Museum Studies 3, Part 1, New York 1930. Zusammenfassend Treuil 1983a, 47. Renard 1995, 35.
[426] Petrakis 2002, 25; 27; 49f.
[427] ARepLon 1996–97, 29.
[428] ARepLon 1994–95, 14. ARepLon 1995–96, 12.
[429] Østby 1994.
[430] Hope Simpson – Dickinson 1979, 79f. (B18).

Für den Gortsouli, die Akropolis des klassischen Mantineia, 3,5 km südwestlich von Pikernis gelegen, vermutete man bereits 1963 aufgrund geringer Reste eine frühhelladische Besiedlung.[431] 1982 identifizierte man nun am Osthang frühhelladische Siedlungsreste.

Umgebung von Orchomenos

Lit.: Spyropoulos Th. G., ADelt 37, 1982, B΄1 Chron 115. ARepLon 1996–97, 33.

In *Steno* entdeckte man bei Bauarbeiten gemeinsam mit frühbronzezeitlicher Keramik Stützmauern, die in Zusammenhang mit der Regulierung des Flusses stehen könnte. Diese Keramik ist zeitgleich mit der Siedlung von Katalymata an der Südostseite des historischen Orchomenos.

In *Kouroupa*, im Südwestteil der Ebene von Orchomenos, identifizierte man eine nach der Keramik in die Frühbronzezeit datierende Siedlung in Form einer konischen Erhebung.[432]

Ein großer, runder Steinhaufen in der Mitte der oberen Ebene von Orchomenos wurde 1996 von Th. und G. Spyropoulos untersucht. Anscheinend besteht der tumulusartige Bau aus vier, einander kreuzförmig treffenden Teilen und war wahrscheinlich von einer Stele bekrönt. Der Tumulus war von einer Stein-Krepis begrenzt. Im Inneren des Tumulus fand man eine Körperbeisetzung in einer Grube. Datiert wird der Bau von den Ausgräbern in FH II.[433]

Umgebung von Astros – Thyreatis

Lit.: Goester 1993. Phaklaris 1990. BCH 103, 1979, 561. BCH 110, 1986, 691. Phaklaris P. B., ADelt 36, 1981, B΄1 Chron 131–132. Shipley 1996a, 276–280.
Reinholdt 1993a.

In seiner 1990 erschienenen Dissertation faßt Phaklaris alle bisherigen Studien sowie seine eigenen Forschungen und Ausgrabungen im Gebiet des antiken Kynouria zusammen.[434] Einige der Fundorte in der Ebene, auf der Befestigung von Astros und im nördlichen Kynouria wurden bei den topographischen Untersuchungen des Holländischen Archäologischen Institutes unter der Leitung von Y. Goester in den Jahren 1975–79 aufgenommen.[435]

---

[431] Karagiorga-Stathakopoulou Th., Η Μαντική Πτόλις, Acts of the Fourth International Congress of Peloponnesian Studies, Korinth, 9–16 September 1990, Vol. 2, Athen 1992–93 (Peloponnesiaka Suppl. 19) 99.

[432] Spyropoulos Th. G., ADelt 37, 1982, B΄1 Chron 115.

[433] ARepLon 1996–97, 33.

[434] Phaklaris 1990.

[435] Goester 1993; siehe auch BCH 103, 1979, 561.

Um die Hügelkrone von *Paralio Astrous* fanden sich verstreut früh-, mittel- und späthelladische Scherben, diverse Geräte aus Stein wie Steinäxte, Mahlsteine, Feuerstein- und Obsidianklingen sowie Pfeilspitzen aus Obsidian. Die Mehrzahl der frühhelladischen Keramik datiert in FH II, eine Scherbe ist in FH III zu setzen. Bei der Grabung an der Nordseite des Hügels traf Phaklaris ebenfalls auf frühhelladische Keramik, Obsidian und Muscheln.[436]

Eine kleine, frühhelladische Siedlung ist für das 4 km nordöstlich von Agios Andreas gelegene *Cherronissi* belegt. Hier fand man Obsidian und Feuerstein sowie frühhelladische Keramikfragmente, die in FH II und III datieren.[437]

Weitere erwähnenswerte Fundplätze, die auch Frühhelladisches erbrachten, sind *Kastraki*,[438] *Timenio Vervenon*, *Marmaralona*, *Koutri Ano Meligous*, *Sovala Prastou*, *Pigadi Kosma* und die Höhle *Asoula Charadrou*.[439] Die Fundorte der Thyreatis wurden auch in den Fundortkatalog Lakoniens in der Publikation des Laconia Surveys aufgenommen.[440]

Claus Reinholdt nahm eine Neuuntersuchung des Thyreatis-Hortfundes vor, der durch T. Wiegand an die Berliner Antikensammlung gekommen war. Es ist zu vermuten, daß der Fund aus der Gegend von Astros stammt, wo, wie durch Surveys erwiesen ist, eine gute Evidenz für die Frühbronzezeit besteht. Der Hortfund stellt ein sekundär angelegtes Depot mit Material aus beraubten Bestattungen dar. Die Stücke, die Reinholdt als Teile eines Diadems rekonstruiert, stehen besonders der frühminoischen Schmucktradition nahe und sind in die spätere Frühbronzezeit zu datieren.[441]

Asea-Tal

Lit.: Forsén J. – Forsén B. – Lavento 1996. Forsén J. 2003. Forsén J. – Alram-Stern 2001–2002.
Zum Neolithikum siehe bereits Alram-Stern 1996, 264f.
Für die Durchsicht des Manuskriptes sei J. Forsén herzlich gedankt.

Das Schwedische Archäologische Institut führte von 1994 bis 1996 unter der Leitung von J. Forsén im Asea-Tal einen Survey durch. Bisher ist ein Vorbericht zur Kampagne des Jahres 1994 erschienen, welche den Ostteil des Tales abdeckte.

---

[436] Phaklaris P. B., ADelt 36, 1981, B´1 Chron 131–132. Phaklaris 1990, 56–78. Goester 1993, 99.
[437] Phaklaris 1990, 40–46. Goester 1993, 98.
[438] Goester 1993, 99.
[439] Siehe Fundort-Katalog bei Phaklaris 1990.
[440] Shipley 1996a, 276–280.
[441] Reinholdt 1993a. Zum Charakter des Schmuckstückes und seiner Stellung innerhalb der Ägäis siehe S. 434; 460.

Für FH I und II besteht an vier Fundplätzen während der Frühbronzezeit Besiedlung, und an zwei weiteren sind geringe Spuren erhalten, die auf spezialisierte Aktivitäten hindeuten. Es handelt sich dabei einerseits um die in den späten dreißiger Jahren von E. J. Holmberg ergrabene Siedlung *Asea-Palaeokastro*, die vermutlich als zentrale Siedlung der Landschaft in die oberste Siedlungskategorie einzureihen ist und nach den Funden über ein gehobenes Umverteilungssystem verfügte.[442] Die drei anderen Orte sind jeweils etwa 1 ha groß und nach Funden von Mahlsteinen und Silexklingen bäuerliche Niederlassungen. Nach ihrer Keramik verfügten sie über weitreichende Kontakte. Eine der Siedlungen kann als Kontrollpunkt für den Westteil des Tales angesprochen werden (S15–16). Eine andere Siedlung liegt im Ostteil am Ende einer Talsohle (S 3) an einem Verbindungsweg vom Asea- zum Helisson-Tal. Von FH I zu FH II ist keine Siedlungszunahme zu beobachten, in FH III vermindert sich die Zahl der Siedlungen auf die drei größeren Siedlungen.[443]

Asea-Palaeokastro

Lit.: Forsén J. 1996b. Forsén J. im Druck. Maran 1998, 27–29.
Zur neolithischen Keramik siehe bereits Alram-Stern 1996, 265.
Für die Durchsicht des Manuskriptes sei J. Forsén herzlich gedankt.

Nach den Funden aus den Grabungen von E. Holmberg in den späten dreißiger Jahren[444] und dem 1994 bis 1996 durchgeführten Survey handelt es sich bei Asea-Palaeokastro um die zentrale Siedlung des Asea-Tales. Dies beweisen importierte Mahlsteine aus Andesit und Keramikimporte, die bis nach Attika und zu den Kykladen reichen. Für FH I ist mit einer Siedlungsgröße von 5 ha, für FH II mit 6 ha und für FH III mit einem Rückgang auf ca. 3 ha zu rechnen.

J. Forsén stellte in einer Studie die von Fachkollegen immer wieder herangezogene Keramik aus den von E. Holmberg in den späten dreißiger Jahren durchgeführten Grabungen neu zusammen:

Die Phase FH I ist durch rote, polierte Ware belegt. Bei einigen Stücken handelt es sich um für die Talioti-Ware charakteristische Schüsseln, die wie ritzverzierte Bandhenkel und Kykladenpfannen in die Spätphase von FH I datieren. Da eine Frühphase von FH I auf der Peloponnes bisher stratigraphisch nicht nachgewiesen werden konnte, konnte sie auch in diesem Material nicht unterschieden werden.

---

[442] Zu den Funden von Asea Palaeokastro siehe weiter unten.

[443] Forsén J. im Druck.

[444] Holmberg E.J., The Swedish excavations at Asea in Arcadia. Lund – Leipzig 1944 (Skrifter utgivna av Svenska Institutet i Rom XI). Forsén J. 1996b.

FH II ist als homogener, durch Urfirniskeramik mit den Hauptformen Schalen und Saucieren charakterisierter Komplex belegt. Eine Klassifizierung der Urfirniskeramik erfolgte nach der Nomenklatur, die M. Wiencke in ihrer Lerna-Publikation anwendet. Vermutlich sind in Asea alle vier Stufen von Lerna III faßbar.

In FH III:2 (Lerna IV:2) gehört die feine, ritzverzierte Ware und feine ritz- und einstichverzierte Ware,[445] welche einen Brandzerstörungshorizont in Asea datiert. Fragmente von Dunkel-auf-Hell-Ware sprechen für eine Besiedlung von Asea in FH III:3. Auffällig ist ein Fehlen von gesicherten Fragmenten für FH III:1.[446] Nach dem neuesten Stand der Forschung weist jedoch ein Fragment eines Gefäßes mit plastischen, ritzverzierten Bändern,[447] das in Lerna IV:1–2 belegt ist,[448] möglicherweise doch auf eine Belegung auch in FH III:1.[449]

Zur Interpretation der Schichtenabfolge von Asea siehe Maran 1998, 27–29.

Megalopolis

Lit.: ARepLon 1983–84, 26f. BCH 1984, 766.

Ein Survey der Universitäten von Sheffield und Swansea unter der Leitung von J. L. Roy im Bereich von Megalopolis ergab, bis auf einen Fundort mit frühhelladischer Keramik und Steingeräten, nur wenig Prähistorisches.

Dimitsana

Lit.: Spyropoulos Th., ADelt 37, 1982, B´1 Chron 118.

Th. Spyropoulos berichtet von Notgrabungen im Jahre 1982, bei denen auch frühhelladische Keramik gefunden wurde.

Sphakovouni/Kamenitsa

Lit.: Spyropoulos Th., ADelt 37, 1982, B´1 Chron 116. Pikoulas 1986. Spyropoulos 1987–88.
Zusammenfassend Renard 1995, 31.
E. Iskou sei für wertvolle Auskünfte gedankt.

---

[445] Siehe auch Rutter 1982.
[446] Forsén J. 1996b, 67.
[447] Forsén J. 1996b, 67 no. 96.
[448] Rutter 1995, 638.
[449] Freundlicher Hinweis von J. Forsén.

Über die Grabungen der Jahre 1983–1986 in der prähistorischen Siedlung von Sphakovouni durch Th. Spyropoulos und P. Phaklaris wurde bereits im ersten Band der Ägäischen Frühzeit berichtet. Der Hügel von Sphakovouni liegt 2 km nordöstlich von Kamenitsa und 1 km östlich von Karvouni (Eparchie von Gortynia). Wie aus den Funden zu schließen ist, war der Hügel vom Spätneolithikum über das Endneolithikum bis in FH II ein bedeutendes lokales Zentrum. Während das Apsidenhaus noch ins Endneolithikum gehören dürfte, ist ein großes Gebäude mit bis zu 2 m hoch erhaltenen, 1 m dicken Mauern wahrscheinlich in FH II zu setzen. Sphakovouni scheint in FH III nicht besiedelt gewesen zu sein, verfügt jedoch für das Mittel- und Späthelladikum wieder über bedeutende Funde.[450]

Zur frühbronzezeitlichen Besiedlung der näheren Umgebung siehe auch Spyropoulos 1987–88, 5.

Survey im Becken von Pheneos

Lit.: Erath 2000.

Im Zuge eines Surveys im Pheneos-Becken traf man auf dem Hügel mit der Kapelle des Agios Charalambos und in seiner Umgebung neben klassischer Keramik auf prähistorische Funde. Ein Teil der Funde ist mit Sicherheit in das Endneolithikum und die Mittelbronzezeit zu datieren, eine Scherbe gehört möglicherweise in FH III.

6. Lakonien

Besiedlung

Lit.: Dickinson 1981. Mee 2001. Banou 1999, 65–67.

Während für das Gebiet des Laconia Surveys eine zweischichtige Siedlungshierarchie vermutet wird, ist für das unterste Eurotas-Tal eine Reihe von größeren FH II-Siedlungen, so *Kouphovouno*, *Palaiopyrgi*, *Skoura-Vouno Panagias*, *Agios Vasileios*,[451] zu vermuten. Da für diese Siedlungen jedoch ein Netz von Satelliten-Siedlungen fehlt, sind hier möglicherweise zwei unterschiedliche Siedlungsnetzwerke, nämlich die Niederungen mit Siedlungsnukleation und das Hinterland mit Streusiedlungen zu erkennen. Falls im zentralen Lakonien eine Siedlungshierarchie

[450] Mündliche Mitteilung von E. Iskou.
[451] Banou 1999, 65–67.

mit Kouphovouno als Hauptort und von diesem abhängige Siedlungen vorhanden waren, könnte Kouphovouno ein protourbanes Zentrum darstellen. Ein Zentrum mit administrativen Dokumenten ist *Geraki*. Im südlichen Lakonien dürfte *Agios Stephanos* eine dominante Siedlung gewesen sein, die von einer Ansammlung kleinerer Siedlungen umgeben war. Schließlich könnte der Unterwasserfund von *Pavlopetri* als Hauptsiedlung anzusprechen sein. Damit bestehen zwischen Zentral- und Südlakonien während FH II gewisse lokale Unterschiede, wobei gegenüber dem Neolithikum ein wesentlicher Fortschritt hin zu komplexer Organisation zu erkennen ist.[452]

Kouphovouno

Lit.: Grabungen 1941: Renard 1989. Zusammenfassend: Renard 1995, 80f.
Neuuntersuchungen seit 1999: Mee Ch., Cavanagh W.G., Renard J., Research at the prehistoric site of Kouphovouno, Laconia, Vortrag beim 6th International Congress of Peloponnesian Studies, Tripolis 2000 (unpubliziert). Cavanagh – Mee – Renard 2001. Mee 2001, 1–3. BSA Annual Report of Council 2001–2002, 28f. ARepLon 48, 2001–2002, 31–33. Cavanagh – Mee – Renard 2002. ARepLon 2002–2003, 31f. Cavanagh W. G., Mee C. B. and Renard J., 'Sparta before Sparta': Report on the Intensive Survey at Kouphovouno 1999/2000. BSA 99, 2004, im Druck.
J. Renard und W.G. Cavanagh sei herzlich für die Durchsicht des Manuskriptteiles zu Kouphovouno sowie für Detailinformationen gedankt.

J. Renard publizierte die Ergebnisse der Grabungen, die O.W. von Vacano 1941 in der Ebene von Sparta durchgeführt hatte. Die Rekonstruktion der Grabungsbefunde basiert auf Vacanos Habilitationsschrift. Ein Teil der Funde ist verlorengegangen, der Rest im Museum von Sparta wurde neu studiert. Da stratigraphische Hinweise häufig fehlten, mußten die meisten Funde mit Hilfe von Vergleichen mit anderen Fundorten neu eingeordnet werden.

Die Siedlungsreste, die in Schnitten an der Ostseite des Hügels untersucht wurden, belegen eine Besiedlung vom Neolithikum[453] bis in die Frühbronzezeit. Allerdings konnte FH I als Phase nicht klar geschieden werden. In diese Phase könnten Tunnelhenkel und ritzverzierte Henkel gehören; die sonst als charakteristisch geltende rote, polierte Ware ist jedoch nicht vorhanden. FH II ist klar durch Schalen mit eingezogenem Rand und Saucieren in Urfirnistechnik belegt. Bis auf wenige Oberflächenfunde sind keine Reste aus FH III bekannt.

Von den Bauten sind nur tiefe Fundamentierungen erhalten. Der Ausgräber berichtet von einer Schicht aus Zweigen, die als Bodenauflage interpretiert wird. Eine runde, mit Kies gepflasterte Stelle könnte einen neolithischen oder frühbron-

[452] Mee 2001, 8–12.
[453] Siehe bereits Alram-Stern 1996, 266f.

zezeitlichen Herd darstellen. Für einen zweiräumigen Apsidalbau ist aufgrund eines in sein Fundament eingelassenen Fossagrabes aus FH II ebenfalls eine Datierung in FH II gesichert.

Innerhalb der Siedlung fand man acht Fossagräber mit Skeletten in kontrahierter Seitenlage. Eines dieser Gräber datiert wegen der Beigabe einer charakteristischen Tasse in FH II. Weiters ist ein ausgeraubtes Kistengrab und ein gemauertes Grab mit einer Doppelbestattung in gestreckter Haltung belegt.

Die in FH II zu datierenden keramischen Gefäßtypen umfassen, abgesehen von den oben erwähnten Schalen und Saucieren mit Urfirnisbemalung, Vorratsgefäße und Gefäße mit plastischer Schnurdekoration, Amphoren und Krüge, Schöpfer und Pfannen. An Dekorationstechniken sind neben plastischer Dekoration eingekerbte und eingeritzte Motive, jedoch nur äußerst selten dunkel auf hell bemalte Muster belegt. Mehrere Gefäße tragen auf ihrer Unterseite Geflechtabdrücke.

An Geräten fanden sich Geräte aus melischem Obsidian und ein verhältnismäßig großer Anteil an Geräten aus Silex (hauptsächlich Klingen, Pfeilspitzen, gezähnte Geräte, Stichel, Klingenkratzer), Geräte aus poliertem Stein (Mahlsteine, Äxte, Beile, Schlagbolzen, Poliersteine) und Beingeräte (Pfrieme, Nadeln, Spateln, ein Messer) sowie ein konischer Spinnwirtel. Bemerkenswert sind eine anthropomorphe und mehrere zoomorphe Figuren, teilweise mit linearer Dekoration, die allesamt in FH II datieren.[454]

In den Jahren 1999 und 2000 wurde im Rahmen einer französisch-britisch-griechischen Zusammenarbeit das Siedlungsgebiet in Form eines intensiven Surveys begangen sowie eine geophysikalische Prospektion durchgeführt. Bohrungen ergaben die Tiefe der Kulturschichten. Für das Frühhelladikum besteht eine große Funddichte, wobei, wie bereits vorher bekannt, FH II überwiegt. An Formen sind vor allem Schalen und Saucieren mit konischen Füßen und Pithoi vertreten. Die Siedlungsgröße wurde über die Fundverteilung ermittelt und wird auf mindestens 4 Hektar geschätzt. FH I ist belegt, dagegen wurde keine Keramik der Stufe FH III identifiziert. Bemerkenswert sind die Funde eines frühhelladischen Dachziegels sowie von vier frühhelladischen Tierfiguren, wahrscheinlich Stieren.[455]

2001 und 2002 fanden unter der Leitung von W. G. Cavanagh, Ch. B. Mee und J. Renard Grabungen statt. Dabei legte man in FH II zu datierende Gruben, über denen sich Plattformen aus Stein befanden, frei. In Area C fand sich eine derartige Plattform gemeinsam mit einem Steinring, der vermutlich als Ständer für Töp-

---

[454] Renard 1989.

[455] Mee Ch., Cavanagh W. G., J. Renard, Research at the prehistoric site of Kouphovouno, Laconia, Vortrag beim 6th International Congress of Peloponnesian Studies, Tripolis 2000 (unpubliziert). Cavanagh W. G., personal communication. Cavanagh – Mee – Renard 2001.

fe diente. In Area G waren kleine, runde Steinbauten in Fundverband mit frühhelladischer Keramik.[456] In Area A und B traf man auf Steinfüllungen, die sowohl neolithische Keramik, FH I-Keramik als auch Keramik der Phase FH II enthielten. Auch in Gräbern fand sich frühbronzezeitliche Keramik. Eine vorläufige Analyse der Keramik ergab für die Frühbronzezeit rotpolierte Ware der Phase FH I, charakteristische FH II-Keramik, jedoch kein eindeutig in FH III datierendes Material, obwohl das Mittelhelladikum gut vertreten ist.[457]

Sparta

Lit.: Steinhauer G., ADelt 28, 1973, B´1 Chron 165, Taf. 144a und b.

Bei Notgrabungen im Stadtgebiet von Sparta fand sich in hellenistischen Schichten ein Mahlstein. Dieser ist, wie ein ähnlicher Fund des Jahres 1971 von der Brücke über den Eurotas, ein Hinweis auf die frühhelladische Besiedlung des Ortes.

Amyklai

Lit.: Spyropoulos Th., ADelt 36, 1981, B´1 Chron 126f.

Th. Spyropoulos berichtet von Funden südwestlich des Hauptfundortes, die auf eine Besiedlung in frühhelladischer Zeit schließen lassen.

Skoura

Lit.: Banou 1999, 63–67; 70–74.

Bei extensiven Surveys in den Jahren 1990 bis 1994 entdeckte E. Banou in der Umgebung von Skoura neue frühhelladische Siedlungsstellen mit reichen Keramikfunden. Nach der derzeitigen Evidenz konzentrierte sich die frühhelladische Besiedlung Lakoniens auf die Ebene des Eurotas mit ihren ausgezeichneten Bedingungen für den Anbau von Getreide, Ölbäumen und Wein. Bereits für die Frühbronzezeit ist eine Siedlungshierarchie mit größeren Orten und kleineren, abhängigen Siedlungen zu vermuten. Wichtig sind die Funde einer Scherbe mit heller Bemalung auf dunklem Grund in *Agios Georgios* und einer Scherbe mit dunkler Bemalung auf hellem Grund in *Vouno Panagias*. Sie könnten darauf hindeuten, daß das bisherige Fehlen von Keramik der Phase FH III in Lakonien auf einer Forschungslücke beruht.

---

[456] BSA Annual Report of Council 2001–2002, 28f. ARepLon 2002–2003, 31f.
[457] ARepLon 48, 2001–2002, 31–33. ARep Lon 49, 2002–2003, 31f.

Der wichtigste Fundort *Vouno Panagias* liegt 2 km östlich des Dorfes Skoura. Es handelt sich um einen felsigen Hügel, der nicht weit entfernt vom Eurotas ist, den Südostteil der Ebene von Sparta dominiert und fortifikatorischen Charakter besitzt. Die Keramik geht bis auf neolithische Zeit zurück, wobei sich frühhelladische Keramik vor allem auf dem höchsten Punkt findet und eine große Fäche bedeckt. Von Vouno Panagias sichtbar sind die beiden anderen bedeutenden Siedlungen von Paliopyrgi und Agios Vasileios.

Nur 600 m von Vouno Panagias entfernt liegt in einem kleinen Tal auf einem niedrigen Hügel der Siedlungsplatz *Agios Georgios*, der wegen seiner geringeren Größe von Vouno Panagias abhängig zu sein scheint.

Im Südwesten der Ebene von Sparta am Westufer des Eurotas befindet sich etwa 10 km südlich von Sparta der Hügel von *Agios Vasileios*, den bereits Waterhouse und Hope Simpson als bedeutende frühhelladische Siedlung identifiziert hatten.[458]

Laconia Survey

Lit.: Cavanagh – Crouwel 2002, 128–135.
Keramik: Cavanagh 1996.
Obsidian und Geräte aus Stein: Carter – Ydo 1996. Carter 1999, 83–93.
Fundortkataloge: Shipley 1996a. Shipley 1996b.
Vorbericht: Λακονικαί Σπουδαί 9, 1988, 77–88.
W. Cavanagh stellte das Manuskript des mittlerweile erschienenen ersten Bandes des Laconia Surveys zur Verfügung. Dafür sei ihm herzlich gedankt.

Von 1983 bis 1988 unternahm die Britische Schule unter der Leitung von H. W. Catling, W. G. Cavanagh (Nottingham) und J. H. Crouwel (Amsterdam) im Gebiet östlich von Sparta einen Survey. 59 Fundstellen erbrachten Frühhelladisches, 33 davon sind als Siedlungen (sites) zu bezeichnen.[459] Abgesehen von den Fundorten des Surveygebietes wurden alle bisher in Lakonien und der Thyreatis publizierten Funde neu zusammengestellt.[460]

Während FH I an mehreren Fundorten Lakoniens (Agios Stephanos, Amyklaion, Agios Stratigos und Elaphonisi) belegt ist, findet sich im Surveygebiet nur ein einziger Fundort dieser Zeitstellung. Dies bedeutet gegenüber dem Endneolithikum einen deutlichen Siedlungshiat. Wie im restlichen Lakonien setzt mit FH II eine dichte Besiedlung ein,[461] die eine Art Rekolonisation darstellt. Eine Ausnahme bildet der Westteil des Survey-Gebietes, wo nur eine einzige Siedlung ange-

[458] Waterhouse H., Hope Simpson R., Prehistoric Laconia: Part I, BSA 55, 1960, 81.
[459] Fundortkatalog: Shipley 1996b.
[460] Shipley 1996a.
[461] In Lakonien gehören Geraki und Apidia in diese Phase.

troffen wurde. Die wichtigsten Siedlungskonzentrationen finden sich auf dem neogenen Plateau und im Chrysapha-Becken. Innerhalb des Surveygebietes ist eine Gruppe früherer und späterer FH II-Siedlungen zu unterscheiden. Aufgrund von Keramikseriation sind zusätzlich Siedlungen längerer Laufzeit zu unterscheiden, jedoch wurde keine FH III-Keramik identifiziert.[462]

Die Phase FH I wurde aufgrund des Vorkommens von Ware mit rotem Überzug identifiziert. C126 dürfte ausschließlich in FH I besiedelt gewesen sein, während P269, R280, R287, R428, U504, U3005 und R3012 eine längere Laufzeit hatten. N191, L400, U500, U3006 und LS10170 könnten wegen des Vorkommens von Ständern und Schüsseln mit eingezogenem Rand und des Fehlens von Saucieren an die Wende von FH I zu FH II zu setzen sein. Die Fundorte C128, R280, R287, R289, U504, M357, K414 und S478 dürften aufgrund von Saucierenfragmenten und der Zunahme von Feinware in FH II datieren.[463]

Auffällig für FH II sind Siedlungsstellen von geringer Größe (0,1 ha oder weniger), welche einzelnen Bauernhöfen entsprechen könnten. Eine Reihe von Siedlungen sind von mittlerer Größe (0,2 bis 0,7 ha). Nur eine Siedlung könnte mit der Größe von 1 ha als Dorf anzusprechen sein. Auf diese Weise ist eine zweischichtige Siedlungshierarchie zu erschließen. Bemerkenswert ist, daß zu den Siedlungen mittlerer Größe sowohl in das frühere als auch in das spätere FH II datierende, aber auch mehrphasige Siedlungen gehören. Siedlungen der höchsten Kategorie mit stempelverzierten Herden und Dachziegeln fanden sich im Surveygebiet nicht. Demzufolge war das Surveygebiet von einer Ansammlung von Einzelgehöften bzw. kleinen Dörfern bedeckt, sodaß die Bevölkerungsdichte nicht höher als 500 Personen gewesen sein kann. Die Existenzgrundlage bildete nach den Gerätefunden gemischte Landwirtschaft. Bemerkenswert ist der Fund einer Rinderfigur in LS U3001 (Palaiopyrgi), die aus einem Hausschrein stammen könnte.[464]

Bei den lithischen Materialien ist vom Neolithikum her eine Kontinuität bezüglich der Verwendung nicht lokaler Rohstoffe, so vor allem von melischem Obsidian und in geringerem Maß von Silex, zu beobachten. Bei den Silexgeräten treten jetzt neue Formen auf. Die indirekte Perkussion wird nunmehr aufgegeben, und der Druckabschlag ist einzige Abschlagtechnik. Obsidian wird weiterhin in Knollen importiert, jedoch ist seine Bearbeitung nur mehr an zwei von 35 Stellen durch eine vollständige Reduktionskette nachweisbar. Ein solches Bild könnte auf ein größeres Maß an Zentralisierung und sozioökonomischem Ungleichgewicht innerhalb des Siedlungsnetzes zurückzuführen sein. Die Produktion von Obsidiangeräten könnte von den unabhängigen, spezialisierten Wanderhandwerkern, die

[462] Cavanagh – Crouwel 2002, 129–133.
[463] Cavanagh 1996.
[464] Cavanagh – Crouwel 2002, 130–135.

für das Neolithikum postuliert werden,[465] in die Hände von wenigen regionalen Zentren übergegangen sein. Diese Zentren waren meist Küstensiedlungen; die Versorgung Lakoniens mit Obsidian erfolgte hingegen möglicherweise durch eine Bevölkerungsgruppe, die nicht innerhalb der Region seßhaft war.[466] Bei den Steingeräten sind weiters eine in FH III zu setzende Schaftlochaxt und einige frühbronzezeitliche Mahlsteine aus lokalem Stein zu erwähnen.

Laconia Rural Sites Project

Lit.: ARepLon 1993–94, 19. ARepLon 1994–95, 15. ARepLon 1995–96, 12f. BCH 118, 1994, 714. BCH 119, 1995, 875. Mee – James 2000.

Seit 1993 führen W. Cavanagh und C. Mee, in Anschluß an den Laconia Survey, das Laconia Rural Sites Project durch. Es hat zum Ziel, 20 Fundorte des Surveys auf ihre Ausdehnung, Form und Funktion hin zu untersuchen. Zu diesem Zweck wurden die Oberflächenfunde der einzelnen Fundorte bezüglich ihrer horizontalen Verteilung aufgenommen, und man entnahm Erdproben. Zu den untersuchten Fundorten gehören die beiden in FH II datierenden Fundorte LP 7 und LP 8.

Pellana

Lit.: Spyropoulos Th., ADelt 37, 1982, B´1 Chron 113. ErgoYP 2, 1998, 82f. ErgoYP 3, 1999, 93f. BCH 123, 1999, 688. BCH 124, 2000, 812.

In Spilies/Pellana, am Hügel von Palaikastro, wo 1926 zwei Tholosgräber ausgegraben worden waren, fand man bei der Suche nach der mykenischen Siedlung keine mykenischen, sondern frühhelladische Hinterlassenschaften. Darüber lagen mittelalterliche Reste.[467]

Ein bedeutender Fund wurde auf demselben Hügel 1999 und 2000 getätigt. Es handelt sich um zwei Tumuli mit kreisrunden Periboloi der Stufe FH II. Diese erinnern an die Tumuli von Levkas. Einer von ihnen enthielt Skelette und wies verschiedene Konstruktionen auf, die auf einen Begräbnisritus zurückgehen dürften, so zwei Öffnungen, einen in den Fels gehauenen Kanal und Bothroi. Der zweite Peribolos enthielt Brandspuren und zerbrochene Gefäße, die in der Mehrzahl Saucieren waren. In den Periboloi fanden sich die Bestattungen in großen Pithoi. Ein in FH II zurückreichender Weg verbindet die Unterstadt mit der Akropolis und mit der Nekropole.[468]

---

[465] Siehe dazu bereits Alram-Stern 1996, 172f.

[466] Carter – Ydo 1996. Carter 1999, 83–93. Zu Obsidianhandel und den regionalen Zentren siehe S. 470f.

[467] Spyropoulos Th., ADelt 37, 1982, B´1 Chron 113.

[468] ErgoYP 2, 1998, 82f. ErgoYP 3, 1999, 93f.

Geraki (Taf. 36)

Lit.: Crouwel et al. 1995. Crouwel et al. 1996. Crouwel et al. 1997. Crouwel et al. 1998. Crouwel et al. 1999. Crouwel et al. 2000. Crouwel et al. 2001. Crouwel 1999. Crouwel 2000. Weingarten et al. 1999. Weingarten 2000b. Die Siegelabdrücke von Geraki werden im nächsten Band des CMS ausführlich publiziert (Information von I. Pini).
Für Durchsicht des Manuskriptes und Informationen sei J. Crouwel herzlich gedankt; bei einem Besuch auf Grabung war es mir auch möglich, das Fundmaterial einzusehen.

Nach einem Survey in den Jahren 1995 und 1996 fanden 1997, 1999, 2000 und 2001 auf der Akropolis von Geraki, das im Hügelland zu den Füßen des Parnon-Gebirges liegt, unter der Leitung von J. H. Crouwel Grabungen statt. Ihr Ziel war unter anderem, die Besiedlung des Hügels in frühhelladischer Zeit zu untersuchen.

Bereits der Survey erbrachte in FH II datierende Keramik und reiche Funde von lithischen Artefakten, bei denen Obsidian überwog. Eine spätneolithische Komponente im Material ist vorhanden. Das frühbronzezeitliche Material zeichnet sich durch retouchierte Stücke aus, zu denen gezähnte Geräte und Trapeze gehören. Die Klingen wurden mittels Pression erzeugt. Wegen des Fehlens von Kortex-Abschlägen ist anzunehmen, daß der Obsidian vorgeformt, möglicherweise bereits in Form von Klingenkernen, nach Geraki kam. Demnach war Geraki auf auswärtige Spezialisten angewiesen, war aber immerhin in der Lage, selbst Pressionsklingen herzustellen. Die intensive Nutzung von Obsidian spricht für den besonderen Wert des Materials in Geraki.[469] Eine Schaftlochaxt dürfte an das Ende der Frühbronzezeit oder in die Mittlere Bronzezeit datieren. Insgesamt stellte man vier Fundkonzentrationen fest. Besonders reich ist ein Fundplatz im Südwesten, wo die frühhelladischen Reste die Hälfte aller Funde ausmachen. Es ist jedoch zu vermuten, daß die prähistorische Besiedlung den Großteil der Akropolis umfaßte.[470]

Die Grabung, die an mehreren Stellen auf der Spitze des Hügels sowie südöstlich davon ansetzte, ergab als früheste Reste Obsidian und Keramikfragmente, die in das Spätneolithikum oder Chalkolithikum datieren.[471] Der früheste Baurest, eine kleinsteinige Mauer, ist möglicherweise bereits in FH I oder das frühe FH II zu setzen. Am besten ist die Evidenz für eine FH II-Siedlung, die auf dem höchsten Punkt lag und eine Flächenausdehnung von etwa 40.000 m² hatte. Aus den auf der gesamten Akropolis angetroffenen Brandspuren geht hervor, daß die FH II-Siedlung einem Brand zum Opfer fiel. Darauf folgte während FH III ein Siedlungshiat, auf dem die mittelhelladischen Siedlungsreste liegen. Wie diese waren

[469] Carter T., in: Crouwel et al. 1998, 117–121.
[470] Crouwel et al. 1995. Crouwel et al. 1996. Crouwel et al. 1998, 105.
[471] Crouwel et al. 2000, 44.

auch die frühhelladischen Schichten durch die klassische und hellenistische Bautätigkeit stark gestört.[472]

Erwähnenswert sind Mauerreste von zwei, durch ein Feuer im fortgeschrittenen FH II zerstörten Gebäuden.[473] In der Nähe des einen Gebäudes fand sich ein Steatitanhänger mit eingeritzter spiraloider Dekoration auf der einen und linearem Kerbschnittmuster auf der anderen Seite. Parallelen mit zwei Stücken in der Argolis zeugen von Verbindungen mit der Nordostpeloponnes. Eine Verwendung als Amulett oder als reines Schmuckstück ist zu vermuten.[474]

Ein anderes Gebäude hatte einen Vorratsraum.[475] Der freigelegte Teil enthielt eine aus Steinen gebaute Plattform und einen Sockel aus Hüttenlehm, in dem ein Pithos stand. In und um den Pithos befanden sich verkohlte Hülsenfrüchte und andere Speisepflanzen.[476] Diese stammen jedoch vermutlich nicht aus dem Pithos, sondern von Gefäßen, die von oben herabgefallen sind. Eines dieser Gefäße enthielt auch Öl.[477] Um den Pithos verstreut lagen insgesamt 179 Tonbullen, von denen 50 Siegelabdrücke trugen. Auch sie waren von oben herabgefallen. Diese Tonbullen wurden von Judith Weingarten vorgestellt:[478] Eine Datierung des Komplexes in FH IIB, zeitgleich mit Lerna IIIC ist aufgrund des Fundes zweier Schälchen mit Ringfuß und einziehendem Rand anzunehmen. Außerdem weisen die Tonbullen Analogien zu den Funden in den Häusern CA und DM aus Lerna IIIC auf und gehören deshalb in die Phase der frühesten Siegelnutzung. Die meisten Tonbullen, häufig Mehrfachstempelungen, stammen von Rändern von Großgefäßen. Diese wurden an der Mündung mit einer Matte bedeckt, die mit Tonlehm bestrichen wurde. Dieser Ton wurde mit Hilfe eines Siegels gestempelt. Vier Siegel gehörten zu anderen Gefäßtypen, nämlich einem pyxisähnlichen Kleingefäß und einer Kiste aus Holz sowie einem Behältnis aus weichem Material. Ein Textilabdruck stammt von einem Stück fein gewobenen Leinens. Bei ihm ist die Webkante erkennbar, und die Webart ist als Einschußweberei (weft-faced) zu rekonstruieren. Da diese Webart in Ägypten nicht belegt ist, ist es naheliegend, daß der Stoff lokal hergestellt wurde. Daraus ist zu schließen, daß bereits in FH II eine hochstehende Leinenindustrie in Lakonien existierte.[479] Die Verwendung von sechs

---

[472] Crouwel et al. 1997.

[473] Zu weiteren Befunden der massiven Brandzerstörung siehe Crouwel et al. 1998, 101–105.

[474] Crouwel et al. 1997. Crouwel 1999.

[475] Crouwel et al. 1997, 60f. Crouwel et al. 1998, 96–99.

[476] Cappers R. T. J., in Crouwel et al. 1998, 106–110. Es handelt sich um Bohnen, Grasplatterbsen und Linsen.

[477] Weingarten 2000b, 317, Anm. 4: Analyse durch R. T. J. Cappers.

[478] Weingarten et al. 1999. Weingarten 2000b.

[479] Vogelsang G., in: Weingarten et al. 1999, 371–374. Weingarten 2000b, 322 Anm. 13.

unterschiedlichen Siegeln ist zu erkennen. Ein Siegel bestehend aus quadratischen Feldern und einer Swastika im Zentrum wird von Weingarten einem Siegelbesitzer zugewiesen, der einer Elite angehörte. Ein weiterer Siegelabdruck stellt ein unregelmäßiges Kreuzmuster mit unregelmäßigen, in Punkten endenden Kreuzen dar und dürfte von einem aus einem weichen Stein gefertigten Siegel stammen. Weitere Siegel tragen Kreisdekor, um einen Kreis angeordnete Schleifen, ein Sonnenmotiv und ein elliptisches geometrisches Motiv. Fast alle Siegel weisen enge Verbindung zu den Siegeln in Lerna IIIC auf, und die beiden letzteren Tonbullen haben Analogien in Poliochni sowie in Palästina. Aus dem Befund ist zu schließen, daß die Versiegelungen an Ort und Stelle stattfanden. Die Siegel selbst wurden entweder importiert oder von wandernden Steinschneidern hergestellt. Die Motive weisen wiederum teilweise nach Anatolien und Syrien. Die Siegelabdrücke und mit ihnen die Administrationstätigkeit dürften über Verbindungen mit Lerna in das Landesinnere Lakoniens gelangt sein. Es ist zu vermuten, daß dies über den Handel mit bestimmten Gütern geschah. Als Hypothese schlägt Weingarten vor, daß dies Leinen war, da Flachs im regenreichen Lakonien ausgezeichnet gedieh und in Körben und Kisten in Lerna verpackt werden konnte, um nach Anatolien weiter verhandelt zu werden.

Die FH II-Keramik von Geraki konnte besonders in diesem Vorratsraum beobachtet werden. Sie besteht einerseits aus der charakteristischen Feinware mit Urfirnisüberzug oder gelb gefleckter Oberfläche. Bemerkenswert ist aber vor allem die Machart der Pithoi, deren Oberfläche bewußt durch horizontal oder schräg geführte Schmierstriche plastisch verziert ist. Diese Ware wird auch als Geraki-Ware bezeichnet. Daneben ist auch plastischer Schnurdekor verbreitet, der auch mit plastischen Schmierstrichen kombiniert sein kann.[480]

Im Vorratsraum fand man auch Pressionsklingen aus Obsidian sowie zwei prismatische Feuersteinklingen mit Gebrauchsglanz.[481]

Die Kampagne des Jahres 2000 konzentrierte sich auf Area 2. Hier traf man auf eine Umfassungsmauer, die direkt auf dem gewachsenen Boden saß. Sie bestand aus zwei großsteinigen, mit kleinsteinigem Material gefüllten Mauerschalen, an die der Zerstörungsschutt der FH II-Siedlung heranreichte. Im Südwesten traf man auf einen weiteren Vorratsraum. In ihm befanden sich Pithoi, und einer war ebenfalls mit karbonisierten Körnern gefüllt. Wieder traf man auf Fragmente von Lehmbändern und zwei Siegelabdrücke. Der Boden des Pithosraumes gehörte wahrscheinlich zu einem Raum, der kasemattenartig an die Umfassungsmauer heranreichte.[482]

---

[480] Crouwel et al. 1998, 100.
[481] Carter T., in: Crouwel et al. 1998, 121.
[482] Crouwel et al. 2000, 60–64; 67–68.

Agios Stephanos[483]

Lit.: Kardulias 1992. Pullen 1990a, 11.

P. N. Kardulias zog für Studien zur Obsidianproduktion auch das Material von Agios Stephanos heran.[484]

In seiner Studie zu den frühhelladischen Gräbern von Asine bezieht sich D. Pullen auch auf die von W.D. Taylour freigelegten Gräber. Ungewöhnlich für ein Gräberfeld ist der große Anteil an Kindern.[485]

Lakonischer Golf

Lit.: Banou 1999, 67–70; 74–78.

Bei ihren extensiven Surveys in den Jahren 1990–1994 identifizierte E. Banou an der Küste des lakonischen Golfes drei zum Teil neue frühhelladische Siedlungen mit einer großen Vielfalt an Keramikfunden, darunter auch feine polierte Ware mit heller Engobe. Sie zeigen die Bedeutung der lakonischen Küste in frühhelladischer Zeit.

Der Hügel *Vardies*, der sich durch seine prominente Lage in der Mitte der kleinen Ebene von Mavrovouni, nicht weit von der Ostküste des lakonischen Golfes entfernt, befindet, ist als Fundort bereits seit Waterhouse und Hope Simpson bekannt.[486] Auf der oberen Terrasse des Hügels, aber auch in tieferen Lagen fand E. Banou im Zuge ihrer Surveytätigkeit frühhelladische Keramikfragmente.

An der Westküste des lakonischen Golfes in der Nähe des Dorfes *Daimonia* liegt auf dem kleinen Hügel von Kastelli nahe der Küste eine kleine Siedlung. Sie ist durch ihre Lage sowie eine Felsformation natürlich geschützt.

Das stark erodierte Plateau von *Boza* in der Nähe des antiken Asopos liegt ebenfalls direkt am lakonischen Golf. Seine Nachbarschaft zu Goulas demonstriert die dichte Besiedlung Lakoniens in frühhelladischer Zeit.

Trochalia

Lit.: ARepLon 1994–95, 15. BCH 119, 1995, 877.

Südlich des 6 km südwestlich von Monemvasia gelegenen Campingplatzes wurde direkt am Meer ein frühhelladischer Fundort lokalisiert. Man fand auf der

---

[483] Hope Simpson – Dickinson 1979, 112, C 17.
[484] Siehe dazu Kapitel zu Obsidianproduktion und Handel.
[485] Pullen 1990a, 11.
[486] Waterhouse H., Hope Simpson R., Prehistoric Laconia: Part II, BSA 56, 1961, 118.

Erdoberfläche ein 20 m langes, Nord-Süd-orientiertes, in Fischgrättechnik errichtetes Gebäude mit westwärts orientierten Quermauern. Unter den Steinen waren verstreute Keramikfragmente und zwei Konzentrationen von Keramikfragmenten eingeebnet. Das Gebäude setzt sich nicht ins Meer fort.

Kythera

Lit.: Petrocheilos 1984, 195f. Broodbank 1999. BCH 124, 2000, 818. ARepLon 2000–2001, 20f. BCH 125, 2001, 846. ARepLon 48, 2001–2002, 16f. ARepLon 49, 2002–2003, 16.Tsaravopoulos A., ADelt 52, 1997, B´1 Chron 106f.
Keramik: Kiriatzi 2003.

Bis 1984 waren auf Kythera lediglich drei frühhelladische Fundorte bekannt.[487] Von 1998 bis 2001 fand in Ost- und Zentralkythera unter der Leitung von C. Broodbank ein intensiver Survey statt, der eine Reihe von frühhelladischen Fundstätten erbrachte. Von den 1998 neu identifizierten Fundorten waren sieben in die Frühbronzezeit zu datieren.

Nach den Ergebnissen der ersten Survey-Kampagnen fand die früheste Besiedlung vermutlich vom Festland der Peloponnes aus an der Nordostküste Kytheras statt. Deshalb könnte das daran grenzende Gebiet des Surveys die früheste, noch in das Endneolithikum datierende Besiedlung aufweisen, da frühhelladische Fundplätze häufig auf das Endneolithikum zurückgehen.[488] Ein spätneolithischer Fundplatz wurde in der Folge auch bei Kastri identifiziert.[489] Die frühhelladischen Fundorte erstrecken sich in relativ großer Dichte über das gesamte Plateau. Wie auch sonstwo beobachtet, zeichnen sie sich durch Obsidianfunde aus. Das Siedlungsmuster entspricht Streusiedlungen, wobei Sites 4 und 8 die Größe von Weilern erreicht haben dürften. Die Keramik entspricht weitgehend der festländischen Tradition des FH II, wie man sie in Kastri Deposit α fand, und zeigt enge Verbindungen zur Südostpeloponnes.[490]

Geringe Mengen früher minoisierender Keramik fanden sich in Sites 4 und 11. Sie könnten teilweise Deposit γ von Kastri, also bereits MM IA entsprechen, teilweise aber bis in FM II zurückreichen. Dabei fällt die geringe Menge an Formen und auch das Fehlen einer Vielzahl von Formen auf. Es scheint also, als ob die frühe minoisierende Keramik von einem anderen Ort importiert worden wäre, während die Siedlungen selbst ansonsten in frühhelladischer Tradition standen. Eine Reihe von Siedlungen des FM III/MM IA fanden sich 2001 um die Bucht von

[487] Petrocheilos 1984, 91f.
[488] ARepLon 2000–2001, 20f.
[489] ARepLon 2001–2002, 16.
[490] Broodbank 1999.

Kastri.[491] Siedlungen des FH III konnten – aus welchen Gründen auch immer – nicht identifiziert werden, und die Mittelbronzezeit sieht einen Wandel im Siedlungsmuster.[492] Der minoische Einfluß, der auf Kythera ab der Wende von FH II/III faßbar ist, ist auf die Aufnahme der Seeverbindung mit Kreta ab dieser Periode zurückzuführen.[493] Frühhelladische Reste identifizierte auch der Palaiochora-Kythera Survey im Nordteil der Insel.[494]

Eine geophysikalische Untersuchung von sechs frühbronzezezeitlichen Fundorten fand 2002 statt.[495] Die Untersuchung der lokalen Keramikproduktion durch E. Kiriatzi ergab, daß für FB I-II und für FB III-MB IA voneinander unterschiedliche Waren bevorzugt wurden. [496]

Im Zuge von Untersuchungen der Ephorie entdeckte man 1997 in *Karabas* bei einem minoischen Grab auch Keramik, die noch in frühminoische Zeit zurückgehen könnte, auf alle Fälle aber an den Beginn des 2. Jahrtausends datiert.[497] Von der Identifizierung von vier weiteren frühbronzezeitlichen Fundplätzen in Vani, Kalamitsi, Diakofti und Avlemona durch A. Kyrou wird berichtet.[498]

Untersuchungen in *Diakofti* vor der *Höhle von Chousti*, welche eine endneolithische Schichtenabfolge aufweist, ergaben oberflächlich Obsidianabschläge, Mauern und Keramik, die teilweise in die Frühbronzezeit datieren.[499] Zum Strand hin identifizierte A. Kyrou außerdem Reste eines Ofens, der nach den Abfällen zu urteilen, vermutlich der Metallverarbeitung diente. A. Kyrou vermutet, daß der Ofen in die Frühbronzezeit datiert.[500] Außerdem wird berichtet, daß man bei Diakofti in der Nähe des Strandes zahlreiche Mauern, die in die Frühbronzezeit datieren müssen, fand.[501]

---

491 ARepLon 2001–2002, 16.
492 Broodbank 1999.
493 Zusammenfassend: Maran 1998, 27–30 und Branigan K., Minoan Colonialism, BSA 76, 1981, 32f. Karantzali 1996, 252.
494 ARepLon 2002–2003, 16.
495 ARepLon 2001–2002, 17.
496 Kiriatzi 2003.
497 Tsaravopoulos A., ADelt 52, 1997, B´1 Chron 106.
498 Tsaravopoulos A., ADelt 52, 1997, B´1 Chron 107.
499 BCH 124, 2000, 818.
500 Tsaravopoulos A., ADelt 52, 1997, B´1 Chron 106f.
501 BCH 125, 2001, 846.

7. Messenien

Für Durchsicht und Ergänzung dieses Kapitels sei Dr. Georgia Chatzi-Spiliopoulou herzlich gedankt.

Besiedlung

Lit.: Renard 1996, 19–28. Korres 1993. Davis et al. 1997. Dickinson 1982.
Geologie: Zangger et al. 1997. Spondilis 1996.

Charakteristisch für die frühbronzezeitliche Besiedlung Messeniens ist eine verhältnismäßig dichte Besiedlung in FH II.[502] Diese Siedlungen werden meist bis zur Spätbronzezeit nicht mehr genutzt.[503] Die meisten dieser Niederlassungen befanden sich an der Küste und standen in Kontakt mit dem östlichen griechischen Festland und den Kykladen. Landeinwärts gelegene Siedlungen sind seltener. Bislang fehlen Belege für FH I, und FH III-Siedlungen sind spärlich. Allerdings ist zu beachten, daß alluviale Ablagerungen das Auffinden prähistorischer Siedlungsreste erschweren können. Korres vermutet, daß mittelhelladische Tumuli häufig auf dem Gelände ehemaliger frühhelladischer Siedlungen errichtet wurden.[504]

Pylos Regional Archaeological Project

Lit.: Alcock et al. 1994. Davis et al. 1997.
Fundort- und Fundkatalog: http:// stream.blg.uc.edu/PRAP/PRAP.html
Geologie: Zangger et al. 1997.
Zusammenfassend: Sandy Pylos, XXIX-XLIII; 1–20.

In den Jahren 1992–94 wurde unter der Leitung von J. Davis im Gebiet um Chora auf einer Fläche von etwa 40 km² ein Survey durchgeführt, der auch den gesamten Hügelrücken von Englianos umfaßte.

Eine bekannte frühhelladische Siedlung innerhalb des begangenen Gebietes ist Voidokoïlia. Zusätzlich ergab der Survey eine Reihe neuer Fundorte.[505] Neu

---

[502] Eine Beschreibung der bisher bekannten messenischen frühbronzezeitlichen Fundorte bei Renard 1995, 19–28. Eine Auflistung prähistorischer Fundorte im Gebiet von Englianos und der Bucht von Navarino findet sich bei Korres 1993, 233f. Davis et al. 1997, 433 meldet, daß G. Korres ihm außerdem eine frühbronzezeitliche Besiedlung für Marathoupolis nannte. Zur Besiedlung des Gebietes um den Palast des Nestor siehe unten (Davis et al. 1997). Zwei küstennahe Siedlungen aus der Umgebung von Methoni nennt Spondilis 1996 (siehe unten).

[503] Dickinson 1982, 132.

[504] Korres 1993, 233. Zusätzlich zu den Fundmeldungen dieses Kapitels nennt Korres auch frühhelladische Siedlungsspuren für die Tholoi von Osmanaga-Koryphasion und Viglitsa-Tragana.

[505] Davis et al. 1997. Erster Kurzbericht: Alcock et al. 1994.

identifiziert wurde *Vromoneri Nozaina* (I20), welches wie Voidokoïlia und Stomion auf einem stark erodierten Felskap über dem Meer liegt. Die Funde umfaßten Obsidian und Feuerstein sowie grobe und halbfeine Keramik, die große Ähnlichkeit mit Voidokoïlia, Akovitika und Agios Dimitrios hat. Die wenigen datierbaren Fragmente stammen aus FH II und sind in ihrer Machart so homogen, daß eine einphasige Besiedlung zu vermuten ist. Vergleichbare Artefakte fanden sich 300 m nördlich von hier am Meer in *Vromoneri Vergina Rema* (I28). Das landeinwärts, an einem Hang gelegene *Gargaliani Kalantina* (M1) ist ebenfalls in FH II zu setzen. Wegen des häufigen Vorkommens von lithischem Material ist zu vermuten, daß die Bedeutung des Ortes in seinem Zutritt zu Rohmaterial zu suchen ist. Weitere in Meeresnähe gelegene Orte mit einer Besiedlung in FH II sind *Romanou* (I4), *Gargaliani Kanalos* (D1), *Gargaliani Ordines* (K1) und *Koryfasio Beylerbey* (I1). Gemeinsam mit den bereits bekannten FH II-Siedlungen dürften diese Orte in die Reihe der typischen kleinen bis mittleren westmessenischen Küstensiedlungen einzuordnen sein.

Während die drei zuerst genannten Orte keine Siedlungskontinuität aufweisen, waren Ordines, Beylerbey und eine Siedlung in der Stadt um den *Palast des Nestor* (B7) auch in FH III besiedelt. Bei diesen Orten und auch in Kanalos ist eine weitere Besiedlung in der Mittleren Bronzezeit zu beobachten.

Zu Auswirkungen von Bodenerosion und alluvialen Ablagerungen auf das Erkennen von früheren Siedlungen siehe Zangger et al. 1997. Kernbohrungen in der Osmanagi-Lagune ergaben eine deutliche Zunahme der Kultivierung am Ende des 4. Jahrtausends.[506]

Deriziotis Aloni

Lit.: Stocker 1995.

Siehe Beitrag von Sharon Stocker im Appendix.

Voidokoïlia

Lit.: Korres 1987. Korres 1990. Korres 1979. Korres 1983. Korres 1988.
Vorberichte: Korres G. S., Prakt 1977, 242–295. Korres G. S., Prakt 1978, 334–360. Korres G. S., Prakt 1979, 138–155. Korres G. S., Prakt 1980, 150–175. Korres G. S., Prakt 1981, 194–239. Korres G. S., Prakt 1982, 191–231. Korres G. S., Prakt 1983, 169–208.
Architektur: Stathopoulos 1982–84.
Zusammenfassend: Renard 1995, 21f.; 165; 191.
Interpretation des Schichtbefundes bei Forsén J. 1992, 101–103.

[506] Alcock et al. 1994, 26.

Von 1977 bis 1983 untersuchte G. Korres das nordwestlich der Bucht von Navarino auf einer felsigen Anhöhe am Ionischen Meer gelegene Kuppelgrab, welches Sp. Marinatos das „Grab des Thrasymedes“ genannt hatte. Dabei entdeckte Korres teilweise unter, teilweise neben einem mittelhelladischen Tumulus, in welchen das mykenische Tholosgrab gesetzt worden war, Reste einer in FH II datierenden Siedlung.

Die 900 m² große, etwa 15 Häuser umfassende Siedlung wurde am Beginn von FH II direkt auf dem nivellierten, gewachsenen Boden, der in einigen Felstaschen Endneolithisches enthielt,[507] auf einer Schicht aus Erde und Kies angelegt. Am Ende von FH II, etwa zeitgleich mit Lerna IIID, wurde die Siedlung durch Brand zerstört.[508] Zachos vermutet wegen des Befundes im NNO-Sektor mit aus Regalen gestürzten Gefäßen, daß, wie in Agios Dimitrios, die Ursache für die Zerstörung in einem Erdbeben zu suchen ist.[509] Während Korres das Vorkommen vereinzelter Fragmente einer Sauciere in Smear Ware als Anzeichen für eine Fortdauer der Siedlung in FH III deutet, setzt Forsén auch diese noch in FH II und vermutet ein Ende der frühhelladischen Besiedlung zu diesem Zeitpunkt.

Zu unterscheiden sind fünf Bauphasen, in denen sich der Grundplan der Siedlung nur wenig änderte. Die Häuser hatten einen rechteckigen Grundriß und bestanden aus ein bis zwei Räumen von weniger als 4x4 m Größe. Nur ein zentrales, durch den Bau des mittelhelladischen Tumulus stark gestörtes Gebäude könnte größer gewesen sein. Bemerkenswert ist ein Rundbau mit einem Durchmesser von 4 m, der als Vorratsraum für landwirtschaftliche Zwecke gedeutet wird, aber auch eine andere Funktion gehabt haben kann. Zwischen den Häusern befanden sich kleine Fußpfade und Höfe, in deren Böden besonders viele Mahlsteine eingelassen waren.

Die aufgehenden Mauern waren in den unteren Lagen in Fischgrättechnik gebaut. Über einer kleinsteinigen Steinreihe waren Lehmziegel[510] gesetzt. Diese architektonischen Details (Doppelmauern, Fischgrätmauerwerk, Lehmziegelmauerwerk auf einem Unterbau aus Stein sowie Plattenpflasterung von Höfen und Straßen), die auch im restlichen frühbronzezeitlichen Griechenland und Kleinasien vorkommen, behandelte G. Stathopoulou.[511] Die Dächer waren mit Lehm verstrichenem Schilf gedeckt. Felshöhlungen wurden gelegentlich als Wirtschaftsräume wie etwa als Küchen verwendet, jedoch deutet auch im SW-Sektor ein Befund mit Mahl- und Reibsteinen, einem Gefäß zur Brotbereitung und tierischen Kno-

---

[507] Zu den wenigen endneolithischen Keramikfunden direkt über dem gewachsenen Boden siehe Alram-Stern 1996, 271.

[508] Forsén J. 1992, 102. Zum keramischen Befund siehe unten.

[509] Zachos 1996. Korres G., Prakt 1979, 153.

[510] Ein Lehmziegel konnte ganz geborgen werden.

[511] Stathopoulou 1982–84.

chenresten darauf hin, daß dieser Raum als Küche verwendet wurde. Einen weiteren, bemerkenswerten Befund aus der Endphase der Siedlung ergab ein Vorratsraum im Südostteil, in dem eine Erdbank als Unterlage für Vorratsgefäße diente und auch zwei Saucieren angetroffen wurden. In die Böden waren besonders viele Doppelpithoi, die wohl zur Vorratshaltung dienten, eingelassen. Herde waren, je nach Funktion rund, elliptisch oder hufeisenförmig aus Steinen oder Lehm gebaut.

Die Keramik umfaßt Feinware in Form von Saucieren, Schüsseln und Schalen mit eingezogenem Rand und Askoi, Kochware und Pithoi. Ein pilzförmiges Gefäß, das mit einem perforierten Zylinder verbunden war, wird von V. Karageorghis als Beleuchtungskörper interpretiert.[512] Korres gliedert die keramische Entwicklung in drei Phasen, FH IIA-C. In FH IIA sind kleine, flache Schalen mit eingezogenem Rand und braunem, poliertem Überzug belegt. In FH IIB gehören Saucieren mit Ringfuß, glockenförmige Schüsseln mit plastischem Band und Ringfuß, kleine Pithoi mit Reliefbändern und große Vorratspithoi. FH IIC ist durch assymetrische Schalen mit Ringfuß, Saucieren, Askoi, große Schüsseln und Pithoi belegt. Korres vermutet, daß diese Phase bis an den Beginn von FH III dauert. Als späteste frühhelladische Ware werden Saucierenfragmente in Smear und Scored Ware sowie ein Pithos mit schlangenförmigem Dekor genannt.[513]

Zahlreiche Geräte wie Pfeilspitzen, Klingen, Abschläge und Kerne aus Silex und Obsidian sprechen, wie ja die Lage am Ionischen Meer erwarten läßt, für die Bedeutung der Siedlung als Handelsstützpunkt.[514] Abgesehen von Mahl- und Reibsteinen fanden sich auch Äxte. Auffällig ist das Fehlen von landwirtschaftlichen Anbaugeräten im Siedlungskontext. Korres vermutet, daß diese außerhalb der Siedlung in der Nähe der Felder aufbewahrt wurden. An Metallgeräten fand man eine Ahle aus Kupfer sowie einen Gegenstand aus Blei mit Spiraldekor.

Petrochori[515]

Lit.: Chatzi G.E., ADelt 41, 1986, B´ Chron 44.

Am Sandstrand südwestlich des Dorfes sowie nordwestlich der Anhöhe von Koukoura und der Bucht von Voidokoïlia fand man frühbronzezeitliche Hausreste sowie frühhelladische Keramik.

---

[512] Karageorghis 1999, bes. 504f. Siehe auch Forschungsbericht S. 349.
[513] Forsén J. bezweifelt die Fortdauer der Siedlung in FH III; siehe dazu oben.
[514] Korres G. S., Prakt 1977, 295.
[515] Hope Simpson – Dickinson 1979, 131 (D 6).

Mesochori

Lit.: Chatzi G.E., ADelt 40, 1985, B´ Chron 107.

Am Ai Thodoros sammelte man handgemachte Keramik früh- und mittelhelladischer Zeit sowie Obsidian. Hausreste und auf der Anhöhe verstreutes Baumaterial lassen vermuten, daß hier eine prähistorische Siedlung zu lokalieren ist.

Agios Ioannis/Pappoulia

Lit.: Korres G., Prakt 1978, 326–332.

Bei einer Nachuntersuchung des von Sp. Marinatos ausgegrabenen mittelhelladischen Tumulus fanden sich in der Aufschüttung in FH II datierende Keramikfragmente.

Routsi/Myrsinochori

Lit.: Ergon 1989, 27f.

Bei der Wiederaufnahme der Grabungen, die Marinatos in den fünfziger Jahren durchgeführt hatte, fand G. Korres in der Aufschüttung des Tumulus Kalogeropoulou im Ostteil der Peripherie in FH II datierende Scherben, die auf eine Nutzung des Geländes in frühhelladischer Zeit schließen lassen könnten. Zu einem ähnlichen Befund in Papoulia siehe oben.

Iklaina

Lit.: Ergon 1999, 59f. Cosmopoulos M., Prakt 154, 1999, 117–129. Ergon 2001, 54.

Im Zuge von Oberflächenfunden entdeckte M. Cosmopoulos im Areal der von Sp. Marinatos im Jahre 1954 durchgeführten Ausgrabungen auf einer großen Fläche Keramikreste, deren früheste in FH II zu setzen sind. Zu ihnen gehören Schalen mit Urfirnisüberzug.

Umgebung von Methoni

Lit.: Spondilis 1996.

Bei geologischen Untersuchungen entlang der Küste entdeckte I. Spondilis bei Karasoumani sowie bei Barkaraki, 6 km südöstlich von Methoni, früh- und mittelhelladische Keramikreste sowie Geräte aus Obsidian und Feuerstein, die auf frühhelladische Siedlungen schließen lassen.

Akovitika/Kalamata[516] (Taf. 37)

Lit.: Architektur: Themelis 1984. Shaw 1987, 69–71. Kalogerakou 1999.
Keramik: Koumouzelis 1981.
Tonplombe: Koumouzelis M., CMS VS 1A, 409f.
Zusammenfassend: Forsén J. 1992, 104. Renard 1995, 24; 182f.

Im Rahmen einer Gesamtdarstellung frühhelladischer Großbauten behandelte P. Themelis das zweistöckige Megaron A und seinen Vorgängerbau B. Die beiden zwischen 1969 und 1971 ausgegrabenen Korridorhäuser könnten entwicklungsgeschichtlich zwischen Lerna Haus BG und dem House of Tiles von Lerna stehen. Auch in der Siedlungsplanung bestehen Ähnlichkeiten zwischen Akovitika und Lerna. Hier wie dort öffnen sich die Gebäude auf einen offenen Platz, und man könnte in Akovitika ebenfalls eine Befestigungsanlage vermuten. Dafür spräche auch die Lage der gleichzeitig mit Megaron A bestehenden Gebäude D und E. Gebäude Γ könnte den Rest eines weiteren Megarons darstellen. Megaron A hatte einen Hauptraum und ein Opisthodom, die beide von einer zweiten Mauer flankiert waren. Die so entstandenen Korridore enthielten vermutlich Vorratsräume und Stiegenhäuser in das Obergeschoß. Der Vorraum hingegen hatte nur eine einfache Mauer und dürfte deshalb mit einem Fenster versehen gewesen sein. Während der hintere Teil zweistöckig und mit Platten gedeckt war, vermutet Themelis, daß die Vorhalle einstöckig war und ein leichtes, von Holzstützen getragenes Dach hatte. Megaron B war ebenfalls ein Korridorhaus. Hervorzuheben ist, daß die Korridore vorne abgeschlossen waren.[517]

Im Zusammenhang mit den Korridorhäusern wurde auch eine Tonplombe gefunden, die für Lagerorganisation spricht und Ähnlichkeiten mit Siegeln bzw. Siegelabdrücken aus Lerna, Asine und Kreta hat.[518]

M. Koumouzelis stellte kurz die Ergebnisse ihrer Keramikstudien dar: Der Großteil der Keramik ist lokal hergestellt. Während kykladische ritzverzierte Keramik und auch Obsidian äußerst selten sind, könnte Ware mit feinem, grauen Überzug auf Beziehungen zu Attika hinweisen.[519] Nach den Ergebnissen von Wiencke deuten gewisse Züge in der Keramik, wie helle Engobe und die Form der sehr flachen Platten darauf hin, daß Akovitika etwa gleichzeitig mit Lerna IIID, also dem House of Tiles anzusetzen sei.[520] Dies widerspricht der Vermutung Rutters, daß Akovitika von Flüchtlingen aus Lerna nach den Zerstörungen am Ende von FH II errichtet wurde.[521]

---

[516] Siehe bereits Schachermeyr 1976, 211 und 210, Abb. 57.
[517] Themelis 1984, 344–347. Siehe auch Shaw 1987, 69–71.
[518] Koumouzelis M., CMS VS 1A, 409f. Koumouzelis 1981.
[519] Koumouzelis 1981.
[520] Wiencke 1989, 496f.
[521] Rutter, 1979, 15. Siehe auch Forsén J. 1992, 208.

Ellinika/Antheia

Lit.: Chatzi-Spiliopoulou G., Μυκηναϊκή Μεσσηνία. Το πρόσφατο έργο της Ζ΄ Αρχαιολογικής Εφορείας, in: Πρακτικά του Ε΄Διεθνούς Συνεδρίου Πελοποννησιακών Σπουδών, Άργος / Ναύπλιον 6–10 Σεπτεμβρίου 1995, Athen 1996–1997, 542. Chatzi-Spiliopoulou G., Ο 6ος θαλαμοτός τάφος των Ελληνικών Ανθείας στη Μεσσηνία, in: Mitsopoulos-Leon V. (Hrsg.), Akten des Syposiums anläßlich der Feier 100 Jahre Österreichisches Archäologisches Institut Athen, Athen 5. 3.-7. 3. 1998 (Österreichisches Archäologisches Institut, Sonderschriften Band 38) Athen 2001, 285–298: 290. Chatzi-Spiliopoulou G., A Mycenaean Stone Vase from Messenia, in: Betancourt P.P. et al. (Hrsg.), MELETEMATA: Studies in Aegean Archaeology Presented to Malcolm H. Wiener as He Enters His 65th Year, Band II, Liège 1999, 343–350: 344 Anm. 4.

G. Chatzi-Spiliopoulou erwähnte bei der Präsentation von Kammergrab 6 der mykenischen Nekropole von Ellinika/Antheia bei Kalamata, daß sich in seinem Dromos auch Scherben der Phase FH II fanden. Sie sprechen für die Existenz einer entsprechenden Siedlung in der näheren Umgebung.

Schiza

Lit.: Chatzi G.E., ADelt 36, 1981, B΄1 Chron 156.

Von der Höhle Mavri Troupa auf der Insel Schiza wird unter anderem auch der Fund bemalter und grober frühhelladischer Keramik gemeldet. Von der Entdeckung einer in FH II datierenden Siedlung durch E. Spondylis (Unterwasserephorie) berichtete J. Davis.[522]

Stomion/Philatria

Lit.: Chatzi G.E., ADelt 40, 1985, B΄ Chron 107. ADelt 41, 1986, B΄ Chron 107. ADelt 42, 1987, B΄1 Chron 135. Chatzi-Spiliopoulou 1991.

Nordwestlich von Philatria in der Bucht von Stomion sammelte man neben mittel- und späthelladischer Keramik auch handgemachte Ware und möglicherweise frühbronzezeitliche Mahlsteine. Bei Grabungen im Jahre 1986 fand man außer einem mittelhelladischen Grab auch Mauern, Obsidian, Mahlsteine und Keramik, die in frühhelladische Zeit datieren.

Peristeria

Lit.: Korres G., Prakt 1977, 296–356: 346; 348.

[522] Davis et al. 1997, 433.

In Peristeria traf man 1977 in Schnitt B2 nordöstlich der Tholos 1 auf einen Mauerrest, den Korres nach seiner Bauweise in frühhelladische Zeit datiert. Südöstlich davon fand man eine Obsidianklinge, die laut Korres dem frühhelladischen Typus zuzuordnen ist.

Lakkathela/Mila

Lit.: Karagiorga Th., ADelt 27, 1972, B´1 Chron 258–262. Siehe bereits Hope Simpson – Dickinson 1979, 173f. (D221).

An der Ostseite des Ramovouni, nordwestlich von Mila fanden sich in einer Senke prähistorische Siedlungsreste. Bei Grabungen fand sich in den Felsspalten auch handgemachte, vermutlich frühhelladische Grobkeramik, die Ähnlichkeit mit den Funden von Malthi aufweist.

Strephi[523]

Lit.: Chatzi-Spiliopoulou G.E., ADelt 45, 1990, B´1 Chron 124.

Bei Oberflächenbegehungen sammelte man Scherben, wie Fragmente von Saucieren und Schälchen, die in FH II zu setzen sind.

Nichoria

Lit.: Howell 1992, 43–46; 48–50; 70–73. Rutter 1993b, 39. Rutter 2001, 150. Siehe auch S. Stocker, Beitrag im Appendix.

Aufgrund der Studien von Sh. Stocker ist anzunehmen, daß die frühesten Befunde der mittelhelladischen Siedlung von Nichoria (Group A + C Früh) in das späteste FH III datieren. Die Keramik zeichnet sich durch ihren groben Charakter aus. Belegt ist dunkle minysche Ware sowie ein äußerst geringer Anteil mattbemalter und ritzverzierter Ware.

[523] Hope Simpson – Dickinson 1979, 157, D 115.

8. Elis

Lit.: Koumouzelis 1980. Renard 1995, 10–18. Donka-Tole 1987–88. Tzavella-Evjen 1982.

Koumouzelis stellte in ihrer Dissertation hauptsächlich die in den sechziger Jahren ausgegrabenen früh- und mittelbronzezeitlichen Funde von Strephi, Alt-Elis sowie dem Stadium und dem Gelände des Neuen Museums von Olympia vor. Eine Zusammenstellung der Funde bis zum Beginn der siebziger Jahre, die sich hauptsächlich auf Oberflächenfunde ausländischer Schulen und griechischer Kollegen beziehen, befindet sich im Appendix.[524] Als wichtigen Hinweis für die Beziehungen der Landschaft Elis nach außen beschreibt Koumouzelis ältere Funde dreier Kykladenidole.[525] Eine neue Zusammenfassung der Grabungsergebnisse findet sich bei Renard 1995.[526] Da für Elis ursprünglich keine Funde aus FH I belegt waren,[527] vermutete Tzavella-Evjen eine Zuwanderung in FH II über Messenien.[528]

Eine Studie von M. Donka-Tole behandelt die bisher bekannten 17 frühhelladischen Fundorte der Landschaft Elis, wobei sie versucht, das räumliche und zeitliche Siedlungsmuster mathematisch zu analysieren und die Raumorganisation geographisch zu ergründen. Bemerkenswert ist, daß von den 12 gesicherten Fundorten aus FH II nur drei eine Siedlungkontinuität in FH III aufweisen. Die Besiedlung an Flußläufen und in Flußebenen überwiegt gegenüber den Küstensiedlungen.[529]

Strephi

Lit.: Koumouzelis 1980, 27–55; 63–97; 108–115.
Zusammenfassend: Forsén J. 1992, 85f. Renard 1995, 12f.

1967 wurden bei Strephi, das im Alpheios-Tal auf halber Strecke zwischen Pyrgos und Olympia, 11 km von der Küste entfernt liegt, im Zuge von Regulierungsarbeiten frühbronzezeitliche Reste entdeckt. Ausgrabungen in Form von drei Schnitten ergaben unter einer dicken Schicht mit Keramik historischer Zeitstel-

[524] Koumouzelis 1980, 238–256.
[525] Koumouzelis 1980, 100–108: Zwei Idole fand man bei Agios Andreas/Katakolon. Das marmorne Kykladenidol aus Neraida/Kaloletsi ist vom Plastiras-Typ, weist Elemente der Chalandriani-Variante auf und datiert an das Ende der Keros-Syros-Kultur.
[526] Renard 1995, 10–18.
[527] Hingegen publizierte Rambach zuletzt Funde der Phase FH I aus Olympia (siehe dazu weiter unten).
[528] Tzavella-Evjen 1982.
[529] Donka-Tole 1987–88.

lung und einer sterilen Schwemmschicht FH II-Straten mit Gebäuderesten, die sich in drei Phasen gliedern lassen. Weiter östlich lag eine Pithosbestattung.[530]

Den frühesten Baurest stellt eine Steinlage dar, die von einer Pflasterung stammt oder aber der Rest einer elliptischen Mauer sein könnte.

In die zweite Bauphase gehören Haus V und der vermutlich daran angeschlossene Bau VI. Ihr Unterbau bestand aus zweireihigen, mit kleineren Steinen gefüllten Steinmauern, die einen Aufbau aus mit Hächsel vermischten Lehmziegel trugen. Die Grundrisse der beiden Rechteckbauten zeichnen sich durch Verwendung rechter und spitzer Winkel aus. Haus V bestand aus einem Hauptraum und einem schmalen, hinteren Anbau. Die Böden müssen tiefer als das Außenniveau gelegen sein. Der Reichtum an Funden spricht für eine lange Nutzungsdauer.[531] Im Hinterraum fand sich besonders viel Feinkeramik. Brandspuren im Westteil des Vorderraumes, Reste von Kochaktivitäten sowie Lehmklumpen lassen vermuten, daß sich hier der Herd befand. Im selben Raum wurden unter anderem ein bronzener Angelhaken, Obsidianklingen, eine Pfeilspitze und ein Eberzahn gefunden. Derselben Phase sind zwei Bothroi zuzuweisen. Nach den Brandresten dürfte die zweite Bauphase durch ein Feuer zerstört worden sein.

In die letzte Bauphase gehören ein Mauerwinkel und Haus IV. Im Gegensatz zur vorangegangenen Phase sind alle Bauten rechtwinkelig. Die Bauweise ähnelt Haus V, jedoch sind die Mauern fester und aus gleich großen Steinen gefügt. Haus IV, von dem nur zwei Mauerwinkel erhalten sind, gehört ebenfalls zu dem Haustyp mit großem Hauptraum, auf den ein kleinerer Hinterraum folgt, in welchem der Lehmstampfboden noch erhalten war. Ob das Ende der letzten Siedlungsphase auf eine Überschwemmung des Alpheios zurückzuführen ist oder ob jene nach deren Auflassen erfolgte,[532] ist ungeklärt.

Abgesehen vom Rest einer Pithosbestattung im Ostteil der Bothroi des Hauses V wurde nahe dem Kytherios-Fluß eine weitere, vermutlich ebenfalls intramurale Pithosbestattung angetroffen. Es handelt sich um die Hälfte eines mit Pithosfragmenten und Steinen abgedeckten Pithos, in dem neben vereinzelten Skelettresten zahlreiche Keramikbruchstücke gefunden wurden. Die Fundsituation spricht, anders als in Berbati oder Kirrha, für eine sekundäre Körperbestattung in einem Pithos, wie sie für Pelikata/Ithaka bekannt ist.[533] Als Beigaben sind eine geradwandige Schale mit ausgestelltem Rand und Flachboden sowie eine bifazial retouchierte Obsidianklinge anzusehen. Die restlichen Keramikfragmente im Pi-

---

[530] Choremis A., ADelt 23, 1968, B´ Chron 171–173. Choremis A., ADelt 24, 1969, B´ Chron 150–152.

[531] Beschreibung der Funde bei Koumouzelis 1980, 108–115.

[532] Maran 1998, 180f.

[533] HeurtleyW. A., Excavations in Ihaka, II, BSA 35, 1934–35, 6; 14.

thos könnten vom Totenritual stammen. Nach den Gefäßformen (Schüsseln mit Standringen, Askos vom Typus Lerna III) ist die Pithosbestattung vermutlich der frühesten Siedlungsphase zuzuordnen.

Die Keramik von Strephi umfaßt Urfirnisware aller Gattungen, Ware mit Überzug und/oder Politur, polierte Ware ohne Überzug, Keramik mit heller Engobe sowie Grobware und Pithoi. In der frühen Phase trägt die Keramik einen roten, dicken Überzug. Einen großen Anteil von Urfirnisware und Keramik mit rotem Überzug von guter Qualität weist die Keramik der zweiten Bauphase auf. Innerhalb dieser Phase ist zu beobachten, daß der Überzug anfangs metallisch glänzend und rot bis dunkelbraun ist, mit der Zeit aber dünner und weniger glänzend wird. Dagegen ist in der letzten Phase weitaus weniger Urfirnis belegt. In der Endphase sind die Gefäße nur mehr teilweise gefirnißt, und Bürstenstriche sind sichtbar. Ganz überzogene Schüsseln und Schalen weisen in der Frühphase abgesetzte Böden oder niedrige Standringe sowie eingezogene Ränder auf. Im Laufe der Zeit steigt die Tendenz zu tieferen und an der Mündung engeren Schüsseln, und niedrige Ringfüße entstehen. Bei den Saucieren haben die früheren Exemplare der unteren Schichten des Hauses V meist Vertikalhenkel. Mit fortschreitendem FH II werden die Füße höher, und die Vorliebe für schwarzen Überzug nimmt zu. Weiter sind Pyxiden verschiedener Formgebung, Askoi und Amphoren belegt. Bei Schalen kommt Bänderung auf der Innenseite vor, ansonsten gehört nur ein Fragment in die Klasse des musterverzierten Urfirnis. Gleichzeitig mit der Urfirnisware ist Keramik mit – meist poliertem – Überzug in den Tönen rot, braun, schwarz, hellgrau oder gefleckt auf praktisch allen Gefäßformen vertreten. Zachos synchronisiert die letzte Phase von Strephi mit Periode IIb von Agios Dimitrios.[534]

Alt-Elis (Taf. 38)

Lit.: Koumouzelis 1980, 55–63; 97–98. Koumouzelis 1981. Ergon 1980, 30–32.
Zusammenfassend: Forsén J. 1992, 84. Renard 1995, 11.
Für wertvolle Hinweise sei M. Koumouzelis herzlich gedankt.

Bei der Grabung des Jahres 1961 in der antiken Stadt Elis wurde im Bereich des Theaters nördlich der Skene ein kleines, in einer in den Fels gehauenen Höhlung liegendes Kistengrab gefunden.[535] Das trapezförmige, von Platten eingefaßte Grab war am Eingang durch Orthostaten verschlossen. Über dem roh zugehauenen Deckstein waren Steine für eine Plattform aufgehäuft. Im Grab selbst fanden sich Brandspuren, jedoch keine Knochen. Hinter dem Eingang lagen zwei mit Erde und Asche gefüllte Gefäße.

[534] Zachos 1987, 280.
[535] Koumouzelis 1980, 55–63; 97–98. Koumouzelis 1981.

Bemerkenswert ist die Kombination des Typus des Kistengrabes mit dem in den Fels gehauenen Grab, wie es auf den Kykladen von der Pelos- bis zur Keros-Syros-Gruppe vorkommt. Auf den Kykladen werden Kistengräber, die an der Rückseite an den Fels gebaut sind, dem Grabtyp B2 nach Doumas der Keros-Syros-Kultur zugeordnet.[536] Kistengräber sind in Attika auch in Agios Kosmas und Marathon belegt[537] und werden dort als Belege kykladischer Präsenz auf dem Festland gedeutet. In den Fels gehauene Gräber, zum Teil mit schachtförmigem Zugang, kommen vor allem während FH II auf dem Festland vor.[538]

Das Grab von Elis unterscheidet sich jedoch von all diesen Grabtypen durch das Vorkommen von Brandspuren und Aschenresten, die Koumouzelis als Brandbestattungen interpretiert.[539] Brandbeisetzungen in Pithoi sind zwar für diese Periode in Berbati und Kirrha bekannt, jedoch gibt es keine Belege für Kistengräber. Analoge Kistengräber mit Urnenbestattung und Steinabdeckung wurden in Kriaritsi und Belotic–Bela Crkva/Serbien gefunden,[540] was als Hinweis auf Verbindungen mit dem Balkan gewertet werden könnte.

Wichtig für die Datierung des Grabes ist die Zeitstellung der beiden kugeligen Amphoren mit Zylinderhals und vertikal perforierten Tunnelhenkeln auf der Schulter. Einerseits sind sie durch ihren dunklen, polierten Überzug der Syros-Gruppe nahestehend, gleichzeitig scheinen sie aber Vorgänger der polierten Ware mit Überzug des FH III in Olympia zu sein. Während die eine Amphore in ihrer Formgebung noch in FH II-Tradition steht, ist die andere durch ihren ausgestellten Zylinderhals und den dem Boden zu gewölbten Körper bereits mit Gefäßen aus der Lefkandi I-Stufe vergleichbar. Auch das unter den beiden Tunnelhenkeln auf der Schulter angebrachte, geschwungene Reliefband mit senkrechten Ritzlinien findet seine nächsten Parallelen in Manika.[541] Nach diesem Befund ist das Grab in die Übergangszeit von FH II zu FH III zu setzen.

1980 fanden N. Yalouris und V. Mitsopoulou-Leon nördlich von Schnitt T1/80 ein weiteres prähistorisches Kistengrab. Während die Deckplatte fehlte, waren die Seitenplatten noch vorhanden. In seinem Inneren fanden sich gestörte Skelettreste und zahlreiche Fragmente von drei handgemachten Gefäßen.[542]

---

536 Doumas 1977, 45f.

537 Mylonas G. E., Agios Kosmas. An Early Bronze Age settlement and cemetery in Attica, Princeton 1959, 64–120. Marathon: Schachermeyr 1976, 198f.

538 Siehe dazu das Kapitel zu den Gräbern und Grabsitten im Forschungsbericht.

539 Forsén J. 1992, 84 bezweifelt diese Interpretation.

540 Garasanin M., The Balkans and the Kurgan Peoples, in: Crossland R. A., Birchall A., Bronze Age migrations in the Aegean, Park Ridge, N.Y. 1974, 123. Kriaritsi: Siehe S. 817–819.

541 Papavasileiou I., Περί των εν Ευβοία αρχαίων τάφων, Athen 1910, pl. Z5, H6.

542 Ergon 1980, 30–32.

Olympia

Altis

Lit.: Kyrieleis 1990. ARepLon 1987–88, 27. ARepLon 1989–90, 30. ARepLon 1990–91, 31. ARepLon 1991–92, 24. BCH 112, 1988, 632. BCH 113, 1989, 615. BCH 114, 1990, 746; 748 Fig. 54, 55.
Koumouzelis 1980, 98–100; 136–138; 161–170. Rutter 1982, 480–488. Maran 1987a. Maran 1987b. Maran 1998, 18–24. Rambach 2001. Rambach 2002. Rambach 2003. Rambach im Druck.
Diskussion des Befundes bei Forsén J. 1992, 89–93.
Zusammenfassend Renard 1995, 13.
Jörg Rambach sei für Korrektur und Ergänzung des Textes herzlich gedankt.

Neudiskussion der Dörpfeld-Funde[543]

In den letzten Jahren waren die Grabungen von Dörpfeld in der Altis (1906–1930) im Bereich des Pelopions immer wieder Thema neuer Diskussionen. Die damals verständliche Datierung der Apsidenhäuser durch Dörpfeld in das Mittelhelladikum hat lange Zeit das Bild der Wissenschaft bestimmt.[544] Koumouzelis setzte nun in ihrer 1980 publizierten Dissertation, in Kenntnis der 1960 von J. L. Caskey anhand der Stratigraphie von Lerna in der Argolis vorgenommenen Revision der früh- und mittelhelladischen Stufengliederung für die Peloponnes, die Apsidenhäuser II, III, V und VI ins spätere FH III, hielt aber eine Weiterbenutzung dieser Bauten bis in das frühe Mittelhelladikum für gegeben.[545] Nach ihrer Sicht folgen die Befunde der Altis direkt auf die Hauptschichten des Neuen Museums,[546] da fein ritz- und einstichverzierte Ware, die in den Sondagegräben beim Neuen Museum in den oberen Schichten nur sporadisch vorkommt, in der Altis u.a. im Apsidenhaus III stark vertreten ist.[547] Beim Vergleich der Bauweise der frühen Apsidenhäuser im Areal des Neuen Museums und der späteren im Bereich der Altis mit den Befunden von Lerna IV stellte sie fest, daß hier wie dort schwache Unterbauten von substantielleren Mauern mit Lehmziegelaufbau abgelöst werden.[548]

Auch Rutter befürwortete 1982 die Zeitstellung der Apsidenhäuser und der Pithosbestattungen aufgrund des keramischen Befundes in FH III, jedoch ergab sich für ihn aus den Befunden von Lerna IV vor allem für die Altis eine völlig andere Feinchronologie:[549]

---

[543] Eine ausführliche Diskussion der Dörpfeld-Funde findet sich auch im Beitrag von Jörg Rambach im Appendix.

[544] Dörpfeld W., Alt-Olympia, Berlin 1935, 84; 101f.

[545] Koumouzelis 1980, 193.

[546] Siehe dazu weiter unten.

[547] Dörpfeld W., a.O. 81–84.

[548] Koumouzelis 1980, 136–138.

[549] Rutter 1982, 480–488. Rutter 1995, 643–645. Zur Grabung beim Neuen Museum siehe unten.

Ausgangspunkt ist die oben erwähnte dunkle Keramik mit feiner Ritz- und Einstichverzierung und pastoser Füllung in Form von geometrischen Mustern, die ja im Gegensatz zur Grabung beim Neuen Museum in der Altis häufig vorkommt. Während Koumouzelis diese Ware gegen das Ende von FH III datierte,[550] konnte Rutter, Bearbeiter der FH III-Keramik von Lerna IV, sie nun aufgrund seines Befundes von Lerna an den Beginn von FH III (Lerna IV:1) setzen, da in Lerna eine ähnliche fein ritz- und einstichverzierte dunkle Ware im wesentlichen für die beiden frühen Stufen von Lerna IV (Lerna IV:1 und IV:2) belegt ist. Der Vergleich der Fundkomplexe mit ritz- und einstichverzierter Keramik in der Altis ergab jedoch im Gegensatz zum frühen Lerna IV ein weitgehendes Fehlen musterbemalter Ware,[551] und im Bereich des Neuen Museums ist musterbemalte Ware, die in Form und Motivik identische Gegenstücke in Lerna IV:1 und IV:2 hat, vorhanden; das angebliche Fehlen solcher Ware in der Altis und das ausgeprägte Vorhandensein musterbemalter Ware ähnlich der von Lerna IV:1 und IV:2 beim neuen Museum veranlaßten Rutter, die Befunde der Bauten II, III und VI der Altis in den Horizont von Lerna IV:1 und eventuell sogar in einen frühesten FH III-Horizont zu setzen, der Lerna IV:1 zeitlich noch vorausgeht.[552] Daneben weisen verschiedene Details, so wie das Vorkommen von kurvolinearen Ritzmustern auf feiner graupolierter (protominyscher) Ware in der Altis von Olympia und einhenkelige Bass Bowls mit geschwungenen Profilen, die nach Rutter ihre Analogien eher in fortgeschritteneren Phasen von FH III (Lerna IV:2 und IV:3) haben, möglicherweise darauf hin, daß die Keramik der frühen FH III-Phasen der Altis weniger nahe mit Lerna IV verwandt ist, als dies beim unten besprochenen Befund des Neuen Museums der Fall ist. Dieses Phänomen könnte man dahingehend erklären, daß in dieser Frühphase ein stärkerer Regionalismus als im fortgeschrittenen Frühhelladikum herrschte. So ist die Keramik der Altis eher mit Korakou, Pelikata, Eutresis und Orchomenos zu vergleichen.[553]

Während Koumouzelis den Ursprung der ritz- und einstichverzierten Keramik von Olympia, deren Herkunft ja bereits Fritz Weege 1911 im ostadriatischen Raum (Bosnien) vermutet hatte, in der rumänischen Cotofeni- oder in der thrakischen Ezero-Kultur suchte, fand J. Maran nahe Parallelen bezüglich der Gefäßformen und vor allem der Motivik in der Cetina-Kultur Dalmatiens.[554] Dabei hält er durchaus eine Einflußnahme durch Zuwanderung aus diesem Gebiet für möglich. Maran folgt Rutter bezüglich des Zeitansatzes der ritz- und einstichverzierten Keramik aus der Altis in frühes oder sogar frühestes FH III. Unter der Vorausset-

---

[550] Koumouzelis 1980, 161–170.

[551] Eine Ausnahme bildet aber z.B. Haus III (Bemerkung von J. Rambach).

[552] Rutter 1982, 488; so auch Manning 1995, 57, Anm. 177.

[553] Rutter 1995, 645. Rutter 1982, 484f. Rutter 1983a, 339–341.

[554] Maran 1987a. Maran 1986. Maran 1987b.

zung, daß die fein ritz- und einstichverzierte Ware von Olympia tatsächlich auf den frühen Abschnitt von FH III beschränkt ist, sieht Maran in der Parallelisierung dieser Gattung der FH III-Keramik Olympias mit der Cetina-Kultur die Möglichkeit einer Synchronisierung von FH III mit der Stufe Reinecke A1 des südöstlichen Mitteleuropas und die Datierung des Überganges des dortigen Äneolithikums zur Frühbronzezeit noch ins 3. Jahrtausend.

Andererseits ist nach der Auffassung Rutters für die Altis wegen des Vorkommens einer Schulterhenkeltasse mit schulterständigen Warzen- oder Hörnerpaaren[555] und von Gefäßen mit grober flächendeckender Ritzverzierung (sog. „adriatisch" ritzverzierte Ware) auch eine Besiedlung im späteren FH III (Lerna IV:3) belegt. Nach den Überlegungen Rutters wäre die Altis nach einer Besiedlung am Beginn von FH III verlassen und erst in einer Spätphase wiederbesiedelt worden.[556] Zu einem anderen Ergebnis kam jedoch Rambach aufgrund der bei den ausgedehnten Nachgrabungen am Pelopion der Altis festgestellten stratigraphischen Situation der Apsidenhäuser (siehe dazu unten und Beitrag im Appendix).

Neue deutsche Ausgrabungen im Bereich des Pelopions

Zu den neuen Ausgrabungen im Bereich des Pelopions und der Beziehung der Funde nach Westen siehe Beitrag von Jörg Rambach im Appendix.

Stadion

Bei den Grabungen im Stadion in den Jahren 1958–1960 durch E. Kunze[557] fanden sich südöstlich des Kronos-Hügels im Westen und im Osten unter dem aufgeschütteten Stadion-Nordwall sowie am Nordende des Stadion-Ostwalles rein prähistorische Schichten.[558] Eine Durchsicht der Funde durch J. Rambach ergab, daß der Großteil der Funde in FH II, FH III/MH, MH I-III, sowie ein geringer Anteil in das Chalkolithikum und in FH I datiert. Bemerkenswert ist das Fragment eines askoiden Gefäßes mit Tierkopfprotome in hell engobierter und polierter Ware („blue and yellow slipped and polished Ware"). Da Gefäße mit Tierkopfprotome als Spendegefäße für rituelle Handlungen anzusehen sind, könnte es nach Rambach gemeinsam mit dem großen Tumulus ein möglicher Hinweis für frühe rituelle Handlungen in Olympia sein.[559]

---

[555] Dabei ist zu bemerken, daß Rutter 1995, Form V.1 in Olympia nicht nur für Bau V, sondern auch für Bau III belegt ist (Bemerkung von J. Rambach).

[556] Rutter 1982, 483. Rutter 1995, 644.

[557] Kunze E., Die Arbeiten vom Herbst 1958 bis zum Sommer 1962, VIII. Bericht über die Ausgrabunge in Olympia, Berlin 1967, 1ff.

[558] Siehe bereits Koumouzelis 1980, 98–100.

[559] Rambach 2003b. Zum Kult S. 247–250. Rambach 2003a, 181f.

Neues Museum

Lit.: Koumouzelis 1980, 125–191.
Diskussion des Befundes: Forsén J. 1992, 86–89. Rutter 1995, 643–645.
Zusammenfassend: Renard 1995, 13f.

Vor dem Baubeginn des Neuen Museums wurden in den Jahren 1959–1964 unter Leitung von N. Yalouris Notgrabungen durchgeführt.[560] Man legte die Schnitte einerseits im Zentrum des zukünftigen Museumsbaus, andererseits um das Gebäude an. Sie erbrachten Hausreste sowie einen Tumulus, die allesamt in FH III zu setzen sind:

Unter Schichten mit Funden aus historischer und mykenischer Zeit fanden sich in mehreren Schnitten, manchmal von einer FH III-Schicht mit Grob- und Haushaltsware überlagert, Reste von Rechteck- und Apsidalbauten in Fundverband mit FH III-Keramik. Darunter lag an einigen Stellen eine weitere FH III-Schicht, die gelegentlich in Verbindung mit Brandresten stand. An einer Stelle befanden sich direkt über dem gewachsenen Boden Keramikfragmente der Phase FH II.

Insgesamt konnten zwei Apsidenhäuser sowie zwei Apsidalbauten, die anscheinend eine gemeinsame Längswand hatten, identifiziert werden. Die schmalen, kleinsteinigen Fundamentmauern trugen wahrscheinlich Aufbauten aus Fachwerk. Nur an einer Stelle lassen sich dickwandigere Gebäudereste, die wahrscheinlich Lehmziegelmauerwerk trugen, nachweisen. Diese Bauten lassen sich in Verbindung zu den Apsidenhäusern der Altis setzen,[561] die analog zu Lerna IV in der Mauertechnik ebenfalls eine Entwicklung von dünnwandigen Apsidalbauten zu etwas mächtigeren Bauten verfolgen lassen.

Im Hof des Museums wurde unter Schichten mit historischer und mykenischer Keramik ein Tumulus angetroffen. Der elliptische Kern des Tumulus bestand aus zwei bis drei Lagen von Flußsteinen, war 1,2 m tief und wurde von einer kreisförmigen Steinreihe von 5 m Durchmesser eingefaßt. Im Zentrum der Steinanhäufung fanden sich Brandspuren, Pithosfragmente und kleine Teile verbrannter Knochen, die vermutlich von Pithosbeisetzungen stammen. Spuren von Körperbestattungen wurden nicht entdeckt. Westlich des Grabhügels entdeckte man Spuren eines zweiten Tumulus. Koumouzelis datiert den Tumulus aufgrund der Pithosscherben und der Fragmente eines „Tonankers“ an das Ende von FH III oder spätestens in die Übergangszeit von FH III zu MH.

Das Gelände des Neuen Museums erbrachte ab den untersten Schichten verhältnismäßig zahlreich musterverzierte, dunkel auf hell bemalte Ware. Ihre Haupt-

[560] Yalouris N., ADelt 16, 1960, B´ Chron 125–126. Yalouris N., ADelt 19, 1964, B´2 Chron 174–177.

[561] Dörpfeld W., a.O., 81–88.

formen sind zweihenkelige Humpen, Bauchhenkelamphoren mit Trompetenhals und vertikal durchstoßenen Griffen sowie einhenkelige Tassen. Die feinere Variante der „smear ware“ (unpolierte Keramik mit dunklem Überzug) umfaßt steilwandige Becher und flache Schüsseln, in der gröberen Spielart sind Flaschen und Krüge belegt. Zum Formenrepertoire der „slipped and burnished ware“ (engobierte, polierte Ware) gehören hauptsächlich einhenkelige und zweihenkelige Tassen und steilwandige Becher, die alle durch ihre Dickwandigkeit und plumpe Formgebung hervorstechen. Daneben gibt es gemeinsam mit „smear ware“, musterbemalter Ware[562] und Ouzo-Bechern bereits ab den unteren Schichten auch dünnwandige graupolierte protominysche Ware. Ihre Hauptformen sind die Schüsseln mit Ringhenkeln und ausladendem Rand („Bass Bowl“), Amphoren und Humpen. Braunpolierte Ware mit Ritzverzierung („adriatische Ware“), wie sie für die Altis charakteristisch ist, wurde nur in geringer Menge gefunden. Weiters kommt auch Keramik ohne Überzug vor, die auch Ritzverzierung tragen kann. Die Kleinfunde umfassen „Tonanker“, Spulen, Spinnwirtel, Mahlsteine, Silex- und Obsidianklingen.

Koumouzelis stellte beim Vergleich des Befundes des Neuen Museums mit der Altis fest, daß in der Grabung des Neuen Museums musterbemalte Ware relativ häufig vorkommt, ritz- und einstichverzierte Keramik jedoch im Vergleich zur Altis nur gering vertreten ist. Daraus folgerte sie eine frühere Zeitstellung der Schichten vom Neuen Museum gegenüber der Altis. J. Rutter stellte hingegen bei der Aufarbeitung des Befundes von Lerna IV eine gerade umgekehrte Entwicklung fest.[563] Danach müssen die Siedlungsreste der Altis mit ihren zahlreichen Funden der ritz- und einstichverzierten Keramik dem Befund vom Neuen Museum vorangehen. Ein weiteres Indiz ist das häufige Vorkommen von Näpfen mit Schulterhenkeln beim Neuen Museum, da diese in Lerna IV:1–3 vorkommen, in der Altis jedoch fehlen. Beim Vergleich mit dem Befund von Lerna IV konnte Rutter ferner feststellen, daß die Keramik des Neuen Museums durchaus mit Lerna vergleichbar ist. Nach den spärlichen Funden ritz- und einstichverzierter Ware würden die Befunde also im frühen FH III, zeitgleich mit Lerna IV:1, beginnen, ihre Hauptzeit während der mittleren Phase von Lerna IV haben, und wegen der Funde „adriatischer Ware“ eine Siedlungskontinuität bis in die Spätphase von FH III (Lerna IV:3) aufweisen.

Forsén stellte auch die Existenz einer Brandzerstörung und die späte Datierung des Tumulus vom Neuen Museum innerhalb von FH III/MH Früh in Frage.[564] Vielmehr hält sie auch für ihn eine Synchronisierung mit Lerna IV:1–2 für wahrscheinlich.

---

[562] Diese stellen eine Beziehung zur Nordostpeloponnes her.

[563] Rutter 1982, 480–488. Rutter 1989, 643–645.

[564] Forsén J. 1992, 87.

Trani Lakka

Lit.: Arapogianni X., ADelt 49, 1994, B´1 Chron 191. Rambach 2003, 233f., bes. Anm. 21.

Bei Grabungen der Ephorie von Olympia im Jahr 1994, etwa 250 m nordöstlich des Neuen Museums, fand sich Keramik, die auf eine Besiedlung in FH II schließen läßt.

Kavkania

Lit.: Chatzi G.E., ADelt 39, 1984, B´ Chron 80. BCH 119, 1995, 883. Arapojanni – Rambach – Godart 2002.

Auf dem Hügel von Agrilitses, der Olympia und das Alpheios-Tal überragt, folgten auf eine Begehung des Fundortes mit Funden früh- und mittelhelladischer Keramik 1994 Ausgrabungen.[565] Diese ergaben allerdings keine frühhelladischen Siedlungsschichten.[566] Weitere frühhelladische Fundorte der Umgebung sind Agia Marina und Kokkinochoma.[567]

Kato Samiko: Kleidi[568]

Lit.: Papakonstantinou E., ADelt 38, 1983, B´1 Chron 109–110.

Bei der Grabung in der prähistorischen Tumulus-Nekropole fand E. Papakonstantinou 1983 in der Aufschüttung des Tumulus 5 neben mittelhelladischer auch frühhelladische Keramik.[569] Zachos setzt die älteren Funde der Dörpfeld-Grabungen sowie der Oberflächenbegehungen mit Periode IIa von Agios Dimitrios an die Wende von FH I zu FH II. Ebenso betont er die Bedeutung der Siedlung als in Meeresnähe gelegenem Handelsstützpunkt für Orte wie Agios Dimitrios, Giannitsochori und Anilio.[570]

---

[565] Chatzi G.E., ADelt 39, 1984, B´ Chron 80. Arapojanni – Rambach – Godart 2002, 53f.

[566] Arapojanni – Rambach – Godart 2002, 67; 142.

[567] Arapojanni – Rambach – Godart 2002, 56; 58.

[568] Hope Simpson – Dickinson 1979, 101, B 92.

[569] Papakonstantinou E., ADelt 38, 1983, B´1 Chron 109f.

[570] Zachos 1986, 35. Zachos 1987, 265. Zu Agios Dimitrios siehe unten S. 671–673.

Agios Dimitrios/Lepreon[571]

Lit.: Zachos 1986. Zachos 1987. Zachos K., ADelt 36, 1981, B´1 Chron 152–153. Zachos 1996.
Siegelabdruck auf Gefäß; Tonplombe: Zachos 1987, 159f.; 165; 216f. = CMS VS 1B, 138; 155f.
Diskussion des Befundes: Forsén J. 1992, 94f.
Zusammenfassend: Parzinger 1995, 179f., Renard 1995, 16–18. Maran 1998, 16–18.

Agios Dimitrios, auf einer Erhebung über dem Tholon-Tal südlich der Akropolis von Lepreon gelegen, wurde wegen seiner endneolithischen Funde bereits im ersten Band der Ägäischen Frühzeit behandelt.[572]

Notgrabungen in den Jahren 1977–78 im Zuge des Neubaus der Kapelle des Agios Dimitrios auf dem höchsten Punkt des Hügels erbrachten endneolithische, frühhelladische, mittelhelladische und späthelladische Keramik. Nachdem eine Ausweitung der Grabung nach Osten und auf die unteren Terrassen 1980 ein frühhelladisches Niveau direkt unter der Erdoberfläche ergab, erfolgten 1981–83 systematische Grabungen. Besonders im Gebiet südöstlich der Kapelle fand man nun über dem endneolithischen Stratum (Periode I) zwei differenzierbare frühhelladische Schichten (Periode IIa und b) mit Architekturresten, die zum Teil durch den Bau eines fränkischen Kastells gestört sind. Nach den Oberflächenfunden zu schließen, bedeckte die Siedlung an die 6000 m².

Die untere Schicht IIa ist durch Keramik mit rotem polierten Überzug, Urfirnisware und Keramik mit gelbem und blauem polierten Überzug charakterisiert. Zur Datierung wichtige Formen sind Schalen und Saucieren von Caskey Typ I und II[573], die häufig auf niedrigen Füßen sitzen. Verbreitet sind Fruchtständer mit geknicktem oder ausladendem Rand und Becken mit T-Rand und Plätzchenleisten. Ausschließlich in dieser Phase sind Kykladenpfannen und Fußschüsseln mit aufgebogenem Rand belegt.

Nach diesem Befund trägt die Keramik der Periode IIa durchaus noch Züge des FH I, jedoch ist eindeutig mit der Urfirniskeramik und der Form der Saucieren bereits das frühe FH II belegt. Auf diese Weise ist es mit Eutresis V/VI[574] beziehungsweise mit Goldmans „second meter of deposit" in Eutresis[575] sowie mit Lithares Phase VI und VII gleichzusetzen. Vergleichbares Oberflächenmaterial fand man im Gebiet des antiken Triphylien in Kleidi/Kato Samikon, bei der Kirche

---

[571] Hope Simpson – Dickinson 1979, 180, D 245.

[572] Alram-Stern 1996, 273–274.

[573] Caskey J., The Early Helladic Period in the Argolid, Hesperia 29, 1960, 285–303: 290; 291 Fig. 1.

[574] Caskey J. L., Caskey E. G., The earliest settlement at Eutresis. Supplementary excavations, 1958, Hesperia 29, 1960, 125–167: 145–150.

[575] Goldman H., Excavations at Eutresis in Boeotia, Cambridge Mass. 1931, 93–97.

der Panagia/Anilio und bei Agios Georgios/Giannitsochori.[576] In der Argolis könnte in Makrovouni eine ähnliche Zeitstufe vertreten sein. Die Talioti-Phase der Argolis hat zwar ähnliche Züge wie Periode IIa, jedoch fehlt dort die Urfirniskeramik.[577] Die Zusammensetzung der Keramik mit Zügen des FH I und des frühen FH II ist entweder auf eine lokale Entwicklung in Triphylien zurückzuführen; eine andere Möglichkeit wäre, daß Periode IIa einen vermischten Befund mit Material dieser beiden Perioden darstellt.[578]

In Periode IIb verschwindet die Keramik mit rotem, polierten Überzug, und bei Urfirnisware und Keramik mit gelber bis blauer polierter Engobe ist ein Qualitätsrückgang zu bemerken. Unbemalte Keramik wird dominant. Zu den Hauptformen gehören Schalen, besonders mit eingezogenem Rand und Standring und Saucieren von Caskey Typ II und III.[579] Nur für Periode IIb belegt sind Humpen in Feinkeramik mit gelber bis blauer polierter Engobe und Pyxiden in Ware mit schwarzem, polierten Überzug.

Nach diesem Befund dürfte Periode IIb in das fortgeschrittene FH II zu setzen sein. Zachos sieht Analogien mit der letzten Phase von Strephi und dem Fundkomplex des Gebäudes im NNO-Sektor von Voidokoïlia. Bezüglich der argivischen Stratigraphie dürfte Periode IIb bereits in die Zeit des House of Tiles von Lerna fallen.

Für beide frühhelladische Schichten von Agios Dimitrios sind Baureste belegt. In Periode IIa handelt es sich um zwei parallele, Nord-Süd gerichtete Mauerzüge (Haus B). An einer Stelle ist Fischgrätmauerwerk erkennbar, und eine Steinlage im Inneren dürfte als Bank zu interpretieren sein. Der soziale Status des Gebäudes ist durch Funde im Inneren, wie einen Henkel mit Siegelabdruck,[580] Herdrandfragmente, eine Tierfigur aus Terrakotta, den tönernen Widderkopf von einem Gefäß, Dachziegel, die zum Teil Urfirnisbemalung tragen, und einen Meißel aus Kupfer dokumentiert. Ein östlich davon gelegener Pithos und ein Bothros deuten auf eine weitere Verbauung des Geländes hin.

Repräsentativ für Periode IIb ist ein langrechteckiges, dreiräumiges, ebenfalls Nord-Süd gerichtetes Gebäude (Haus A), dessen Türen vermutlich in den Quermauern lagen. Eine Pflasterung vor dem Mittelraum dürfte der Rest einer daran grenzenden Straße sein. Die Fundamentmauern des Hauses A bestehen aus großsteinigem Schalenmauerwerk, das mit kleineren Steinen gefüllt ist, verjüngen sich nach oben und trugen vermutlich einen Lehmziegelaufbau. Aus Dachziegelfunden

---

576 Zachos 1987, 265–266.
577 Siehe dazu weiter oben, S. 601.
578 Maran 1998, 16f.
579 Caskey J., a. O. (Anm. 573).
580 Zachos 1987, 216 = CMS VS 1B, 155 Nr. 145.

der Umgebung ist zu vermuten, daß das Gebäude von einem schrägen Dach bedeckt war. In Raum I und II sind Steinbänke erhalten. Interessant für die wirtschaftliche Situation des Hauses ist der Befund aus Raum III: Wie aus dem zentralen Herd, den zahlreichen, vermutlich in Regalen aufbewahrten Gefäßen, Mahlsteinen, Backplatten, Pithoi und Essensresten (Tierknochen von Schaf/Ziege, wenigen Wildtieren, ein Eberzahn, Mollusken) zu schließen ist, diente der Raum einerseits der Essensbereitung. Andererseits deutet ein Obsidiankern mit anpassenden Klingen darauf hin, daß in diesem Raum Steingeräte hergestellt wurden. Besonders die Vorbereitung des prismatischen Kerns zum Druckabschlag zeigt eine technische Verbesserung gegenüber dem Neolithikum. Der Fund einer Tondüse zeigt, daß der Herd auch zum Schmelzen von Metall verwendet wurde. Für Metallbearbeitung an Ort und Stelle sprechen auch ein Schmelztiegel, der allerdings in gemischtem Befund angetroffen wurde, und zwei Bleispulen aus Raum III. In Raum III fanden sich auch ein Spinnwirtel, ein dekoriertes Herdrandfragment und eine Tonplombe, die vermutlich ein Tongefäß versiegelte.[581]

Da der Großteil der angetroffenen Steingeräte und Klingen aus melischem Obsidian hergestellt ist, ist mit Handel über Umverteilungszentren, wie es für Agios Dimitrios Giannitsochori sein könnte, zu rechnen. Handel ist auch durch den Fund eines Tonsiegels belegt. Ebenso waren Kupfer und Blei vermutlich importiert. Abgesehen von Löffeln, Schöpfern und einem Feuerbock sei noch eine Palette mit dem Abdruck eines Gewebes erwähnt, welches auf einem Webrahmen hergestellt worden war.

Zu bemerken ist, daß zwischen den einzelnen Perioden die Besiedlung unterbrochen war. Am Ende der Periode IIb fand eine gewaltsame Zerstörung statt, deren Ursache K. Zachos in einem Erdbeben vermutet: Denn die in situ gefundenen Gefäße in Raum III scheinen aus Regalen gefallen zu sein, und die Kleinfunde fanden sich im Hausschutt verstreut.[582] Die Probe für die einzige ^{14}C-Probe für FH II, welche dem Herd des Raumes III entnommen wurde, dürfte kontaminiert sein, da sie zu knapp unter der Oberfläche lag.

Vartholomio/Tragani

Lit.: Chatzi-Spiliopoulou, ADelt 44, 1989, B´1 Chron 104f. Arapogianni X., ADelt 45, 1990, B´1 Chron 110f.

Im Umfeld eines Tumulus entdeckte man eine frühhelladische Kinderbestattung in einem Gefäß. Außerdem traf man auf ein kleines frühbronzezeitliches

[581] Zachos 1987, 216f. = CMS VS 1B, 156 Nr. 146.
[582] Zachos 1996.

Gefäß. Von weiteren Pithosfunden durch Einheimische wird berichtet.[583] 1989 fand man einen weiteren großen frühhelladischen Pithos.[584]

Oberflächenfunde

Lit.: Liangouras A., ADelt 38, 1983, B´1 Chron 114. Chatzi G.E., ADelt 41, 1985, B´ Chron 43. Zachos 1986, 34f. Zachos 1987, 265f. ARepLon 2002–2003, 36.

Katakolo

In Sykia am südöstlichen Fuß des Agios Andreas wurde neben Keramik historischer Zeitstellung auch Frühhelladisches gesammelt.[585]

Anilio

Bei der Kirche der Panagia bei Anilio sammelte man 1982 im Zuge von Notgrabungen frühhelladische Keramik, die wie die Keramik der Periode IIa von Agios Dimitrios aus der Übergangszeit FH I/II stammen dürfte. Ähnlich wie Agios Dimitrios liegt der Fundort auf einer Anhöhe, welche die Küstenebene überblickt.[586]

Giannitsochori[587]

Auf dem Hügel, der die Kirche des Agios Georgios trägt, fand man frühhelladische Keramik sowie einen viereckigen Mahlstein.[588] Die Keramik der Minnesota Messenia Expedition datiert vermutlich zeitgleich mit der Keramik der Periode IIa von Agios Dimitrios. Zachos vermutet, daß sie in enger Verbindung mit Agios Dimitrios stand.[589]

Kostoureika

Die frühbronzezeitliche Keramik der Notgrabungen von Kostoureika wird von Ou. Kouka publiziert.[590]

---

583 Chatzi-Spiliopoulou G., ADelt 44, 1989, B´1 Chron 104f.
584 Arapogianni X., ADelt 45, 1990, B´1 Chron 110f.
585 Chatzi G. E., ADelt 41, 1985, B´ Chron 43.
586 Zachos 1986, 35. Zachos 1987, 265f.
587 Hope Simpson – Dickinson 1979, 180, D 246.
588 Liangouras A., ADelt 38, 1983, B´1 Chron 114.
589 Zachos 1986, 34f. Zachos 1987, 266.
590 ARepLon 2002–2003, 36.

9. Achaia

Bis 1979 bekannte frühhelladische Siedlungen finden sich in Papadopoulos T. J., 1978–79, 23–39 aufgelistet. Zu Teichos Dymaion siehe ebenda S. 62f. sowie Forsén J. 1992, 83f. Zusammenfassend auch Renard 1996, 7–9.

Patras

Lit.: Alexopoulou G., Gadopoulou A., Georgopoulou G., Stavropoulou-Gatsi M., Το έργο των σωστικών ανασκαφών στην πόλη των Πατρών και την ευρύτερη περιοχή της, Α΄Αρχαιολογικό Σύνοδος Νοτίας και Δυτικής Ελλάδος, Patras, 9.-12. Juni 1996. Georgiopoulou G., ADelt 51, 1996, B΄1 Chron 234f. Stavropoulou-Gatzi M., ADelt 52, 1997, B΄1 Chron 269–271.

In Patras fand man, 1200 m südöstlich des Kastron, auf dem Hügel von *Pagona*, gemeinsam mit Mittel- und Späthelladischem auch Frühhelladisches. Auch an einer anderen Stelle traf man in Flußablagerungen auf frühhelladische Siedlungskeramik.[591]

Im Vorort *Sychaina* fand man eine Mauer und Keramik, welche in das Früh- und Mittelhelladikum datiert.[592]

Starochori

Lit.: Petropoulos M., ADelt 39, 1984, B΄ Chron 103f. Kotsaki M., ADelt 42, 1987, B΄1 Chron 163. Petropoulos M., ADelt 52, 1997, B΄1 Chron 291.

In *Kouphales* fanden sich 1984 Mauerreste, Keramik und Geräte einer frühhelladischen Siedlung.[593] Untersuchungen im Jahre 1987 ergaben für die an einem Hang gelegene Siedlung zwei durch einen Zerstörungshorizont getrennte Phasen, die sich bezüglich der Keramik nicht unterscheiden und beide in FH II datieren. Die Hauptgefäßtypen sind Saucieren, Schalen, Pyxiden, Gefäße mit plastischer Schnurdekoration und andere Haushaltsware. An Geräten fanden sich tönerne Spinnwirtel, Obsidianklingen und ein Gerät aus Feuerstein. Zur Lage der Siedlung ist zu vermerken, daß der Peiros-Fluß vermutlich in ihrer Nähe floß.[594]

---

[591] Alexopoulou G., Gadopoulou A., Georgopoulou G., Stavropoulou-Gatsi M., Το έργο των σωστικών ανασκαφών στην πόλη των Πατρών και την ευρύτερη περιοχή της, Α΄Αρχαιολογικό Σύνοδος Νοτίας και Δυτικής Ελλάδος, Patras, 9.-12. Juni 1996. Stavropoulou-Gatzi M., ADelt 52, 1997, B΄1 Chron 269–271.

[592] Georgiopoulou G., ADelt 51, 1996, B΄1 Chron 234f.

[593] Petropoulos M., ADelt 39, 1984, B΄ Chron 103f.

[594] Kotsaki M., ADelt 42, 1987, B΄1 Chron 163.

Grabungen in dem römischen Grabhügel von *Ai Giannis* ergaben Nutzungsschichten, die im unteren Bereich früh- und mittelhelladische Keramik enthielten.[595]

Moirali

Lit.: Petropoulos M., ADelt 46, 1991, B´1 Chron 156.

Nördlich von Chalandritsa, in Molivorno fand man prähistorische Grobkeramik, die in die Frühe und Mittlere Bronzezeit datieren dürfte.

Lampiri

Lit.: Petropoulos M., ADelt 50, 1995, B´1 Chron 231–233.

Am Strand von Lampiri traf man auf Siedlungsreste, die in die frühhelladische Zeit zu setzen sind.

Aigion

Lit.: Papasoglou-Manioudaki L., ADelt 39, 1984, B´ Chron 94–98. Petropoulos M., ADelt 45, 1990, B´1 Chron 137. Papasoglou-Manioudaki im Druck.
Beinsiegel: Pagasoglou-Manioudaki L., CMS VS 1B, 163; 176 Nr. 164.
Zusammenfassend: Forsén J. 1992, 82f.

1984 fand L. Papasoglou bei Notgrabungen an der Nordostseite der Stadt, nahe dem Abbruch zur Küste, auf zwei nebeneinander gelegenen Grundstücken frühhelladische Siedlungsreste.

Auf dem einen Grundstück lagen direkt über dem gewachsenen Fels zwei Siedlungshorizonte aus FH II, die von einer Brandzerstörungsschicht bedeckt waren.

Auf dem benachbarten Grundstück waren ebenfalls zwei stratigraphisch voneinander getrennte Siedlungshorizonte der Periode FH II zu beobachten: Der erste Siedlungshorizont kann in vier Bauphasen unterteilt werden.[596] Zur ersten Bauphase gehört der Fund zahlreicher Tierfiguren. Am bedeutendsten ist die letzte Bauphase. Sie enthielt ein Apsidenhaus mit auf einem Steinfundament aufgehenden Lehmziegelmauern, welche zum Teil noch erhalten waren. Aufgrund einer

[595] Petropoulos M., ADelt 52, 1997, B´1 Chron 291.

[596] Diese erste Siedlungsphase datiert Forsén J. 1992, analog zum Siegelfund im Nachbargrundstück, zeitgleich mit Lerna IIIC.

grünen Lehmschicht, die über einer Brandzerstörung lag, war das Gelände kurzzeitig unbewohnt. Darüber befand sich die zweite Siedlungsphase, für die drei Bauphasen in Form von Böden und Herdstellen belegt sind. Am Ende von FH II[597] endete die frühhelladische Besiedlung mit einer völligen Zerstörung.[598] In dieser fand sich ein Beinsiegel mit einer Ringöse und einem Kreuzstempel.[599] Während FH III war das Gelände unbesiedelt.

1990 fand man bei Grabungen innerhalb des Bereichs der mykenischen Akropolis von Aigion unter mittelhelladischen Gräbern auch eine möglicherweise frühhelladische Mauer.[600]

Helike

Lit.: ARepLon 48, 2001–2002, 38–40.

Das Helike-Projekt unter der Leitung von D. Katsonopoulou führt seit dem Jahr 2000 Grabungen in der vermutlich mit dem antiken Helike identischen Siedlung in Rizomylos durch. 2001 fand man Siedlungsreste, die nach der Keramik in FH III (?) datieren dürften. An einer Fundstelle entdeckte man Steine, die von einer dicken Mauer gefallen waren, welche möglicherweise Teil der Umfassungsmauer der Siedlung war. Auf einem anderen Grundstück traf man auf zum Teil in Fischgrättechnik gebaute Rechteckbauten, die von Kieswegen begrenzt waren. In den Gebäuden fand sich eine große Menge von zum Teil ganz erhaltener Keramik, die zweihenkelige Schüsseln, Fußtassen, Humpen und Kochtöpfe umfaßt. Zu den Gefäßen gehört eine Fußtasse mit Vertikalhenkel und einer von zwei Reihen runder und dreieckiger Löcher durchbohrten Schale. Zu den geschlossenen Gefäßen zählen enghalsige Gefäße und Pithoi. Bemerkenswert ist der Fund eines Depas Amphikypellon mit Ritzverzierung über dem Boden. Damit wäre dieser Depasbecher das erste auf der Nordpeloponnes gefundene Exemplar dieses Typus. Abgesehen davon entdeckte man ein rundes, perforiertes Ornament aus Gold sowie ein blattförmiges Ornament aus Silber.

Aus der Mikrofauna in den Sedimenten, welche die Siedlung bedecken, ist zu vermuten, daß die Siedlungsreste zeitweise unter der Meeresoberfläche lagen. Die Mauern zeigen Anzeichen von Erdbebenzerstörung, und so wäre es möglich, daß die frühhelladische Siedlung von einem Erdbeben zerstört wurde und im Meer versank.

---

[597] In der letzten Bauphase werden die Saucieren selten.

[598] Forsén J. 1992 verbindet die zweite frühhelladische Siedlungsphase mit Lerna IIID.

[599] Papasoglou-Manioudaki L., ADelt 39, 1984, B´ Chron 94. Pagasoglou-Manioudaki L., CMS VS 1B, 163; 176 Nr. 164 (BE 1117).

[600] Petropoulos M., ADelt 45, 1990, B´1 Chron 137.

Spilia Limnon/Kastria

Lit.: Sampson 1997a.
Keramik: Katsarou 1997.
Menschliche Skelettreste: Stravopodi – Manolis – Neroutsos 1997.
Tierknochen: Trantalidou 1997.
Vorberichte: Sampson A., ADelt 47, 1992, B´2 Chron 690f. Katsarou – Sampson 1989. Sampson – Katsarou 1996.

Von 1992 bis 1994 fanden im Eingang der Tropfsteinhöhle von Spilia Limnon unter der Leitung von A. Sampson Ausgrabungen der Höhlen-Ephorie statt. Die nach Osten offene Höhle liegt etwa 2 km nördlich von Kastria und 17 km südlich von Kalavryta in einer Höhe von 800 m über dem Meeresspiegel.

Über die bedeutenden spätneolithischen und chalkolithischen Funde wurde bereits berichtet.[601] In zwei Schnitten (Schnitt A und C) fand sich unter einer Schicht aus MH III zunächst eine gestörte, dann eine reine, in FH II datierende Schicht. In Schnitt A barg sie einen Aschenherd. In Schnitt C enthielt sie Skelettreste einer jungen Frau und eines weiteren Individuums.[602] Unter der FH II-Schicht lagen die chalkolithischen und spätneolithischen Straten. Außerhalb der Höhle wurden keine frühhelladischen Funde angetroffen.

Die Datierung in FH II ergibt sich aus dem keramischen Befund, die Evidenz für eine Nutzung in FH I ist unsicher. Die frühhelladische Keramik macht nur 4,6% des Gesamtmaterials aus. Es handelt sich um grobe, polierte oder mit Urfirnisüberzug versehene Haushaltskeramik. Die Hauptformen sind Schüsseln und Schalen mit Wandungsknick, mit geschwungenem Profil sowie mit geradem, zylindrischem, eingezogenem oder ausgestellten Rand. Größere Schüsseln mit T-Rand sowie plastische Dekoration in Form von Strickdekor sind eher selten. Geschlossene Gefäße sind ebenfalls nur gering belegt.[603]

Umgebung von Kalavryta

Lit.: Sampson 1997a, 359–369.

Chelonospilia (Lykouria)

Auf der felsigen Erhebung von Chelonospilia beim Dorf Lykouria fand sich neben spätneolithischer und mittelhelladischer Keramik auch Keramik aus FH II, wie der Fuß einer Schale mit Urfirnisüberzug beweist.[604]

---

[601] Siehe dazu bereits Sampson – Katsarou 1996, in Alram-Stern 1996. Mittlerweile ist der Grabungsbericht (Sampson 1997a) erschienen.
[602] Stravopodi – Manolis – Neroutsos 1997.
[603] Katsarou 1997, 275–294.
[604] Sampson 1997a, 365; 363, Abb. 88.

Kastro (Kastria)

Auf der Erhebung im Bachbett östlich des Dorfes Kastria fanden sich neben Funden anderer Zeitstellung auch frühhelladische Keramikfragmente sowie der Teil einer Schaftlochaxt.[605]

Aigeira (Taf. 39)

Lit.: Alram-Stern 2001b. Alram-Stern 2001c. Alram-Stern 2003a.

Bei den österreichischen Grabungen, welche 1975–1980 auf dem höchsten Punkt der antiken Stadt, der mykenischen „Akropolis" von Aigeira stattfanden, traf man auch auf endneolithisch/chalkolithische, frühbronzezeitliche und mittelhelladische Keramik und Geräte. Diese befanden sich einerseits in einer humusreichen Planierungsschicht unter den mykenischen Siedlungsstraten nahe dem gewachsenen Fels, andererseits waren sie in mykenische Schichten verlagert. Weitere Funde stammen von Plateaus westlich und nördlich der sog. Akropolis. Bei der frühbronzezeitlichen Keramik handelt es sich um rote polierte Feinware, wie sie sich auch in Perachora/Vouliagmeni findet.[606] Hauptformen sind Schalen mit Trompetengriffen und Kragenhalsgefäße, aber auch eine ritzverzierte Pyxis und Grobkeramik ist belegt. An Geräten konnten frühbronzezeitliche Obsidianklingen und große hemisphärische Spinnwirtel identifiziert werden. Da die endneolithischen Funde anhand der Feinkeramik vermutlich in die spätchalkolithische Athen-Nordhang-Phase zu datieren sind, ist es möglich, daß zwischen den beiden Phasen Siedlungskontinuität bestand.[607] Dagegen ist die Akropolis während FH II nicht besiedelt. Während FH I gehört Aigeira zum Kulturbereich des östlichen korinthischen Golfes, dem auch Perachora und Eutresis zuzuordnen sind. Bezüglich der Stellung der vormykenischen Siedlung innerhalb des lokalen Siedlungsnetzes ist zu bemerken, daß sie vermutlich mit der nahegelegenen Küstensiedlung von Akrata in Verbindung stand. Aufgrund ihrer Höhenlage bestand eine wesentliche wirtschaftliche Komponente vermutlich in der Viehzucht. Gleichzeitig liegt die Siedlung an einem Verbindungsweg, der die Küste des korinthischen Golfes mit dem Landesinneren verbindet und im Pheneos-Becken endet.

---

[605] Sampson 1997a, 367f. Siehe bereits Katsarou – Sampson 1989, 168 und Sampson – Katsarou 1996, 501.

[606] Fossey, J.M., The prehistoric settlement by Lake Vouliagmeni, Perachora, BSA 64, 1969, 53–69.

[607] In diesem Punkt ist Aigeira vergleichbar mit Halieis in der südlichen Argolis (Pullen 2000).

Kalamaki/Kato Achaia (Taf. 40–41)

Lit.: Vasilogambrou 1998.

11 km südlich von Kato Achaia, auf den Ausläufern des Mobri-Gebirges, mit Blick nach Norden fand sich auf der Fläche von Kalamaki eine frühhelladische Nekropole, in die mykenische Kammergräber eingeschnitten waren und vorerst das Bild des Gräberfeldes stark verfälschten.

Die frühhelladischen Gräber gehören zum Typus des Kammergrabes. Sie bestehen aus einem Zugang in Form eines quadratischen, trapezoiden oder halbrunden Schachtes und einer viereckigen, runden oder ellipsoiden, auf derselben Ebene oder etwas tiefer gelegenen Kammer. Das Stomion war klein und von einer Platte aus Konglomerat oder Sandstein gefertigt, der etwa 600 m von dem Gräberfeld entfernt vorkommt. In drei Gräbern war gegenüber dem Eingang eine Bank in den Fels gehauen. Die ellipsoiden Gräber haben ein weniger stark ausgebildetes Stomion und sind mit keiner Bank versehen. Alle Kammergräber sind klein, wobei die etwas größeren einen viereckigen Grundriß haben. Die nächsten Vergleichsbeispiele für dieses Gräberfeld befinden sich in Korinth, Perachora und Manika. Ein schachtförmiges Grab enthielt die Pithosbestattung eines Kindes sowie eine Schale chalkolithischer Zeitstellung. In den frühhelladischen Gräbern lagen die Skelette in seitlicher Hockerstellung. Während die kleineren Gräber nur eine Beisetzung enthielten, waren die größeren mehrfach belegt und enthielten mehrere Beigaben. Außer Keramik fanden sich als Beigaben zwei Kupfernadeln, ein Halsband aus scheibenförmigen Perlen aus Bein, ein phallusförmiger Anhänger, zwei dreieckige Anhänger aus Stein sowie einige Spitzen und Klingen aus Feuerstein. Die Keramik ist aus grobem Ton, hat eine bräunliche, polierte Oberfläche und ist unterbrandig. Die Hauptformen sind Krüge mit einfachem, selten ausgestelltem Zylinderhals, kugeligem Körper und vertikalem Bandhenkel, Amphoren von vergleichbarer Form mit horizontalen Grifflappen, Amphoren mit zwei Vertikalhenkeln, ein Doppelgefäß, kugelige Pyxiden sowie tiefe zylindrische und kugelige Tassen. Eine Datierung der frühhelladischen Gräber nach den keramischen Beifunden ist schwierig und bedarf noch eines ausführlichen Studiums. Es ist zu vermuten, daß die Keramik lokal hergestellt und in FH I oder das frühe FH II zu setzen ist.

II. MITTELGRIECHENLAND

Zu den Grabungen bis 1979 siehe auch Leekley – Efstratiou 1980.

1. Boiotien

Besiedlung

Lit.: Konsola 1981, 33–47; 52–58. Fossey 1988, 407–419.
Chronologie: Maran 1998, 54–73.
Zusammenfassend: van Effenterre H. 1989, 39–45.

Die Arbeiten von Konsola und Fossey enthalten Zusammenstellungen der frühhelladischen Fundorte Boiotiens. Fossey kennt 60 frühhelladische Fundorte, von denen 31 in FH I, 34 in FH II und 19 in FH III datieren. Gegenüber dem Neolithikum nimmt die Besiedlung deutlich zu, und zwischen FH I und II ist Siedlungskontinuität zu beobachten. In FH III findet ein Siedlungsrückgang statt, jedoch werden bedeutende Fundorte auch noch in dieser Periode genutzt. Aussagen über einen möglichen Bruch am Ende von FH III sind hingegen nicht mit Sicherheit möglich.[1] Das Siedlungsmuster zeigt während der Frühbronzezeit weiterhin nur eine geringe Besiedlung um die Kopais, während die Zunahme von Fundorten am Hylike- und Paralimni-See sowie am Golf von Euboia in Zusammenhang mit den Beziehungen zu den aufblühenden Siedlungen auf Euboia und ihren Verbindungen zu den Kykladen zu sehen ist. Die boiotischen Siedlungen lagen an natürlichen Wegen, die das Landesinnere, und damit auch Theben mit dem Golf von Euboia verbanden.[2]

Theben (Taf. 42)

Lit.: Zusammenfassend: Konsola 1981, 103–111; 117–126; 143–152; 159–166. Symeonoglou 1985, 15–19; siehe auch S. 213–309, catalogue of sites, site nos. 1–6, 12, 13, 18, 51, 88, 101, 110, 112, 121, 131, 166, 171, 179, 184, 186, 205, 208, 245, 268. Demakopoulou – Konsola 1981. Forsén J. 1992, 130–135. Farakla 1998, 179–181; 193–205.
Chronologie: Maran 1998, 57–60. Christmann 1996, 279.
Figur: Andrikou 1998.

---

[1] Fossey 1988, 407–419.
[2] Konsola 1981, 45–47.

1971/72 – Ampheion: Spyropoulos Th., ADelt 27, 1972, B´2 Chron 307f. Spyropoulos Th., ADelt 28, 1973, B´1 Chron 248–252. Spyropoulos 1981. Loucas I. – Loucas E. 1987. Zusammenfassend Forsén J. 1992, 133f. Pelon 1976, 85–86. Konsola 1981, 99f.
1973: Demakopoulou – Konsola 1975. Demakopoulou K., ADelt 29, 1973–74, B´2 Chron 433–436.
1975/76: Demakopoulou 1975. Demakopoulou K., ADelt 30, 1975, B´1 Chron 128–130. Demakopoulou K., ADelt 31, 1976, B´1 Chron 121–125.
1978: Demakopoulou K., ADelt 33, 1978, B´1 Chron 111f.
1979: Demakopoulou K., ADelt 34, 1979, B´1 Chron 163–168.
1980: Demakopoulou K., ADelt 35, 1980, B´1 Chron 217.
1981: Aravantinos V., ADelt 36, 1981, B´1 Chron 188–190. Piteros Ch., ADelt 36, 1981, B´1 Chron 191f.
1982: Aravantinos 1986. Aravantinos V., ADelt 37, 1982, B´1 Chron 165–170.
1983: Aravantinos V., ADelt 38, 1983, B´1 Chron 130f. Piteros Ch., ADelt 38, 1983, B´1 Chron 133.
1994: Andrikou E., ADelt 49, 1994, B´1 Chron 277f.
1995: Andrikou E., ADelt 50, 1995, B´1 Chron, 281–284; 294. Aravantinos V., ADelt 50, 1995, B´1 Chron 281. Andrikou 1998.
1996: Aravantinos V., ADelt 51, 1996, B´1 Chron 259–261; 264.
1997–1999: Aravantinos V., ADelt 52, 1997, B´1 Chron 353–359. ErgoYP 1, 1997, 85. ErgoYP 2, 1998, 96. 1999: Ergo YP 3, 1999, 104f.
V. Aravantinos und K. Psaraki sei herzlich für die Durchsicht des Manuskriptes gedankt. Die neuen Ergebnisse ihrer Grabungen hinter dem Museum stellen sie in einem eigenen Beitrag im Appendix vor.

Zusammenfassungen der Befunde des frühhelladischen Theben betreffend Baureste, Keramik und Kleinfunde sowie dem daraus zu folgernden Bebauungsplan finden sich in den Werken von Symeonoglou und Konsola,[3] wobei Konsola 1988 die Neufunde der letzten Jahre einschließt. Konsola unterteilt in ihren Arbeiten die Besiedlung von Theben stark vereinfacht in drei Phasen. Die früheste Siedlung A ordnet sie dem klassischen FH II zu, wie es sich in Lerna III repräsentiert. Charakterisiert wird diese Stufe durch Urfirniskeramik und das Auftreten von Saucieren und Schalen. Für diese Phase A wurden 1982 erstmalig Baureste in Form eines Korridorhauses und einer davon durch Wege und Plätze getrennten Stadtmauer freigelegt.[4] Somit kann für Theben A mit kommunaler Bautätigkeit gerechnet werden. Theben B entspricht dem späten FH II (Lefkandi I) und zeichnet sich durch das Vorkommen von einhenkeligen Trichterhalsbechern („one handled tankards"), zweihenkeligen Humpen („tankards") und Askoi aus. Aufgrund von Vergleichen mit der Pevkakia-Magula und Ägina Stadt III ist es nach Christmann und Maran durchaus möglich, daß Theben B das entwickelte und späte FH II sowie die Übergangsphase

[3] Symeonoglou 1985. Konsola 1981.
[4] Siehe dazu unten. Konsola 1988. Dieser Befund findet in den beiden zusammenfassenden Werken Konsola 1981 und Symeonoglou 1985 noch keine Erwähnung.

zu FH III umfaßt.[5] In diese Phase gehören zwei Apsidenhäuser, von denen das eine 1965 von N. Platon und E. Touloupa, das andere 1975 von K. Demakopoulou entdeckt wurde.[6] In dieselbe Phase sind auch Pfostenhäuser zu setzen, deren Spuren auf dem gewachsenen Fels besonders im Südostteil der Kadmeia sichtbar sind. Nach diesen Überresten ist für Theben B mit einer Ausdehnung über mehr als 20 Hektar zu rechnen, sodaß die Größe von Theben in dieser Phase nur von Manika übertroffen wird. Theben B ging durch eine großflächige Brandzerstörung zugrunde.[7] Theben C entspricht FH III und ist durch vereinzelte Rechteckbauten, ein Apsidenhaus[8] und keramische Überreste, zu denen Agia Marina-Ware, Keramik mit partiellem Überzug und „smear ware" gehören, dokumentiert. Damit ist gesichert, daß Theben bereits in der Frühbronzezeit ein städtisches Zentrum darstellte, das nach seiner Lage der zentrale Platz in Boiotien war.

Im folgenden wird über die seit 1975 freigelegten bzw. seitdem neu publizierten Funde referiert, wobei die Neufunde in der Reihenfolge der von Konsola erarbeiteten Siedlungsphasen bzw., bei stratigraphischen Abfolgen, nach Fundjahren gereiht vorgestellt werden.

Den wichtigsten Neufund für die früheste belegte Siedlungsphase, Theben A, machte V. Aravantinos 1982: Auf dem Metropolis-Grundstück, an der Ecke Oidipodos-Pelopidou, nur 15 m entfernt vom 1975 entdeckten Apsidenhaus[9] legte er ein Gebäude frei, das in die Reihe der Korridorhäuser eingeordnet werden kann und von ihm als „Fortified Building" bezeichnet wird.[10] Der freistehende, Ost-West orientierte Bau lag direkt auf dem gewachsenen Fels und datiert nach der Keramik in FH II. Die Mauern bestanden aus einem Steinsockel, der einen Lehmziegelaufbau trug. Der Grundriß entspricht weitgehend den Korridorhäusern: Es handelt sich um einen langrechteckigen Bau mit vier hintereinander liegenden Räumen und einem schmalen, seitlichen Anbau im Norden. Die Räume sind untereinander durch aus der Achse gestellte, entlang der Südwand liegende Türen verbunden. Der rückwärtige Raum verfügt über einen in dieser Türflucht gelegenen Ausgang. Er führt zu einer mit Kies gepflasterten Straße, die an die Befestigungsmauer grenzt. Der Raum selbst enthielt viel Asche und einen tragbaren Tonherd, wogegen die anderen Räume nur mit geringeren Fundmengen verschiedener Gerätschaften bestückt waren. Von den gängigen Korridorhäusern weicht der Grundriß insofern ab, als das Vestibül an der nördlichen Außenmauer einen Zugang vom gepflasterten Hof her besitzt. Im Gegensatz zum House of the Tiles hatten bis auf den Zentralraum, der als einziger Raum

---

[5] Christmann 1996, 279. Maran 1998, 57–60.
[6] Siehe dazu weiter unten.
[7] Forsén J. 1992, 131f.
[8] Andrikou E., ADelt 50, 1995, B´1 Chron 284.
[9] Siehe dazu unten.
[10] Aravantinos 1986. Aravantinos V., ADelt 37, 1982, B´1 Chron 165–167.

über keine Verbindung nach außen verfügte, alle Räume natürliches Licht. Die Räume hatten Erdböden, wobei ihr Niveau unter dem äußeren Hofniveau lag. Im Korridor sind zwei einander gegenüberliegende Nischen bemerkenswert, die möglicherweise die Verankerung für einen Stiegenaufgang darstellten. Vom Korridor selbst ist an der Rückseite ein kleiner, quadratischer Raum abgetrennt, dessen Funktion ungedeutet bleibt. Das „Fortified Building" erfuhr im Laufe seines Bestehens eine Umbauphase, bei der die Verbindungstür zwischen dem rückwärtigen Raum und dem Zentralraum zugemauert wurde. Ebenso wurde der äußere Zugang zum Korridor verschlossen. Auf diese Weise ergab sich ein getrennt zu begehender Raumkomplex, dessen Entstehen wohl auf eine Änderung in der Funktion der Räume zurückzuführen ist. Entlang der Rückseite des „Fortified Buildings" lief die Befestigungsmauer der Siedlung, die hiermit erstmals gefaßt wurde. Die auf der Außenseite als Steinsockel mit Lehmziegelaufbau bis in eine Höhe von 2 m erhaltene Mauer ist nach der Keramik zeitgleich mit dem Korridorhaus in FH II zu setzen. Im Gegensatz zu den Bauten der Phase Lefkandi I wurde das „Fortified Building" nicht durch Brand zerstört, sondern aus unbekannten Gründen verlassen. Auf demselben Grundstück fanden sich auf einem Boden dieser Phase eine silberne Nadel und Fragmente kykladischer Marmorschalen. Darauf folgten Hausreste und mit Platten gepflasterte Böden, die nach den Funden von Agia Marina-Ware in FH III datieren. Nach einer Brandzerstörung wurden diese Reste von der mittelhelladischen Siedlung überbaut.

Für Theben B ist seit den sechziger Jahren ein Apsidalbau bekannt.[11] Bei den Grabungen der Jahre 1975 und 1976 stieß K. Demakopoulou in der Ecke Pelopidou – Oidopodos, Grundstück Manisalis, auf ein weiteres, an das Ende von FH II datierendes Apsidenhaus.[12] Unter mittelhelladischen Schichten traf man hier in 4,5 m Tiefe auf eine frühhelladische Schicht, die nach der Keramik – Agia Marina-Ware sowie Schalen mit ausgestelltem Rand und dunkler Bänderung – in FH III datiert. Baureste waren nicht erhalten. In der darunterliegenden Schicht fand sich ein großes Apsidenhaus, das durch Brand zerstört worden war. Das zweiräumige Gebäude ist West-Ost orientiert. In der im Westen liegenden Apsis befand sich ein Lehmboden mit Lehmplatten in situ. Ein rechteckiger Steinblock in ihrer Mitte diente vermutlich als Basis für eine Dachstütze. Vier Gruben in diesem Raum werden nach ihrem Inhalt und den Beifunden von grober Keramik als Herdstellen gedeutet. Ein weiterer Herd lag im vorderen Raum. Auf dem Boden des Hauses fanden sich verschiedene Gefäße in situ, darunter ein Askos in Urfirnistechnik, zwei zweihenkelige Humpen, vier

[11] Touloupa E., ADelt 19, 1964, B´2 Chron 195. Touloupa E., ADelt 20, 1964, B´1 Chron 230–232. Touloupa E., ADelt 21, 1966, B´1 Chron 178; 180. Siehe Konsola 1981, 82–85 (I 2) und Symeonoglou 1985, 15–17; 225f., site 2.

[12] Demakopoulou 1975. Demakopoulou K., ADelt 31, 1976, B´1 Chron 121–125. Konsola 1981, 91 (II 16). Symeonoglou 1985, 283, site 245.

Schalen mit eingezogenem Rand, zwei einhenkelige Trichterrandbecher („one handled tankard"), eine unbemalte Platte mit Impresso-Verzierung auf der Unterseite, ein Amphoriskos, zwei Krüge und Pithosfragmente mit plastischem Dekor. Nach diesem Befund datiert die Zerstörung des Apsidenhauses an das Ende von FH II, etwa gleichzeitig mit Lefkandi I. Südlich des Apsidenbaues lag direkt auf dem gewachsenen Fels ein zweiräumiges Rechteckgebäude. Nach dem stratigraphischen Befund wurde das Gebäude noch vor dem Apsidenhaus gebaut, da es durch dieses gestört wurde. An Kleinfunden sind, abgesehen von diversen Stein- und Beingeräten, zwei Kupfernadeln zu bemerken. Auf demselben Grundstück wurden noch weitere wichtige Funde aufgedeckt, so eine Kykladenpfanne, eine marmorne Schale und eine bikonische Flasche mit dem typischen Ritzdekor der Keros-Syros-Kultur.

Ebenfalls der Stufe von Theben B ist der Fund eines weiteren dreiräumigen Apsidenhauses zuzuordnen, das V. Aravantinos von 1997 bis 2001 freilegte. Ausführlich berichten V. Aravantinos und K. Psaraki über diesen Fund im Appendix. Das Haus war in einem besonders guten Erhaltungszustand und hatte bis zu 1,5 m hoch erhaltene Lehmziegelmauern. Begrenzt war das Apsidenhaus am Rand des Abhanges von einer schmalen Straße und einer gewaltigen Steinterrasse, auf der sich enorme Lehmziegelwände erhoben. Eingesenkt in die Reste waren zwölf Skelette, die ebenfalls in das späte FH II datieren. Die Skelettreste und das Gebäude war von Lehmziegeln in Form eines unregelmäßigen Tumulus bedeckt.[13]

Stratigraphische Abfolgen, wie sie D. Konsola charakterisiert hat,[14] wurden in den letzten Jahren an folgenden Stellen ergraben: Schichten des ausgehenden FH II und des FH III entdeckte 1973 K. Demakopoulou in der Pindarou und Dirkis-Straße im Südostteil der Kadmeia.[15] Die erste Phase datiert nach der Keramik an das Ende von FH II und dürfte mit Lefkandi I zu synchronisieren sein. An Bauresten fanden sich lediglich Felsabarbeitungen und seichte Höhlungen, in die wohl die Pfosten einer Hütte eingetieft waren, sowie acht Vorratsgruben. In der Nordwestecke wurde der Rest eines Bodens angetroffen, auf dem ein einhenkeliger Trichterhalsbecher („one handled tankard") und der Griff eines Askos lagen. Die Keramik umfaßt Askoi und Saucieren in Urfirnis- und Politurtechnik, Schalen mit eingezogenem und T-Rand, die von stumpfem Urfirnis überzogen sind, Pithoi mit plastischer Verzierung, einhenkelige Tassen und Gefäße mit „scribble burnishing". Auf eine Brandzerstörung folgt eine zweite Siedlungsphase, die in FH III datiert. An Überresten sind nur kleine Mauerzüge, eine Kochstelle, der Rest eines Kiesbodens und ein Grab er-

[13] Aravantinos V., ADelt 52, 1997, B´1 Chron 353–359. ErgoYP 1, 1997, 85. ErgoYP 2, 1998, 96. ErgoYP 3, 1999, 104f.

[14] Konsola 1981. Konsola 1988.

[15] Demakopoulou – Konsola 1975. Demakopoulou K., ADelt 29, 1973–74, B´2 Chron 433–436. Eine erste Nachricht findet sich bei Schachermeyr 1976, 215. Konsola 1981, 89f. (II 8). Symeonoglou 1985, 283, site 166.

halten. Das Grab war aus Platten gebaut und enthielt zwei schlecht erhaltene Skelette, jedoch keine Beigaben. Nach der Situation des Grabes in der Siedlung dürfte es sich um eine intramurale Beisetzung handeln. Die Keramik der zweiten Siedlungsphase umfaßte Agia Marina-Ware und Keramik mit partiellem Urfirnisüberzug sowie Hydrien und Tassen mit ausgestelltem Rand, die auf eine Synchronisierung des Komplexes mit Lerna IV und Lefkandi II hindeuten.

1974 fand sich im Nordwesten der Kadmeia, in der Odos Kadmou auf dem Grundstück Chronopoulos unter mittelhelladischen Schichten in einem Stratum direkt über dem gewachsenen Fels ein frühhelladischer Mauerrest. Dieselbe Schicht erbrachte zahlreiche Keramikfragmente, darunter ein scheibengedrehter Trichterhalsbecher mit rotem, poliertem Überzug.[16] In der Odos Poyneikous/Mitropoleos, Grundstück Phlorou fand man gemeinsam mit anderer Keramik den Henkel eines frühkykladischen, schwarzpolierten Askos mit Ritzverzierung bestehend aus konzentrischen, pastos gefüllten Kreisen.[17]

Notgrabungen des Jahres 1975 in der Epameinondas Straße ergaben stark gestörte frühhelladische Reste, zu denen mehrere in den Boden geschnittene Vorratsgruben gehören.[18] In der Amphionos und Dirkis (Grundstück Manisali) traf man über dem gewachsenen Boden auf eine Schicht mit Keramikfragmenten, die unter anderem zu polierten Saucieren und Humpen („tankards“) mit Agia Marina-Dekor gehörten.[19]

1976 fanden zusätzlich zu den Untersuchungen im Bereich des Apsidengebäudes auch Grabungen in der Pindarou (Grundstück Zoulamoglou) statt.[20] Hier traf man in der frühhelladischen Schicht auf Reste zweier West-Ost verlaufender Mauern sowie auf Urfirniskeramik, polierte Ware und wenig Agia Marina-Ware. An einer anderen Stelle fand sich auf einem Boden mit Brandspuren ein ganz erhaltener, schwarz polierter einhenkeliger Trichterhalsbecher („one handled tankard“).

1978 traf K. Demakopoulou auf dem Grundstück Koropouli an der Nordwest-Flanke des Kadmeions auf eine frühhelladische Schicht, die durch mittelhelladische Kistengräber stark gestört war.[21] Zwei Räume wurden identifiziert, wobei vom einen Raum nur ein Lehmboden und darunter eine kleinsteinige Schicht zutage kamen. Vom anderen Raum waren sorgfältig gebaute Mauerreste erhalten. In einer Umbauphase wurde derselbe Raum nachträglich in zwei Teile geteilt. Eine in den Boden

[16] Demakopoulou K., ADelt 29, 1973–74, B´2 Chron 439f. Konsola 1981, 98 (IV 9).
[17] Demakopoulou K., ADelt 29, 1973–74, B´2 Chron 442. Konsola 1981, 94f. (II 20).
[18] Demakopoulou K., ADelt 30, 1975, B´1 Chron 128–130. Siehe auch Konsola 1981, 88 (II 2).
[19] Demakopoulou K., ADelt 30, 1975, B´1 Chron 128–130. Siehe auch Konsola 1981, 91 (II 15).
[20] Demakopoulou K., ADelt 31, 1976, B´1 Chron 125f. Konsola 1981, 90 (II 10).
[21] Demakopoulou K., ADelt 33, 1978, B´1 Chron 111f. Konsola 1981, 98 (IV 10).

eingelassene Grube enthielt Tierknochen, Scherben, zerbrochene Geräte aus Ton und Bein, Asche und Holzkohle. Die Keramik umfaßt viel Urfirnis- und Politurware sowie einen geringen Anteil an Agia Marina-Ware.

Bei Grabungen des Jahres 1979 durch K. Demakopoulou gelangten an mehreren Stellen frühhelladische Reste zutage.[22] In der Antigonis Straße (Grundstück Loukou) fand man wenig Frühhelladisches. Bemerkenswert ist der Deckel einer frühkykladischen Pyxis mit Ritzverzierung bestehend aus Bändern und konzentrischen, mit Punktimpresso versehenen Kreisen. Auch für die Kithaironos und die Metaxa Straße (Grundstück Drakou) wird nur von einer Füllung, die unter anderem Frühhelladisches enthielt, berichtet. In der Pelopidou (Grundstück Pavlogiannopoulou) fand man direkt auf dem gewachsenen Fels frühhelladische Mauern sowie in den Fels gearbeitete Gruben und Höhlungen.[23] In der Pindarou (Grundstück Dede) lagen ebenfalls direkt auf dem gewachsenen Fels Mauern.[24] Für die Fundamentierung der Mauer in der Nordwestecke des Grundstücks wurde eine Rinne in den Fels geschlagen. Im Nordosten fand sich der Rest eines Raumes, von dem drei im rechten Winkel aufeinander stehende Mauern erhalten sind. Auf dem Boden befand sich ein quadratischer, mit Holzkohle und Asche gefüllter Herd. Im Fels waren des weiteren mehrere Gruben, Pfostenlöcher und andere Höhlungen sichtbar. Die keramischen Beifunde datieren in FH II und III und bestehen unter anderem aus großen Hydrien, kleinen, zylindrischen Pyxiden, polierten und mit Urfirnis überzogenen Schalen mit eingezogenem Rand oder T-Rand sowie aus einhenkeligen Trichterhalsbechern („one-handled tankards“).

Während von den Grabungen des Jahres 1980 lediglich in der Zengini früh- und mittelhelladische Schichten gemeldet wurden,[25] fanden sich 1981 frühhelladische Siedlungsreste an drei Stellen. In der Dirkis Straße (Grundstück Geli) war eine in den Fels eingetiefte Grube mit Asche, Tierknochen sowie früh- und mittelhelladischer Keramik gefüllt. In der Odos Antigonis (Grundstück Loukou) fand sich direkt auf dem gewachsenen Fels ein frühhelladischer hufeisenförmiger Herd mit aufgestelltem Rand, der noch Asche enthielt.[26] In der Odos Iokastis südlich des Priorites-Tores (Grundstück Matala) konnte eine Schichtenabfolge festgestellt werden, die bis in FH II reichte. Abgesehen von den üblichen Keramikgattungen ist der Fund eines flachen, frühhelladischen Dachziegels erwähnenswert.[27]

Der bedeutendste Fund des Jahres 1982, das sog. „Fortified Building“ wurde schon eingangs beschrieben. Außer diesem fand V. Aravantinos 1982 auf dem Grund-

---

[22] Demakopoulou K., ADelt 34, 1979, B´1 Chron 163–168.
[23] Konsola 1981, 90f. (II 11).
[24] Siehe auch Konsola 1981, 89 (II 7).
[25] Demakopoulou K., ADelt 35, 1980, B´1 Chron 217.
[26] Aravantinos V., ADelt 36, 1981, B´1 Chron 188–190.
[27] Piteros Ch., ADelt 36, 1981, B´1 Chron 191f.

stück des A. Staikos in der Dirkis- und Euridikis Straße direkt auf dem gewachsenen Fels Siedlungsreste, die nach der Keramik in die Übergangszeit von FH II zu III (Lefkandi I) datieren.[28] Die Hausreste bestanden aus Felsabarbeitungen, die wohl als Verankerungen für Holzpfosten dienten. Über der Zerstörungsschicht dieser Phase lagen Siedlungsreste der Phase FH III, die durch Agia Marina-Ware und protominysche Keramik charakterisiert wird. Auf diese Phase, die ebenfalls durch Brand zerstört wurde, folgt die mittelhelladische Besiedlung.

Für 1983 werden frühhelladische Funde, die direkt auf dem gewachsenen Fels lagen, von mehreren Grabungsstellen gemeldet.[29] Während in der Odos Antigonis (Grundstück Antoniou) nur ein gemischter Befund zutage kam, stammten die Reste in der Odos Oidipodos (Grundstück Christopoulou; Grundstück Lianga) und in der Odos Pelopidou (Grundstück Pavlogiannopoulou und Gavedarou) aus der Übergangszeit von FH II zu FH III (Lefkandi I). Auf letzterer Fundstelle war die Brandzerstörungsschicht, die in Theben an zahlreichen Stellen diese Phase beendete, besonders dick. In ihr fand man verkohlten Weizen und von den Bauten stammende Holzpfosten. Erwähnenswert ist auch der Fund eines einhenkeligen Trichterhalsbechers („one handled tankard"). Bei Grabungen auf einem Grundstück, das an die Fläche anschließt, auf dem das „Fortified Building" und die Umfassungsmauer liegen (Grundstück Georgousi in der Odos Oidipodos), traf man auf in FH II zu datierende Mauerreste. Wegen ihres schlechten Zustands können sie jedoch nicht mit dem benachbarten Abschnitt in Verbindung gebracht werden.

1994 fanden wieder Grabungen statt, die bis in frühhelladische Schichten reichten. In der Odos Epameinonda traf man unter dem mittelhelladischen Stratum auf Siedlungsreste bestehend aus einer halbrunden, mit Lehm ausgekleideten Höhlung, die zu einem Boden gehörte. Unter diesem Boden befanden sich zwei rechteckige Holzstützen, in deren Nähe verkohlte Tierknochen lagen. Des weiteren legte man zwei halbrunde Herdstellen frei.[30]

1995 entdeckte man einerseits hinter dem Museum Reste der Periode FH II.[31] Außerdem traf man in der Odos Pelopidou nahe dem „Fortified Building" und dem 1975 ausgegrabenen Apsidenhaus wieder auf frühhelladische Schichten.[32] Zuoberst lag Keramik der Phase FH III, die zum Teil auch Gefäßreste von Agia Marina-Ware beinhaltete. Etwas tiefer fand man in einem Raum des späten FH II (Theben B) eine weibliche Figur aus Bein. Die Körperdetails entsprechen weitgehend den Kykladenidolen der Kapsala- und Chalandriani-Varianten, jedoch hat die Figur, ähnlich wie

---

[28] Aravantinos V., ADelt 37, 1982, B´1 Chron 165.

[29] Aravantinos V., ADelt 38, 1983, B´1 Chron 130f. Piteros Ch., ADelt 38, 1983, B´1 Chron 133.

[30] Andrikou E., ADelt 49, 1994, B´1 Chron 277f.

[31] Aravantinos V., ADelt 50, 1995, B´1 Chron 281.

[32] Andrikou E., ADelt 50, 1995, B´1 Chron, 281–284; 294.

bei den Jäger-Krieger-Darstellungen, den rechten Arm horizontal und den linken schräg nach oben gelegt. Bemerkenswert ist, daß Figuren aus Bein auf den Kykladen nicht vorkommen, jedoch in der Ostägäis und auf Kreta gebräuchlich sind. Verwiesen sei auf eine Figur aus Bein, die in Manika gefunden wurde. Der Typus der Figur stellt ebenso wie Fragmente kykladischer Marmorschalen eine Beziehung Thebens zu den Kykladen her, die wohl über Euboia verlaufen ist.[33]

Auf einem Grundstück Bellou / I. Threpsiadou fand man 1995 den Großteil eines großen Apsidenhauses, das nach der Keramik in FH III zu setzen ist. In der Apsis lagen eine Steinkonstruktion sowie Reste einer Konstruktion aus Holz, die vermutlich eine Bank war. In tieferen Schichten entdeckte man Baureste der Phase FH II.[34]

1996 traf man erstmalig im Bereich des Museums auf frühhelladische Reste.[35] In der Odos Pelopidou stieß man auf ein frühhelladisches Niveau, das zahlreiche Kleinfunde ergab, sowie auf Architekturreste von mindestens zwei Bauphasen. Die jüngere Phase ergab eine Folge von Räumen mit Lehmziegelaufbau. Die ältere Phase bestand aus Mauerresten und kleinen Bothroi.[36]

Zu den von 1997–2001 hinter dem Museum durchgeführten Grabungen siehe den Beitrag von V. Aravantinos und K. Psaraki im Appendix.

Eine Neuuntersuchung des nördlich der Kadmeia gelegenen sog. Grabmals des Amphion und Zethos unternahm 1971/72 Th. Spyropoulos.[37] Es handelt sich um einen aus Lehmziegeln gebauten, auf einem zwei- bis dreistufigen Hügel errichteten Tumulus[38] von etwa 20 m Durchmesser. Im Hügel befand sich 2,4 m unter dem höchsten Punkt ein geplündertes, aus Steinplatten gebautes Grab von 2,2 m Länge und 1,15 m Breite. Im Grab traf man auf zwei seichte rechtwinkelige Vertiefungen. Vor dem Zugang zum Plattengrab, der durch zwei bewegliche Steinplatten verschlossen wurde, befand sich eine halbrunde Höhlung, die dem Zugang zum Grab entsprochen haben muß. Nach Spyropoulos bedeckten die Lehmziegel ursprünglich den gesamten Hügel und waren wiederum von einer dicken Erdschicht überzogen. Nach der Keramik in der Erdfüllung datiert Spyropoulos den Bau des Hügels in FH II. Allerdings befanden sich in der Füllung auch mykenische Scherben, die laut Ausgräber beim Berauben des Grabes in den Hügel gelangt sind. In der halbrunden Höhlung vor dem Plattengrab fanden sich Knochen, zwei in FH II datierende Gefäße, darun-

[33] Andrikou 1998.
[34] Andrikou E., ADelt 50, 1995, B´1 Chron, 294.
[35] Aravantinos V., ADelt 51, 1996, B´1 Chron 259–261.
[36] Aravantinos V., ADelt 51, 1996, B´1 Chron 264f.
[37] Spyropoulos Th., ADelt 27, 1972, B´2 Chron 307f. Spyropoulos Th., ADelt 28, 1973, B´1 Chron 248–252. Spyropoulos 1981. Die Entdeckung und Identifizierung als Grab von Amphion und Zethos geht auf A. Keramopoullos zurück (ADelt 3, 1917, 383–387).
[38] Aufgrund dieser Bauweise vermutet Spyropoulos 1981 ägyptische Einflüsse.

ter eine Sauciere, sowie Glieder einer goldenen Halskette[39]. Da sich auch im Grab selbst eine einzelne Goldperle fand, deuten die Funde nach Spyropoulos darauf hin, daß auch das Plattengrab in FH II datiert. Diese Zeitstellung sowie die Interpretation des Hügels sind in der Literatur äußerst umstritten.[40] Zahlreiche Forscher schlossen sich einer Datierung des Grabhügels in FH II an, darunter Pelon[41] und Treuil[42]. Das Ehepaar Loucas datiert den Bau in dieselbe Zeitstufe und interpretiert ihn als tatsächliches Grabmal zu Ehren von Amphion und Zetos.[43] S. Müller schlägt vor, den Tumulus selbst an das Ende von FH II, das Plattengrab jedoch in die Schachtgräberzeit zu setzen.[44] Dieser Datierung folgt auch J. Forsén, gleichzeitig schlägt sie aber eine bemerkenswerte Neuinterpretation des frühhelladischen Tumulus vor. Ihr zufolge gehört der Tumulus in die Reihe der in FH II belegten Ritualtumuli, zu denen die Tumuli von Lerna und der Altis von Olympia zählen. Dementsprechend wäre die ursprüngliche Funktion des Tumulus nicht die einer Begräbnisstätte, wofür auch spricht, daß sich im Tumulus keine frühhelladische Beisetzungen, sondern Gefäße befanden.[45] Dieser Interpretation schließt sich Faraklas weitgehend an.[46]

Der Hortfund von sechs Geräten aus Bronze, die in einem kleinen Pithos in der Nähe des 1964 gefundenen Apsidenhauses lagen und vermutlich zeitgleich mit Troia II datieren,[47] ist im Führer durch das archäologische Museum von Theben abgebildet.[48] Er besteht aus einem ein- und einem zweischneidigen Beil, zwei Flachbeilen und einem Meißel und wurde von Maran 1989 ausführlich vorgestellt.[49]

---

[39] Demakopoulou – Konsola 1981, Taf. 26a. Die Datierung der Anhänger mit aufgebogenen Spiralen und zwei Reihen von Pommeln ist umstritten, jedoch wäre es möglich, daß die Schmuckstücke zeitgleich mit dem Goldhortfund von Poliochni sind (Konsola 1981, 140–142). Siehe auch Forschungsbericht S. 456.

[40] Ein Zusammenfassung der verschiedenen Forschungsmeinungen findet sich bei Forsén J. 1992, 133f. und Loucas I. – Loucas E. 1987, 97f.

[41] Pelon 1976, 85–86.

[42] Treuil 1983a, 441.

[43] Loucas I. – Loucas E. 1987.

[44] Müller 1989, 18f., 38 Nr. 47. In diesem Falle wären die Schmuckstücke in das Mittelhelladikum zu datieren.

[45] Forsén J. 1992, 133f., 232f.

[46] Faraklas 1996, 193–205.

[47] Konsola 1981, 138f.

[48] Demakopoulou – Konsola 1981, 44, Taf. 9.

[49] Maran 1989. Siehe dazu ausführlich im Forschungsbericht S. 423.

Lithares (Taf. 43–44)

Lit.: Tzavella-Evjen 1984a. Tzavella-Evjen 1985. Tzavella-Evjen 1989.
Architektur: Tzavella-Evjen – Rohner 1990. Vergleich mit Kreta: Tzavella-Evjen 1982b.
Muschelschmuck: Reese 1984b. Reese 1985.
Metallurgie: Stos-Gale – Gale 1984. Stos-Gale – Gale 1985a. Kayafa – Stos-Gale – Gale 2000.
Obsidian: Trembour 1984. Trembour 1985.
Steingeräte: Orphanidis 1984.
Töpfermarken: Tzavella-Evjen 1980.
Geologische Untersuchungen: Birkeland 1984.
Zusammenfassend: Forsén J. 1992, 130–135. Treuil 1983a, 68.

1984 erschien unter der Autorschaft H. Tzavalla-Evjens die Gesamtpublikation der Ausgrabung der frühhelladischen Siedlung von Lithares.[50] 1985 publizierte Tzavella-Evjen einen Abschlußbericht in der Reihe des Institutes of Archaeology der University of California, Los Angeles.[51] Zu den Grabungen bis 1973 siehe bereits Schachermeyr 1976, 215–217.

Lithares, an einem kleinen Fluß an der Südseite des Hylike-Sees – etwa 12 km von Theben entfernt – gelegen, wurde in den dreißiger Jahren von J. Papadimitriou entdeckt. Nach der Untersuchung des Geländes durch einen Survey legte Th. Spyropoulos 1968 ein kleines frühbronzezeitliches Gräberfeld frei und begann mit der Grabung in der Siedlung.[52] 1971/72 leiteten Spyropoulos und Tzavella-Evjen die Grabung gemeinsam; 1973, 1974 und 1976 führte Tzavella-Evjen die Grabung selbständig.

Die Schnitte ergaben sieben Siedlungsböden, von denen die zwei obersten in das frühe FH II[53] und die fünf unteren in FH I datieren.[54] In FH I scheint die Siedlung bei lockerer und uneinheitlicherer Bauweise mindestens 34 000 – 40 000 m² bedeckt zu haben. Hingegen wurde für FH II auf etwa 7 000 m² eine dichte Bebauung mit einem klaren Siedlungsplan festgestellt. Entlang einer Ost-West verlaufenden Hauptstraße waren Häuser in agglutinierender Bauweise aneinandergereiht. Diese Form der Siedlungsorganisation entspricht dem linearen Bauschema. Zusätzlich waren die Bauten durch Seitenstraßen voneinander getrennt, und es gab offene Höfe. Der Großteil der rechteckigen Hausbauten hatte gemeinsame Außenwände, sodaß die einzelnen Häuser häufig nur aus ihrer einheitlichen Mauerrichtung erschlossen werden können. Es sind dies einräumige, aber auch zwei- bis mehrräumige Häuser,

[50] Tzavella-Evjen 1984a.
[51] Tzavella-Evjen 1985.
[52] Spyropoulos Th., Λιθαρές Θηβών, ADelt 24, 1969, A΄ Mel 28–50.
[53] Maran 1998, 67f.
[54] Zur genaueren Datierung siehe unten.

die einen megaronartigen Grundriß mit Vor- und Hauptraum oder Langhauscharakter haben können. Entgegen Tzavella-Evjen nimmt St. Harrison an, daß es sich in Lithares hauptsächlich um größere Hauseinheiten handelt und die Häuser TH, I und K sowie C, D und E zu jeweils einem Hauskomplex zusammengefaßt werden können.[55] Während die Lehmziegelaufbauten nicht erhalten sind, konnten für die Grundmauern aus Stein drei unterschiedliche Techniken klassifiziert werden.[56] Die Böden waren entweder mit kleinen Steinen oder mit Steinen und Scherben gepflastert. An Hausmauern waren gelegentlich Steinbänke angebaut. Herde waren in Mauerecken oder in der Raummitte plaziert und hatten manchmal Steinplatten als Windschutz. Der Zweck einer runden Plattform ist ungeklärt, da sich darauf keine Brandreste fanden. In den Boden eingetieft waren kleine, mit Kalk ausgekleidete, zum Teil noch mit einem Steinring versehene Bothroi. Die Flachdächer waren nur selten durch Holzpfosten gestützt. Zu einer Rekonstruktion der Siedlung siehe Tzavella-Evjen – Rohner 1990.

Besonders reich waren die Keramikfunde, wobei auch ganze Gefäße erhalten sind. Große Mengen von Obsidian, Stein- und Beingeräten, Spinnwirteln, Tierknochen und Muscheln wurden gefunden. Jedoch war die Verteilung der Fundmengen von Raum zu Raum zu wenig differenziert, als daß man daraus Rückschlüsse auf die Nutzung der einzelnen Räume hätte anstellen können. Ein Raum wurde wegen der Konzentration von 17 Tierfiguren als Heiligtum identifiziert und „Sanctuary of the Bulls“ benannt.[57]

Die Tierknochenfunde (43% Rind, 20% Schaf/Ziege, 19% Schwein, 6% Wild, 12% Fleischfresser) sprechen für eine bäuerliche Wirtschaftsform der Siedlung. Der Survey erbrachte keine Belege für eine Befestigung. Tzavella-Evjen fand in der Siedlung keine Spuren einer gewaltsamen Zerstörung und nur wenige Brandspuren. Tatsache ist jedoch, daß die Siedlung in ihrer Blütezeit verlassen wurde. Eine geordnete Aufgabe könnte vermutet werden, da keine Wertgegenstände wie Schmuck oder Siegel und auch keine größere Menge an Bronzen gefunden wurden.

Konsola wertet das Fehlen von Befestigungsanlagen und Wertgegenständen als Kennzeichen einer mittleren Urbanisationsstufe.[58] Dagegen wendet sich Tzavella-Evjen, da aus topographischen Gründen auf Befestigungen verzichtet hätte werden können und Wertgegenstände bei einer Aufgabe der Siedlung möglicherweise mitgenommen wurden. Tzavella-Evjen könnte sich vorstellen, daß das Verlassen von Lithares in FH II Teil eines Umsiedlungsprozesses war, bei dem die Bevölkerung der böotischen Ebene in die höher gelegene Hügellandschaft zog.[59]

---

[55] Harrison 1995, 35.

[56] Siehe auch Forschungsbericht S. 229f.

[57] van Leuven 1981, 15ff. Gegen eine Überinterpretation des Befundes wehrt sich jedoch Tzavella-Evjen 1989.

[58] Konsola 1984a.

[59] Tzavella-Evjen 1989.

Die Keramik von Lithares ist aus dem für Böotien charakteristischen Ton mit Goldglimmer hergestellt und von ausgezeichneter Qualität. Für FH I und II sind Schalen und Schüsseln mit rotem, poliertem Überzug, gerader oder eingezogener Wandung und Flachboden oder Standfuß am stärksten vertreten. Neben selteneren Schüsselformen sind ab FH II verstärkt grobtonige Schüsseln mit leicht verdicktem und abgeplattetem Rand, auf dem sich häufig Kerb- oder Stempelverzierung befindet, belegt. Ab FH II treten dünnwandige Schalen mit stark einziehendem Rand und dunkelbraunem Überzug sowie dünnwandige, kleine, flache Schalen aus weißem, harten Ton mit monochromer Bemalung oder einem Innenband an der Lippe auf. Sphärische Kragenhalsgefäße mit vertikalen Bandhenkeln und Kannen mit rotem polierten Überzug sind bereits ab FH I belegt. Sphärische Pyxiden mit dunkler, polierter Oberfläche wurden ab den untersten Schichten gefunden. Saucieren treten erst in der letzten Siedlungsschicht auf, und Kykladenpfannen kommen ab der vierten FH I-Schicht vor. Während Gefäße mit kugeligem Körper, kurzem Hals und Bandhenkeln auf dem Bauch in allen Straten belegt sind, treten Kannen mit ovalem Körper, zylindrischem Hals und Vertikalhenkel erst ab der fünften Siedlungsschicht auf. Vor dem Brand eingeritzte Töpfermarken verschiedener Formgebung kamen auf 12 Fragmenten vor, davon 11 in FH II-Schichten.[60] Beim Vergleich der frühhelladischen Funde kamen A. Dousougli[61] und M. H. Wiencke[62] zu dem Schluß, daß die FH II-Ware in einem frühen Stadium, das Lerna III:B entspricht, abbricht und deshalb auch die Siedlung zu diesem frühen Zeitpunkt verlassen worden sein dürfte.

Spyropoulos berichtet von FH III-Keramik, jedoch konnte Tzavella-Evjen nur wenige Fragmente dieser Zeitstellung identifizieren. Diese hält sie nicht für ausreichend, um die Annahme einer Weiterbesiedlung von Lithares zu rechtfertigen. Diesem Argument hielt J. Forsén – ähnlich wie R. Treuil[63] – entgegen, daß auch wenige Fragmente ein Indiz für eine Nutzung des Geländes in dieser Zeit sind. Forsén vermutet, daß diese oberen Schichten durch Pflügen verloren gegangen sind.[64] Auch Fossey berichtet, bei seinem Survey in Lithares Keramik aus FH III und dem Mittelhelladikum gefunden zu haben.[65]

Abgesehen von den Tierfiguren aus Terrakotta aus dem Heiligtum wurden drei schematisierte Marmorfiguren in FH II-Schichten gefunden. Bei den Steingefäßen sind zwei Marmorschalen der Periode FH II sowie ein Opfertisch aus grauem Kalkstein erwähnenswert. Die große Menge von Obsidian (167 Kerne, 2333 Klingen und ca. 200 gezähnte Geräte) weist auf weiterreichende Handelverbindungen hin. Ein

---

[60] Tzavella-Evjen 1980. Tzavella-Evjen 1984a, 165–168. Tzavella-Evjen 1985, 38.
[61] Dousougli 1987, 166f.
[62] Wiencke 1989, 499.
[63] Treuil 1983a, 68.
[64] Forsén J. 1992, 129.
[65] Fossey 1988, 245. 531, pl. 1, site 41.

Hydrationstest durch F. W. Trembour ergab ein sehr hohes Alter der Obsidiangegenstände, für diesen Fehler dürfte jedoch eine Überhitzung der Gegenstände durch Brand verantwortlich sein.[66] Weitere Steingeräte umfassen Stößel, Reibplatten, perforierte Platten und Äxte.[67]

Nur wenige Kupfergegenstände wurden gefunden, als wichtigstes ein Dolch aus der Nähe des Heiligtums und drei in FH II datierende Stichel, weiter acht Nadelfragmente, eines davon aus dem untersten Siedlungshorizont sowie ein Angelhaken und zwei Fragmente von Bronzebändern. Aus Blei kam ein Flickblei in Form einer Spule und ein kugelförmiger Gegenstand, möglicherweise ein Gewicht zutage. Nach der Untersuchung von Z. A. Stos-Gale und N. Gale stammen die Bleigegenstände einerseits von Siphnos und andererseits von Laurion. Auffällig ist der hohe Anteil an Silber, was dafür spricht, daß die Bleiglätte nicht durch Läuterung reduziert wurde.[68] Eine Untersuchung der Kupferfunde aus Lithares nahmen M. Kayafa, Z. Stos-Gale und N. Gale vor. Arsenkupfer ist die dominante Legierung, jedoch sind auch zwei Fragmente (eine Nadel und die Bronzebänder) echte Zinnbronzen, wie sie in Mittelgriechenland anscheinend vereinzelt vertreten sind.[69] Nach den Bleiisotopenanalysen wurden die Kupferartefakte aus Kupfer von Laurion und Kythnos hergestellt. Der Angelhaken entspricht weitgehend dem von Hassek-Höyük, und die Zinnbronze des Bronzebandes hat Analogien in Zypern.[70]

Zahlreiche Spinnwirtel und Webgewichte aus Ton sprechen gemeinsam mit den Tierknochenfunden für eine florierende Wollproduktion. Weitere Geräte aus Ton sind acht „Tonanker", perforierte Tonscheiben, aus Scherben hergestellte Geräte, Tonzylinder, Tonkugeln und zwei Siebe. An Beingeräten wurden Röhren und Geräte mit spitzen oder runden Enden, zu denen auch zwei Ahlen gehören, gefunden. Zu den Mollusken, großteils Meeresmuscheln (besonders Arca und Spondylus) ist zu bemerken, daß sie nicht als Nahrung, sondern als Schmuck oder als Geräte benutzt wurden.[71]

Paralimni[72]

Lit.: Spyropoulos Th., ADelt 27, 1971, B´2 Chron 316. Spyropoulos Th, ADelt 28, 1972, B´1 Chron 265.

---

[66] Trembour 1984. Trembour 1985. – Die beim Obsidian beobachtete Feuereinwirkung könnte m. E. – entgegen der Annahme der Ausgräberin – doch für eine Brandzerstörung der Siedlung sprechen.

[67] Orphanidis 1984.

[68] Stos-Gale – Gale 1984. Stos-Gale – Gale 1985.

[69] Kayafa – Stos-Gale – Gale 2000, 41.

[70] Kayafa – Stos-Gale – Gale 2000, 43f.

[71] Reese 1984b. Reese 1985.

[72] Konsola 1981, 42, Nr. 33.

Die Grabungen von Th. Spyropoulos ergaben, daß die ausgedehnte Siedlung an der Westseite des Sees auf die Frühbronzezeit zurückgeht.

Paralimni – Antikes Isos[73]

Lit.: Sampson A., ADelt 29, 1973–74, B´2 Chron 448.

Bei Oberflächenbegehungen fand sich auf der Akropolis endneolithische, früh- und mittelbronzezeitliche Keramik, die beweist, daß die Besiedlung des Ortes in die Vorgeschichte zurückgeht.

Lithosoros/Drosia/Chalia – Tumulus des Salganeus[74]

Lit.: Sapouna-Sakellarakis 1988. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 43, 1988, B´1 Chron 203. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 44, 1989, B´1 Chron 161–162.

Auf dem niedrigen, natürlichen Hügel, dem sog. Tumulus des Salganeus, fanden 1988 und 1989 wieder Grabungen statt.[75] Sie ergaben an mehreren Stellen Befunde, bei denen frühhelladische Keramik mit mittelhelladischer gemischt war. In einem Fall handelt es sich mit Sicherheit um Keramik der Lefkandi I-Phase.

Drosia

Lit.: Sampson A., ADelt 38, 1983, B´1 Chron 183.

Auf dem Kap von Gaidaros fand man prähistorische Scherben und Obsidian, die für eine kleine prähistorische Niederlassung sprechen. Die Keramik datiert in FH II und ähnelt anderen Funden der Umgebung von Drosia.

Orchomenos

Lit.: Fittschen K., ARepLon 1998–99, 55.

Bei Nachuntersuchungen am sog. Asklepios-Tempel fand sich als Streufund auch ein frühhelladisches Tonsiegel. Dieses läßt vermuten, daß dieses Gebiet schon seit dem 3. Jahrtausend besiedelt war.

Zur chronologischen Einordnung der alten Funde siehe Maran 1998, 60–63.

---

[73] Konsola 1981, 42, Nr. 34. Siehe auch bereits Schachermeyr 1976, 217f.

[74] Zu den alten Grabungen siehe Konsola 1981, 43, Nr. 38. Zu den Oberflächenbegehungen siehe unten.

[75] Zur Grabungsgeschichte siehe Sapouna-Sakellarakis 1988, 9–11.

Kopais

Lit.: Spyropoulos Th., ADelt 27, 1972, B´2 Chron 313–315. Spyropoulos Th., ADelt 28, 1973, B´1 Chron 263f; 271. Aravantinos V., ADelt 50, 1995, B´1 Chron 299–301. Vasilopoulou V., ADelt 50, 1995, B´2 Chron 832–834. BCH 124, 2000, 869. ARepLon 49, 2002–2003, 47.

Zum Rückgang des Wasserspiegels in der Bronzezeit siehe Allen 1990.

Vom Gelände des mykenischen Palastes in *Orchomenos* meldete Th. Spyropoulos auch früh- und mittelhelladische Keramik.[76]

Bei Untersuchungen des Dammes von *Anteras bei Orchomenos* fanden sich in seiner Basis größere Mengen von Keramik, die in das Früh- oder Mittelhelladikum datieren.[77]

In der *Spilia tou Sarakinou* fand Th. Spyropoulos bei den Grabungen der Jahre 1972 und 1973 über den neolithischen Straten auch eine frühbronzezeitliche Schicht, die abgesehen von Keramik auch Geräte aus Stein und Bein sowie Figuren erbrachte.[78] Im Zuge der erneuten Grabungen der Höhlenephorie (A. Sampson) wird wiederum von einer dünnen, in FH II zu datierenden Schicht berichtet.[79]

Onchistos – Antikes Poseidonion: Das hohe Alter der Siedlung zeigen reiche frühhelladische Keramikfunde auf dem Hügel nördlich des Heiligtums.[80]

Davlosi-Medeon: Bei Grabungen in Megalo Kastraki fand man 1995 Keramik der Phase FH II sowie FH III, welche gemeinsam mit Mauerresten auf eine Siedlung hindeuten.[81]

In der *Höhle der koroneischen Nymphe* bei *Agia Triada/Livadia* wurden 1995 systematische Grabungen durchgeführt. In großer Tiefe traf man auf Brandschichten, die durch Schwemmschichten getrennt waren und endneolithische/früheste frühbronzezeitliche, dunkle polierte Keramik enthielten. Die Funde sprechen am ehesten für eine saisonelle Nutzung der Höhle.[82] Möglicherweise bestanden Verbindungen zu der FH II/III-zeitlichen Siedlung von Agia Triada.[83]

---

[76] Spyropoulos Th., ADelt 27, 1972, B´2 Chron 313f.; Konsola 1981, 36, Nr. 3.

[77] Spyropoulos Th., ADelt 27, 1972, B´2 Chron 315. Siehe bereits Schachermeyr 1976, 217. Konsola 1981, 36, Nr. 3a.

[78] Spyropoulos Th., ADelt 27, 1972, B´2 Chron 314f. Spyropoulos Th., ADelt 28, 1973, B´1 Chron 263f.

[79] BCH 124, 2000, 869. ARepLon 49, 2002–2003, 47.

[80] Spyropoulos Th., ADelt 28, 1973, B´1 Chron 271. Konsola 1981, 38, Nr. 17.

[81] Aravantinos V., ADelt 50, 1995, B´1 Chron 299–301.

[82] Vasilopoulou V., ADelt 50, 1995, B´2 Chron 832–834.

[83] Suto 1987. Zu den Oberflächenfunden siehe weiter unten.

Chostia (Prodromos)[84]

Lit.: Fossey 1980. Fossey – Morin 1986a. Morin 1986. Morin 1993.

1980 und 1983 führte J. M. Fossey auf der Akropolis von Chostia im Anschluß an eine Oberflächenbegehung zwei Grabungskampagnen durch. Sie ergaben für das Früh-, Mittel- und Späthelladikum eine Besiedlung an drei ebenen Stellen, sodaß auf eine Streusiedlung zu schließen ist.[85] Die frühhelladischen Reste lagen in den untersten Straten und umfassen hauptsächlich die Phase FH I mit roter polierter Keramik. Danach fand ein Besiedlungsrückgang statt.

Panakton

Lit.: Munn M., ADelt 46, 1991, B´1 Chron 182f.

Auf der Festung Panakton fanden sich bei den griechisch-amerikanischen Grabungen als früheste Besiedlungsreste Keramikfragmente, die in das Endneolithikum und in FH I datieren.

Plataiai

Lit.: Konecny A., Der Plataiai-Survey 1996–1997, ÖJh 67, 1998, Beibl. 54–62. Konecny A., Boyd M., Whitbread I. K., Der Plataiai-Survey: die Kampagne 1998, ÖJh 68, 1999 Beiblatt Sp. 41–52. BCH 125, 2001, 893. ARepLon 48, 2001–2002, 51. Aravantinos V., Konecny A., Marchese R. T., Hesperia 72, 2003, 281–320: 313f.

Auf der Akropolis von Plataiai fand man bei einem Survey des Österreichischen Archäologischen Institutes (Leitung A. Konecny) frühhelladische Keramikfragmente sowie Obsidian.[86] Grabungen im Jahre 2000 ergaben eine Schichtsequenz, die neben Späterem sowohl frühbronzezeitliche Grob- und Feinware als auch Spät- und Endneolithisches enthielt.[87] Das Schwergewicht liegt dabei auf FH II, während FH III noch nicht identifiziert werden konnte.[88]

---

[84] Konsola 1981, 46, Nr. 50.

[85] Zur neolithischen Besiedlung siehe Alram-Stern 1996, 282.

[86] Konecny A., Der Plataiai-Survey 1996–1997, ÖJh 67, 1998, Beibl. 54–62. Konecny A., Boyd M., Whitbread I. K., Der Plataiai-Survey: die Kampagne 1998, ÖJh 68, 1999 Beiblatt Sp. 41–52. Konecny A., Boiotika, im Druck.

[87] BCH 125, 2001, 893.

[88] ARepLon 48, 2001–2002, 51. Aravantinos V., Konecny A., Marchese R. T., Hesperia 72, 2003, 281–320: 313f.

Surveys und Oberflächenfunde

Skourta-Ebene

Lit.: Munn – Zimmerman Munn 1989. Munn – Zimmerman Munn 1990. Munn M. H., Zimmerman Munn M. L., ADelt 42, 1987, B´1 Chron 198f. Munn M. H., Zimmerman Munn M. L., ADelt 43, 1988, B´1 Chron 191f. Munn M. H., Zimmerman Munn M. L., ADelt 44, 1989, B´1 Chron 154–156.

Ein Team der Stanford-Universität unter der Leitung von M. H. Munn und M. L. Zimmerman Munn führten von 1985 bis 1989 in der Skourta-Ebene an der boiotisch-attischen Grenze einen Survey durch. Die Untersuchungen ergaben, daß endneolithische Plätze häufig auch in FH I genutzt wurden. Dagegen ist das im Norden der Ebene, am Ufer des Asopos gelegene Daphnoula (A50) der einzige Fundort, der nach den Funden von Urfirnisware und Saucieren in FH II datiert. Das Fehlen einer weiteren Besiedlung in FH II könnte mit dem Entstehen von Zentren in Attika und Boiotien in Zusammenhang stehen.

Kopais – Westboiotien

Lit.: Bintliff – Snodgrass 1985. Snodgrass 1985. Bintliff J. L., Snodgrass A. M., ADelt 41, 1986, B´ Chron 51. ARepLond 1986–87, 23f. ARepLond 1990–91, 33f. Suto 1987.

Ab 1979 fand in Westboiotien die Cambridge-Bradford Expedition unter der Leitung von J. Bintliff und A. M. Snodgrass statt. Bis 1982 war eine Fläche von 21,5 km² untersucht worden. Häufungen prähistorischer Besiedlung fanden sich dabei im Tal der Musen und am Rand der tenerischen Ebene, wo drei frühhelladische Fundorte gesichert sind.[89] 1985 wurde in Askra ein Siedlungsnukleus aus FH II-MH lokalisiert.[90] Untersuchungen bei Thespiai ergaben bei Magula einen dichten Nukleus mit neolithischen und frühbronzezeitlichen Artefakten.[91] Zuletzt wurde prähistorische Besiedlung im Gebiet um die Akropolis und im Stadtgebiet von Hyettos gemeldet.[92]

---

[89] Bintliff – Snodgrass 1985, 137f. Zur Verwendung des GIS-Systems im Rahmen des Boiotia Projects mit Funddichtemessungen: Gillings M., Sbonias K., Regional survey and GIS: The Boeotia Project, in: Gillings M., Mattingly D., van Dalen J., Geographical information systems and landscape archaeology, Oxford 1999 (The Archaeology of Mediterranean Landscapes 3), 35–54.

[90] Snodgrass 1985.

[91] Bintliff J. L., Snodgrass A. M., ADelt 41, 1986, B´ Chron 51.

[92] ARepLond 1990–91, 33f.

Agia Triada/Koroneia

Am Nordhang des Dorfes Agia Triada, das am Südrand der Kopais, 6 km vom antiken Koroneia liegt, las Y. Suto einige frühhelladische Keramikfragmente auf. Das wichtigste Stück ist ein Depas Amphikypellon, das mit weißer Malerei auf dunklem Grund, nach Art des Agia Marina-Stils, bemalt ist und in FH III gesetzt wird. Da diese Gefäßform ausschließlich für Siedlungen belegt ist, muß auch dieser Fundplatz eine Siedlung sein.[93]

Tanagra-Survey

Lit.: Bintliff et al. 2000.

2000 begannen unter der Leitung von John Bintliff Oberflächenbegehungen im Gebiet der antiken Stadt von Tanagra. Innerhalb und außerhalb der Stadtmauern traf man auf eine große Streuung von neolithischen und frühbronzezeitlichen Keramikresten (Grobkeramik), die sowohl auf eine Kernsiedlung auf dem späteren Stadtgebiet als auch auf innerhalb und außerhalb liegende Gehöfte mit wechselndem Standort zurückgehen dürften.[94]

Oberflächenbegehungen am Golf von Euboia

Lit.: Sampson A., ADelt 29, 1973–74, B´2 Chr 444–448. Mountjoy 1980. Demakopoulou K., Glypha (or Vlicha), Chalkis: a major Mycenaean settlement on the Boeotian shore near Aulis, Teiresias 18, 1988, Appendix: Boeotica, 1–18. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 42, 1987, B´1 Chron 213. Sapouna-Sakellarakis 1987c.

Skroponeri/Loukisia

In der neu identifizierten mykenischen Siedlung von Skroponeri fand sich auch frühhelladische Keramik.[95]

Lithosoros/Drosia/Chalia, Tumulus des Salganeus

Von Oberflächenfunden berichtet A. Sampson. Zu den Grabungen der Jahre 1988 und 1989 siehe oben.[96]

Agios Minas

Auf der felsigen Halbinsel von Agios Minas wurden zahlreiche Obsidianklingen und frühhelladische Grobware aufgelesen. Unter dem Oberflächenmaterial

[93] Suto 1987.

[94] Bintliff et al. 2000, 94; 103.

[95] Sampson A., ADelt 29, 1973–74, B´2 Chr 447f. Konsola 1981, 43, Nr. 35.

[96] Sampson A., ADelt 29, 1973–74, B´2 Chr 447. Konsola 1981, 43, Nr. 38.

befinden sich Tunnelhenkel, die Entsprechungen im FH I-Material von Manika haben.[97]

Vlicha/Glypha

Auf einem niedrigen, felsigen Hügel an der Küste, 2 km südwestlich der Brücke über den Euripos liegt eine prähistorische Siedlung, die schon lange durch Oberflächenbegehungen bekannt war. 1977 und 1987/88 fanden Ausgrabungen statt. Bei einem Survey vor der Ausgrabung wurden im Westteil bedeutende Mengen frühhelladischer Keramik aufgesammelt. Nach der Keramik, die dunkel auf hell bemalte Ware, Keramik mit Schnurdekoration und Urfirniskeramik umfaßt, datiert der Fundplatz in die Übergangszeit von FH II zu III.[98]

Südostküste

P. Mountjoy publizierte früh- und mittelhelladische Keramik aus dem Museum von Theben, die von Scimatari oder Dramesi-Hyria stammt.[99] Der frühhelladische Komplex umfaßt nur wenige Fragmente aus FH II. Einige Humpen (tankards) datieren in FH II/III. Besonders gut ist FH III belegt, welches sich aus einem Entenaskos, protominyschen Humpen, einer Schüssel mit ausgestelltem Rand und partiellem Überzug sowie zahlreichen Fragmenten von Agia Marina-Ware zusammensetzt.

Oberflächenbegehungen am korinthischen Golf

Lit.: Sampson A., ADelt 36, 1981, B´1 Chron 193f. Aravantinos V., ADelt 38, 1983, B´1 Chron 134. ARepLon 1997–98, 60.

Plataiai

Auf dem Hügel von Kotronaki nördlich von Plataiai entdeckte A. Sampson in FH I und II datierende Keramik sowie Hausreste, deren Ausdehnung dafür spricht, daß es sich hier um ein bedeutendes prähistorisches Zentrum handelt.[100] Zu den Oberflächenbegehungen, die den Grabungen auf der Akropolis von Plataiai vorangingen, siehe bereits oben.

---

[97] Sampson A., ADelt 29, 1973–74, B´2 Chr 446. Konsola 1981, 44, Nr. 39a.

[98] Konsola 1981, 45, Nr. 45. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 42, 1987, B´1 Chron 213. Demakopoulou K., Glypha (or Vlicha), Chalkis: a major Mycenaean settlement on the Boeotian shore near Aulis, Teiresias 18, 1988, Appendix: Boeotica, 1–18. Sapouna-Sakellarakis 1987c.

[99] Mountjoy 1980. Konsola 1981, 44, Nr. 40–41 oder 44.

[100] Sampson A., ADelt 36, 1981, B´1 Chron 194. Konsola 1981, 45, Nr. 46.

Alonnisi/Aliki

Nahe der Akropolis des antiken Tiphon traf A. Sampson an der Paralia von Aliki an der Nordostseite der kleinen Halbinsel namens Alonnisi auf frühhelladische Besiedlungsreste. Nach der Urfirnisware, Fragmenten von Saucieren und anderen Gefäßformen datiert der Fundort in FH II.[101]

Zaltsa

Im Gebiet des antiken Boulis, welches 2 km von Zaltsa entfernt über dem korinthischen Golf liegt, dürfte nach Funden von Grobkeramik mit einer Besiedlung ab dem Früh- oder Mittelhelladikum zu rechnen sein.[102]

Livadostro (antikes Kreusis)[103]

Nach den keramischen Beifunden datieren die Mauerreste auf dem kleinen Hügel, wo sich auch die mittelalterliche Burg befindet, in FH II und in das Mittelhelladikum.[104]

2. Euboia

Besiedlung

Lit.: Sampson 1980. Sampson 1980–81.[105] Sampson 1985a, 343–375. Sampson 1988–89.

Nach der Publikation der Oberflächenuntersuchungen der British School at Athens in den sechziger Jahren[106] hat A. Sampson in drei Publikationen die Neufunde von 1974 bis 1978 sowie die bis in die späten achziger Jahre getätigten Funde vorgestellt. Bis 1978 waren 148 prähistorische Fundorte neu identifiziert

[101] Sampson A., ADelt 36, 1981, B´1 Chron 194. Konsola 1981, 46, Nr. 51.

[102] Sampson A., ADelt 36, 1981, B´1 Chron 193f.

[103] Hope Simpson – Dickinson 1979, 250f., G 38.

[104] Aravantinos V., ADelt 38, 1983, B´1 Chron 134. Konsola 1981, 46, Nr. 52. Morin – Gauvin 1996.

[105] Hier finden sich auch die in ADelt 29, 1973–74, B´2 Chron 493f. (Magoula/Aliveri, Bariam Aga), ADelt 30, 1975, B´1 Chron 152 (Argyrou/Phylla, Agios Andreas/Vasiliko), 155 (Drankonara) und ADelt 31, 1976, B´1 Chron 158 (Phylla) gemeldeten Neufunde.

[106] Sackett L.H. et al., Prehistoric Euboea: Contributions toward a survey, BSA 61, 1966, 33–112.

und teilweise durch Notgrabungen untersucht worden.[107] Bis 1988 kamen noch weitere 48 prähistorische Fundstellen hinzu.[108]

Insgesamt sind nun 257 prähistorische Fundstellen belegt. Davon datieren 27 in FH I und 80 in FH II. Im Frühhelladikum ist eine große Zunahme an Siedlungen zu beobachten. Eine Fundortkonzentration liegt in Zentraleuboia, und hier hauptsächlich im Westteil. Der Nordteil der Insel ist weniger dicht und der gebirgige Südteil am geringsten besiedelt. In FH I finden sich die Siedlungen sowohl am Meer als auch im Landesinneren, zum Teil in schlechter zugänglichen Gebieten. Ackerbau und Viehzucht scheint die Existenzgrundlage dieser Orte zu sein. In FH II ist die Zahl der Fundorte im Landesinneren gegenüber den maritimen durchaus ausgewogen.[109] Drei der Siedlungen (Manika, Lefkandi und Nea Styra) können als Hauptsiedlungen definiert werden, 21 weitere sind von größerer Bedeutung. Die Verteilung frühhelladischer Fundorte beruht auf der Landesnatur Euboias, welche zahlreiche Gebirgszüge aufweist, die kleinere Ökosysteme begrenzen. Eine wesentliche Grundlage bildet auch das Vorhandensein von Quellwasser.[110]

Ostküste Euboias um Chalkis

Geologie

Lit.: Kambouroglou – Maroukian – Sampson 1988.

Inhalt der Forschungen der letzten Jahre war die Küstenlinie des nördlichen und südlichen Golfes von Euboia in der Gegend um Chalkis, die wegen der zahlreichen frühhelladischen Küstensiedlungen (*Salgeaneas*, *Bournondas*, *Glypha*, *Nea Artaki*, *Manika*, *Lefkandi*, *Seimen*, *Magoula*) von besonderem Interesse ist. Festgestellt wurde ein Anstieg des Meeresspiegels in den letzten 5000 Jahren um mindestens 4,5 m, wobei die Veränderungen seit archaischer Zeit geringfügiger sind. Die Verbindung zwischen Nord- und Südeuboia, und so das Entstehen der Straße von Euripos bei Chalkis dürfte vor 6000–5000 Jahren stattgefunden haben. Ursache dafür dürften weniger lokale tektonische als eustatische Veränderungen sein.

---

[107] Sampson 1980. Sampson 1980–81.
[108] Sampson 1988–89.
[109] Sampson 1988–89.
[110] Sampson 1985a, 343–375.

Manika[111] (Taf. 45–48)

Lit.: Siedlung: Sampson 1985a, 21–152; 317–331. Sampson 1986b. Sampson 1988a, 11–20. Sapouna-Sakellarakis 1986a. Sampson 1986a. Sapouna-Sakellarakis 1986c, 35. Sampson A., ADelt 38, 1983, B´1 Chron 140. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 38, 1983, B´1 Chron 139f. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 39, 1984, B´ Chron 122. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 42, 1987, B´1 Chron 204–207. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 43, 1988, B´1 Chron 194. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 44, 1989, B´1 Chron 157–159. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 45, 1990, B´1 Chron 156f. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 47, 1992, B´1 Chron 177. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 48, 1993, B´1 Chron 194. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 49, 1994, B´1 Chron 295f.
Gräber: Calligas 1984, 90–92. Sampson 1985a, 153–316. Sampson 1988a, 21–79. Sampson 1987a. Sampson A., ADelt 38, 1983, B´1 Chron 140. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 39, 1984, B´ Chron 120–123. Sapouna-Sakellarakis 1987a. Sapouna-Sakellarakis 1986c, 30–35. Sapouna-Sakellarakis 1987b. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 42, 1987, B´1 Chron 207. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 43, 1988, B´1 Chron 193–194. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 44, 1989, B´1 Chron 157. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 49, 1994, B´1 Chron 295. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 50, 1995 B´1 Chron 315f. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 51, 1996, B´1 Chron 289–300. Koronakis A., ADelt 52, 1997, B´2 Chron 402. ErgoYP 2, 1998, 100. ErgoYP 3, 1999, 111. Foundoulakis M., To ανθρωπολογικό υλικό της Μανικάς Χαλκίδας, in Sampson 1985a, 393–458. Foundoulakis 1987. Bartoli et al. 2001.
Anthropologischer Befund: Bartoli et al. 2001.
Chronologie: Maran 1998, 89–97.
Geologie/Topographie: Kambouroglou – Sampson – Maroukian 1989. Kambouroglou – Maroukian – Sampson 1988.
Figuren: Sapouna-Sakellarakis 1991.
Siegel: Gräberfeld: Sampson 1985a, Appendix; Sampson 1988, 72. CMS VS 1A, Nr. 98–99: 2 Siegel aus Gräbern. Nr. 98: knopfförmig mit V-Dekor aus Steatit; Nr. 99: flaschenförmig mit Spirale aus Steatit. Siedlung: Grundstück Sousi: CMS VS 1A Nr. 100: Siegelring (?) aus Kupfer mit V-Motiv. Sapouna-Sakellarakis 1986a. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 44, 1989, B´1 Chron 157–159. Sapouna-Sakellarakis 1987a, 248. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 45, 1990, B´1 Chron 157. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 48, 1993, B´1 Chron 194 aus Ophit.
Geräte/Schmuck aus Metall: McGeehan-Liritzis 1988b.
Geräte aus Stein: Sampson 1988a, 80–104. Karabatsoli 1997.
Obsidian: Carter 1999, 261–288.
Keramik/Handel: Sampson 1993b.
Zusammenfassend: Sampson 1983a. Sampson 1985b. Sapouna-Sakellarakis 1990. Davis 1992, 716–719.

Siedlung

Während die frühhelladische Nekropole des 5 km südlich von Chalkis an der Küste gelegenen Manika bereits seit dem Beginn unseres Jahrhunderts bekannt

[111] Sampson 1988–89, Nr. 101.

war,[112] konnte D. Theocharis erst 1955 die dazugehörige Siedlung lokalisieren.[113] 1973 stellte Sampson an der Straße Chalkis-Psachna weitere Bauten fest, die er wegen ihrer großen Entfernung von der Halbinsel vorerst für Reste einer getrennten Siedlung hielt. Jedoch ergaben die folgenden Grabungen und Unterwasseruntersuchungen, daß die Siedlung sich über eine Fläche von insgesamt mindestens 80 ha erstreckte.[114] Die Ausgrabungen in der Siedlung wurden 1982–83[115] und 1986[116] von A. Sampson, 1984–85[117] sowie 1988–1990[118] von E. Sapouna-Sakellarakis durchgeführt. Weitere Grabungen fanden 1999 statt.[119]

Die Siedlung war im Westen vom Meer begrenzt. Aufgrund eustatischer Veränderungen lag der Meeresspiegel in prähistorischer Zeit um mindestens 4,5 m tiefer als heute, und Gebäudereste und Pflasterungen, die heute bis zu 100 m von der derzeitigen Küstenlinie entfernt unter Wasser liegen, waren ursprünglich auf einer mit dem Festland verbundenen Halbinsel auf vier stufenförmig angeordneten Plateaus angelegt.[120] Im Osten reichte die Siedlung bis an die Autobahn Chalkis – Artaki heran. In diesem Bereich fand sich eine 1–1,8 m breite Mauer, die wohl die Begrenzungsmauer der Siedlung darstellt.[121] Im Süden bildete an der Stelle, wo die Obsidianwerkstätte lag,[122] ein kleiner Bach die Grenze. Hier reichte das frühhelladische Gräberfeld bis fast an die Siedlung heran.

Die stellenweise recht dünne Siedlungsschicht, die zuoberst durch die Kultivierung weitgehend zerstört war, erbrachte folgenden stratigraphischen Befund: Nach Funden in den untersten Schichten entstand die Siedlung in der Übergangsphase von FH I zu FH II (Manika I). Funde aus FH I könnten als Relikte einer früheren Besiedlung angesehen werden.[123] Die Zeit der größten Ausdehnung und Prosperität datiert in FH II (Manika II, nach Sampson FH IIa). An manchen Stellen sind für diese Zeit zwei Bauphasen festzustellen. An anderen folgt auf die

---

[112] Siehe dazu unten.

[113] Theocharis D., Εκ της προϊστορίας της Εύβοιας και της Σκύρου, Αρχείον Ευβοϊκών Μελετών 6, 1959, 292; 306.

[114] Zu dieser enormen Ausdehnung siehe Davis 1992, 717.

[115] Sampson 1985a.

[116] Sampson 1986b. Sampson 1988a.

[117] Sapouna-Sakellarakis 1986a. Sapouna-Sakellarakis 1986c, 35.

[118] Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 43, 1988, B΄1 Chron 194. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 44, 1989, B΄1 Chron 157–159. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 45, 1990, B΄1 Chron 156f.

[119] ErgoYP 3, 1999, 111.

[120] Kambouroglou – Sampson – Maroukian 1989. Kambouroglou – Maroukian – Sampson 1988.

[121] Sapouna-Sakellarakis 1986a, 134. Sampson 1988a, 13. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 45, 1990, B΄1 Chron 158f.

[122] Siehe unten.

[123] Sapouna-Sakellarakis 1986a, 119.

Reste des FH II ein meist gestörter Befund, den Sampson in die Übergangszeit von FH II zu FH III, entsprechend Lefkandi I, datiert (Manika III, nach Sampson FH IIb).[124] Zwischen den Siedlungsphasen ist keine gewaltsame Brandzerstörung zu beobachten, sodaß zu vermuten ist, daß der Übergang von einer Phase zur nächsten schrittweise und ohne Gewalteinwirkung verlief. In der darauffolgenden Phase FH III (Manika IV), die etwa Lefkandi II entspricht, reduziert sich das Siedlungsgebiet auf ein kleineres Areal, wird aber noch im Mittelhelladikum bewohnt.[125]

Während sich bei den Grabungen des Jahres 1982/83 nur weniger gut erhaltene Gebäudekomplexe fanden,[126] legte Sapouna-Sakellarikis 1984 fünf Gebäude frei, die durch rechtwinkelig aufeinanderstehende Straßen und Höfe voneinander getrennt waren. Eine der Straßen ist breiter und als Hauptstraße zu werten. Ein Gebäude sticht durch seine Größe hervor und und ist wegen des Fundes eines Treppenaufganges mit Sicherheit als mehrstöckig zu ergänzen. Da das Areal auch besonders reich an Funden – darunter auch Metallgeräte und Siegel – war, vermutet Sapouna-Sakellarakis, daß dieses Haus in der Siedlung eine übergeordnete, mit den Korridorhäusern vergleichbare Rolle spielte. Das Gebäude hat mehrere Bauphasen und endet in FH III.[127] 1986 deckte A. Sampson ein weiteres gut erhaltenes dreiräumiges Rechteckgebäude mit einem von einer Mauer eingefaßten Hof auf.[128] Von den Grabungen, die Sapouna-Sakellarakis von 1988 bis 1990 durchführte, ist besonders ein zweiphasiger Apsidalbau erwähnenswert.[129]

Weitere Grabungen im Bereich der Siedlung fanden in den Jahren 1992–1994 statt. Bedeutend ist das Haus, das 1993 in der Odos Perikokladas freigelegt wurde: Es handelt sich um fünf Räume, von denen zwei Vorratsräume waren, sowie einen Hof; vier Brunnen waren an das Haus angeschlossen. Die charakteristische Keramik datiert in FH II bis III und umfaßt Saucieren, einen musterbemalten Deckel einer Pyxis und weitere bemalte Scherben. Außerdem fand man ein Fußgefäß aus Stein, eine Schale aus Marmor, zwei schematisierte Figuren, eine bemalte Tierfigur und schließlich einen Siegelstein aus Ophit.[130]

---

[124] Zu einer differenzierteren Sicht durch Christmann und Maran siehe weiter unten.

[125] Sampson 1985a. Sapouna-Sakellarakis 1986a, 101–104.

[126] Sampson 1985a, 27–40 (Grundstück A. Ragia); 57–63 (Grundstück G. Kremmida), mit einem 1,5 m tiefen, gemauerten Brunnen; 64–79 (Grundstück E. Kavata); 80–90 (Grundstück N. Georgiou).

[127] Sapouna-Sakellarakis 1986a.

[128] Sampson 1988a, 11–20.

[129] Die gesammelte Literatur befindet sich im Abkürzungsverzeichnis am Beginn dieses Abschnittes.

[130] Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 48, 1993, B´1 Chron 194. Zu den Figuren siehe auch Sapouna-Sakellarakis 1991.

Im allgemeinen bestanden die Gebäudereste aus zwei- oder dreilagigen Steinmauern, auf denen Lehmziegelaufbauten zu ergänzen sind. Die Böden waren aus gestampftem Lehm, aus Kies, Scherben oder hatten eine Steinpflasterung.[131] Breitere Mauern und in einem Fall ein Treppenaufgang[132] lassen auf zweistöckige Bauten schließen; Doppelmauern könnten als Grundstücksgrenzen zu erklären sein. Da keine Dachziegel erhalten sind, dürften die Dachabdeckungen aus Holz und Stroh bestanden haben.[133] Mit Ausnahme der Obsidianwerkstätte[134] sind keine Holzsteher erhalten, die auf Fachwerk-Konstruktionen schließen ließen.[135]

Die einzelnen Häuser waren meist alleinstehend oder in Häuserblöcke eingebunden. Die Grundrisse der Rechteckbauten entsprachen entweder einem Megaron, oder sie bestanden aus mehreren, verschieden großen, aneinander gefügten Räumen mit nicht axialen Zugängen, die voneinander durch Begrenzungsmauern getrennt waren. Gelegentlich waren die Räume größer, sodaß für sie eine höhere soziale Bedeutung zu vermuten ist.[136] Kleine, schmale Räume dürften zur Aufbewahrung oder Zubereitung von Speisen gedient haben.[137] Als Kochgelegenheiten dienten Herdstellen verschiedener Machart in den Gebäuden und Höfen.[138] Des weiteren sind als Einbauten gemauerte Bänke belegt.[139] Freistehende, mehrräumige Apsidalbauten sind dagegen selten.[140] Die Bauten grenzten an offene, steingepflasterte Flächen und Wege. Hier fanden sich auch Brunnen.[141] Die Siedlung scheint nach einem Plan angelegt gewesen zu sein, da Höfe und Straßen immer einer bestimmten Ausrichtung folgten und die Siedlung in Abschnitte teilten.[142]

Abgesehen von Keramik fanden sich in der Siedlung zahlreiche Mahl- und Reibsteine, die zum Teil aus importiertem Andesit hergestellt waren, melischer

---

131 Sapouna-Sakellarakis 1986a, 126–129.

132 Sapouna-Sakellarakis 1986a, siehe dazu oben.

133 Die Möglichkeit einer Dachabdeckung mit Steinplatten sieht Sapouna-Sakellarakis 1986a, 129f.

134 Sampson 1985a, 93–105 (Grundstück K. Tsotsou).

135 Sampson 1985a, 322–325. Sapouna-Sakellarakis 1986a, 119–121; 125–134. Sampson 1988a, 120.

136 Sapouna-Sakellarakis 1986a.

137 Sampson 1985a.

138 Sapouna-Sakellarakis 1986a, 130.

139 Sapouna-Sakellarakis 1986a, 129. Sampson 1988a, 121.

140 Siehe etwa Sampson 1985a, 49–54 (Grundstück P. Aphentaki). Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 44, 1989, B´1 Chron 157–159. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 45, 1990, B´1 Chron 157f.

141 Sampson A., ADelt 38, 1983, B´1 Chron 140. Sampson 1985a, 64–79. Sapouna-Sakellarakis 1986a, 131. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 43, 1988, B´1 Chron 194. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 44, 1989, B´1 Chron 159.

142 Sapouna-Sakellarakis 1986a, 121–125. Sampson 1988a, 120–123.

Obsidian[143] und in geringerem Umfang Spinnwirtel aus Ton. Besonders reich war der 1984 ausgegrabene Komplex und das Apsidenhaus des Jahres 1989.[144] Hier fanden sich Metallgeräte in Form von Meißeln, Steingefäße und Stößel, Muschelschmuck und anthropomorphe und zoomorphe Terrakottafiguren. Von besonderer Bedeutung für die Rekonstruktion des wirtschaftlichen und sozialen Status des Ortes sind ein ritzverzierter Ring aus Metall, Siegelabdrücke sowie ein Siegel.

Die Keramik des Siedlungsgebietes[145] ist in der früheren Hauptphase Manika II (FH II) leichter faßbar als in der späteren Lefkandi I-Phase und unterscheidet sich wesentlich von den Gräbern. Sowohl unbemalte als auch monochrome Keramik mit rotem, braun-schwarzem oder hellbeigem Überzug ist belegt. Urfirnis kommt hauptsächlich auf Schalen mit eingezogenem Rand und Ringfuß sowie auf Saucieren vor. Des weiteren sind Schüsseln mit T-Rand, kugelige Pyxiden und Tassen mit ringförmigem Henkel belegt. Charakteristisch für das frühe Manika II sind Fruchtständer. In der zweiten Hauptphase Manika III, die Sampson in den Übergang von FH II-III, entsprechend Lefkandi I datiert, kann sich Urfirnisbemalung auf den oberen Gefäßteil beschränken. In diese Phase gehört auch Strichpolitur („Scribble Burnishing“) und „Smear Ware“. Vor allem weist scheibengedrehte, schwarzpolierte oder tonfarbene Keramik in diese Phase. Ritzverzierung findet sich auf Becken, tragbaren Herden und Griffen, ebenso wie plastische Verzierung, die auch auf Pithoi vorkommt. Dunkel auf hell bemalte Muster in Form von Sparren und Dreiecken kommt bereits gemeinsam mit FH II-Ware vor.[146] Teilweise mit ihr zeitgleich ist aber auch hell auf dunkel bemalte Ware.[147] Knickrandschalen datieren an das Ende von FH II und in FH III. Neue Gefäßformen sind Teller, Humpen, kleine, kugelige Tassen mit hochgezogenem Henkel und Kalottenschalen mit Rund- und Spitzboden. Christmann machte darauf aufmerksam, daß in den Siedlungskontexten von Manika III im Vergleich zu den Gräbern die charakteristischen Lefkandi I-Formen selten sind. Deshalb vermutet er, daß die diesen Gräbern entsprechende Siedlung bisher noch nicht ergraben wurde. Grund dafür könnte sein, daß jene Teile der Siedlung, welche zeitgleich mit Lefkandi I sind, wegen einer Verlagerung des Siedlungsschwerpunktes in dieser Zeit noch nicht gefunden wurden oder aber die ihr entsprechenden oberen Siedlungsschichten durch intensiven Ackerbau vernichtet sind.[148]

---

[143] Sampson 1985a, 121f. Sapouna-Sakellarakis 1986a, 220–224. Sampson 1988a, 80–104.

[144] Sapouna-Sakellarakis 1986a, 137–228. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 44, 1989, B´1 Chron 157–159.

[145] Sampson 1985a, 123–146. Sapouna-Sakellarakis 1986a, 237–254.

[146] Maran 1998, 93.

[147] Diese Keramik wird vom Ausgräber mit der Agia Marina-Ware geglichen, kommt aber auch in FH II vor (Maran 1998, 93).

[148] Christmann 1996, 293–295. Maran 1998, 92f.

Nach der Lage der Siedlung an der Straße von Euripos ist zu vermuten, daß die wirtschaftliche Grundlage von Manika teils in der Fischerei, vor allem aber im Handel begründet war. Die Funde der Siedlung und der Nekropole zeigen, daß sich die Beziehungen in die Ägäis bis nach Kleinasien erstreckten. Eine wesentliche Rolle spielten – auch aufgrund der Siedlungsfunde[149] – Metallhandel und -bearbeitung. Wie der Fund von Obsidianwerkstätten zeigt,[150] waren Obsidianhandel und –bearbeitung ebenfalls von großer Bedeutung, wobei Manika vermutlich Zentral- und Nordeuboia versorgte. Innerhalb der Bevölkerung ist bereits mit einer stärkeren sozialen Stratifizierung zu rechnen, die sich besonders im 1984 gefundenen Hauskomplex manifestiert, in dem eine lokale Autorität gewohnt haben könnte. Grundnahrungsmittel könnten die Lelantinische Ebene und die Ebene von Psachna im Hinterland geliefert haben, von welchen zwar kleinere Niederlassungen, jedoch keine größeren Siedlungen bekannt sind. Somit kann Manika als Beispiel früher Urbanisierung im griechischen Raum gelten.

Nekropole

Die von Tsountas 1905 entdeckte und von Papavasileiou[151] 1910 an verschiedenen Stellen ausgegrabene Nekropole war seit 1982 Zentrum neuer Untersuchungen, die 1982/83 A. Sampson, [152] 1984 und 1985 E. Sapouna-Sakellarkis[153], 1985/86 A. Sampson[154] und ab 1986 Sapouna-Sakellarakis[155] durchführten. 1995 fand man neun Gräber.[156] 1996 traf man auf 48 neue Gräber.[157] Weitere Grabungen fanden 1998 und 1999 statt.[158] P. G. Kalligas stellte 1984 die Altfunde der Grabungen von Papavasileiou neu vor.[159] Nach der umfassenden Arbeit von A. Sampson waren gemeinsam mit den von Papavasileiou entdeckten 50 Gräbern, deren Lage Sampson nur teilweise rekonstruieren konnte, 1986 um die 250 Gräber freigelegt worden.[160]

---

[149] Sapouna-Sakellarakis 1986a, 224–226.

[150] Sampson 1985a, 93–105. Sapouna-Sakellarakis 1986a, 228–234.

[151] Papavasileiou I., Περί των εν Ευβοία αρχαίων τάφων, Athen 1910.

[152] Sampson 1985a.

[153] Sapouna-Sakellarakis 1987a. Sapouna-Sakellarakis 1986c, 30–35.

[154] Sampson 1988a.

[155] Sapouna-Sakellarakis 1987b. ADelt 42, 1987, B΄1 Chron 207. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 43, 1988, B΄1 Chron 193–194. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 44, 1989, B΄1 Chron 157. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 49, 1994, B΄1 Chron 295. Sakellarakis E., ADelt 50, 1995, B΄1 Chron 315f.

[156] Sapouna-Sakellaraki E., ADelt 50, 1995, B΄1 Chron 315f.

[157] Sapouna-Sakellaraki E., ADelt 51, 1996, B΄1 Chron 289–300.

[158] ErgoYP 2, 1998, 100. ErgoYP 3, 1999, 111.

[159] Kalligas 1984, 90–92.

[160] Sampson 1985a behandelte 25 Gräber, Sapouna-Sakellarakis 1987a umfaßt 8, Sapouna-Sakellarakis 1986c 29, Sampson 1988a 44 Gräber und Sapouna-Sakellarakis 1987b 18

Zu ihnen sind die Neufunde der folgenden Jahre (1996 48 neue Gräber!) zu zählen, welche die Zahl beträchtlich erhöhen.[161]

Es handelt sich um in den harten Kalkstein geschlagene Kammergräber mit einem steilen, quadratischen oder trapezförmigen Dromos, der oft mit schmalen Stufen versehen ist. Die Grabkammer hat eine hufeisenförmige, rechteckige oder seltener eine runde[162] Form und eine hohe, gelegentlich schräg abfallende Decke. Der Eingang war mit einer Steinplatte und/oder Trockenmauerwerk verschlossen, und auch der Dromos war mit Steinen zugeschüttet. Gelegentlich lagen die Gräber so eng, daß sie einander störten. Grabsteine wurden nicht gefunden, könnten aber existiert haben.

Die Untersuchungen von A. Sampson ergaben, daß die Gräber – im Gegensatz zu Papavasileiou – nicht in kleinen Gruppen über das Gelände verstreut waren, sondern mehr oder weniger dicht eine Fläche von ca. 6 ha bedeckten. Nach der Dichte zu schließen müssen auf dem Gelände 4000 bis 5000 Gräber gelegen haben. Während die Grenze des Gräberfeldes zur Siedlung hin bekannt ist, lassen Neuentdeckungen des Jahres 1986/87 vermuten, daß sich das Gräberfeld noch weiter als bisher vermutet nach Süden erstreckte.[163] Nach den Keramikfunden (siehe unten) datiert die Nekropole in die beiden Hauptsiedlungsphasen von Manika, Manika II und III (entsprechend dem FH II und dem späten FH II der Lefkandi I-Phase), wobei bei der langen Dauer von Manika II mit chronologischen Unterschieden innerhalb des Gräberfeldes gerechnet werden muß. Nach dem derzeitigen Stand gehören doppelt so viele Gräber in FH II als in die Lefkandi I-Phase. Gelegentlich enthielten Gräber Beisetzungen aus beiden Siedlungsphasen, so die von Sampson untersuchten Gräber XI und XXI/1982[164] und die von Sapouna-Sakellarakis freigelegten Gräber 7 und 8/1984.[165] Nach dem Fund eines protominyschen Gefäßes durch Papavasileiou ist anzunehmen, daß das Gräberfeld noch am Beginn von FH III genutzt wurde. In FH II datierende Gräber fanden sich vermehrt im Nord- und Westteil des Gräberfeldes, während vermischte FH II und Lefkandi

---

Gräber. Zu den 171 von Sampson ausgewerteten Gräbern (Sampson 1988a) kamen hiermit 1986/87 noch die 72 Neufunde von Sapouna-Sakellarkis hinzu (siehe dazu oben).

161 Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 51, 1996, B´1 Chron 289–300.

162 Sapouna-Sakellarakis bestätigte die Vermutung von Papavasileiou, daß die runden Grabkammern älter als die anderen Typen sein könnten (Sapouna-Sakellarakis 1987a, 245).

163 Sampson 1988a.

164 Sampson 1985a, 170–173; 180–183.

165 Sapouna-Sakellarakis 1987a, 239–243; 251–253; 255f. Grab 7 enthielt sowohl in die Kampos- als auch in die Kastri-Gruppe datierende Kykladenpfannen als auch einhenkelige Trichterhalsbecher, die in die Lefkandi I-Gruppe gehören. Zu den Keramikfunden siehe unten.

I-Gräber im Ostteil des Geländes lagen. Die Grabanlagen wiesen keine einheitliche Orientierung auf, jedoch sind die Mehrzahl der von Sampson freigelegten Gräber Nord-Süd orientiert.

Die Gräber dienten hauptsächlich für Primärbeisetzungen und nur gelegentlich als Ossuarien. Sie waren einfach oder mehrfach belegt, wobei die vorhergehenden Beisetzungen entweder zur Seite geschoben oder mit einer Schicht von Sand oder Kies bedeckt waren. Die Toten waren in seitlicher Hockerlage beigesetzt und lagen gewöhnlich auf einer Schicht aus Sand oder Kies. Gelegentlich befand sich der Kopf auf einem Stein. Nach einem Abdruck zu schließen, waren die Toten in Stoffe gehüllt. Die üblicherweise ein bis drei Beigaben waren an verschiedenen Stellen um den Körper, meist aber an seinem Kopf oder zu seinen Füßen niedergelegt. Die 1982 ausgegrabenen Gräber enthielten hauptsächlich Beisetzungen von Frauen und Kindern, was vermutlich darauf zurückzuführen ist, daß dieser Teil des Gräberfeldes während der Lefkandi I-Phase besonders diesen vorbehalten war.[166] In Grab 134 fand sich eine in die Lefkandi I-Stufe datierende Amphore[167] mit der sekundären Beisetzung zweier Kinder zum Haupte eines weiblichen Skelettes. Zwar sind Gefäßbestattungen für die Frühbronzezeit belegt, jedoch handelt es sich sonst um primäre Beisetzungen.[168]

Die Skelettreste waren des öfteren gestört und fragmentiert. Die Schädel waren in einem zu schlechten Zustand, um Verwandtschaftsverhältnisse zwischen den Beigesetzten bestimmen zu können. Bemerkenswert ist, daß die Knochen häufig mittels Geräten beigefügte Schnitte oder Löcher aufweisen. Es ist sicher, daß diese Verletzungen nach dem Tod den Individuen beigefügt wurden, und deshalb ist Kannibalismus auszuschließen.[169] Vermutlich stehen die Schnitte in Zusammenhang mit dem Totenritual. Es wäre möglich, daß sie durchgeführt wurden, um die in Leichenstarre befindlichen Toten leichter in Hockerstellung zu bringen. Andererseits könnte diese Sitte auch mit Angst vor den Toten zu tun haben. Ähnliche Schnitte beobachtete man auch bei Beisetzungen in einem Ossuarium bei Kyme.[170] In Zusammenhang mit den Begräbnisritualen sind auch Reste kleiner Tiere sowie Brandspuren, die sich auch an diesen Knochen befanden, zu sehen. Sie könnten von Totenmahlzeiten am Eingang des Grabes stammen.[171] Bezüglich des Gesundheitszustandes der Bevölkerung ist zu bemerken, daß das Skelett-

---

166 Sampson 1985a.

167 Sampson 1988a, 64.

168 Sampson 1988a, 28.

169 Foundoulakis M., Το ανθρωπολογικό υλικό της Μάνικας Χαλκίδας, in: Sampson 1985a, 393–458. Foundoulakis 1987.

170 Siehe dazu weiter unten.

171 Sapouna-Sakellarakis 1987a, 248. Diese wurden auch 1996 beobachtet (ADelt 51, 1996, B΄1 Chron 289–300).

material selbst alle Merkmale einer ausgeglichenen Ernährung der Bevölkerung aufweist.[172]

Sampson ordnete bestimmte Beigaben einem bestimmten Geschlecht zu. Frauengräber enthielten Pyxiden, Schnabelkannen, Spinnwirtel und Schmuck, während Männergräber besonders mit kleinen geschlossenen Gefäßen, Kykladenpfannen und Metallgeräten versehen waren. Tassen konnten häufiger in Frauengräbern beobachtet werden. Reichere Gräber waren größer und enthielten wertvollere Beigaben, zu denen, abgesehen von Marmorgefäßen, Figuren, Metallgegenstände, Knochentuben und Schmuck, auch Kykladenpfannen und kykladisch und anatolisch beeinflußte Gefäßformen wie Schnabelkannen und ein- und zweihenkelige Tassen gehörten. Frauengräber waren ähnlich reich wie Männergräber ausgestattet. Auf diese Weise geben die Gräber auch über den sozialen Status des Bestatteten Auskunft, wobei um die 30% als reich und etwa 60% der Gräber als ärmer anzusprechen sind. Reiche Gräber fanden sich vermehrt im Ostteil des Gräberfeldes.[173]

Bei den älteren Gefäßen des FH II[174] ist auffällig, daß die in die Gräber beigegebenen Formen häufig kykladische Typen darstellen, welche in der Siedlung meist fehlen. Dagegen sind in den Gräbern die typischen Keramikformen der Siedlung wie Saucieren und Amphoren kaum vertreten.[175] Charakteristische Formen sind kugelige, bikonische und lentoide Pyxiden mit vertikalen Schnurösen, die zum Teil importiert sind, geschlossene Gefäße mit Trichterhals und Kykladenpfannen, bei denen viele ritzverziert, die meisten aber unverziert sind. Die frühesten gehören dem Kampos-Typus an und deuten so auf eine frühe Belegung an der Wende von FH I zu II.[176] Besonders viele Kykladenpfannen fanden sich in Grab 7/84[177], Grab 80 und Grab 168[178] sowie in den Gräbern des Jahres 1996, wo sie gemeinsam mit Knochen oder Obsidian in horizontaler Lage oder an die Wand des Grabes gelehnt waren.[179] In die jüngere, mit Lefkandi I zu synchronisierende Stufe datieren die ostägäischen, anatolisierenden Gefäße wie Schnabelkannen, einhenkelige Flaschen, Glockentassen, einhenkelige Trichterhalsbecher („one handled tankards"), Depata Amphikypella, Bauchhenkelamphoren mit Zylinderhals,

[172] Bartoli et al. 2001.
[173] Sampson 1988a.
[174] Sampson 1985a, 243–302. Sapouna-Sakellarakis 1987a, 251–255. Sampson 1988a, 64–68. Sampson 1993b.
[175] In Grab 94 (Sampson 1988a) fand sich eine Sauciere.
[176] Sampson 1988a, 64.
[177] Sapouna-Sakellarakis 1987a, 251f. Analysen ergaben, daß sie gelegentlich Nahrungsreste enthielten.
[178] Sampson 1988a, 24; 32.
[179] Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 51, 1996, B´1 Chron 289–300.

flache Schalen und Teller, die auch in der Siedlung vertreten sind. Nicht eindeutig zu datieren sind Saugfläschchen, Amphoriskoi und Becher.

Marmorgefäße wie Pyxiden, Schalen und Platten waren zumeist importiert,[180] wobei besonders die hohe Qualität der Pyxiden auf hohem Fuß hervorzuheben ist.[181] Eine grüne Steinvase war mit einem Fuß in Form eines Schweinekopfes versehen.[182] Knochentuben enthielten nach Analysen Azurit. Diese und kleine Pigmentbehälter aus Ton stellen Beziehungen zu den Kykladen her.[183]

Die Metallfunde umfassen mindestens 70 Geräte und Schmuck aus Bronze bzw. Kupfer wie Dolche, Messer, Stichel zur Holzbearbeitung, Angelhaken, Spatulae, Rasiermesser, zahlreiche Pinzetten, aber auch Nadeln von unterschiedlichem Typus (pyramidenförmig, konisch, sphärisch, eingerollt und mit Doppelspirale), Fibeln und anderen Schmuck wie Armbänder, ein Halsband und Ringe.[184] Ein Großteil der Funde datiert in die Lefkandi I-Stufe. Die Analysen der Funde der Jahre 1982/83 ergaben, daß die Dolche aus Arsenkupfer hergestellt sind, während eine Nadel einen hohen Zinnanteil hat und kein Arsen enthält. Insgesamt drei Pinzetten waren aus Silber. Während bei den Nadeln und bei dem Messer des Fundjahres 1986 der nordwestanatolische Einfluß überwiegt, haben die Pinzetten und Rasiermesser Analogien auf Kreta. Im Gegensatz zu den Nadeln, die teilweise Direktimporte sein könnten, sind die zahlreichen Pinzetten wahrscheinlich lokal hergestellt. Mit den Kykladen verbindet der Fund von Angelhaken. Nordgriechischer Einfluß ist bei einem Stichel spürbar. Dagegen sind die restlichen Stichel und der Schmuck (das Halsband, Armbänder, Ringe) von festländischem Typus.[185] 1995/96 fand man drei Ringe aus Gold, die mit den Schmuckfunden von Poliochni vergleichbar sind.[186]

---

[180] Sampson 1985a, 302–304. Sapouna-Sakellarakis 1987a, 250. Sampson 1988a, 68–70. Sapouna-Sakellarakis 1987b. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 44, 1989, B´1 Chron 157, Taf. 96.

[181] Sampson 1985a, 302. Zu den Neufunden des Jahres 1996 siehe Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 51, 1996, B´1 Chron 289–300.

[182] Sampson 1988a, 27, T. 129.

[183] Sampson 1985a, 314f. Sapouna-Sakellarakis 1987a, 251. Sampson 1988a, 71. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 44, 1989, B´1 Chron 157 (mit Verzierung).

[184] Sampson 1985a, 305–314. Sapouna-Sakellarakis 1987a, 250f. Sampson 1988a, 73–75. McGeehan-Liritzis 1988b. Sapouna-Sakellarakis 1986c. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 44, 1989, B´1 Chron 157. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 51, 1996, B´1 Chron 289–300.

[185] McGeehan-Liritzis 1988b.

[186] Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 50, 1995, B´1 Chron 315f. ADelt 51, 1996, B´1 Chron 289–300.

Siegelsteine weisen auf eine gehobene Stellung des Besitzers in der Gesellschaft hin und könnten ein Hinweis auf die Bedeutung des Ortes als Handelsstützpunkt sein.[187]

Waren vor 1983 für Euboia lediglich zwei Figuren bekannt, traf man zwischen 1983 und 1989 in Gräbern, aber auch in der Siedlung[188] auf eine Reihe von Figuren.[189] Ein bemerkenswerter Fund ist eine Figur aus Bein, die einen Mischtypus darstellt und in die Kampos-Gruppe weist.[190] 1986 fand man zwei Marmorfiguren, von denen die eine kykladisch ist und der Keros-Syros-Kultur zugewiesen werden kann, während die andere lokal hergestellt wurde.[191] 1986/87 traten zwei weitere Kykladenidole sowie eine sitzende Figur aus Jadeit hinzu.[192] Unter den vier weiteren, 1989 gefundenen Figuren befindet sich erstmalig auf Euboia eine Sitzstatuette.[193] Auffällig ist ihre Haltung mit gekreuzten Beinen. Zusammenfassend kann gesagt werden, daß mittlerweile für Manika zwei stilisierte kieselförmige Figuren aus der Siedlung sowie eine Figur aus Bein und zehn Figuren aus Stein bekannt sind. Zwei der Marmorfiguren sind stilisiert und vom säulenförmigen Typus. Die Mehrzahl der Marmorfiguren gehören Spedos-Typus an, und zwei Figuren stellen weibliche, sitzende Gestalten dar. 1996 wurde eine weitere Marmor-Figur gefunden.[194]

Der Obsidian der Gräber wurde von T. Carter untersucht.[195] Beim Vergleich der Grabkontexte fällt dabei die Sitte auf, wie auf den Kykladen neben Toilettegegenständen auch überlange, unbenutzte prismatische Klingen beizugeben, die weitaus größer sind als die Klingen aus der Siedlung. Die Sitte der Beigabe von depilatorischen Geräten dürfte als soziale Praxis von den Kykladen übernommen worden sein. Daneben wurden aber auch große Mengen von Obsidianabschlägen beigegeben, die vor der Niederlegung in Benutzung gestanden haben. Sie könnten beim Bau, aber auch beim Füllen in die Gräber geraten sein. Eine andere Interpretationsmöglichkeit ist die Niederlegung des Obsidians aufgrund seiner Exotik.

Auffällig ist – im Gegensatz zu den Siedlungsfunden – der kykladische Charakter der in FH II datierenden Grabfunde. Zwar sind nur ein geringer Anteil der

---

187 Sampson 1985a, Appendix. Sampson 1988a, 72. Sapouna-Sakellarakis 1987a, 248. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 45, 1990, B´1 Chron 157 (in Siedlungskontext).

188 Siehe dazu oben.

189 Sapouna-Sakellarakis 1991.

190 Sapouna-Sakellarakis 1987a, 249–251.

191 Sampson 1988a, 70.

192 Sapouna-Sakellarakis 1987b.

193 Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 44, 1989, B´1 Chron 157.

194 Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 51, 1996, B´1 Chron 289–300.

195 Carter 1999, 261–288.

Funde wie einige Marmorgefäße, Figuren und die Knochentuben direkte kykladische Importe. Jedoch weisen die Beliebtheit von kykladischen Gefäßformen wie den Kykladenpfannen, die Verwendung von kykladischen Gerätetypen im Zusammenhang mit dem Grabkult, die Kykladenidole und auch die Figur aus Bein auf enge Verbindungen zu den Kykladen. Ebenso auffällig ist die Ähnlichkeit der Grabsitten.[196] Dagegen dominiert während der Lefkandi I-Phase der anatolische Einfluß.[197] Da die Siedlung, trotz enger Beziehungen zu den Kykladen, nach Anatolien und zur nördlichen Ägäis, dennoch eindeutig festländisch frühhelladischen Charakter besitzt, könnte der hohe Anteil importierter oder imitierter Funde in der Nekropole weniger auf den kykladischen Charakter der Bevölkerung als vielmehr auf die Sitte zurückzuführen sein, die Toten mit wertvollen Prestigeobjekten beizusetzen.[198] Dabei ist eine besonders enge Beziehung zu Chalandriani-Kastri zu beobachten, sodaß regelmäßige Interaktion in verschiedenen sozialen Bereichen zu vermuten ist.[199]

Chalkis

Lit.: Sampson A., ADelt 31, 1976, B´1 Chron 136–138.

Im Vorort von Brontou traf man bei Notgrabungen auf einem Fabriksgelände besonders in der Umgebung eines tholosartigen Baues auch auf frühhelladische Keramik.

Kalogerovrysi[200]

Lit.: Sampson 1993a.
Tierische Reste: Trantalidou 1993c.
Muscheln: Karali-Yannacopoulos 1993.

In Kalogerovrysi bei Phylla, welches 15 km östlich von Chalkis im Bergland Zentraleuboias liegt, untersuchte A. Sampson von 1984 bis 1990 in zwei Grabungsflächen eine in die Früh- und Mittelbronzezeit zu setzende Siedlung.

Die Grabungsfläche im Nordteil des Hügels und auf dessen Krone erbrachte direkt auf dem gewachsenen Fels und in Felshöhlungen größere Mengen von Keramik der Phase FH I, jedoch keine dazugehörigen Gebäudereste. Zwei darüber-

196 Sapouna-Sakellarakis 1987a.
197 Sampson 1993b.
198 Sampson 1988a, 113–119. So auch Carter 1999, 287f.
199 Carter 1999, 277–288.
200 Sampson 1988–89, Nr. 143.

liegende Bauten stammen aus FH II. Einer davon enthielt eine mit Knochen und Keramik gefüllte Konstruktion, die ursprünglich eine Kochstelle gewesen sein könnte. Eine breite Mauer begrenzte vermutlich die Siedlung im Norden.[201]

In der Grabungsfläche am Südhang des Hügels war eine starke, durch Mauern gestützte Terrassierung faßbar. In die frühe Phase von FH II datiert ein gut erhaltener Rechteckbau mit dem Schwellstein in situ, zwei Steinbänken entlang den Wänden, einer Nische und einem Aschenherd. Weiter nördlich lag auf einem höheren Niveau ein Apsidalbau mit Lehmziegelaufbau und einer Steinpflasterung in seinem Nordteil. Ein drittes Gebäude befand sich 20 m westlich des Rechteckbaus; es hatte in seinem Inneren eine mit Steinen eingefaßte Herdstelle. Die zwei letzteren Bauten gehören in eine spätere Phase des FH II.[202]

Das frühhelladische Gräberfeld dürfte nahe der Siedlung gelegen sein, wie ein Kistengrab beweist, das etwa 100 m entfernt von der Hügelkrone gefunden wurde.[203]

Die Keramik der Phase FH I zeichnet sich durch unbemalte oder mit einem dicken, braunen oder roten Überzug versehene Oberflächen aus. Es überwiegen offene Gefäße, besonders Schalen mit steiler, leicht eingezogener oder ausschwingender Wandung. Geschlossene Gefäße sind seltener. Auffällig sind Bandhenkel, Tunnelösen und Trompetengriffe. Selten trifft man auf Ritzdekoration, die auf der abgeflachten Lippe von Schalen angebracht ist. Gelegentlich sind unterhalb der Lippe plastische Leisten oder Warzen belegt.[204]

Gefäße der Phase FH II kommen in zweierlei Machart vor. Seltener ist die Keramik aus rotem Ton mit rotem oder braunem Überzug. Die bevorzugten Gefäßformen sind Schalen mit eingezogenem Rand und geschlossene Gefäße mit Zylinderhals. Ein Ausgußgefäß scheint der Prototyp einer Sauciere zu sein. Die andere, häufigere Ware ist aus weißlichem Ton hergestellt und trägt weder Glättung noch Überzug. Beliebt sind offene Henkelgefäße, kleine Schalen mit eingezogenem Rand, große und mittlere Gefäße mit abgeflachter, verdickter Lippe oder T-Rand und Knickrandschalen. Bei den Bodenformen gewinnen die Ringfüße an Bedeutung. An Dekor kommen unter anderem gelegentlich Ritzdekor auf den abgeflachten Lippen und Plätzchenmuster unter der Lippe vor.[205]

Kleinfunde geben Auskunft über die Wirtschaft der Siedlung: Bemerkenswert sind eine Reihe spiraloider Siegelabdrücke auf dem Rand eines Großgefäßes der Periode FH II.[206] In die Frühbronzezeit datieren auch eine Reihe von runden und

---

[201] Sampson 1993a, 24–27.
[202] Sampson 1993a, 14–24.
[203] Sampson 1993a, 126.
[204] Sampson 1993a, 30–44.
[205] Sampson 1993a, 45–74.
[206] Sampson 1993a, 119.

ovalen Mahlsteinen und Reibsteine.[207] Sowohl für FH I als auch für FH II sind Spinnwirtel belegt.[208] Gering ist der Anteil an Obsidian und Silex, sodaß vermutlich mit keiner lokalen Produktionsstätte zu rechnen ist.[209] Reich war der Fundort an Tierknochen,[210] dagegen waren, der Lage des Ortes entsprechend, Muschelfunde selten.[211]

Nach diesem Befund vermutet Sampson, daß Kalogerovrysi in FH I nur von geringer Bedeutung war. In FH II dürfte es sich um eine kleine Siedlung gehandelt haben, die auf Landwirtschaft, mit dem Schwergewicht auf Viehzucht, basierte. Möglicherweise spielte die Holzwirtschaft eine gewisse Rolle, und über Manika könnte dieser Rohstoff in holzarme Gegenden der Ägäis verschifft worden sein. Während in FH II mit einer kontinuierlichen Besiedlung zu rechnen ist, gibt es keine Hinweise für eine Nutzung des Platzes während der Lefkandi I-Phase, sodaß zwischen FH II und dem frühen Mittelhelladikum ein Siedlungshiat bestanden haben dürfte.[212]

Umgebung von Kalogerovrysi

Lit.: Sampson 1993a, 130–134.

Bei einer Untersuchung der bergigen Umgegend von Kalogerovrysi fand man neben mittel- bis endneolithischer Keramik auch drei Fundorte (*Argyrou*, *Panagia/Theologos*, *Lechres*) mit Keramik der Phase FH I. Weitere zeitgleiche Fundstellen liegen an der Küste zwischen Lefkandi und Eretria. Während FH II ist die Küste, mit *Linovrochi* als Zentrum, noch dichter besiedelt. Hingegen bleibt das Landesinnere dünn besiedelt (Fundorte: Panagia/Theologos, Lechres, Kalogerovrysi). Ursache könnte die Tendenz zu einer gewissen Siedlungsnukleation in dieser Phase sein.

Vrachos/Phylla

Lit.: ARepLon 1994–95, 31. Coultron J. J., ARepLon 1996–97, 56–58. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 51, 1996, B´1 Chron 288f.

Ein Survey im Rahmen eines griechisch-britischen Gemeinschaftsunternehmens (Ausführung E. Sapouna-Sakellarakis/J. J. Coultron) auf der Befestigung von Vrachos/Phylla im Jahre 1994 ergab unerwartet frühhelladische Besiedlungs-

[207] Sampson 1993a, 114–118.
[208] Sampson 1993a, 118.
[209] Sampson 1993a, 119–121.
[210] Trantalidou 1993c.
[211] Karali-Yannacopoulos 1993.
[212] Sampson 1993a, 122–124.

spuren. Nach der 1996 folgenden Ausgrabungskampagne besteht nun die Möglichkeit, daß Keramik der Phase FH I mit der Hauptbefestigungsmauer in Verbindung steht. Gleichzeitig fand man in Raum 2 unter späteren Funden Steingeräte und Obsidianabschläge, die von einer frühhelladischen Besiedlung zeugen.

Nichori/Vasiliko

Lit.: Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 47, 1992, B´1 Chron 179.

Vom Hügel Nichori bei Vasiliko wurden der Ephorie frühhelladische Gefäße übergeben. Beim Lokalaugenschein fand man jedoch nur wenig Oberflächenkeramik.

Linovrochi/Malakontas[213]

Lit.: Sapouna-Sakellarakis 1986c, 36f.

1985 fand man in Linovrochi, das an der Straße Chalkis-Eretria 16 km von Chalkis entfernt liegt und bereits von früheren Ausgrabungen bekannt war, in 1,4 m Tiefe Hausreste, die in FH I-II datieren. Es handelt sich um Mauerreste und Stücke eines Bodens, Bothroi, sowie eine darunter liegende Mauer, die von einem Apsidalbau stammen könnte.

Eretria

Lit.: Stadt: Tuor A., Eretria. Ausgrabungen 1979–1980. Die prähistorische Grabung in G/10, AntK 24, 1981, 83f. Tuor A., Eretria 1981. Zur bronzezeitlichen Siedlung in G/10, AntK 25, 1982, 158–160. Metzger I., Die Keramik von Eretria, ArchEubMel 26, 1984–85, 221–252: 223f.
Akropolis: Friedemann P., De la «carrière» au sanctuaire. Investigations archéologiques sur l´acropole d´Érétrie, AntK 37, 1994, 95f. Friedemann 1995. Müller S., Fouille de l´acropole d´Érétrie en 1995, AntK 39, 1996, 107–111.

In der Nähe der bereits Ende der sechziger Jahre von P. Themelis aufgedeckten prähistorischen Reste[214] traf das Schweizer Team[215] nordöstlich der Agora auf dem Grundstück A. Bouratza (Oik. 709) direkt unter einem Gebäude des 4. Jh. auf Siedlungsreste von mehr als 1 m Dicke, die nach der Keramik in FH III und

---

[213] Sampson 1988–89, Nr. 130.

[214] Themelis P., Ερετριακά, AEph 1969, 155f., 171–174. Siehe bereits Schachermeyr 1976, 213.

[215] Griechisch-schweizerische Zusammenarbeit seit 1964.

MH I zu datieren sind, wobei das Schwergewicht im Mittelhelladikum liegen dürfte. Die Keramik besteht aus handgemachten Kochtöpfen, feineren grau- oder gelbtonigen Kantharoi, Näpfen, Schnabeltassen, Schüsseln und Tellern mit S-Profil, horizontalem Rand und flacher Basis sowie Krügen, die nur zu einem geringen Teil scheibengedreht sind. Als Verzierung kommen geometrischer Ritz- und Einstichdekor sowie plastische Knubben vor. Des weiteren fand man eine große Menge von Geräten aus Obsidian und Feuerstein, aus denen eine hohlbasige Pfeilspitze hervorsticht. Hausreste bestehen aus Steinfundamenten, auf die ein Aufbau aus Holz und/oder Lehmziegeln gesetzt war, sowie aus Kieselschichten als Unterlagen für Feuerstellen. Eine Mauer war gebogen. Nach karbonisierten Resten von Getreide und Erbsen zu schließen, war einer der Räume ein Vorratsraum.

Wichtig ist ein Töpferofen vom Typus eines oben offenen Rundschachtofens. Ausgezeichnet erhalten sind Feuerraum und Brennkammer mit durchbrochenem Lehmrost, in der Temperaturen bis zu 850–900° erreicht werden konnten. Die keramischen Beifunde wurden als prähistorisch bezeichnet, konnten aber chronologisch nicht näher zugeordnet werden.[216] Vermutlich noch weiter nach unten reichende Siedlungsreste konnten wegen des hohen Grundwasserspiegels nicht untersucht werden.

Ab 1993 begann die Schweizer Schule mit Untersuchungen auf der Akropolis. Dabei fand man in Felstaschen Obsidian und prähistorische Keramik, die in das Endneolithikum und in FH I und IIA datieren. Rotpolierte und ritzverzierte Keramik ist in FH I zu setzen. Grauminysche Ware weist in FH III. Darüber befinden sich mittelhelladische Gräber und Baureste.[217]

Magoula Eretrias[218]

Lit.: Sapouna-Sakellarakis 1988–89, 101–104. Sapouna-Sarellarakis E., ADelt 42, B´1 Chron 211–213.

Im 5 km östlich von Eretria am Weg nach Amarynthos gelegenen Magoula wurde 1987 in der Folge von ungenehmigten Bauarbeiten eine systematische Ausgrabung durchgeführt. Im Nordteil des Grabungsgeländes fanden sich knapp unter

---

[216] Tuor A., Eretria. Ausgrabungen 1979–1980. Die prähistorische Grabung in G/10, AntK 24, 1981, 83f. Tuor A., Eretria 1981. Zur bronzezeitlichen Siedlung in G/10, AntK 25, 1982, 158–160.

[217] Friedemann P., De la «carrière» au sanctuaire. Investigations archéologiques sur l'acropole d'Érétrie, AntK 37, 1994, 95f. Friedemann 1995. Müller S., Fouille de l'acropole d'Érétrie en 1995, AntK 39, 1996, 107–111.

[218] Sackett L.H. et al., Prehistoric Euboea: Contributions towards a survey, BSA 61, 1966, 33–112: 63f., Nr. 59. Sampson 1988–89, Nr. 153.

der Rasenkrume, in Verbindung mit mittelhelladischer und FH II-Keramik, mehrere Kiesböden. Einer dieser Böden bedeckte einen Rundbau. Nördlich davon lagen Reste eines Apsidalbaues, der von FH II-Keramik, unter anderem Fragmenten von Saucieren, Urfirnisware und einem dunkel auf hell bemalten Fragment mit Kettenmuster umgeben war. In dieselbe Phase datiert die Keramik, die den Rundbau umgibt. Unter den keramischen Funden gab es auch weiße Keramik, doppelte Henkel von Saucieren und das Fragment eines tragbaren Herdes. Die Gegend des Apsidenhauses war besonders reich an Muscheln, Steingeräten und Spinnwirteln.

Südlich davon befanden sich zwei durch eine Mauer verbundene Häuser. Das eine Haus war dreiräumig, und wie in Manika war der Boden des einen Raumes mit Platten gepflastert. In und um die Häuser lag reichlich in FH II datierende Keramik. Außerdem fand sich frühhelladische dunkel auf hell bemalte Ware, ein phallusförmiges Idol sowie je ein Fragment eines Siebgefäßes und eines Gefäßes mit Impresso-Dekor.

A. Sampson berichtet, daß 1987 bei von M. Panagopoulou durchgeführten Ausgrabungen in Magoula FH I-Befunde zutage kamen.[219]

Kastri/Lichas

Lit.: Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 49, 1994, B´1 Chron 297.

Aufgrund von Zerstörungen am Fuß der Ostseite des Hügels von Kastri, welcher archäologisches Gelände ist, unternahm man 1994 eine systematische Oberflächenuntersuchung. Die Funde lassen auf eine prähistorische Siedlung schließen. Abgesehen von Mykenischem und Mittelhelladischem ist auch die Frühbronzezeit reich vertreten. Die Keramikfunde umfassen gefleckte Keramik („mottled ware"), Saucieren und Platten vom Typus Lefkandi I, sodaß der Fundort Beziehungen zu Troia, Poliochni und Mittelgriechenland aufweist. Weiter fand man Spinnwirtel und Perlen.

Amarynthos[220]

Lit.: Parlama 1979. Sapouna-Sakellarakis 1988–89, 91–100. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 43, 1988, B´1 Chron 196–202. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 44, 1989, B´1 Chron 161. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 45, 1990, B´1 Chron 160.

Eine wichtige prähistorische Siedlung liegt auf dem Hügel mit den Namen Palaiochora, Palaiokastro oder Gerani, der sich 2 km östlich von Batheia an der

[219] Sampson 1993a, 128.

[220] Sackett et al. 1966 (Anm. 218), 64f. Nr. 62. Sampson 1988–89, Nr. 159.

Straße nach Aliveri direkt am Meer befindet und mit dem antiken Amarynthos gleichgesetzt wird. Die Oberflächenfunde des Jahres 1977 zeugen von einer Belegung des Hügels vom Neolithikum bis in byzantinische Zeit. Anschließende Grabungen an der Ostseite[221] und fünf Schnitte in den Jahren 1988–89[222] an der Südwestseite des Hügels ergaben eine früheste Besiedlung in FH II und FH III, die von mittelhelladischen Resten überdeckt ist.

Auf beiden Grabungsstellen stieß man auf frühhelladische Hausreste. Während wegen des schlechten Zustandes der Mauern in den Flächen an der Südwestseite des Hügels keine Hausgrundrisse rekonstruiert werden konnten, ergaben die Grabungen an der Ostseite Mauerreste von mindestens zwei nebeneinander gebauten Häusern. Eine breite Mauer könnte den Rest einer Befestigungsmauer darstellen. Über der frühbronzezeitlichen Besiedlung befand sich eine Aschenschicht, die an allen Grabungsstellen festgestellt werden konnte und auf eine Brandzerstörung hindeuten könnte.

Nicht in Beziehung zu Bauresten können Keramikfragmente von großen ritzverzierten Pithoi aus den Grabungen des Jahres 1977, die in FH I und II datieren dürften, gebracht werden.[223] Für die Grabungsstelle am Osthang berichtet die Ausgräberin von in FH II und FH III[224] datierender Keramik: Hauptformen der Fragmente mit poliertem Überzug und Urfirnisüberzug sind Schalen, besonders mit eingezogenem Rand, und Saucieren. Weitere Formen sind Askoi, Humpen und große Amphoren. Mit einigen Fragmenten ist gefleckte Ware („mottled ware“) und dunkel auf hell bemalte Ware belegt.[225] An der Grabungsstelle an der Südwestseite kommen außerdem Pithoi mit Schnurdekor, Becken mit Ausguß und Stabhenkel mit gedrehtem Ritzdekor vor. Ein Fragment stammt von einem ritzverzierten Deckel einer Pyxis.[226] Da an allen Grabungsstellen reichlich die für Lefkandi I charakteristische „scored ware“ belegt ist, ist eine Datierung der frühhelladischen Siedlung in diese Phase naheliegend.

Karavas/Aliveri

Lit.: Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 43, 1988, B´1 Chron 202.

1988 sammelte man im Zuge einer Notgrabung, die mittelhelladische Kistengräber erbrachte, auch frühhelladische Keramik, eine Tonspule und Obsidian.

---

[221] Parlama 1979.
[222] Sapouna-Sakellarakis 1988–89.
[223] Parlama 1979.
[224] Wohl Keramik der Lefkandi I-Stufe (Anm. der Verfasserin).
[225] Parlama 1979.
[226] Sapouna-Sakellarakis 1988–89.

Zentraleuboia

Skoteini-Höhle/Tharrounia[227]

Lit.: Kapetanios 1993. Sampson 1993d. Sampson 1976a.
Metallurgie: Andreopoulou-Mangou 1993.
Pflanzliche Reste: Mangafa 1993.
Stempelsiegel: Kapetanios 1993, 311f. CMS VS 1B 341; 343 Nr. 350.
Siegelabdrücke auf Gefäß: Kapetanios 1993. CMS VS 1B 344 Nr. 351.

In der Skoteini-Höhle, welche 3 km vom Dorf Tharrounia/Zentraleuboia entfernt unterhalb des Felsplateaus von Plataki liegt, fand A. Sampson außer der bedeutenden spätneolithischen stratigraphischen Abfolge[228] auch Frühbronzezeitliches. Einerseits traf man auf frühhelladische Keramik vermischt mit Neolithischem. Andererseits fand sich auf einem Boden eine in FH II zu setzende Herdstelle, die einen interessanten Fundkomplex darstellt.[229] In Fundverband mit ihr waren Keramik, verschiedene Geräte (Nadeln, zwei Dolche und ein Meißel) aus Arsenkupfer[230] sowie ein Siegel. Das Siegel ist aus Ton, hat einen quaderförmigen Griff und trägt ein Kreuz als Stempel.[231]

Bis auf eine einzige in FH I datierende Scherbe weist nichts auf eine Kontinuität in der Nutzung der Höhle vom Endneolithikum in die Frühbronzezeit hin. Der Großteil der Keramik datiert in FH II. Gut belegt sind Urfirnisware und monochrome Keramik, aber auch viel Grobware. Hauptformen sind Schalen mit eingezogenem Rand, Schalen mit Knickrand oder verdicktem Rand, Platten, Pyxiden und Töpfe, die häufig mit Kragenhals versehen sind, Saucieren und Askoi. Ein Bandhenkelfragment trägt eine Reihe von Siegelabdrücken von ähnlicher Form wie das Tonsiegel von der Herdstelle.[232] „Scored Ware“ deutet auf die Nutzung der Höhle während der Lefkandi I-Phase.[233]

In Zusammenhang mit den reichen Funden von Grobkeramik sind die pflanzlichen Reste von großer Bedeutung. Sie deuten auf eine Nutzung der Höhle zur Aufbewahrung von Getreide und Gemüse.[234] Für die Frühbronzezeit sind weitgehend dieselben Getreidesorten (Einkorn, Emmer, Weizen und Gerste), aber auch

---

[227] Sampson 1988–89, Nr. 170.
[228] Siehe Alram-Stern 1996, 289–297.
[229] Sampson 1993d, 25–27.
[230] Sampson 1993d, 222f. Andreopoulou-Mangou 1993.
[231] Kapetanios 1993, 311f. CMS VS 1B 343 Nr. 350.
[232] Kapetanios 1993. CMS VS 1B 344 Nr. 351.
[233] Kapetanios 1993.
[234] Sampson 1993d, 269.

dieselben Hülsenfrüchte (Pferdebohne, Erbse, Graserbse und Linse) belegt. Neu hinzu treten Dinkel und Kichererbse. Trauben sind die einzige erhaltene Obstsorte.[235]

Umgebung von Tharrounia

Lit.: Sampson 1993d, 241–253.

Bei Oberflächenbegehungen, die Sampson hauptsächlich in der Gegend zwischen Tharrounia und Aliveri durchführte, traf er auf drei weitere frühhelladische Fundstellen. Auf dem Hügel von Kalamigia fand er in FH II datierende Keramik.[236] Auf dem Hügel von *Vouno* wurde ebenfalls frühhelladische Keramik angetroffen.[237]

Der reichste Fundort war der 3 km von Panagia entfernte, am Rand der Ebene gelegene Fundort *Krousmata*. Zwei Schnitte ergaben Siedlungsreste der Phase FH II. Man traf auf ein Gebäude mit mindestens zwei Räumen, welche mit Steinpflasterung ausgestattet waren. In der Keramik sind die häufigsten Gefäßformen Schalen mit eingezogenem Rand, Becken mit T-Rand oder abgeflachtem Rand und Pithoi, die auch mit plastischen Leisten versehen sein können. Als Keramikgattung ist Urfirnisware belegt. An Geräten fanden sich auf der Oberfläche auch Reib- und Mahlsteine. Aufgrund des Vorkommens von Kernkantenklingen ist zu vermuten, daß Obsidian lokal produziert wurde.[238]

Makrikapa

Lit.: Kalligas 1984, 89f.

P. Kalligas stellte die Altfunde der Jahre 1928–1938 und 1971 zusammen, welche der Nekropole von Makrikapa zugewiesen werden. Einerseits handelt es sich um die bekannten Goldgefäße sowie um Silbergefäße im Benaki-Museum und im Metropolitan Museum, die Kalligas in FH II datiert. Zu den Funden gehören außerdem offensichtlich von den Kykladen stammende Gefäße der Pelos- und Kampos-Gruppe sowie schematisierte Marmorfiguren, die ebenfalls in FH/FK I datieren.

---

[235] Mangafa 1993.
[236] Sampson 1993d, 241–243.
[237] Sampson 1993d, 243.
[238] Sampson 1993d, 245–250.

Agios Georgios/Avlonari

Lit.: Sampson 1985a, 366. Sampson A., ADelt 38, 1983, B´1 Chron 141.

Bei Arbeiten am Bewässerungssystem traf man im Dorf Agios Georgios bei Avlonari auf eine rechteckige, mit Steinplatten abgedeckte Konstruktion, die eine große Menge menschlicher Knochen enthielt. Da die Skelette völlig ungeordnet und unvollständig sind, muß es sich hierbei um eine Osteothek handeln. Aufgrund der Zahl der Schädel ist mit 20–30 beigesetzten Individuen zu rechnen. Nach den Beifunden einer marmornen und einer tönernen Schale datieren die Bestattungen in FH II.

Settas – Partheni

Lit.: Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 49, 1994, B´1 Chron 299.

An der Straße von Settas nach Partheni identifizierte man eine Mauer, die nach den Keramikfunden in die Frühbronzezeit datieren dürfte.

Aliveri-Kyme-Region

Lit.: Sampson 1981, 47f. Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 51, 1996, B´1 Chron 306.

In einer getrennten Monographie behandelte A. Sampson die Region um Kyme. Bedeutend sind die bereits durch die Arbeit der British School bekannten FH II-Siedlungen von *Mourteri*,[239] *Palaiokastro/Oxylithos*,[240] *Palaiokastro/Avlonari*[241] und *Antires/Avlonari*.[242] Von letzterem Fundort stellt Sampson neue Oberflächenfunde vor.[243] Von *Viglatouri/Oxylithos* wird gemeldet, daß die geometrische Siedlung aufgrund der Funde bis in die Frühbronzezeit zurückgeht.[244]

Mourteri[245]

Lit.: Sampson 1978. Sampson 1981, 56–58. Sampson A., ADelt 31, 1976, B´1 Chron 155.

---

[239] Sackett L. H. et al., Prehistoric Euboea: Contributions towards a survey, BSA 61, 1966, 33–112: 74, Nr. 79.
[240] Sackett et al. 1966 (Anm. 239), 73, Nr. 75.
[241] Sackett et al. 1966 (Anm. 239), 71, Nr. 72.
[242] Sackett et al. 1966 (Anm. 239), 72, Nr. 73.
[243] Sampson 1981, Abb. 108.
[244] Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 51, 1996, B´1 Chron 306.
[245] Sampson 1988–89, Nr. 206.

Im Sommer 1976 fanden an der Nordseite des stark erodierten Hügels von Mourteri, der 6 km von Orio entfernt an der Südseite des Golfes von Kyme nahe der Mündung des Chondros-Flusses liegt, Ausgrabungen statt. In dem einen der beiden Schnitte traf man auf ein stark zerstörtes Apsidenhaus, welches auf einer Brandschicht saß und über zwei aufeinander folgende Lehmböden mit Kieselbelag verfügte, sowie auf die Reste eines zweiten Gebäudes. Im zweiten Schnitt fand man direkt auf dem gewachsenen Boden einen Rechteckbau von vermutlich megaronartigem Grundriß. In der Ecke eines großen Raumes befanden sich eine gemauerte Bank und ein Vorratsgefäß.

Nach der Keramik datieren alle Bauten in ein und dieselbe Periode, nämlich in FH II. Der Großteil der Keramik ist rot- bis brauntonige Grobware ohne Überzug. Daneben kommt aber auch feinere Ware mit dünnem Überzug vor. Sehr selten sind Fragmente mit schwarzem oder rotem, polierten Überzug sowie Urfirniskeramik. Diese seltenen Funde von Schalen und Saucieren deuten auf den Import dieser Ware von einem anderen Ort.[246] Die Hauptformen der gängigen Waren sind Schalen mit eingezogenem Rand und geschlossene Gefäße mit niedrigem oder kurzem Hals. Gewisse Formen wie dreieckige Randprofile und undurchbohrte Griffe sind mit Poliochni rosso vergleichbar. An Henkeln sind sowohl Band- als auch Stabhenkel vertreten. Ritzverzierung und plastischer Dekor sind äußerst selten, kommen jedoch häufig auf pithoiden Gefäßen vor. Ein pithoides Gefäß trägt matte, rote Verzierung auf Tongrund.

Obsidian ist gut vertreten und weist auf Verbindungen zur Ägäis hin. Funde von Meeresmuscheln deuten auf ihren häufigen Verzehr hin.

Nordeuboia

Taxiarchis: Burg von Oreoi[247]

Lit.: Sampson A., ADelt 29, 1973–74, B´2 Chron 487–490. Sampson 1980.

Im Zuge von Ausgrabungen auf der Burg von Oreoi ergab ein kleiner Suchschnitt auf der Südseite des Hügels früh- und mittelhelladische Siedlungsschichten. Auch nördöstlich der Burg sammelte man prähistorische Keramik, Obsidian und Steingeräte.

---

[246] Hingegen ist Urfirniskeramik in Antires/Avlonari stark vertreten (Sampson 1981, Abb. 108).

[247] Sackett et al. 1966 (Anm. 239), 39f., Nr. 6. Sampson 1988–89, 75f. Nr. 24.

Südeuboia

Oberflächenbegehungen in der Bucht von Karystos

Lit.: Keller 1985, 165–175.
Keller – Cullen 1992. Keller D. R., Wallace M. B., Premodern land routes in Southern Euboia, EchCl 34, n. s. 9, 1990, 195–199. ARepLon 1990–91, 39.
Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 47, 1992, B´1 Chron 177–179.

In der Bucht von Karystos identifizierte D. Keller bei einem Survey, den er von 1979 bis 1981 leitete, insgesamt fünf frühhelladische Siedlungsstellen. Zwei der Fundorte waren bereits von D. Theocharis[248] bzw. dem britischen Survey unter der Leitung von L. Sackett[249] gemeldet worden.

Drei der Siedlungsstellen liegen direkt an der Küste, waren also rein maritim orientiert. Die größte Siedlung mit 3000 m² Grundfläche liegt auf der Halbinsel von *Ag. Pelagia* (Site 26) etwa 1 km südlich des endneolithischen Fundortes von Plakari und dürfte seine Nachfolgesiedlung sein.[250] Entlang der Südostküste waren vier, aus lokalem Schiefer errichtete Gebäude noch an der Oberfläche erkennbar, und ebenso erstreckten sich Mauerzüge auf der kleinen, 30 m vorgelagerten Insel. Diese in der seichten Bucht gelegene Insel dürfte ursprünglich mit dem Festland verbunden gewesen sein, wobei der sandige Boden wahrscheinlich der Erosion zum Opfer gefallen ist. Im Norden hinter dem Strand traf man auf ein Kistengrab. Die Oberflächenfunde bestanden aus Meeresmuscheln, Obsidianklingen und -abschlägen sowie Keramik der Phasen FH I und II. In FH I datieren ein Flachrand mit Ritzverzierung sowie ein Fragment mit innen verdicktem Rand und rotem Überzug. Die charakteristische Keramik des FH II sind Saucieren und Schalen.

Eine weitere, etwas kleinere Küstensiedlung lag am Südende der Paximadi-Halbinsel bei *Ag. Paraskevi* (Site 2) am Sandstrand auf einem Felsvorsprung. Die Funde bestehen aus Obsidian und Keramik, darunter ein in FH I datierender ritzverzierter Flachrand. Die dritte Küstensiedlung von *Ag. Irini* (Site 116) am anderen Ende der Bucht liegt 60 m vom Strand entfernt auf landwirtschaftlich nutzbarem Boden und ist mit Frischwasser versorgt.

Weitere nicht datierbare Fundorte mit reichen Obsidianfunden befanden sich an der Westküste der Bucht von Karystos und dürften allesamt am ehesten in die Frühbronzezeit datieren, da diese Küste ja auch sonst wegen ihrer nautischen Vorzüge von frühbronzezeitlichen Siedlungen bevorzugt wird. Diese Fundortver-

---

[248] Theocharis D., Εκ της προϊστορίας της Εύβοιας και της Σκύρου, Αρχείον Ευβοϊκών Μελετών 6, 1959, 284.
[249] Sackett et al. 1966 (Anm. 239), 80f.
[250] Siehe bereits Alram-Stern 1996, 300.

teilung könnte wiederum die Bevorzugung maritimer Siedlungsplätze am Beginn der Bronzezeit zeigen.

Die eine der beiden landeinwärts gelegenen Siedlungen von *Agios Georgios* (Site 54) liegt 2 km nordwestlich von Karystos nahe einem Bach auf einer Felsknolle in der Mitte der Ebene von Karystos und sticht durch ihre Größe (10000 m²) hervor. Auffällig sind große Vertiefungen im Fels, die möglicherweise als Bothroi, wie sie am griechischen Festland in FH III vorkommen, zu interpretieren sind. Abgesehen von Obsidian fand man Keramik, darunter den Flachrand eines Großgefäßes mit Kreisstempelverzierung. Die Siedlung ist danach in FH II-III zusetzen.

Beim zweiten landeinwärts gelegenen Fundort nordöstlich des modernen Karystos am unteren Westhang des *Ag. Nikolaos* (Site 82) handelt es sich um eine kleine Streuung von Obsidian und Keramik. Da dieser Fundort später von einer nahegelegenen mittelhelladischen Siedlung ersetzt wird, ist es wahrscheinlich, daß er in die späte Frühbronzezeit gehört.

Von 1986 bis in die frühen neunziger Jahre folgten Oberflächenbegehungen, geleitet von D. Keller in Zusammenarbeit mit M. B. Wallace vom Canadian Institute of Archaeology. 1986–1988 fand man westlich von Karystos auf dem Westteil der Paximadi-Halbinsel auf einem Gebiet von 22 km² 19 Konzentrationen prähistorischen Materials, welche vom Endneolithikum bis in frühhelladische Zeit reichen. Vier Siedlungsstellen mit sichtbaren Bauresten liegen am Nordrand des Surveygebietes. Während die früheren, endneolithischen Siedlungen auf Höhenrücken liegen, befinden sich die späteren an der Küste. 1989–1990 wurde das Gebiet nordöstlich von Karystos, von Platanisto bis Potami entlang der Küste untersucht, und auch hier traf man auf prähistorische Fundorte.[251]

Am oben genannten, bereits von L. Sackett und D. Keller identifizierten frühhelladischen Fundort, der in der Nähe der Kirche des *Ag. Georgios Kabou* liegt, fand 1992 eine Notgrabung statt. Dabei traf man auf frühhelladische Hausreste, die nach der Keramik zumindest zum Teil in FH II datieren dürften. In einem Schnitt fand man vier Mauern, die zwei Bauphasen zugeordnet werden können; eine davon ist gebogen. Die Keramik umfaßt Grobkeramik, pithoide Gefäße mit plastischer und eingedrückter Verzierung, Urfirniskeramik, Schalen, Tassen, Schnurhenkel sowie wenige Fragmente von Saucieren. Obsidian ist durch größere Mengen von Klingen und Geräten vertreten, während Kerne selten sind. Außerdem fand man eine Tonspule sowie auf der Erdoberfläche liegende Mahl- und Reibsteine.[252]

---

[251] Keller D. R., Wallace M. B., Premodern land routes in Southern Euboia, EchCl 34, n. s. 9, 1990, 195–199. ARepLon 1990–91, 39.

[252] Sapouna-Sakellarakis E., ADelt 47, 1992, B´1 Chron 177–179.

3. Skyros

Lit.: Parlama 1984, 79–120. Parlama 1992. Sapouna-Sakellarakis 1986b.

Von 1979 bis 1982 führte L. Parlama einen Survey durch, der in Verbindung mit dem Studium der Funde im Museum von Skyros für die Frühbronzezeit folgendes Ergebnis erbrachte. Von den 24 Fundorten datieren vier in FH I, sieben in FH II und zwei in FH III, wobei nur ein Teil der Fundorte als Siedlung anzusprechen ist. Vier von ihnen (*Akropolis von Skyros*, *Polichri*, *Palamari* und *Atsitsa*) bedecken eine größere Fläche. In der Frühbronzezeit sind vier Regionen der Insel besiedelt. Im Nordteil der Insel liegen die Siedlungen *Polichri* und *Palamari*, welches als einziger Fundort eine kontinuierliche Besiedlung durch alle frühhelladische Phasen aufweist und als Hauptsiedlung der Insel anzusprechen ist.[253] An der Ostküste befinden sich zwei Siedlungen (*Molos* und *Gyrismata*), und eine davon weist mit Sicherheit eine Siedlungskontinuität seit dem Neolithikum auf. Drei Fundstellen dürften nach dem Fundmaterial Gräber sein. Im Westteil der Insel liegt als einzige bedeutende Siedlung *Atsitsa*. Die Südküste nimmt eine Sonderstellung ein: Die hier angetroffenen Fundorte ergaben ausschließlich Obsidian und dürften, wie auch aus der bergigen Landesnatur zu vermuten ist, in Zusammenhang mit Jagd stehen. Interessant ist, daß in jedem Teil der Insel jeweils eine Siedlung im Bergland (Akropolis von Skyros, Polichri, Koumari) einer anderen in Meeresnähe entspricht (Molos-Pouria, Palamari, Atsitsa). Dieses Siedlungsmuster muß wirtschaftliche Hintergründe besitzen. Insgesamt spielt Skyros durch seine geographische Lage eine bedeutende Rolle als Vermittler zwischen der Nordostägäis, den Kykladen und dem Festland. Während FH I scheint die Insel stärker nach Süden ausgerichtet zu sein. Als Höhepunkt der Besiedlung ist FH II anzusprechen. Das häufige Vorkommen von Obsidian spricht für die Bedeutung der Insel Skyros im Zwischenhandel mit Obsidian.[254]

Die Funde im Museum von Skyros stammen hauptsächlich von den Gräbern von *Papagoudi*, das sich im Ostteil der Insel nordwestlich der Akropolis von Skyros befindet und am Beginn dieses Jahrhunderts ausgegraben wurde. Die Funde weisen besonders enge Verbindungen zu den Kykladen, aber auch zur Nordostägäis auf. Es handelt sich um Gefäßkeramik (Schalen, Kannen, Amphoren, Schnurösengefäße, Pyxiden) aller frühbronzezeitlichen Perioden, aber auch um zwei frühkykladische Knochentuben aus Bein.[255]

---

[253] Siehe dazu unten.

[254] Parlama 1984, 79–120. Parlama 1992.

[255] Parlama 1984, 98–114. Sapouna-Sakellarakis 1986b. Zusammenfassend: Parlama 1999, 44f.

Palamari (Taf. 49–51)

Lit.: Touloupa E., ADelt 33, 1978, B´1 Chron 121. Sampson A., ADelt 38, 1983, B´1 Chron 141; 150. Parlama 1984, 88–94. Theochari – Parlama 1986. Parlama 1987. Parlama 1990. Parlama 1999. Theochari M. D., Parlama L., Chatzipouliou E., ADelt 45, 1990, B´1 Chron 162–164. Theochari – Parlama – Chatzipouliou 1993. ARepLon 1991–92, 35. BCH 116, 1992, 924. BCH 119, 1995, 991. ErgoYP 2, 1998, 76. Chatzipouliou 1997. Theochari – Parlama 1997. Sapouna-Sakellarakis 1998.

1981 begann L. Parlama mit Grabungen auf Palamari auf Skyros, wobei sich die Erforschung von 1985–1994 auf die Siedlungsbauten konzentrierte und ab 1995 die Befestigung untersucht wurde. Bei Palamari handelt es sich um die frühhelladische Hauptsiedlung der Insel Skyros, die durch ihre Lage zwischen den Nördlichen Sporaden, den Kykladen, Euboia und Lesbos einen Angelpunkt für interregionale Zwischenbeziehungen bildet. Bevorzugt ist Skyros auch durch die Meeresströmungen, welche die Insel mit der Nordostägäis verbinden.[256] Palamari, ein niedriger Vorsprung von 19 m Höhe über dem Meeresspiegel, bildet die Nordseite der einzigen Bucht der Nordostküste der Insel und hat so einen natürlichen Hafen. In seiner Nähe liegt die Mündung des Baches Limna, der aus dem zentralen Bergmassiv des Olympos entspringt und die an Palamari grenzende Ebene von Trachy bewässert. Auf diese Weise war die Subsistenz der Siedlung gesichert, wie auch die Funde von Knochen von Kleinwiederkäuern (Ziegen) und von Muscheln zeugen.[257]

Während die Ostseite stark erodiert ist, befindet sich an der Nordseite ein Steilabfall, an dessen Fuß eine Quelle entspringt. Nach Süden hin fällt die Kuppe sanft ab. Nach den Oberflächenfunden des Jahres 1979[258] wurde die Größe der Siedlung auf dem Plateau auf mehr als ein Hektar geschätzt. Untersuchungen der Befestigungsmauer ergaben jedoch, daß diese eine Fläche von etwa 2 Hektar einschloß, Palamari also in Konsolas Siedlungskategorie 3[259] gehört. Dementsprechend ist Palamari mit Poliochni giallo vergleichbar.[260]

Die Grabungen erfolgten in zwei Abschnitten, A im Zentrum der Siedlung und B an deren Nordrand. Durch diese beiden Grabungsabschnitte ist für die Siedlung eine Abfolge von vier Phasen gesichert, wobei Palamari I FH II, Palamari II der Lefkandi I-Phase, Palamari III dem fortgeschrittenen FH III und Palamari IV der Phase MH I entsprechen.[261] Abschnitt A umfaßt Häuser entlang eines breiten und eines schmalen Weges. Bemerkenswert sind die megaroiden Steinhäuser mit

---

256 Papageorgiou 1997.
257 Theochari – Parlama 1986.
258 Parlama 1984, 88–94. Touloupa E., ADelt 33, 1978, B´1 Chron 121.
259 Konsola 1984a, 94–95; 101.
260 Theochari – Parlama 1997, 348.
261 Zusammenfassend: Parlama 1999, 49–51.

axial angelegten Türen. Hier finden sich auch Apsidalmauern, die in die früheste Siedlungsphase von Palamari (Phase I) gehören.[262]

Abschnitt B ergab eine kontinuierliche Siedlungsabfolge von FH II bis in das frühe Mittelhelladikum (MH I). Gebäudereste sind für die Phasen Lefkandi I bis MH I erhalten. Es handelt sich dabei um zwei mehrräumige Langhausbauten (Häuser Γ und Δ), die durch eine schmale Gasse getrennt sind und so Insula-Organisation aufweisen. Im Nordwesten befinden sich die Häuser A und B, wobei Haus B den Weg nach Norden zu abschließt.[263] Die Gebäude haben sorgfältig gebaute, 0,5–0,7 m breite, aus Stein gebaute Mauern und waren mit gepflasterten oder lehmgestampften Böden versehen. Da keine Lehmziegelreste erhalten sind, waren die Aufbauten möglicherweise ganz aus Stein konstruiert. Schieferplatten könnten von den Dächern stammen.[264] Weitere Hinweise zur Dachkonstruktion ergaben Reste von Lehm und schwarzer Erde. Raum 1 des Hauses Γ ergab zusätzliche interessante Innenbauten. Zu ihnen gehören eine tischförmige Steinsetzung in der Nordwestecke des Raumes, eine Werkbank, eine Herdstelle sowie Vorratsgefäße.[265]

Im Zuge der Ausgrabungen an der südlichen Befestigungsmauer stellte man gleich innerhalb der Befestigung Mauern eines großen Gebäudes fest, von dem aus ein aus Platten gebauter Kanal die Abwässer aus dem Siedlungsbereich in das Meer leitete.[266] In der Nordostecke traf man auf einen Bau mit parallelen Mauern, der möglicherweise Teil eines Korridorhauses sein könnte. Eine Treppe zwischen zwei kleinen Räumen im Westen könnte in ein zweites Stockwerk oder in den Bereich außerhalb der Stadt führen. In Raum 3a fand sich reichlich Keramik der Phase Palamari II sowie eine steinerne Gußform. Südlich davon fand sich ein Herd sowie ein weiterer aus Platten gebauter Abwasserkanal, der das Wasser zum Meer hin ableitete. Südlich der Stadt führte eine steingebaute Treppe zum Meer hinab.[267]

Bereits auf der Oberfläche sichtbar war an der NO-Seite der Siedlung eine aus Steinen errichtete Befestigungsmauer. Auffällig war bereits eine Konstruktion aus Granitsteinen auf dem Rücken des Felsvorsprunges im Nordwesten, der als Befestigung interpretiert wurde und nach den keramischen Beifunden in die Frühbronzezeit sowie die beginnende Mittelbronzezeit zu setzen ist.[268] Bei Grabungen der Ephorie im Jahre 1983 an der Südseite wurde die Befestigungsmauer erstmalig kurz untersucht. Die Mauer hatte an dieser Stelle eine Breite von 1 m und erstreckte sich von West nach Ost. Im Westen dürfte sich ein Tor befunden haben. Nörd-

[262] Theochari – Parlama 1986.
[263] Theochari M. D., Parlama L., Chatzipouliou E., ADelt 45, 1990, B´1 Chron 162f.
[264] Theochari – Parlama 1986, 53.
[265] Parlama 1990, 131f.
[266] Theochari – Parlama 1997, 349; Abb.2.
[267] Theochari – Parlama 1997, 353.
[268] Parlama 1984, 89.

lich der Mauer fand sich ein Boden aus FH III, auf dem Steingeräte, eine Obsidianklinge, Geräte aus Bein, eine Marmorspule und Pithosfragmente lagen. Über dem Boden traf man auf eine ganz erhaltene Schale. In der Nähe der Mauer traf man auch auf einen Pithos mit plastischer Verzierung.[269] 1995 begann L. Parlama mit einer systematischen Untersuchung der Befestigung.[270] Sie ergab eine Anlage, die vor allem mit Kastri auf Syros zu vergleichen ist. Sie geht auf FH II (Palamari I) zurück, ist in ihrer Hauptphase aber in die Lefkandi I-Stufe zu setzen. Sichtbar ist die Mauer im Nordwesten und im Südosten der Siedlung. Sie besitzt, ähnlich wie in Kastri/Syros und Lerna, eine Ringmauer mit bisher acht hufeisenförmigen Bastionen[271] in Abständen zwischen 5,6 und 13 m. Dieser ist zusätzlich eine Vormauer, und zumindest im Nordwesten noch zusätzlich ein Graben vorgesetzt. Die Mauer setzte sich im Süden bis zum Hafen fort, umschloß so Siedlung und Hafen, war aber zum Meer hin offen.[272] Die Befestigungsmauer ist erstaunlich hoch erhalten, und die Bastionen erheben sich bis zu 5 m Höhe. Näher untersucht wurden Bastion SN2 im Süden, Bastion B und Bastion Γ im Westen. Bastion B hat, ähnlich wie in Kastri, an ihrer Innenseite ein Gebäude angefügt. Die zu der im Westen gelegenen Bastion Γ gehörige Mauer war doppelt. In ihrem Inneren befand sich im Süd- und vermutlich auch im Nordabschnitt ein apsidenförmiger Raum. Die Bastionen selbst haben eine Breite von 5 bis 7,4 m, und zwei Bauphasen sind zu beobachten. SN2 war dagegen die größte Bastion und maß 9 × 9 m. Zwei Vormauern sind belegt, wobei die äußere und ältere Vormauer zur Hauptmauer einen Abstand von 8,45 m hat, die jüngere jedoch näher an der Hauptmauer liegt. Zwischen den Mauern fand man größere Mengen von Schottersteinen, wie man sie am Meer antrifft. Vor die Vormauer war ein 4,85 m breiter Graben von 2 m Tiefe gesetzt. Im Westen und Norden bilden dicke, zum Teil doppelte Hausmauern eine Begrenzung nach außen, und hier sind auch zwei Durchgänge, die in die Bucht von Vodomantras führen, wo sich eine Süßwasserquelle befindet. Die Keramik der beiden Stellen datiert in Palamari I und II bzw. II und III.[273]

Für FH I sind nur Oberflächenbefunde belegt. Die früheste Siedlungsphase Palamari I besitzt bis auf Apsidalmauern in Schnitt A keine Baureste, ist aber durch Saucieren und Schalen in Urfirnistechnik, einhenkelige Tassen sowie Kera-

---

269 Sampson A., ADelt 38, 1983, B´1 Chron 141; 150.

270 ErgoYP 2, 1998, 76. Theochari – Parlama 1997.

271 Vergleichbare hufeisenförmige Bastionen in Liman Tepe, Skala Sotiros, Kastri/Syros und Panormos/Naxos.

272 Eine derartige Befestigung ist für Bakla Tepe belegt (Kouka 2002, 5).

273 Theochari – Parlama 1997. Parlama 1999. Parlama im Druck. Vortrag am Symposium „Η προϊστορική έρευνα στην Ελλάδα και οι προοπτικές της. Θεωρητικοί και μεθοδολογικοί προβληματισμοί. Αρχαιολογικό συμπόσιο στη μνήμη του Δ. Ρ. Θεοχάρη», Θεσσαλονίκη / Καστοριά 26, 27 και 28 Νοεμβρίου 1998.

mik mit Ritzverzierung eindeutig der Periode FH II zuzuordnen. Eine Grube in Raum 4 des Hauses Γ ist in diese Siedlungsphase zu datieren.[274]

Palamari II entspricht der Phase Lefkandi I und wird durch diese Phase kennzeichnende Gefäßformen (einhenkeliger Trichterhalsbecher, Depas Amphikypellon, Platten) charakterisiert. Typisch ist die schwarzpolierte Gattung, aber auch die lokale rote Ware. Für Palamari II sind in Schnitt B auch Siedlungsbauten, nämlich Haus B, die frühe Phase von Haus Γ in Raum 1 und 3 sowie Haus Δ faßbar. Raum 3 (Haus Γ) zeichnet sich durch Funde großer Pithoi, Steingefäße, Geräte sowie Ganzgefäße aus. Zu ihnen zählt eine zweihenkelige Fußschüssel, welche in die Kategorie der lokalen, kirschroten Gattung gehört. Mit ihrer fettigen Oberfläche entspricht sie der Talc Ware von Agia Irini/Keos Periode C. Aus demselben Raum stammt der Fund einer hell polierten Glockentasse. Eine Flasche aus demselben Raum ist scheibengedreht und weist nach Troia, wo derartige Produkte syrischer Herkunft belegt sind. Dieselbe Lefkandi I-Phase ist auch in Haus B und Haus Δ faßbar. Vom Boden des Hauses Δ stammen eine Amphore, wie sie in Poliochni giallo vorherrscht, sowie ein anthropomorphes Gefäß troianischen Typus.[275] Raum 1 des Hauses Δ war während der Lefkandi I-Phase sowohl von der Nord- als auch von der Südseite zu betreten. In der Südostecke befand sich ein gerundetes Podest. In der Mitte der Westwand befand sich ein großer Pithos. Zu den Keramikfunden gehören ein Depas Amphikypellon mit einer horizontalen Ritzlinie in der Höhe der Henkel sowie eine zweihenkelige Schale.[276]

Palamari III entspricht dem fortgeschrittenen FH III und ist mit Troia IV zu synchronisieren. Neben handgemachter Keramik kommt nun erstmalig auch scheibengedrehte Keramik vor. Charakteristisch sind doppelte Stabhenkel mit eingedrehten Fortsätzen in schwarzpolierter Ware. In diese Phase gehören Raum 1, die ältere Phase von Raum 2, die jüngere Phase von Raum 3 und die ältere Phase von Raum 4 des Hauses Γ. In Raum 1 fand man eine bemalte Schnabelkanne, die mit einem Gefäß aus Phylakopi I:ii vergleichbar ist. Aus Raum 2, der 1991 ausgegraben wurde, stammt eine weitere Schnabelkanne.[277] Interessant sind die Funde des kleinen Raumes 4, die aus zahlreichen Geräten aus Stein und Bein sowie Schlacke bestehen. Zu ihnen gehören drei durchbohrte Steinhämmer und ein Gerät aus dem Horn eines Rindes, das zur Verstärkung eines Holzgriffes gedient haben muß.[278]

---

[274] Theochari M. D., Parlama L., Chatzipouliou E., ADelt 45, 1990, B΄1 Chron 164.
[275] Theochari – Parlama – Chatzipouliou 1993.
[276] Theochari M. D., Parlama L., Chatzipouliou E., ADelt 45, 1990, B΄1 Chron 164.
[277] Parlama 1999, 50. Meldungen von diesen Grabungen in der Presse: ARepLon 1991–92, 35. BCH 116, 1992, 924.
[278] Theochari M. D., Parlama L., Chatzipouliou E., ADelt 45, 1990, B΄1 Chron 163.

Palamari IV wird durch minysche Keramik charakterisiert und entspricht bereits MH I.[279] Diese Phase folgt auf eine Zerstörung vermutlich durch ein Erdbeben und ist in Raum 2 des Hauses Γ faßbar. Zu dieser Zeit wird in diesen Raum ein apsidaler Mauerabschluß gesetzt. Auf dem Boden dieses Raumes fand sich eine Schnabelkanne mit dunkler Oberfläche, die in FK IIIB (nach Barbers Terminologie) datiert. In dieselbe Phase gehören Haus A und die Schicht über Haus Δ.[280]

So zeigt die Insel spätestens ab dem Ende von FH II mit dem Beginn der Phase Lefkandi I transägäische Kontakte, die sie vor allem mit der Nordostägäis (Troia und Poliochni) verbinden. Geringer, jedoch durchaus vorhanden sind Kontakte mit den Kykladen und Attika. Daß die Siedlung die Funktion eines Handelsstützpunktes hatte, zeigt sich aus Funden von Obsidian, Kupfer (Gegenstände und Schlacke) und Blei sowie von zwei tönernen, pyramidenförmigen Siegeln und einem zylinderförmigen Siegel mit Ritzverzierung, welches dem elfenbeinernen Zylindersiegel von Poliochni nahesteht.[281] Töpferzeichen finden sich auf Fragmenten von FH III-Keramik.[282] Blei wird zum Flicken von Gefäßen verwendet. Zu den Funden von Kupfergegenständen zählen neun Nadeln mit eingerolltem und eckigem Kopf, vier Ösennadeln, fünf Stichel, zwei Meißel, ein Dolch und eine schlitzblättrige Speerspitze.[283] An der Nordwestseite der Siedlung, welche die windstärkste Stelle ist, traf man 1987 etwas unterhalb von Schnitt A auf eine in den Fels gearbeitete Grube mit Resten von Kupfer und Schlacke.[284] 1995 fand man zusätzlich in einem Schnitt im Westen zwei offene Gußformen aus Stein für eine Pfeilspitze sowie für einen Meißel, welche in FH III datieren. Dieser Befund läßt vermuten, daß hier Kupferverarbeitung stattgefunden hat.[285] Demnach war Palamari in den Kreis der kupferverarbeitenden Siedlungen des FB III der Nordostägäis und der Kykladen eingebunden.

---

279 Parlama 1987.
280 Theochari – Parlama – Chatzipouliou 1993.
281 Chatzipouliou 1997, 358f.
282 Chatzipouliou 1997, 359.
283 Chatzipouliou 1997, 359f.
284 Theochari – Parlama – Chatzipouliou 1993, 192.
285 Chatzipouliou 1997, 359.

4. Phokis

Phokis-Doris Expedition

Lit.: Ålin 1991. Wilkie – Ålin 1979. Kase E. W., Wilkie N. C., The Phokis-Doris Expedition, ADelt 32, 1977, B´1 Chron 110–113. Wilkie N. C., ADelt 33, 1978, B´1 Chron 154–163.

1977 und 1978 führte die Loyola University of Chicago unter der Leitung von E. W. Kase die Phokis-Doris Expedition durch, die zum Ziel hatte, die Verbindungsroute zwischen dem malischen und dem korinthischen Golf zu erforschen. Bei dieser Gelegenheit wurden mehrere frühbronzezeitliche Fundorte in der Gegend von Lamia (zu diesen siehe unten im Kapitel zur Phthiotis) und Amphissa neu entdeckt und teilweise auch durch Grabungen untersucht:

Die prähistorische Siedlung von *Lilaia* liegt im oberen Kephissos-Tal auf einer steilen Felsknolle östlich des modernen Ortes. Suchschnitte ergaben zuunterst gröbere aber auch feinere polierte Ware mit rotem Überzug, die nach Form und Dekor mit Eutresis und Perachora-Vouliagmeni zu vergleichen ist. Darüber fanden sich in einer Zerstörungsschicht Reste von Urfirnisware und Fragmente von Saucieren, die ein Weiterbestehen der Siedlung in FH II dokumentieren. Dagegen ist die Evidenz von FH III weitaus geringer, läßt sich jedoch anhand von Agia Marina-Ware nachweisen.

Die drei Orte im Südabschnitt des Vinianni-Tals dürften über die Ebene von Itea, in der auch Khirra liegt, in engerem Kontakt mit dem korinthischen Golf gestanden sein. Es handelt sich um *Korakofolia*, *Palaiochori* und *Parkos*, die allesamt in FH II datieren.

Amphissa

Lit.: Rethemiotakis G., ADelt 35, 1980, B´1 Chron 265–267.

Bei Notgrabungen in Amphissa in der Odos Phrouriou traf man erstmalig in einer Sondage, die bis zum gewachsenen Fels reichte, auf eine frühhelladische Schicht. Abgesehen von Keramik fand man einen Tonanker sowie zwei Obsidianklingen.

Kirrha

Lit.: van Effenterre H. – van Effenterre M. 1975. Maran 1998, 68–71. Maran 1992, 313–318. Skorda D., Κίρρα. Η ανασκαφική έρευνα στον προϊστορικό οικισμό κατά το 2000, Vortrag am 1ο Αρχαιολογικό Έργο Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδας, Βόλος, Μάρτιος 2003.

H. van Effenterre setzte sich 1975 mit der chronologischen Terminologie Caskeys auseinander. Denn aus dem Keramikmaterial ist klar ersichtlich, daß das „HA III“ Kirrhas sowohl im Formrepertoire als auch in der Oberflächenbehandlung dem späten FH II bzw. der Übergangszeit zu FH III von Lerna entspricht. Die Phase „HM Ia“ von Khirra weist Keramikmaterial auf, das vermutlich mit Lerna IV und somit mit FH III gleichzusetzen ist.[286]

Über die mittelhelladischen Funde wird im nächsten Band der Ägäischen Frühzeit berichtet. Frühhelladische Schichten dürften aufgrund des Grundwasserspiegels nicht erreichbar zu sein.[287] Erneute Grabungen fanden im Jahr 2000 statt.[288]

Galaxidi

Lit.: Spondylis E., ADelt 43, 1988, B´2 Chron 684. Chatzimichali-Skorda D., ADelt 44, 1989, B´1 Chron 205. Dasios Ph., ADelt 48, 1993, B´1 Chron 222.

Von der Umgebung der Bucht von Anemokampi, die 1,5 km südlich von Galaxidi liegt, wird die Bergung zweier frühhelladischer Amphoren gemeldet, die sich nun im Museum von Galaxidi befinden.[289]

Am südwestlichen Ortsausgang von Galaxidi identifizierte man eine Steinmauer, die nach der Keramik in die Frühbronzezeit gehört und somit ein Hinweis auf eine Besiedlung des Ortes während dieser Periode ist.[290] Auf demselben Grundstück traf man 1989 auf ein Kistengrab, dessen Datierung allerdings nicht gesichert ist.[291]

Antikyra

Lit.: Raptopoulos S., Ανασκαφή Πρωτοελλαδικού οικισμού Αντίκυρας, Vortrag am 1ο Αρχαιολογικό Έργο Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδας, Βόλος, Μάρτιος 2003.

An dem 1. thessalischen Kongreß über archäologische Tätigkeiten in Thessalien und Mittelgriechenland wurde über Grabungen in der frühhelladischen Siedlung von Antikyra berichtet.

---

[286] Maran 1998, 68–71. Maran 1992, 313–318.

[287] Skorda D., ADelt 37, 1982, B´1 Chron 220.

[288] Skorda D., Κίρρα. Η ανασκαφική έρευνα στον προϊστορικό οικισμό κατά το 2000, Vortrag am 1ο Αρχαιολογικό Έργο Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδας, Βόλος, Μάρτιος 2003.

[289] Spondylis E., ADelt 43, 1988, B´2 Chron 684.

[290] Dasios Ph., ADelt 48, 1993, B´1 Chron 222.

[291] Chatzimichali-Skorda D., ADelt 44, 1989, B´1 Chron 205.

5. Lokris

Neufunde

Lit.: Dimakis S., in Alram-Stern 1996, 308.

In *Elateia* wurde auf der *Magoula Matsouka* sowie in *Exarchos* auf *Smixi* neben neolithischer auch frühbronzezeitliche Keramik aufgelesen.

Ostlokris

Lit.: Fossey 1990. Zusammenfassend: Dakoronia 2002, 28–31.

In seiner Arbeit über die opountische Lokris nennt Fossey vier bis fünf Fundorte, die in frühhelladischer Zeit besiedelt waren. Es handelt sich um *Larymna*/*Bazaraki*,[292] *Melidoni* (antikes Aloe),[293] *Mitrou*[294] und *Skala Atalantis*.[295] Auffällig ist die Küstenlage all dieser Siedlungen, während lediglich *Koiliadou*, dessen frühbronzezeitliche Zeitstellung nicht gesichert ist, etwas landeinwärts liegt.[296] Die im Landesinneren der Lokris gelegene Siedlung von *Agnandi* im Dipotamos-Tal könnte Melidoni mit dem im Landesinneren gelegenen Elateia verbunden haben.[297]

Als Neufunde kamen in den letzten Jahren die Siedlungsfunde von *Proskynas*,[298] der Paralia von *Tragana*, *Kynos*, die Burg von *Livanates* und *Atalanti*[299] selbst hinzu. Zum Fund eines frühkykladischen Bechers in *Theologos*/Malesina siehe unten.

Über *Proskynas* berichtet E. Zachou im Appendix. All diese Fundorte zeichnen sich durch ihre Küstennähe aus.[300]

---

[292] Fossey 1990, 27–32. Konsola 1981, 23, Nr. 40 = Hope Simpson – Dickinson 1979, G21.

[293] Hope Simpson – Dickinson 1979, 263, G 73.

[294] Fossey 1990, 50. Oberflächenfunde durch J. E. Coleman im Zuge des CHELP-Projektes (ADelt 43, 1988, B΄1 Chron 236).

[295] Zuletzt Neufunde, die von S. Dimakis am Α΄Επιστημονικής Συνάντησης των Εφορείων Αρχαιοτήτων και Νεώτερων Μνημείων του ΥΠΠΟ στη Θεσσαλία και την ευρύτερη περιοχή της από το 1990 μέχρι σήμερα, Volos 1998 vorgestellt wurden.

[296] Zu einer möglichen frühbronzezeitlichen Besiedlung von Atalanti siehe unten.

[297] Fossey 1990, 102f.

[298] Siehe dazu Beitrag von E. Zachou im Appendix.

[299] Dakoronia Ph., ADelt 43, 1988, B΄1 Chron 222.

[300] Dakoronia 2002, 28f.

Lagonisi/Larymna

Lit.: Aravantinos V., ADelt 38, 1983, B´1 Chron 134.

Auf der Halbinsel Lagonisi 5 km nordöstlich von Larymna identifizierte man eine wichtige in FH II und III datierende Siedlung. Knapp unter der Oberfläche fanden sich zahlreiche Baureste und typische Keramik des FH II wie polierte Keramik und Urfirnisware.

Theologos

Lit.: Coleman 1999.

Vom Fund eines frühkykladischen Marmorbechers nordwestlich von Malesina berichtete J. E. Coleman. Der konische Becher datiert in FK I, hat Vorläufer im Neolithikum und entspricht in seiner Form den kykladischen Funden. Singulär sind die doppelte Durchbohrung der beiden vertikalen Griffleisten sowie zwei seitliche Knubben, die einer anthropomorphen Darstellung von Brüsten entsprechen. Der Becher ist ein Zeugnis für frühe frühkykladische Beziehungen zum Festland, die auch durch Funde in Euboia (Mavrikapa, Manika) und im thermäischen Golf (Pevkakia, Petromagula) erwiesen sind.

Proskynas: Rachi

Lit.: ErgoYP 1, 1997, 96. ErgoYP 3, 1999, 121. Dakoronia 2002, 29–32. Dakoronia Ph., Zachou E., An Early Helladic ship from Proskynas, Z´ Διεθνές Συμπόσιο για την Αρχαία Ναυπηγική, Pylos 1999, im Druck. Weitere Literatur s. Appendix S. 1267 Anm. 1.

Siehe Beitrag von E. Zachou im Appendix.

6. Phthiotis

Phokis-Doris Expedition

Lit.: Ålin 1991. Wilkie – Ålin 1979. Kase E. W., Wilkie N. C., The Phokis-Doris Expedition, ADelt 32, 1977, B´1 Chron 110–113. Wilkie N. C., ADelt 33, 1978, B´1 Chron 154–163.

Im Zuge der 1977 und 1978 durchgeführten Phokis-Doris Expedition (Leitung: E. W. Kase), welche die Verbindungsroute zwischen dem malischen und dem korinthischen Golf erforschte, wurden auch frühhelladische Fundorte südlich von Lamia lokalisiert und teilweise auch durch Grabungen untersucht:[301]

Einer der wichtigsten Orte ist das an einem Gebirgspaß zur Hochebene von Pergara und zur Hauptkorridorroute in die Doris gelegene *Dema*.[302] Hier fanden sich in Suchschnitten direkt über dem gewachsenen Fels gemeinsam mit Bauresten in Form von Lehmziegeln Keramikfragmente, die in FH I datieren. Aber auch FH II und III sind belegt.

Weitere frühhelladische Funde erbrachte der in der Nähe gelegene Fundort *Ano Vardates*.

Lamia

Lit.: Chourmouziadis G. Ch., ADelt 29, 1973–74, B´2 Chron 519–520.

Auf der Burg von Lamia wurde 1974 eine große Menge von früh-, mittel-, und späthelladischer Keramik gesammelt.

Agia Paraskevi (Platania)

Lit.: Chourmouziadis G. Ch., ADelt 29, 1973–74, B´2 Chron 518.

Bei einer Grabung in der großen Magula an der Autobahn Athen – Thessaloniki fand man zwischen einem mittelhelladischen und einem neolithischen Stratum eine frühhelladische Schicht. Die Keramik entspricht der üblichen frühhelladischen Machart.

---

[301] Zu Untersuchungen in der Gegend von Amphissa siehe oben.

[302] Kase E. W., Wilkie N. C., The Phokis-Doris Expedition, ADelt 32, 1977, B´1 Chron 110–113.

Rachi Panagias (Bericht von Eleni Zachou, Ephorie Lamia)

Am Fundort Rachi am Rand des Siedlungsgebietes der Gemeinde Panagia, nordwestlich des heute ausgetrockneten Xynias-Sees, wurde im Rahmen von Oberflächenbegehungen[303] eine ellipsoide Toumba gefunden, in der eine kontinuierliche Besiedlung für alle Perioden der gesamten prähistorischen Zeit identifiziert wurde. Ab 1994 führte die IΔ´ Ephorie für Prähistorische und Klassische Altertümer im Südteil der Magula eine kleine Notgrabung durch.

Anfangs öffnete man einen Schnitt von 5 × 5 m Größe mit dem Ziel, die Siedlungsabfolge zu erforschen. Zuerst identifizierte man im Nordteil des Schnittes in einer Tiefe von 2,45 m ein Steinfundament, das sich im Nordprofil fortsetzt. Von dieser Fläche stammen Fragmente von Kylikes der Stufe SH IIIA-B.

Die vorhergehende Siedlungsphase fand man in der Nordostecke des Schnittes, wo sich in der Tiefe von 3 m ein Lehmboden fand (5 YR 5/8 yellowish red), der vier Quadranten bedeckte. Halbbearbeitete, in einer Reihe angeordnete Steine stammen vermutlich von einem Haus, das sich nach Nordosten erstreckte. Vom Boden stammen das Fragment eines Kruges mit Mattmalerei und Fragmente von Tassen in grauminyscher Ware.

In der Folge beschränkte sich die Grabung auf den restlichen Schnitt, in dem man die vorhergehende Siedlungsphase identifizierte, die aus Bodenresten besteht. Darunter legte man eine Schicht aus Asche und verbranntem Lehm (7.5 YR 5/6 strong brown) frei und identifizierte im Ostteil des Schnittes in einer Tiefe von 3,4 bzw. 3,6 m zwei weitere Böden aus hartem Lehm derselben Farbe (5 YR 6/6 reddish yellow). Zwischen ihnen befand sich eine Aschenschicht. Nach der Keramik, die von den Böden gesammelt wurde und die aus Fragmenten von Schalen mit Ritzverzierung an der Lippe und zwei einhenkeligen Tassen besteht, dürfte es sich um die Baureste ein und desselben Gebäudes des späten FH I handeln.

Die Funde des Schnittes endeten mit der Identifikation der frühesten Bauphase derselben Epoche. In einer Tiefe von 4,27 m entdeckte man den Teil eines weiteren Bodens. In einer dicken Aschenschicht sammelte man eine Vielzahl von Scherben von Deckeln oder seichten Schalen mit Ritzverzierung in Form von Spiralen und konzentrischen Kreisen.[304] Das Bild der dazugehörigen Baureste ist noch ausständig, deshalb wissen wir nicht, ob die Böden der beiden frühbronzezeitlichen Bauphasen zu Gebäuden mit Steinfundamenten oder zu Pfostenbauten gehören.

Die Grabungen von Rachi ergaben hiermit erstmalig eine Abfolge von frühen Siedlungsphasen, ohne daß man bisher in die neolithischen Schichten vorgedrungen ist. Durch sie ist die lange Dauer der prähistorischen Siedlung von Panagia feststellbar.

---

[303] Spyropoulos Th., ADelt 25, 1970, B´1 Chron 244f. Dimakis 1994, 96.

[304] Coleman 2000 (Typus Bratislava).

Platystomo

Lit.: Chourmouziadis G. Ch., ADelt 29, 1973–74, B´2 Chron 516f.

Eine Ausgrabung östlich der antiken Akropolis von Makrakomi zwischen den heutigen Dörfern von Makrakomi und Platystomo ergab atypische Keramik, die möglicherweise frühhelladisch sein könnte.

Phournoi/Raches[305]

Lit.: Papakonstantinou-Katsouni M., ADelt 44, 1989, B´1 Chron 169f. Dakoronia Ph., Spercheios Valley and the adjacent area in Late Bronze Age and Early Iron Age, in: La Thessalie. Quinze années de recherches archéologiques, 1975–1990. Bilans et perspectives. Actes du colloque international Lyon, 17–22 Avril 1990, Vol. A, Athen 1994, Karte S. 234.

1989 wurden bei Notgrabungen in Phournoi zwei Schnitte geöffnet, die Baureste zweier bronzezeitlicher Phasen erbrachten. In Schnitt A fand sich neben anderen Mauerzügen die Apsis eines frühhelladischen Apsidenhauses, deren aufgehendes Mauerwerk aus Hüttenlehm bestanden haben muß. In ihrem Inneren waren vier Bothroi in den Lehmboden des Raumes eingetieft.

Umgebung von Melitaia

Lit.: Chourmouziadis G. Ch., ADelt 29, 1973–74, B´2 Chron 515f. (Taf. 334γ).

In der Umgebung von Melitaia sammelte man unter anderem frühhelladische Keramik.

Domokos: Mati

Lit.: Dakoronia Ph, ADelt 48, 1993, B´1 Chron 213.

Die Ausgrabungen der Jahre 1993, 1994, 1997 und 1998 ergaben an dem 300 m nördlich der Magula von Mati gelegenen Fundort (2 km von Nea Monastiri) in einer gemischten Schicht endneolithische sowie in FH I datierende Funde.

[305] Hope Simpson – Dickinson 1979, 266, G 82.

Nördliche Phthiotis

Lit.: Dimakis 1994. Steiros – Papageorgiou 1992.

In der nördlichen Phthiotis traf man in *Agros Mamaloudi* und *Kommeno Tzami* bei *Neo Monastiri* sowie in *Imbrou Pigadi* beim Bahnhof von *Domokos* und *Rachi Panagias*[306] abgesehen von neolithischen und gelegentlich spätbronzezeitlichen Siedlungsspuren auch auf Frühbronzezeitliches. Ausschließlich in die Frühbronzezeit ist das Feld *Baltogianni-Bertou* bei *Koromilia* zu setzen.[307]

Zur geomorphologischen Entwicklung der Landschaft siehe Steiros – Papageorgiou 1992.

Die ursprünglich von Ph. Dakoronia in die Frühbronzezeit gesetzten Apsidenhäuser von *Neo Monastiri/Antikes Proerna*[308] sind nach den Ergebnissen von E. Froussou als spätgeometrisch oder archaisch einzustufen.[309]

Eine Aufstellung der bisher bekannten frühbronzezeitlichen Siedlungen um Proerna findet sich bei Tsouknidas 1994.

---

[306] Siehe dazu bereits oben.

[307] Dimakis 1994.

[308] Dakoronia Ph., ADelt 41, 1986, B´1 Chron 69f. Dakoronia Ph., Spercheios Valley and the adjacent area in Late Bronze Age and Early Iron Age, in: La Thessalie. Quinze années de recherches archéologiques, 1975–1990. Bilans et perspectives. Actes du colloque international Lyon, 17–22 Avril 1990, Vol. A, Athen 1994, 233.

[309] Froussou E., Die frühen Siedlungsphasen von Neo Monastiri, Diplomarbeit Salzburg, in Arbeit.

III. NORDWESTGRIECHENLAND

1. Aitoloakarnanien

Zusammenfassung der älteren Funde, besonders in der Umgebung von Astakos, bei Berktold 1996, 26. Leekley – Efstratiou 1980, 1–13. Siehe auch Papadopoulos Th. 1991.

Kato Vasiliki/Chalkis

Lit.: Houby-Nielsen – Moschos 1998. Dietz – Moschos 1998. Kolonas L., Dietz S., Moschos I., Houby-Nielsen S., ADelt 50, 1995, B´1 Chron 242. Kolonas L., Dietz S., Moschos I., Houby-Nielsen S., ADelt 52, 1997, B´1 Chron 301. ARepLon 1996–97, 43. BCH 123, 1998, 725.

Bei Oberflächenbegehungen des Danish Institute at Athens fand man 1995 auf dem Hügel von *Agia Triada* unter anderem in FH II datierende Keramik sowie das Fragment einer Figur. Grabungen in den Jahren 1996 und 1997 bestätigten eine Besiedlung in dieser Periode.

In der Nähe der byzantinischen Befestigung entdeckte man über dem gewachsenen Fels prähistorische Schichten, die vermutlich in FH I datieren.[1]

Zur chalkolithischen Fundstätte von Pangali siehe Mavridis – Alisøy 1998.

Naupaktos

Lit.: Kolonas L., Saranti Ph., ADelt 49, 1994, B´1 Chron 244.

Für Naupaktos werden prähistorische Funde gemeldet, die für eine Besiedlung in einer frühen Periode sprechen.

Platygiali/Astakos

Lit.: Kolonas L., ADelt 42, 1987, B´1 Chron 176f. Delaporte – Spondylis – Baxevanakis 1988. Delaporte – Spondylis – Baxevanakis 1989. Delaporte – Spondylis 1990. Delaporte – Spondylis 1991. Papadima 1991. Haniotes – Voutiropoulos 1996.

[1] Kolonas L., Dietz S., Moschos I., Houby-Nielsen S., ADelt 50, 1995, B´1 Chron 242. Kolonas L., Dietz S., Moschos I., Houby-Nielsen S., ADelt 52, 1997, B´1 Chron 301.

Bei einem Survey der Ephorie für Unterwasserarchäologie entdeckte man 1986 12 km südlich von Astakos in der Bucht von Platygiali eine zwei- bis dreiphasige Siedlung der Periode FH II. Die nunmehr 5 m unter dem Meeresspiegel liegende Siedlung scheint ursprünglich in einer kleinen Küstenebene gelegen zu sein und dürfte mehr als 5 ha umfaßt haben.

Reste dreier Gruppen von ursprünglich untereinander verbundenen Gebäuden waren vor dem Bau des Kais auf einer Gesamtfläche von 300 m² sichtbar. Eine Ausgrabung ergab für den östlichen Gebäudekomplex folgendes Bild: Der vierräumige Bau dürfte eine zusammengehörige Wohneinheit gebildet haben und ist in Schalenmauertechnik errichtet. Das ursprünglich West-Ost orientierte Gebäude scheint nach Anbau zweier Räume eine Umorientierung erfahren zu haben und bestand in der Folge als Megaronbau weiter. Die Ausgrabung erbrachte einen Siedlungshorizont mit Keramikfunden und Steingeräten in situ. Auf dem Boden lagen Lehmbrocken, die entweder vom Boden selbst oder von den Aufbauten stammen. Mauerzüge einer früheren Bauphase und tieferliegende Böden aus Erde oder Steinplatten lassen vermuten, daß die Siedlung mehrere Bauphasen umfaßt. Unter dem Erdboden des Raumes C fand sich die Bestattung eines Kindes.[2]

Die Keramik besteht großteils aus handgemachter, polierter Ware, in seltenen Fällen ist Urfirnis oder plastische Verzierung zu beobachten. Die Hauptform, Schalen mit eingezogenem Rand und Ringfuß oder Flachboden, verbindet die Keramik von Platygiali mit der FH II-Kultur der Nordostpeloponnes und Mittelgriechenlands. Die Formgebung der Schüsseln zeigt aber auch Beziehungen zu Agios Dimitrios und somit zur Westpeloponnes. Die große Anzahl von Flintabschlägen und -kernen stammt von einem 5 km entfernten Vorkommen und spricht für eine lokale Produktion. Daneben ist in geringerem Maß Obsidian belegt. Mahlsteine aus Sandstein, vermutlich aus dem Gebiet des Acheloos-Flusses, zeugen von landwirtschaftlicher Nutzung. Knochen von Ziegen, Schweinen und Rindern belegen Viehzucht.

Bedeutend sind vier intramurale Körperbestattungen von Kindern in Gefäßen. Drei dieser Beisetzungen stammen aus einem Schnitt im westlichen Gebäudekomplex. Die Gefäße lagen nahe einer Mauer und waren einerseits mit einer Schale, andererseits mit Gefäßfragmenten zugedeckt. Die Schädel der Kinder waren zur Gefäßmündung hin orientiert, und in den Gefäßen fanden sich geringfügige Gewebereste.[3] Die vierte Gefäßbestattung im östlichen Gebäudekomplex ergab ein ähnliches Bild: Die Urne befand sich an der Nordmauer von Raum C in einer rechteckigen Grube mit Kiesboden und stand vermutlich mit dem unteren Boden dieses Raumes in Verbindung. Das mit einer konischen Schale mit abgebrochenem

[2] Haniotes – Voutiropoulos 1996.

[3] Delaporte – Spondylis 1991. Delaporte – Spondylis 1987.

Fuß zugedeckte Gefäß enthielt auf organisches Material gebettete Knochen eines Infans. Abgesehen von Keramikfragmenten fanden sich in der Grube auch Steingeräte und einige Tierknochen, die in Zusammenhang mit dem Bestattungsritus stehen könnten. Die nächsten Parallelen für diese Beisetzungen finden sich auf Ithaka und Levkas, weshalb es sich bei dieser Form der Gefäßbestattung um eine westgriechische Entwicklung handeln dürfte.

Platygiali selbst dürfte als Küstensiedlung am Handel zwischen der Adria und Westgriechenland beteiligt gewesen sein. Das Vorkommen von melischem Obsidian spricht für die Einbindung von Platygiali in den Fernhandel, an dem auch die Westküste der Peloponnes teilhatte.

Loutraki/Ambrakischer Golf

Lit.: Berktold 1996, 26. Kolonas L., ADelt 45, 1990, B´1 Chron 140f.

Bei Loutraki wurden nördlich eines Tholosgrabes Reste eines in FH III datierenden Tumulus-Grabes aufgedeckt. Von der nördlichen Krepis ist eine Steinlage erhalten. Die dazugehörige Siedlung liegt günstig in Meeresnähe und ist natürlich geschützt, mit Zugang zu Frischwasser und zu einer fruchtbaren Ebene.

In der südlich der Ausgrabung gelegenen Ebene fand sich prähistorische Oberflächenkeramik, die für ihre Besiedlung spricht.

Stratos

Lit.: Schwandtner E.-L., Vortrag in München 1996 (aus Berktold 1996, 26, Anm. 39).

Bei Berktold findet sich ein Hinweis, daß im Zuge eines Surveys im Bereich von Stratos auch frühhelladische Objekte gefunden wurden.

2. Ionische Inseln

Zakynthos

Lit.: Souyoudzoglou-Haywood 1999, 122. Kalligas P., ADelt 27, 1972, B´2 Chron 494.

Die durch Surveys bekannten frühbronzezeitlichen Fundstellen liegen hauptsächlich im Südosten der Insel und an der Küste. Die Seeroute, die zwischen Ithaka, Levkas und der Ägäis verlief, muß Zakynthos berührt haben.[4] P. Kalligas konnte auf Zakynthos zwei neue frühbronzezeitliche Fundstätten identifizieren. Eine davon befindet sich auf der Burg von Zakynthos Stadt. Der zweite Fundort liegt an der Westküste bei Kampi.[5]

Kephallonia

Oberflächenfunde

Lit.: Souyoudzoglou-Haywood 1999, 46f.

Für die Frühbronzezeit ist mit 13 frühbronzezeitlichen Fundorten auf der Insel gegenüber dem Neolithikum eine deutliche Siedlungszunahme zu beobachten. Alle diese Fundorte liegen im Süden und Südosten der Insel. Abgesehen von fünf Höhlen handelt es sich um im Landesinneren an Hängen gelegene Siedlungen.

Spilia Drakainas/Poros

Lit.: Chatziotou – Stratouli – Kotzabopoulou 1989. Chatziotou E.-M., Stratouli G., Kotzabopoulou E., Η σπηλιά της Δράκαινας στον Πόρο της Κεφαλονιάς. Χώρος, προϊστορικής εγκατάστασης και τόπος λατρείας στους αρχαίους ιστορικούς χρόνους, Vortrag am A' Αρχαιολογική Σύνοδος Νοτίας και Δυτικής Ελλάδος, Patras, 9.-12. Juni 1996.

1992 und 1993 untersuchte die Höhlenephorie gemeinsam mit der Ephorie von Patras die bei Poros an der Südostküste von Kephallonia gelegene Spilia Drakainas. Die 190 m² große Höhle liegt in der Schlucht von Vochyna 70 m über dem Meeresspiegel. Da der Großteil der Decke eingestürzt ist, hat die Höhle nunmehr das Aussehen eines Felsüberhanges.

Die 1 m dicken Kulturschichten erbrachten unter Funden historischer Zeitstellung, die auf kultische Aktivitäten weisen, prähistorische Straten. Sie zeugen

[4] Souyoudzoglou-Haywood 1999, 122.
[5] Kalligas P., ADelt 27, 1972, B´2 Chron 494.

von einer Nutzung der Höhle im Spätneolithikum, im Chalkolithikum und in FH I und II. Eine Belegung der Höhle in frühhelladischer Zeit ist bisher nur durch eine geringere Menge von Keramik aus dem obersten Teil der prähistorischen Füllung gesichert. Für eine Nutzung der Höhle in FH II sprechen Fragmente von Schalen mit Überzug.

Tzannata

Lit.: Kolonas L., ADelt 48, 1993, B´1 Chron 149. Kolonas L., ADelt 49, 1994, B´1 Chron 249.

Bei einem Survey in der Bucht von Tzannata traf man unter anderem auch auf frühhelladische Siedlungsreste.

Bei Ausgrabungen in *Plairachi* an der Südseite des Ares-Hügels, der etwa 300 m nordöstlich des Tholosgrabes liegt, fand man Geräte aus Flint und handgemachte Ware. Ausgrabungen ergaben Reste von frühhelladischen Häusern, die von einer relativ großen Siedlung stammen müssen. Das 1994 ausgegrabene Haus war von einer Brandschicht bedeckt. Auf seinem Boden lagen Stücke von verbranntem Holz, mindestens sechs Gefäße sowie Geräte, Abschläge und ein Nukleus aus Feuerstein.

Suchschnitte in *Pachni* ergaben ebenfalls Hausreste und Keramik aus frühhelladischer Zeit.

Sami

Lit.: ErgoYP 2, 1998, 88. ErgoYP 3, 1999, 96.

Von Sami wird berichtet, daß man bei Grabungen am Fundort Phournoi unter anderem auf frühhelladische Siedlungsreste stieß.

Ithaka

Zusammenfassend zu den alten Funden von Pelikata, Stavros und der Polis-Höhle siehe Souyoudzoglou-Haywood 1999, 95–101.

Pelikata/Stavros

Lit.: Souyoudzoglou-Haywood 1999, 96–101. Symeonoglou S., Prakt 1986, 234. Ergon 1987, 75f.
Stempelsiegel aus Ton: CMS VS 1A, Nr. 380. ARepLon 49, 2002–2003, 42–44.

Die alten Grabungen von Heurtley in der FH II und III-Siedlung mit ihrer Befestigungsmauer sowie die intramuralen Pithosbestattungen faßte Souyoudzoglou-Haywood neu zusammen. Nach den Befunden und der Siedlungsgröße ist der Ort durchaus als protourbanes Siedlungszentrum zu bezeichnen. Die landwirtschaftliche Orientierung ist durch die Funde dokumentiert.[6]

Von den Grabungen der Jahre 1985/86 wird gemeldet, daß sich im Westteil des Geländes als ältestes früh- und mittelhelladische Keramik fand.[7]

Ein stumpfkonoider Stempelsiegel aus Ton mit einer Wellenlinie um einen Kreis als Stempel wurde im CMS publiziert.[8]

Bei dem Stavros Valley Survey, der von der British School at Athens gemeinsam mit der Ephorie durchgeführt wurde, entdeckte man insgesamt fünf frühhelladische Siedlungen. Eine von ihnen wurde im Zuge von Straßenarbeiten an der Straße von Stavros nach Polis angeschnitten.[9]

Sompola

Lit.: BCH 125, 2001, 874.

Im Zuge der Grabungen der Universität von Ioannina unter der Leitung von L. Kontorli-Papadopoulou und Th. Papadopoulos fand man in Sompola ein Apsidenhaus, welches zwei Bauphasen (FH II und III) aufweist. Die Funde umfassen Pithoi mit plastischem Dekor, Gefäßreste (Saucieren, Schalen, Kannen) und Steingeräte.

Levkas

Lit.: Rontogiannis G., Ιστορία της Νήσου Λευκάδος I, 1980; II, 1982 (Εταιρεία Λευκαδικών Μελετών). Berktold 1996, 24f. Souyoudzoglou-Haywood 1999, 19–30; 131–134.

Besiedlung

Lit.: Souyoudzoglou-Haywood 1999, 19f.

Am besten ist die Besiedlung der Ebene von Nidri erforscht. Frühbronzezeitliche Siedlungsreste identifizierte man hier in *Sotiros*, *Vlicho*, *Koloni*, am Fuß des *Skaros*, in *Steno* und am *Amali*. Die Interpretation der Langmauer des Baues P

---

[6] Souyoudzoglou-Haywood 1999, 96–101. Zur Datierung siehe Maran 1998, 104–106.
[7] Symeonoglou S., Prakt 1986, 234.
[8] CMS VS 1A, Nr. 380.
[9] ARepLon 49, 2002–2003, 42–44.

von Steno bleibt ungesichert. Die zwölf von Dörpfeld freigelegten, zum Teil D-förmigen bzw. apsidalen Bauten dürften nach unserer heutigen Kenntnis in FH III zu setzen sein. Außerhalb der Ebene von Nidri traf man auch am Hügel von Syvros in der Gegend von Vassiliki und in mehreren Höhlen auf Nutzungsspuren.

Steno/Nidri

Lit.: Branigan 1975. Pelon 1976, 88–94. Pullen 1985, 151–153. Müller 1991, 5–16. Maran 1998, 102–105. Souyoudzoglou-Haywood 1999, 20–30.
Vokotopoulou I. P., ADelt 31, 1976, B´2 Chron 198. Andreou I., ADelt 35, 1980, B´1 Chron 328.

Die von Dörpfeld ausgegrabenen Rundgräber von Steno[10] waren in den letzten Jahren Inhalt mehrerer Studien. Nach der Sicht von S. Müller[11] und K. Branigan[12] ist eine Datierung der Gräber in das späte FH II und FH III wahrscheinlich, während Hope Simpson[13] zu einer Zeitstellung in FH III tendiert. Als Argument für eine Datierung in das späte FH II verweist Müller nicht nur auf die Grabbeigaben sondern vor allem auf die Funde aus der „Kulturschicht" zwischen den Gräbern, zu denen Stücke mit Einstichverzierung gehören.[14] Die Beziehung dieser Schicht zu den Gräbern hält Maran allerdings für zu wenig gesichert. Vielmehr datiert er die Gräber nach ihren Beifunden von rot polierten Fußschalen und Saucieren des frühen Typus in das ältere oder entwickelte FH II. Für einige Gräber ist allerdings nach ihren Beifunden sowie nach ihrer Lage eine nach-FH II-zeitliche Gräberfeldphase zu vermuten.[15] Eine relative Sequenz zwischen den Gräbern beobachtete auch Müller, wobei nach ihr eine frühe Datierung für die Gräber R1, R16 und R26, eine späte Datierung für die Gräber R5, R7, R12, R17, R24 und R27 in Frage kommt.

Die Bauweise der Tumuli, die aus einem Peribolos mit einer Steinfüllung bestehen, weist auf die post-Vucedol-zeitlichen Tumuli des West- und Zentralbalkans. Auch die Totenverbrennungsplätze in ihrem Inneren haben in diesem Gebiet Analogien. Bei den Metallfunden weisen die Lockenringe nach Velika Gruda, und die stempelverzierte Keramik zeigt Verbindungen zur Cetina-Kultur.[16] Die Anbin-

[10] Dörpfeld W., Alt-Ithaka, München 1927, 217–250.
[11] Müller 1989, 5–16.
[12] Branigan 1975, 37f.
[13] Hope Simpson – Dickinson 1979, 184.
[14] Müller 1989, 5–15.
[15] Maran 1998, 102–104.
[16] Maran 1998, 326–335.

dung von Levkas über den Seeweg an die Kykladen und Kreta ist durch die Keramik und die Metallfunde gegeben.[17]

Die Erbauer der Tumuli müssen Mitglieder einer stratifizierten Gesellschaft gewesen sein. Dafür spricht einerseits die Beobachtung Dörpfelds, daß ein Tumulus jeweils ein Hauptgrab, in dem ausschließlich Erwachsene beigesetzt waren, sowie Beigräber enthielt; außerhalb der Periboloi befanden sich zusätzlich Nebengräber. Pithosgräber und gemauerte Grabkammern gehörten gegenüber den Belegungen von Steinkistengräbern gehobeneren Persönlichkeiten. Bemerkenswert ist hier u. a. die frühe Benutzung von Bestattungspithoi in Westgriechenland. Besonders die Hauptgräber R7, R17 und R24 mit ihren wertvollen Beigaben, die auch Waffen, Gold und Silber umfassen, dürften nach Branigan Stammesoberhäuptern zuzuordnen sein. Bei den Nebengräbern dürfte es sich um Personen niedrigeren Ranges gehandelt haben.[18]

Nachuntersuchungen fanden 1976 und 1980 statt, bei denen man die von Dörpfeld ausgegrabenen Rundgräber komplett freigelegte und noch die Grabung unter das von Dörpfeld ergrabene Niveau abgetiefte.[19]

Syvros

Lit.: Andreou I., AAA 8, 1975, 216–223. Andreou I., ADelt 30, 1975, B´2 Chron 241f.

In Syvros auf Levkas traf man bei Wasserarbeiten auf zwei aus Platten gebaute Kistengräber, die in das frühe Frühhelladikum datieren und 11 Skelette enthielten. Die Beigaben des einen Grabes bestanden aus einer Tonspule, zwei länglichen Bronzeperlen und einem bronzenen Ohrring, während sich im anderen Grab nur der Teil einer Bronzespule befand. Die Schicht über den Gräbern enthielt Keramik, einen tönernen Spinnwirtel, eine weitere Tonspule sowie Geräte aus Silex.

Korfu

Zusammenfassend Souyoudzoglou-Haywood 1999, 11–13.
Archäologisches Museum: Inventarisierung von Kykladenidolen und einer Marmorschale: Preka-Alexandri K., ADelt 47, 1992, B´1 Chron 330f.

---

[17] Branigan 1975, 38–42. Souyoudzoglou-Haywood 1999, 25–30.

[18] Branigan 1975, 42–49. Zusammenfassend Souyoudzoglou-Haywood 1999, 24f.

[19] Vokotopoulou I. P., ADelt 31, 1976, B´2 Chron 198. Andreou I., ADelt 35, 1980, B´1 Chron 328.

Acharabe

Lit.: Preka-Alexandri K., ADelt 43, 1988, B´1 Chron 346.

Auf dem Grundstück des Tribyza fanden sich Keramikfragmente, die für eine Nutzung des Geländes während des Neolithikums und der Frühbronzezeit sprechen. Im Südostteil traf man auf eine Steinlage. 1 bzw. 2 m davon entfernt befanden sich zwischen heruntergefallenenen Steinen zwei kleine Ansammlungen von Skelettresten. Eine stratigraphische Untersuchung ergab zwei Schichten mit Brandspuren, in denen sich auch Keramikfragmente fanden. Bei den Fragmenten handelt es sich um Grobware in Form von Pithoi, Platten und Schüsseln mit senkrechter Wandung und eingezogener oder gerundeter Lippe, Bandhenkeln und Flachböden. Manche Gefäße trugen Grifflappen. Der Ton ist braun, die Gefäßoberfläche ist rot mit schwarzen Brandspuren.

Almyros/Peritheia

Lit.: Preka K., ADelt 40, 1985, B´ Chron 226. Preka-Alexandri K., ADelt 49, 1994, B´1 Chron 420.

Etwa 500 m von der klassischen Nekropole entfernt traf man auf eine große Menge stratifizierter frühbronzezeitlicher Keramik sowie eine Steinaxt und eine Pfeilspitze aus Feuerstein. In einem Schnitt im Südwestteil des Grundstücks fand man in einer Brandschuttschicht sechs ganze, ebenfalls in die Frühbronzezeit datierende Gefäße.[20]

1994 fand man westlich des oben erwähnten Fundortes an einem Hang Siedlungsreste, die in das Neolithikum und in die Frühbronzezeit datieren. Die frühbronzezeitlichen Funde stammen vor allem aus einer Brandschicht und bestehen aus handgemachten, roten oder rotbraunen Gefäßen wie Pithoi, Schüsseln, Teller und Schalen mit Fingertupfenleisten. Die Griffe sind in Form von Band- oder Stabhenkeln oder als ohren- bzw. lappenförmige Griffe gebildet. Des weiteren fand man Spinnwirtel und Feuerstein.[21]

Ermones

Lit.: Preka-Alexandri K., ADelt 45, 1990, B´1 Chron 293–295. Metallinou G., ADelt 45, 1990, B´1 Chron 295f. Arvantinou-Metallinou G., ADelt 44–46, 1989–91, A´ Mel 209–222. Arvantinou-Metallinou G., ADelt 47, 1992, B´1 Chron 346f.

---

[20] Preka K., ADelt 40, 1985, B´1 Chron 226.

[21] Preka-Alexandri K., ADelt 49, 1994, B´1 Chron 420.

Die seit 1964 bekannte,[22] etwa 500–700 m vom Meer entfernt an einem felsigen Abhang gelegene prähistorische Siedlung wurde zu Beginn der neunziger Jahre mehrmals untersucht.

1990 fand sich auf dem Grundstück Panteliou in einer Höhle handgemachte pithoide Ware, etwas feinere Keramik sowie Feinware mit Ritzverzierung und Bemalung, die, ähnlich wie die Funde von Almyros, ins Frühhelladikum datieren.[23]

1990 wurde auf dem Grundstück Tzima eine weitere Grabungsstelle eröffnet, die früh- und mittelhelladische handgemachte Keramik ergab.[24] 1992 fanden weitere Grabungen statt, die grobe, handgemachte pithoide Ware, zum Teil mit Fingertupfenleisten und Grifflappen, erbrachte (Dakaris Kategorie II[25]), welche in frühhelladische Zeit datieren dürfte. Feinere, polierte Keramik mit Überzug (Dakaris Kategorie III) dürfte der Mittelbronzezeit Nordwestgriechenlands angehören, während wenige Fragmente scheibengedrehter Keramik in die Spätbronzezeit gehören könnten.[26]

Vatos

Lit.: Lintovoes 1983.

Wie bereits im Vorgängerband beschrieben,[27] berichtete K. Lintovoes von zwei neuen Fundorten, *Tzarantanou* und *Makro Vouno*, in der Nähe von Vatos. Wie das bereits bekannte Ermones werden sie vom Spätneolithikum bis in die Frühbronzezeit datiert. Die Keramik ist einerseits rot, andererseits grau und gefleckt. Während die Oberfläche der grauen Ware meist poliert ist, ist die rote Ware meist nur geglättet. Die Keramik besitzt ein reiches Repertoire an Henkeln in Form von horizontalen und vertikalen Bandhenkeln, horizontalen Stabhenkeln und Gabelhenkeln. Während bei der roten Ware S-förmig geschwungene Profile überwiegen, sind die Ränder der grauen Ware meist ausgestellt oder eingezogen. Die lokale Produktion von Geräten aus Flint umfaßt Geschoßspitzen, vierkantige Klingen, Klingenbohrer sowie aus Abschlägen produzierte Kratzer und Bohrer.

---

[22] Dontas G., ADelt 20, 1965, B´ Chron 378; 381.
[23] Preka-Alexandri K., ADelt 45, 1990, B´1 Chron 295.
[24] Metallinou G., ADelt 45, 1990, B´1 Chron 295f.
[25] Dakaris S., Prakt 1951, 177f. Dakaris S., Prakt 1952, 368–369.
[26] Arvantinou-Metallinou G., 1989–91, ADelt 44–46, A´ Mel 209–222. Arvantinou-Metallinou G., ADelt 47, 1992, B´1 Chron 346f.
[27] Alram-Stern 1996, 316f.

Minglovounia

Lit.: Preka K., ADelt 39, 1984, B´ Chron 211–212. Preka-Alexandri K., ADelt 43, 1988, B´1 Chron 335.

Am Koryssa-See in Minglovounia traf man 1984 auf Gräber historischer Zeitstellung, die in prähistorische Schichten eingetieft waren. Diese enthielten unter anderem einen Tonanker, der ein charakteristisches Fundstück für FH II-III darstellt. In der Nähe dieser Fundstelle fand man auch gehäuft Feuersteinklingen.[28]

Bei einer Photoausstellung anläßlich eines regionalen Kongresses der Ionischen Inseln im Oktober/November 1988 auf Kerkyra stellte man den neuen, in FH II und III datierenden Fundort vor.[29]

3. Epirus

Lit.: Zusammenfassend: Papadopoulos Th. 1976. Papadopoulos Th. 1987. Papadopoulos Th. 1990.

Ältere, frühbronzezeitliche Funde faßt Th. J. Papadopoulos zusammen.[30] Es handelt sich um die sieben Fundorte Aetos, Dodona, Ephyra, Kastritsa, Koutseli, Megale Goritsa und Skala-Philiatron. Baureste sind nicht erhalten. Charakteristisch für sie ist handgemachte Ware mit plastischer Verzierung (Kategorie II nach Dakaris[31]). An das Ende der Frühbronzezeit ist monochrome, schwarze Keramik (protominysche Ware, Kategorie III) zu setzen.

Seitdem sind folgende Fundmeldungen hinzugekommen:

Nikopolis Projekt

Lit.: ARepLon 1992–93, 43–46. ARepLon 1993–94, 42–45. ARepLon 1994–95, 33f. Tartaron – Runnels – Karimali 1999.

Für das Gebiet des Nikopolis-Surveys der 12. Ephorie für prähistorische und klassische Altertümer sowie der American School of Classical Studies unter der Leitung von A. Dousougli, K. Zachos und J. R. Wiseman wurden für insgesamt zwölf Stellen bronzezeitliche Funde gemeldet, die Keramik und lithische Artefak-

[28] Preka K., ADelt 39, 1984, B´ Chron 211–212.

[29] Preka-Alexandri K., ADelt 43, 1988, B´1 Chron 335.

[30] Papadopoulos Th. 1976, bes. 272. Papadopoulos Th. 1987, 359. Papadopoulos Th. 1990, 361.

[31] Dakaris S. I., Prakt 1951, 177f. Dakaris S. I., Prakt 1952, 368f.

te umfaßten. Genauere Datierungsangaben sind zumeist noch nicht publiziert. Eine bedeutende frühbronzezeitliche Siedlung lag im Norden des Survey-Gebietes in *Vouvoupotamos*. Ebenso fanden sich in *Kastriza*, nördlich und nordwestlich von *Kastri* frühbronzezeitliche Siedlungsreste in Form von Keramik der Kategorie II nach Dakaris und Feuersteinabschläge.[32]

Die geschlagenen Steingeräte des Surveys sind bis auf ein Stück aus melischem Obsidian aus lokalem Feuerstein. Ein Sichelelement aus Feuerstein ist aus einer Klinge hergestellt. Das Gebiet nimmt demnach während der Frühbronzezeit nicht Anteil am südgriechischen Beziehungsnetzwerk.[33] Daß sich diese Beziehungen erst mit FH III und dem Mittelhelladikum intensivieren, ist auch am lithischen Material nachvollziehbar.[34]

Doliana (Taf. 52)

Lit.: Dousougli A., ADelt 45, 1990, B´1 Chron 239–241. Dousougli – Zachos 1994. Dousougli – Zachos 2002, 124–138.

In der wasserreichen Bucht von Doliana an der Grenze der Gemeinden von Doliana und Kalpaki traf man über einer Schwemmschicht auf eine dunkle, lehmige Schichte, auf welcher der Boden einer kurzrechteckigen Flechtwerkhütte lag. Auf ihm befanden sich zwei Schichten horizontal gesetzter großer handgemachter Keramikfragmente. Die Gefäße sind offen, haben Flachböden und Bandhenkel und verfügen über eine schwarze bis rote polierte Oberfläche. Häufig tragen Gefäße horizontale oder schräge plastische, einfache oder mehrfache Bänder, die gerade oder gebogen den Gefäßkörper bedecken. Charakteristisch sind schwarz polierte Schüsseln mit S-Profil, Schalen mit geradem Rand und ritz- und impressoverzierter Lippe, Schalen mit abgeschnittener, nach innen gestellter Lippe und solche mit eingezogenem Rand. Dünnwandigere flache Schalen sind schwarz oder rot poliert und mit dünnem Überzug versehen. Wenige derartige flache Schalen mit Flachrand haben auch spiraloide Ritzverzierung mit weißer pastoser Füllung. Sie gehören in dieselbe Klasse, die Maran als Schalen des Typus Bratislava bezeichnet. Diese Gefäße sind von Bulgarien über Makedonien, Albanien und Epirus bis nach Petromagula am Golf von Volos und Rachi am Xynias-See verbreitet. Die Keramik ist dem Horizont Maliq IIIa[35] zuzuordnen und wird absolut chronologisch in

---

[32] ARepLon 1992–93, 43–46. ARepLon 1993–94, 42–45. ARepLon 1994–95, 33f.

[33] So sind auch in Lerna bis auf eine Feuersteinklinge alle Pressionsklingen aus Obsidian.

[34] Tartaron – Runnels – Karimali 1999.

[35] Korkuti M., Aspects de la culture énéolithique en Albanie, in: Lichardus I. (Ed.), Die Kupferzeit als historische Epoche, Bonn 1991, Teil 1, 247–258.

die Zeit zwischen 3600 und 3100 gesetzt. Weitere Funde sind Webgewichte, die für die Erzeugung von Wollstoffen sprechen, Perlen aus Bein sowie ein tönerner Tisch mit Ritzverzierung, der möglicherweise als Lampe Verwendung fand.[36]

Palaiopyrgos – Meropi

Lit.: BCH 107, 1983, 770.

Vom Gebiet der Tumulus-Nekropole wird gemeldet, daß zwischen den Tumuli frühhelladische Keramik entdeckt wurde.

Neochori/Thesprotia

Lit.: Preka-Alexandri K., ADelt 50, 1995, B´2 Chron 446f. Preka-Alexandri K., ADelt 51, 1996, B´1 Chron 419f.

Östlich des Berges Kokorina, nahe der Ebene Neochori Grikas identifizierte man eine Fundstelle, die von der Frühbronzezeit bis in römische Zeit reicht. Gefunden wurde handgemachte Keramik mit Schnurdekor und schwarze bzw. rotbraune polierte Ware der Kategorien Dakaris II und III. An Formen kommen Schalen und weitmundige Schüsseln mit verschiedenen Grifformen und hohen Füßen vor.[37]

In der hellenistisch-römischen Siedlung von *Stenes* traf man auf Abschläge, die auf eine Produktion von frühbronzezeitlichen Steingeräten hinweisen. Zu ihnen gehören Schaber und Stichel.[38]

Pyrgos Ragiou

Lit.: Preka-Alexandri K., ADelt 43, 1988, B´2 Chron 353–356.

Im nördlichen Bereich der Burg fand man in der untersten Schicht, auf der die türkischen Gebäude ruhen, gemeinsam mit prähistorischer Keramik Baureste in Form von zwei in rechten Winkeln zueinanderstehenden Mauerzügen. Die Keramik könnte teilweise in die Frühbronzezeit datieren: Es handelt sich um handgemachte Ware mit plastischer Verzierung (Kategorie II nach Dakaris), handgemachte, ritzverzierte Ware, dunkelbraune Feinware, rötliche Feinware mit Bandhenkeln und mattbemalte Keramik. Ebenso fand sich prähistorische Keramik gemeinsam mit Geräten aus Feuerstein im Bereich des Südeinganges.

---

[36] Dousougli A., ADelt 45, 1990, B´1 Chron 239–241. Dousougli – Zachos 1994. Dousougli – Zachos 2002, 124–138.

[37] Preka-Alexandri K., ADelt 50, 1995, B´2 Chron 446.

[38] Preka-Alexandri K., ADelt 51, 1996, B´1 Chron 419f.

IV. NORDGRIECHENLAND

THESSALIEN

Lit.: Zusammenfassend: Chourmouziadis 1982. Andreou S. – Fotiadis – Kotsakis 1996, 539–560. Andreou S. – Fotiadis – Kotsakis, 2001, 261–282. Leekley – Efstratiou 1980, 129–160.

Zur *chronologischen Terminologie* und der Definition von „Frühthessalisch" (FTh) und „Mittelthessalisch" (MTh) siehe im ersten Band das Kapitel zur Chronologie.

Geologie

Lit.: Demitrack 1994. Besios – Krahtopoulou 2001. Kambouroglou 1994. Papageorgiou – Steiros – Chourmouziadis 1994. Steiros – Papageorgiou 1992. Steiros – Papageorgiou 1994. van Andel – Zangger – Demitrack 1990. van Andel – Zangger 1990. Zangger 1991b.

Die geologischen Untersuchungen in Thessalien betrafen eine Anzahl von Phänomenen, welche die Lage von Siedlungen in prähistorischer Zeit in ein anderes Licht rücken, aber auch Neuerkenntnisse für ihre wirtschaftliche Grundlage liefern. Inhalt von Studien sind Anstieg und Fall des Meeresspiegels, tektonische Veränderungen, die Alluviation der Ebenen, der Einschnitt und Verlauf der Flüsse, Größenveränderungen der Seen und die Evidenz von Vulkanausbrüchen in Südthessalien. Von Bedeutung waren auch anthropogene Effekte wie die Entwaldung der Landschaft, wogegen klimatologische Veränderungen eine geringere Rolle gespielt haben. Letztendlich zeigen diese Studien auch, daß Fundplätze aufgrund der Alluviation verschüttet sein können.[1] Am pagasäischen Golf fand eine ständige Verlandung durch das Schwemmaterial der Flüsse statt. Studien zeigen, daß Petromagula in der Frühbronzezeit am Meer lag.[2] Die Alluviation der

[1] Papageorgiou – Steiros – Chourmouziadis 1994. Steiros – Papageorgiou 1992. Steiros – Papageorgiou 1994.

[2] Kambouroglou 1994. Papageorgiou – Steiros – Chourmouziadis 1994. Steiros – Papageorgiou 1992. Steiros – Papageorgiou 1994. Zangger 1991b.

Ebene von Larissa ist Inhalt mehrerer Studien, die zeigen, daß die frühbronzezeitlichen Siedlungen auf dem Girtoni-Alluvium liegen.[3]

Besiedlung

Lit.: Feuer 1983. Halstead 1984. Gallis 1992. Hanschmann – Milojčić 1976, 107–154. Christmann 1996, 203–241.

Die derzeit in Thessalien bekannten frühbronzezeitlichen Siedlungen[4] umfassen vor allem Funde von Wace und Thompson, D. French sowie Grabungen der griechischen Altertumsverwaltung und der Universität Heidelberg. Hinzu kamen in den letzten Jahren die Neufunde durch B. Feuer[5] und R. Reinders, die Funde in der ostthessalischen Ebene durch K. Gallis sowie die wichtigen Grabungen in Platia Magula Zarkou und Petromagula.[6] Während 1976 nur 76 frühbronzezeitliche Fundorte bekannt waren, waren es 1996 bereits 163.[7] In ihrer Publikation von Argissa des Jahres 1976 klassifizierte Hanschmann die bis dahin bekannten Funde neu, wobei sie auch von zahlreichen anderen, wichtigen Fundplätzen Material abbildet.[8] Zuletzt reevaluierte E. Christmann sowohl diese älteren Befunde als auch die seitdem hinzugekommenen Neufunde und kam dabei zu folgenden neuen Ergebnissen bezüglich Chronologie, Fundverteilung und Beziehungen der einzelnen Landschaften untereinander sowie zu auswärtigen Regionen:[9]

Von den 163 frühbronzezeitlichen Siedlungen erbrachten gut die Hälfte auch rachmanizeitliche Funde. Dagegen sind etwa ein Drittel der rachmanizeitlichen Plätze ohne nachfolgende frühbronzezeitliche Belegung. Diese chalkolithischen Siedlungen liegen vorzugsweise in Ostthessalien (ostthessalische, dotische und almyrische Ebenen) und orientieren sich an den Flußläufen oder liegen an den Rändern der Ebenen. Während das Hinterland von Volos und die almyrische Ebene in der Frühbronzezeit weiter dicht besiedelt sind, hat das Innere der westthessalischen Ebene, möglicherweise forschungsbedingt, keine Siedlungskontinuität. Frühe frühbronzezeitliche Besiedlung ist vor allem in der ostthessalischen, der dotischen und der almyrischen Ebene sowie im Gebiet von Volos und seinem Hinterland festzustellen. Dagegen ist in Westthessalien und im Spercheios-Tal kaum eine Nutzung in der frühen Frühbronzezeit zu erkennen. Im Laufe der Frühbronzezeit

[3] Demitrack 1994. van Andel – Zangger – Demitrack 1990. van Andel – Zangger 1990.
[4] Siehe auch Halstead 1984.
[5] Feuer 1983.
[6] Zu diesen Neufunden siehe weiter unten.
[7] Christmann 1996, 234–341.
[8] Hanschmann – Milojčić 1976, 107–154. Zu Koutsocheri und Iolkos siehe weiter unten.
[9] Christmann 1996, 203–241.

werden allmählich auch zuvor weniger dicht besiedelte Gebiete und auch kleinere Talebenen erschlossen.

Ein Vergleich der Keramik der Argissa mit jener der Pevkakia Magula ergab für sie vergleichbare Züge, aber auch wesentliche Unterschiede. Bei vielen Ähnlichkeiten in der Formentwicklung sind dabei starke lokale Traditionen erkennbar, die Innerthessalien von Küstenthessalien trennen. Deshalb kann sich die chronologische Stufengliederung anhand der Keramik nur auf Gefäßformen stützen. In beiden Landschaften ist bezüglich der Keramik aber auch eine unterschiedliche Anfangsentwicklung zu beobachten. Ebenso treten gewisse Formkriterien wie die Griffleiste auf Schalen mit einziehendem Rand oder die verdickte T-Lippe in der Pevkakia Magula früher auf als in der Argissa.[10] Gleichzeitig ist die Keramik der Pevkakia im Vergleich dünnwandiger, häufiger rot gebrannt und mit Überzug versehen, und auch nur in Küstenthessalien ist bereits mit dem fortgeschrittenen FH II die Töpferscheibe nachweisbar.

Südgriechische Importe, allen voran Urfirniskeramik und Lefkandi I-Teller, sind hauptsächlich im Spercheios-Tal und in Küstennähe verbreitet, also in Gebieten, die den Hauptverbreitungsgebieten jener Keramik in Mittel- und Südgriechenland am nächsten liegen. Innerthessalien erreichten sie jedoch nur gelegentlich und können deshalb nur in Einzelfällen für chronologische Überlegungen herangezogen werden. Funde im Bereich des Niederoymp lassen aber auch vermuten, daß durch die ostthessalische Ebene ein Verbindungsweg nach Westmakedonien (Servia) verlaufen ist. Während besonders in der Spätphase der Frühbronzezeit die ostthessalische Ebene (so die Argissa Magula) stärker mit Westmakedonien (Servia) verbunden ist, nehmen in Küstenthessalien (auf der Pevkakia Magula) in dieser Zeit die westanatolischen Elemente zu.

Bedauerlicherweise ist eine Auswertung der Funde bezüglich der chronologischen Entwicklung der einzelnen Landschaften innerhalb des Mittelthessalikums nicht möglich, da für ganz Thessalien gültige Keramikstufen nicht definiert werden können. Soweit möglich nahm Maran eine Auswertung der älteren und neuen Funde vor, und die Keramik einiger Fundplätze ist auch in seinem Tafelband dokumentiert.[11]

[10] Diese Beobachtung könnte aber auch auf dem mengenmäßig geringen Anteil an früher Keramik in Argissa beruhen (Anmerkung von E. Christmann).

[11] Maran 1992, 217–289; Taf. 143–152.

Landwirtschaft

Lit.: Wirtschaft: Halstead 1989. Halstead 1992.
Ackerbau: Bottema 1979. Jones G. – Halstead 1993. Kroll 1981. Siehe auch Kroll 1983.
Viehzucht: Amberger 1979. Becker 1991. Hinz 1979. Jordan 1975. von den Driesch 1987.

Zur landwirtschaftlichen Entwicklung Thessaliens in der Frühbronzezeit siehe entsprechende Kapitel im Forschungsbericht.

1. Südostthessalien (Nomos Magnesia)

Pevkakia Magula (Taf. 53–59)

Lit.: FH I-II: Christmann 1996. FH III: Maran 1992.
Beginn der Frühbronzezeit: Weißhaar 1979. Weißhaar 1989a. Weißhaar 1991. Parzinger 1991.
Architektur: Christmann 2003.
Keramik: White 1981. Schnurkeramik: Roman 1986. Roman 1992.
Steingeräte: Karimali 1994. Karabatsoli 1997.
Beingeräte: Stratouli 1998.
Geologie: Zangger 1991b.
Viehzucht, Jagd, Fischfang: Amberger 1979. Hinz 1979. Jordan 1975. von den Driesch 1987. Zusammenfassend Christmann 1996, 31–33.
Ackerbau: Kroll 1981.
Zusammenfassend: Christmann 1993. Christmann 1994. Parzinger 1993, 164–166.

In den neunziger Jahren erschienen die Publikationen der früh- und mittelbronzezeitlichen Funde der Ausgrabungen der Pevkakia Magula, die 1967–1973 und 1976–1977 unter der Leitung von V. Milojčić stattfanden. Die Magula liegt an der Bucht von Volos und war vermutlich in prähistorischer Zeit nur über eine schmale Landbrücke zu betreten, sodaß die Siedlung fast den Charakter einer Insel hatte.[12]

Eine Korrektur der Datierungen der drei rachmanizeitlichen Schichten der Pevkakia Magula, welche H.-J. Weißhaar in seiner Publikation der chalkolithischen Hinterlassenschaften vorschlug,[13] nahm E. Christmann vor.[14] Während Weißhaar die rachmanizeitlichen Schichten von Pevkakia aufgrund von Funden roter polierter Keramik sowie von Urfirniskeramik mit FH I und II synchronisier-

[12] Hauptmann H., in Weißhaar 1989, VIIIf. Zangger 1991b.
[13] Weißhaar 1989; siehe dazu Alram – Stern 1996, 330–336.
[14] Christmann 1996, 251–263.

te, sind diese Phasen nach Christmann zeitgleich mit der Attika-Kephala-Stufe: Phase I, die durch braune polierte Ware, häufiges Vorkommen von plastischer Verzierung, Rüsselhenkel an Schalen und Rhyta vom Typ der Attika-Kephala-Kultur charakterisiert wird, synchronisiert Christmann einerseits in Übereinstimmung mit Weißhaar mit Sitagroi III und Dikili Tash II. Allerdings hält er es für möglich, daß die Galepsos-Keramik und die graphitbemalte Keramik nicht in diese Phase gehören, sondern wie die Dimini-Keramik dieser Schichten hochgearbeitet sind. Andererseits sprechen die Ähnlichkeiten mit der Attika-Kephala-Kultur für eine Gleichzeitigkeit. Phase II zeichnet sich durch das Vorkommen von Buckelkeramik und spiraloide Riefelung aus, die diese mit Sitagroi IIIA, Maliq IIB, Karanovo VI-Gumelnica und Vinca C2/D gleichsetzt. Die rot überzogene Ware dieser Phase deutet auf eine Gleichzeitigkeit mit dem Scheibenhenkelhorizont hin. Die Politurmusterware zeigt Verbindungen zu Kastro Tigani und Emporio IX-VIII. Demnach ist auch Phase II ein rein chalkolithischer Horizont. Die Rachmani-Phase III von Pevkakia wird durch Ware mit himbeerrotem Überzug charakterisiert, der mit der FH I-Keramik Südgriechenlands vergleichbar ist. Die vereinzelten Scherben mit Urfirnisüberzug stammen nach Christmann von Störungen. Auch hält er es – entgegen Parzinger[15] – für fraglich, ob selbst Phase III bereits frühbronzezeitlich zu datieren ist. Die Pevkakia Magula gibt darüber jedenfalls nicht Auskunft, da hier bisher aufeinander folgende Schichten des Spätchalkolithikums und der beginnenden Frühbronzezeit fehlen. Eine Lücke in der Evidenz wäre möglicherweise durch die Funde der nahen Petromagula zu schließen, wo sich ritz- und einstichverzierte Keramik sowie Schalen mit innen verdicktem Rand (rolled rim) fanden, die nach Vergleichen mit Grotta, Pelos und Kampos an den Beginn der Frühbronzezeit zu setzen sind und auf Pevkakia fehlen.[16] Es wäre demnach möglich, daß alle drei Rachmani-Schichten der Magula chalkolithisch sind und auf Pevkakia die Frühphase der Frühbronzezeit bisher nicht belegt ist.

Deshalb werden in diesem Fundbericht die Rachmani-Straten nicht weiter berücksichtigt. Behandelt werden die frühthessalischen (frühbronzezeitlichen) Straten, die mit FH I und II zu synchronisieren sind, sowie die drei untersten mittelthessalischen Schichten, die demselben Zeithorizont wie das FH III Mittel- und Südgriechenlands angehören.[17]

Auf der E-F VIII-Fläche der Magula fand sich über einer unzusammenhängenden Rachmani-Schicht eine Abfolge von sieben frühthessalischen Phasen. Wenig aussagekräftig waren die Befunde der Phasen 1 und 2, da sie wegen Planierungen intrusive Elemente enthielten. Den drei untersten Phasen können über-

[15] Parzinger 1994.

[16] Zur Petromagula siehe unten, S. 764.

[17] Maran 1992, 301–368. Christmann 1996, 277–287. Siehe dazu weiter unten.

einanderliegende einräumige Rechteckbauten zugeordnet werden. Für Phase 2 wurde ein einfacher Bau ohne erkennbare Raumaufteilung erfaßt. In Phase 3 gehört eine Befestigungsmauer mit vorgelagerter Böschung, hinter der ein älteres, massives Bauwerk mit fortifikatorischem Charakter lag. Zugehörige Siedlungsbauten fanden sich nicht. Aus Schicht 3 stammende Teller mit ausbiegendem Rand sprechen für eine Datierung des Stratums in das späte FH I. So ist hier eine Befestigungsanlage faßbar, die älter als die bekannten Anlagen von Syros und Lerna III datiert.[18]

Der mittlere Abschnitt der Phasen 4–6 ermöglicht durch seine dichte Abfolge von Befunden eine Feinchronologie der frühbronzezeitlichen Funde. Vermutlich ist zwischen Phasen 3 und 4 eine Zwischenschicht zu schieben, die architektonisch allerdings nicht faßbar ist. Zwischen den Phasen 3 und 4 könnte möglicherweise auch ein Siedlungshiat bestanden haben, da hier gewisse Leitformen (Trompetenkanne, Spitzbecher) fehlen und erst später aufkommen. Diese Lücke könnte durch Keramik der H- I V-Fläche ausgefüllt werden.[19]

Eine Verdichtung des Siedlungsbefundes geht vermutlich auf die geringe Baufläche des Hügels zurück. Ab Phase 5 tritt die Bauform des langgestreckten, zum Teil mehrräumigen Apsidenhauses auf, welches das einfache Rechteckhaus ersetzen dürfte. Diese Apsidenhäuser sind stets durch möglicherweise intentionellen Brand zerstört. Bemerkenswert ist ihre gezielte Raumorganisation. In der Apsis befinden sich bevorzugt Vorratsgefäße, und Geräte oder auch ein Bleibarren sind hier gelagert. In Haus 324 befand sich in der Apsis ein Webstuhl. In der Mitte des Hauptraumes liegt ein zentraler Herd, um den verschiedene Aktivitäten, wie z.B. Spinnen durchgeführt wurden (besonders Phase 6 und 7 Früh). Neben den Apsidenhäusern kommen ab Phase 7 langgestreckte Rechteckbauten („Megaronbauten“) auf. Ihre Raumorganisation ist lange nicht so spezialisiert. Vorratshaltung findet in Raumecken statt, und Feuerstellen sowie dazugehörige Arbeits- und Abstellflächen (besonders Haus 323 früh) sind an die Hausmauern gerückt. Aus diesem Befund entsteht der Eindruck, daß das Megaronhaus als Wohnhaus einer einfachen Familie diente, während das Apsidenhaus Platz für einen größeren Familienverband bot. Gleichzeitig kam dem Apsidenhaus auch industrielle Verwendung zu. Die Existenz des Webstuhles in Haus 324 und das Fehlen in anderen Gebäuden könnte dafür sprechen, daß dieses Haus Stoffe über den Eigenbedarf hinaus erzeugte. Für Phase 7 sind zwei Fälle belegt, wo ein Apsidenhaus auch baulich mit einem Rechteckbau verbunden ist.[20] Möglicherweise ist die Existenz von zwei derartig unterschiedlichen Haustypen nebeneinander auf unterschiedli-

[18] Christmann 1996, 6–10.
[19] Christmann 1996, 324.
[20] Christmann 1996, 322.

che wirtschaftliche Aktivitäten innerhalb der Siedlung zurückzuführen. Das Aufkommen des Typus des Megaronhauses könnte mit den neuen westanatolischen Elementen in der Keramik in Verbindung stehen. Die Bewohner dieses Haustypus könnten stärker in den ägäischen Handel eingebunden gewesen sein. Dagegen dürften sich die Bewohner der Apsidenhäuser auf lokale Warenproduktion spezialisiert haben; möglicherweise waren sie gleichzeitig stärker mit den thessalischen Gemeinden des Landesinneren in Kontakt.[21]

Zwischen die FTh und die MTh Schichten schiebt sich eine Übergangsphase. Für die Übergangsphase selbst sind nur wenige Hausreste erhalten, jedoch spricht die gegenüber den vorhergehenden Phasen andersartige Orientierung für einen gewissen Einschnitt in der Siedlungskontinuität.[22] Zwei Gruben könnten nach Funden von Lehmziegeln als Speicher gedeutet werden.

Unter dem Boden des Hauses der MTh Phase 1 befinden sich zwei Kinderbeisetzungen mit Steinplattenabdeckung. Das einzige Haus der mittelbronzezeitlichen Phase 1 hebt sich in seiner Ausrichtung von der folgenden Bebauung ab, sodaß es möglich erscheint, daß zwischen Phase 1 und 2 eine Lücke in der Besiedlungsabfolge existierte. Die stark zerstörten, zusammenhanglosen Baureste der darauffolgenden Phase 2 sind wahrscheinlich Ergebnis umfassender Nivellierungsmaßnahmen. Die nun errichteten Bauten zeichnen sich durch eine in Geländestufen gestaffelte Errichtung der Häuser am Hang der Magula aus. Vermutlich waren diese in konzentrischen Ringsegmenten auf der Kuppe des Siedlungshügels angelegt.[23]

Durch die Keramik[24] lassen sich die einzelnen frühbronzezeitlichen Bauphasen der Pevkakia Magula in die chronologische Abfolge einbinden. Die Keramik der Phasen 1–3 wird durch verschiedenartige Formen von einfachen Schalen wie Kalottenschalen mit geradem Rand, tiefe gerundete Schalen, Knickwandschalen, Schalen mit einziehendem Rand und doppelkonische Schalen charakterisiert. Kleine Kalottentassen mit hochgezogenen Bandhenkeln lassen eine Synchronisierung mit dem späten FH I in Mittelgriechenland (Eutresis IV) und Servia 8 zu. Teller mit ausladendem, ritzverziertem Rand verbinden Phase 3 mit der Talioti-Ware der Argolis. Fragmente von Urfirniskeramik, darunter auch Saucieren, kamen vermutlich bei der Anlage späterer Bauten in die unteren Schichten.

Die Keramik der Phase 4 wird durch die typische besenstrichverzierte Ware, Tassen mit randständigem Henkel, welche die Kalottenschüsseln ablösen, und S-profilierte Gefäße charakterisiert. Importe von bemalten Pyxiden, Saucieren,

[21] Christmann 2003.
[22] Christmann 1996, 10–21.
[23] Maran 1992, 6–8; 61; 409.
[24] Christmann 1996, 29–202. Maran 1992, 65–215.

Kykladenpfannen und flachen Tonplatten synchronisieren diese Phase problemlos mit dem FH II Süd- und Mittelgriechenlands und mit der Keros-Syros-Kultur. Phasen 4–6 sind kleine Schalen mit Röhrenhenkeln und Spitzbecher gemein. In Phase 6 treten kleine, dünnwandige Schalen auf. Schwere, tiefe Schalen mit Ring- oder Wulsthenkel sind in den Phasen 6 und 7 Früh üblich. Die Trompetenkanne ist ab Phase 4 das typische Ausgußgefäß, tritt also früher als in Innerthessalien (Argissa) auf und ist eine der Leitformen in Eutresis und Servia. Erstmalig in dieser Phase ist der einhenkelige Becher mit hohem Trichterhals belegt. Ab Phase 6 kommen westanatolische Elemente wie die Glockentasse und der einhenkelige Trichterhalsbecher auf.

Phase 7 hat in der Keramik alle Merkmale der an das Ende von FH II zu setzenden Lefkandi I-Stufe. Zu den erstmalig in Phase 6 belegten Elementen kommen in Phase 7 Früh flache, zum Teil besenstrichverzierte Teller, ersetzen aber erst ab Phase 7 Mitte die Schalen mit einziehendem Rand. Schwere Krüge mit abgesetztem Hals treten anstelle der Trompetenkanne. Diese und Töpfe mit Trichter- und Zylinderrand synchronisieren Phase 7 mit Argissa III. In die Spätphase gehört das Depas Amphikypellon, das ebenso wie Teller auch auf der Drehscheibe hergestellt wird. Ebenso kommen firnisbemalte Pyxiden, vierhenkelige Zylinderhalsamphoren, Flügelhenkelamphoren, die nach Troja III weisen, sowie Saucieren vor. Nur für den Spätabschnitt der frühbronzezeitlichen Schichten war die Pfanne mit Wanddurchbohrungen nachzuweisen.

Einige Formen kommen sowohl in der Phase 7 Spät als auch in der Übergangsphase (s. unten) vor. Zu ihnen gehören verschiedene Schalen, wie Schalen mit am Rand ansetzenden Griffzipfeln und Griffleisten, Kalottenschalen mit innen verdickten und abgeschrägten Rändern, steilwandige Schalen, Wulsthenkel mit seitlichem Fortsatz, ein ritzverzierter Krug aus Kastri und teilgefirnißte, auf den Schultern bemalte Zylinderhalsamphoren.

Die Bezeichnung „Übergangsphase“ beruht auf der Zusammensetzung der keramischen Gattungen und Formen, die sowohl in das vorhergehende FTh als auch in das MTh weisen. Noch in das ausgehende FTh gehören der Lefkandi I-Teller, das Depas Amphikypellon, Schalen mit nach innen abgeschrägter, verdickter Lippe und schräggestellten Griffleisten sowie kugelige Amphoren mit Tunnelhenkeln. Hingegen finden sich nun auch grauminysche Ware, Tassen mit S-Profil und hochgezogenen Vertikalhenkeln und große Zylinderhälse. Erstmalig tritt grobe und feine Mattmalerei auf braun-rötlich-gelbem Grund auf. Daß diese Phase bereits zeitgleich mit FH III ist, zeigt das Vorkommen von Dunkel auf Hell- und Hell auf Dunkel-Malerei (Agia Marina-Ware).

In der MTh Phase 1 tritt ab nun zur grauminyschen Ware die braunminysche hinzu. Ab dieser Phase kommt auch hellrote bis gelbe Drehscheibenware und Gebrauchsware mit rosa bis gelbem Überzug auf. Deutlich überwiegt die graue bis

schwarze Gebrauchskeramik gegenüber der hellroten bis gelben. In der Gebrauchskeramik setzen sich auch zahlreiche Formen der Übergangsphase fort, so Schalen mit innen abgeschrägter, verdickter Lippe. Daneben kommen aber vermehrt Schalen mit S-Profil vor. Schalen tragen nun häufig waagrechte Wulsthenkel. Bei den Töpfen sind solche mit Trichterhals oder abgesetztem Kragenhals belegt, und Tassen mit ausgußförmigem Zapfengriff treten in Erscheinung. In grober mattbemalter Ware ist dunkle Bemalung auf weißem Überzug neu vertreten. Ware mit dunkler Firnisbemalung weist auf eine Synchronisierung der Phase 1 mit FH III.

Phase 2 ist nun die Blütezeit der hellroten bis gelben Drehscheibenware, deren Hauptform Schälchen mit eingezogenem oder verdicktem, ausgestelltem Rand sind. Nur in dieser Phase gibt es scheibengedrehte Ware mit rotem Überzug. Stärker vertreten ist ab nun bereits die feine grauminysche Ware, deren charakteristische Formen Schalen mit S-Profil oder Trichterrand sind. Sie sind häufig mit ring- oder schlaufenförmigen Bandhenkeln versehen, horizontale Rillen kommen nur selten vor. Die Gebrauchskeramik führt die Formen der Phase 1 fort. Gegen Ende der Periode überflügelt die hellrote bis gelbbraune Keramik die graue bis schwarze Gattung. Innerhalb der mattbemalten Gattungen spielt die grobe Ware mit dunkler Bemalung auf weißem Überzug eine bedeutendere Rolle. Ihre Hauptform ist nun der Krug mit senkrechten und waagrechten Linien am Hals. Weiterhin sind die mittel- und südgriechischen FH III-zeitlichen dunkel auf hell bzw. hell auf dunkel bemalten Waren vertreten.

Phase 3 steht an der Wende vom Frühhelladikum zum Mittelhelladikum Mittel- und Südgriechenlands. Entsprechend ist dies die letzte Phase, in der FH III-zeitliche dunkel auf hell bemalte sowie hell auf dunkel bemalte (Agia Marina-) Ware eine Rolle spielt. Von den thessalischen mattbemalten Gattungen nimmt die grobe Gattung mit dunkler Malerei auf weißem Überzug deutlich ab. Während hellrote bis gelbe Drehscheibenkeramik kaum mehr eine Rolle spielt, ist feine und grobe grauminysche Ware weiter gut belegt und weist weitgehend dieselben Formen wie in Phase 2 auf. Ein neues Element sind die dreieckigen, verdickten Lippen bei Schalen mit Trichterrand. Neue, allerdings nicht allzu häufig belegte Gattungen der Feinkeramik sind die schwarzpolierte und die rotpolierte Keramik. In der Gebrauchskeramik setzt sich die hellrote bis gelbe Ware gegenüber den dunklen Gattungen durch, wobei die seit Beginn des MTh bekannten Formen der Schalen, Lochrandpfannen und geschlossenen Gefäße mit Zylinderhals weiter vertreten sind.

Wichtig für die Verbindungen nach Norden sind Fragmente von Schnurkeramik,[25] die P. Roman in zwei Gruppen teilte.[26] Die Fragmente der inkrustierten

[25] Christmann 1996, 159–162.
[26] Roman 1986. Roman 1992.

Keramik der frühen Gruppe könnten noch an den Beginn der thessalischen Frühbronzezeit gehören. Die jüngere Gruppe mit Schlaufenmotiven und schraffierten Dreiecken findet sich in Phase 7, also in der Endphase von FH II und in der Übergangsphase, ist demnach zeitgleich mit der Lefkandi I-Stufe und FH III. In diese Gruppe gehören auch die Exemplare aus Eutresis, Sitagroi und Dikili Tash.

Am Keramikbefund ist also deutlich die im Vergleich zu Innerthessalien völlig andere Orientierung Küstenthessaliens zu sehen: Während der mittleren Frühbronzezeit bestehen hier Kontakte zur Keros-Syros-Kultur. Enge Verbindungen bestehen zu Attika und Boiotien (Trompetenkannen, flache Tonplatten). Besonders in der Spätphase ist in Zusammenhang mit Lefkandi I westanatolischer Einfluß zu bemerken, zu dem der einhenkelige Trichterbecher, die Glockentasse, die Teller und das Depas Amphikypellon zu zählen sind. Inwieweit in dieser Zeit ein Umbruch, der mit eventuellen Einwanderungen in Verbindung gebracht wurde, stattfand, ist schwer zu beurteilen. Zwar fand in Pevkakia zwischen Phase 7 und der Übergangsphase keine Brandzerstörung – wie sie sonst vielerorts vorhanden war – statt, jedoch ist eine Umorientierung der Bebauung zu beobachten.

Zu den Beobachtungen aus den Tierknochenresten sowie den Pflanzenresten der Magula siehe Forschungsbericht. Für die Pevkakia Magula ist zusätzlich interessant, daß Vogeljagd zwar von geringer Bedeutung ist, jedoch das Vorkommen der Zwergtrappe auf den schon damals bestehenden steppenartigen Charakter der Küstenzone hinweist. Beim Fischfang dominierte der saisonal betriebene Thunfischfang, allerdings ist ihm nur untergeordnete Bedeutung zuzumessen. Meeresmollusken wurden im Brackwasser gesammelt.[27]

Wichtig für die Rekonstruktion der Produktionsabläufe in der Siedlung sind die Geräte. Über Webgewichte und Spinnwirtel in FTh Hauskomplexen wurde bereits oben berichtet. Im MTh sind Spinnwirtel meist bikonisch.[28] Aus Bein wurden Spitzen, Meißel, Griffe, aber auch Pfeilspitzen hergestellt.[29] Weitere Geräte und Klingen sind aus Obsidian. Abgesehen von Bronzenadeln und einem Bleigewicht stellt ein Bleibarren einen wichtigen Metallfund dar. Eine lange Bronzenadel aus einem MTh, mit FH III zeitgleichen Befund hat Parallelen in Komplexen des FH II Mittel- und Südgriechenlands sowie auf den Kykladen. Gußtiegel aus der Übergangsphase deuten auf Metallverarbeitung vorort. Die meisten Figuren aus den frühbronzezeitlichen Schichten sind aus den Rachmani-Schichten hochgearbeitet, und lediglich eine Figur ist tatsächlich frühbronzezeitlich. Aus frühen und späten Schichten stammen Tonanker.[30]

---

[27] Zusammenfassend Christmann 1996, 31–33.

[28] Maran 1992, 386f.

[29] Stratouli 1998.

[30] Christmann 1996, 305–320. Maran 1992, 385–403.

Petromagula

Lit.: Chatziangelakis A.P., ADelt 36, 1981, B´2 Chron 250–252. Chatziangelakis 1984. Chatziangelakis 2002. Hauptmann 1986. Christmann 1996, 232f. Maran 1998, 40f.; Taf. I-IV. Johnson 1999.
Metallfunde: McGeehan-Liritzis 1996. McGeehan-Liritzis – Gale 1988.

Über die Siedlung von Petromagula, die nordwestlich von Demetrias, auf halber Strecke zwischen der Pevkakia Magula und Dimini liegt, wurde bereits im vorangehenden Band der „Ägäischen Frühzeit" berichtet.[31] Der Ausgräber setzt die beiden Bauphasen in das Chalkolithikum und in die frühe Bronzezeit.

Bedeutungsvoll ist die Keramik, die sich allerdings vor Abschluß einer Publikation keinem der beiden Horizonte zuweisen läßt. Sie umfaßt reichlich Grobware aber auch Feinkeramik mit schwarzem, braunem oder rotem Überzug und Politur. Die Pithoi sind mit plastischem Dekor und Grifflappen versehen, und mehrere Böden tragen Geflechtabdrücke, wie sie in den rachmanizeitlichen Strata der Pevkakia überhaupt nicht vorkommen und in den frühbronzezeitlichen Schichten derselben nur äußerst selten sind. Hauptformen der Feinkeramik sind Kalottenschalen mit geradem, leicht einziehendem oder innen verdicktem Rand. Der innen verdickte Rand verbindet die Keramik mit dem nordwestanatolischen Horizont von Kumtepe B, der an die Wende vom Chalkolithikum zu setzen ist und mit dem kykladischen Pelos-Komplex in Zusammenhang steht.[32] Besonders diese Schalen sind mit Tunnelhenkeln versehen, wie sie im ausgehenden Chalkolithikum auf den Kykladen, aber auch in Südgriechenland begegnen.[33] Eine besondere Klasse sind Schalen mit abgeschrägtem und innen verdicktem Rand, deren Dekor aus weiß inkrustierter Ritz- und Einstichverzierung besteht. Ihre linearen, aber auch kurvolinearen und spiraloiden Muster verbindet Maran mit den Schalen vom Typ „Bratislava", die mit Stücken im Balkanbereich der Baden-Boleráz-Kultur verglichen werden können.[34] Auf diese Weise stellt die Petromagula ein Verbindungsglied zwischen dem Kumtepe B-Horizont und der Badener Kultur dar.

Die Analysen der Kupfergeräte (Ahlen, Rasierklingen, Angelhaken, Blei), welche auch typologisch aufgearbeitet wurden, ergaben, daß das Kupfer in einem Vorkommen in Nordgriechenland abgebaut worden sein dürfte, von dem auch der Rohstoff für die Funde aus Sitagroi stammt.[35]

---

[31] Siehe Ausführungen in Alram-Stern 1996, 336f.
[32] Hauptmann 1986, 24–26. Christmann 1996, 232f. Maran 1998, 40f.
[33] Alram-Stern im Druck.
[34] Maran 1998, 40f.; Taf. I-IV.
[35] McGeehan-Liritzis 1996, 179–181. McGeehan-Liritzis – Gale 1988, 184f.

Nea Ionia/Volos

Lit.: Baziou-Efstathiou 1985, 18.

Bei den Grabungen der Ephorie von Volos traf man in Nea Ionia in der Odos Venizelou auch auf ein frühhelladisches Kistengrab. Von den umgrenzenden Schieferplatten war nur eine erhalten. Die stark aufgelösten Skelettreste waren auf einer Schicht aus kleinen flachen Steinen niedergelegt. Als Grabbeigabe lag in der Südwestecke des Grabes ein handgemachter Amphoriskos mit hohem Zylinderhals.

Iolkos

Lit.: Hanschmann – Milojčić 1976, 126–129, Taf. 60–62. Christmann 1996, 231f. Malakasioti Z., Νεότερα δεδομένα για την Αρχαία Ιωλκό στα Πάλια του Βόλου, Νεότερα δεδομένα των ερευνών για την Αρχαία Ιωλκό, in: Πρακτικά επιστημονικής συνάντησης 12 Μαϊου 1993, Volos 1993, 47–57.

Hanschmann stellte in ihrem Band über die frühbronzezeitlichen Funde von Argissa auch die frühbronzezeitlichen Befunde der Grabungen des Jahres 1956 von D. Theocharis in Iolkos auf dem Palia-Hügel vor.[36] Unter mittelbronzezeitlichen Schichten fanden sich hier drei frühbronzezeitliche Straten. Interessant ist der Fund von Resten eines Schmelztiegels und von Kupferschlacke in der untersten Schicht. Hanschmann synchronisiert das unterste Stratum Θ mit Argissa Graben 5A und B und die oberste frühbronzezeitliche Schicht mit der Wohn- und Brandschicht von Argissa.[37] Hingegen möchte Christmann das Material nicht jünger als die Phase 7 Früh-Mitte der Pevkakia Magula sehen.[38]

Seit den Grabungen von D. Theocharis hat die Ephorie von Volos in 20 Schnitten den Palia-Hügel weiter untersucht. Dabei traf man in 7 bis 9 m Tiefe auf eine 2 m dicke früh- und mittelbronzezeitliche Schicht, die Häuser mit rechteckigem oder apsidalem Grundriß erbrachten. Die Lehmstampfböden waren entweder mit Kies aus dem Meer oder mit Schieferplatten vermengt. In die Böden waren Beisetzungen von Kindern in Steinkistengräbern eingetieft. Des weiteren fand man Geräte aus Obsidian und Ton wie Spinnwirtel und Webgewichte sowie Geräte aus Bein. Die dazugehörige handgemachte, polierte Keramik datiert in die frühe und mittlere Bronzezeit. Ein weiteres Tiefergehen war wegen des Grundwasserspiegels nicht möglich.

[36] Theocharis D., Thessalika 1, 1958, 4. Theocharis D., Prakt 1956, 121.
[37] Hanschmann – Milojčić 1976, 126–129.
[38] Christmann 1996, 231f.

Dimini

Lit.: Lehner 1988.

M. Lehner behandelte in seiner Arbeit über die prähistorischen Funde Thessaliens in der Sammlung des Institutes für Klassische Archäologie der Universität Graz auch einige frühbronzezeitliche Keramikfragmente, die 1910 vom Nationalmuseum in Athen erworben worden waren.

Zu einer Datierung des Megaron M in die Frühbronzezeit s. Chourmouziadis G. Ch., Το νεολιθικό Διμήνι, Volos 1979, S. 104–110.

Sesklo

Lit.: Ergon 1977, 88–93.

Für Sesklo wird von dem Einzelfund einer steinernen Schaftlochaxt berichtet, die hier in einer Schicht, die an den Beginn der Frühbronzezeit datiert, gefunden wurde.

Aerinos

Lit.: ErgoYP 1, 1997, 93. ErgoYP 3, 1999, 118. Arachoviti P., Αρχαιολογικές Έρευνες και Μεγάλα Δημόσια Έργα. Αρχαιολογική Συνάντηση Εργασίας. Επταπυργίο Θεσσαλονίκης 18–20 Σεπτεμβρίου 2003, 177f.

Bei der Erweiterung der Autobahn traf man auf einem Hang WNW des Kastro- oder Dervisi-Hügels auf eine früh- und mittelbronzezeitliche Siedlung. Möglicherweise in die Frühbronzezeit datieren Abfallgruben sowie größere Gruben, die wahrscheinlich Unterbauten für Hütten darstellen. Außerdem fand man zwei frühbronzezeitliche, apsidenförmige Häuser.

Phthiotisches Theben

Lit.: Adrymi B., ADelt 49, 1994, B´1 Chron 323f.

Bei stratigraphischen Untersuchungen auf der Akropolis von Phthiotisch Theben traf man im tieferen Teil auf spätneolithische Keramik, die mit frühbronzezeitlicher vergesellschaftet war. Nach der Frühbronzezeit dürfte bis in archaische Zeit eine Unterbrechung in der Nutzung stattgefunden haben.

Mikrothivon

Lit.: ErgoYP 3, 1999, 118. Adrymi-Sismani V., Almatzi, Sipsi M., Αρχαιολογικές Έρευνες και Μεγάλα Δημόσια Έργα. Αρχαιολογική Συνάντηση Εργασίας. Επταπυργίο Θεσσαλονίκης 18–20 Σεπτεμβρίου 2003, 171–173.

Vom Bau der Autobahn im Abschnitt Mikrothivon wird der Fund einer Siedlung vom Übergang vom Endneolithikum zur beginnenden Frühbronzezeit gemeldet. Die Siedlung bestand aus rechteckigen Flechtwerkhütten, in deren Innerem man Vorrichtungen zur Nahrungszubereitung und Lagerung, so eine ellipsoide Konstruktion mit einer spulenförmigen Erhebung und eine rechteckige Bank, fand. Bei der Keramik, deren Hauptformen Schalen und pithoide Gefäße sind, sind besonders ritzverzierte Ware mit pastoser Füllung sowie Keramik mit plastischer Verzierung auffällig. Kleinfunde bestehen aus Feuerstein, Äxten und Meißeln aus Stein, Reibsteinen, Knochengeräten u.a. An Kupfergeräten fand man Spatulae, Spitzen und Schneidegeräte. Ergänzt werden die Funde durch Spinnwirtel, Perlen, Anhänger aus Bein, Ton, Stein und Armreifen aus Spondylus.

Velestino

Lit.: Apostolopoulou-Kakavogianni 1979.
Kakavogiannis E., Ανασκαφικές έρευνες στις Φερές της Θεσσαλίας το 1977 (Excavations at Pherai, Thessaly, in 1977), AAA 10, 1977, 179–187. Intzesiloglou A., ADelt 45, 1990, B΄1 Chron 201–203. Nikolaou E., ADelt 46, 1991, B΄1 Chron 211f. Intzesiloglou A., ADelt 46, 1991, B΄1 Chron 215.

O. Apostolopoulou-Kakavogianni legte eine Studie über die prähistorische Topographie der Umgebung des antiken Pherai vor. Für die Frühbronzezeit ist zu berichten, daß von den 16 bekannten chalkolithischen Siedlungen nur acht bis in die Frühbronzezeit überdauern, von denen wieder fünf in der Ebene liegen. Nur wenige von diesen existieren nach Ende des FH I weiter, und nur eine neue Siedlung ist gesichert. Dabei wird die Flächenausdehnung der einzelnen Siedlungen auf etwa ein Hektar und die Siedlungsdichte auf 300 Einwohner pro Hektar geschätzt. Zwar wurden bisher keine Ausgrabungen durchgeführt, die dieses Bild vertiefen könnten, jedoch scheint nach den derzeitigen Funden der Siedlungsrückgang für eine Siedlungsverdichtung (Synoikismos) in der Zeit vom Chalkolithikum bis FH II zu sprechen.[39]

1977 traf man bei stratigraphischen Untersuchungen zwischen der Akropolis von Pherai und der Quelle der Hypereia im Ortsgebiet des heutigen *Velestino* zuunterst auf Frühbronzezeitliches.[40]

1990 fand man nahe dem Zentrum des *antiken Pherai* im Zuge von Ausgrabungen von Kammergräbern auch früh- und mittelbronzezeitliche Schichten.[41]

---

[39] Apostolopoulou-Kakavogianni 1979, 196f., 203f.

[40] Kakavogiannis E., Ανασκαφικές έρευνες στις Φερές της Θεσσαλίας το 1977 (Excavations at Pherai, Thessaly, in 1977), AAA 10, 1977, 179–187.

[41] Intzesiloglou A., ADelt 45, 1990, B΄1 Chron 201–203.

1991 traf man auch an der Ostseite der *Magula Bakali* im Hof der Kirche des Agios Charalambos über dem gewachsenen Boden auf eine dicke Schicht, die in die Früh- und Mittelbronzezeit datiert. Zu den Funden gehört abgesehen von diversen Geräten auch ein Tonanker.[42] Des weiteren entdeckte man 1991 auch an der Südostseite des Plateaus, das sich nördlich der Magula Bakali erstreckt, unter Mittelbronzezeitlichem und über dem gewachsenen Fels frühbronzezeitliche Funde, zu denen auch Geräte aus Stein und Obsidian gehören.[43]

Kastraki/Almyros

Lit.: Batziou-Eustathiou A., ADelt 49, 1994, B´1 Chron 325f. Baziou-Efstathiou im Druck.

Oberflächenfunde beim Kloster Kato Xenias auf dem Hügel Kastraki, der sich südlich von Almyros an der Straße nach Vrinaina befindet, ermöglichten die Identifizierung einer neuen prähistorischen Siedlung. Ein Schnitt ergab direkt auf dem gewachsenen Fels eine Besiedlung des Hügels in FH III. Baureste bestanden aus einem Nord-Süd orientierten Apsidenhaus, dessen in Fischgrättechnik gebauter Steinsockel bis 1,4 m hoch erhalten war. Nach den Resten zu urteilen, bestand der Aufbau aus Lehmziegeln. Der Boden war aus Lehm. Überbaut war dieses Gebäude von einem mittelbronzezeitlichen Rechteckbau.

Halos

Lit.: Efstathiou – Malakasioti – Reinders 1990, 35.

Im Zuge des Halos Archaeological Field Survey Project der Universität Groningen und des Archäologischen Museums Volos traf man 1993 nordöstlich von Neu-Halos am Nordufer des Amphrysos in der Nähe der Kefalosis-Quelle auf Siedlungsreste, die in das Neolithikum und die Bronzezeit datieren.

[42] Nikolaou E., ADelt 46, 1991, B´1 Chron 211f.
[43] Intzesiloglou A., ADelt 46, 1991, B´1 Chron 215.

2. Nordostthessalien (Nomos Larisa)

Geländebegehungen in der ostthessalischen Ebene

Lit.: Gallis 1992.

K. Gallis führte seit 1970 in der ostthessalischen Ebene topographische Untersuchungen durch, die wichtige Neufunde zur Besiedlung der Ebene erbrachten.[44] In der Publikation sind gemeinsam mit ihnen auch die Funde der älteren Forschung sowie der Arbeiten von D. French, P. Halstead und B. Feuer gesammelt. Für die Frühbronzezeit sind nunmehr in dieser Landschaft 102 frühhelladische Fundorte belegt. 10 von ihnen sind Erstbesiedlungen, und 25 sind in der unmittelbar vorhergehenden Periode nicht belegt. Der Großteil der Siedlungen (64%) liegt in der Ebene, 33% im Hügelland und nur ein geringer Prozentsatz, der allerdings höher ist als in den vorhergegangenen Epochen, befindet sich in höheren Lagen. Auch die Oberflächenausdehnung der Siedlungen ist nun wesentlich größer als im Neolithikum. Eine Auswertung der Fundorte bezugnehmend auf Küstenthessalien und die anderen Landschaften nahm E. Christmann vor. Siehe dazu oben, S. 755.

Argissa Magula (Taf. 60–62)

Lit.: Hanschmann – Milojčić 1976. Hanschmann 1981.
Zusammenfassend: Gallis 1992, 115 f. (ATAE 50: Dendra 1). Christmann 1996, 203–213.

1976 legten E. Hanschmann und V. Milojčić die Publikation der frühbronzezeitlichen Funde und Befunde der frühen und beginnenden mittleren Bronzezeit der 1955–56 untersuchten Argissa Magula (oder Gremnos oder Gremouros-Magula) vor.[45] 1981 folgte die Publikation der mittelthessalischen Befunde, deren untere drei Bauhorizonte zeitgleich mit FH III in Mittel- und Südgriechenland sind und deshalb auch hier behandelt werden.[46] Die Magula liegt am Ufer des Peneios und wurde zu einem guten Teil durch die Fluten des Flusses abgetragen. Bisher fehlen auf der Magula der Frühbronzezeit direkt vorangehende, chalkolithische Reste. Da jedoch nur eine relativ kleine Fläche (30 × 6 bzw. 9 m) des Siedlungshügels untersucht worden ist, ist es durchaus möglich, daß sich Früheres an einer unausgegrabenen Stelle der Magula befindet.

[44] Gallis 1992. Diese Surveys konzentrierten sich auf Magulen; Flachsiedlungen wurden dabei nicht erfaßt (Mitteilung von E. Christmann).

[45] Hanschmann – Milojčić 1976. Vorbericht in Milojčić V., Hauptergebnisse der deutschen Ausgrabungen in Thessalien 1953–1958, JbRGZM 6, 1959 (1960), 26–31, Abb. 21–26.

[46] Hanschmann 1981.

Die frühbronzezeitlichen Reste stammen aus drei Gräben, die bis auf eine Länge von 18 m verfolgt und von Milojčić als Verteidigungsgräben angesprochen wurden. Die dazugehörigen Siedlungen lagen vermutlich weiter südlich im eigentlichen Zentrum der Magula, die fast völlig der Erosion durch den Peneios zum Opfer gefallen sein muß. Graben 5 wurde als jüngster identifiziert, da er die beiden anderen Gräben 2/3 und 1 schneidet. Graben 2/3 gilt als ältester, da er am tiefsten in den gewachsenen Boden eingetieft ist. Alle Gräben standen längere Zeit offen und ihre Verfüllung muß später innerhalb eines kurzen Zeitraumes erfolgt sein. Zwischen der Verfüllung der älteren Gräben und der Anlage des Grabens 5 ist ein Hiat anzunehmen. In Graben 5 wurde nach dessen weitgehender Verfüllung ein kleiner, zweiräumiger Lehmziegelbau gesetzt, der in Verbindung mit verschiedenen Konstruktionen aus Stein sowie Reibsteinen steht. Diese wirtschaftliche Nutzung der Fläche stellt demnach eine jüngere Phase des Grabens (Graben 5B) dar.

Nach einer endgültigen Verfüllung des Grabens 5 wurden auf dem Gelände Wohnhäuser mit entsprechenden Nebenanlagen errichtet (Schicht 7), die einem massiven Brand zum Opfer fielen. Nur die spärlichen Reste zweier Pfostenhäuser mit Flechtwerkwänden (Haus A und B) und einem leichten Anbau mit einer Herdstelle sowie ein Bothros, der mit dem Oberteil eines Vorratsgefäßes abgedeckt war, waren erhalten. Haus A enthielt mehrere Innenbauten: An seiner NW-Wand befand sich ein Getreidekasten, dessen Boden auf einem Rost aus senkrecht gestellten Lehmziegeln ruhte. Verschiedene Steinsetzungen dürften Unterbauten für Holzgegenstände darstellen. In der Mitte des Raumes befand sich eine freistehende, hufeisenförmige Herdstelle. An die Ostwand des Gebäudes lehnten sich zwei weitere, hufeisenförmige, aneinander gebaute Herdstellen. Der Großteil des Hauses B war bereits durch den Absturz zum Peneios hin zerstört. Erhalten sind zwei Außenwände mit enger gesetzten Pfosten. Auch in diesem befanden sich mehrere, zum Teil hufeisenförmige Herdstellen. Die frühbronzezeitliche Siedlung wurde durch einen Brand zerstört, der eine dicke Zerstörungsschicht hinterließ. Der darüber liegende 20–80 cm dicke humose Zwischenhorizont legt nahe, daß die Fläche vor der mittelthessalischen Nutzung einige Zeit unbebaut blieb.[47]

Von der darüber liegenden mittelthessalischen Bebauung sind die drei unteren Horizonte noch der späten mittel- und südgriechischen Frühbronzezeit (FH III) zuzurechnen.[48] Der unterste Bauhorizont 1 umfaßte drei einfache Häuser, deren Westseiten in den Peneios abgestürzt sind. Vermutlich lagen sie am Nordostrand der Siedlung. Während in den folgenden Stufen ältere Bauten immer wieder weiterverwendet werden, ist zwischen Bauhorizont 1 und 2 keine Kontinuität festzustellen.

[47] Milojčić V., in: Hanschmann – Milojčić 1976, 12–17. Hanschmann 1981, 5f.
[48] Hanschmann 1981, 8–10.

Bauhorizont 2 sind drei Häuser zuzuweisen, deren Westseite wiederum in den Peneios abgebrochen ist. Im Zentrum der Grabungsfläche lag ein großer Rechteckbau (Haus 4A) mit einem Fundament aus Bruchstein. Sein Nordteil hatte einen Speicheraufbau aus Lehmziegeln, der auf einem Rost aus parallelen Steinmäuerchen stand. Südlich des Hauses befand sich ein großer, offener Hof, an den im Süden ein weiterer Bau mit einem Zugang vom Hof aus anschloß. Am Eingang war der Hof mit einer Steinpflasterung versehen. Getrennt durch eine schmale Gasse, lag nördlich des großen Hauses ein Megaronbau mit nach Osten vorgezogenen, kurzen Anten, zwischen denen sich der Eingang befand. Diese Anten wurden in einer Umbauphase auf die Höhe des anderen Gebäudes nach Osten verlängert, sodaß hier ein großer, gepflasterter Hof entstand.

Bauhorizont 3 vermittelt das Bild einer dicht verbauten Siedlung. Der große Bau 4 bestand weiter. Ein Steinrost im Nordteil seines Raumes bildete den Unterbau für einen quadratischen Lehmziegelkasten, der wohl als Getreidespeicher diente. Der Raum war von einem Lehmstampfboden bedeckt. Nördlich davon lag, getrennt durch eine schmale Gasse wiederum ein langrechteckiger Bau, in dessen Westmauer sowie in der Nordmauer Eingänge erhalten sind. In der Mitte des Raumes befand sich ein quadratisches Steinfundament, das einen Lehmziegelaufbau trug. Auch diese Konstruktion dürfte ein Getreidespeicher gewesen sein. Abgesehen von einer Herdstelle fanden sich Holzreste, die auf eine Trennung des Raumes durch eine Zwischenwand hinweisen. Im Südteil der Ausgrabungsfläche stieß man auf eine gebogene Mauer, die wohl von einem Apsidenhaus stammt. An diese ist später ein kleiner viereckiger Raum angebaut worden. Östlich dieses Hauses lag, getrennt durch eine weitere kleine Gasse, ein weiteres Gebäude.

Über Aktivitäten innerhalb der Magula geben Kleinfunde Aufschluß. Auffällig ist der große Anteil an Spinnwirteln, der in den frühthessalischen Befunden der Wohnschicht am größten ist und auch in den folgenden mittelthessalischen Bauhorizonten 1–3 dominiert. Nicht eindeutig geklärt ist die Verwendung von Tonspulen. Ungesichert ist auch die Bedeutung der Tonanker, die vor allem in der Nähe der Herdstelle von Haus A der Wohnschicht und in den mittelthessalischen Bauhorizonten 2 und 3 angetroffen wurden. Interessant ist der Fund eines kleinen, glockenförmigen Tonstempels mit eingeritzten Zeichen bestehend aus Winkeln und Kreisen. Ergänzt wird das Bild durch Beingeräte, bei denen Nadeln, Pfrieme und Geweihspitzen hervorstechen. Bei den Steingeräten sind vor allem die Äxte bemerkenwert, und für die mittelthessalischen Bauhorizonte 2 und 3 sind auch Schaftlochäxte belegt.[49]

[49] Hanschmann – Milojčić 1976, 92–97. Hanschmann 1981, 101–104.

Auf eine gleichrhythmische keramische Entwicklung der Argissa Magula mit der Pevkakia wies Christmann hin.[50] Der demnach früheste Fundkomplex des Grabens 2/3 weist die frühesten Züge auf, die sich als Argissa I-Stufe von den späteren keramischen Entwicklungen der Frühbronzezeit klar absetzen. Eine Synchronisierung dieser Stufe mit FH I (Eutresis IV) nahm E. Christmann vor.[51] Nur im unteren Bereich des Grabens ist Keramik mit Schnureindrücken belegt, die auf Verbindungen mit dem Nordosten bis hin zur Badener Kultur weisen.[52] Zu den charakteristischen Gefäßformen, die nur in Graben 2/3 vorkommen, gehören die kleine rundbodige Tasse mit hochgezogenem Bandhenkel, die Kalottenschale mit geradem Rand sowie doppelkonische Schalen. Besonders beliebt, aber auch noch später belegt sind Teller mit ausgestelltem Rand und Randverzierung sowie Schüsseln mit eingezogenem Rand. Im allgemeinen ist die Keramik des Grabens 2/3 zwar dickwandiger und weniger hart gebrannt, weist jedoch in der Feinkeramik Politur und in der Gebrauchskeramik eine gute Glättung auf. Die später so beliebte Besenstrichkeramik ist noch nicht vertreten.

Die folgenden Fundkomplexe aus Graben 1 sowie aus Graben 5A und B werden wegen Gemeinsamkeiten in der Keramik als mittlere Stufe, als Argissa II, zusammengefaßt. Die sie charakterisierende importierte Urfirniskeramik läßt eine Synchronisierung mit FH II in Mittel- und Südgriechenland zu, und analog dazu benannte Milojčić diese frühbronzezeitliche Stufe in Thessalien „Frühthessalisch II“.

Graben 1 zeichnet sich durch das erste Auftreten importierter schwarzer Urfirniskeramik aus, zu deren Hauptformen Gefäße mit geschweiftem Trichterhals gehören. In der Gebrauchsware kommt Besenstrichkeramik auf, und einige Gefäße der Feinkeramik sind streifig poliert. Zu den beliebtesten Formen gehören nun kleine Tassen, Becher und Krüge mit hochgezogenem Band- oder Wulsthenkel. Von ihnen kommt der Spitzbecher noch in Graben 5 vor. Eine weitere Leitform des Grabens 1 sind beckenförmige, scharf profilierte Schalen. Neu treten auch langlebigere Formen auf wie Backplatten, Askoi und Schalen mit verdicktem Rand auf.

Mit der Füllung des Grabens 5 (Graben 5A) kommt eine Reihe von neuen Keramikgattungen und Gefäßformen auf. Zu der schwarzen tritt die rote Urfirniskeramik mit der charakteristischen Form der Trichterrandschale hinzu. Besonders auffällig ist das Aufkommen von Griffleisten auf Schalen und von Tunnelhenkeln besonders auf großen Amphoren. Zur Leitform wird die Schale mit verdicktem Rand, und besonderer Beliebtheit erfreut sich die Knickrandschale. Daneben sind

[50] Christmann 1996, 203–213. Siehe dazu bereits oben, S. 756.

[51] Christmann 1996, 251–263.

[52] Hanschmann – Milojčić 1976, 231–235. Zu einer späteren Phase der schnurverzierten Keramik siehe oben, S. 762f.

die Backplatte und der Trichterrandtopf verbreitet. Nur auf die Füllung des Grabens 5 beschränkt ist die kykladisch beeinflußte Pyxis. In der Feinkeramik kommt hell-lederbraune Politurware sowie in der Gebrauchsware steingraue geglättete Ware, feine rötlich-beige Keramik und Keramik mit Überzug hinzu. Grobkeramik weist nun eine besenstrichaufgerauhte oder gefurchte Oberfläche auf. Insgesamt sind die Gefäße nun härter gebrannt, ihre Oberfläche ist aber weniger sorgfältig behandelt.

In den Bebauungsflächen in Graben 5 (Graben 5B) kommt weiter importierte Urfirniskeramik, nun auch mit brauner Oberfläche vor, und in dieser Machart sind weitere, neue Formen belegt. Es handelt sich um die Sauciere, die kleine Schüssel mit ausladendem Rand, die flache Schale und die Trompetenkanne, die auch einen mehrteiligen Bandhenkel trägt. Letztere Form und dieselben Henkel kommen auch auf Gefäßen einheimischer Machart vor. In dieser Keramik fällt die Vorliebe für Nachbildungen von Metallgefäßen auf. Die besonders beliebten Schalen mit verdicktem Rand werden immer flacher, und richtige Teller entstehen. Kugelige Amphoren mit Wulst- und Tunnelhenkel treten auf. An neuen Keramikgattungen begegnen die sog. einheimische Urfirnisware und Grobkeramik mit mattem, kirschrotem Überzug.

Die Wohnschicht und der Brandhorizont als letzte frühthessalische Phase werden durch das Aufkommen von Gattungen und Formen charakterisiert, welche die mittlere Bronzezeit ankündigen. Auf diese Weise setzt sich diese deutlich von den vorhergehenden Perioden ab und wird als jüngere frühbronzezeitliche Stufe „Argissa III“ bezeichnet. In der Terminologie von V. Milojčić wird sie „Frühthessalisch III“ (FTh III) zugeordnet. Bei der importierten Urfirnisware taucht neu die musterbemalte Gattung auf. Zahlreiche Formen der Urfirniskeramik entsprechen auch denen der einheimischen Ware, so die Schalen mit einziehendem Rand oder verdickter Lippe und Wulsthenkeln, Askoi, Kannen sowie der facettierte Stabhenkel. In die Mittlere Bronzezeit weisen plattlippige Kalottenschalen, das häufige Vorkommen von Schalen mit verdickter Lippe, oder Fingertupfenleisten auf der Gefäßschulter von Trichterhalskrügen. Neu treten nun auch Backplatten mit durchbohrter Wandung auf. Neben verschiedenen anderen Formen ist eine der bedeutendsten Neuerungen die Amphore mit zwei hochgezogenen Bandhenkeln, die enge Verbindungen mit Makedonien aufweist. Eine Blütezeit erlebt der Trichterrandtopf. Anklänge an die Machart der mittelbronzezeitlichen Keramik finden sich auch in der schlecht gearbeiteten, dickwandigen Gebrauchskeramik, in deren Vorliebe für „Drehrillen“ sowie in einer Feinware mit poliertem weißlichbeigem Überzug.

Die drei untersten, nach einem Siedlungshiat folgenden mittelthessalischen Bauhorizonte sind noch mit FH III Mittel- und Südgriechenlands zu synchronisieren. Ihre Keramik unterscheidet sich wesentlich von den frühbronzezeitlichen

Befunden der Argissa Magula, zeigt also wie die Siedlungsarchitektur einen deutlichen Bruch.[53] Nur wenige Formen wie die Kalottenschale, die Schale mit einziehendem Rand, die Schale mit verdickter Lippe, der Topf mit S-Profil und die Pfanne mit Lochrand werden weitergeführt. Auffällig ist die zunehmende Beliebtheit von Wulsthenkeln. Verbindend zwischen den unteren drei Bauhorizonten sind bestimmte Keramikgattungen. Zu ihnen gehören die grobe Kammstrichkeramik und die feine, graue monochrome Gebrauchskeramik. Ebenso ausschließlich in den unteren vier Horizonten ist die Gebrauchskeramik mit mattem braunem Überzug belegt. Eine weitere Verbindung stellen die importierte, ritzverzierte Ware und die spröde Keramik mit matter, brauner Bemalung auf weißem Überzug dar.

Äußerst beschränkt ist das Formrepertoire des Bauhorizontes 1. An Schalen kommen gedrungen-bauchige Schalen mit abgesetztem Trichterrand, die Randwulstschale und die flache, kalottenförmige Schale mit verdickter Lippe vor. An Töpfen sind große glockenförmige Töpfe und der doppelkonische Topf belegt. Charakteristisch ist auch die Kalottentasse mit kurzem Trichterrand. An Keramikgattungen ist die besonders fein geschlämmte, klingend hart gebrannte, rote monchrome Gebrauchskeramik erwähnenswert.

Während Gefäßformen des Bauhorizontes 1 kaum in Horizont 2 weitergeführt werden, ist zwischen Bauhorizont 2 und 3 eine stärkere Kontinuität zu beobachten. Zu den Hauptformen gehört die große doppelkonische Schale mit geschweiftem Trichterrand, die nach ihrer Blüte in Phase 3 wieder verschwindet. Dagegen sind die konische Schale, die tiefe doppelkonische Schale mit abgesetztem Trichterrand, die kleine konische Tasse und der kesselartige Topf zum Teil bis an das Ende der mittelbronzezeitlichen Entwicklung vertreten.

Am Beginn des Bauhorizontes 3 stehen neue Formvarianten, bei denen besonders die Vorliebe für beckenartige, etwas gedrungene Formen auffällt. Nur in Phase 3 vertreten ist der geschweift glockenförmige Napf. Auf Horizont 3 und 4 beschränkt sich die doppelkonische Schale mit Zylinderhals. Eine längere Laufzeit hat der schwere konische Napf mit vier Griffknubben und der breite Topf mit gerade einziehender Schulter. Zu den Pfannen mit durchbohrtem Rand treten nun die Pfannen mit undurchbohrter Wandung und das geradwandige Vorratsgefäß.

Koutsocheri

Lit.: Hanschmann – Milojčić 1976, 115–117; 141f.; Taf. 56–58. Christmann 1996, 214–216.

Hanschmann stellte in ihrer Argissa-Publikation auch die Funde von Koutsocheri vor, das 1958 von Theocharis untersucht worden war.[54] Die Siedlung liegt etwa

[53] Hanschmann 1981, 17–50.

[54] Theocharis D., ADelt 16, 1960, B´ Chron 172.

17 km westlich von Larisa am Ufer des Peneios und umfaßt eine Abfolge von fünf Straten. Aufgrund der Keramik synchronisierte Hanschmann das unterste Stratum 5 mit der Wohn- und Brandschicht von Argissa (III). Für das Stratum 4 vermutete sie wegen der Zunahme von Gattungen, die auch im MTh vorkommen, daß diese Schicht an Argissa III anschließt und so einen auf der Argissa Magula nicht vertretenen spätesten Abschnitt des FTh darstellt. Die Straten 3–1 ordnet sie der MTh Periode zu.[55] Dagegen sprechen nach Christmann Vergleiche mit der Pevkakia Magula dafür, daß Stratum 5 von Koutsocheri mit Phasen 4–7 Früh der Pevkakia Magula bzw. mit Graben 5 der Argissa Magula, entsprechend Argissa III, zu gleichen ist. Da Stratum 2 von Koutsocheri diverse Keramik enthält, die auch in Phase 7 und der Übergangsphase der Pevkakia Magula vorkommt, jedoch kein reines MTh ist, ist erst Koutsocheri 2 mit der Übergangsphase der Pevkakia Magula gleichzusetzen.

Larisa

Lit.: Gallis K., ADelt 26, 1971, B´2 Chron 300–303. Gallis K., ADelt 27, 1972, B´2 Chron 411–412. Tsiaphalias A., ADelt 35, 1980, B´1 Chron 288.

Auf dem schon für seine prähistorische Besiedlung bekannten Phrourion-Hügel in Larisa fanden 1971, 1972 und 1980 Grabungen statt, die eine frühbronzezeitliche Besiedlung sicherten. An der Westseite des Hügels legte man 1971 einen stratigraphischen Schnitt an, der über dem gewachsenen Boden eine frühbronzezeitliche Schichtenabfolge erbrachte. Die Keramik der untersten beiden Schichten zeichnet sich durch das Vorkommen von zungenförmigen Griffen und plastischen Leisten aus. Getrennt durch eine Brandschicht lagen darüber Straten mit Urfirniskeramik, die in die späte thessalische Frühbronzezeit datieren. Getrennt durch eine weitere Brandschicht folgen darauf die mittelbronzezeitlichen Straten.[56] An der Südseite des Hügels fanden sich 1972 auch frühbronzezeitliche Mauerreste.[57] Bei erneuten Grabungen am Osthang des Phrourion-Hügels im Jahre 1980 traf man in 6,8 m Tiefe wiederum auf frühbronzezeitlichen Schichten, die ebenfalls Anzeichen von Brandzerstörung trugen.

Über stratifizierte frühbronzezeitliche Funde von Grabungen im Jahre 1977 an der Ostflanke des Hügels von Agios Achilleios berichtete K. Gallis.[58]

---

[55] Hanschmann – Milojčić 1976, 115–117; 141f.

[56] Gallis K., ADelt 26, 1971, B´2 Chron 300–303. Notiz bereits bei Schachermeyr 1976, 223.

[57] Gallis K., ADelt 27, 1972, B´2 Chron 411–412.

[58] Gallis K., Politeia 6, 1982, 51–64 (Meldung nach BCH 1984, 790).

Magula Dimitras Agias

Lit.: Toufexis G., ADelt 52, 1997, B´2 Chron 505–507.

Auf der Magula, die sich durch mittelbronzezeitliche Besiedlung in Form von Apsidenhäusern auszeichnet, fand man oberflächlich auch frühbronzezeitliche Keramik.

Melia

Lit.: Spanos K., Θεσσαλικό Ημερολόγιο 34, 1988, 91–95.

Beim Dorf Melia, 18 km von Volos entfernt, identifizierte man zwei Magulen, die vom Frühneolithikum bis in die Frühbronzezeit bzw. vom Spätneolithikum bis in die Frühbronzezeit besiedelt waren.

Melissochori 3

Lit.: Vaiopoulou M., Melliou E., ADelt 51, 1996, B´1 Chron 371f. Toufexis G., ADelt 52, 1997, B´2 Chron 507f.

In Melissochori, einer 4 km östlich von Larissa gelegenen Magula, wurde im Zuge des Autobahnbaues ein Apsidenhaus aus Lehmziegeln freigelegt, das eindeutig in die Frühbronzezeit datiert. In seinem Inneren fand man ein ganzes Tierskelett, Tierknochen sowie Geräte aus Silex und Bein.[59]

1997 fand man in der Magula ellipsoide und runde Gruben, deren größte 11,6 × 5,9 m maß. Diese hatte in ihrem Inneren weitere, kleinere Gruben. Die Seitenwände der Grube waren stufenförmig gebildet. Die Füllung der Grube bestand aus lehmigem und verkohltem Material und stammt vermutlich von einer Konstruktion aus Lehm und Holz. Die Funde umfassen wenig Keramik, Knochen, Feuerstein und Obsidian, Spinnwirtel, einen Tonanker udn Nadeln aus Kupfer.[60]

Agios Georgios/Larisa

Lit.: Tziaphalias A., ADelt 30, 1975, B´1 Chron 194–196.

Im nördlichen und östlichen Bereich des Dorfes von Agios Georgios fand man Reste früh- und mittelbronzezeitlicher Besiedlung.

---

[59] Vaiopoulou M., Melliou E., ADelt 51, 1996, B´1 Chron 371f.

[60] Toufexis G., ADelt 52, 1997, B´2 Chron 507f.

Azoros

Lit.: BCH 122, 1998, 840.

Nach Pressemeldungen traf man bei den Grabungen der Jahre 1996 und 1997 im Gelände des Tempels des Lykischen Apollon auf Reste, die in das 3. Jahrtausend datieren.

Kalamaki 4 (Palaioskala)

Lit.: ARepLon 49, 2002–2003, 55.

Für Palaioskala wird gemeldet, daß Grabungen endneolithische und frühbronzezeitliche Funde erbrachten.

3. Westthessalien (Nomos Karditsa)

Platia Magula Zarkou

Lit.: Gallis K., ADelt 42, 1987, B´1 Chron 282–283.
Zusammenfassend: Christmann 1996, 228.
Pflanzenreste: Jones G. – Halstead 1993.
Tierknochen: Becker 1991.

In der 30 km westlich von Larisa, nahe dem Peneios gelegenen Magula führte K. Gallis 1976, 1981, 1983/84, 1987 und 1990 Grabungen durch, die in den oberen 4 m der Magula mittel- und frühbronzezeitliche Schichten ergaben. Darunter liegen, durch einen Siedlungshiat getrennt, die Schichten des frühen Spätneolithikums, die für die Neueinordnung der Larisa-Stufe maßgeblich waren.[61] Die frühbronzezeitlichen Schichten stehen in Verbindung mit Steinarchitektur. Aufgrund von Keramik mit innen verdicktem Rand und Ritzdekor sowie einer Schale des Typus Bratislava, wie sie von Petromagula bekannt ist, ist der Beginn der frühbronzezeitlichen Besiedlung an den Anfang dieser Epoche zu setzen. Besonders für die späte Frühbronzezeit gibt es zahlreiche Belege, die eine Synchronisierung mit Phase 7, der Übergangsphase und der frühen Mittelbronzezeit der Pevkakia möglich machen.

Zu den Tierknochenfunden siehe Forschungsbericht.[62]

Vier Proben von Pflanzenresten aus den frühbronzezeitlichen Schichten ergaben Emmer (*Trititicum Dicoccum*), Gerste (*Hordeum sp.*), darunter sechsreihige

[61] Siehe Gallis K., in: Alram-Stern 1996, 521–562.
[62] Becker 1991.

Gerste, Hafer (*Avena sp.*) und Platterbse (*Vicia ervilia*). Nach der Reinheit der Proben zu schließen, muß es sich hier um gereinigte Ernte handeln. Anscheinend wurde die Ernte, wie auch sonst im prähistorischen Griechenland üblich, nur teilweise gedroschen in Grannen aufbewahrt.

Peneiada (Fundort IV)

Lit.: ErgoYP 1, 1997, 101.

Bei der Verbreiterung der Autobahn von Larisa nach Trikala stieß man auf eine frühbronzezeitliche Nekropole mit Grubengräbern sowie auf frühbronzezeitliche Siedlungsreste.

Krannon

Lit.: Tziaphalias A., ADelt 38, 1983, B´1 Chron 204.

Bei Grabungen am Fundort Girlenia entdeckte man Gräber aus protogeometrischer bis hellenistischer Zeit, die in die Schichten einer prähistorischen Magula eingetieft waren. Nach Oberflächenfunden datiert die Magula vom Spätneolithikum bis in die Frühbronzezeit, weshalb man auch immer wieder im Boden der Gräber prähistorische Scherben fand.

Theopetra-Höhle

Lit.: Kyparissi-Apostolika 1994.

In der Höhle, die bedeutende paläolithische und neolithische Funde ergab, fand man auch frühbronzezeitliche Keramik.

Palamas

Lit.: Nikolaou E., ADelt 49, 1994, B´1 Chron 333.

Von Oberflächenbegehungen in der Stadt Palamas und ihrer Umgebung werden auch frühbronzezeitliche Funde gemeldet.

Agios Paraskevi/Pharsala

Lit.: K. Gallis, ADelt 29, 1973–74, B´2 Chron 576–578. Gallis K., ADelt 30, 1975, B´1 Chron 194.

An der Westseite des Hügels von Agia Paraskevi wurde 1974 am Fuß einer Burg ein Suchschnitt angelegt, der außer Neolithischem Keramik aus allen Phasen der Bronzezeit erbrachte. Bei der östlich davon angelegten Grabung des Jahres 1975 fand sich weitere Keramik derselben Zeitstellung.

Alonnesos

Lit.: Arachoviti P. et al., ADelt 50, 1995, B´1 Chron 368f.

Auf der Insel wurde bei M. Kokkinokastro bei den Grabungen der Jahre 1994–1995 zuunterst eine frühbronzezeitliche Siedlungsschicht aufgedeckt, in der sich auch eine Herdstelle befand.[63]

MAKEDONIEN

Lit.: Zusammenfassend: Andreou S. – Fotiadis – Kotsakis 1996, 560–593. Andreou S. – Fotiadis – Kotsakis 2001, 282–315; 321–327. Leekley – Efstratiou 1980, 74–107.
Beziehungen nach Norden: Prehistory of the Balkans.
Bibliographische Aufarbeitung: Kokkinidou 1993.
Vegetation/Klima: Bottema 1982. van Zeist – Bottema 1982.
Anthropologischer Befund: Triantaphyllou 1998. Triantaphyllou 2001. Triantaphyllou 2003.
Meeresnahrung: Theodoropoulou A., Les ressources marines dans l´alimentation au Néolithique et à l´Age du Bronze en Grèce du Nord, Dissertation, Université de Paris I, in Arbeit.
Obsidian: Kilikoglou et al. 1996. Pilali-Papasteriou – Papaefthymiou Papanthimou 1997.

Eine Bibliographie zum Neolithikum und zur Frühbronzezeit Makedoniens verfaßte D. Kokkinidou. Sie umfaßt sämtliche Studien zu verschiedenen Fragestellungen und Sachgebieten, aber auch zu verschiedenen Fundorten.[64]

Mit der Frühbronzezeit änderte sich der natürliche Bewuchs. Im 3. und 2. Jahrtausend ist ein Zurückgehen der Bewaldung auf die Vorberge zu beobachten, das vermutlich auf menschliches Einwirken zurückgeht.[65]

Zum Vorkommen von melischem, karpathischem und anatolischem Obsidian in Makedonien siehe Forschungsbericht.

---

[63] Zu den paläolithischen Funden siehe Panagopoulou E., Kotzambopoulou E., Karkanas P., ADelt 50, 1995, B´2 Chron 840–842.

[64] Kokkinidou 1993.

[65] Bottema 1982. van Zeist – Bottema 1982.

Gräber

Im Berichtszeitraum gab es in Makedonien zahlreiche Funde von frühbronzezeitlichen Gräbern. Es handelt sich einerseits um Gräber innerhalb der Siedlungen, so in Archontiko und Korinos in Westmakedonien, aber auch um organisierte Gräberfelder in Agios Mamas, Sykia, Makrigialos und Xeropigado Koiladas.[66] Dabei sind die Grabformen äußerst unterschiedlich. Es gibt Gruben (Makrigialos, Agios Mamas, Koilada), Kistengräber (Koilada), gebaute Gräber (Koilada) und Gefäßbestattungen (Agios Mamas, Koilada). Es scheint nachgewiesen, daß Gräber durch Steinanhäufungen (Agios Mamas) und niedrige Umgrenzungen (Koilada) an der Oberfläche sichtbar waren. Die Toten, gewöhnlich Einzelbestattungen, waren meist in kontrahierter Stellung beigesetzt, wobei sie etwa in Agios Mamas auf einem Kiesboden lagen. Als Grabbeigaben begegnen meist nur Gefäße, selten kommen Beigaben aus Kupfer, Gold oder Faience vor; diese haben Prestigecharakter. Innerhalb des Gräberfeldes ist häufig eine gewisse Standardisierung zu beobachten, wobei die Toten innerhalb eines Gräberfeldes häufig einheitlich orientiert sind. Pithosbestattungen haben den Kopf zur Gefäßöffnung hin orientiert. In Koilada ist bemerkenswert, daß ein standardisiertes Set von zwei Gefäßen immer neben dem Kopf oder den Füßen steht. Die Toten werden auch häufig geschlechts- und altersspezifisch beigesetzt. Koilada ist dafür das beste Beispiel: Hier sind in Gefäßen immer Kinder beigesetzt, in Kistengräbern liegen hingegen immer Subadulte. In diesem Gräberfeld werden zusätzlich Frauen stets auf ihre linke, Männer auf ihre rechte Seite niedergelegt. Frauen sind in Gruben, Männer dagegen in gebauten Gräbern bestattet. In Koilada und Agios Mamas finden sich besonders außergewöhnliche Beigaben stets in Kindergräbern. Außerdem werden in Koilada öfters neue Gräber über älteren angelegt. Da die Gräber sichtbar waren, ist es möglich, daß die neu Beigesetzten in einem familiären Verhältnis zu den früheren Beisetzungen standen.[67] Bemerkenswerte Rückschlüsse auf die Ernährung lassen sich aus dem Zustand des Zahnmaterials machen: So spricht das Fehlen von Karies in Koilada für eine Bevorzugung von tierischer, eiweißreicher Nahrung.[68] Zu weiteren, paläoanthropologischen Untersuchungen des Skelettmaterials siehe jeweilige Abschnitte im Fundbericht.

---

[66] Zu den Ausgrabungen siehe Fundbericht. Goules ist hier nicht aufgenommen, da es zeitlich mit der südgriechischen Mittelbronzezeit gleichzusetzen ist.

[67] Triantaphyllou 1998, 152–161. Triantaphyllou 2001, zusammenfassend 22–25.

[68] Triantaphyllou 1998, 160.

4. Westmakedonien

Besiedlung

Lit.: Kokkinidou – Trantalidou 1991.
Nomos Kozani: Ziota 1990. Karamitrou-Mentesidi 1999b. Karamitrou-Mentesidi 2000.
Polymylos: Karamitrou-Mentesidi – Vatali 1997. Karamitrou-Mentesidi – Vatali 1998. Karamitrou-Mentesidi – Vatali 1999. Karamitrou-Mentesidi 2000.
Florina-Becken und Becken von Amyntaio: Trantalidou 1993a (mit Beschreibung der Fundorte). Ziota Ch., ADelt 49, 1994, B΄2 Chron 555f. Ziota Ch., ADelt 50, 1995, B΄2 Chron 585. Ziota – Moschakis 1997. Ziota Ch., ADelt 52, 1997, B΄2 Chron 742.
Südliche Orestis: Karamitrou-Mentesidi 1999a, 113–116.
Nomos Pieria: Souref K., ADelt 41, 1986, B΄ Chron 141f. Αρχαιολογικές Έρευνες και Μεγάλα Δημόσια Έργα. Αρχαιολογική Συνάντηση Εργασίας. Επταπυργίο Θεσσαλονίκης 18–20 Σεπτεμβρίου 2003, 82; 85; 287.
Nomos Pella: Kokkinidou 1990. Chrysostomou P., ADelt 39, 1984, B΄ Chron 265. Chrysostomou P. 1990. Chrysostomou P. 2001, 490.
Mein Dank gilt Christina Ziota für wertvolle Hinweise bezüglich ihrer neuen Grabungen. Ebenso stellte Christina Ziota einen Beitrag zum prähistorischen Gräberfeld von Xeropigado Koiladas zur Verfügung. Ebenso sei G. Karamitrou-Mentesidi für die Durchsicht des Manuskriptes herzlich gedankt.

Eine Neuzusammenstellung der Besiedlung Westmakedoniens, also des Gebietes zwischen dem Aliakmon und dem Axios im Neolithikum und der Frühbronzezeit aufgrund der Funde bis 1991 bieten Kokkinidou – Trantalidou.[69] Während für das *Mikri Prespa-Becken* und für das *Becken von Kastoria* kaum frühbronzezeitliche Besiedlung belegt ist,[70] zeigen die anderen Landschaften den Höhepunkt ihrer Besiedlung in dieser Periode. Mit dem Spätneolithikum ist in fast allen Landschaften eine starke Zunahme der Besiedlung zu bemerken, die in der Frühbronzezeit anhält. Dabei sind in den meisten Landschaften zwischen den beiden Perioden Kontinuitäten in der Nutzung von Siedlungsplätzen zu beobachten. Sie könnten darauf hinweisen, daß dieses Muster eine Zunahme der lokalen Bevölkerung widerspiegelt, die bisher unbesiedeltes Land nutzt. Dagegen ist in nahezu allen Regionen am Ende der Frühbronzezeit eine Diskontinuität in der Nutzung der Siedlungen sowie ein eklatanter Siedlungsrückgang zu beobachten. Die Durchschnittsgröße der Tell-Siedlungen beträgt 2 ha. Dabei könnte nicht nur Langlebig-

[69] Zum Neolithikum siehe Alram-Stern 1996, 374.

[70] Tsoungaridas Ch., ADelt 52, 1997, B΄2 Chron 750: In Nestorio fand man in Kastro Steingeräte sowie in die Frühbronzezeit datierende Keramik. Tsoungaris Ch. G., Ανασκαφικές έρευνες στον νομό Καστοριάς κατά το 1999, AErgoMak 13, 1999, 611f.: Eine Pfeilspitze aus Stein aus Losko Nestoriou könnte in die Frühbronzezeit datieren. Für Krepeni Mavrochoriou spricht Tsoungaris von Oberflächenkeramik, die bis in die Frühbronzezeit läuft.

keit sondern auch Baumaterial und das Vorhandensein von Umfassungen zur Bildung von Tellsiedlungen geführt haben.

Im Gegensatz zu den anderen Landschaften sind im *Florina-Becken* fast alle frühbronzezeitlichen Siedlungen Neugründungen. Von früheren Grabungen waren im Florina-Becken lediglich zwei Tell-Siedlungen, *Armenochori* (s. unten) und *Meliti*, bekannt. Bei neueren Untersuchungen entdeckte man 13 in der Frühbronzezeit gegründete Siedlungen in der Ebene bzw. auf den umgebenden Hügeln in einer Höhe von 600–800 m. Von einem neuen Fundort bei Nike mit dem Flurnamen Maimounga wird 1994 berichtet.[71] Durchschnittlich umfaßten die konischen Tells oder länglichen Flachsiedlungen 2 ha, wobei Tellsiedlungen überwiegen. Der durchschnittliche Minimalabstand zwischen kleineren Siedlungen ist 2 km, die größeren Siedlungen waren 6 bis 13 km voneinander entfernt. Somit stellt die Frühbronzezeit den Höhepunkt der prähistorischen Besiedlung der Region dar. Möglicherweise hängt die Aufgabe der Siedlungen am Ende der Frühbronzezeit mit gewaltsamer Zerstörung zusammen, da an der Oberfläche verbrannter Lehm gefunden wurde. Dafür spricht auch ein Wandel des Siedlungsmusters in der Spätbronzezeit.[72]

Im *Amynthaio-Becken* treten zu neun neolithischen, in der Frühbronzezeit weiterbelegten Siedlungen sechs frühbronzezeitliche Neugründungen hinzu.[73] Seit 1993 wurde eine weitere Siedlung am Cheimaditis-See in der Nähe des Dorfes *Anargyroi* neu identifiziert. Das Oberflächenmaterial datiert in die späte Frühbronzezeit und in die Mittelbronzezeit.[74] 1997 wurde eine Siedlung in *Ampelia-Ornithones*, südöstlich von Philotas neu entdeckt und teilweise auch ausgegraben. Sie geht auf das Früh- und Mittelneolithikum zurück, ist aber nach Keramikfunden in Gruben auch in der fortgeschrittenen Frühbronzezeit besiedelt.[75] Zum Survey in der Grevena-Region siehe unten.

Im *Ptolemais – Vegoritis Becken* sind derzeit 27 frühbronzezeitliche Siedlungen bekannt, von denen 19 bereits im Spätneolithikum belegt waren. Dagegen dünnt die Besiedlung mit dem Ende der Frühbronzezeit stark aus. Im Vegoritis-Becken selbst sind drei frühbronzezeitliche Siedlungen gesichert.[76] Zur dichten Besiedlung der Kitrini Limni-Region sowie des Aliakmon-Tales siehe unten.

Den westlichen Teil der Provinz von Kozani und speziell die *südliche Orestis* legte zuletzt Karamitrou-Mentesidi vor. Derzeit sind neun frühbronzezeitliche

---

[71] Ziota Ch., ADelt 49, 1994, B´2 Chron 555f.

[72] Kokkinidou – Trantalidou 1991, 96f. Trantalidou 1993a, 1594–1596.

[73] Trantalidou 1993a, 1596–1598.

[74] Ziota Ch., ADelt 49, 1994, B´2 Chron 555. Ziota Ch., ADelt 50, 1995, B2 Chron 585.

[75] Ziota – Moschakis 1997. Ziota Ch., ADelt 52, 1997, B´2 Chron 742. Mein herzlicher Dank für diesen Hinweis gilt Ch. Ziota.

[76] Kokkinidou – Trantalidou 1991, 97f. 104.

Siedlungen gesichert, von denen sechs bereits im Neolithikum besiedelt sind. Westlich des Aliakmon sind dies *Axiokastro*[77], *Apidea*, *Simantro*, *Chorigo*, *Goura Rachi* bei *Aidonochori* und möglicherweise *Liknades*. Westlich von Kozani liegen *Xanthopyrgos Kalamias*[78], *Porta* bei *Xerolimni*[79] und *Vigla* bei *Metamorphosi*[80]. Neue frühbronzezeitliche Funde weist das seit 1995 untersuchte *Polymylos* an der Straße Veroia-Kozani auf.[81] Es handelt sich dabei um Pfostenlöcher und Vorratsgefäße, die nach der Keramik in die mittlere und späte Phase der Frühbronzezeit datieren. Zeitgleich könnte eine Umfassungsmauer sein.[82]

Im Nomos Pieria fand man bei Oberflächenbegehungen 12 km nördlich von Katerini beim Dorf *Sevasti* auf einem Hügel neben reichen spätneolithischen Funden auch frühbronzezeitliche Keramik.[83] Weitere Neufunde stammen von Straßengrabungen in Krania unterhalb der Burg von Platamona und von Asprovalta.[84]

Die Ebene von Giannitsa weist in der Frühbronzezeit 19 Siedlungen auf, wobei es sich hier um sieben Neugründungen neben 12 bereits früher belegten Siedlungen handelt.[85] Von diesen Siedlungen wurde die Toumba von *Leptokarya* 1984 neu identifiziert.[86] Von der neolithischen Siedlung Nea Pella wird auch frühbronzezeitliche Keramik berichtet.[87] Frühbronzezeitliche Siedlungsreste fanden sich gemeinsam mit Endneolithischem zuletzt bei Grabungen in der *Toumba Kyrrou*/*Aravissos* im Westteil des Hügels.[88] Zu weiteren Grabungen in dieser Region siehe unten sowie im Beitrag von Nikos Merousis im Appendix, Punkt 2.3.

---

[77] Karamitrou-Mentesidi G., ADelt 39, 1984, B´ Chron 266.

[78] Karamitrou-Mentesidi G., ADelt 42, 1987, B´2 Chron 428.

[79] Karamitrou-Mentesidi G., ADelt 48, 1993, B´2 Chron 380f. Karamitrou-Mentesidi 1998 und 1999b, 337f.: Funde frühbronzezeitlicher Keramik in den obersten Schichten der spätneolithischen Siedlung.

[80] Karamitrou-Mentesidi 1999a, 113–116.

[81] Karamitrou-Mentesidi – Vatali 1997. Karamitrou-Mentesidi – Vatali 1998. Karamitrou-Mentesidi – Vatali 1999. Karamitrou-Mentesidi 2000, 610–614.

[82] Karamitrou-Mentesidi – Vatali 1999, 369–372. Siehe ausführlicher im Beitrag von N. Merousis im Appendix, Punkt 2.3.

[83] Souref K., ADelt 41, 1986, B´ Chron 141f.

[84] Trakosopoulou-Salakidou E., Αρχαιολογικές Έρευνες και Μεγάλα Δημόσια Έργα. Αρχαιολογική Συνάντηση Εργασίας. Επταπυργίο Θεσσαλονίκης 18–20 Σεπτεμβρίου 2003, 82; 85.

[85] Kokkinidou – Trantalidou 1991, 100–102; 105.

[86] Chrysostomou P., ADelt 39, 1984, B´ Chron 265. Chrysostomou P., ADelt 51, 1996, B´2 Chron 545.

[87] Chrysostomou P. ADelt 51, 1996, B´2 Chron 544.

[88] Chrysostomou P. 2001, 490.

Florina-Becken

Armenochori

Lit.: Chrysostomou P., ADelt 51, 1996, B´2 Chron 540f. Chrysostomou P. 1998.

1996 und 1997 war die 5 km nordöstlich der Stadt Florina über der Ebene gelegene Toumba Armenochori, die 1931 von W. A. Heurtley untersucht worden war,[89] Gegenstand von Neuuntersuchungen. Grabungen an der Nordseite der Toumba zeigen die lange Nutzungsgeschichte der Siedlung. Schnitt I und III ergaben eine erste Nutzung des Geländes während des Chalkolithikums (Schicht VIII). Darauf folgen fünf frühbronzezeitliche Siedlungschichten (VII-III) und zuoberst eine mittelbronzezeitliche Schicht (II). Schicht VII umfaßt die frühe Frühbronzezeit (FB I). In Schnitt I gehört in diese Phase ein kleiner rechteckiger aus Lehmziegeln gebauter Raum und ein Lehmboden. Darauf liegt eine dicke Zerstörungsschicht (Schicht VI); in ihr fand Heurtley Pfostenlöcher, die bis auf den gewachsenen Boden reichten. Die mittlere Phase der Frühbronzezeit (FB II, ca. 2500–2400 BC) ist Schicht V, die in Schnitt I und III angetroffen wurde, zuzuschreiben. Sie ist von einer kalkigen Schicht (IV) bedeckt, auf der Schicht III sitzt. Diese Schicht gehört in die ausgehende Frühbronzezeit und zeichnet sich durch reiche Hinterlassenschaften aus. Sie dürfte zeitgleich mit Servia 9, Kastanas Periode IA (Phasen 23–22b) und Pentapolis Phasen Ib und IIa sein. Damit ist Armenochori III mit Frühthessalisch IIc und dem späten FH II sowie mit Maliq IIIa zu synchronisieren.

In dieser Phase III ist das ausgegrabene Gelände in zwei Räume zu teilen. Raum I war ein Vorratsraum und hatte einen weißen, kalkigen Lehmboden. Auf ihm sind eine Bank sowie zwei Pfostenlöcher erhalten, die vermutlich zentrale Dachstützen enthielten. Der Raum zeichnet sich durch eine große Zahl von Vorratsgefäßen von einem Fassungsvermögen zwischen 35 und 110 l pro Gefäß, insgesamt 900 l, aus. Kleinere Gefäße dienten zur Lagerung von konsumbereiter Nahrung. An verkohlten Pflanzenresten sind aus diesem Raum Weizen, der großteils bereits gereinigt war, und Eicheln belegt. Tierknochen stammen von hier gelagertem Fleisch. Der Außenraum II war durch eine Flechtwerkwand vom Vorratsraum getrennt. Amphoren und Töpfe, aber auch Pflanzenreste (Einkorn, Emmer, Linsen, Kicher und Eicheln) sprechen dafür, daß hier unter freiem Himmel die Vorbereitung von Speisen durchgeführt wurde. Nach den Knochenresten (Schaf/Ziege, Rind, Schwein und Hund) müssen hier auch Tiere weiter zerteilt worden sein. Die Keramik dieses Siedlungshorizontes zeichnet sich durch folgende Charakteristika aus: Pithoide Gefäße haben konische, zylindrische oder S-förmige

[89] Heurtley W., Prehistoric Macedonia, Cambridge 1939, 57–59; 192–198.

Profile und tragen plastischen Dekor oder Ritzverzierung. Amphoren sind ovoid, haben einen konischen Hals und Bandhenkel wie auch die Tassen. Typisch ist das Vorkommen von kleinen Kantharoi mit fließendem Übergang vom Körper zum Hals und Bandhenkeln. Schalen haben eingezogenen Rand oder S-Profil und Zungengriff. An Geräten sind Beingeräte, unter anderem auch Pfeilspitzen aus Bein, eine Hammeraxt und zahlreiche scheibenförmige Spinnwirtel belegt. Des weiteren deuten Geflechtabdrücke auf Korbflechterei.

Grevena-Region

Lit.: Wilkie 1993. Chang – Tourtelotte 1993. Wilkie 1997. Wilkie 1999. Wilkie N., ADelt 45, 1990, B´1 Chron 221. ARepLon 1987–88, 50. ARepLon 1988–89, 75. ARepLon 1989–90, 49f. ARepLon 1990–91, 47. ARepLon 1991–92, 41f.
N. C. Wilkie sei herzlich für die Durchsicht des Manuskriptes sowie für Neuinformationen gedankt.

Von 1987 bis 1990 fand im Nomos von Grevena ein Survey der American School of Classical Studies unter der Leitung von N. C. Wilkie statt, der an die 300 Fundorte ergab. Frühbronzezeitliche Siedlungsfunde sind äußerst gering. Schwerpunkte im prähistorischen Fundmaterial liegen im Frühneolithikum und in der Spätbronzezeit.[90] Bezüglich der Frühbronzezeit ergaben neue Materialstudien, daß die einzige sichere frühbronzezeitliche Siedlung im Gebiet des Dorfes *Dimitra* im Karpero Becken liegt. Die Funde kamen bei Bauarbeiten für die Bewässerung zutage und waren unter tiefen Sedimenten begraben. Aufgrund dieser Fundsituation ist anzunehmen, daß in diesem Gebiet weitere derartige Fundorte unter der Sedimentschicht zu erwarten sind.[91] Möglicherweise war Transhumanz bereits in prähistorischer Zeit üblich.[92]

Aliakmon-Tal

Lit.: Koukouli-Chrysanthaki 1981. Karamitrou-Mentesidi G., ADelt 42, 1987, B´2 Chron 426f. Chondrogianni-Metoki 1990. Kokkinidou – Trantalidou 1991, 99f.; 105. Chondrogianni-Metoki 1997. Ziota – Chondrogianni-Metoki 1993.

Bei Oberflächenbegehungen und Grabungen wurden ab den achziger Jahren im Gebiet des Aliakmon-Tales eine Reihe von prähistorischen Fundorten neu

[90] Wilkie N. C., Savania M. E., The earliest farmers in Macedonia, Antiquity 71, 1997, 201–207. Wilkie 1999.
[91] Freundliche Mitteilung von N. C. Wilkie.
[92] Wilkie 1993, 1751f. Chang – Tourtelotte 1993.

identifiziert. Dies war im Überflutungsgebiet des künstlichen Polyphytos-Sees vor allem bei niedrigem Wasserstand möglich. Als wichtige Fundorte sind mit Anfang der neunziger Jahre durch Grabungen die frühbronzezeitlichen Siedlungen *Neraida*,[93] *Profitis Elias/Mesiani*,[94] *Servia*[95] und *Velvendos/Rachi Vasilara*[96] bekannt, die allesamt nach dem Ende der Frühbronzezeit aufgegeben wurden.[97] A. Chondrogianni-Metoki stellte allerdings bei ihren Oberflächenuntersuchungen im Gebiet des Polyphytos-Sees fest, daß Fundorte mit frühbronzezeitlicher Keramik durchaus auch mittelbronzezeitliche Funde aufweisen.[98] Weitere ausschließlich durch Oberflächenbegehungen identifizierte Fundorte mit frühbronzezeitlicher Belegung sind *Varemenoi*, Gemeinde Goules,[99] *Zigra* oder *Nisaki* (Gemeinde Servia), das bis an den Beginn der Frühbronzezeit besiedelt gewesen sein könnte, *Skamnies* (Gemeinde Servia) und *Xerolakkos* oder *Kaminia* (Gemeinde Avles).[100] Von besonderem Interesse ist *Pharangi Mesianis* am Nordufer des Polyphytos-Sees, das als Besonderheit Keramik vom Beginn der Frühbronzezeit aufweist.[101] Durch eine Intensivierung der Grabungstätigkeit in den neunziger Jahren erkannte man zusätzlich eine frühbronzezeitliche Besiedlung in der Magula von *Polemistria* am Südwestufer des Sees.[102] An die beginnende Mittelbronzezeit dürfte das Gräberfeld von *Tourla* bei *Goules* zu setzen sein. Es umfaßt 41 Kistengräber sowie Pithosbestattungen.[103]

---

[93] Zu den Grabungen im Berichtszeitraum siehe unten.

[94] Koukouli-Chrysanthaki 1981, Nr. 18. Kokkinidou – Trantalidou 1991, 99. Erneute Funde in Mesiani im Jahr 1997: Chondrogianni-Metoki A., ADelt 52, 1997, B΄2 Chron 748.

[95] Ein Abriß über die Ergebnisse der Endpublikation findet sich unten.

[96] Kokkinidou – Trantalidou 1991, 99. Zur Grabung im Jahre 1995 siehe unten.

[97] Kokkinidou – Trantalidou 1991, 99f. 105. Zu den Neufunden bzw. den Neupublikationen siehe unten.

[98] Chondrogianni-Metoki 1997, 31.

[99] Karamitrou-Mentesidi G., ADelt 42, 1987, B΄2 Chron 426.

[100] Karamitrou-Mentesidi G., ADelt 42, 1987, B΄2 Chron 426. Chondrogianni-Metoki 1990.

[101] Siehe dazu weiter unten (Chondrogianni-Metoki 1997, 32f.)

[102] Karamitrou-Mentesidi G., ADelt 42, 1987, B΄2 Chron 431. Zu den Grabungen siehe weiter unten (Chondrogianni-Metoki 1994).

[103] Ziota – Chondrogianni-Metoki 1993, 36–40. Chondrogianni-Metoki A., Από την έρευνα των νεκροταφείων στην κοιλάδα του μέσου ρου του Αλιάκμονα, in: Μνείας Χάριν. Τόμος στη μνήμη Μαίρης Σιγανίδου, Thessaloniki 1998, 291–292. Eine ausführlichere Behandlung erfolgt im nächsten Band der „Ägäischen Frühzeit" zur Mittelbronzezeit.

Servia (Taf. 63a)

Lit.: Ridley – Wardle 1979. Wardle – Dimitropulou 1998.
Ridley – Wardle – Mould 2000: Mould C. A., Ridley C., Wardle K. A., The excavation, 1–20. Mould C. A., Wardle K. A., The stratigraphy and the phases, 21–70. Mould C. A., Wardle K. A., The architectural remains, 71–105. Mould C. A., Ridley C., Wardle K. A., The stone small finds, 112–191. Carington-Smith 2000. Mould C. A., Ridley C., Wardle K. A., Additional clay small finds, 264–275. Mould C. A., Ridley C., Wardle K. A., The shell small finds. 276–285. Mould C. A., Ridley C., Wardle K. A., Ornaments of stone, clay and shell, 285–287. Mould C. A., Ridley C., Wardle K. A., The metal small finds, 288–290. Hubbard R., The environmental setting of the prehistoric settlement, 293–299. Housley R., The carbonised plant remains, 301–329. Hubbard R., Housley R., The agriculture of prehistoric Servia, 330– 337. – Die Publikation der Keramik erfolgt in Band 2 der Endpublikation.
Architektur: Aslanis 1990, 45.

Über die von 1971 bis 1973[104] stattgefundenen britisch-griechischen Rettungsgrabungen (Leitung: K. Rhomiopoulou, C. Ridley, K. A. Wardle) hat bereits Schachermeyr 1976, 113–117 berichtet. 1979 erschien eine erste Zusammenfassung der Funde,[105] und 2000 wurde der erste Band der Endpublikation vorgelegt.[106]

Die nun vom Polyphytos-See bedeckte, an der Stelle der neuen Brücke gelegene Siedlung hat ihre Hauptphase im Neolithikum.[107] Zwischen dem späteren Teil des Spätneolithikums (Klassische Dimini-Zeit) und der Frühbronzezeit besteht ein Siedlungshiat. Dann erfolgte während der Frühbronzezeit die Anlage von Gräben, welche Servia Phase 8 entsprechen. Nach der Form einfacher Schalen dürfte Servia 8 etwa zeitgleich mit Sitagroi Va sein. Eine weitere frühbronzezeitliche Stufe ist mit Phasen 9 und 10 in Form von Böden, welche die nun aufgefüllten Gräben bedeckten, sowie durch in Höfen angelegte Gruben faßbar. Die Keramik der Phasen 9 und 10 mit eingezogenen Schalen mit Plattengriffen ist vergleichbar mit zahlreichen Fundorten wie Argissa und Pevkakia in Thessalien, Kritsana und Kastanas in Zentralmakedonien, aber auch dem zentralgriechischen Eutresis. Eine Gleichzeitigkeit dieser Phase mit dem späteren Teil des südgriechischen FH II und dem Beginn von FH III ist auch aufgrund des Vorkommens einer Sauciere („yellow mottled“) und von „Smear Ware“ anzunehmen.

Zusätzlich zu dieser relativen Chronologie ergaben ^{14}C-Proben eine Unterstützung dieser Chronologie. Ein für die Frühbronzezeit relevantes Datum wurde erstmals 1979 publiziert, zwei weitere wurden in der Endpublikation vorgelegt.

---

[104] In den Berichtszeitraum fällt der Bericht für das Jahr 1973 im Archaiologikon Deltion. (Ridley C., Wardle K. A., ADelt 29, 1973–74, B´3 Chron 727–728.)

[105] Ridley – Wardle 1979.

[106] Ridley – Wardle – Mould 2000.

[107] Siehe dazu bereits Alram-Stern 1996, 380–386. Zu Stratigraphie, Architektur, Kleinfunden und organischen Resten siehe nun ausführlich Ridley – Wardle – Mould 2000.

Das Datum aus Phase 8 (2320+110bc) ist nur wenig jünger als Vouliagmeni 1 (frühes FH II) sowie Sitagroi IV und zeitgleich mit Mandalo III sowie Pentapolis I. Die Daten der Phase 9 (1744+98bc, 1840+120bc) sind jünger als das späte Lerna III und Vouliagmeni 3. Sie sind auch etwas jünger als Pentapolis II und Sitagroi Vb, aber zeitgleich mit Arkadiko 1 und 2 sowie Troia IIg. Danach sollte Servia Phase 8 Früh ins 3. Jahrtausend, Phase 9 hingegen in das späte 3. Jahrtausend fallen.[108]

Die Gräben der Phase 8 sind 2,2 m bis 5 m breit und tief in den Flußsand geschnitten, wobei die Grabensohle v-förmig zugespitzt ist. Als frühbronzezeitliches Vergleichsbeispiel ist Argissa zu nennen. Aslanis rekonstruierte die Gräben als Doppelgrabenanlage zu Verteidigungszwecken mit zwei oder vier Eingängen,[109] oder auch als Einfassung von Bauten. Ein dazugehöriger Erdwall und zeitgleiche Innenbauten müssen bei der Anlage der Böden der Phase 9 völlig abgetragen worden sein. Von Servia 9 muß die Füllung der Gräben stammen, zu der ganze Töpfe und Fragmente der von D. French als Tartar-Keramik bezeichneten polierten Ware gehören.[110] Diese nach der thessalischen Magula Tartar benannte Ware ist dickwandig, poliert und mit einem hohen Anteil vegetabiler Magerung versehen. Hauptform ist die Schale mit eingezogenem Rand; daneben kommen aber auch bikonische Schüsseln, halbkugelige Tassen und Schalen mit Flachrand vor.[111]

Phasen 9 und 10 sind wegen ihrer Nähe zur Oberfläche stark gestört. Für Phase 9 sind eine Reihe von über den nun aufgefüllten Gräben liegenden Lehmböden und Gruben[112] faßbar. Diese wurden in Phase 10 bis auf zwei Ausnahmen von weiteren Böden bedeckt. Anhand von Lehmbändern und Pfostenlöchern ließen sich drei Bauten feststellen. Dabei dürfte es sich um die in Makedonien üblichen Holzrahmen-Konstruktionen mit Hüttenlehmfüllung handeln.[113] Mittelstützen fehlten allem Anschein nach. Im Inneren eines Baues fand sich ein von Kieselsteinen umrahmter Herd, in einem anderen Gebäude ein hufeisenförmiger Ofen.[114] Aus Pfostenlöchern und teilweise verbrannten Lehmböden ist für Phase 10 auf drei

---

[108] Mould C. A., Ridley C., Wardle K. A., The excavation, in: Ridley – Wardle – Mould 2000, 1–20: 14–20.

[109] Aslanis 1990, 45.

[110] Mould C. A., Wardle K. A., The stratigraphy and the phases, in: Ridley – Wardle – Mould 2000, 21–70: 54–58. Mould C. A., Wardle K. A., The architectural remains, in: Ridley – Wardle – Mould 2000, 71–105: 97; 104f.

[111] Ridley – Wardle 1979, 217–219 (Fig. 14).

[112] Siehe auch Mould C. A., Wardle K. A., The architectural remains, in: Ridley – Wardle – Mould 2000, 71–105: 96.

[113] Mould C. A., Wardle K. A., The architectural remains, in: Ridley – Wardle – Mould 2000, 71–105: 103f.

[114] Mould C. A., Wardle K. A., The architectural remains, in: Ridley – Wardle – Mould 2000, 71–105: 95.

Bauten sowie offene, mit Kies gepflasterte Hofflächen zu schließen.[115] Abgesehen von den oben erwähnten südgriechischen Importen umfaßt die Keramik feine, schwarze, polierte Ware mit Überzug, meist rot gebrannte, polierte Ware ohne Überzug, Besenstrichkeramik und Grobware. Die Hauptformen sind Schalen mit eingezogenem, manchmal stark eingeknicktem Rand oder mit T-Rand mit zwei oder vier Plattenhenkeln. An geschlossenen Formen kommen hohe Kannen mit feinem Bandhenkel und Ringfuß vor. Rundbodige Tassen haben einen hochgezogenen Henkel. Häufig mit Ausguß versehene Backplatten sind verbreitet.[116]

In frühbronzezeitlichen Schichten fanden sich 15 Schneidegeräte – darunter eine Schaftlochaxt aus Phase 10 – , vier zylindrische Geräte, acht Mahlsteine, drei Reibsteine, zwei Stößel, elf taillierte Gewichte, eine Steinvase und 15 Schmuckstücke. Ihre Benutzung während der Frühbronzezeit ist aber, mit Ausnahme der Schaftlochaxt, nicht gesichert.[117] Besonders für die Frühbronzezeit relevant sind Caringtons-Smiths Ausführungen zu den Geräten zur Textilherstellung. Frühbronzezeitliche Spinnwirtel sind in Nordgriechenland häufig bikonisch, daneben sind aber auch konische Exemplare belegt, die sich teilweise der südgriechischen, halbkugeligen Form annähern. Webgewichte erscheinen in der nordgriechischen Frühbronzezeit in zwei Hauptformen, der konischen sowie der pyramidenförmigen. In Servia sind die Webgewichte pyramidenförmig und flach, pyramidenförmig und oben abgeschnitten oder kugelförmig. 17 Tonanker sind mehr oder weniger gut erhalten und stammen allesamt aus Phasen 9 und 10.[118] Frühbronzezeitlich sind eine Axt und eine Nadel aus arsenischem Kupfer. Das Kupfer ist eisenreich und paßt zu anderen makedonischen Funden, entspricht jedoch nicht den Ergebnissen für Petralona.[119]

Die spärlichen frühbronzezeitlichen Pflanzenreste sprechen für eine Kultivierung von Einkorn, Emmer, Gerste und Linsen.[120]

---

[115] Mould C. A., Wardle K. A., The stratigraphy and the phases, in: Ridley – Wardle – Mould 2000, 21–70: 58–63. Mould C. A., Wardle K. A., The architectural remains, in: Ridley – Wardle – Mould 2000, 71–105: 77–79.

[116] Ridley – Wardle 1979, 220–224.

[117] Mould C. A., Ridley C., Wardle K. A., The stone small finds, in: Ridley – Wardle – Mould 2000, 112–191.

[118] Caringtons-Smith 2000, 216–218; 235–240; 248–263.

[119] Mould C. A., Ridley C., Wardle K. A., The metal small finds, in: Ridley – Wardle – Mould 2000, 288–290.

[120] Housley R., The carbonised plant remains, in: Ridley – Wardle – Mould 2000, 301–329.

Neraida

Lit.: Karamanoli-Siganidou, ADelt 31, 1976, B′2 Chron 264. Pantos P., ADelt 32, 1977, B′2 Chron 228f.

Auf dem Hügel Chontri Rachi oberhalb der Brücke über den Aliakmon traf man im Zuge der Ausgrabung einer hellenistischen Siedlung, die 1976 neu entdeckt worden war,[121] auf frühbronzezeitliche Reste. Besonders ein Schnitt bei Haus A sowie beim hellenistischen Peribolos ergab frühbronzezeitliche Keramik, die den Funden von Servia ähnelt.[122]

Velvendo: Vasilara Rachi

Lit.: Karamitrou-Mentesidi G., ADelt 48, 1993, B′2 Chron 379. Chondrogianni-Metoki A., ADelt 50, B′2 Chron 571f. Chondrogianni-Metoki A., ADelt 51, 1996, B′2 Chron 533f.

1994 bis 1996 fanden ausgedehntere Untersuchungen auf der flachen Toumba von Vasilara Rachi statt. Die Oberflächenkeramik bedeckt eine Fläche von etwa 2 ha. Aufgrund von Schnitten war festzustellen, daß sich die etwa 4 m dicken Siedlungsschichten auf einem niedrigen, natürlichen Hügel erheben. Die Besiedlung dauerte vom Spät- über das Endneolithikum bis in die Bronzezeit. 1995 traf man in Schnitt M auf dem höchsten Punkt der Toumba direkt unter der Oberfläche auf frühbronzezeitliche Siedlungsreste. Es handelt sich um eine Abfolge von sechs Lehmböden eines Hauses, auf dessen oberstem im Nordteil ein aus Lehm gebauter Herd und ein überwölbter Ofen standen. Beide waren mit Scherben bedeckt. Vergleichbare Konstruktionen fanden sich im Südteil auch auf zwei tiefer gelegenen Böden. Auf einem der früheren Böden lagen verkohlte Früchte. Pfostenlöcher und Rinnen deuten darauf hin, daß das zu den Böden gehörige Haus aus Pfosten gebaut war. Südlich davon traf man auf keine Hausreste sondern auf mit Brandresten gefüllte Gruben und eine Anhäufung von Steinen, unter denen sich auch Mahlsteine befanden.[123] Eine Fortsetzung der Grabung im Jahr 1996 vertiefte das Bild. Man fand eine Herdstelle sowie eine größere Anzahl an Spinnwirteln und Webgewichten.[124]

---

[121] Karamanoli-Siganidou, ADelt 31, 1976, B′2 Chron 264.
[122] Pantos P., ADelt 32, 1977, B′2 Chron 228f.
[123] Chondrogianni-Metoki A., ADelt 50, 1995, B′2 Chron 571f.
[124] Chondrogianni-Metoki A., ADelt 51, 1996, B′2 Chron 533f.

Pharangi Mesianis

Lit.: Chondrogianni-Metoki 1997, 32f.

Bei Oberflächenbegehungen am Nordufer des Polyphytos-Sees entdeckte A. Chondrogianni-Metoki eine Siedlung mit Funden aus dem Spätneolithikum, dem Chalkolithikum und dem Beginn der Frühbronzezeit. Die frühbronzezeitliche Keramik wird durch Schalen mit eingezogener Wandung und abgeflachtem Rand, die auf der Außen-, aber gelegentlich auch auf der Innenseite kurvolineare und lineare Ritzverzierung tragen, charakterisiert. Diese Schalen/Deckel vom Typ Bratislava haben ihre nächsten Parallelen in Petromagula in der Bucht von Volos[125] und synchronisieren diesen Fundort mit der Baden/Bóleraz-Kultur und dem spätchalkolithischen Horizont von Kumtepe B.[126]

Polemistria Aianis

Lit.: Chondrogianni-Metoki 1994. Chondrogianni-Metoki A., ADelt 49, 1994, B´2 Chron 550.

1994 untersuchte man am Südwestufer des künstlichen Polyphytos-Sees den seit dem Bau des Stausees zumeist von Wasser bedeckten Hügel. Der Hügel ist von einem durch Erosion entstandenen Abbruch in zwei längliche Plateaus geteilt. In der Sammlung des Museums von Aiani befindet sich bereits seit den siebziger Jahren eine Reihe von Ganzgefäßen, die aus Polemistria stammen.

Eine stratigraphische Aufnahme des Abbruches sowie zweier weiterer Schnitte ergab, daß die Siedlung mit der Frühbronzezeit erstmalig besiedelt ist. Die Siedlung umfaßte 4 ha, wobei die frühbronzezeitliche Schicht am Rand des Hügels 50 cm, in der Mitte 1,5 m beträgt und somit einen flachen Tell ergibt. Die Besiedlung erfolgte nur in den fortgeschrittenen Phasen der Frühbronzezeit und wird von einem mittelbronzezeitlichen Gräberfeld sowie einer spätbronzezeitlichen Siedlung gestört bzw. überdeckt.

Die frühbronzezeitlichen Bauten bestanden aus Holz und Hüttenlehm. Herdstellen waren aus Lagen von Scherben und Lehm konstruiert. Die früheste frühbronzezeitliche Keramik hat eine rote oder braune Oberfläche. Hauptformen sind Schalen, Platten und Schüsseln, Kantharoi, pithoide Gefäße sowie halbkugelige Schüsseln. Ihre Ränder sind abgeflacht (T-Ränder) oder nach innen einziehend, die Böden flach. Pithoide Gefäße tragen Ritzverzierung und plastische Dekorleisten. Vergleichbare Keramik fand man in Servia, Argissa und Kastanas.[127]

---

[125] Chatziangelakis 1994.
[126] Maran 1997. Maran 1998, 40f. Taf. 1–4.
[127] Chondrogianni-Metoki 1994, 27–31.

Livadia/Aiani

Lit.: Karamitrou-Mentesidi G., ADelt 51, 1996, B´2 Chron 529–531. Karamitrou-Mentesidi – Papagiannakis 1997, 67f. Karamitrou-Mentesidi G., ADelt 52, 1997, B´2 Chron 738. Karamitrou-Mentesidi G., ADelt 45, 1990, B´2 Chron 353. Karamitrou-Mentesidi G., Ανασκαφή Αιανής 1990, AErgoMak 4, 1990, 76. Karamitrou-Mentesidi 2000, 592.

Im Zuge der Grabungen in der antiken Nekropole von Livadia traf man 1990[128] und erneut 1996 und 1997[129] auf prähistorische Siedlungsreste, die nach dem Keramikbefund auf das Endneolithikum und die Frühbronzezeit zurückgehen. An Bauresten traf man auf Pfostenlöcher, Böden, Herdstellen und Gruben, die zu zwei oder drei Hütten gehörten. An Kleinfunden fand man Spinnwirtel und diverse Geräte aus Stein. Knochen und verkohlte Samen wurden gesammelt. Auch die spätbronzezeitlichen Gräber, die man 1999 und 2000 im Gelände der antiken Nekropole freilegte, waren in die endneolithischen und frühbronzezeitlichen Schichten eingetieft.[130]

Palla Rachi/Aiani

Lit.: Karamitrou-Mentesidi G., ADelt 51, 1996, B´2 Chron 531. Karamitrou-Mentesidi G, ADelt 42, 1987, B´2 Chron 429. Karamitrou-Mentesidi – Papagiannakis 1997, 68–75.

1997 fanden im Zuge von Arbeiten an der Autobahntrasse Kozani-Rymnio in der bereits 1987 3 km südöstlich von Aiani identifizierten Siedlung auf dem Hügel Palla Rachi Grabungen statt. Schnitte auf dem höchsten Punkt des Hügels ergaben eine Siedlungsdauer vom Neolithikum bis in die Frühbronzezeit. Vorgelegt wurden bisher die neolithischen Funde. Die frühbronzezeitliche Keramik hat große Ähnlichkeit mit den Funden von Livadia.

Kitrini Limni Region

Lit.: Karamitrou-Mentesidi G., ADelt 38, 1983, B´2 Chron 311. Karamitrou-Mentesidi 1986. Karamitrou-Mentesidi G., ADelt 42, 1987, B´2 Chron 427f. Karamitrou-Mentesidi 1999b. Karamitrou-Mentesidi 2000. Kokkinidou – Trantalidou 1991, 98. Photiadis 1987. Photiadis 1988. Ziota et al. 1990. Photiadis – Chondrogianni-Metoki 1993. Ziota

---

[128] Karamitrou-Mentesidi G., ADelt 45, 1990, B´2 Chron 353. Karamitrou-Mentesidi G., Ανασκαφή Αιανής 1990, AErgoMak 4, 1990, 76.

[129] Karamitrou-Mentesidi G., ADelt 51, 1996, B´2 Chron 529–531. Karamitrou-Mentesidi – Papagiannakis 1997, 67f. Karamitrou-Mentesidi G., ADelt 52, 1997, B´2 Chron 738.

[130] Karamitrou-Mentesidi 2000, 592.

1995. Ziota Ch., ADelt 49, 1994, B´2 Chron 550f. Ziota Ch., ADelt 50, 1995, B´2 Chron 575f. Ziota Ch., ADelt 53, 1998, Chron (im Druck). Ziota 1997.

Ein Zentrum prähistorischer Untersuchungen lag in den achziger und neunziger Jahren in der Kitrini-Limni-Region (ca. 650–670 m ü.M.) im Südteil des Ptolemais-Beckens nahe der Stadt Kozani. Diese Region war bis in die fünfziger Jahre von nun trockengelegten Sümpfen bedeckt, die sich auf einer Fläche von 35 km² erstreckten. Untersuchungen wurden wegen Plänen der öffentlichen Kraftwerksgesellschaft ΔΕΗ nötig, die ihre Lignit-Minen in das Zentrum der Region ausdehnen möchte. Karamitrou-Mentesidi stellte die Oberflächenfunde der Region neu zusammen. Gemeinsam mit den Grabungsfunden zeigen sie die große Siedlungsdichte während der Frühbronzezeit. Fünf der frühbronzezeitlichen Tell-Siedlungen (*Toumba Pontokomi*, *Toumba Akrini*, *Toumba Nissi Akrini*, *Mikri Toumba Agios Dimitrios*, *Toumba Xeropigado Koilada*) sind bereits seit D. French bekannt. Drei frühbronzezeitliche Siedlungen sind Neuidentifikationen (*Chaboula Toumba Akrini*, *Toumba Tetralofos*, *Toumba Kremasti Koilada*).[131] Grabungen des Jahres 1999 ergaben in *Pontokomi* an der Fundstelle *Avlagades* nahe der hellenistischen Siedlung von Vrysi frühbronzezeitliche Funde, zu denen ein Tasse gehört.[132] In *Mavrodendri* fand man 1999 endneolithische Keramik mit frühbronzezeitlichen Zügen.[133] Im Bereich nordwestlich von *Mavropigi* traf man an der Fundstelle Mourtsouvades auf möglicherweise frühbronzezeitliche Keramik.[134] Nach Grabungsergebnissen war auch *Megalo Nisi Galanis* in der Frühbronzezeit besiedelt.[135] Auch *Megali Toumba Agiou Dimitriou*[136] und *Toumba Kleitou*[137] weisen nach neueren Untersuchungen Keramikfragmente des ausgehenden 3. Jahrtausends auf. Zu dem Gräberfeld der ausgehenden Frühbronzezeit von *Xeropigado* siehe unten.

Danach herrschte die dichteste Besiedlung der Kitrini Limni-Region im 4. und 3. Jahrtausend. Die Zahl der Siedlungen nimmt während der Frühbronzezeit gegenüber dem Spätneolithikum ab, und die meisten Siedlungen werden am Ende der Frühbronzezeit verlassen. Dies könnte in Zusammenhang mit der Bildung eines Sees im 2. Jahrtausend stehen, der die Bevölkerung dazu zwang, die umgebenden Hügel aufzusuchen.[138]

---

131 Karamitrou-Mentesidi G., ADelt 38, 1983, B´2 Chron 311. Karamitrou-Mentesidi G., ADelt 42, 1987, B´2 Chron 427f. Karamitrou-Mentesidi 1986.

132 Karamitrou-Mentesidi 1999b, 347–350.

133 Karamitrou-Mentesidi 1999b, 345–347.

134 Karamitrou-Mentesidi 1999b, 358f.

135 Siehe dazu unten. Photiadis 1987. Photiadis 1988. Ziota et al. 1990.

136 Photiadis – Chondrogianni-Metoki 1993, 24.

137 Ziota 1995.

138 Photiadis 1988. Siehe auch Kokkinidou – Trantalidou 1991, 98. Siehe auch M. Photiadis, 376–378, in: Alram-Stern 1996.

Megalo Nisi Galanis

Lit.: Photiadis 1987, 56; 59. Photiadis 1988. Photiadis 1992. Ziota et al. 1990. Photiadis – Chondrogianni-Metoki 1993. Ziota Ch., ADelt 49, 1994, B´2 Chron 550f.

Nach Funden im oberen Bereich der Straten der Magula war Megalo Nisi Galanis auch in der Frühbronzezeit besiedelt.[139] Die Keramik umfaßt alle Phasen der Frühbronzezeit. An den Beginn der Frühbronzezeit datieren Schalen mit innen verdicktem Rand vom Typus Kumtepe B und kannelierte Ware. Schalen mit eingezogenem Rand und T-Rand synchronisieren die Siedlung mit Sitagroi Vb. Schalen mit S-Profil sowie Platten mit Horizontalhenkeln haben dagegen Parallelen in der letzten Phase von Servia und dem Beginn der Mittelbronzezeit von Argissa, gehören also in das späte 3. Jahrtausend.[140] Zu dieser Zeit reichte der damalige See bis an den Fuß der Magula. Am Ende der letzten Siedlungsphase wurde die Magula verlassen.[141]

Xeropigado Koiladas (Taf. 63b, 64)

(Bericht von Christina Ziota, Archäologisches Museum Kozani)

Lit.: Karamitrou-Mentesidi G., ADelt 42, 1987, B´2 Chron 427. Triantaphyllou 1998. Triantaphyllou 2001. Ziota 1995. Ziota Ch., ADelt 50, 1995, B´2 Chron 575f. Ziota Ch., ADelt 51, 1996, B´2 Chron 536–539. Ziota Ch., ADelt 53, 1998, Chron (im Druck). Ziota 1998a. Ziota 1998b. Ziota 1998c. Triantaphyllou 2001. Ziota 1998a. Zusammenfassend: Asouchidou 2001, 32.

Das prähistorische Gräberfeld im Gebiet von Koilada an der Südseite des Kitrini-Limni-Beckens war seit 1987 bekannt.[142] Während drei Kampagnen (1995, 1996 und 1998) wurden ausgedehnte Notgrabungen durchgeführt. Sie ergaben ein organisiert angelegtes Gräberfeld, das in das späte 3. Jahrtausend und in das frühe 2. Jahrtausend datiert. Es umfaßt insgesamt 210 Gräber, die auf einem Gebiet von 1.550 m² dicht gedrängt, jedoch in keinerlei Gruppierungen liegen.[143]

86 der Gräber sind entweder gebaute Kistengräber, oder sie sind von Steinen umgeben: Bei letzteren war die gewöhnlich elliptische Grube von groben Kalksteinen eingefaßt, oder die Beisetzung selbst war von einfachen, häufig in weiterem Abstand liegenden Steinen umgeben. Eine weitere Gruppe umfaßt 46 Gräber, bei

---

[139] Photiadis 1987, 56. Photiadis 1988. Ziota Ch., ADelt 49, 1994, B´2 Chron 550f.

[140] Ziota et al. 1990. Photiadis – Chondrogianni-Metoki 1993, 24f.

[141] Photiadis 1987, 59.

[142] Karamitrou-Mentesidi G., ADelt 42, 1987, B´2 Chron 427.

[143] Ziota 1995. Ziota Ch., ADelt 50, 1995, B´2 Chron 575f. Ziota Ch., ADelt 51, 1996, B´2 Chron 536–539. Ziota Ch., ADelt 53, 1998, Chron (im Druck). Ziota 1998a. Ziota 1998b. Ziota 1998c.

denen nur ein Stein oder vereinzelte Steine an verschiedenen Punkten um die Grube gelegt waren. Außerdem gibt es 28 einfache Erdbestattungen und 11 Kistengräber, die von großen vertikalen Kalksteinplatten an mindestens drei Seiten begrenzt waren. Letztere dienten für Beisetzungen von Kindern. Schließlich fand man 20 intakte und fragmentierte Beisetzungen von Subadulten und Leichenbränden in großen Vorratsgefäßen. Sie waren in Gruben bestattet und von Steinen umgeben, gelegentlich diente ein Teil einer Schale in der Gefäßöffnung als Abdeckung. Die Gräber waren von Steinanhäufungen oder von einer Steinlage bedeckt, oder nur mit Erde aufgefüllt. Bei einer Reihe von Bestattungen waren Steine auf den Körper oder die Glieder des Toten gelegt. Wenige Beisetzungen, hauptsächlich von Kindern, waren von Fragmenten großer Vorratsgefäße bedeckt.

In der Regel waren die Gräber Einzelbestattungen; nur in drei Fällen fand man eine Ansammlung von Skelettresten früherer Beisetzungen. Die geläufige Bestattungssitte ist die Inhumation, jedoch wurden auch 11 Sekundärbestattungen verbrannter Knochen, hauptsächlich in Großgefäßen oder in Kistengräbern, ergraben. Nach der anthropologischen Studie des Skelettmaterials umfaßt das Gräberfeld Individuen aller Altersstufen und beiderlei Geschlechts, wobei die Kindersterblichkeit (Infans und Kleinkind) hoch war.[144] Die Körper waren in Hockerstellung weitgehend in gleicher Orientierung (S-N oder SW-NO) beigesetzt, jedoch war ihre Seitenlage nach Geschlecht differenziert (Männer lagen auf der rechten und Frauen gewöhnlich auf der linken Seite).

Die Grabbeigaben bestehen aus ein oder zwei kleinen handgemachten Tongefäßen, gewöhnlich ein- oder zweihenkeligen Tassen, sehr wenigen Metall-, Bein- oder Steingeräten sowie Schmuck. Dieser war aus Bronze, Gold oder Silber gefertigt; für Ohrringe und einen Haarring wurde eine Silber-Gold-Legierung verwendet.

Eine Verbindung zwischen dem Gräberfeld und der nahegelegenen prähistorischen Siedlung der Toumba Xeropigado Koiladas ist noch ungesichert. Das Gräberfeld von Xeropigado ist eines der frühesten und am besten erhaltenen in Makedonien.[145] Da es vollständig ausgegraben ist, ermöglicht es interessante Informationen über Grabsitten in einer dunklen Periode der makedonischen Vorgeschichte.[146]

---

144 Triantaphyllou 1998. Triantaphyllou 2001.

145 Früh- und mittelbronzezeitliche Gräberfelder wurden in Agios Mamas (Pappa 1992) und Goules Kozanis (Ziota – Chondrogianni-Metoki 1992) und Kriaritzi Sykeias, Chalkidike (Asouchidou – Mantazi – Tsolakis 1998) ausgegraben.

146 Das Gräberfeldes von Xeropigado wird von Ch. Ziota im Rahmen ihrer Dissertation publiziert.

Ebene von Giannitsa

Zu Landesnatur und Siedlungscharakter der Ebene von Pella-Imathia siehe ausführlich im Beitrag von Nikos Merousis im Appendix unter den Punkten 1.1–3.

Imathia

Lit.: Merousis – Stephani 1994. Stephani – Merousis im Druck. Merousis – Stephani im Druck. Stephani 2000. Stefani L. et al., Η οργάνωση του χώρου σε μια ημιορεινή περιοχή του Βερμίου. Το παράδειγμα της Λευκόπετρας Ημαθίας, AEργοΜακ 16, 2002, im Druck. L. Stephani und N. Merousis sei für die Durchsicht des Manuskriptes, für die Einsicht in noch unpublizierte Manuskripte sowie weitere Informationen herzlich gedankt.

Während in der Ebene von Giannitsa selbst zahlreiche frühbronzezeitliche Siedlungen belegt sind, weist die Gegend von Imathia nur vier Siedlungen dieser Zeitstellung auf, von denen nur drei als gesichert gelten können. Es handelt sich um *Nea Nikomedeia II*[147], *Ano Servochori/Irinoupolis*[148], *Episkopi*[149] und wahrscheinlich auch *Toumba Chatzinota*[150]. Bei drei der Fundorte handelt es sich um Tellsiedlungen, während Ano Servochori eine Flachsiedlung ist. Zwei der Siedlungen sind Neugründungen. Nea Nikomedeia II und Ano Servochori sowie vermutlich auch Episkopi sind in den früheren Teil der Frühbronzezeit zu setzen. Besonders die neuen Oberflächenfunde von Ano Servochori sind mit Mandalo und Servia zu vergleichen. Eine als frühbronzezeitlich neu identifizierte Siedlung ist *Kallipetra*, wo man direkt auf dem gewachsenen Fels eine endneolithisch-frühbronzezeitliche Siedlungsschicht fand.[151] Der gegenüber den neolithischen Siedlungen in dieser Landschaft äußerst geringe Anteil frühbronzezeitlicher Siedlungen ist nach Merousis und Stephani vermutlich auf eine Forschungslücke zurückzuführen.[152]

---

147 Merousis – Stephani 1994, 347. Diese Toumba wurde bereits von D. French lokalisiert: French D., Index of prehistoric sites in Central Macedonia and catalogue of sherd material in the University of Thessaloniki, Athen 1967, 23 (VE 9).

148 Merousis – Stephani 1994, 340f.

149 Merousis – Stephani 1994, 345f. Diese Toumba wurde bereits von D. French entdeckt French 1967 (Anm. 147), 10 (VE 4). Kokkinidou – Trantalidou 1991, 105 (G 8).

150 Allamani V., ADelt 38, 1983, B´2 Chron 304f., Taf. 123 b-d. Siehe dazu auch Beitrag von N. Merousis im Appendix, Punkt 2.3.

151 Stephani A., AErgoMak 14, 2000, 547. Stefani L. et al., Η οργάνωση του χώρου σε μια ημιορεινή περιοχή του Βερμίου. Το παράδειγμα της Λευκόπετρας Ημαθίας, AEργοΜακ 16, 2002, im Druck.

152 Stephani – Merousis im Druck.

Mandalo

Lit.: Anthropologika 3, 1982, 97f. Siganidou M., ADelt 36, 1981, B´2 Chron 320f. Siganidou M., ADelt 37, 1982, B´2 Chron 294. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1987. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1988. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1990. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1996. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1997b. Papanthimou – Papasteriou 1993. Pilali-Papasteriou – Papaefthymiou-Papanthimou 1989. Pilali-Papasteriou et al. 1986. Tsokas – Rocca – Papazachos 1986. Kotsakis 2000.
Keramik: Merousis – Nikolaidou 1997. Nikolaidou – Merousis et al. 2003.
Geräte aus Ton: Kesikoglou – Mirtsou – Stratis im Druck.
Siegel: Pilali-Papasteriou 1995.
Obsidian: Kilikoglou et al. 1996. Pilali-Papasteriou – Papaefthymiou-Papanthimou 1997.
Architektur: Kotsakis 1987.
^{14}C: Kotsakis et al. 1989. Maniatis – Kromer 1990.

Zu Mandalo siehe Beitrag von Nikos Merousis im Appendix, Punkt 2.1.

Archontiko

Lit.: Kotsakis 2000. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1991–92. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1992. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1993. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1994. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1995. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1995–2000. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1996. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1997a. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1998. Pilali-Papasteriou – Papaefthymiou-Papanthimou 1998. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1999. Papaefthymiou-Papanthimou et al. 1999. Papanthimou et al. 2001. Pilali-Papasteriou – Papaefthymiou-Papanthimou 2002. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 2003.
Architektur: Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1999. Papaefthymiou-Papanthimou et al. 2000.
Öfen: Maniatis et al. 2002a.
Keramik: Merousis – Bovoli – Stefani 1996.
Funde aus Ton: Wie A. Papaefthimiou-Papanthimou mir mitteilte, wird derzeit eine Arbeit über die Funde aus Ton von E. Papadopoulou fertiggestellt.
Pflanzenreste: Valamoti 1993. Valamoti 1997a. Valamoti 1997b.
Palynologische Reste: Drivaliari 2001.
Tiere und Knochengeräte: Kostopoulos 2000.
Stofferzeugung (Spinnwirtel, Webgewichte): Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1998b.
^{14}C: Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1995, 141. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1996, 148f. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1998, 311. Pilali-Papasteriou et al. 2001.
Zusammenfassend: Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1997b, 85. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 2000.

Für die Durchsicht des Manuskriptes und wertvolle Hinweise sei A. Papaefthimiou-Papanthimou und A. Pilali-Papasteriou und N. Merousis herzlich gedankt.

Zur Grabung von Archontiko siehe Beitrag von Nikos Merousis im Appendix, Punkt 2.2.

Zu Architektur, Inneneinrichtungen, Ackerbau und Viehzucht siehe auch die jeweiligen Kapitel im Forschungsbereicht.

Pentaplatanos

Lit.: Chrysostomou P., ADelt 50, 1995, B´2 Chron 553–556.

Bei der Anlage von Suchschnitten in der antiken Stadt von Pentaplatanos traf man über dem gewachsenen Fels auf Reste, die in die Frühbronzezeit datieren: Es handelt sich um eine dünne frühbronzezeitliche Schicht sowie eine runde und eine ellipsoide Aushebung, welche vermutlich ursprünglich Vorratsgruben waren und in Zusammenhang mit einem Boden stehen. In der runden Grube fand sich ein frühbronzezeitlicher Fundkomplex bestehend aus zwei kleine Schalen, einem großen dreifüßigen Gefäß sowie Feuersteinklingen.

Terikleia/Nea Zoi

Lit.: Chrysostomou A. 1993, 112. Chrysostomou 1994, 37–39. Siehe auch Beitrag von Nikos Merousis im Appendix.

Auf dem Hügel Terikleia östlich der Ortschaft Nea Zoi (Demos Skydra, Nomos Pella) traf man 1993 bei Notgrabungen auf Reste, die darauf hinweisen, daß die Besiedlung des Hügels auf das Ende der Frühbronzezeit zurückgeht.

Tzamala Vermiou

Lit.: Kottaridi A. et al., Η σωστική ανασκαφή στην Τζαμάλα Βερμίου, AErgoMak 16, 2002, im Druck.

Für die Frühbronzezeit ist an diesem Fundplatz an der Südostseite von Vermion frühbronzezeitliche Besiedlung in Form einer Pfostenbau- und einer Steinmauersiedlung gesichert.

5. Zentralmakedonien

Lit.: Aslanis 1981. Aslanis 1985. Aslanis 1987. Aslanis 1990a. Aslanis 1992. Andreou S. – Kotsakis 1987. Albanakis – Syridis im Druck. Grammenos – Besios – Kotsos 1997.

Die Entwicklung der Frühbronzezeit in Zentralmakedonien hat I. Aslanis im Zuge der Publikation von Kastanas umfassend behandelt. Ausgehend von Kastanas stellte er die alten Funde der Ausgrabungen von Heurtley neu zusammen und setzte sie in Beziehung zu den Ergebnissen von Kastanas. Zu Neupublikationen alter Materialien siehe unten im Bericht zu den jeweiligen Fundorten.[153] Eine vollständige Liste der derzeit bekannten prähistorischen Fundorte Zentralmakedoniens findet sich bei Grammenos – Besios – Kotsos 1997.

Zur Zeit der Frühbronzezeit war die geologische Situation Zentralmakedoniens völlig unterschiedlich zu heute. Bis zum Beginn des 4. Jahrtausends war das Meer auf den heutigen Stand angestiegen und bedeckte die heutige Ebene von Giannitsa. Anstelle des Axios-Tales reichte der Thermäische Golf als Bucht von Kastanas weit in das Landesinnere. Dadurch befand sich die Mündung des Axios wesentlich weiter nördlich. Alle flachen Gebiete entlang des Thermäischen Golfes waren von Meerwasser bedeckt. Im Osten entstanden im Strymontal der Achinos-See und seine Sümpfe. Diese beiden Gewässer bildeten die natürlichen Grenzen Zentralmakedoniens. Nach Norden war das Land durch das Kerkine-Gebirge abgeriegelt. Die zentralmakedonischen, entlang der Bucht des Axios und des Thermäischen Golfes liegenden Siedlungen befinden sich im Spannungsgebiet zwischen dem von Thessalien und Pelagonien beeinflußten Westmakedonien und dem den balkanischen Kulturen von Ezero und Baden zuzuordnendem Ostmakedonien. Am Beginn der Frühbronzezeit bestehen engere Verbindungen zu den Balkankulturen als zum Süden, jedoch sind die Beziehungen nach Norden und in die Ägäis in der Folge weitgehend gleich stark ausgeprägt. Die mittlere frühbronzezeitliche Kultur, entsprechend dem späten FH II, wirkt in Zentralmakedonien homogener als die vorhergehende Phase. In der letzten Phase der zentralmakedonischen Frühbronzezeit, korrespondierend mit FH III, verlegt sich der Schwerpunkt der Kontakte nach Süden, sodaß man nahezu von einer thessalisch-makedonischen Koiné sprechen kann, deren Grenze östlich von Zentralmakedonien verläuft. Innerhalb des zentralmakedonischen Materials ist, trotz der Kontakte zu den Nachbargebieten, eine gewisse kulturelle Eigenheit zu beobachten, die vermutlich auf eine gewisse Isolierung aufgrund der natürlichen Grenzen des Gebietes zurückzuführen ist.[154]

Den derzeitigen Forschungsstand zur Anlage und zur Bauweise der Siedlungen faßte Aslanis zusammen. Im allgemeinen liegen die Siedlungen an natürlich

[153] Aslanis 1985.
[154] Aslanis 1987. Aslanis 1992.

geschützten Stellen auf nivelliertem Gelände. Die Bebauung erfolgte mehr oder weniger dicht nach balkanischen und an den Küsten auch nach ägäischen Traditionen.[155] Andreou und Kotsakis wiesen darauf hin, daß die bekannten Siedlungen meist Tells sind, die aus den Hüttenlehmresten der Häuser bestehen, während kleinere, flache Siedlungen unbeobachtet blieben. Die Höhe der Tellsiedlungen ist nicht rein durch die Siedlungsdauer bedingt. Einerseits wurden gerade in der Frühbronzezeit frühere Siedlungsreste nivelliert, andererseits sind besonders hohe Toumben häufig das Ergebnis von Erdbewegungen der Spätbronzezeit und Früheisenzeit.[156]

Nomos Pieria

Makrigialos

Lit.: Triantaphyllou 1999, 130; 132. Triantaphyllou 2001.

In der Nähe der neolithischen Siedlung von Makrigialos II (Dimini-Zeit) fand man ein extramurales Gräberfeld, das zwar anfangs in das Spätneolithikum datiert wurde, jedoch anhand der AMS-Daten in den früheren Teil der Frühbronzezeit (2800–2500) zu setzen sein dürfte. Es umfaßt zehn Inhumationen, die sich noch in Skelettverband befanden. Die Toten waren in einfachen Gruben in kontrahierter Stellung auf ihrer rechten Seite niedergelegt. Beigaben fehlen zum Großteil. Die Skelettreste stammen von fünf Männern, einer Frau, einem Neugeborenen, einem Infans und einem Kind. Aus ihnen ist auf einen guten Gesundheitszustand der Bevölkerung zu schließen.

Korinos/Toumbes

Lit.: Besios 1993, 202f.

Bei Grabungen zwischen zwei Toumben entdeckte Besios eine Siedlung, die in die Frühbronzezeit zurückreicht, sowie ein dazugehöriges Gräberfeld. In Gruben fand man Keramik, Geräte aus Stein, Bein und Ton sowie Tierknochen und Muscheln. Nach den Beigaben sind die meisten der 35 Gräber in die Spätbronzezeit zu datieren. Jedoch fand sich in einem Grab ein frühkykladisches Gefäß aus Marmor.

---

[155] Aslanis 1990a.
[156] Andreou S. – Kotsakis 1987.

Axios-Tal

Lit.: Aslanis 1985, 203–226.

Für das Axios-Tal ist eine Neubesiedlung einer Reihe von Fundorten im Laufe der Frühbronzezeit zu beobachten, die Aslanis auf einen Anstieg des Meeresspiegels zurückführt. Die neuen Siedlungen befinden sich häufig an exponierten Geländepunkten (Axiochori) oder am Fluß (Kalindria, Prochoma). Während der Beginn der Frühbronzezeit noch nicht faßbar ist, ist der Übergang von der frühen zur mittleren Bronzezeit in Kastanas, Axiochori und Kalindria nachgewiesen.

Kastanas (Taf. 65–66)

Lit.: Aslanis 1985. Aslanis 1990a.

Die Ausgrabungen von Kastanas im Axios-Tal in den Jahren 1975 und 1979 unter der Leitung von B. Hänsel stellen die ersten frühbronzezeitlichen Untersuchungen seit Heurtley dar. Sie ergaben für den Hügel, der während der Frühbronzezeit eine etwa 70 m vom Ufer entfernte Insel[157] war, zehn Siedlungsphasen, die den Schichten 21–28 entsprechen. Nach den Radiokarbondaten[158], aber vor allem der relativen keramischen Chronologie entsprechen Schicht 28 bis etwa 22b der Frühbronzezeit Mittel- und Südgriechenlands (Stufe A), wobei Schicht 22b mit FH III korreliert werden kann; Schicht 22a und 21 gehören hingegen in die Mittlere Bronzezeit (Stufe B).[159] Eine Korrelierung der Schichten der beiden Grabungsabschnitte war einerseits über die gemeinsame humose Schicht 20, andererseits über Brandhorizonte und die allgemeine Rhythmik der Schichtenabfolge möglich.

Der zuvor nivellierte Hügel war während der Frühbronzezeit dicht bebaut. Schicht 28–25 ergaben keine größeren Gebäudegrundrisse. Die Wände waren in Pisé-Technik aus ungebranntem, gestampftem Lehm hergestellt. Als Dachträger dienten Pfosten, die entweder in bis zu 90 cm tiefe Gruben gesetzt oder lediglich in den Boden eingeschlagen waren. Für Schicht 24 war ein Rechteckbau, der im Inneren mit einem Lehmpodest sowie einer Lehmwanne ausgestattet und an ein weiteres Gebäude angebaut war, belegt. In Schicht 23b trat erstmals ein Apsidenbau aus mit Lehm verstrichenen Flechtwerkwänden auf. Die Apsis bestand aus

---

[157] Die Insellage ist etwa mit der Toumba von Lachanokipos am Anfang des Gallikos-Tales und mit der Lage der Pevkakia Magula von Volos auf einer Landzunge vergleichbar.

[158] Aslanis 1985, 317. Die von Quitta durchgeführten Proben sind um rund 300 Jahre jünger als die Daten von Pentapolis und Sitagroi.

[159] Zur Keramik und der Synchronisierung siehe unten.

halbkreisförmig gesetzten Holzpfosten.[160] Dieses Haus besaß auch einen gestampften Lehmestrich. In diesen oberen Schichten waren auch des öfteren hufeisenförmige, teilweise mit einem Scherbenpflaster unterlegte Herde aus Lehm belegt. Die Dächer dürften wegen der Leichtbauweise der Bauten aus mit Lehm verstrichenem, organischem Material bestanden haben. In den Schichten 22b bis 21 wurden keine Gebäude freigelegt.

Die Kleinfunde, welche Auskunft über die Tätigkeiten in der Siedlung geben, umfassen Spinnwirtel und Webgewichte aus Ton, Tonscherben, eine Tonperle und einen Tonanker aus Schicht 22a. Zu den Geräten aus Stein gehören Äxte und Beile, Reib- und Schleifsteine und geschlagene Geräte aus Silex und Radiolarit. Hinzu kommen einige Geräte aus Bein und Geweih. In Schicht 24 fand sich eine Metallnadel mit horizontaler Rillung und doppelkonischem Kopf von Branigan Typus VI.[161]

Die Keramik von Kastanas stellt eine einheitliche Entwicklung dar, in der lediglich in Schicht 22a, am Übergang zur Mittleren Bronzezeit, ein stärkerer Wandel zu beobachten ist. Die häufigste Gefäßgruppe sind Töpfe, gefolgt von Schalen, Vorratsgefäßen und Pithoi. Tassen und Becher, zweihenkelige Gefäße und Krüge, Amphoren und Pfannen machen einen geringen Anteil aus. Die meist dunkel gebrannte Keramik zeigt innerhalb der Schichtenabfolge eine deutliche Qualitätsverschlechterung. Bei den Schalen ist in den älteren Schichten eine Vorliebe für Schalen mit einziehendem Oberteil, in den jüngeren eine Zunahme von kalottenförmigen Schalen und ab Schicht 24 das Auftreten von steilwandigen Schalen und Flachschalen zu bemerken. Töpfe mit einbiegendem Oberteil und S-Profil kommen in den älteren und den jüngsten Schichten vor, während eimerförmige Töpfe in Schicht 24 und 23a dominieren. In Schicht 27 und 28 sind kleine, profilierte Tassen relativ häufig. Die Tonqualität der kleineren Gefäße ist verhältnismäßig fein, und die Oberfläche ist geglättet oder poliert. Die häufigste Henkelform sind Bandhenkel. Die Hauptverzierungsform sind Fingertupfenleisten und gelegentlich auch Buckel. In Schicht 26 und 25 werden die gleichen Formen wie in den älteren Schichten weiterverwendet. Neu kommen zweihenkelige Gefäße und Pfannen hinzu, die nur bis Schicht 24 vertreten sind. Bei den Handhaben treten Griffknubben und tunnelförmige Henkel in den Vordergrund. Eine neue Verzierungsform sind Zierknubben. Ab Schicht 24 ist eine deutliche Qualitätsverschlechterung bei den Schalen zu bemerken. Bei den Randformen kommen schräg abgeschnittene Ränder und T-förmige Ränder auf. An Dekorationsarten treten Impresso-, Rillen- und Kannelurverzierung hinzu. Umlaufende Leisten sitzen tiefer unter dem

[160] Vergleichbar mit dem Burnt House von Sitagroi.

[161] Branigan K., Aegean metalwork of the Early and Middle Bronze Age, Oxford 1974, 36, Type VI, Taf. 18, 19.

Rand als bisher. In Schicht 23b kommen erstmalig das Fragment einer Sauciere und ein Askos vor. Krüge treten erstmalig auf. Eine neue Verzierungsform in Schicht 23b sind Fingernageleindrücke, in Schicht 23a kommt Einstichverzierung hinzu. In Schicht 22b, die etwa dem südgriechischen FH III entspricht, sind neben dem Fortführen älterer Traditionen eine Reihe von Neuerungen zu bemerken, die sich in den darauffolgenden mittelbronzezeitlichen Schichten fortsetzen. Neben der vermehrten Verwendung von steilwandigen Schalen treten nun Knickwandschalen mit kurzem Trichterrand und Platten auf. Neu sind Tassen mit ungegliederten Profilen. Krüge kommen häufig vor. An Bodenformen treten Ringfüße neu auf, und bei bestimmten Gattungen ist eine Tendenz zu helleren Oberflächen zu bemerken.

Aufgrund von Vergleichen mit der Keramik anderer Fundorte konnte Aslanis einerseits eine Synchronisierung der zentralmakedonischen Siedlungen erstellen, wonach die frühen frühbronzezeitlichen Schichten 28–24 von Kastanas zeitgleich mit Kritsana I-IV, die mittleren und späten frühbronzezeitlichen Schichten 23b-22b zeitgleich mit Kritsana V sind. Bezüglich Ostmakedonien synchronisiert Aslanis Schicht 28 bis 24 von Kastanas mit Dikili Tash IIIA und Sitagroi IV, Schicht 23b bis 22b mit Dikili Tash IIIB und Sitagroi V. Das westthessalische Servia 8 entspricht nach ihm ebenso Kastanas 28–24. Ein Vergleich mit der Argissa Magula in Thessalien ergibt für ihn eine ungefähre Gleichzeitigkeit von Kastanas Schicht 28/27 mit Argissa I, von Kastanas Schicht 26–23a mit der Abfolge von Argissa IIA-C und von Kastanas 22b mit Argissa IIIA. Nach dieser Sicht ist die frühe und mittlere frühbronzezeitliche Abfolge von Kastanas mit dem südgriechischen FH I und II, die späte frühbronzezeitliche Phase mit FH III zu korrelieren.[162] Diese Synchronisierung ist allerdings nicht unwidersprochen geblieben. Christmann und Maran setzen Kastanas 28 und 27 später als Kritsana I und II sowie Servia 8 an, und sehen in Kastanas 28 bis 24 eine Entwicklung, die mit der mittleren Phase der Frühbronzezeit, gleichzeitig mit Argissa II und dem südgriechischen FH II verläuft.[163] Dabei dürften Kastanas Schicht 26 bis 24 mit Argissa II Spät und III sowie mit Pevkakia Schicht 6 und 7 korrespondieren und damit zeitgleich mit dem späten FH II sein. Übereinstimmend korrelieren alle Forscher Schicht 22b mit FH III, das allerdings nicht Argissa III, sondern der thessalischen Mittelbronzezeit entspricht.[164]

Innerhalb der frühbronzezeitlichen keramischen Entwicklung (Stufe A von Kastanas) können demnach drei Entwicklungsphasen beobachtet werden: In der frühen Phase entsteht eine lokale, makedonische Keramiktradition, und Kontakte

[162] Aslanis 1985, 203–294.
[163] Christmann 1996, 268f. Maran 1998, 117f.
[164] Aslanis 1985, 289f. Maran 1992, 381. Maran 1998, 117–120.

mit dem Norden, wie sie in Ostmakedonien zu bemerken sind, sind nicht vorhanden. Dagegen weist die Keramik bereits in dieser Phase eine gewisse Verwandtschaft mit Thessalien auf. In der mittleren, mit dem auslaufenden FH II zu korrelierenden Phase sind wie in Thessalien überregionale Kontakte mit der Ägäis und dem Balkan deutlich vorhanden. Die späte Phase stellt einen Übergang zur darauffolgenden Mittleren Bronzezeit (Phase B) dar. Dieser fließende Übergang steht im Gegensatz zu den Befunden in Thessalien, Mittel- und Südgriechenland und ließ verschiedene Forscher vermuten, daß zu dieser Zeit eine Zuwanderung aus Makedonien nach Mittel- und Südgriechenland erfolgte.[165]

Axiochori (Vardaroftsa)

Lit.: Aslanis 1985, 207–223; Taf. 84–94.

Im Zuge der Publikation der frühbronzezeitlichen Keramik von Kastanas arbeitete I. Aslanis nochmals den Befund der Ausgrabungen Heurtleys in den Jahren 1925/26 durch und stellte die Keramik neu vor.[166] Die in Halbmetern ergrabenen Ablagerungen der nur 4 km von Kastanas gelegenen Siedlung entsprechen weitgehend der Schichtenabfolge von Kastanas, wobei die Schichten 28–24 von Kastanas etwa mit Axiochori 1–3 gleichzusetzen sind. Schichten 23a und b können mit Axiochori 4, und die späte Frühbronzezeit von Kastanas (Schicht 22b) mit Axiochori 5 geglichen werden. Besonders bei den Schalen läßt sich eine ähnliche Formentwicklung beobachten. Innerhalb der Schichtenabfolge von Axiochori konnte Aslanis die Stellung der Schichten von Pit E korrigieren; nach seinen Studien gehören sie bereits in die fortgeschrittene Frühbronzezeit bzw. in die Mittlere Bronzezeit. Damit widerspricht Aslanis der Ansicht Hanschmanns, daß die älteste Schicht von Axiochori erst spät im Verlauf der Frühbronzezeit zeitgleich mit Kritsana V einsetze.[167]

---

[165] Hanschmann – Milojčić 1976, 229. Sakellariou 1980.

[166] Heurtley W.A., Hutchinson R.W., Report on Excavations at the Toumba and Tables of Vardaroftsa, Macedonia 1925, 1926, BSA 27, 1925–26, 1–66. Heurtley W.A., Prehistoric Macedonia, Cambridge 1939, 36–39; 178–180.

[167] Hanschmann 1976, 209.

Thessaloniki

Zusammenfassend: Grammenos 1983.

Thessaloniki/Toumba

Lit.: Anagnostou et al. 1990. Andreou S. – Kotsakis – Chourmouziadis 1990. Andreou S. – Kotsakis – Chourmouziadis 1991–92. Kotsakis – Andreou S. 1987. Kotsakis – Andreou S. 1989.

Die Grabungen auf der großen, am Rand der Küstenebene im Südteil von Thessaloniki gelegenen Toumba ergaben bereits in den achziger Jahren als älteste Phase frühbronzezeitliche Siedlungsreste. Diese sind allerdings im Vergleich zu den spätbronzezeitlichen Resten weniger mächtig.[168] 1990 identifizierte man am Westrand der Toumba eine Senke, die mit Sand und feuchter Erde sowie mit verkohltem Material und viel frühbronzezeitlicher Keramik gefüllt war. Das Material stammte vermutlich von oberhalb gelegenen Häusern. An eine oberhalb davon nach Norden zu ansteigende Steinlage schließen zwei übereinander liegende Böden mit Herdstellen an. Diese beiden Siedlungsphasen reichten auch an eine breite Konstruktion aus Steinen und Lehm, die wohl eine Umfassungsmauer der Siedlung darstellt. Die Keramik der beiden Siedlungsphasen und der Füllung datiert in die fortgeschrittene Frühbronzezeit sowie an den Beginn der Mittelbronzezeit.[169]

Balkan Export

Lit.: Pappa – Adaktylou – Billi 2000.

In der Toumba auf dem Balkan Export-Gelände, von Grammenos als Toumba Anchialou B bezeichnet,[170] fand entlang eines Kanals von Juli 2000 bis Februar 2001 eine Notgrabung statt. In der weitgehend zerstörten Toumba waren direkt über dem gewachsenen Boden zwei frühbronzezeitliche Siedlungsphasen erhalten. Die jüngere Phase umfaßt zwei Räume von 4 × 4 m Größe mit einer gemeinsamen Südmauer. In einer Ecke befanden sich ein Herd und eine Plattenpflasterung. Die älteste Siedlungsphase ergab Häuser, die aus Lehmziegeln und großen Holzstehern gebaut waren. Aus den Resten, Lehmwänden von 25–30 cm Dicke und bis zu 11 m Länge, sind große Häuser entlang Straßen zu ergänzen. Zwischenwände, die schwer identifizierbar waren, lagen in einem Abstand von 4–4,5 m. An Innenbauten gab

[168] Kotsakis – Andreou S. 1987, 225f. Kotsakis – Andreou S. 1989, 210.

[169] Anagnostou et al. 1990, 277. Andreou S. – Kotsakis – Chourmouziadis 1990, 293f. Andreou S. – Kotsakis – Chourmouziadis 1991–92, 189f.

[170] Grammenos – Besios – Kotsos 1997, 14.

es in den beiden Bauphasen insgesamt 13 runde oder ellipsoide Herde. Ihre Nutzungsebene aus harter Erde lag auf einem Unterbau aus Scherben und Steinen. Runde, in den Boden eingelassene Gruben dürften Abfallgruben gewesen sein. Die Böden bestanden aus gelbem Lehm, und im Brandzerstörungsschutt der beiden Phasen fand man Tierknochen und verkohlte Früchte. Die Keramik besteht zum Großteil aus Grobware mit plastischer Verzierung und Ritzdekor sowie Tunnelhenkeln. Backplatten sind häufig mit Löchern versehen. Zur Politurware gehören dunkle Schalen mit Trompetengriffen und eingezogenem Rand oder T-Rand. An geschlossenen Gefäßen fand man vor allem einhenkelige Tassen und kleine geschlossene Gefäße. Eine große Zahl von Geräten steht in Zusammenhang mit Stofferzeugung, so Spinnwirtel, abgerundete, gelochte Keramikscheiben, wenige Webgewichte, jedoch eine große Anzahl an sog. Tonankern (32 Stück), welche die Ausgräberin als Webgewichte interpretiert. Weitere Geräte sind Reibsteine, Schaftlochäxte und Knochengeräte. Zu den Funden gehören außerdem Muschelschmuck, zwei zoomorphe Figuren sowie die Gußform für eine Metallspitze. Da eine absolute Zeitbestimmung mittels ^{14}C-Daten noch nicht erfolgte, ist die Siedlung anhand der Keramik in FB 2 um die Mitte des 3. Jahrtausends zu setzen.

Sindos (Taf. 67–68)

Lit.: Anthropologika 5, 1984, 91f. Aslanis 1985, 226. Andreou S. 1996–97.

Südwestlich der Toumba auf dem Balkan Export-Gelände,[171] im Tal des Gallikos-Flusses, etwa 8 km vom Meer entfernt, liegt im Bereich der antiken Nekropole von Sindos eine flache frühbronzezeitliche Toumba. In ihr fand man 1981 während der Grabung in der antiken Nekropole ein frühbronzezeitliches Gefäßdepot. Die Keramik lag in einer Doppelgrube, wobei die östliche Grube im unteren Teil einen geschlossenen Befund lieferte.

Etwa die Hälfte der Keramikfragmente konnte zu 14 Ganzgefäßen und einer Reihe von Großfragmenten zusammengesetzt werden. Der Großteil der Keramik ist grobtonig. Die Oberfläche ist poliert, geglättet, mit Besenstrich versehen oder grob belassen. Der gesamte Komplex ist handgemacht und aus Wulstringen gebaut. Die Keramik ist häufig mit einem Überzug versehen und stets oxidierend gebrannt. Auffällig ist die hohe Brenntemperatur der Keramik zwischen 850° und 950° C. Die Gefäßgattungen umfassen als Kleingefäße mit einem Fassungsvermögen zwischen 1,5 bis 2,8 l Schalen und Kannen. Schalen sind häufig mit Trompetengriffen versehen. Zu den Großgefäßen gehören Amphoren und Pithoi mit einem Volumen von 28 bis 70 l. Große offene Gefäße mit eingezogenem Rand haben

[171] Siehe dazu vorhergehender Fundort.

ein durchschnittliches Fassungsvermögen von 7 l; als Henkelform sind vor allem Bandhenkel belegt. Der Vergleich mit der Keramik von Kastanas ergab eine Datierung des Komplexes von Sindos nach dem Beginn, aber noch vor dem Ende der Phase Kastanas IA, also in die mittlere Phase der Frühbronzezeit.

Interessant ist die Grube, aus der die Keramik stammt. Aufgrund von Aschenspuren und Lehmstücken vermutet Andreou, daß sie der Rest eines Gruben-Töpferofens darstellt. Zwar ist für die Frühzeit zu vermuten, daß die Keramik direkt in der Feuergrube gebrannt wurde, jedoch konnten in diesem Töpferofen Temperaturen erreicht werden, welche die üblichen Brenntemperaturen des Neolithikums und der Frühbronzezeit überschritten.

Polichni (Toumba Lembet)

Lit.: Grammenos D.V., ADelt 49, 1994, B´2 Chron 443f.

Im Zuge von Bauarbeiten untersuchte man die Umgebung der Lembet-Toumba. In 4,5 m Tiefe stieß man dabei auf eine ungestörte Schicht, die wenig frühbronzezeitliche Keramik enthielt. Der Grundwasserspiegel verhinderte ein Tiefergehen.[172]

Von der Toumba Lempet stammt eine frühbronzezeitliche Schaftlochaxt aus Kupfer, die 1994 im Rahmen des Depotfundes von Petralona publiziert wurde.[173]

Chalkidike

Lit.: Aslanis 1985, 227–258. Smagas 2000. Grammenos – Kotsos 1996, 356–359. Grammenos – Kotsos 2002, 18–21.

Um Kastanas mit den für die frühbronzezeitliche Chronologie maßgeblichen Fundorten auf der Chalkidike verbinden zu können, nahm Aslanis die alten Keramikfunde der Heurtley-Grabungen von Kritsana und Agios Mamas neu auf. Dadurch wurde ist es nun möglich, die dortige Frühbronzezeit neu zu charakterisieren. Die Ergebnisse ermöglichen eine Synchronisierung der Abfolge auf der Chalkidike mit dem Axios-Tal.[174]

Eine Zusammenstellung der frühbronzezeitlichen Fundorte ergibt derzeit 26 Fundplätze, die sich überwiegend in Meeresnähe befinden.[175]

---

[172] Grammenos D.V., ADelt 49, 1994, B´2 Chron 443f.
[173] Grammenos – Tzachili – Mangou 1994, 90f.; siehe dazu weiter unten.
[174] Siehe dazu im Folgenden.
[175] Smagas 2000, 50–54.

Im Westteil der Chalkidike wurden im Zuge der Grabung auf der Mesimeriani-Toumba in deren Umkreis Oberflächenbegehungen durchgeführt. Sie ergaben neun Fundorte, die in die Bronzezeit zu setzen sind.[176]

Trilophos: Mesimeriani Toumba (Taf. 69, Taf. 70,12)

Lit.: Grammenos – Kotsos 2002. Grammenos – Skourtopoulos 1992. Grammenos – Kotsos 1996. Grammenos D.B., ADelt 49, 1994, B´2 Chron 452f. Grammenos D.B., ADelt 50, 1995, B´2 Chron 467.
Chronologie: Kuniholm 2002. Maniatis et al. 2002b.
Bronzen: Grammenos – Tzachili – Mangou 1994, 89–91.
Geräte aus Stein: Alisoy 2002. Skourtopoulou 2002.
Subsistenz: Dekavallas 2002. Giannouli 2002. Karali 2002. Valamoti 2002.
Vegetation: Drivaliari 2002.

Die niedrige Toumba von Mesimeriani, welche auf der westlichen Chalkidike südlich von Thessaloniki liegt, ergab bei den Grabungen der Jahre 1992, 1994–1996 und 2000–2001, abgesehen von mittelneolithischen, spätbronzezeitlichen und früheisenzeitlichen Funden, wichtige frühbronzezeitliche Schichten. Während der Mittelbronzezeit bestand ein Siedlungshiat. Die Flächenerstreckung beschränkte sich während der Frühbronzezeit auf 6 ha. Aufgrund der palynologischen Untersuchungen muß die nähere Umgebung der Toumba mit Pinien und Eichen bewaldet gewesen sein, und für das Vorhandensein eines kleinen Flusses sprechen Reste von Schilf.[177]

Die Grabungen von 1992 bis 1996 erfolgten in fünf Schnitten, von denen einer am höchsten Punkt und vier an der Westflanke der Toumba angelegt waren, wo sich zum Plateau hin auch das Zentrum der frühbronzezeitlichen Siedlung befand. Die älteste ergrabene frühbronzezeitliche Siedlungsphase ist in Schnitt IV mit Phase 5 gesichert und nach ^{14}C-Daten zwischen 2894 und 2604 BC zu setzen. Ein ^{14}C-Datum aus der jüngsten frühbronzezeitlichen Schicht ergab ein Datum zwischen 2194 und 1931 BC.[178] Damit decken die frühbronzezeitlichen Straten von Mesimeriani den Großteil der Abfolge von Sitagroi IV und V.[179] 2001 wurden im Norden und Westen der Toumba eine Reihe von Schnitten angelegt, um die Ausdehnung der Siedlung während des Neolithikums festzustellen.[180]

Die ausgegrabenen frühbronzezeitlichen Schichten haben eine Dicke bis zu 9,9 m. Sie weisen eine Neigung nach Westen hin auf und sind an ihrer Westseite

[176] Grammenos – Kotsos 1996, 356–359. Grammenos – Kotsos 2002, 18–21.
[177] Drivaliari 2002.
[178] Maniatis et al. 2002b.
[179] Grammenos – Kotsos 2002, 25–160.
[180] Grammenos – Kotsos 2002, 451–534.

immer stark erodiert. So fehlt die Westmauer des Hauses in Schnitt IIa, und auch Innenbauten aus Lehm sind stark zerstört. Frühbronzezeitliche Funde im weiteren Umfeld der Toumba sind dagegen als Erosionsmaterial zu interpretieren.

Die wichtigsten Baureste stammen aus Schnitt II und IIa, wo sich der Rest eines „verbrannten Hauses" mit verschiedenen Innenbauten befand. Der Grundriß des Hauses ist nicht ganz erhalten, und so ist ungesichert, ob es sich um einen Rechteck- oder Apsidenbau handelt. Nur in vier Fällen sind Steinbauten belegt. Ansonsten bestehen die Bauten aus gestampftem Lehm und Holzpfosten, wobei stets nur die Pfostenlöcher erhalten waren. Lehmziegel sind nicht belegt. Zur Bauweise der Siedlung ist zu erwähnen, daß die Häuser nicht auf einem Niveau, sondern auf Terrassen errichtet waren. Die Lehmstampfböden waren hell und in keinem Fall verbrannt. Herdstellen und Öfen befanden sich immer im Inneren der Häuser. Die sieben Öfen waren rund oder hufeisenförmig, von einer Kuppel bedeckt und saßen häufig auf einem Scherbenboden.

Ein Raum des „verbrannten Hauses" der Schnitte II und IIa enthielt einen Herd und einen Ofen, in deren Nähe eine Konstruktion zur Nahrungszubereitung stand. Es ist geplant, den Inhalt von drei Gefäßen zu analysieren. An der Westseite befinden sich fünf Behältnisse, von denen vier aus ungebranntem Lehm gebaut sind und für die Aufbewahrung von getrockneten Früchten gedient haben müssen. Das fünfte Gefäß war aus grobem Ton und mit plastischer Verzierung versehen. In direkter Nähe befand sich eine Lehmkonstruktion, die der Aufbewahrung von diversen Gerätschaften gedient haben muß, denn auf ihrem Lehmboden fand man drei Gefäße und fünf Steingeräte. Überhaupt enthielt das Gebäude zahlreiche Gegenstände des täglichen Gebrauches wie etwa Webgewichte sowie Knochen, Muscheln und Samen. Der Charakter dieses Hauses blieb über längere Zeit gleich, wie man anhand der wiederholten Erneuerung des Ofens und des Bodens erkennen kann. Interessant sind auf Ton applizierte plastische Verzierungen in Form von konzentrischen Kreisringen, in Segmente geteilten Kreisen, die mit Kreuzen, Halbkreisen und Punkten gefüllt sind, sowie einem mit einem Kreuz gefüllten Kreis.[181] Sie stammen entweder von einer Lehmkonstruktion oder einer Hauswand. Nach den ^{14}C-Daten ist diese Siedlungsphase zwischen 2140 und 2000 zu setzen.[182]

Bei der frühbronzezeitlichen Keramik, die den Großteil des Materials ausmacht, handelt es sich um dunkle, geglättete oder polierte Ware lokaler makedonischer Machart. An Dekor sind mit Fingertupfen verzierte Leisten oder Besenstrich belegt. An Formen treten Schalen mit eingezogenem Rand und Tunnel- oder Trompetengriffen, Tassen mit halbkugeliger oder geknickter Wandung und Band-

[181] Grammenos – Kotsos 2002, Taf. 11β, γ und 12α-γ; Taf. XXII.
[182] Grammenos – Kotsos 2002, 55–78, besonders S. 62–64.

henkel, konische Töpfe mit eingezogenem Rand, Kannen, Kantharoi, große Amphoren sowie eimerförmige Vorrats- und Kochgefäße auf. Die Ganzgefäße stammen hauptsächlich von Hausböden.[183]

Proben von verkohlten botanischen Resten ergaben den Anbau von Weizen (*Triticum moncoccum und dicoccum*), Gerste (*Hordeum distichon/vulgare*), Hülsenfrüchten (*Lens sp.*, *Lathyrus sativus/cicera*, *Vicia ervilia*, *Vicia faba*) und Wein (*Vitis vinifera*).[184] Bei den Zuchttieren überwiegen relativ kleinwüchsige Schafe/Ziegen, gefolgt vom Hausschwein, während Rinder nur einen geringen Anteil ausmachen. Wenige Hunde sind belegt, und erstmalig mit der Frühbronzezeit taucht das Pferd auf. An Wildtieren wurden vor allem Wildschweine und Damwild gejagt.[185] In der gesamten Siedlung verstreut fanden sich Schalen von Weichtieren, die hauptsächlich von den sandigen oder felsigen Küstenstrichen der Umgebung stammten und als Nahrungsmittel dienten.[186]

Die geschlagenen Steingeräte bestehen hauptsächlich aus Klingen und fanden sich in Hauskontexten. Sie sind hauptsächlich aus Quarz sowie in geringerem Umfang aus Feuerstein der weiteren Umgebung Zentralmakedoniens hergestellt und lassen auf ein Netz spezialisierter Erzeuger schließen.[187] Von den Äxten, die verschiedenartig verwendet wurden, hat nur ein Exemplar ein Schaftloch; Mahlsteine sind aus verschiedenen lokalen Materialien hergestellt und wurden vielseitig, einige von ihnen auf alle Fälle zum Mahlen von Getreide, verwendet. Einige Handsteine tragen Reste von mineralischen Pigmenten, andere wurden zum Glätten von Keramik oder Schafthölzern benutzt. Zerbrochene Steingeräte wurden vermutlich nicht weggeworfen, sondern wiederverwendet.[188]

Von der Mesimeriani Toumba stammen zwei frühbronzezeitliche, kupferne Schaftlochäxte sowie eine dazu passende Gußform, die beide im Rahmen des Depotfundes von Petralona publiziert wurden.[189]

Petralona (Taf. 70, 1–7)

Lit.: Grammenos – Tzachili – Mangou 1994. Tzachili 1993. Maran 2001.

1994 publizierten D. Grammenos und I. Tzachili den bereits 1958 inventarisierten und 1968 in das Werk „Studien zu den Anfängen der Metallurgie“[190] aufge-

[183] Grammenos – Kotsos 1996, 360–365. Grammenos – Kotsos 2002, 26–29.
[184] Valamoti 2002.
[185] Giannouli 2002.
[186] Karali 2002.
[187] Skourtopoulou 2002.
[188] Alisoy 2002.
[189] Grammenos – Tzachili – Mangou 1994, 89–91; siehe dazu weiter unten.
[190] Junghans S., Sangmeister E., Schröder M., Kupfer und Bronze in der frühen Metallzeit Europas, Studien zu den Anfängen der Metallurgie 2,1–3, Berlin 1968.

nommenen Depotfund von Kupfergeräten aus Petralona. Gefunden wurden die Objekte auf einem Feld in einem Pithos. Der Depotfund befindet sich im Museum von Thessaloniki und umfaßt 17 Flachbeile, drei Schaftlochäxte, einen Meißel sowie zwei Schneidenteile. Ein Komplex von 19 Kupfergegenständen, der sich seit 1960 im Nationalmuseum Athen befindet, gehört aufgrund seiner typologischen und technologischen Verwandtschaft vermutlich zum selben Depotfund und wurde deshalb gemeinsam mit den Funden im Museum von Thessaloniki publiziert. Wegen ihrer typologischen Nähe sind des Weiteren an diese Publikation Funde von Schaftlochäxten sowie eine Gußform aus dem Bereich von Thessaloniki und der nordwestlichen Chalkidike angeschlossen.[191]

Nach den chemischen Analysen sind die Flachbeile und Äxte der Museen Thessaloniki und Athen aus Arsenkupfer mit über 1% Arsengehalt hergestellt. Ebenso stimmen die Anteile anderer Spurenelemente überein. Damit kann es als höchst wahrscheinlich gelten, daß die Geräte in den Museen von Thessaloniki und Athen aus demselben Depotfund stammen. Auffällig bei einigen Geräten in Thessaloniki ist zusätzlich der hohe Gehalt an Wismut, der auch bei den Geräten im Nationalmuseum Athen gemessen wurde. Da wismuthältige Vorkommen in der Chalkidike und Kilkis verbreitet sind, ist für das Kupfer ein lokales Vorkommen anzunehmen.[192]

Die Flachbeile sind 9 bis 18 cm lang, schlank und verbreitern sich allmählich vom schmalen Nacken zur Schneide hin. Chronologisch sind die Flachbeile zwischen dem Spätneolithikum und der Frühbronzezeit II einzuordnen, wobei sich die besten Parallelen in Troia II, Poliochni giallo, Thermi IIIb/IV, Kythnos und Theben befinden. Die Schaftlochäxte haben eine lange, zylindrische Schaftröhre und mehr oder weniger geschwungene Schneiden. Aus dem Vergleich zwischen der Gußform und den Äxten ist auf ihre Herstellungstechnik zu schließen.[193] Nach Funden in Poliochni und Theben sind die Schaftlochäxte in die mittlere Phase der Frühbronzezeit zu datieren.[194]

J. Maran stellte den Depotfund in einen weiteren Rahmen.[195] Aufgrund seiner Forschungen sind die nordgriechischen kupfernen Schaftlochäxte in Zusammenhang mit den südosteuropäischen hauptsächlich vucedolzeitlichen Schaftlochäxten zu setzen. Die Schaftlochäxte von Petralona gehören dabei dem Typus Kozarac an. Dieser Typus datiert in den Zeitraum der Vucedol-Kultur, also zeitgleich mit FH I und dem frühen FH II.[196]

---

[191] Grammenos – Tzachili – Mangou 1994, 89–91.

[192] Mangou E., in: Grammenos – Tzachili – Mangou 1994, 109–114.

[193] Maran 2001, 276. Siehe auch Tzachili 1993, 1667.

[194] Grammenos – Tzachili – Mangou 1994, 95–99.

[195] Maran 2001. Siehe dazu ausführlicher im Kapitel über die Gegenstände aus Metall.

[196] Typologie nach: Vulpe A., Die Äxte und Beile in Rumänien I. Prähistorische Bronzefunde IX 2, München 1970.

Als Verwendungszweck für die Flachbeile und die Schaftlochäxte vermuten Grammenos und Tsachili, daß es sich hier um einen Hortfund von Holzbearbeitungsgeräten handelt, die von einem Händler oder Handwerker niedergelegt wurden. Spuren von Bearbeitung durch Äxte sind bereits an Pfosten im spätneolithischen Dispilio/Kastoria zu erkennen.[197] Dagegen weist Maran darauf hin, daß Schaftlochäxte zu den Hiebwaffen gehören, die ihren Höhepunkt mit der Vucedol-Kultur erleben. Den Fund von Petralona interpretiert er als eine kultische Niederlegung von Weihegaben, wie er in Südosteuropa für Schaftlochäxte, auch gemeinsam mit Flachbeilen und Meißeln, belegt ist. Daß solchen Beilen gleichzeitig der Wert eines prämonetären Zahlungmittels zugekommen sein dürfte, steht in Einklang mit dem gußfrischen Zustand eines Teils der Äxte von Petralona. Das Fehlen von Schneiden bei den Schaftlochäxten von Petralona könnte mit einer kultischen Handlung in Verbindung stehen.[198]

Kritsana

Lit.: Aslanis 1985, 228–240.

Die an der Westküste der Chalkidike gelegene Siedlung von Kritsana wurde von Heurtley 1929 ergraben.[199] Für eine neue Synchronisierung des Fundortes mit Kastanas und den restlichen frühbronzezeitlichen Fundorten Makedoniens nahm I. Aslanis das gesamte Material neu auf. Die in sechs Siedlungshorizonte unterteilte Keramik ist in Siedlung I-II durch Spitzbecher, Schalen mit Trompetenhenkeln und kleine Tassen mit S-Profil charakterisiert. In Siedlung III und IV sind Schalen mit Röhrenhenkeln und Tunnelhenkeln besonders häufig vertreten. Ab Siedlung III kommen zu den Schalen mit eingezogenem Rand kalottenförmige, steilwandige und knickwandige Schalen hinzu. Neu sind größere Gießgefäße. Die Schalen sind in diesen Phasen von ausgezeichneter Qualität und gut poliert.

Siedlung V, welche eine lange Zeit von der fortgeschrittenen Frühbronzezeit bis an den Beginn der Mittelbronzezeit umfaßt, ist durch das Auftreten neuer Henkel-, Lippen- und Bodenformen charakterisiert. So treten horizontale Henkel häufiger auf, neu kommen Dreieckshenkel und Standringe hinzu. Die Tonqualität verschlechtert sich deutlich, und auch die Oberfläche ist meist nur mehr schwach oder überhaupt nicht poliert.

Die Horizonte I und II stellen die früheste frühbronzezeitliche Besiedlung dar; eingestreute neolithische Keramikfragmente dürften auf eine frühere Besiedlung des Platzes zurückgehen. Die durch das Auftreten neuer Formen charakterisierten

[197] Grammenos – Tzachili – Mangou 1994, 101–104. Tzachili 1993, 1667–1668.
[198] Maran 2001, 279–283.
[199] Heurtley W.A., Prehistoric Macedonia, Cambridge 1939, 17–22; 166–171.

Siedlungen III und IV sind als nächste Phase der Besiedlung anzusehen. Siedlungen V und VI gehören wegen einer Reihe neuer Merkmale in eine dritte Siedlungsphase, die bereits in die Mittelbronzezeit übergeht.

Eine Synchronisierung mit Kastanas nahm Aslanis vor allem aufgrund folgender Vergleiche vor: In Siedlung I/II von Kritsana kommen ebenso wie in Schicht 28 und teilweise 27 von Kastanas Buckelverzierungen vor. Allerdings sieht Maran sonst keinerlei Analogien und setzt deshalb Kritsana I/II zeitgleich mit Servia 8 noch vor den Beginn der Siedlungsabfolge von Kastanas.[200] Gefüllte Dreiecke als Ziermotive und Knickwandschalen sind in Siedlung III ebenso wie in Schicht 27 von Kastanas belegt. Für eine Dauer der Siedlung III bis in Schicht 24 von Kastanas spricht das Vorkommen von engmundigen Krügen sowie Töpfen mit einbiegendem Oberteil in beiden Befunden. Aber auch Siedlung IV hat Analogien in Schicht 24 von Kastanas, so vertikale Henkel mit doppelten Rillen als Verzierung, Tassen mit S-Profil und Pfannen. Für eine Gleichzeitigkeit von Kritsana V mit den Schichten 23b/23a/22b von Kastanas spricht wiederum das erstmalige Vorkommen von verschiedenen Gefäßformen wie Röhrenausgüssen, Töpfen mit einbiegendem Oberteil und nach außen verdickten Randlippen oder ungegliederte, große Tassen.

Agios Mamas (Taf. 71)

Lit.: Toumba: Altfunde: Aslanis 1985, 240–253, Taf. 107–119. Hanschmann – Milojčić 1976, 201–204. Maran 1998, 116.
Grabungen 1994–1998: Aslanis – Hänsel 1999.
Gußform von Axt und Dolch: Hänsel 2003.
Nekropole: Pappa M., ADelt 47, 1992, B´2 Chron 382. Pappa 1992. Mirtsou et al. 2001.
Zusammenfassend: Asouchidou 2001, 31f.
Zusammenfassend: Smagas 2000, 36.

Agios Mamas, am Toronischen Golf, 2 km von Olynth gelegen, ist seit der Publikation der Grabungen im Jahre 1928 durch W. A. Heurtley bekannt.[201] Im Zuge der Kastanas-Publikation nahm Aslanis diese Funde neu auf. Während Hanschmann sich auf Pits D und E beschränkte,[202] hat Aslanis das Material sämtlicher Gruben, die von Heurtley nach Halbmetern gegraben worden waren, behandelt. Dabei wurden die einzelnen Halbmeter der Pits neu korreliert. Halbmeter 33–28 von Pit D sind demnach ebenso wie die Halbmeter der Pits E, N, R, U, X

[200] Maran 1998, 112f.
[201] Heurtley W. A., Ralegh Radford C. A., Two prehistoric sites in Chalcidice, BSA 29, 1927–28, 117–186: 118–155. Heurtley W. A., Prehistoric Macedonia, Cambridge 1939, 1–8; 171–176.
[202] Hanschmann – Milojčić 1976, 201–204.

und X1 noch der Frühbronzezeit zuzurechnen, während Pit C West in der Mittleren Bronzezeit beginnt. Eine genaue Korrelierung mit Kritsana ist nicht möglich, jedoch sind Halbmeter 33 von Pit D und Pit E aufgrund der Keramik mit den Siedlungen I und II von Kritsana gleichzusetzen. Halbmeter 32 in Pit D und E dürfte zeitgleich mit Kritsana III sein, und Halbmeter 29/30 von Pit D ist mit Kritsana IV zu synchronisieren.[203]

Von 1994 bis 1996 fanden in der Toumba erneut Grabungen statt, die auch frühbronzezeitliche Schichten erfaßten. Das Fundmaterial wird von I. Aslanis bearbeitet. Vorgestellt wurde bisher die mittelbronzezeitliche Besiedlung. Das älteste dieser vier Straten datiert nach den ^{14}C-Daten um 2000 BC und so an die Wende von der Frühbronzezeit zum Mittelhelladikum.[204] Es besteht aus vier, stufenförmig auf Terrassen angelegten Häusern mit gemeinsamen Hausmauern in Pfostenbauweise mit Flechtwerkwänden und Flachdächern. Jeder der Einraumbauten verfügt über einen Ofen. In drei Fällen handelt es sich um an die Wand gebaute Doppelöfen; in zwei Fällen liegt davor ein runder Herd. Neben einem der Herde traf man auf eine Vorratsgrube, vor einem anderen lag eine verkohlte Strohmatte. Verkohlte Früchte waren hauptsächlich Erbsen. Die in situ gefundene Keramik war teilweise von einem Obergeschoß herabgefallen und umfaßt Pithoi, Amphoren, Kannen, Schalen und Kantharoi. Zwei Gefäße waren scheibengedreht, und eine Kanne hat einen Kleeblattausguß.[205]

Eindeutig in die Frühbronzezeit ist der unstratifizierte Fund einer Gußform zu setzen, welche sowohl für die Herstellung einer Axt als auch eines Dolches mit Mittelrippe und kurzem Dorn verwendet wurde (Taf. 71). Da kupferne Schaftlochäxte ihr Hauptverbreitungsgebiet in Makedonien und im nördlich davon gelegenen Balkan haben, Dolche hingegen in der Ägäis verbreitete Waffen von männlicher Statussymbolik sind, zeigt diese Gußform, wie im Küstenbereich Makedoniens diese beiden Kulturräume überlappen.[206]

Wenig nördlich der Toumba von Agios Mamas sind seit 1966 frühbronzezeitliche Gräber bekannt.[207] Der Bau einer Leitung des OTE machte 1992 eine Notgrabung nötig. Sie ergab ein organisiertes Gräberfeld der Frühbronzezeit, dessen Gelände in römischer Zeit für Bestattungen wiederverwendet wurde und nach Oberflächenfunden von Pithosfragmenten eine größere Fläche bedeckt haben muß. Etwa die Hälfte der aufgedeckten 34 Gräber datiert in die fortgeschrittene Frühbronzezeit. Drei Typen von Gräbern sind zu unterscheiden: Die größte Gruppe sind Pithosbestattungen. Die seitlich gelegten Gefäße befanden sich in mit Steinen

[203] Aslanis 1985, 240–253, Taf. 107–119.
[204] Die ^{14}C-Untersuchungen werden von B. Weninger durchgeführt.
[205] Aslanis – Hänsel 1999.
[206] Hänsel 2003.
[207] Petsas Ph., ADelt 23, 1968, B´2 Chron 339.

begrenzten Gruben und waren meist nur in ihrer unteren Hälfte erhalten. Auch von den Skeletten waren nur fünf erhalten, welche in den Pithoi in seitlicher, kontrahierter Stellung lagen. Als Beigaben befanden sich im Inneren oder direkt an der Mündung der Pithoi Gefäße sowie Schmuck aus Kupfer/Bronze. Bemerkenswert ist der Fund einer Faience-Perle, die hiermit den ältesten derartigen Fund in Makedonien darstellt.[208] Die Pithoi waren plastisch verziert, ihre Oberfläche mit Besenstrichen versehen. Besonders gut erhalten war Beisetzung Nr. 6. Dieser Pithos enthielt drei Gefäße als Beigaben in der Nähe des Kopfes des Toten. Dabei handelt es sich um eine Schnabelkanne, einen steilwandigen Becher und eine Zylinderhalsamphore mit kugeligem Körper und senkrecht gesetzten Schnurösen, wie sie auf den Kykladen verbreitet sind. Weitere Beigaben sind eine Perle aus Ton und Fragmente von Schalen mit an der Mündung angesetzten Henkeln. Der Bestattungspithos selbst trägt eine mit Ritzverzierung versehene plastische Leiste und zwei horizontale Tunnelhenkel. Die zweite Gruppe von Beisetzungen umfaßt auf einer Schicht von Kieseln liegende Bestattungen, die in kontrahierter Stellung niedergelegt wurden. Von dieser Gruppe sind nur zwei Beisetzungen gut erhalten. Die Toten waren in einem Fall mit Pithosfragmenten, im anderen mit Steinplatten zugedeckt. Beide Gräber waren von Steinen eingefaßt. In die letzte Gruppe gehört eine Brandbestattung in einem pithoiden Gefäß. Der Pithos stand aufrecht auf einer Kieselbettung und war von Steinen eingerahmt. Das Gefäß hatte ebenfalls eine mit Besenstrich versehene Oberfläche sowie zwei horizontale Tunnelhenkel und war von Pithosfragmenten mit plastischer Leistenverzierung zugedeckt. Nach der Einheitlichkeit der Funde und der Größe des Gräberfeldes ist seine Belegung ausschließlich in eine Siedlungsphase der Toumba zu setzen. Hervorzuheben ist die Tatsache, daß sich die Gräber in geringer Tiefe fanden. Dies könnte auch der Grund für das seltene Auffinden von frühbronzezeitlichen Gräbern in Makedonien sein.[209]

Polychrono

Lit.: Pappa M., ADelt 45, 1990, B´2 Chron 317f. Pappa 1990. Zusammenfassend: Smagas 2000, 40.

Im Ort Polychrono, auf der Halbinsel Kassandra am Golf von Torone gelegen, traf man 1989 und 1990 bei Notgrabungen am Fuß des Hügels Giromoiri auf frühbronzezeitliche Siedlungsreste. Es handelt sich einerseits um zwei breite Stützmauern, an die auch ein Boden heranreichte. In Verbindung mit diesen Mauern sind besonders Aktivitäten zur Nahrungsvorbereitung in Form von Mahlsteinen

[208] Mirtsou et al. 2001.
[209] Pappa 1992.

sowie Pithosfragmente zu bringen. Andererseits fand man in einer darauffolgenden Nutzungsphase eine runde, aus Lehm gebaute Konstruktion von etwa 1,7 m Durchmesser. Wahrscheinlich handelt es sich dabei um einen primitiven Töpferofen. Die Wände waren durch Brand gehärtet und bis zu 1,7 m hoch erhalten. Eine 0,5 m weite, nach Norden weisende Öffnung diente wahrscheinlich zur Feuerung. Entsprechend seiner frühen Zeitstellung fehlte eine Tenne. Vergleichbare Töpferöfen derselben Zeitstellung fand man in Sindos und in Agios Mamas.[210]

Unter den Kleinfunden sind Mahlsteine, polierte Steingeräte, Geräte und Klingen aus Feuerstein sowie runde Scheiben aus Keramik zu erwähnen. Bei den keramischen Beifunden handelt es sich hauptsächlich um Grobkeramik. Ein Großteil sind pithoide Gefäße mit plastischem, linearem und kurvolinearem Dekor, der die gesamte Gefäßfläche bedeckt. Als Griffe dienten tunnelförmige Bandhenkel. Zu den kleineren Gefäßen gehören Schalen mit ritzverziertem, eingezogenem Rand und am Rand angesetzten Trompetengriffen, einhenkelige Tassen und Kantharoi. Eine Gefäßform hatte spitze Böden, die mit einem Loch versehen waren. Nach der Keramik ist die Siedlung in die fortgeschrittene Frühbronzezeit, zeitgleich mit Sitagroi Vb zu datieren. Vergleichbare Keramik findet sich an verschiedenen frühbronzezeitlichen Fundorten Zentralmakedoniens, wie in Agios Mamas, Kritsana, Perivolaki und Kastanas.

Soulina

Lit.: Papangelos I. A., Makedonika 27, 1989–90, 171–182.

1977 entdeckte I. A. Papangelos bei einer Prospektion in Soulina nördlich des Mündungsgebietes des Flusses Potoki auf dem Hügel, der in historischer Zeit von einer großen Siedlung bedeckt war, auch frühbronzezeitliche Besiedlung.

Torone

Lit.: Cambitoglou A., Prakt 1978, 91–93. Cambitoglou – Papadopoulos J. 2001, 253–272. Papadopoulos J. 2001, 175–278. ARepLon 1986–87, 37f. Ergon 1988, 85–90. Ergon 1989, 73–79. Ergon 1990, 89–93. Cambitoglou 1988. Papadopoulos J. et al. 1999. Cambitoglou – Papadopoulos J. 1990. Cambitoglou – Papadopoulos J. 1991.
Zusammenfassend: Smagas 2000, 41f.

Bei den Grabungen der archäologischen Gesellschaft in Torone, die seit 1984 gemeinsam mit dem Australischen Archäologischen Institut geführt werden, traf man auf der Halbinsel Lekythos immer wieder als ältestes auf frühbronzezeitliche

[210] Heurtley W.A., Prehistoric Macedonia, Cambridge 1939, 5–7. Zu Sindos siehe Fundbericht.

Funde.[211] Es handelt sich um Keramikfragmente, die zu Töpfen mit einziehendem Rand sowie zu Vorratsgefäßen gehören und gute Vergleiche in Zentralmakedonien aufweisen.[212] Von 1986 bis 1989 legte man im Südwestteil der Halbinsel in den Schnitten 67, 68, 69 und 72 in ca. 4 m Tiefe frühbronzezeitliche Baureste frei. Damit ist gesichert, daß sich hier während der Frühbronzezeit eine Siedlung befand. Die Funde umfaßten Mauersockel für Lehmziegelaufbauten, Herdstellen, Lehmböden sowie Baumaterial aus Lehm und Holz. Die von einem Holzbalken genommenen Proben ergaben eine ^{14}C-Datierung des Holzes zwischen 2170 und 1675 BC. Frühbronzezeitliche Funde umfassen Ganzgefäße (eine Kanne, einen Kantharos und eine Tasse), aber auch eine Figur, Obsidianabschläge, Spinnwirtel, Webgewichte, Knochen und Meeresmuscheln.[213] Eine prähistorische Befestigungsmauer wurde am Isthmus der Halbinsel identifiziert. Ihre Zeitstellung ist unklar, könnte jedoch frühbronzezeitlich sein. Dann wäre die Siedlung, entsprechend der Keramik, mit den befestigten Siedlungen Nordgriechenlands und der Troas zu verbinden.[214]

Kriaritsi/Sykia (Taf. 72–73)

Lit.: Grabhügel: Asouchidou – Mantazi – Tsolakis 1998. ErgoYP 3, 1999, 129. Asouchidou 2001, 34–38.
Siedlung: Asouchidou et al. 2000. Zusammenfassend: Smagas 2000, 42f.

1997/98[215] deckte man in Kriaritsi in der Gemeinde Sykia, die im Südteil der Halbinsel Sithonia der Chalkidike liegt, einen frühbronzezeitlichen Grabhügel auf. Der Grabhügel liegt auf einem niedrigen, oben abgeflachten, natürlichen Hügel von etwa 40 m Höhe. Der Grabhügel bestand aus einer dünnen Lehmschicht und Steinen und bedeckte 30 aus Steinen auf den gewachsenen Fels gesetzte Periboloi von etwa 3 m Durchmesser. Die Periboloi selbst waren zum Teil vollständig rund gebaut, zum Teil jedoch nur annähernd rund und an die runden Periboloi angefügt. Alle Periboloi waren von Steinhaufen bedeckt. In ihrer Mitte befanden sich gewöhnlich ein, selten zwei, teilweise unregelmäßige Einfassungen aus Stein, die von

[211] Cambitoglou A., Prakt 1978, 91–93. Cambitoglou – Papadopoulos J. 2001, 253–272. Der Fundort wurde bereits von D. French aufgenommen (French D., Index of Prehistoric Sites in Central Macedonia and Catalogue of Sherd Material in the University of Thessaloniki, Athen 1967, 35; 66).

[212] Papadopoulos J. 2001, 175–278.

[213] ARepLon 1986–87, 37f. Ergon 1988, 89f. Ergon 1989, 73–79. Ergon 1990, 89–93. Cambitoglou – Papadopoulos J. 1988, 205–212. Cambitoglou – Papadopoulos J. 1989, 141; 167. Cambitoglou – Papadopoulos J. 1991, 161; 168f.

[214] Papadopoulos J. et al. 1999, 166f.

[215] Die Grabung wurde 1999 fortgesetzt (ErgoYP 3, 1999, 129).

Steinplatten bedeckt waren. Diese enthielten gewöhnlich ein aufrecht stehendes Gefäß, das mit einem Gefäß verschlossen war und eine Brandbestattung enthielt. Einige dieser Einfassungen lagen nicht innerhalb eines Peribolos sondern zwischen ihnen. In einige Periboloi waren die Gefäßbestattungen ohne weitere Einfassung gesetzt, wobei es in einem Fall vier an der Zahl waren. Beigaben waren selten. Tassen und Schalen fand man innerhalb oder auch außerhalb der Periboloi. Geräte wie Webgewichte und Steingeräte (meist Feuerstein) traf man besonders bei gestörten Kontexten an.

Als Aschenbehälter dienten geschlossene Gefäße wie Amphoren mit engem Hals, kugeligem Körper und vertikalen Bandhenkeln oder durchbohrten horizontalen Grifflappen, kleine geschlossene Gefäße mit vertikalen Tunnelösen, ein pithoides Gefäß und eine Hydria. Bedeckt waren die Aschenbehälter von Schalen mit eingezogenem Rand und randständigen Trompetengriffen oder glockenförmigen Gefäßen mit steiler Wandung und eckigen oder runden, einfach oder doppelt durchbohrten Hörnern am Gefäßumbruch. Als Beigaben dienten Tassen mit vertikalem, hochgezogenem Bandhenkel. Die Keramik ist grob, geglättet und meist von roter oder grauer Farbe.

Die keramischen Vergleichsbeispiele datieren diesen Fundort in die fortgeschrittene und späte Frühbronzezeit, aber auch frühere Komponenten sind vorhanden. So haben die zweihenkeligen Amphoren Parallelen in Kritsana III-VI, Troia IIg, Pevkakia 7 und Poliochni giallo. Die glockenförmigen Gefäße verbinden die Nekropole mit Troia III. Tassen mit hochgezogenem Henkel kommen in Kastanas 22b und Sitagroi Vb vor. An letzterem Fundort sind auch Schalen mit Tunnelösen verbreitet.

Möglicherweise sind für den Tumulus zwei Entstehungsphasen zu beobachten. Dabei handelte es sich zuerst um eine Reihe von einzeln stehenden Periboloi, die jeweils von einem Steinhaufen bedeckt waren. Als zweites Stadium wurden zusätzliche Beisetzungen in die Zwischenräume eingefügt, und die gesamte Anlage wurde mit Steinen bedeckt.

Vergleichbare frühbronzezeitliche Nekropolen sind in Makedonien in den letzten Jahren in Agios Mamas und Xeropigado/Koilada bei Kozani freigelegt worden.[216] Besonders nahe steht die Nekropole sowohl bezüglich Bestattungssitten als auch Bauweise den R-Gräbern von Levkas.[217]

1999 und 2000 legte man nordwestlich des Grabhügels auf einem felsigen Rücken Siedlungsreste frei, die möglicherweise zu den Gräbern gehören. Es handelt sich um mehrere Fundstellen. An einer Stelle fand man Reste eines rechteckigen Gebäudes, von dem zwei Räume mit einer Trennwand aus Lehm erhalten sind.

---

[216] Siehe dazu oben (Fundbericht Makedonien).

[217] Asouchidou 2001, 40. Zu Steno siehe weiter oben, S. 747.

An anderen Stellen fand man weitere Baureste, unter anderem einen aus Stein gebauten Herd und weitere drei Herde aus Lehm. Auch auf dem höchsten Punkt des Hügels traf man auf den Rest eines Herdes. Die Keramik ist hauptsächlich rot und monochrom. Hauptformen sind Schalen mit eingezogenem Rand und Trompetenhenkeln sowie große kugelige Gefäße mit Zylinderhals. Zu den Kleinfunden zählen Steingeräte, geschlagene Steingeräte, Spinnwirtel, Webgewichte und Idole.[218]

Oberflächenbegehungen am Isthmos von Sithonia

Lit.: Smagas 2000, 57–138.

Bei Oberflächenbegehungen entdeckte man acht frühbronzezeitliche Siedlungsplätze, welche mit Ausnahme von zwei im Inneren der Halbinsel gelegenen Fundorten an Meeresbuchten liegen.

Siviri

Lit.: Tsigarida E.-P., Avgeros Ch., Mavroeidi I., Ανασκαφική έρευνα οικισμού της εποχής του χαλκού στη Σίβηρη Χαλκιδικής, AErgoMak 16, 2002, 385–390.

Auf dem frühbronzezeitlichen Hügel von Bagia wurden im Rahmen einer Notgrabung auf einer Fläche von 900 m² eine 10,5 m lange Mauer und noch zwei weitere Mauerzüge ergraben. Nach der Keramik ist die Siedlung mit Kastanas Stufe A und Sitagroi Vb gleichzusetzen. Charakterisiert wird die Keramik durch pithoide Gefäße, Töpfe mit Tunnelhenkeln, Schalen mit einbiegendem Rand und Schalen mit Trompetenhenkeln. Unter den Kleinfunden sind Tonanker erwähnenswert.

Langada-Ebene

Survey

Lit.: Kotsakis – Andreou S. 1992. Kotsakis 1989. Kotsakis 1990. Andreou S. – Kotsakis 1994.

Von 1986 bis 1992 fand in der Langada-Ebene unter der Leitung von St. Andreou und K. Kotsakis ein Survey statt, der insgesamt sechs neue frühbronzezeitliche Fundorte erbrachte: Im Nordteil der Ebene entdeckte man einen frühbron-

[218] Asouchidou et al. 2000, 331–333.

zezeitlichen Fundort.[219] Am Westrand lokalisierte man bei Litis zwei, am Ostrand in der Gegend von Pente Vryses drei neue frühbronzezeitliche Siedlungsplätze. Bohrungen wurden in der im Neolithikum und der Frühbronzezeit belegten Toumba Kavalari durchgeführt.[220]

Toumbes/Kalamoto

Lit.: Sismanidis – Keramaris 1992.

1992 untersuchte man in Toumbes/Kastellia, 2 km südlich von Langada, zwei Toumben. Ein Schnitt in der kleineren, neben dem Fluß Bismouras gelegenen Magula ergab prähistorische Besiedlung. Unter Resten einer späteisenzeitlichen Siedlungsphase traf man auf vier Mauerzüge frühbronzezeitlicher Zeitstellung, von denen zwei zu ein und dem selben Gebäude gehörten. Kleine, kreisrunde Gruben dieser Phase waren in eine spätneolithische Schicht eingetieft.

Perivolaki (Saratse)

Lit.: Aslanis 1985, 258–269. Hanschmann – Milojčić 1976, 204–206. Maran 1998, 119f.

Das 1929 von Heurtley und Ralegh Radford untersuchte Perivolaki in der Langada-Ebene wurde von Aslanis ebenfalls für die Korrelierung mit Kastanas neu aufgenommen. Die frühbronzezeitlichen Funde stammen aus den unteren Halbmetern der Pits D, E und Q1–3.[221] Die Besiedlung von Perivolaki beginnt danach etwa zur Zeit von Kastanas Schicht 24 und ist im östlichen Bereich des Hügels zu finden. In der darauffolgenden Schicht dehnt sich die Siedlung bis an die westliche Seite des Hügels aus. Der Übergang zur Mittleren Bronzezeit ist im 29. Halbmeter von Pit E über starkem Brandschutt anzusetzen.

Bezüglich der Keramik sind starke Ähnlichkeiten mit den Fundorten der Chalkidike und des Axios-Tals zu beobachten. Jedoch unterscheidet sich die Oberflächenbehandlung der Keramik von ihnen: In Perivolaki sind alle Schalen glänzend geglättet oder mit Politurstreifen versehen und hellbraun bis schwarz gefleckt, wogegen ein Überzug nur selten vorkommt.

---

[219] Kotsakis 1990.

[220] Kotsakis – Andreou S. 1992.

[221] Heurtley W. A., Ralegh Radford C. A., Reports on excavations at the Toumba of Saratse in Macedonia, 1929. BSA 30, 1928–30, 113–150. Heurtley W. A., Prehistoric Macedonia, Cambridge 1939, 26–31; 182–185.

6. Ostmakedonien und Thasos

Lit.: Fundorte: Grammenos 1975. Grammenos – Photiadis 1980. Grammenos 1980. Grammenos 1980–81. Grammenos 1984.
Zusammenfassend: Papadopoulos St. 2002. Malamidou 1997a.

D. Grammenos faßte die bis 1980 bekannten 72 prähistorischen Siedlungen Makedoniens zusammen. 32 der Siedlungen fallen in die Frühbronzezeit. 25 der 41 neolithischen Siedlungen weisen Kontinuität in der Frühbronzezeit auf, die restlichen sind Erstbesiedlungen. Diesen Zahlen zufolge werden zahlreiche neolithische Siedlungen am Beginn der Frühbronzezeit verlassen, ein Phänomen, das Grammenos auf eine Reduktion der Produktionsfähigkeit oder auf eine mangelnde Transformation der wirtschaftlichen Untersysteme zurückführt. Die frühbronzezeitlichen Siedlungen sind etwa 4000 bis 5000 m² groß. Ihr Fruchtland befindet sich im Umkreis der Siedlung und ist ausgezeichnet zur Landwirtschaft geeignet, eine Grundvoraussetzung für eine statische Wirtschaftssitutation.[222] Neufunde stammen aus *Platania*, *Megalokampos*, *Sykia Kalambaki*, zwei Siedlungen bei *Mylopotamos*, *Drama*, *Fakistra*, *Toumba*, *Airi Bairi*, *Agios Vlassis/Pentapolis*, *Fidokoryfi* und *Softex/Koudounia*.[223]

D. Malamidou führt die geringe Zahl der für die Frühbronzezeit bekannten Siedlungen auf Veränderungen im Siedlungsmuster, die mit einem höheren Grundwasserspiegel oder neuen landwirtschaftlichen Praktiken zusammenhängen, zurück. Die Besiedlung von Höhlen könnte auf eine Zunahme von Weidewirtschaft zurückgehen. Nach unserer Kenntnis aufgrund der Grabungen von Sitagroi, Dikili Tash und Skala Sotiros/Thasos sind in Makedonien als charakteristische Architekturformen für die mittlere frühbronzezeitliche Phase nebeneinander liegende Langhäuser zu erkennen. Zur Vorratshaltung wurden Vorratsgruben verwendet. Auffällig ist die Einheitlichkeit in der keramischen Entwicklung, die überregionale Verbindungen nach Norden aufweist.[224]

Ebene von Serres

Lit.: Photiadis 1985. Photiadis 1986.

M. Photiadis analysierte die Besiedlung, Ökologie und Wirtschaft des Serres-Beckens. Derzeit ist für zehn Fundorte frühbronzezeitliche Besiedlung bekannt, wobei bei vier Siedlungen die Zeitstellung als nicht gesichert gilt. Für *Chryso/*

[222] Grammenos 1984.
[223] Grammenos 1975, 227–231. Grammenos – Photiadis 1980, 15–20. Grammenos 1980. Grammenos 1980–81. Grammenos 1984.
[224] Malamidou 1997.

Fakistra, *Myrkinos/Fidokoryfi* und *Agios Vlassis/Pentapolis*[225] sind eine frühe und eine fortgeschrittene Phase der Frühbronzezeit unterscheidbar. Weitere gesicherte frühbronzezeitliche Siedlungen sind *Myrrini-Alonia* und zwei Fundorte in *Stathmos Angistas*.

Zwischen dem Neolithikum und der Frühbronzezeit sowie der Frühbronzezeit und der späteren Bronzezeit besteht eine gewisse Siedlungsdiskontinuität. Sie wird dadurch deutlich, daß die Hälfte der neolithischen Siedlungen vor dem Beginn der Frühbronzezeit aufgegeben wird. Ebenso wird die Hälfte der frühbronzezeitlichen Siedlungen zum Ende der Frühbronzezeit verlassen. Dagegen besteht innerhalb der Frühbronzezeit Siedlungskontinuität. In der Bronzezeit sind die Mittelterrassen bevorzugt besiedelt; Niederterrassen werden in bedeutend geringerem Umfang genutzt. Dabei liegen die Siedlungen bevorzugt auf Hügeln oder auch auf niedrigen Kuppen. Analog zu Pentapolis ist anzunehmen, daß die Siedlungen mehrheitlich ganzjährig genutzt waren. Unterschiede in der Siedlungsgröße sind während der Bronzezeit wesentlich geringer als im Neolithikum. Gleichzeitig tendieren die Siedlungen nun zu gewissen Konzentrationen innerhalb der Landschaft.

Der Anteil an Silexklingenfunden ist in bronzezeitlichen Siedlungen wesentlich geringer als in neolithischen Siedlungen. Allerdings werden diese in der Frühbronzezeit weiterproduziert. In gewisser Weise könnte bereits in der Frühbronzezeit die Verwendung von Geräten und Klingen aus Kupfer von Bedeutung sein, die auch lokal aus wiederverwendetem Metall hergestellt wurden. Zu den wenigen frühbronzezeitlichen Silexgeräten gehören Pfeilspitzen mit eingezogener Basis. Die Mehrzahl der Stein- und Keramikgeräte dienen der Nahrungszubereitung und Haushaltsproduktion und sind aus lokalen Materialien hergestellt.[226]

Pentapolis

Lit.: Grammenos 1981. Photiadis M., in: Grammenos 1981, 103–112.
^{14}C: Quitta H., in: Grammenos 1981, 123.
Geräte: Kourtessi-Philippaki G., in: Grammenos 1981, 119–121.
Osteologischer Befund: Kouphos G., in: Grammenos 1981, 113–115.
Malakologischer Befund: Karali-Giannakopoulou L., in: Grammenos 1981, 115–118.

1981 wurde die flache Toumba von Pentapolis am Rand der Ebene von Chrysos-Pentapolis im Rahmen von Notgrabungen untersucht. Die bronzezeitlichen Überreste bedeckten 1 ha und lagen in der Nähe des damals bestehenden Achinos-Sees und des Angitis-Flusses.[227] Die Grabungen ergaben frühbronzezeitliche Reste,

[225] Siehe unten.
[226] Photiadis 1985, besonders 144–159; 230–298. Photiadis 1986.
[227] Zur Geologie und Tellbildung siehe Photiadis M., in: Grammenos 1981, 103–112.

die zwei Siedlungsphasen zuzuordnen sind. Dabei entsprechen nach den ^{14}C-Daten Pentapolis I (2560/2670–2900/3000) Sitagroi IV/Va und Pentapolis II (2350/2450–2450/2550) Sitagroi Va/b.[228] Die obere der beiden Schichten ergab einen Herd, eine Abfallgrube sowie Reste eines Bodens, die von einem Innenraum stammen dürften. Die Keramik besteht hauptsächlich aus grober und feiner monochromer, polierter, grauer und rotbrauner Ware mit oder ohne Überzug, die von Schalen oder geschlossenen Gefäßen stammt. Schalen sind gelegentlich mit Trompetengriffen versehen. Ritzverzierte Keramik ist selten, und Schnurkeramik fehlt. Kannelierte Keramik kommt bis in die obersten Schichten vor. An Geräten sind Steinäxte, Webgewichte, Spinnwirtel, „Schleudergeschoße" und „Verschlüsse" belegt.[229] Bei den Objekten aus Feuerstein überwiegen Abschläge und Klingen, daneben sind auch Nuklei vertreten; zu den Geräten gehören gezahnte Geräte, Mikrolithen und eine Pfeilspitze.[230] Die Knochenfunde ergaben einen etwa gleich großen Anteil an den Haustieren Rind und Schwein und geringfügig weniger Ovokapride. An Jagdtieren ist der Hirsch belegt. Ein Knochen stammt von einem Esel.[231] Die malakologischen Reste umfassen sowohl Salz- als auch zahlreiche Süßwassermuscheln und Schnecken, die zum Verzehr bestimmt waren.[232]

Kryoneri/Kerdyllion

Lit.: Malamidou 1997b.

Die prähistorische Siedlung von Kryoneri liegt auf einem sanften Hügel am Fuß des Kerdyllion im Mündungsgebiet des Strymon. Die Grabungen der Jahre 1996/97 ergaben eine neolithische Schichtenabfolge, die auf dem höchsten Punkt des Hügels von einigen frühbronzezeitlichen Siedlungsschichten überlagert wird. Die frühbronzezeitliche Besiedlung umfaßt eine weitaus geringere Fläche als die neolithische Siedlung und hat eine maximale Dicke von 0,5 m. Die frühbronzezeitlichen Schichten waren oberflächlich und stark gestört. Sie ergaben Reste eines aus Steinen gebauten Herdes, eine Abfallgrube, zerstörte Mauerzüge sowie Keramikfragmente, zu denen eine einfache, leicht assymmetrische Schüssel mit Randausguß sowie ein pithoides Gefäß mit Fingertupfen am Rand gehören, welches Tierknochen enthielt. Die Keramik hat eine dunkle Oberfläche und trägt zum Teil pastos gefüllte Ritzverzierung oder Furchen.[233]

---

[228] Quitta H., in: Grammenos 1981, 123. Siehe auch Renfrew C. 1986f, 483.
[229] Grammenos 1981, 91–102.
[230] Kourtessi-Philippaki G., in: Grammenos 1981, 119–121.
[231] Kouphos G., in: Grammenos 1981, 113–115.
[232] Karali-Giannakopoulou L., in: Grammenos 1981, 115–118.
[233] Malamidou 1997, besonders S. 514; 518.

Gazoros

Lit.: Valla 1997, 561–566.

Im Zuge von Oberflächenbegehungen und Notgrabungen in der Nähe von Gazoros entdeckte man eine Siedlung, welche an den Beginn der Frühbronzezeit datiert. An Bauresten legte man einen Boden mit einer Herdstelle, Pfostenlöcher, die von einer Flechtwerkwand stammen, kleine Gruben sowie eine große Grube, deren Ausmaße nicht mehr festgestellt werden konnten, frei. In Zusammenhang mit der Flechtwerkwand stehen vermutlich kleine Steine vom Rand des Grabungsgeländes sowie Funde von Flechtwerkabdrücken. Die Funde bestehen aus Spinnwirteln, von denen eines verziert ist, einem Webgewicht, Mahlsteinen und Feuerstein. An tierischen Resten fand man eine geringe Zahl an Süßwassermuscheln. Die Keramik ist grob; Dekor besteht aus plastischen Leisten. Charakteristisch ist kannelierte Keramik, wie sie in Sitagroi IV auftritt. An Formen überwiegen pithoide Gefäße, Tassen und Kannen mit verschiedenen Formen von Knubben.

Galepsos

Lit.: Poulios B., ADelt 36, 1981, B´2 Chron 344.

In der Arkoudotrypa-Höhle im Pangaion-Gebirge nördlich von Galepsos fand man bei einem Survey in den ersten beiden Kammern Reste frühbronzezeitlicher Nutzung. Die Keramik umfaßt Typen aus Sitagroi IV (kannelierte Ware) und Sitagroi V (Schalen mit randständigen Tunnelhenkeln). Diese frühbronzezeitlichen Reste scheinen die früheste belegte Nutzung im Pangaion-Gebirge darzustellen.

Ebene von Drama

Sitagroi (Taf. 74–79)

Lit.: Grabungspublikation: Sitagroi I. Sitagroi II.
Siedlungsmuster: Renfrew C.1986a. Blouet 1986. Higgs – Vita-Finzi 1986.
Architektur: Renfrew C. 1986b. Renfrew C. 1986d. Holzreste: Rackham 1986.
Keramik: Sherratt A. 1986a.
Siegel, Zylinder: Renfrew C., in: Sitagroi II.
Schmuck: Nikolaidou 1997. Nikolaidou M., in: Sitagroi II.
Figuren: Gimbutas 1986.
Geräte: Elster 1997. Elster E. S., in: Sitagroi II. Tringham 1984. Tringham R., in: Sitagroi II. Petrographische Analysen: Dimitriadis S., Skourtopoulou K.; Dixon J., in: Sitagroi II.

Metall: McGeehan-Liritzis – Gale 1988. McGeehan-Liritzis 1996, 179–181. Begemann – Schmitt-Strecker – Pernicka 1992, 223. Renfrew C., Slater E. A., in: Sitagroi II. Stos Z. A., in: Sitagroi II.
Pflanzen: Renfrew J., in: Sitagroi II.
Fauna: Bökönyi 1986.
Mollusken: Shackleton N.J., in: Sitagroi II.
Umland: Geomorphologie: Davidson 1986. Vegetation: Turner – Greig 1986.
Besiedlung der Ebene von Drama: Renfrew C., Hardy D., in: Sitagroi II.
Chronologie: Renfrew C. 1986a. Renfrew C. 1986c. Renfrew C. 1986e. Maran 1998, 122–131.
Datierung: Liritzis 1979. Renfrew C. 1979d.

1986 erschien die Publikation der Ausgrabungen, die C. Renfrew und M. Gimbutas 1968 und 1969 in der Magula, welche in der Ebene von Drama an der linken Seite des Angitis-Flusses liegt, durchgeführt hatten.[234] Sie bilden eine der Grundlagen für die Forschungen in Makedonien, und deshalb seien hier die Ergebnisse nochmals kurz zusammengefaßt. Der zweite, 2003 erschienene Band der Endpublikation kann hier nur bedingt berücksichtigt werden.[235]

Während die Siedlungsphasen Sitagroi I-III in das Spätneolithikum und das Chalkolithikum datieren,[236] sind die Straten von Sitagroi IV-Vb der Frühbronzezeit zuzuordnen. Aufgrund der ^{14}C-Daten,[237] mit denen auch die Thermolumineszenz-Datierung übereinstimmt,[238] sowie der keramischen Entwicklung ist zu vermuten, daß zwischen den Phasen III und IV ein Siedlungshiat von 100–300 Jahren steht. Hingegen verläuft der Übergang von Sitagroi IV zu Va kontinuierlich. Eine kurze Unterbrechung von 50–100 Jahren ist aufgrund der Stratigraphie hingegen wieder zwischen Sitagroi Va und b anzunehmen.[239] Nach den 16 ^{14}C-Daten ist Sitagroi IV in die Anfangsphase der Frühbronzezeit zwischen 3500 und 3100 BC zu datieren, während Sitagroi Va zwischen 3100 und 2700 sowie Sitagroi Vb zwischen 2700 und 2200 zu setzen sind.[240]

Die Schichten bestanden aus einer Abfolge von Böden, die aufgrund der Keramik den drei oben erwähnten Phasen zugeordnet wurden. Phase IV ist vor allem am Westhang mit mehreren Bauresten belegt. Im Hauptareal der Grabung sind

---

234 Zur Geomorphologie des Umlandes siehe Davidson 1986. Zur Vegetation, die für ungestörte Bewaldung sowie für ein Ansteigen des Wasserspiegels des Sees während Phase V spricht, siehe Turner – Greig 1986. Zur Abnahme der Zahl der Siedlungen während der Frühbronzezeit siehe Blouet 1986.

235 Dank E. Elster ist möglich, anhand des Inhaltsverzeichnisses auf die einzelnen Kapitel zu verweisen.

236 Alram-Stern 1996, 409–416.

237 Renfrew C. 1979d.

238 Liritzis 1979.

239 Sherratt A. 1986a, 440f.

240 Renfrew C. 1986c, 169–174.

für die beiden späteren Phasen Va und Vb Gebäude mit geschlossenen Keramikkomplexen erhalten.[241] Maran unterscheidet innerhalb der Straten der Phase Va eine frühere Schicht, die noch an Phase IV anknüpft.[242]

Der früheste Bau ist das „Burnt House", das in Phase Va datiert. Die Mauern dieses zweiräumigen Apsidenhauses mit einem überdachten Eingangsbereich bestanden aus einer mit Pisé verkleideten Holzrahmenkonstruktion.[243] Der quadratische Mittelraum, in dem man eine längliche Herdplatte fand, war mit der Apsis durch eine aus der Achse gerückte Tür verbunden. In der Apsis, die vermutlich eine reine Holzkonstruktion war, fand man zwei, möglicherweise zum Backen von Brot dienende Öfen sowie Vorratsbehälter aus ungebranntem Lehm. An den quadratischen Raum könnte sich im Süden ein Hof angeschlossen haben. Auf dem Boden des „Burnt House" fanden sich 41 Töpfe und zahlreiche Geräte, wie Mahl- und Reibsteine, Spinnwirtel, Geräte aus Bein (darunter zwei Spatulae) sowie eine Klinge aus Flint vom bulgarischen Sredna Gora-Gebirge. Diese zeugt von weiträumigen Verbindungen.[244] Ebenfalls noch in die Phase Va gehört das darüber gelegene „Long House", ein Apsidenlanghaus, dessen Vielzahl von in Gräbchen gesetzten Pfosten ebenfalls mit Pisé verkleidet war. Als Fund ist eine Schaftlochaxt erwähnenswert.

Im oberen Bereich der Straten fand sich der in Phase Vb gehörige sog. „Bin Complex". Bei ihm handelt es sich um mehrere Wannen aus ungebranntem Lehm, die vermutlich zum Aufbewahren von Feldfrüchten dienten und in Verbindung mit einer Herdstelle standen.

Der Großteil der Keramik stammt aus diesen Hauskontexten.[245] Die gesamte frühbronzezeitliche Keramik hat eine dunkle Oberfläche ohne jegliche Musterbemalung. Feinware ist schwarz und poliert. Phase IV zeichnet sich durch eine große Bandbreite von kleineren Schüsseln mit geradem oder eingezogenem Rand oder leicht kugeliger Form aus. Charakteristisch sind Trichterrandschüsseln, die auf der Bauchzone eine für diese Phase kennzeichnende Kannelierung tragen. Größere Gefäße derselben Form können in dieser Zone auch feine lineare Ritzmuster und vertikale Knubben tragen. Schüsseln mit eingezogenem Rand können auch mit applizierten, vertikalen Knubben oder Punktimpresso verziert sein. Eine auffällige Form ist die kleine, gerundete Tasse mit schlaufenförmig hochgezogenem Bandhenkel. An geschlossenen Gefäßen sind besonders solche mit Zylinderhals auffällig. Daneben kommen sog. Urnen, grobtonige Töpfe mit eingezogenem Rand und

---

[241] Renfrew C. 1986d.

[242] Maran 1998, 124, Anm. 1461; 340.

[243] Eine Bestimmung der Bauhölzer sowie eine Beschreibung ihrer Bearbeitung nahm Rackham 1986 vor.

[244] Elster 1997. Tringham 1984.

[245] Sherratt A. 1986a.

Flachboden sowie große Vorratsgefäße vor. An Griffen überwiegen bei hohen Zylinderhalsbechern Bandhenkel, aber auch Tunnelösen, Schnurösen und Grifflappen sind belegt.

In Phase Va wird die Ritzdekoration vielfältiger und elaborierter. Charakteristisch ist tiefer Ritzdekor oder Impresso mit weißer Inkrustation. Als Varianten treten feine Ritzlinien und Dreiecksimpresso auf, und nach Verschwinden der Kanneluren kommen Punkt/Rautenmuster hinzu. Für Phase Va war es möglich, aufgrund einer Statistik von Durchmesser und Fassungsvermögen der Gefäßgattungen eine Funktionsanalyse durchzuführen. Die Bandbreite reicht von Kleingefäßen zu individuellen oder kommunalen Mählern über Schüsseln und Töpfe zum Zubereiten und Servieren bis zu großen Behältern zum Transport und zur Lagerung von Nahrung und Rohstoffen.[246] Kleine Tassen und Schalen haben einen omphalosartigen, gerundeten Boden. Auch die auf den Boden zentrierte Musterung spricht dafür, daß die Schauseite der Gefäße der Boden war. Besonders bei dieser Gefäßform ist feiner Ritzdekor und Dreiecksimpresso verbreitet. Die Gefäße zeigen Nähe zur Kostolac-Keramik, die nach einem ^{14}C-Datum von Pivnica ebenfalls in dieselbe Zeit gehört. Eine andere, kugelige Schüssel mit mehrfach durchbohrten Knubben trägt im unteren Gefäßteil feine, geritzte Punkt-Rautenmuster. Bei den Kannen fallen hohe zylindrische Hälse mit vertikalen Bandhenkeln auf. Während steilwandigere Schalen weniger feine Oberflächen haben, tragen flache, konische Schalen auf der Innenseite des Randes ein Band aus Impresso, Ritz- oder Schnurdekor.[247]

Die Keramik der Phase Vb ist gröber, und die Oberfläche erscheint weder einheitlich gefärbt noch besonders hoch poliert. Musterdekoration beschränkt sich auf einfache Dekorweisen, sodaß der Keramik nur ein geringer Prestigecharakter zukommt. Charakteristisch für Phase Vb sind kleine, hohe, einhenkelige Tassen mit schmalem Bandhenkel und gerundetem Boden, von gerundetem oder geknicktem Profil und ohne Dekor. Von ihnen unterscheiden sich klar größere konische Schalen, kleine Urnen, Schüsseln und Becher. Daneben sind verschiedene geschlossene Gefäßformen belegt. Einen wichtigen Bestandteil des Materials machen große Schalen mit eingezogenem Rand oder T-Rand aus, die nun mit Knubben oder Griffösen versehen sind. Urnen sind mit plastischen Leisten und mit Fingertupfen oder Fingernageleindrücken verziert.

Den Wandel im Keramikrepertoire führt Sherratt auf einen Wechsel in der sozialen Bedeutung der einzelnen Gefäße zurück. So ist in der Kombination von Kanne/Tasse, die ab Sitagroi IV einsetzt, die in der Frühbronzezeit aufkommende Bedeutung von Getränken (möglicherweise Wein, siehe dazu weiter unten) im so-

[246] Sherratt A. 1986a, 436, Fig. 13.2.
[247] Sherratt A. 1986a, 437f.

zialen Bereich abzulesen.[248] Hinzu kommt die konische Schale als Eßgefäß bei kommunalen Mählern. Die neuen Dekorweisen von Sitagroi IV und besonders von Va sind als auswärtige Impulse zu deuten. Für diese Phasen ist eine kontinuierliche Entwicklung zu beobachten, während zwischen Va und b ein wesentlich größerer Einbruch in der Kontinuität besteht.

Für die Frühbronzezeit ist in Sitagroi ein auffälliger Wandel in der Subsistenz zu beobachten. Die Anteile der einzelnen Tiergruppen verschieben sich grundsätzlich. Ein wesentlich höherer Prozentsatz von Schwein und Hirsch könnte, verursacht durch feuchteres Klima, auf stärkere Bewaldung zurückgehen. Jagd spielt auch in der Frühbronzezeit nur eine geringe Bedeutung. Die Größenzunahme der Rippen des Schafes spricht für eine verstärkte Nutzung für Sekundärprodukte wie Milch und Wolle. Dabei ist zu bemerken, daß in Sitagroi 50% der Spinnwirtel und anderer mit Wollproduktion zu verbindender Geräte aus Phase V stammen.[249] Rinder könnten aufgrund der Alterskurve und dem Nachweis von Kastration besonders in Sitagroi V als Zugtiere verwendet worden sein.[250]

Die Pflanzennahrung wird sortenreicher. Neben Einkorn, Emmer und Brotweizen werden vermehrt Gerste, Wicken, Bohnen und Linsen, aber auch Eicheln verwendet. Eine Probe aus Eicheln, Polygonum und Herzmuscheln könnten Reste einer Art Suppe darstellen. In der Morphologie der Rebe ist ab Sitagroi eine Veränderung zu bemerken, die auf ihre Domestikation zur Weinproduktion zurückgehen könnte.[251] Dazu paßt auch das Aufkommen von Tassen und Kannen. Anhand der Keramik ist dazu auch ein Wandel in der Organisation der Lebensmittellagerung nachvollziehbar: Während für die vorhergehenden Phasen große Vorratsgefäße belegt sind, dürften in Phase Vb die ungebrannten Lehmwannen ihre Funktion übernommen haben. Größere Gefäße wie „Urnen“ könnten dann zum Transport von Rationen in das Haus gedient haben.[252]

Die frühbronzezeitiche Keramik von Sitagroi zeigt weniger Beziehungen zum Süden als zum Balkangebiet. Besonders die kannelurverzierte Keramik von Sitagroi IV hat Analogien in der Baden-Boleráz-Gruppe. Die impressoverzierte Keramik von Sitagroi Va weist in die Spätzeit der Badener Kultur, wie sie in Kostolac vorliegt.[253] Dagegen zeigt die Keramik von Sitagroi Vb mit den mittels Eindrücken verzierten Leisten, den Tunnelösen und den T-Rändern engere Beziehungen in den bulgarischen Raum und ist vermutlich mit der Spätphase von Ezero zu synchro-

---

[248] Ein sozialer Zusammenhang ist vor allem auch in der Badener Kultur zu beobachten (Sherratt 1981, 282).

[249] Elster 1992. Elster 1997, 32.

[250] Bökönyi 1986.

[251] Publikation der pflanzlichen Reste duch Renfrew J., in: Sitagroi II.

[252] Sherratt A. 1986a, 441. Siehe auch Elster 1997, 27.

[253] Sherratt A. 1986a, 442–445.

nisieren. Daraus ergibt sich, daß nach einer stärkeren Beziehung Ostmakedoniens zum Gebiet der Badener Kultur über den Strymon und den Axios in der Spätphase eine Umorientierung nach Zentralbulgarien stattfand.[254]

Die frühbronzezeitliche Sequenz von Argissa/Thessalien steht jener von Makedonien relativ nahe und verläuft mit ihr gleichrhythmisch. Sherratt verbindet Argissa I mit Sitagroi IV über flache Schalen mit hochgezogenen Henkeln, und für Sitagroi Va schlägt er eine Synchronisierung mit Argissa II vor. Diese wird jedoch von Maran aufgrund des Fehlens von Schalen mit verdickter Lippe in Sitagroi abgelehnt, und Sitagroi Va ist demzufolge eher in die Spätzeit des FH I und in die Frühzeit von FH II zu setzen.[255] Argissa III ist mit Sitagroi Vb über große Schüsseln mit eingezogenem Rand und Schlaufenhenkeln, T-Ränder und zweihenkelige Tassen verbunden. In der Sequenz von Poliochni und Kumtepe/Troja befinden sich nur in der Spätphase vergleichbare Züge in der Keramik, sodaß die frühbronzezeitliche Abfolge von Sitagroi mit Anatolien ebenso wie mit Südgriechenland hauptsächlich über die ^{14}C-Daten und allgemeine Entwicklungstendenzen zu synchronisieren ist. Jedoch sind die Ähnlichkeiten im Material derartig gering, daß Makedonien wahrscheinlich während der Frühbronzezeit lediglich eine Rolle am Rande der intensiven Beziehungen zwischen Anatolien und der Ägäis spielte. Die großen Neuerungen wie Pflug und Weinbau dürften Makedonien über Anatolien erreicht haben.[256]

Die Kupferfunde von Sitagroi wurden von McGeehan-Liritzis und Gale reevaluiert und teilweise einer Bleiisotopen-Analyse unterzogen. Wichtig ist das Vorkommen von Zinnbronze in Sitagroi bereits ab Phase IV.[257] Als Kupfererzvorkommen ist eine noch nicht lokalisierte Lagerstätte in Nordgriechenland, entweder auf der Chalkidike oder in der Umgebung von Kavalla, zu vermuten.[258]

Den Schmuck der frühbronzezeitlichen Phasen von Sitagroi stellte M. Nikolaidou in einen weiteren sozialen Rahmen, in dem ihm symbolische Bedeutung zukam. Es handelt sich um Perlen, Armreifen, Anhänger und Nadeln. Als Rohmaterialien dienen Muscheln, wobei die Bevorzugung von schwerer erreichbaren Meeresmuscheln gegenüber Süßwassermuscheln aus nahen Gewässern auffällt, Knochen verschiedener Haustiere und einer Schildkröte. Wenig Schmuck wurde aus weichem Stein (Steatit, Serpentin, Marmor) und Kupfer, vermutlich aus lokalen Vorkommen, hergestellt. Nicht gesichert ist die Zeitstellung des Spondylus-Schmuckes. Die Herstellung ist vermutlich in den Bereich der Spezialisierung zu

---

254 Sherratt A. 1986a, 445f.

255 Maran 1998, 125f.

256 Sherratt A. 1986a, 446–449. Renfrew C.1986e.

257 Begemann – Schmitt-Strecker – Pernicka 1992, 223. Die Publikation der Metallfunde durch C. Renfrew und E. A. Slater in: Sitagroi II konnte nicht mehr eingesehen werden.

258 McGeehan-Liritzis – Gale 1988, 202; 211–222. McGeehan-Liritzis 1996, 179–181.

stellen. Gedient hat der Schmuck zur Dekoration verschiedener Körperteile, des Haares und der Kleidung. Aus Agios Mamas ist eine Halskette aus Zähnen und Klauen von Haustieren erhalten. Kleine Ringe aus Sitagroi dürften als Haar- oder Ohrringe, als Perlen oder Anhänger gedient haben. Auffällig ist das vermehrte Vorkommen von Nadeln in Sitagroi Phase Vb. Sie könnten mit einer neuen, schwereren Tracht zusammenhängen, zu deren Herstellung auch die größeren Spinnwirtel und die großen pyramidenförmigen Webgewichte gehörten.[259] Aufschluß über die Verwendung von Schmuck geben auch die Figuren, die in der Frühbronzezeit einen wesentlich einfacheren Charakter haben als im Neolithikum.[260]

Dikili Tash (Taf. 80–81)

Lit.: Französisch-griechische Grabungen Deshayes 1961–1975:
Stratigraphie und Bebauung: Dikili Tash I/1: Blécon – Séfériadès – Treuil 1992. Treuil 1992a. Treuil 1992c. Zusammenfassend: Séfériadès 1983a.
Grabungen Theocharis 1961; 1967: Koukouli-Chrysanthaki – Romiopoulou 1992.
Chronologie: Treuil 1992b. Demoule 1989.
Keramik: Séfériadès 1983a, 657–676. Courtois 1985. Papadopoulos St. 1992. Technische Beobachtungen über die frühbronzezeitliche Keramik von L. Courtois werden in Band 2 der Grabungspublikation vorgelegt. Die Publikation der frühbronzezeitlichen Keramik von D. Malamidou wird in Band 3 der Grabungspublikation Deshayes erfolgen.
Geräte: Séfériadès – Treuil – Marangou – Karali-Yannacopoulos 1992.
Schmuck: Karali-Yannacopoulos 1992b.
Figuren: werden in Band 3 der Grabungspublikation von C. Marangou vorgelegt.
Tiere (Viehzucht, Jagd, Sammeltätigkeit): Jullien 1992. Karali-Yannacopoulos 1992a.
Pflanzen: Renfrew C., in: Sitagroi II.
Französisch-griechische Grabungen seit 1986:
1986: Koukouli-Chrysanthaki Ch., Treuil R., BCH 111, 1987, 616–619. Koukouli-Chrysanthaki Ch., Prakt 1986, 141–145. Ergon 1986, 53–57. Koukouli-Chrysanthaki Ch., Treuil R., ADelt 42, 1987, B´2 Chron 452f.
1987: Peristeri K., Treuil R., BCH 112, 1988, 727–731. Koukouli-Chrysanthaki Ch., Prakt 1987, 172–176. Ergon 1987, 28–31.
1991: Darcque P., Touchais G., Treuil R., BCH 116, 1992, 715–719.
1993: Koukouli-Chrysanthaki Ch., Prakt 148, 1993, 137–150. Ergon 40, 1993, 68–75.
1994: Koukouli-Chrysanthaki Ch., Prakt 149, 1994, 123–125.
1996: Koukouli-Chrysanthaki Ch., Prakt 151, 1996, 243–245. Ergon 43, 1996, 72–74.
Zusammenfassend: Malamidou 1997a. Malamidou – Treuil 1996.

R. Treuil und D. Malamidou haben das Manuskript durchgesehen und durch wertvolle Hinweise ergänzt. D. Malamidou hat zusätzlich die Originalphotos für den Abbildungsteil zur Verfügung gestellt. Ihnen sei herzlich gedankt.

[259] Nikolaidou 1997. Nikolaidou M., in: Sitagroi II.
[260] Gimbutas 1986, 225; 264.

1992 erschien der erste Band der Publikation der französisch-griechischen Grabungen unter Leitung von J. Deshayes der Jahre 1961, 1967, 1969, 1972, 1974 und 1975 in der Tellsiedlung von Dikili Tash in der Ebene von Drama.[261] Die Siedlung umfaßt Schichten des Neolithikums[262] sowie der Bronzezeit. Dabei entsprechen die Schichten 15–11, zusammengefaßt als Dikili Tash IIIA; Sitagroi IV, Schichten 11–3 (Dikili Tash IIIB) sind hingegen mit Sitagroi V zu synchronisieren.[263] Die für Dikili Tash III genommenen ^{14}C-Daten sind allerdings unbrauchbar.[264]

Die frühbronzezeitliche Wohnfläche fand sich nach diesen Grabungen nur mehr am höchsten Punkt des Tells (Sektor A2). Hier waren aufgrund von Öfen und Herdstellen sowie Plana mit Ganzgefäßen und Kleinfunden fünf Siedlungsniveaus zu unterscheiden. Die frühbronzezeitlichen Baureste waren äußerst gering. Es handelte sich im untersten Bereich um Pfostenlöcher, Hüttenlehm, Verputz und Abdrücke von Schilf. Hausgrundrisse konnten nicht rekonstruiert werden. Nur in zwei Fällen lagen Pfostenlöcher in einer Linie, sodaß sich hier möglicherweise Hausmauern befanden. Inneneinrichtungen umfaßten im untersten Bereich Reste einer Plattform sowie in allen anderen Niveaus Herdstellen, Backöfen und Gruben. Die insgesamt fünf runden oder rechteckigen Herdstellen waren gewöhnlich von Steinen begrenzt und hatten Aufbauten aus Kies oder Scherben. Die zwölf Backöfen waren einfach gebaut mit Unterbauten aus Kies oder Scherben und einer durch Feuer gehärteten Platte. Form und Größe ihrer Kuppel ist ungesichert. Ihre Form ist häufig unklar, und wahrscheinlich sind runde Ofenreste als hufeisenförmige Öfen zu rekonstruieren.[265]

Die charakteristische Keramik der Phase Dikili Tash IIIA umfaßt kleine, gerundete Tassen mit schlaufenförmig hochgezogenem Bandhenkel und Trichterrandschüsseln mit Kannelurdekor, wie sie für Sitagroi IV und den Badener Komplex charakteristisch sind. An Henkelformen sind für FB I typische Tunnelhenkel belegt, wie sie in Kumtepe B und Troia I auftauchen. In Ritztechnik kommt als einziges Motiv das Dreieck vor.

Die Keramik der Phase Dikili Tash IIIb entspricht weitgehend Sitagroi Va, ist mit der Kostolac-Gruppe der Badener Kultur vergleichbar, hat aber auch Elemente der Vucedol-Keramik. Zu ihnen gehören gerundete Schüsseln mit ausgestelltem Rand und flache, konische Schalen mit einer Ritzdekorleiste an der Innensei-

---

[261] Zur geographischen Lage sowie zur Forschungs- und Grabungsgeschichte siehe Treuil 1992a.

[262] Siehe bereits Alram-Stern 1996, 416–428.

[263] Blécon – Séfériadès – Treuil 1992. Zur Synchronisierung siehe Séfériadès 1983a, 637–640.

[264] Treuil 1992b.

[265] Treuil 1992c. Eine erste Zusammenfassung bei Séfériadès 1983a, 657.

te. Ritzdekor besteht ab Schicht 11 aus inkrustiertem Dreiecks-, Punkt- und Linienimpresso, das ab Schicht 5 dichte Felder mit ausgeschnittenem Dekor trägt. Dieses weist bis in den Bodrogkeresztúr-Balaton-Komplex. Weiter sind kugelige Schüsseln mit feinen, geritzten Rautenmustern im unteren Gefäßteil belegt. Von Schicht 6 bis 3 kommt Keramik mit einfachen Mustern aus inkrustiertem Schnurdekor vor. Die obersten Schichten enthalten bereits Elemente von Sitagroi Vb, so Schüsseln mit plastischen Leisten mit eingetieften Punkten, Schalen mit eingezogenem Rand und über den Rand hochgezogenen Tunnelgriffen, eingezogene Schalen mit Ausguß und kugelige Krüge mit hochgezogenem Schnabel.[266]

Interessant sind verschiedene technologische Detailbeobachtungen von L. Courtois. Der „humose" Ton für die frühbronzezeitliche Keramik stammt aus der nächsten Umgebung der Siedlung. Nach mikroskopischen Untersuchungen erfolgte die Politur der Oberfläche nun im Gegensatz zum Neolithikum mit Hilfe von Wolle. Die weiße Paste für die Inkrustation der Ritzverzierung war aus Knochenmehl hergestellt.[267]

St. Papadopoulos untersuchte die Keramik bezüglich ihrer Kontinuität in der Dekoration vom Neolithikum in die Frühbronzezeit. Dabei konnte er feststellen, daß eine Reihe von Motiven in der Frühbronzezeit weiterverwendet, allerdings nun in einer anderen Technik wiedergegeben werden. Gleichzeitig vermutet Papadopoulos, daß die letzte spätneolithische Phase als Übergangszeit anzusehen ist. Diese Periode zeichnet sich durch eine Tendenz zur Vereinfachung der Motive sowie ihre schnellere und einfachere Wiedergabe aus, wobei die charakteristischen frühbronzezeitlichen Motive schrittweise dominieren. Die Ursachen für diese Entwicklung sind in Faktoren innerhalb des ostmakedonischen Siedlungsbereiches zu suchen und nicht auf auswärtige Einflüsse zurückzuführen.[268]

Im Verhältnis zum Neolithikum sind die frühbronzezeitlichen Gerätefunde spärlich. Die Geräte aus geschlagenem Stein bestehen bis auf ein Gerät aus melischem Obsidian fast ausschließlich aus lokalem Silex. Zu erwähnen sind Sägen mit Gebrauchsglanz sowie kleine Pfeilspitzen mit eingezogener dorsaler Seite. Polierte Steingeräte umfassen Doppelhämmer, eine Hammeraxt und Reibsteine. Zu den Knochengeräten gehören Meißel und Pfrieme. Die Metallgeräte bestehen aus Kupfer und umfassen eine Ahle, ein Messer mit dreieckiger Klinge sowie ein einschneidiges Messer. Beide Formen sind auch in der Nordostägäis bzw. in der Troas vertreten. Blei ist nur in Fragmenten belegt. Geräte aus Ton umfassen perforierte Scheiben, längliche und ovoide Webgewichte, einen Knopf und Spinnwirtel. Bei diesen fällt auf, daß mit der Frühbronzezeit neue Typen (diskoid, kegelstumpfförmig, bikonisch, konisch, bikonvex) aufkommen. Die nun unverzierten Spinnwirtel

[266] Séfériadès 1983a.
[267] Courtois 1985.
[268] Papadopoulos St. 1992. Papadopoulos St. 1997.

stammen großteils aus Schichten des FB II. Die Zunahme schwerer Spinnwirtel könnte laut Treuil in Zusammenhang mit dem Aufkommen von Leinenproduktion stehen.[269] An Schmuck sind Armreifen aus Spondylus belegt.[270]

Schaf, Ziege, Rind und Schwein sind als Zuchttiere verbreitet. Dabei sind Schafe im Gegensatz zu den Funden von Sitagroi stets kleinwüchsig. Wildtiere sind selten, wobei Hirsch und Rehbock noch am häufigsten belegt sind. Dagegen kommen Wildschwein, Hund, Wolf und Bär nur sporadisch vor.[271] Muscheln werden weniger häufig verzehrt als im Neolithikum.[272]

Den griechischen Teil der Grabungen unter der Leitung von D. Theocharis in den Jahren 1961 und 1967 faßten Ch. Koukouli-Chrysanthaki und K. Romiopoulou zusammen. Die beiden Schnitte dieser Jahre waren an der Ostflanke des Siedlungshügels angelegt.

Für den Übergang vom Chalkolithikum zur Frühbronzezeit ergab Schnitt II des Jahres 1967 über chalkolithischen Funden eine Zerstörungsschicht mit Keramik der frühesten Frühbronzezeit. Charakteristisch sind schwarze, polierte Schalen mit innen geschwollenem Rand und innen kannelierter Lippe sowie kannelierte Zylinderhalsgefäße. Diese Keramik ist zeitgleich mit Sitagroi IV und Funden von Kastri auf Thasos. Sie läßt sich mit Salcuta-Krivodol IV und weiter mit der Badener Kultur in Zusammenhang bringen.[273]

Die voll ausgebildete Frühbronzezeit war in Schnitt I des Jahres 1961 an der äußeren Ostflanke des Hügels faßbar, während sie anscheinend im mittleren östlichen Bereich des Hügels fehlt. Hier traf man in einem Schnitt von 10 × 10 m auf einen Weg, der in drei Schichten erhalten ist. Dieser trennt einen langgestreckten Pfostenbau im Osten von einem aus Lehm gebauten Bau im Westen.[274] Koukouli-Chrysanthaki war es nun möglich, diesem Langhaus drei Bauphasen mit insgesamt sechs Böden zuzuordnen. In die älteste Phase gehören die Pfostenlöcher der Westwand, im Norden und im Süden sowie ein Herd im Norden, neben dem eine Reibplatte lag. Der Nordteil war durch eine Steinwand vom restlichen Haus abgetrennt. In die mittlere Phase datiert eine Unterteilung des Hauses in drei Räume, von denen im Norden eine Steinmauer und sowie im mittleren Teile eine Steinbank erhalten sind. Die jüngste Phase war, nach einer Steinschicht zu urteilen, eine Steinbauphase. Zu ihr gehörte ein Herd im Südteil des Gebäudes, neben dem sich zwei große pithoide Gefäße, eine Kupfernadel sowie ein Spinnwirtel befanden. Zum

[269] Séfériadès – Treuil – Marangou – Karali-Yannacopoulos 1992, 81f.; 96f; 110–112; 116–118; 123–133; 143.
[270] Karali-Yannacopoulos 1992b.
[271] Jullien 1992.
[272] Karali-Yannacopoulos 1992a.
[273] Koukouli-Chrysanthaki – Romiopoulou 1992, 230–233.
[274] Theocharis D., Romiopoulou A., Prakt 1961, 81–87.

Boden 3 der mittleren Bauphase gehören ein pithoides Gefäß mit plastischer Schnurverzierung sowie eine Amphore mit breiten Bandhenkeln, die zeitgleich mit Troia II-IV sein muß, und auch die Keramik der ältesten Schicht ist nicht wesentlich älter. In allen Schichten fanden sich Schalen mit eingezogenem Rand und über den Rand hochgezogenen Tunnelgriffen. Nach der Keramik datieren also alle drei Bauphasen zeitgleich mit Sitagroi Vb. Zwar befinden sich im Schutt Fragmente älterer frühbronzezeitlicher Phasen, so ritzverzierte Ware der Phase Sitagroi Va, jedoch dürfte diese über Bothroi in diese Schichten gelangt sein.[275]

1986 wurden die französisch-griechischen Grabungen nun unter der Leitung von Ch. Koukouli-Chrysanthaki und R. Treuil (Ephorie von Kavala, École française d´Athènes/C.N.R.S.) wiederaufgenommen. Am Beginn der neuen Grabungen stand eine topographische und geographische Aufnahme des Umlandes. Die Grabungen selbst konzentrierten sich auf die neolithischen Schichten.[276] Abgesehen von frühbronzezeitlicher Keramik in den oberen Schichten[277] traf man 1991 in Schnitt II auf eine Steinanhäufung, die möglicherweise mit frühbronzezeitlicher Keramik in Zusammenhang steht. Dabei könnte es sich um eine Umfassungsmauer handeln, die den Tell vom Umland trennte.[278] 1993 entdeckte man in Schnitt VI östlich des höchsten Punktes des Hügels über den neolithischen Langhäusern frühbronzezeitliche Baureste. Es handelte sich um steinerne Umrahmungen von Pfostenlöchern für Pisé-Mauern sowie Reste von Herdstellen bestehend aus verbranntem Lehm und zwei Steinumrahmungen. Ebenso waren in die spätest-neolithischen Schichten frühbronzezeitliche Gruben geschnitten, die verbrannte organische Reste, unter anderem auch Samen und Früchte wie Feigen, enthielten. Nach einer ersten Materialstudie datieren die Gruben möglicherweise in die beginnende Frühbronzezeit, also in die Phase Dikili Tash IIIA, die zeitgleich mit Sitagroi IV ist. Dagegen dürften die Reste der frühbronzezeitlichen Pfostenhäuser in die entwickelte Frühbronzezeit, also entsprechend Dikili Tash IIIB und Sitagroi Va gehören.[279]

---

[275] Koukouli-Chrysanthaki – Romiopoulou 1992, 235–247.

[276] Alram-Stern 1996, 424–428. Zu den neolithischen Funden der Jahre 1986–1996 zusammenfassend: Koukouli-Chrysanthaki Ch., Treuil R., Malamidou D., Προϊστορικός οικισμός Φιλίππων "Ντικίλι Τας". Δέκα χρόνια ανασκαφικής έρευνας, AErgoMak 10B, 1996, 681–704.

[277] Koukouli-Chrysanthaki Ch., Treuil R., BCH 111, 1987, 618f. Koukouli-Chrysanthaki Ch., Prakt 1986, 144f. Ergon 1986, 57 Peristeri K., Treuil R., BCH 112, 1988, 729. Koukouli-Chrysanthaki Ch., Prakt 1987, 174f. Ergon 1987, 29f.

[278] Darcque P., Touchais G., Treuil R., BCH 116, 1992, 715.

[279] Koukouli-Chrysanthaki Ch., Prakt 148, 1993, 138; 144. Ergon 40, 1993, 69f. 74. Koukouli-Chrysanthaki Ch., Prakt 149, 1994, 124f. Ergon 41, 1994, 53. Koukouli-Chrysanthaki Ch., Prakt 151, 1996, 244. Ergon 43, 1996, 74.

Toumba Dramas/Arkadiko

Lit.: Vargas et al. 1992.

Bei den Grabungen in der neolithischen Toumba von Arkadiko traf man auf einen Langhausbau von 4 × 9 m Größe. Anhand von ^{14}C-Daten der Pfostenlöcher und Getreidereste ist seine Zeitstellung an den Übergang vom Neolithikum zur Frühbronzezeit, zeitgleich mit Sitagroi III und IV zu setzen.

Drama

Lit.: Koukouli-Chrysanthaki K., ADelt 37, 1982, B´2 Chron 327. Grammenos 1975, 231, Nr.48.

In Drama wurde für die Funde der prähistorischen Siedlung von Drama, die vom Mittelneolithikum bis in die Frühbronezeit datieren, ein Gebäude eingerichtet.

Piges tou Angiti (Maara-Höhle)

Lit.: Trantalidou – Darlas 1992. Trantalidou – Chatzioti 1998.

1992 untersuchte die Höhlenephorie die am Rande des Beckens von Drama gelegene Höhle Piges tou Angiti[280] (Maara) in der Gemeinde von Kokkinogeion. Während ein Schnitt hauptsächlich paläolithische Funde ergab, fand man in einem anderen Schnitt innerhalb des Höhleneinganges direkt am Ursprung des Angitis-Flusses drei Herdstellen. Diese befanden sich in Fundverband mit neolithischer und frühbronzezeitlicher Keramik (Keramik mit Graphitmalerei und plastischen Dekorbändern). Der geringe Anteil an Geräten (ein bikonischer Spinnwirtel, eine Beinspitze) und Nahrungsresten (wenige Knochen) spricht für eine temporäre Nutzung der Höhle. Diese steht im Einklang mit einer Zunahme von Höhlenfunden am Ende des Neolithikums und während der Frühbronzezeit.

Mündung des Strymon

Lit.: Koukouli-Chrysanthaki K., Η Μακεδονία στην εποχή του Χαλκού. Κατάλογος έκθεσης. Ελληνικός πολιτισμός. Μακεδονία το βασίλειο του Μεγάλου Αλεξάνδρου, Montreal 7 May – 19 September 1993, Athen 1993, 107 (nach Asouchidou 2001, 32).

Frühbronzezeitliche Brandbestattungen in Gefäßen werden aus dem Mündungsgebiet des Strymon gemeldet.

---

[280] Übersetzt: „ Quellen des Angitis“.

Periyiali/Kavala

Lit.: Grammenos D., ADelt 34, 1979, B´2 Chron 330f.

Bei Oberflächenbegehungen eines ursprünglich als neolithischer Tell identifizierten Hügels stellte Ch. Koukouli-Chrysanthaki fest, daß der Großteil des prähistorischen Materials frühbronzezeitlich ist.

Karyani/Kavala

Lit.: Koukouli-Chrysanthaki Ch., ADelt 27, 1972, B´2 Chron 527–529.

Nordwestlich von Karyani identifizierte Ch. Koukouli-Chrysanthaki einen Siedlungshügel names Palaiokastro mit einer Belegung in der frühen und späten Bronzezeit. Das frühbronzezeitliche Material umfaßt Ritzverziertes und Tunnelhenkel und hat Parallelen in Zentralmakedonien und auf der Chalkidike.

Thasos

Spilaio Drakotrypa Panagias Thasou

Lit.: Koukouli-Chrysanthaki 1992, 18, Nr. 1. Koukouli-Chrysanthaki Ch., ADelt 28, 1973, B´2 Chron 447–450.

In der Tropfsteinhöhle, die im Osten der Insel, etwas von der Bucht von Avlakia zurückversetzt liegt, entdeckte man bei einer kleinen Notgrabung im Jahre 1972 eine frühbronzezeitliche Nutzung. Die frühbronzezeitliche Keramik stammt aus einer Schicht, die mit stalagmitischem Material gemischt war.

Skala Sotiros: Profitis Elias (Toumba) (Taf. 82)

Lit.: Samartzidou St., ADelt 37, 1982, B´2 Chron 324f. Koukouli-Chrysanthaki Ch., ADelt 41, 1986, B´ Chron 173–175. Koukouli-Chrysanthaki 1987. Koukouli-Chrysanthaki 1988. Koukouli-Chrysanthaki Ch., ADelt 43, 1988, B´2 Chron 422–424. Koukouli-Chrysanthaki 1989. Koukouli-Chrysanthaki Ch., ADelt 44, 1989, B´2 Chron 373. Koukouli-Chrysanthaki 1990. Koukouli-Chrysanthaki Ch., ADelt 45, 1990, B´2 Chron 375. Papadopoulos St. et al. 2001, 60–63.
Zusammenfassend: Koukouli-Chrysanthaki 1992, 18f., Nr. 2. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1997b, 83f.
Muscheln: Karali-Yannacopoulos 1991.

Von 1986 bis 1991 führte die 18. Ephorie für Altertümer unter der Leitung von Ch. Koukouli-Chrysanthaki in der Toumba des Prophitis Elias an der West-

küste der Insel Grabungen durch, und 2001 erfolgte eine Wiederaufnahme der Grabung durch St. Papadopoulos.[281] Unter historischen Schichten fand sich eine von einer Umfassungsmauer umgebene 1350–1400 m² große Siedlung frühbronzezeitlicher Zeitstellung, die zwei Phasen, die allerdings im Norden wegen späterer Bautätigkeit Störungen aufweisen, umfaßt.[282]

In die ältere Siedlungsphase gehört die teilweise in Fischgrättechnik gebaute Umfassungsmauer mit verschiedenen Toranlagen. 1986/87 legte man in der Südwestecke zwei Tore frei, von denen eines zum Typ der Schlupftore gehört; in der Mitte der Westmauer lag ein weiteres Tor. 1989 fand man im Westen außerhalb der Umfassungsmauer einen Turm.[283] Die Umfassungsmauer reicht nicht an die Nordgrenze des Hügels, sondern biegt bereits südlich davon nach Osten um.[284] 2001 verfolgte man den Verlauf der Mauer im Norden zum Meer hin, konnte jedoch keine Bastion feststellen.[285] In die Mauern sind immer wieder große, aufrecht stehende Platten eingebaut, die dem Bau einen megalithischen Charakter verleihen und von Stelen stammen (siehe dazu weiter unten).

Im Inneren der Mauer traf man auf Hausreste, sodaß die Siedlung mit der Umfassungsmauer und den Toren mit frühkykladischen und frühhelladischen befestigten Siedlungen vergleichbar ist. Während der älteren Siedlungsphase wurden verschiedene Umbauten und Neubauten durchgeführt.[286] Zu einer jüngeren Umbauphase dieser älteren Siedlungsphase gehört ein nördlich des 1986/87 ausgegrabenen Südwesttores gelegenes Apsidenhaus. Seine Apsismauer verläuft parallel zur Umfassungsmauer und bildet so einen rechteckigen Raum, den man von Norden her durch ein mit Pfeilern versehenes Tor betrat. Im Inneren des Apsidenhauses fand man 1986 auf einem Boden Brandreste, verkohlte Samen und eine Reihe von Gefäßen, zu denen zweihenkelige Trichterhalsgefäße (Kantharoi), kugelige Tassen, ein Gefäß mit Röhrenausguß sowie pithoide Gefäße mit plastischem Dekor gehörten. Auf der Apsismauer lag der obere Teil einer anthropomorphen Stele.[287] An der Westseite befand sich in der Peribolosmauer eine Öffnung, die vielleicht von einem früheren, nun geschlossenen Tor stammte. Dieses wurde möglicherweise gleichzeitig mit dem Tor in der Südwestecke geschlossen. In die ältere Bauphase gehört eine weitere, ähnlich wie bei kykladischen Befestigungen parallel zur Peribolosmauer verlaufende Mauer. Der von beiden Mauern eingefaßte Innenraum enthielt

---

[281] Papadopoulos St. et al. 2001, 60–63.
[282] Koukouli-Chrysanthaki 1989, 508.
[283] Koukouli-Chrysanthaki Ch., ADelt 41, 1986, B´ Chron 173. Koukouli-Chrysanthaki 1989, 511.
[284] Koukouli-Chrysanthaki 1990, 532.
[285] Papadopoulos St. et al. 2001, 61f.
[286] Zu Resten der ältesten Bauphase Koukouli-Chrysanthaki 1990, 533.
[287] Koukouli-Chrysanthaki Ch., ADelt 41, 1986, B´ Chron 173f.

eine Steinschüttung und Brandspuren, jedoch keine Funde.[288] Bei der Ausgrabung der westlichen Umfassungsmauer traf man wiederum im Inneren auf eine gebogene, von der Umfassungsmauer ausgehende Mauer. Diese Mauer war von einer dicken Zerstörungsschicht bedeckt, die Nahrungsreste, aber auch Keramik und Geräte enthielt.[289] Diese früheste Siedlungsphase dürfte nach Funden von ritzverzierter Keramik zeitgleich mit Sitagroi Va, Dikili Tash IIIb, Emporio IV-V und Troia I sein. Die ^{14}C-Daten dieser Phase datieren verhältnismäßig spät, nämlich von 2400–2100 BC.[290]

In die jüngere Siedlungsphase gehören zwei Gebäude von kleinsteiniger Bauweise (A und B), welche durch einen Weg voneinander getrennt sind. Die Wegpflasterung verläuft auf älteren Hausmauern. Die Grundrisse der beiden Häuser konnten nur begrenzt festgestellt werden,[291] und ihr Verhältnis zur Umfassungsmauer steht nicht fest. Es scheint jedoch, daß diese während der jüngeren Siedlungsphase nicht mehr bestand, da auf ihr eine Feuerstelle der jüngeren Phase angelegt war.[292] In dieselbe Phase gehört auch der Boden eines Hauses, der über dem Apsidenhaus lag. Auf dem Boden des Hauses traf man in einer Brandzerstörungsschicht, die Lehmreste des Daches und verkohlte Holzbalken enthielt, auf zahlreiche Geräte und Ganzgefäße mit reichem paläobotanischem Material. In einer Aschenschicht nordöstlich des Gebäudes befanden sich zahlreiche Tierknochen und Muscheln.[293] 1988 fand man in dieser Schicht ein knopfförmiges Schmuckstück, das vermutlich aus lokalem Gold der Minen von Kinya hergestellt ist.[294] Westlich der Befestigung im Bereich des Turmes traf man auf eine mit dem Inneren der Befestigung zu vergleichende Brandzerstörungsschicht, die Gefäßreste, Geräte (beinerne Spitzen, Feuersteinklingen, Spinnwirtel) sowie Schmuck aus Bein und Muscheln[295] enthielt.[296] 2001 fand man einen Boden mit einem beweglichen Herd, zwei Vorratsbehältern, einem Pithos sowie Eß- und Trinkgeschirr, zu denen auch Depas-Becher gehören. Interessant ist der Fund einer Steinaxt mit plastischem Dekor und Ritzverzierung.[297] Diese letzte Zerstörungsschicht der Siedlung wird durch die Keramik in die fortgeschrittene Frühbronzezeit, zeitgleich mit Sitagroi Vb, dem

---

288 Koukouli-Chrysanthaki 1987, 391; 393f. Koukouli-Chrysanthaki 1988, 422.

289 Koukouli-Chrysanthaki 1988, 423.

290 Koukouli-Chrysanthaki 1987, 394f. Koukouli-Chrysanthaki 1990, 533–535.

291 Den Ostabschluß des Hauses A fand man 1990: Koukouli-Chrysanthaki 1990, 533.

292 Koukouli-Chrysanthaki 1988, 422f.

293 Koukouli-Chrysanthaki 1987, 392f.

294 Koukouli-Chrysanthaki 1988, 425. Koukouli-Chrysanthaki 1990, 536.

295 Die 32 verschiedenen Sorten wurden von Karali-Yannacopoulos 1991 bearbeitet. Bevorzugt sammelte man Patella coerulea. Verwendet wurden die Muscheln sowohl als Nahrung als auch als Schmuck.

296 Koukouli-Chrysanthaki 1989, 511.

297 Papadopoulos St. et al. 2001, 62f.

Ende der Phase A von Kastanas und Troia II-IV datiert. Beliebt sind Schalen mit Tunnelhenkeln. Eine Amphore sowie Ausgußschalen haben nahe Parallen in Kastanas. Eine weitere wichtige Form ist der Kantharos.[298]

Bedeutend sind Funde von anthropomorphen oder schematisierten Stelen aus Marmor und Schiefer vom Menhir-Typus. 1986 entdeckte man abgesehen von dem Oberteil einer Stele noch zwei weitere Stelenfragmente.[299] 1987 fand man vier Fragmente aus Marmor sowie das Unterteil einer besonders gut erhaltenen Stele aus Schiefer. Dieses 1,7 m hoch erhaltene Stück war mit dem Relief eines Kriegers versehen, der seine Linke an die Brust drückt, während er in seiner Rechten ein Schwert hält. Ein Speer liegt quer über seiner Brust, und an seinem Gürtel hängt eine Doppelaxt. Die Stele lag auf der Peribolosmauer der frühesten Bauphase und unter dem Boden der spätesten Zerstörung. Ein marmornes Fragment zeigt im unteren Bereich noch Bearbeitungsspuren, während es im oberen Teil geglättet ist. Das Gesicht entsprach vermutlich dem aus Troia bekannten Typus, ebenso wie die anderen beiden Fragmente mit den troianischen Funden vergleichbar sind.[300] Ein zweites Fragment stellt einen dreieckigen Kopf dar.[301] Ein vergleichbarer Fund ist eine Stele von der Souphli Magula/Thessalien.[302] Weiteren Aufschluß über die Datierung der Stelen erlangte man 1988, als man in den unteren Teil der Peribolosmauer den stark schematisierten Kopf der oben beschriebenen Kriegerstele aus Schiefer eingebaut antraf. Zusätzlich fand man einen weiteren Kopf einer Marmorstele, die stark an Kykladenidole erinnert. Fast ganz erhalten war eine Marmorstele in der westlichen Umfassungsmauer.[303] 1989 fand man einen halbkugelförmigen Kopf einer Marmorstele.[304] 1990 wurden drei weitere Fragmente gefunden.[305] Daß die Stelen älter als die Siedlung mit der Befestigungsmauer sind, geht also aus der Tatsache hervor, daß sie in diese eingepaßt sind. Demnach müssen sie älter als die Sitagroi Va-zeitliche Mauer sein, ihre genaue Zeitstellung ist jedoch nicht zu eruieren. Da bisher keine älteren Siedlungschichten als die der Umfassungsmauer gefunden wurden, müssen die Stelen vermutlich mit dem Baumaterial von woanders hergebracht worden sein. Koukouli-Chrysanthaki setzt die Stelen

---

298 Koukouli-Chrysanthaki 1987, 393–395. Zusammenfassend: Koukouli-Chrysanthaki 1989, 511. Koukouli-Chrysanthaki 1990, 534f.

299 Koukouli-Chrysanthaki Ch., ADelt 41, 1986, B´ Chron 174.

300 Blegen C., Caskey J., Rawson M., Troy. General Introduction. The First and Second Settlements, Vol. I, Princeton 1950, 45f.

301 Koukouli-Chrysanthaki 1987, 396–398.

302 Biesantz H., Bericht über Ausgrabungen im Gebiet der Gremnos-Magula, AA 72, 1957, 37–57: 53–57. Biesantz H., Bericht über Ausgrabungen in Thessalien 1958. II. Die Ausgrabungen bei der Souphli-Magula, AA 75, 1959, 56–74.

303 Koukouli-Chrysanthaki 1988, 423f.

304 Koukouli-Chrysanthaki 1989, 512.

305 Koukouli-Chrysanthaki 1990, 536.

in die Reihe der zentraleuropäischen Stelen des ausgehenden Chalkolithikums. Vergleichbar sind die Stelen mit den Funden von Troia I-V. Eng sind die Beziehungen zu den Kykladenidolen besonders in Hinblick auf die frühkykladischen Jäger-Krieger-Figuren.[306]

Akrotiri Agios Antonios ston Poto

Lit.: Koukouli-Chrysanthaki 1992, 19f., Nr. 3. Grammenos 1975, 199.

Diese Siedlung auf der Halbinsel Agios Antonios im Süden der Insel zeigt aufgrund von Oberflächenfunden sowie von einer kleinen Grabung Siedlungsevidenz für das Neolithikum, die Früh- und die Spätbronzezeit.

Kastri/Theologos

Lit.: Koukouli-Chrysanthaki 1992, 20, Nr. 4. Koukouli-Chrysanthaki Ch., ADelt 27, 1972, B´2 Chron 524f.
Muscheln: Karali-Yannacopoulos 1991.

Die spätbronzezeitlich-früheisenzeitliche Akropolis-Siedlung im Südteil der Insel hat auch eine früh- und eine mittelbronzezeitliche Siedlungsphase. Die frühbronzezeitliche Belegung ist bisher durch keramische Oberflächenfunde an der Nordostseite des Hügels belegt, stratigraphische Funde wurden im Rahmen der Grabungen des Jahres 1972 jedoch noch nicht angetroffen.[307] Frühbronzezeitliche Bauten sind jedoch unterhalb des höchsten Punktes im Bereich der spätbronzezeitlichen und früheisenzeitlichen Nekropole von Kentria zu finden.[308]

In der Gegend zwischen Potos und Kastri fand man 1988 ein Fragment einer anthropomorphen Marmorstele, wie sie für Skala Sotiros belegt sind, und deshalb ist naheliegend, daß auch dieses in die Frühbronzezeit zu datieren ist.[309]

Limenaria Tsines (Taf. 83)

Lit.: Malamidou – Papadopoulos St. 1993. Malamidou D., Papadopoulos E., ADelt 49, 1994, B´2 Chron 594f. Malamidou D., Papadopoulos E., ADelt 51, 1996, B´2 Chron 556–560. Malamidou – Papadopoulos St. 1997. ErgoYP 1, 1997, 113. Malamidou – Papadopoulos St. im Druck.

---

[306] Koukouli-Chrysanthaki 1987, 396–398. Koukouli-Chrysanthaki 1988, 423f. Koukouli-Chrysanthaki 1990, 536f.

[307] Koukouli-Chrysanthaki Ch., ADelt 27, 1972, B´2 Chron 524f.

[308] Zur Lage: Koukouli-Chrysanthaki 1992, 31–35; Publikation der Nekropole von Kentria: 36–99.

[309] Koukouli-Chrysanthaki 1988, 424f.

Zur neolithischen Besiedlung: Malamidou 1999. Malamidou – Papadopoulos St. im Druck.
Zu den paläolithischen Ockerminen von Tsines siehe Koukouli-Chrysanthaki – Weisgerber 1993.
Am 11. Juli 2003 fand auf Thasos der Kongreß „Δέκα χρόνια ανασκαφικής έρευνας στον προϊστορικό οικισμό Λιμεναρίων Θάσου" statt, bei dem die Ergebnisse der Grabungen von Limenaria der Öffentlichkeit vorgestellt wurden.
D. Malamidou sei herzlich für die Durchsicht des Manuskriptes gedankt. Des weiteren stellte sie mir das Manuskript zum Kongreß „The Aegean in the Neolithic, Chalcolithic and Early Bronze Age", 13–19 Oktober 1997 in Urla zur Verfügung.

Die 1986 identifizierte prähistorische Siedlung von Limenaria Tsines liegt im Gebiet des heutigen Dorfes Limenaria auf einem niedrigen Hügel im Südwestteil der Insel. Die Küste muß in prähistorischer Zeit weiter entfernt gelegen sein. Aufgrund der Grabungen befand sich die neolithische Siedlung an den Flanken des Hügels, während die frühbronzezeitliche Siedlung auf dem höchsten Punkt lag.[310] Bei den ersten Grabungen der Jahre 1993 und 1994 stieß man im Südwestteil des Hügels auf spätneolithische Baureste der Phasen Sitagroi I bzw. Paradimi I.[311] Als Oberflächenfunde sammelte man aber auch Keramik der mittleren Phase der Frühbronzezeit. Diese ließen bereits vermuten, daß der Ort auch zeitgleich mit der älteren Phase von Skala Sotiros, also in der Zeit von Sitagroi Va, Pentapolis II und Troia I besiedelt war.[312]

Von 1995 bis 1997 setzte man die Grabungen auf dem höchsten Punkt des Hügels fort. Hier traf man auf einer Grabungsfläche von 70 m² auf die frühbronzezeitliche Siedlung. Die Dicke der Schichten betrug nicht mehr als 1,5 m und ergab zwei Siedlungsphasen. Die älteste Siedlungsphase sitzt auf dem gewachsenen Boden bzw. auf einer Ausgleichsschicht, die aus mit neolithischem Material versetztem Erdreich bestand. Repräsentiert wird diese älteste Phase durch einen offenen Hof, der im Norden von einer Steinmauer begrenzt ist. Sein Boden ist mit Kies bedeckt und mit einer Abfallgrube, einem aus Steinen gebauten Herd und einer Bank aus Lehm ausgestattet. In einer Aschenschicht fanden sich neben dem Herd zwei Gefäße in situ. Vor der Anlage der jüngeren Siedlung wurde das Gelände nochmals mit Erdreich ausgeglichen, das einerseits frühbronzezeitliches Material der Phase Sitagroi Va, andererseits aber auch neolithisches Material enthielt, das nach den Keramikfunden von einer Stelle mit einer Nutzung im ausgehenden Neolithikum abgebaut worden sein muß.

In die jüngere Siedlungsphase, die nahe der Oberfläche liegt, gehört eine breite, leicht gebogene Mauer, die im Osten einen offenen, mit Steinen gepflasterten

[310] Malamidou – Papadopoulos St. im Druck.
[311] Malamidou 1999.
[312] Malamidou – Papadopoulos St. 1993, 566f. Malamidou D., Papadopoulos E., ADelt 49, 1994, B´2 Chron 594f.

Platz begrenzt. Auf diesem befanden sich mindestens 15 längliche, aufrecht stehende Steine von 0,7 bis 0,5 m Höhe. Am Westrand der Pflasterung lag ein ovoider Stein, auf dessen Oberseite eine kleine, runde, zentrale Vertiefung von 30 weiteren eingerahmt war. In seinem Aussehen ähnelt er stark den südägäischen „Opfertischen", analoge Stücke fand man jedoch auch in Skala Sotiros in die Befestigungsmauer eingebaut, sowie in Poliochni. Dagegen erinnern die aufrecht stehenden Steine an die megalithischen Kulturen des westlichen Mittelmeerraumes, Korsikas und Sardiniens. Im Gegensatz zu den Stelen von Skala Sotiros sind diese Steine jedoch nicht weiter bearbeitet. Auf alle Fälle spricht die Steinbauweise auf Thasos für eine Orientierung der Insel in die Ägäis. Vermutlich diente der offene Platz nicht praktischen Zwecken sondern einer symbolischen Nutzung.

Die geschlagenen Steingeräte weisen einen technologischen Niedergang auf. Das vermehrte Auftreten von Pfeilspitzen ist ein Hinweis auf die größere Bedeutung der Jagd. Einige Geräte sind aus melischem Obsidian hergestellt. Nach den Funden von Spinnwirteln muß der Weberei erhöhte Bedeutung zugekommen sein. Kupferschlacke und Bleimonoxid deuten auf Metallbe/verarbeitung hin, dagegen ist unverarbeitetes Eisenerz lokaler Herkunft.

Da eine absolute Datierung fehlt, muß die Siedlung anhand der Keramik datiert werden. Ritzverzierte Keramik mit pastoser Füllung wurde immer wieder angetroffen, jedoch ist ihr Verhältnis zu den Siedlungsschichten nicht gesichert. Dagegen ist die ältere Siedlungsphase anhand der dunklen Keramik mit konvexem Profil vermutlich in die zweite Hälfte des 3. Jt., zeitgleich mit der frühesten Siedlung von Skala Sotiros, Sitagroi Va und Pentapolis II zu datieren. Da die Erdfüllungen der zweiten Ausgleichsschicht charakteristische Keramik der FB II enthielten, muß die jüngere Siedlungsphase entsprechend jünger sein. Für sie könnte aufgrund des Fundes des „Opfertisches" eine spätere Datierung bereits in das 2. Jt. v.Chr. vermutet werden.[313]

Agios Ioannis

Lit.: Papadopoulos St. et al. 2001, 55–60.

In Agios Ioannis traf man auf Siedlungsreste, die nach den ^{14}C-Daten zwischen 3600 und 3000 BC, also in die ansonsten in Makedonien kaum belegte letzte Stufe des Chalkolithikums bzw. in die beginnende Frühbronzezeit datieren. Mit dieser Datierung in Einklang stehen auch die Keramikfunde, zu denen Gefäße mit Tunnelösen und Tassen mit assymetrischen Henkeln gehören.

[313] Malamidou D., Papadopoulos E., ADelt 51, 1996, B´2 Chron 556–560. Malamidou – Papadopoulos St. 1997. Malamidou – Papadopoulos St. im Druck.

Baureste bestehen aus zwei gebogenen Mauern, die von Rundbauten stammen könnten. Bei den Nahrungsresten ist auffällig, daß sich in der Siedlung weniger pflanzliche Nahrung als Meerestiere und Knochen von Schaf/Ziege fanden. Damit in Einklang stehen auch die Gerätefunde. Sie bestehen weniger aus Feuersteinklingen als aus Spinnwirteln und Gewichten, die für Stoffproduktion sprechen.

100 m von der Siedlung entfernt identifizierte man das dazugehörige Gräberfeld. Zwei unregelmäßige, aus Platten gebaute Gräber wurden freigelegt. Sie sind mit den endneolithischen Gräbern von Tharrounia[314] vergleichbar und enthielten wie diese keine Beigaben.

7. Thrakien und Samothrake

Lit.: Aslanis 1988. Efstratiou 1979.

N. Efstratiou sammelte in seiner Dissertation die bis 1979 bekannten prähistorischen Fundplätze, die er teilweise selbst besuchte und topographisch aufnahm. Anhand der noch vorhandenen Funde sind von den 32 aufgelisteten Fundorten acht gesichert als frühbronzezeitlich zu klassifizieren. Aslanis publizierte 1988 eine Darstellung des Neolithikums und der Frühbronzezeit Thrakiens. Angeschlossen ist eine Fundortliste, die 16 Fundorte als frühbronzezeitlich einordnet. Zu den Funden bzw. Neupublikationen im Berichtszeitraum siehe unten.

Nomos Xanthi

Paradeisos (Klisi Tepe)

Lit.: Hellström 1987.

Bei der einmonatigen Grabung in der neolithischen Siedlung von Klisi Tepe bei Paradeisos am Westufer des Nestos traf man oberflächlich auch auf frühbronzezeitliche Keramik, die für eine Siedlungskontinuität bis in die Frühbronzezeit spricht. Zu dieser Keramik gehören Fragmente mit weiß inkrustierter Ritzverzierung, die mit Punktimpresso gefüllt ist, dreieckiger Einstichverzierung und plastischen Bändern mit Fingertupfendekor, die zeitgleich mit Sitagroi V sind.[315]

[314] Siehe bereits Alram-Stern 1996, 296f.
[315] Hellström 1987, 51, 136.

Thermai

Lit.: Triantaphyllos D., ADelt 29, 1973–74, B´3 Chron 822.

1000 m nordöstlich von Thermai wurde in einer Höhle oberflächlich Keramik gefunden, die teilweise frühbronzezeitlich sein dürfte. Die Keramik ist handgemacht und zum Teil mit plastischer Verzierung versehen.

Nomos Rhodope

Paradimi

Lit.: Bakalakis – Sakellariou 1980. ErgoYP 1, 1997, 114.
Grammenos – Tzachili – Mangou 1994, 108f.

Die 6 m hohe Toumba von Paradimi, die 5 km von Komotini entfernt liegt, wurde 1929–1930 von St. Kyriakidis und E. Pelekidis untersucht. 1965 folgte eine Nachgrabung unter der Leitung von G. Bakalakis, die eine Einordnung der alten Funde ermöglichte. Die Publikation sowohl der Ergebnisse der Nachgrabung als auch der Altfunde erfolgte 1980 durch G. Bakalakis und A. Sakellariou.

Die Nachgrabung ergab 17 Schichten, die in den unteren Straten eine bedeutende neolithische Abfolge (Phasen I-IV) erbrachte.[316] Darüber fand man sowohl in der Hauptgrabung an der höchsten Stelle der Toumba als auch im nordwestlich davon gelegenen Ergänzungsschnitt vier gestörte Schichten der Frühbronzezeit (Phase Vb). Auch die Brandschicht sowie darunterliegende frühbronzezeitliche Straten im Ergänzungsschnitt, die Fragmente von Schalen mit Tunnelhenkeln und Ritzverziertes enthielten, dürften gestört bzw. abgerutscht sein.[317]

Prinzipiell spricht die Keramik für eine Synchronisierung von Paradimi V mit Sitagroi V. Typisch sind hoch angesetzte Tunnelhenkel, wie sie für Sitagroi Vb charakteristisch sind. Aus dem Ergänzungsschnitt stammt eine mit zwei Reihen weiß inkrustiertem Einstichdekor verzierte halbkugelige Schale mit einziehendem Rand und zwei hochgezogenen Tunnelhenkeln. Weiter fand man steilwandige Schüsseln mit abgeflachtem Rand, die an der Innenseite im oberem Bereich Ritzdekor in Form von Winkelbändern tragen, und Tassen mit S-Profil und vertikalem Bandhenkel. Aus den alten Grabungen stammen Tassen mit hochgezogenen Henkeln und Kanneluren, wie sie für die Badener Kultur charakteristisch sind.[318]

1997 wurden die Untersuchungen auf der Toumba von der Universität von Komotini in Zusammenarbeit mit der Ephorie wiederaufgenommen. Es wird be-

[316] Siehe dazu bereits Alram-Stern 1996, 440–445.
[317] Bakalakis – Sakellariou 1980, 41f.
[318] Bakalakis – Sakellariou 1980, Taf. XI. Siehe auch Aslanis 1988, 152.

richtet, daß sowohl topographische Untersuchungen als auch Grabungen durchgeführt wurden.[319]

Angeschlossen an die Publikation des Depotfundes von Petralona befindet sich ein Kupfermeißel aus Paradimi, den Grammenos – Tzachili an das Ende des Spätneolithikums datieren.[320]

Dichala-Höhle

Lit.: Triantaphyllos D., ADelt 27, 1972, B´2 Chron 537. Aslanis 1988, Nr. 12.

In der Dichala-Höhle fand man bronzezeitliche Keramik, die nach Aslanis in die Frühbronzezeit datiert.

Yphantai

Lit.: Efstratiou 1979, 11f., Nr. 10. Aslanis 1988, Nr. 14.

In Yphantai, in der Nähe von Komotini, ergaben Oberflächenbegehungen, daß der Fundort in das Neolithikum und in die Frühbronzezeit datiert.

Milon Mana (Maroneia B)

Lit.: Triantaphyllos D., ADelt 30, 1975, B´2 Chron 294. Efstratiou 1979, 14, Nr. 15. Aslanis 1988, Nr. 27.

Der Hügel an der Straße von Proskynitai nach Maroneia, der 1 km von der Höhle von Maroneia und 3 km vom Meer entfernt liegt, ergab eine ausgedehnte Siedlung. Nach Funden ritzverzierter Keramik datiert der Fundort auch in die Frühbronzezeit.

Petrota

Lit.: Skarlatidou E., ADelt 35, 1980, B´2 Chron 433. Aslanis Nr. 30.

1980 stellte man in Pournatzik oder Kelembistzik, 600 m nördlich der prähistorischen Akropolis von Agios Georgios von Petrota, eine Siedlung von einer Ausdehnung von 2 ha fest, die in das Neolithikum und in die Frühbronzezeit zu setzen ist. Unter der Keramik ist Politurware, ritzverzierte Ware und Impresso zu erwähnen.[321]

---

[319] ErgoYP 1, 1997, 114.
[320] Grammenos – Tzachili – Mangou 1994, 108f.
[321] Skarlatidou E., ADelt 35, 1980, B´2 Chron 433.

Nomos Evrou

Polivoleio bei Mesti

Lit.: Triantaphyllos D., ADelt 29, 1973–74, B´3 Chron 798. Efstratiou 1979, 16 Nr. 18. Aslanis 1988, Nr. 53.

Auf dem niedrigen Hügel Polivoleio, der 250 m nordöstlich des Dorfes Mesti liegt, identifizierte man 1973 auf einer Fläche von 500 × 200 m eine prähistorische Siedlung. Nach der Keramik datiert sie in das Spätneolithikum und die Frühbronzezeit.

Paliouri

Lit.: Efstratiou 1979, 20, Nr. 28.

Die 1976 erstmalig lokalisierte Toumba von Paliouri ergab eine Besiedlung auf einem Gebiet von 120 × 70 m². Nach der Keramik ist sie in das Spätneolithikum und die Frühbronzezeit zu setzen.

Samothrake

Mikro Vouni

Lit.: Matsas 1984a. Matsas 1984b. Matsas 1987. Matsas – Karadima – Koutsoumanis 1989.

Auf Samothrake, das wegen seiner Lage am Seeweg zwischen Thrakien und der Ägäis von besonderer Bedeutung ist, liegt an der Südwestküste die Toumba von Mikro Vouni. Nach einem Survey fanden mehrere Grabungskampagnen statt. Sie ergaben neun stratigraphisch unterscheidbare Phasen, die von 4000 BC bis 1250 BC reichen.[322] Die Oberflächenbegehungen lassen vermuten, daß die Siedlung etwa 1 ha umfaßte.

Die frühbronzezeitliche Besiedlung beginnt mit Mikro Vouni IV und ist kontinuierlich bis in die Mittelbronzezeit zu verfolgen. Mikro Vouni IV ist zeitgleich mit Troia I und kann anhand kalibrierter Daten zwischen 2800 und 2500 BC gesetzt werden.[323]

---

[322] Matsas 1987.

[323] Informationen von einem unpublizierten Kongreßbeitrag vom Kongreß „Η Πολυόχνη και η Πρώιμη Εποχή του Χαλκού στο Βόρειο Αιγαίο. – Poliochni e l´antica età del bronzo nell´Egeo Settentrionale," Athen 1996. Nach Kouka 2002, 4.

Nach der bisher publizierten Oberflächenkeramik ist die Frühbronzezeit besonders gut vertreten. Schalen mit eingezogenem bzw. leicht eingeknicktem Rand und randständigen Tunnelösen weisen nach Troia I sowie Sitagroi Vb. Auffällig ist Keramik mit feiner, aus gefüllten Dreiecks- und Sparrenmotiven bestehender linearer Ritzverzierung sowie tiefes, flächenfüllendes Impresso, das Parallelen in Sitagroi Va hat.[324]

[324] Matsas 1984a.

V. KYKLADEN

Synthetische Publikationen und Zusammenfassungen: Art and Culture of the Cyclades. Broodbank 2000a. Barber R. 1987, 1–141. Davis 1987. Doumas 1977b. Doumas 2000. Doumas 2002. Ekschmitt 1986, 37–114. Fitton 1989a. Getz-Preziosi 1987d. Marthari 1997b. Papathanassopoulos 1981. Press 1986. Renfrew C. 1977a. Renfrew C. 1991. Sherratt S. 2000.

Gräber: Doumas 1977a. Doumas 1977c. Doumas 1987. Rambach 2000a. Rambach 2000b.

Zu Architektur, den Gräberfeldern, den verschiedenen Fundgruppen sowie zu Transport, Handel und auswärtigen Kontakten siehe ausführlich in Teil B, Forschungsbericht.

Siehe auch Taf. 84–89.

Die meisten für die Charakterisierung der frühkykladischen Kultur ausschlaggebenden Grabungen und Funde fanden vor 1975 statt, sind deshalb also nur mehr dann Inhalt dieses Berichtes, wenn ihre Publikation innerhalb des Berichtszeitraumes erfolgte. Dies ist vor allem für die von Ch. Doumas und Ph. Zapheiropoulou publizierten Funde der Fall. Diese älteren Grabungen sind allerdings Grundlage für die ausführlichen Diskussionen der letzten 25 Jahre zu Chronologie und Charakter der Kykladenkultur. Die Neufunde der Zas-Höhle/Naxos, von Koukounaries/Paros, Skarkos/Ios, Akrotiri/Thera und Markiani/Amorgos sowie die zahlreichen Surveys und die Nachgrabung in Phylakopi auf Melos halfen, dieses Bild zu vertiefen. Wichtig sind die Neuerkenntnisse zur Metallurgie, die zu einem guten Teil auf Oberflächenfunden von Kythnos und Siphnos beruhen.

Wichtige Neuerkenntnisse betreffen das kykladische Siedlungswesen. Insgesamt bietet sich so für die Kykladen folgendes Bild: Während in FK I die Besiedlung kleinräumig und gestreut ist, findet in FK II eine Siedlungsverdichtung statt. Mit ihr in Zusammenhang steht eine Ausbeutung der Böden und einer der großen Bodenerosionsschübe. Terrassierungen sind für die Phase noch nicht belegt. Markiani zeigt, daß auf den Kykladen vermutlich bereits seit der Grotta-Pelos-Stufe befestigte Siedlungen existierten. Alle anderen Siedlungen mit Befestigungen stammen jedoch aus der Kastri-Stufe, wobei sie anscheinend erst im Laufe dieser Phase entstanden. Derartige Siedlungen mit Befestigungen sind aber nicht unbedingt Neugründungen, wie die Siedlungen von Kastri und Daskaleio zeigen. Hier befand sich in unmittelbarer Nähe eine Vorgängersiedlung, sodaß von einer horizontalen Siedlungsstratigraphie gesprochen werden kann. In den letzten Jahren hat sich die Zahl der für die Kastri-Stufe bekannten Siedlungen wesentlich gemehrt. Weitere Siedlungen dieser Zeitstellung könnten noch immer nicht identifi-

ziert sein, da sich ein Großteil der während der Kastri-Stufe geläufigen Keramik nicht von der vorhergehenden Phase unterscheidet.[1] Mit der Phylakopi I-Stufe ist dann ein wesentlicher Bruch im Siedlungsbild zu beobachten, und nur wenige Siedlungen sind für diese Periode bekannt.[2]

Siedlungsbild und -organisation der Kykladen ist aufgrund der Ausgrabungen von Skarkos durchaus mit den nordostägäischen Städten Poliochni und Thermi zu vergleichen. Wie bei diesen erweitert sich auch in Skarkos die Hauptverkehrsader in offene Plätze, von denen aus die Häuser zu betreten sind. Zwar besitzt Skarkos auf diesen Plätzen keinen öffentlichen Brunnen, jedoch ist ein Brunnen für Agia Irini/Keos bekannt.[3] In Agia Irini und Markiani existieren wie in Poliochni entlang der Straßen Kanäle. Wie Poliochni war Skarkos außerdem in Insulae organisiert, die auch die Einheiten bildeten, um die sich die Siedlung bei einem Anwachsen vergrößerte.[4] Zusätzlich besaßen Kastri und Skarkos metallverarbeitende Betriebe bzw. eine Obsidianwerkstätte.

Für Gräber und Grabsitten sind folgende Publikationen von Bedeutung: 1977 publizierte Ch. Doumas die Ergebnisse seiner Ausgrabungen, die er von 1961–1963 in acht frühkykladischen Nekropolen durchführte. Zusammenfassungen dieser Ergebnisse finden sich in diesem Kapitel des Fundberichtes im Abschnitt zur jeweiligen Insel. Fußend auf seinen Grabungen, aber auch auf alten Grabungen vor allem von Ch. Tsountas und K. Stephanos, stellte Doumas eine Typologie der Kykladengräber auf und faßte die daraus resultierende Kenntnis über Bauweise, Beigaben und Bestattungssitten zusammen. Siehe dazu Kapitel über die Gräber S. 282–290.

In seiner Dissertation nahm J. Rambach zuletzt eine Reevaluierung der frühkykladischen Gräberfelder und ihrer Funde vor, die zum Zweck hatte, ihre chronologische Abfolge zu verfeinern.[5] Während sich die Verbreitung der Gräber der Pelos-Gruppe auf die zentralen und östlichen Kykladen beschränkt, sind die der Plastiras-Gruppe auch auf Keos belegt.[6] Auffällig ist die von der Plastiras-Gruppe bis zur Chalandriani-Gruppe bestehende Kontinuität in der Anlage von Gräbern sowie in ihren Grabsitten, die sich besonders in der Beigabe von Idolen und Farbstoffen manifestiert.[7]

Eine Typologie der frühkykladischen Keramikformen erarbeitete E. Karantzali aus den kykladischen Grab- und Siedlungsfunden. Sie gliedert die Keramik nach ihren Grundformen, zylindrische und sphärische Pyxis, Kegelhalsgefäß,

---

[1] Broodbank 2000a, 313–316.
[2] Broodbank 2000a, 320–349.
[3] Schofield 1995.
[4] Marthari 1997a.
[5] Rambach 2000a. Rambach 2000b.
[6] Rambach 2000b, 143–156.
[7] Rambach 2000b, 440f.

Kandili, Kernos, Askos, Kykladenpfanne, hutförmige Schale, Kanne, Tankard, Fußschale, Sauciere, Schüssel und Schale, Vorratsgefäß und Backplatte.[8] Eine differenzierte Entwicklung der frühkykladischen Keramikformen und ihres Dekors vermag Rambach aufgrund der Kombinationsgruppen der Gräber aufzuzeigen. Gleichzeitig stellt er interessante kulturhistorische Überlegungen zu Ursprung und Verwendung der Gefäße besonders im Grabgebrauch an.[9] P. Getz-Gentle behandelte die verschiedenen Typen der Gefäße aus Marmor und weicherem Stein umfassend.[10]

Zu diesen Fundgruppen, aber vor allem auch zu den Kykladenidolen, Obsidian sowie zu Metallabbau und –produktion siehe ausführlich im Abschnitt B, Forschungsbericht.

Landesnatur und Umwelt

Lit.: Dalongeville – Renault-Miskovsky 1993. Broodbank 2000a, 68–85. French C. – Whitelaw 1999. Whitelaw 1999. Zur Besiedlung siehe Forschungsbericht S. 479–481.

Eine ausführliche Charakterisierung der Landesnatur der Kykladen, die in vielerlei Hinsicht mit Inselgruppen anderer Erdteile vergleichbar ist, führte Broodbank durch.[11] Die Kykladen bilden eine Inselbrücke zwischen größeren Inseln in Festlandsnähe. Dabei befindet sich jede Insel innerhalb der Sichtweite zur nächsten. Die Landverteilung ist höchst unterschiedlich, und nur Naxos und Andros können als groß bezeichnet werden. Seit der Frühbronzezeit hat sich das Erscheinungsbild der Kykladen kaum geändert. Nur Paros dürfte eine größere Landfläche umfaßt haben, da es ursprünglich durch Landbrücken mit Antiparos und Despotikon verbunden war. Thera hatte vor dem spätbronzezeitlichen Vulkanausbruch eine wesentlich andere Gestalt als heute.[12]

Vegetation und Subsistenz sind durch die auf den Kykladen üblichen unregelmäßigen Regenfälle und Fehlen von Grundwasser auf vielen kleineren Inseln bestimmt. Es ist davon auszugehen, daß keine der Inseln je dicht bewaldet war. Der natürliche Bewuchs bestand aus hochgewachsener Macchia, kleinen Wäldern und Baumgruppen. Untersuchungen auf Naxos zeigten, daß sich der Baumbestand während der Frühbronzezeit reduzierte.[13] Auf Amorgos sind bereits Vegetationsstörungen und Bodenerosion nachgewiesen.[14]

---

[8] Karantzali 1996, 92–125.
[9] Rambach 2000b.
[10] Getz-Gentle 1996.
[11] Broodbank 2000a, 36–43; 70–76.
[12] Broodbank 2000a, 71.
[13] Dalongeville – Renault-Miskovsky 1993.
[14] French C. – Whitelaw 1999. Whitelaw 1999.

1. Westliche Kykladen

Keos

Survey

Lit.: Georgiou – Faraklas 1985. Georgiou – Faraklas 1993.

Von 1979 bis 1982 untersuchten H. Georgiou und N. Faraklas die Besiedlung von Keos. Von den 149 entdeckten Fundorten sind sechs gesichert in die Frühbronzezeit zu setzen. Zwanzig weitere Fundorte könnten nach ihren Obsidianfunden ebenfalls in diese Zeit datieren. Dabei ist die Zahl der Fundorte vom Neolithikum über die Früh- und Mittelbronzezeit gleichbleibend und steigt erst in der Spätbronzezeit an.[15] Die Plätze konzentrieren sich im Nordwestteil der Insel. Die Fundorte *Koressia*,[16] *Agia Irini*,[17] *Troullos*[18] und vermutlich auch *Kalidonichi*[19] sind schon längere Zeit bekannt. Neuentdeckungen sind *Korakou* südöstlich von Chondri Rachi und *Vourkari*[20]. Bei einer intensiven Nachuntersuchung des Nordostteiles der Insel konnte man nunmehr in diesem Gebiet elf gesicherte und fünf fragliche frühbronzezeitliche Fundorte identifizieren. Dies bedeutet gegenüber dem Neolithikum einen Anstieg der Siedlungen um 100%, während die Zahl der Siedlungen gegenüber der Mittelbronzezeit gleichbleibt.[21]

Über die Möglichkeit prähistorischen Kupferbergbaus auf Keos berichtet E. Pernicka. Aufgrund der Vermutung, daß die Schlackenfunde von Kephala nicht unbedingt von lauriotischem Metall stammen müssen, überprüfte er die mineralogische Situation auf der Insel und fand vor allem in *Spathi*, bei *Orkos* und in *Liparos* Hinweise für prähistorischen Abbau.[22]

---

[15] Georgiou – Faraklas 1985.

[16] Welter G., Von griechischen Inseln: Keos I, AA 1964, 50–52.

[17] Siehe unten.

[18] Caskey J. L., Investigations in Keos I, Hesperia 40, 1971, 359–391: 392–395.

[19] Es handelt sich dabei um den fälschlich Sykamia benannten Fundort (Caskey J. L., Investigations at Keos, Part II: A conspectus of the pottery, Hesperia 41, 1972, 357–401: 358).

[20] Dieser Fundort liegt auch im Survey-Gebiet des amerikanischen Teams; siehe auch Cherry – Davis – Mantzourani 1991, 105f.

[21] Georgiou – Faraklas 1993.

[22] Pernicka 1987, 672f.

Nordwest-Keos

Lit.: Cherry – Davis – Mantzourani – Wilson 1991. Cherry – Davis – Mantzourani 1991. Cherry 1983b. Davis – Cherry – Mantzourani 1984. Cherry – Davis – Mantzourani 1985. Mantzourani – Cherry – Davis 1986. Sutton – Cherry – Davis – Mantzourani 1991. Torrence 1991.

1983–84 fand unter der Leitung von J. F. Cherry, J. Davis und E. Mantzourani (American School of Classical Studies) im Nordwestteil der Insel Keos eine intensive Oberflächenbegehung statt. Sie ergab folgende Ergebnisse für die frühbronzezeitliche Besiedlung des untersuchten Gebietes: An zehn gesicherten frühkykladischen Fundorten fand sich Keramik, die, wenn datierbar, in FK II zu setzen war. In FK I existierte anscheinend eine Siedlungslücke. Lediglich von *Poisses/Plaka* wurde berichtet, daß man hier Steingefäße der Grotta-Pelos-Stufe fand.[23] Die Oberflächenfunde bestanden aus Obsidian und Keramik, die der lokalen, aus Agia Irini bekannten Ware weitgehend entspricht. Hingegen konnten keine Importe, wie die aus Melos stammende Talk-Ware, identifiziert werden, obwohl gerade diese in Agia Irini verbreitet ist. Dies deutet auf einen funktionalen Unterschied zwischen Agia Irini und diesen kleinen Fundorten hin.

Bemerkenswert ist das Siedlungsmuster: Entgegen den Erfahrungen von Melos existieren auf Keos neben Agia Irini keinerlei größere frühkykladische Siedlungen. Dabei ist anzunehmen, daß unser Bild der prähistorischen Besiedlung nicht wesentlich durch Erosion oder spätere Nutzung des Geländes gestört ist. *Xyla* im Südwesten ist der größte Fundort des Surveygebietes, erreicht aber nur ein Zehntel des Siedlungsgebietes von Agia Irini. Bei allen anderen Fundorten handelt es sich nur um unbedeutende Streuungen von Keramik. Unter ihnen sind auch die früher bekannten Fundorte von *Troullos* und *Koressia*. Dementsprechend kann auch keine ausgesprochene Siedlungshierarchie festgestellt werden. Agia Irini selbst hat eine Siedlungsgröße von etwa einem Hektar. Im Gegensatz zu den anderen Siedlungen liegt es im Flachland in Meeresnähe. Da im Umfeld von Agia Irini keine gesicherten Siedlungen aus FK I vorhanden sind, dürfte Agia Irini nicht eine Nukleation älterer Niederlassungen sondern eine Neugründung zu Handelszwecken gewesen sein.

Agia Irini (Taf. 90–94)

Lit.: Wilson 1999. Caskey J. L. 1979. Caskey J. L. 1981. Caskey M. 1994. Schofield 1998, 119f. Wilson – Eliot 1984. Wilson 1987. Zusammenfassend: Maran 1998, 139–143. Karantzali 1996, 35–37.
Muscheln, Bein: Krzyszkowska 1999.

[23] Caskey 1972, 362.

Metallurgie: Gale – Stos-Gale – Davis 1984.
Siegel: Caskey J. L. – Caskey M. E. – Younger 1975.
Grabungen 1976: Caskey J. L., ADelt 31, 1976, B´2 Chron 344. AJA 81, 1977, 516.

Noch bis inkl. 1976 unternahm J. L. Caskey auf der Halbinsel von Agia Irini vor der Bucht von Agios Nikolaos Nachgrabungen.[24] 1976 traf man an der Südostgrenze der Grabung in Raum 2 des Hauses B direkt unter spätbronzezeitlichen Schichten auf Funde der Endphase der Frühbronzezeit (Periode III). Diese Entdeckung läßt darauf schließen, daß sich die frühbronzezeitliche Siedlung bis in diesen Bereich ausdehnte. Nunmehr wird mit einer Siedlungsgröße von etwa einem Hektar gerechnet. Die Siedlung verfügte über einen Brunnen und einen Weg, der von Häusern direkt zum Brunnen führte, sowie über Drainagesysteme, kann also als geplant angesehen werden.[25]

D. E. Wilson veröffentlichte 1999 die frühbronzezeitliche Keramik der Grabungen von Agia Irini, die J. L. Caskey in den Jahren 1960 bis 1968 durchgeführt hat. Die dazugehörigen Grabungs- und Baubefunde werden in Band IX der Grabungspublikation von M. Eliot und D. E. Wilson publiziert.

Das Material umfaßt als Periode I das späte Chalkolithikum, das auf die Attika-Kephala-Stufe folgt und noch vor den Beginn der Frühbronzezeit zu setzen ist.[26] Nach einem Hiat tritt als Periode II die voll ausgebildete FH/FK II-Stufe auf. Da die kennzeichnende Keramik weder der festländischen noch der kykladischen Kultur uneingeschränkt zuzuordnen ist, entschied sich Wilson für den Terminus „Frühbronzezeit II“. Darauf folgt ohne einen Bruch die Endphase des FB II, die weitgehend mit Lefkandi I zu gleichen ist. Die Stufe FH III ist in Agia Irini nicht vertreten. Eine Wiederbesiedlung erfolgte erst in Periode IV nach dem Beginn der Mittelbronzezeit I.

Periode II begann im voll ausgebildeten FH/FK II und muß relativ kurzlebig gewesen sein. Faßbar ist sie in Pflasterungen, dem Vorgängerbau des Hauses E und dem Haus E, das zwei übereinanderliegende Lehmstampfböden besaß. Die Keramik auf diesem jüngeren Boden zeigt bereits Formen (einhenkeliger Trichterhalsbecher, Glockentasse, Platte), die in Periode III weisen. Für eine kurze Dauer der Periode II spricht auch das Fehlen einer keramischen Entwicklung innerhalb der Periode.[27]

Daß der Übergang von Agia Irini II zu III kontinuierlich war, zeigt sich auch in der Keramik. Die Charakteristika der vergangenen Phase setzen sich in Phase III fort, und hinzu treten die neuen anatolisierenden Formen. Damit gehört Agia

[24] Caskey J. L., ADelt 31, 1976, B´2 Chron 344. AJA 81, 1977, 516.
[25] Schofield 1998, 119f. Zur Siedlungsorganisation siehe Forschungsbericht S. 272–278.
[26] Etwa zeitgleich mit der von D. French postulierten „Athen-Nordabhang-Phase“, siehe dazu Alram-Stern 1996, 98.
[27] Dafür sprechen auch die bei Manning angegebenen Absolutdaten (Manning 1995, fig. 1 und 2).

Irini nun in jene keramische Region, zu der das östliche Attika, Boiotien, Euboia, die Nördlichen Sporaden, die Kykladen und Südthessalien zählen. Die neuen Keramikformen setzen Agia Irini III an das Ende von FH II, zeitgleich mit Lefkandi I und Lerna IIID. Daß die anatolisierenden Formen bereits im obersten Befund der Phase II von Agia Irini vorkommen, wurde schon oben erwähnt. Das Depas Amphikypellon, das in Lefkandi I nicht vorkommt, ist in Agia Irini III bereits von den unteren Befunden an vertreten, sodaß während Agia Irini III das gesamte anatolisierende Formenspektrum vorhanden ist. Dieses Detail dürfte allerdings nicht als chronologisches Merkmal zu werten sein. Gleichzeitig weist nichts im Keramikbefund von Agia Irini III auf ein Fortleben der Phase in FH/FK III, und es muß dementsprechend vor Beginn dieser Periode geendet haben.

Der Keramikbefund charakterisiert Agia Irini als Handelsstützpunkt zwischen Attika und den westlichen Kykladen. Nach den Oberflächenfunden war es die einzige Dauersiedlung dieser Zeit auf der Insel Keos.[28] Folgendes Bild kann für die Frühbronzezeit II aufgrund von Beobachtungen von Keramikimporten und stilistischen Beziehungen der Keramik zu Nachbarregionen entworfen werden: Zwar besteht die Keramik zu einem Großteil aus lokaler rotbrauner Ware, jedoch sind 30% der Keramik importiert. Die lokal produzierten rotbraunen Waren zeigen die engsten stilistischen Beziehungen zu Ostattika, aber auch zu Palamari/Skyros.[29] Dabei haben sie durchaus eigenständige Züge, die eine Mischung kykladischer und festländischer Charakteristika darstellen. Importe aus Ostattika sind in geringem Ausmaß zu vermuten, jedoch nicht gesichert, während wenig lokale keische Ware auch nach Attika exportiert wurde. Die meisten, wenn nicht alle importierten Stücke stammen von den Kykladen. Für einige Keramikgattungen sind westkykladische Töpferzentren zu vermuten: Dies gilt für die Urfirnissaucieren, die vergleichbar mit Phylakopi und Knossos sind.[30] Die mit breiten Linien bemalten Amphoren sind ebenso wie die Fußtassen, einige musterverzierte Saucieren, kleine Kannen und Pyxiden melischen Ursprungs.[31] Schließlich kann für die Talk-Ware ein westkykladisches Zentrum, vermutlich Melos oder Siphnos, angenommen werden.[32] Amphoren der Talk-Ware dürften ihres Inhalts willen transportiert worden sein und erreichten auch Knossos. Bemerkenswert ist der Transport von Platten, hufeisenförmigen Herden und Pithoi dieser Ware. Auch ostkykladische Importe sind gesichert. Zu ihnen gehören bemalte Saucieren, Kannen und Pyxiden. Ungewöhnlich ist ein Gefäß in Form eines Tieres, das eine Schale hält.[33]

---

[28] Siehe dazu weiter oben (Ergebnisse des Suveys).
[29] Wilson 1999, 24–42. Wilson 1987, 36–39.
[30] Wilson 1999, 72f.
[31] Wilson 1999, 78–84.
[32] Vaughan – Wilson 1993. Wilson 1999, 69–71.
[33] Wilson 1999, 83f.

Hinzu kommen dunkel polierte Gefäße mit Überzug wie Kykladenpfannen, kleine Kannen, ritzverzierte und gestempelte Pyxiden.[34] Sie gehören zu den Prestigeobjekten und finden sich andernorts hauptsächlich im Grabkontext.

Für die Lefkandi I-Stufe ist damit zu rechnen, daß es sich bei etwa einem Viertel der Keramik um Importe handelt. Dabei nehmen die Importe von Urfirnis und gelber gefleckter Ware deutlich ab, während schwarz polierte Ware deutlich zunimmt. Die Verteilung der anatolisierenden Gefäße in der westlichen Ägäis ist gut dokumentiert, hingegen fehlen noch Studien über ihre Produktionszentren. Auffällig ist die nahe Beziehung der Formen zu Südwestanatolien. Für Agia Irini kann davon ausgegangen werden, daß die Hälfte dieses Komplexes importiert, ein Teil jedoch lokal produziert ist. Für die importierte Keramik ist zu vermuten, daß sie von einigen wenigen, wenn nicht von einem einzigen kykladischen Zentrum stammt. Gesichert ist die Herkunft helltoniger Fußtassen und scheibengedrehter Platten aus Melos.[35]

Interessant ist der Vergleich der häufigsten Gefäße des Eß- und Trinkgeschirrs in FH II mit denen des Lefkandi I-Komplexes. Während die Sauciere, das Schälchen und die mittelgroße Schale typisch für die frühere Phase sind, werden diese in der späteren Phase durch den einhenkeligen Trichterhalsbecher, die Glockentasse und die Platte ersetzt. In FH II scheint der schlüssellochförmige Herd mit Stempeldekor[36] als Zentrum des Hauses eine wesentliche Rolle im sozialen Kontext gespielt zu haben. Dieser fehlt im Lefkandi I-Komplex, sodaß auf einen Wandel in der sozialen Praxis geschlossen werden kann.[37] Die Diskontinuität in der Verwendung von Eß- und Trinkgeschirr wird, im Gegensatz zu Anatolien, auch in Agia Irini von keinerlei Hinweisen auf eine Zerstörung begleitet, die auf eine Bevölkerungsbewegung schließen ließe. Da mit den anatolisierenden Formen die anatolische Zinnbronze die Ägäis erreicht, ist zu vermuten, daß diese gemeinsam mit den neuen Keramikformen ausschließlich über den Handel in die Kykladen kam.

Vergleichsweise selten sind in Agia Irini hingegen Pyxiden und Kykladenpfannen, sodaß eine spezialisierte Verwendung im Haushalt, vor allem aber im Grabkontext zu vermuten ist. Die Pyxiden waren wahrscheinlich Behältnisse für Salben, andere Kosmetika oder bestimmte Nahrungsmittel, während die Bedeutung der Kykladenpfanne vermutlich von symbolischer Natur war. Zu den Rückschlüssen vom Import von Keramik auf den Handel und die spezialisierte Produktion siehe oben, S. 379f.

---

[34] Wilson 1999, 67–69; 88f.

[35] Wilson 1999, 90–101.

[36] Wilson 1999, 48–60. Zu den Siegelabdrücken siehe Caskey J. L. – Caskey M. – Younger 1975, 356–374.

[37] Wilson 1999, 233.

Die auswärtigen Kontakte von Agia Irini werden durch die Metallanalysen bestätigt. Aufgrund von Analysen stammt Blei von Laurion, wird aber auch vom wesentlich weiter entfernten Siphnos importiert. Arsenisches Kupfer ist aus Laurion und Kythnos belegt, wobei für Kupfer – im Gegensatz zu Blei – keine Hinweise von Ausschmelzen gesichert sind.[38]

Gegenstände des täglichen Gebrauchs sind diverse Geräte aus Stein und Bein sowie aus Ton zur Textilproduktion.[39]

Insgesamt zeichnet sich so das Bild einer als Handelsniederlassung gegründeten Siedlung ab.[40] Eine wesentliche Bedeutung dürfte im Handel mit Metallerzen von Laurion und den Kykladen bestanden haben.[41] Agia Irini war so ein wichtiger Stützpunkt im Warenaustausch zwischen dem Festland und den Kykladen. Handelsgüter von den westlichen Kykladen (Obsidian und Keramik von Melos, Blei und Silber von Siphnos, ausgeschmolzenes Kupfer von Kythnos) wurden weiter nach Attika verhandelt, wobei auch die östlichen Kykladen (Naxos und Syros mit Prestigegütern) und Kreta[42] an dieser Transportkette teilhatten. Im Gegenzug stand vermutlich die Versorgung der Kykladen mit Nahrungsmitteln vom Festland.

Agios Simeone

Lit.: Caskey M., Mendoni L., Papastamataki A., Beloyannis N., Metals in Keos: a first approach, in: Marinos P. G., Koukis G. C., The engineering geology of ancient works, monuments and historical sites, Balkema – Rotterdam 1988, 1739–1745.

Schlackenreste unterhalb der Kirche des Agios Simeone deuten darauf hin, daß sich hier eine frühbronzezeitliche Kupferhütte befunden hat.

Kythnos[43]

Kupferabbau und Verhüttung (Taf. 95)

Lit.: Gale – Stos-Gale 1984, 267f. Gale et al. 1985. Hadjianastasiou – MacGillivray 1988. Stos-Gale – Gale – Papastamataki 1988. Gale – Stos-Gale 1989. Stos-Gale 1998. Hadjianastasiou 1998. Philaniotou-Hadjianastasiou 2000, 206–208.

---

[38] Wilson 1999, 146f. Gale – Stos-Gale – Davis 1984.

[39] Wilson 1999, 144–166.

[40] Wilson 1999, 237. Weitere derartige Emporien: Phylakopi auf Melos, Chalandriani auf Syros und Daskalio-Kavos auf Keros.

[41] Wilson 1987, 44–46.

[42] Siehe dazu oben im Kapitel über Handel.

[43] Zum Fundort Maroula siehe bereits Alram-Stern 1996, 458.

Skouries

An der Küste zwischen dem Mt. Elias und der Bucht von Agios Ioannis entdeckte man 1984 auf einer hohen Klippe und im daran anschließenden Tal die Reste einer frühbronzezeitlichen, in FK II zu setzenden Kupferhütte. Die Datierung erfolgte über ^{14}C-Untersuchungen der Holzkohleeinschlüsse in der Schlacke sowie durch eine chemische Analyse der Schlacke, die eine Extraktion aus dem für die Frühbronzezeit charakteristischen Arsenkupfer, häufig mit einem Anteil von 1% Nickel, das bei einer Temperatur nicht weit über 1250° geschmolzen wurde, ergab. Unterstützt wird diese Datierung durch Keramikfunde.[44]

Auf der höchsten Erhebung der Klippe traf man hinter einem Fels an einer besonders windstarken Stelle auf dicht gelagerte, große Schlackenstücke, die darauf hinweisen, daß hier das Ausschmelzen (Kupellation) des Kupfers stattfand. Große Mengen von Schlacke waren auch von dieser Stelle auf den Strand gefallen. Auf der anderen Seite des Felsens in dessen Windschatten befanden sich hingegen nur eine dünne Streuung von Schlacke, dafür aber große Tropfen von extrahiertem Kupfer, sowie Hammersteine, Grobkeramik und Obsidianklingen. Interessant ist ein Hammerstein aus Granit, der importiert worden sein muß, da Granit auf der Insel nicht ansteht. Hier war deshalb vermutlich die Stelle, wo die tatsächliche Extraktion des Kupfers stattfand. Zwischen den beiden Fundorten lag eine Reihe von aus Schiefer errichteten Rundbauten. Ein Bau mit einem Durchmesser von 3,85 m wurde genauer untersucht. In seinem Inneren fand man eine mit Steinen und Lehm begrenzte Grube, die mit Kupfer, Schlacke und Sand gefüllt war und als Schmelzofen zu interpretieren ist. Demnach waren die steinernen Rundbauten Umfassungen für mehrere solche kleine Schmelzöfen.[45] Unterstützt wird diese Interpretation durch den Fund eines Schmelztiegels mit Kupferschlacke. Im unteren Bereich des Tales könnten sich noch weitere Gebäude befunden haben. Hinter der Stelle, wo die Kupellation stattfand, fand man zwischen Schlacken auch Erz und Silikatfelsen. Hier könnte demnach das Erz vor dem Ausschmelzen gelagert worden sein. Die hier angetroffene Raumorganisation spricht für eine hochorganisierte Kupferhütte. Gleichzeitig handelt es sich hier um eine der frühesten industriellen metallurgischen Anlagen der Ägäis.[46]

Interessant ist, daß nach der Bleiisotopen-Analyse das Kupfer nicht nur von Kythnos selbst sondern auch von anderen Vorkommen, wie etwa Siphnos, stammen muß. Die Extraktion von Kupfer erforderte demnach eine derartige Spezialisierung, daß sie nur an wenigen, spezialisierten Stätten durchgeführt wurde. Skouries auf Kythnos ist demnach als eine der zentralen Kupferhütten der Ägäis anzuspre-

[44] Gale et al. 1985. Stos-Gale – Gale – Papastamataki 1988.
[45] Hadjianastasiou – McGillivray 1988, 31f.
[46] Zur Organisation der Kupferhütte siehe vor allem Stos-Gale 1998.

chen.[47] Ein Großteil der frühkykladischen Kupferartefakte, so der sog. Depotfund von Kythnos,[48] wurde aus Kupfer der kythnischen Hütte hergestellt.[49] Bleiisotopenanalysen lassen vermuten, daß das auf Kythnos ausgeschmolzene Kupfer auf das Festland und bis nach Kreta gehandelt wurde. Die frühminoischen Kupferartefakte von Agia Photia in Nordostkreta wurden nach Analysen aus demselben Metall hergestellt, das auf Kythnos verhüttet wurde.[50]

Kupfer wurde auf Kythnos besonders am *Kap Tsoulis* in der Nähe von Skouries abgebaut. Im Zentrum der Bucht von *Agios Ioannis* befand sich auf einem niedrigen Hügel eine Siedlung, die vermutlich als Hafen für den Handel diente.[51]

Weitere Fundorte von Kupferverhüttung und Abbau

Ein Programm der Kykladenephorie gemeinsam mit der Dimokritos untersucht Fundorte mit Resten von Abbau und Verhüttung auf der Insel Kythnos. Abgesehen von Skouries traf man auf Anzeichen für Verhüttung auch an Stellen im Nordwesten und Südosten der Insel. Reste in Form von Verhüttungsanlagen aus Ton und von Obsidian finden sich in der Bucht von *Kolonna* und an den Bächen Richtung *Sarakiniko*. In *Sideri* entdeckte man ähnliche Anlagen, wie sie für Skouries beschrieben werden. Abgesehen von ihnen fand man aber auch kleinere zylindrische Kamine, die für eine andere Verarbeitungstechnik an diesem Ort sprechen. Östlich davon, in *Aspri Kellia* und *Petra*, fand man Stellen, wo Kupfer im Tagbau abgebaut wurde. An der Oberfläche sind hier grünes Kupferoxid und Hämatit sichtbar. Zwischen Sideri und Aspri Kellia befindet sich auch eine Höhle, die der Zugang zu einer Kupfermine sein könnte. Die Datierung der Fundorte ist unterschiedlich gut gesichert. Die Fundorte im Südosten der Insel mit ihren Verhüttungsanlagen datieren nach der Keramik ausschließlich in die Frühbronzezeit. Dagegen haben die anderen Fundorte eine längere Laufzeit.[52]

Frühkykladische Siedlungsreste, die vermutlich von kleinen Niederlassungen stammen und möglicherweise in Verbindung mit dem Metallabbau zu sehen sind, fanden sich im Südosten der Insel in *Zogaki* und *Levkes* und im Nordwesten in *Kakovolo*. Hier entdeckte man abgesehen von Keramik und Geräten der Phase FH II auch Mauerreste.[53]

---

[47] Zu den Kupferhütten von Kephala auf Seriphos und Agios Simeone auf Keos siehe an den entsprechenden Stellen im Fundbericht.

[48] Zur Lokalisierung des Fundortes des Kythnos-Hortfundes in der Zas-Höhle von Naxos siehe Fitton 1989b (siehe dazu auch unten S. 887).

[49] Gale – Stos-Gale 1984, 267f.

[50] Stos-Gale 1998, 720f.

[51] Hadjianastasiou – McGillivray 1988, 32f. Hadjianastasiou 1998, 359f.

[52] Philaniotou-Hadjianastasiou 2000, 206–208.

[53] Hadjianastasiou 1998, 360.

Seriphos (Taf. 95)

Lit.: Gale et al. 1985. Gale – Stos-Gale 1989. Stos-Gale 1998, 720. Philaniotou-Hadjianastasiou 2000, 208.

Bei Untersuchungen des IGME gemeinsam mit einem Team der Universität Oxford fand man 1982 erstmalig Hinweise für frühe Metallextraktion auch auf Seriphos. Eine Anhäufung von Schlacke (etwa 3000 Tonnen) an der Nordküste bei *Kephala* dürfte von einer frühbronzezeitlichen Kupferhütte stammen. Der Fundort liegt an einem Nordhang und war stark dem Wind ausgesetzt. Lehmbrocken dürften von Schmelzöfen stammen. Abgesehen von großen Schlackestücken sind auch kleine, zerbrochene Brocken vorhanden, aus denen anscheinend Kupfer extrahiert wurde. Der Kupfergehalt der Schlacken reicht bis zu 19%. Eine weitaus größere Menge von Schlacke, die sich oberhalb der Bucht von *Anyssalos* befindet, dürfte in eine spätere Periode zu setzen sein. Kupfervorkommen befinden sich auf der Insel bei *Koundouro* und *Kalavatsena*.

Zu den Funden von silberreicher Galena in *Moutoula* siehe Gale – Stos-Gale 1981a, 189f.

Siphnos

Lit.: Überblick: Symeonidi 1990. Sotirakopoulou 2000.
Ältere Grab- und Siedlungsfunde: Karantzali 1996, 37. Rambach 2000a, 60–65. BCH 125, 2001, 986.
Archäologische Funde im Bergbaugebiet: Gropengiesser 1986. Gropengiesser 1987a. Sotirakopoulou 2000.
Metallabbau und Metallurgie: Gale 1979, 183–192. Gale – Stos-Gale 1981a. Philaniotou – Hadjianastasiou 2000, 204–206. Wagner – Weisgerber – Kroker 1985. Wagner et al. 1980 = Wagner et al. 1981. Siehe auch Gentner – Gropengiesser – Wagner 1980.

Ältere Funde (Taf. 96)

P. Sotirakopoulou gab einen Überblick über die älteren Funde. Sie behandelt einerseits die beiden von Tsountas ausgegrabenen Gräberfelder *Akrotiraki* in der Bucht von Platys Gialos und Vathy im Südwesten der Insel sowie die Siedlung von *Agios Andreas*.[54] Die Funde der beiden Gräberfelder stellte auch J. Rambach in seiner Arbeit über die frühkykladischen Grab- und Siedlungsbefunde neu vor. Während Akrotiraki von FK Ia bis FK IIb reicht, ist Vathy nur in der frühesten frühkykladischen Phase belegt.[55] Agios Andreas ergab nach Recherchen von S.

[54] Sotirakopoulou 2000, 87–90.

[55] Rambach 2000a, 60–65. Siehe auch Matthäus H., in: Wagner – Weisgerber – Kroker 1985, 27–30.

Vaughan und D. Wilson einige Keramikfragmente der Phase FK I sowie Fragmente der Talk-Ware, die Siphnos mit Agia Irini auf Keos verbindet.[56] Funde von frühkykladischer Keramik und Obsidian in der mykenischen Siedlung von Agios Andreas sprechen für eine Besiedlung in dieser Zeit.[57] Die archäologischen Fundorte, die in Zusammenhang mit Bergbau stehen, sind *Agios Sostis*,[58] *Platys Gialos* und *Agios Ioannis*.[59] *Kastro*, das in den vierziger Jahren von den Engländern untersucht wurde, ist wegen zweier ritzverzierter Fragmente, die in FK III datieren, bemerkenswert. Funde von Blei an anderen kykladischen Fundorten ergeben nach ihrem Fundverband eine Nutzung der Silberminen während der gesamten Frühbronzezeit.[60]

Bergbau: Der archäologische Befund (Taf. 97)

In den späten siebziger Jahren (1976–1978) fanden auf Siphnos Untersuchungen des Max-Planck-Institutes für Kernphysik in Heidelberg und des Deutschen Bergbau-Museums Bochum statt. Sie bezeugen, daß auf der Insel ab der Frühbronzezeit Abbau von Blei und Silber stattfand.

Die Insel besitzt zwei Hauptzonen mit Metallvorkommen, eine im Nordosten, eine andere in Südwesten. In der Zone zwischen *Agios Sostis* und *Kapsalos* wurde vornehmlich Blei/Silber abgebaut. In der Zone zwischen *Pharos* und *Aspro Pyrgos* Gold und Kupfer. Gold wurde vornehmlich in *Agios Ioannis*/*Pharos* abgebaut. Bei Oberflächenbegehungen fand man in *Platys Gialos*, in *Kapsalos*/*Phrase*, *Vorini* und *Agios Sostis* – abgesehen von Keramik historischer Zeitstellung – Obsidiangeräte und Abschläge, die für diese Stellen Aktivitäten in prähistorischer Zeit vermuten lassen. In Vorini gab es oberflächliche Abbauspuren, in Phrase sind Eingänge zu Abbaustollen vorhanden. Zu Agios Sostis siehe weiter unten. In Platys Gialos, Kapsalo und Agios Sostis standen die Obsidianfunde klar in Verbindung mit Verhüttungsresten.[61]

Genauer untersucht wurde der Bergbau auf der Halbinsel von Agios Sostis. Hier traf man auch in den Gruben auf prähistorische Reste, die den Beginn des Bergbaus sicher in die Frühbronzezeit datieren.

---

[56] Vaughan – Wilson 1993, 172.

[57] BCH 125, 2001, 986.

[58] Nach Sotirakopoulou 2000, 85, hier auch Funde von Talk-Ware.

[59] Sotirakopoulou 2000.

[60] Sotirakopoulou 2000.

[61] Wagner et al. 1981, 21–29. Gale – Stos-Gale 1981a, 198–200. Philaniotou-Hadjianastasiou 2000, 204f.

Auf der Oberfläche des Nordhanges der Halbinsel fand man Schlackenreste[62], in geringem Maße Bleiglätte sowie Keramik und Obsidianabschläge[63], eine gestielte Pfeilspitze, wie sie ab dem Spätneolithikum vorkommt, sowie Klopf- und Hammersteine. Die Keramik datiert in FK I, aber nach dem Vorkommen von Urfirniskeramik, T-Randschüsseln und Ringfüßen auch in FK II.[64] Tonbrocken dürften von Anlagen zur Verhüttung oder von Herden zur Kupellation von Blei und Silber stammen. Große Tiegel mit Resten von Verschlackung könnten nach keramischen Parallelen ebenfalls in FK I und II datieren. Bemerkenswert sind Windröhren, die nach ihrer Machart in roter Politurware und Urfirnisware in dieselbe Zeit zu setzen sind. Zu interpretieren sind sie als geschützte Zuleitung von Luft, die möglicherweise über einen Blasbalg erfolgte. Ihre freie, waagrechte Aufstellung spricht für eine Anwendung beim Kupellationsprozeß, bei dem zur Oxydation von Blei ein Luftstrom erzeugt werden muß.[65]

Die antiken Schächte sind mit Versatz gefüllt. Bei der Untersuchung der Grube 2 traf man im unteren Bereich des Versatzes auf eine stark versinterte Schicht, die Steinschlägel, Holzkohle und Grobkeramik enthielt. Radiokarbon-Datierungen der Holzkohle ergaben eine Zeitstellung zwischen 2970 und 2610 BC. Die Thermoluminiszenz-Untersuchung der Keramikfunde ergab ebenfalls eine Datierung in die erste Hälfte des 3. Jahrtausends.[66] Diese Datierung in FK I und II wird durch die archäologische Bestimmung bestätigt. Ein Fragment trägt ein Fischgrätmuster, wie es in der Pelos-Gruppe beliebt ist. Ebenso datieren Schalenränder roter Politurware in FK I. Ein Fragment trägt Reste von Urfirnis, gehört also in FK II. Gropengiesser interpretiert die Fragmente als Gefäßreste, die von Mahlzeiten unter Tage zurückgelassen wurden.[67] Von den Meißelspuren an den Wänden der Grube ist zu vermuten, daß als Abbaugeräte vermutlich Klopf- und Hammersteine, Obsidiangeräte, aber auch Geräte aus Bein und Geweih verwendet wurden. Die in Agios Sostis gefundenen Hammersteine waren sechsseitig, die Meißel dreieckig; beide entsprechen den Geräten, die bereits im Neolithikum im Kupferbergbau in Verwendung standen. Spuren von Bein- und Geweihgeräten wurden an den Grubenwänden in Agios Sostis, aber auch in Kapsalos-Bolioni gefunden. Von der Produktion von Obsidiangeräten dürften die an der Oberfläche gefundenen Obsidianabschläge stammen.[68]

---

[62] Gale – Stos-Gale 1981a, 217–221.

[63] Nach Analysen stammt der Obsidian von Demenegaki auf Melos (Wagner et al. 1981, 29).

[64] Gropengiesser 1987a, 9–35.

[65] Gropengiesser 1986.

[66] Wagner et al. 1981, 21–29. Gale – Stos-Gale 1981a, 201f.

[67] Gropengiesser 1987a, 3–9.

[68] Wagner et al. 1981, 25–29.

Eine derartig frühe Datierung der Silberminen von Siphnos wird durch die Analyse von verschiedenen in FK II zu datierenden Gegenständen aus Silber unterstützt.[69]

Abbautechnik und Verhüttung

Während die Goldminen auf Siphnos in der Frühbronzezeit offensichtlich noch nicht genutzt wurden, wurde demnach Blei und Silber bereits in der Frühbronzezeit abgebaut.

Für die prähistorische Bergbautechnik sind folgende Ergebnisse zu rekapitulieren: Oberflächennaher Pingenbau in Form von Graben- und Hangpingen wurde für *Xeroxylon*, *Agios Silvestros* und *Agios Sostis* (Grube 1) festgestellt. Aber auch tiefer liegende Vererzungen wurden durch Schächte, so in *Agios Sostis*, *Kapsalos*/*Phrase* und *Xeroxylon* erschlossen, wobei in einem Fall der Schacht sogar senkrecht verläuft. Von den Schächten aus wurde die Lagerstätte in Strecken von ovalem Querschnitt erschlossen und in Weitungen gewonnen, die – wie Grube 2 von Agios Sostis zeigt – von beträchtlicher Größe sein können. Reste an Ort und Stelle zeigen, daß das Erz bereits unter Tage durch Zerkleinern mittels kleiner Klopf- und Amboßsteine aufbereitet wurde. Holzkohlepartikel in den Gruben deuten darauf hin, daß als Beleuchtung vermutlich Kienspäne dienten. Interessant ist, daß die Hohlräume mit großer Sorgfalt wiedergefüllt wurden. Als Erklärung sind religiöse Motive möglich, wie sie auch für Rudna Glava vermutet werden.

Auf Siphnos wurden Schlackenüberreste in geringerer Menge in *Platys Gialos*, in *Agios Sostis* und in *Kapsalos* gefunden. Die Verhüttung erfolgte vermutlich in Grubenöfen, wobei der Schmelzprozeß nicht kontrolliert war. Das Trennen von Blei und Silber erfolgte über Kupellation, wobei die Grenze des Silbergehaltes im Blei bei etwa 600–800 g/t lag. Die Funktion von Tiegelfragmenten von Agios Sostis ist ungeklärt. Untersuchungen etwa eines Drittels der derzeit bekannten frühkykladischen Blei- und Silbergeräte ergaben, daß die Hälfte von ihnen aus siphnischen Erzen hergestellt wurde.[70]

Melos

Lit.: Zusammenfassend: Karantzali 1996, 38–42.
Survey: Cherry 1979, 37–43. Cherry 1980a. Cherry 1980b. Cherry 1982a. Cherry 1982b. Cherry – Torrence 1982. Renfrew C. 1982a. Renfrew C. 1982b. Renfrew C. 1982c. Shelford et al. 1982. Wagstaff – Cherry 1982a. Wagstaff – Cherry 1982b. Carter 1999, 93–106. Carter im Druck (2).

---

[69] Gale 1980, 192.

[70] Wagner – Weisgerber – Kroker 1985. Gale – Stos-Gale 1981a, 203–215.

Obsidian und Obsidianhandel: Torrence 1979. Torrence 1981a, 258–421. Torrence 1981b. Torrence 1982. Torrence 1986, 93–217. Carter 1999. Carter im Druck (2).
Viehzucht: Gamble 1982.
Phylakopi: Renfrew C., ADelt 29, 1973–74, B´2 Chron 881f. Renfrew C., ADelt 30, 1975, B´2 Chron 331f. Evans – Renfrew C. 1984. Obsidian: Torrence 1981a, 258–298.
Keramik: Lohner 1992. Chronologie: Barber R. 1984a. Maran 1998, 146–150. Rambach 2000b, 40f. Siegel: CMS VS 1B, 39f.
Ribari: BCH 120, 1996, 1302. ARepLon 1996–97, 96.
Hausmodell: Höckmann 1975. Andreev 1990.

Survey 1976

1976 führten C. Renfrew und J. F. Cherry auf Melos einen intensiven Survey durch. Da es bei der Größe der Insel nicht möglich war, die gesamte Insel zu untersuchen, beging man alle 4 km einen 1 km breiten, Nord-Süd orientierten Streifen. Auf diese Weise wurden 20% der Inseloberfläche abgedeckt.[71]

Durch den Survey entdeckte man elf gesicherte und sechs vermutliche frühbronzezeitliche Fundorte neu, sodaß die Zahl der frühbronzezeitlichen Fundorte nun bei insgesamt 32 liegt. Dies ist im Verhältnis zum vorhergehenden Neolithikum, aber auch zur Mittel- und Spätbronzezeit eine relativ große Anzahl von Fundstellen, die für eine lockere Siedlungsform spricht. Dabei ist für FK I und II mit einer geringen Siedlungsgröße und keiner wesentlichen Differenzierung in der Funktion der Siedlungen zu rechnen.[72] Für die Pelos-Stufe sind derzeit 14 Fundorte (inkl. vier Nekropolen) bekannt, von denen sechs auf dem Survey neu entdeckt wurden. Es sind dies die Siedlungen von *Kaminia, Kipos, Areti, Stous Dekatesseres, Agios Nikolaos* und Gräber bei *Agios Panteleimon*.[73] Aus diesen sechs Fundorten wird geschlossen, daß insgesamt an die 35 FK I-Fundorte auf der Insel zu erwarten sind. Die ständige Bevölkerungszahl dürfte auf der Insel während dieser Phase nicht größer als 40 Einwohner gewesen sein. Für die Keros-Syros-Stufe sind nun zehn Siedlungsplätze, davon acht neu auf dem Survey entdeckte Fundorte (Sites 16, 48, 53, 57, 60, 81, 84, 102)[74] bekannt. Auf der Insel ist demnach mit insgesamt 45 FK II-Siedlungen und einer Einwohnerzahl von etwa 90 Personen für die gesamte Insel zu rechnen. Dagegen findet mit der Phylakopi I-Phase Nukleation und Siedlungsstratifizierung statt:[75] Bei bisher insgesamt neun bekannten Fundstellen (drei davon Nekropolen, drei Siedlungen im Surveygebiet) ist für diese Phase mit insgesamt 25 Siedlungsplätzen und einer Gesamtbevölkerung von 60 Personen zu rechnen.[76]

---

[71] Cherry 1982a.
[72] Wagstaff – Cherry 1982b.
[73] Renfrew C. 1982a, 36.
[74] Renfrew C. 1982a, 37.
[75] Wagstaff – Cherry 1982b.
[76] Wagstaff – Cherry 1982a.

Survey 1989[77]

1989 wurde erneut ein Survey durchgeführt. Er hatte zum Ziel, Größe und Zeitstellung bereits bekannter Fundorte zu präzisieren sowie durch intensiven Survey und Vermessen von Funden Variabilitäten innerhalb der Fundorte festzustellen.

T. Carter hat die prähistorischen Befunde ausgewertet. Sie ergaben für die soziale Stratifizierung der Siedlungen ein wesentlich differenzierteres Bild als der erste Survey im Jahre 1976. Für FK I (Pelos-Stufe) wurden vor allem die Siedlungen *Agios Panteilemon* am Rand der Ebene von *Chora*, *Kato Komia* an der Ostküste und *Pelos Pyrgaki* untersucht. Der größte Fundort Pelos Pyrgaki liegt in der Ebene von Chora, und zu ihm gehört das Gräberfeld von Pelos. Nach der homogenen Keramik, bestehend aus stark polierten Schalen mit innen verdicktem Rand, zylindrischen Pyxiden, Kragenhalsgefäßen und einer frühen Sauciere, ist eine einzige Siedlungsphase während der Pelos-Stufe anzunehmen. Der Fundort war reich an Obsidian. Die Klingenindustrie basierte auf der wenig spezialisierten Technik der indirekten Perkussion, die auch für das Spätneolithikum charakteristisch ist. Produktion an Ort und Stelle ist durch fünf Kerne erwiesen. Ein Fünftel des Obsidians waren Klingengeräte. Von Phylakopi unterscheiden sich diese Siedlungen vor allem in der Klingenindustrie. In Phylakopi ist im Gegensatz zu ihnen bereits während FK I soziale Differenzierung in Form früher Spezialisierung in der Produktion von Pressionsklingen zu beobachten. Diese Pressionsklingen werden auch im Gräberfeld von Pelos niedergelegt.

Für die Periode FK II der Keros-Syros-Gruppe untersuchte man Siedlungen in allen Gegenden der Insel, so *Provatas* und *Spathi* an der Südküste und *Agios Nikolaos*[78] im Westteil von Melos. Diese Orte waren relativ klein und zeichneten sich durch Grobware in Form von Schalen, Töpfen und Pithoi aus. Ihre Klingenindustrie basierte weiterhin auf Perkussionsklingen, allerdings ohne der Herstellung retouchierter Geräte. Dieser Befund steht ganz im Gegensatz zu den Orten *Kaminia* und *Mandrakia* an der Nordküste. Die reichen Funde der Phase FK II in Kaminia und in Mandrakia umfassen zylindrische Pyxiden, Schalen mit innen verdicktem Rand, Schalen und Saucieren mit Urfirnisbemalung, aber auch Fragmente mit dunkler Malerei auf hellem Grund. Unter der Keramik sind Importe von anderen Kykladeninseln (Talk-Ware von Siphnos, Glimmer- und Marmorware

[77] Von einer Identifizierung weiterer Fundorte mit Obsidian-Streuungen wird durch den auf die klassische und römische Zeit spezialisierten Survey der Universität Glasgow im Jahre 2002 berichtet (ARepLon 2002–2003, 77).

[78] Zum Hauptort an der Westküste Agios Nikolaos ist zu bemerken, daß der Fund einer zylindrischen Pyxis mit eingeritztem Fischgrätmuster vermutlich zu einem Grab der Pelos-Lakkoudes-Gruppe gehört.

von den zentralen Kykladen), aber auch Urfirniskeramik vom Festland zu identifizieren. Des weiteren ist eindeutig Produktion von Pressionsklingen vorort festzustellen. In ihrer Fundzusammensetzung entsprechen sie demnach dem Befund von Phylakopi. All diese Orte müssen deshalb während der Keros-Syros-Stufe den Status größerer Zentren gehabt und im Netzwerk des Langstreckenhandels eine Rolle gespielt haben. Die Verwendung spezieller Gefäße und ihre Erzeugung, aber auch die Erzeugung von Pressionsklingen deuten auf einen hohen sozialen und technologischen Stand des Handwerks. Speziell für Phylakopi bedeutet dies, daß es bereits in FK II zu den Elitesiedlungen der Kykladen gehörte.[79]

Obsidianabbau

Die Bedeutung von Melos lag wie im Neolithikum auch in der Frühbronzezeit in seinen Obsidianvorkommen in *Sta Nychia* und *Demenegaki*.[80] 1975 und 1976 führte Torrence hier Untersuchungen in Form von Kartierungen durch. Die Ausbeutung verlief hauptsächlich oberflächlich, wobei scheibenförmige Werkzeuge aus Ryolithknollen, Obsidian und bifazial bearbeitete Artefakte Verwendung fanden. Auf eine nicht spezialisierte, jedoch effiziente Extraktion folgte an Ort und Stelle die Herstellung von Makronuklei mit Hilfe von Schlagsteinen aus Geröll. Aus der geringen Normierung der Herstellungsverfahren ist zu schließen, daß auch in der Frühbronzezeit keine systematische Ausbeutung durch „Besitzer" der Vorkommen stattgefunden hat. Ebenso ergeben Berechnungen aus den vorgefunden Abschlägen, daß die Vorkommen während 133 Tagen pro Jahr nur von einem Mann genutzt worden sein können. Diese Schätzung gilt allerdings nicht für den Fall, daß unbearbeitete Knollen vom Schlagplatz entfernt wurden. Das von R. Torrence erarbeitete Muster entspräche nicht dem kommerziellen Marktsystem, sondern eher einem direkten Zugang von Gruppen, die den Obsidian nach dem Muster der „down the line theorie" weiter handelten. Auf diese Art und Weise dürften die Obsidianvorkommen keine direkte Auswirkung auf die Besiedlung von Melos gehabt haben. Hingegen zeigte T. Carter eine stärkere Nutzung der Schlagstellen durch Phylakopi, vor allem auch aufgrund des „großen Obsidian-Deposits" auf, und nach seinen Beobachtungen zur Verteilung von melischem Obsidian erfolgte der Handel bereits über komplexere Verteilungssysteme.[81]

---

[79] Carter 1999. Carter im Druck (2).

[80] Torrence 1981a, 299–421. Torrence 1981b. Torrence 1982.

[81] Carter 1999, 26–28; 30–35; siehe dazu weiter unten sowie im Forschungsbericht S. 385–387.

Phylakopi[82]

Grabung 1974–1977

Von 1974 bis 1977 fanden unter der Leitung von R. K. Evans und C. Renfrew Ausgrabungen in Form von zwei stratigraphischen Schnitten statt, die auch zum Ziel hatten, die frühbronzezeitliche Abfolge zu untersuchen.[83] Zu den dabei aufgedeckten frühbronzezeitlichen Architekturresten gehört im Südteil des Schnittes ein Teil der Stadtmauer, an deren Basis man auf zwei Böden traf. Etwas über den Böden fand man die Gefäßbestattung eines Kindes. Der obere der beiden Böden ergab einen reichen Keramikbefund, der zu einer Zerstörung gehört, eine Lehmwanne, einen Herd sowie einen Mahlstein. Unter den beiden Schichten befand sich die Füllung der „pre-city". In ihr lag ein marmornes Kykladenidol, eines der wenigen Beispiele aus einem Siedlungskontext. Darunter traf man 1975 direkt auf dem gewachsenen Fels erstmalig auf Gebäudereste in Form einer Mauer.

Die zwei untersten unter der Stadtmauer gelegenen, mit der „pre-city"-Phase von Atkinson zeitgleichen Schichten benannte Renfrew Phylakopi A1 und Phylakopi A2. Charakteristisch für die unterste, direkt über dem Fels gelegene Schicht (Phylakopi A1) ist dickwandige, polierte, rote, braune oder dunkle Ware. Die Hauptformen sind Schalen mit verdicktem oder eingerolltem Rand und horizontaler Tunnelöse. Daneben sind auch kugelige Fußgefäße mit vertikalen Ösen beliebt. Diese Ware kann mit den Grabkomplexen der Pelos-Gruppe synchronisiert werden, jedoch fehlen die für Gräber charakteristischen Gattungen der Ritzverzierung. Dieses Phänomen ist entweder auf eine spezialisierte Verwendung bestimmter Keramikgattungen in Gräbern zurückzuführen, es ist aber auch möglich, daß in Phylakopi eine frühere Phase des FK I faßbar ist.

Die zweite Periode A2 (nach Atkinson Phylakopi I i) ist dagegen nach der Keramik mit Keos Periode II, der Keros-Syros-Stufe bzw. dem festländischen FH II zu synchronisieren. Neben den alten, weiterhin reichlich vertretenen Waren kommen als neue Gattungen dunkel auf hell bemalte Ware mit geometrischen Motiven, wie sie auf Saucieren und Pyxiden zu finden sind, Urfirnisware, streifig bemalte Ware, mit Kerbschnitt verzierte Kykladenpfannen und Pyxiden, Ware mit seifiger Oberfläche sowie helle bis weißliche Ware hinzu.

Carter wies darauf hin, daß die Keramikfunde, die Importe von verschiedenen Kykladeninseln und dem Festland sowie eine eigene Keramikproduktion umfassen, die Marmoridole von anderen Inseln, sowie die spezialisierte Produktion von

---

[82] Publikation der alten Grabungen vom Ende des 19. Jahrhunderts: Atkinson T. D. et al., Excavations at Phylakopi in Melos (Society for the Promotion of Hellenic Studies. Supplementary Paper 4) London 1904.

[83] Renfrew C., ADelt 29, 1973–74, B´2 Chron 881f. Renfrew C., ADelt 30, 1975, B´2 Chron 331f. Evans – Renfrew C. 1984.

Pressionsklingen dafür sprechen, daß Phylakopi bereits in dieser Phase eine bedeutende Rolle im Handel innehatte.[84]

Dagegen wird die Keramik der ersten Stadtmauer, welche die Ausgräber der siebziger Jahre als Phase B bezeichneten und die Renfrews „Phylakopi I-Kultur" entspricht, durch große Mengen unbemalter und weißlicher Ware charakterisiert. Urfirnisware tritt in vereinzelten Fragmenten auf. Die musterverzierten Gattungen unterscheiden sich stilistisch wesentlich von der Ware von Phylakopi A2 und sind in Dunkel-auf-Hell und Hell-auf-Dunkel-Malerei belegt.[85] Typisch sind Schnabelkannen. Dieses Material ist nahe verwandt mit dem von Phylakopi I ii-iii der Grabungen von Atkinson, jedoch fehlen ritzverzierte Gattungen („dark-faced incised ware") und Entenkannen. Dies könnte entweder ein Hinweis darauf sein, daß an dieser Stelle der Siedlung genau jene Siedlungsphase fehlt, für die ritzverzierte Ware charakteristisch war. Andererseits wäre es aber auch möglich, daß die ritzverzierte Ware später aufgetreten ist und die hier aufgedeckte Stelle vor der Phase Phylakopi I ii der Grabung Atkinson zu setzen ist.

Die Phasen Phylakopi I ii und iii waren Inhalt umfangreicher Diskussionen. Charakterisiert werden diese Phasen durch Gattungen, die nicht mit der Kastri-Stufe zu verbinden sind, so besonders durch das Auftreten von geometrisch bemalten Gefäßen und Gefäßen mit dunkler Oberfläche, die Ritzdekor tragen können. In letzterer Gattung sind vor allem konische Pyxiden, Entenkannen und Kernoi beliebt. Mit der bemalten Ware sind vor allem Schnabelkannen mit schrägem Ausguß, melische Schalen, Pithoi und Henkeltassen zu verbinden. Nach den oben beschriebenen neuen Grabungen von Evans und Renfrew ist klar, daß in Phylakopi zwischen der Phase A des FK II und der Phase B (Phylakopi I ii und iii) ein Hiat besteht. In diesen fällt jener charakteristische Keramikkomplex, der in Kastri, Lefkandi I und Keos Agia Irini III vorhanden ist. Eine Reihe von Aufsätzen von Barber R. – MacGillivray[86] sowie J. Rutter[87] diskutierten die relative chronologische Abfolge dieser Phasen und ihre Synchronisierung mit dem Festland; sie werden ausführlich im Kapitel zur Chronologie behandelt. Eine mögliche Klärung erfolgte durch die Studien von P. Sotirakopoulou,[88] St. Manning[89] und J. Maran,[90] die nunmehr die Kastri-Stufe weitgehend mit dem entwickelten bis späten FH II und die Phylakopi I-Stufe zumindest zum Teil mit FH III synchronisieren.

---

[84] Carter 1999. Carter im Druck (2).
[85] Atkinson 1904 (s. Anm. 82.): Geometric Painted Ware.
[86] Barber R. – MacGillivray 1980, 141–157. Barber R. 1984a.
[87] Rutter 1984.
[88] Sotirakopoulou 1986, 309.
[89] Manning 1995, 67.
[90] Maran 1998, 147f.

Nach den Befunden dürfte Phylakopi innerhalb der Kykladen eine Monopolstellung als ein Emporium eingenommen haben.[91]

Great Obsidian Workshop

Im Zuge der Nachgrabungen untersuchte man 1975 im Westteil der Siedlung nahe der Meeresklippe eine schon durch Bosanquet bekannte dicke Ablagerung von Obsidianabschlägen und Klingen, die dieser als „great obsidian workshop" bezeichnet hatte. Bedauerlicherweise hatte sich das Material, hauptsächlich durch Raubgrabungen, wesentlich verringert.[92] Beim Abtiefen auf einer Fläche von 1 m² stieß man auf eine kompakte, 30 cm dicke Schicht aus Obsidian, unter der sich wieder Erdreich befand. Das Stratum machte einen umgelagerten Eindruck. Die Obsidianfunde umfaßten alle Stadien der Klingenproduktion, von Dekortizierung über Kernvorbereitungsarbeiten bis hin zu Pressionsklingen und Abfällen.[93] Nach den Schätzungen von R. Torrence bedeckte der Obsidian ursprünglich eine Fläche von 100–150 m² und ist auf 7740 kg ursprüngliches Gewicht und 25,5 Millionen Obsidianklingen zu kalkulieren. Dies entsprach nach ihren Schätzungen 300 Jahren Arbeit einer Person.[94] Aufgrund dieser Funde nimmt Torrence sehr wohl an, daß der Obsidian von einer Werkstätte stammte. Wegen der möglicherweise langen Laufzeit der Funde dürfte diese nicht ganzjährig in Betrieb gewesen sein. Nach den vier vorhandenen Typen von Kernvorbereitungsarbeiten zu schließen, besteht kein Unterschied zu den andernorts üblichen Klingenindustrien. Deshalb negiert Torrence für Phylakopi die Existenz von industrieller Spezialisierung. Allerdings möchte sie das Obsidiandepot mit anderen spezialisierten Aktivitäten in Verbindung bringen.[95] So hatte Phylakopi den Obsidianabbau auf Melos nicht unter seiner Kontrolle, dürfte aber durch die häufigen Besuche von auswärts profitiert haben.[96] Dagegen weist T. Carter auf die große, weit über jede andere Fundstelle hinausgehende Menge von abgeschlagenem Obsidian hin und vermutet deshalb eine zumindest kurzfristigere spezialisierte Herstellung von Obsidianklingen, die weit über Melos hinaus weitergegeben wurden.[97] Diese auswärtigen Kontakte sind durch verschiedenartige Importe, wie Marmor, faßbar. Nach der Keramik bestanden maritime Kontakte zu Kreta. Ab Phylakopi A2 ist aufgrund der Urfirniskeramik mit Beziehungen zu den nördlichen Kykladen bis hin zum Festland zu rechnen.[98]

---

[91] Broodbank 1993, 323. Maran 1998, 444.
[92] Carter 1999, 19–22; 30–35.
[93] Torrence 1981a, 258–264.
[94] Torrence 1981a, 280–286.
[95] Torrence 1979, 79. Torrence 1981a, 286–295. Torrence 1986, 147–163.
[96] Torrence 1981a, 295–298.
[97] Carter 1999, 331f.
[98] Renfrew C. 1982b, 223.

Bei den Grabungen der Jahre 1974 bis 1977 kamen auch zwei Siegel aus Serpentin mit Grifföse zutage. Das eine befand sich in einer Schicht der Phase A2, das andere in einer Phylakopi I zuzurechnenden Schicht.[99]

Untersuchungen zum osteologischen Material von Phylakopi ergaben ein Überwiegen von Ovikapriden in den Phasen Phylakopi 0–1.[100]

Gebäudemodell

Das Hausmodell aus Melos in der Staatlichen Antikensammlung München war Grundlage für eine Untersuchung O. Höckmanns zur Bedeutung von frühbronzezeitlichen Rundbauten.[101] Das Modell besteht aus sieben runden Behältern auf einem gemeinsamen, auf Füßen stehenden Boden. Als Alternative für ihre Deutung als Kornspeicher schlägt Höckmann eine Interpretation eines aus Rundanlagen bestehenden Heiligtumes vor. Siehe dazu Forschungsbericht, Kapitel zur Architektur, S. 246.

Ribari

1996 wurde in Ribari auf Melos ein Felskammergrab gefunden. Es enthielt 55 Gefäße, darunter einen dreifachen Kernos, eine zylindrische Pyxis mit Ritzdekor und einen Askos mit Spiraldekor. Bereits 1995 war ein Grab mit einem Kernos und einer ritzverzierten Schnabelkanne gefunden worden.[102] Gemeinsam mit diesem bildet es ein Gräberfeld, das von der Mitte bis zum Ende des 3. Jahrtausends reicht.[103]

2. Nördliche Kykladen

Andros

Lit.: Koutsoukou 1992. Koutsoukou 1993. Televantou Ch., ADelt 49, 1994, B´2 Chron 686f.

1987 und 1989 fand eine Prospektion im Nordwestteil der Insel statt. Sie ergab mehrere, nicht sehr große Fundorte, die durch Obsidian und wenig Keramik charakterisiert werden. Zu ihnen gehören das spätneolithische/endneolithische *Mour-*

[99] CMS VS 1B, 39f.
[100] Gamble 1982.
[101] Höckmann 1975.
[102] BCH 120, 1996, 1302.
[103] ARepLon 1996–97, 96.

mouritsa, sowie *Charaka*, *Agia Marina* und *Rethi*, die nach Obsidianfunden und Keramik in die Übergangszeit vom Endneolithikum in die Frühbronzezeit gehören.[104] Nur wenige Fundorte datieren in die Frühbronzezeit. Lediglich *Gavrion* an der Nordspitze der Insel gehört mit Sicherheit in FK I.[105]

Bei Oberflächenbegehungen im Jahre 1994 identifizierte man an der Westseite der Insel südlich von Zagora in *Plaka* eine nach Steingeräten und Keramik in die Bronzezeit zu setzende Siedlung. Eine frühbronzezeitliche Siedlung ist *Mikrogiali*.[106] Ein bedeutender neuer spätneolithisch/chalkolithischer Fundort liegt nördlich von Zagora auf der kleinen Fläche von *Strophilas*.[107]

Mykonos

Lit.: Chatzi-Vallianou D., ADelt 30, 1975, B´2 Chron 327. Sampson 1997b.

Von Mykonos meldete man die Identifikation mehrerer prähistorischer Fundstätten. Von prähistorischen Siedlungen zeugen Keramikfragmente in *Lenos* an der SW-Küste und in *Giannarou*. Südlich von Ornos fand man an der Ostküste der Akropolis von Aleomantra an der Fundstelle *Tou Papa* zahlreiche frühkykladische Keramikfragmente. Für diesen Fundort ist eine Grabung geplant.[108]

Delos

Berg Kynthos (Taf. 98)

Lit.: MacGillivray 1979. MacGillivray 1980. MacGillivray 1981. Karantzali 1996, 34f. Maran 1998, 144–145. Rambach 2000b, 368; 383f.

A. MacGillivray[109] reevaluierte die frühbronzezeitlichen Funde der Ausgrabungen, die André Plassart 1916–1921 auf dem höchsten Punkt des Berg Kynthos begann.[110] Dieser hatte eine Siedlung festgestellt, die den zentralen Gipfel an der West- und Nordseite umrahmt. Wie aus einer Bastion südlich des Eingangs zu ersehen ist, war die Siedlung befestigt. Nach der stratigraphischen Sequenz der

---

[104] Diese Neufunde sind in Alram-Stern 1996 noch nicht erwähnt.
[105] Koutsoukou 1993.
[106] Televantou Ch., ADelt 49, 1994, B´2 Chron 686f.
[107] Televantou Ch. A., Στρόφιλας. Ένας νεολιθικός οικισμός στην Άνδρο, Άγκυρα 1, Άνδρος 2001, 203–215.
[108] Zu älteren Funden auf Mykonos siehe Sampson 1997b, 12f.
[109] MacGillivray 1979. MacGillivray 1980.
[110] Plassart A., Les sanctuaires et les cultes du Mont Cynthe, Délos XI, Paris 1928.

Bauten sind mindestens zwei Siedlungsphasen zu unterscheiden. Der Grundplan zeigt kleine, gerundete, eng beieinander liegende Häuser, die mit Kastri/Syros und Panormos vergleichbar sind. Die Apsidenhäuser gehören vermutlich in FH III.

MacGillivray ordnet den beiden Siedlungsphasen zwei Keramikgruppen zu. Gruppe A besteht aus Keramik, wie man sie in Agia Irini II, Phylakopi A2 und dem entwickelten festländischen FH II findet. Charakterisiert wird sie durch Saucieren und Schalen mit Urfirnisüberzug. Gruppe B entspricht in ihren Formen Agia Irini III und Kastri/Syros und umfaßt Schalen, ritzverzierte Pyxiden, troianische Henkelbecher („one handled tankard"), Glockentassen und Teller. Töpfermarken finden sich auf FK II-Schalen und in einem Fall auf einem einhenkeligen Trichterhalsbecher der Kastri-Gruppe.[111]

Gegen diese Interpretation der Siedlungsfunde wandten sich Christmann[112] und Maran[113]. Da in Keos so wie an anderen Fundorten die festländischen Keramikgattungen des entwickelten FH II und die ostägäischen-westkleinasiatischen Formen des Lefkandi I-zeitlichen Komplexes im selben Horizont nebeneinander vorkommen, ist es möglich, daß sie auch auf Berg Kynthos demselben Siedlungsstratum angehören. Allerdings muß der Befund älter als Kastri sein, da anstelle des Depas Amphikypellon die Glockentasse vorkommt. Damit wäre hier ein älterer Horizont des Typus Lefkandi I faßbar. Einer zweiten Nutzungsphase sind hingegen Fragmente von Humpen sowie eines ritz-und einstichverzierten Kruges zuzuweisen, welche in die Übergangsphase von Tiryns oder in das frühe FH III zu setzen sind.

Syros

Lit.: Aron 1979 (nach Hekman 1994). Barber R. 1981. Broodbank 2000a, 212–216. Doumas 1977a, 128–130. Hekman 1990. Hekman 1991. Hekman 1994. Karantzali 1996, 32–34. Marthari 1998. Marthari 1999b. Rambach 2000a, 67–141; 183f.; 198–202. Rambach 2000b, 269–393. Zapheiropoulou 1988b. BCH 125, 2001, 985.
1998 fand auf Syros ein Kongreß zu Ehren der Grabungen von Ch. Tsountas auf Syros statt. Der Kongreßband wird von M. Marthari publiziert.

Besiedlung[114]

Syros ist ab dem Spätneolithikum oder Endneolithikum besiedelt. Allerdings besteht bei diesen Fundorten keine Siedlungskontinuität, die bis in FK I reicht.

---

[111] MacGillivray 1981.
[112] Christmann 1996, 298.
[113] Maran 1998, 144–146.
[114] Aron 1979. Hekman 1994, 63–72.

Während für FK I acht Fundorte belegt sind, steigt ihre Zahl in FK II auf 27 an. Wurden in FK I bereits Siedlungen auf verschiedenen geologischen Böden angelegt, so zeigen einige der FK II-Siedlungen eine Spezialisierung, die sich auf den Gütertausch, aber auch auf frühe Metallurgie beziehen kann. Denn obwohl keine Spuren von Metallextraktion gefunden wurden, liegen die beiden Fundorte *Spilia tou Rozou* im Süden und *Komito* im Südwesten der Insel in der Nähe von Metallvorkommen.[115] An ersterem Fundort fand sich in Zusammenhang mit frühkykladischer Keramik Bleiglätte. Die Blütezeit des FK II ist in *Chalandriani* faßbar.[116] Während der *Kastri*-Stufe ist ein starker Rückgang an Siedlungen zu beobachten. Nur die gleichnamige Siedlung, zu der zumindest einige Grabfunde in Chalandriani gehören, ist in diese Phase zu setzen.[117] In die Phylakopi I-Stufe gehören lediglich zwei Siedlungsplätze. Offen bleibt die Frage, ob diese Siedlungsabnahme auf kriegerische Aktivitäten oder nur auf eine Nukleation von Siedlungen zurückzuführen ist.

Die Nekropole von Chalandriani (Taf. 99–104)

Seit der Mitte des 19. Jahrhunderts wurde immer wieder von den Grabfunden in Chalandriani berichtet. 1898 deckte Ch. Tsountas an die 500 Gräber auf, die er in einem Aufsatz in Beispielen vorstellte.[118] Zur Aufnahme der im Nationalmuseum noch auffindbaren Grabinventare durch J. Rambach siehe unten. Eine Nachuntersuchung der Nekropole führte 1962 Ch. Doumas durch, und er nahm jene acht neu freigelegten Gräber in seine 1977 publizierte Dissertation auf.[119] Da sämtliche Gräber bis auf eines geplündert und ohne Skelettreste waren, konnten allerdings zu den Bestattungssitten keine neuen Beobachtungen gemacht werden. Zum Inhalt des ungeplünderten Grabes siehe unten.

1990/91 untersuchte Jan Hekman die insgesamt 649 Einzelgräber zählende Nekropole neu bezüglich ihrer Situation und Organisation sowie ihrer Grabarchitektur.[120] Die räumliche Gliederung, die bereits Tsountas beobachtet hatte, ergab sich einerseits aus den Geländebeschaffenheiten. So ist die Nekropole durch eine Ravine in zwei Teile getrennt, und die Gräber blicken, dem abfallenden Gelände entsprechend, nach NW bzw. NO. Vier Gräber wurden intakt angetroffen, und jeweils zwei von ihnen gehörten zu dem westlichen bzw. östlichen Gräberfeld. An-

---

[115] Gale – Stos-Gale 1981a, 194f. Siehe dazu weiter unten.

[116] Zu der Besiedlung des Areals siehe weiter unten.

[117] Zusammenfassung der Funde der Tsountas-Grabungen bei Rambach 2000a, 198–202. Rambach 2000b, 390.

[118] Tsountas C., Κυκλαδικά, AEph 1898, 137–212.

[119] Doumas 1977a, 128.

[120] Hekman 1994, 47–63. Hekman 1991, 20–31. Zur genauen Beschreibung des Befundes der Tsountas-Grabungen siehe auch Rambach 2000a, 67–72.

dererseits sind für die Gliederung der Nekropole in mindestens vier Grabgruppen, die ebenfalls bereits Tsountas erkannte, soziale Strukturen der Gemeinschaft verantwortlich. Hekman konnte anhand von Gruppen von Steinanhäufungen, die von zerstörten Gräbern stammen, diese Anordnung der Gräber nachvollziehen. Von den Grabgruppen waren drei noch lokalisierbar. Die vier noch intakten Gräber ergaben folgende Details zur Bauweise: In den anstehenden Fels waren runde oder rechteckige, leicht vertiefte Böden gehauen. Über ihnen wurde aus mehreren Lagen von Kalksteinplatten ein falsches Gewölbe errichtet, das mit einem flachen Schlußstein abgedeckt war. Die meisten Gräber hatten einen Eingang, der aus zwei aufrecht stehenden Platten und einem Türsturz aus grünem Schiefer bestand. Vor dem Eingang konnte aus größeren Steinen ein Dromos gebaut sein. Manche Gräber – so auch eines von den neu untersuchten – hatten keinen seitlichen Eingang, müssen also von oben belegt worden sein. Die Grundrisse der Gräber waren verschiedenartig, können aber in die Gruppen rund-oval und rechteckig gegliedert werden. In verschiedenen Teilen der Nekropole sind diese Grundrisse unterschiedlich stark vertreten. Unklar ist, ob sie ein soziales oder chronologisches Indiz sind. Die Regel waren Einzelbestattungen in Hockerstellung, wobei in Chalandriani – im Gegensatz zu den anderen frühkykladischen Gräberfeldern – die linke Seitenlage überwog. In einigen Gräbern gab es für die Beigaben spezielle Nischen, ebenfalls eine Besonderheit dieser Nekropole.

Die Grabinventare der Tsountas-Grabungen nahm J. Rambach neu auf und verwendete sie als Grundlage für eine Gliederung des FK II.[121] Eine wesentliche Rolle spielt dabei der Vergleich der Artefaktgesellschaften von Chalandriani mit Aplomata/Naxos. Dabei lassen sich innerhalb der Nekropole von Chalandriani Gräber abgrenzen, deren Formen auch in Aplomata vertreten sind und typologisch der Kampos-Gruppe bzw. dem Panagia-Komplex nahestehen. Diese Gräber sind demnach in den früheren Teil des FK (FK IIa) zu setzen und werden der Aplomata-Gruppe zugeordnet. Dagegen finden andere Leitformen in Aplomata keine Entsprechung, sind dafür aber gelegentlich mit der sepulkralen Komponente der Kastri-Gruppe vergesellschaftet. Diese Gräber sind in den späteren Teil der Stufe FK IIb zu setzen und sind als Chalandriani-Gruppe definiert.

Zusätzlich stellte Hekman bisher uninventarisierte Gefäße des FK II und der Kastri-Stufe aus der Tsountas-Grabung, die sich im Nationalmuseum befinden, vor.[122] Es handelt sich um Schalen und konische Tassen, auf deren Böden sich in zwei Fällen Gewebeabdrücke, in einem Fall der Abdruck eines Blattes fanden. In die Kastri-Stufe gehören eine sphärische Pyxis, ein Pyxidendeckel und eine sog. Proto-Entenkanne. Hinzu treten Schalen aus Marmor mit vier randständigen

[121] Rambach 2000a, 72–141. Rambach 2000b, 269–393.
[122] Hekman 1990.

horizontalen Griffleisten. Außerdem findet man in der Dissertation von Doumas Angaben über das Inventar des einzigen ungeplünderten Grabes seiner Grabungen. Nach den Funden, einer Schale aus Ton, einer konischen Fußschale und einer einfachen Schale aus Marmor, einer Spatula aus Bronze und einer Beintube gehört es in die Syros-Stufe.[123] Drei weibliche Kykladenidole vom Dokathismata- und Spedos-Typ, die sich im Museum von Syros befinden, legte M. Marthari 1999 vor.[124] S. Sherratt veröffentlichte drei Tonschalen aus Chalandriani im Ashmolean Museum, von denen eine auf der Bodenunterseite den Abdruck eines Weinblattes trägt.[125]

Die Identifikation der zur Nekropole gehörigen Siedlungen

Eine wichtige Frage ist die Lokalisierung der zur Nekropole gehörigen Siedlungen, die wegen der Größe der Nekropole von beträchtlichem Ausmaß gewesen sein müssen.

Die nächstgelegene, ausgegrabene Siedlung ist Kastri. In ihr fand Produktion von Silber- und Kupfergegenständen statt, und die ersten auf den Kykladen bekannten Zinnbronzegegenstände stammen von hier.[126] Nach der demographischen Berechnung der etwa 0,5 ha großen Siedlung ist mit einer Bevölkerungszahl von 100–150 Personen zu rechnen.[127] Allerdings gehört die Hauptphase der Siedlung von Kastri in die Spätphase des FK II und ist im Grabmaterial von *Chalandriani* nur zu einem geringeren Teil faßbar. Eine im Fundmaterial nicht klar erkennbare Überlappung der Nekropole mit Kastri ist allerdings möglich.[128] Auf der Suche nach der zum früheren Material der Nekropole gehörigen Siedlung konnte Hekman westlich der Nekropole keine Siedlungspuren festgestellen. Deshalb nahm er an, daß die im Nordteil der Insel liegenden Fundplätze trotz ihres größeren Abstands zur Nekropole als zugehörige Siedlungen in Frage kämen, die Nekropole also Begräbnisstätte für eine Reihe von Streusiedlungen war.[129] Dieser Interpretation hat zuletzt jedoch Marthari entschieden widersprochen: Nach neuen Untersuchungen der Ephorie ist es äußerst wahrscheinlich, daß sich die zum Großteil der Gräber gehörige Siedlung unter dem heutigen Dorf Chalandriani befindet. Hier fand man Mauern, von denen eine 30 m lang war und die zeitgleich mit der Nekropole in FK II datieren.[130] Die dörfliche Siedlung dürfte über 1 ha Grundfläche gehabt haben.

---

[123] Doumas 1977a, 129f.
[124] Marthari 1999b.
[125] Sherratt S. 2000, 48–51.
[126] Zu den Metallanalysen siehe oben S. 404, 406, 473f.
[127] Broodbank 2000a, 214f.
[128] Siehe dazu oben (Rambach 2000a, 72–141. Rambach 2000b, 269–393).
[129] Hekman 1994, 52f.
[130] BCH 125, 2001, 985.

Mit einer Einwohnerzahl von 200–300 Personen ist sie mit Skarkos/Ios und Agia Irini/Keos vergleichbar. Demnach wäre das Siedlungsmuster von Chalandriani-Kastri so zu erklären, daß die frühere Siedlung von Chalandriani in der Spätphase des FK II von Kastri abgelöst wurde, also ein Wechsel des Siedlungsplatzes stattfand. Dabei war Kastri keine Fluchtsiedlung, sondern der Hauptort einer großen Gemeinschaft, der aufgrund des Fehlens einer Stratigraphie allerdings kurzlebig gewesen sein muß.[131] Die enge Beziehung von Chalandriani-Kastri zur Seefahrt ist aufgrund der Darstellungen von Langbooten auf Kykladenpfannen anzunehmen.[132]

Agios Loukas

Ein Befund aus der Kuppelgrab-Nekropole von Agios Loukas, welche ebenfalls von Ch. Tsountas ausgegraben worden ist, war für R. L. N. Barber Ausgangspunkt für chronologische Überlegungen. Mit Hilfe von vier Gefäßen des Fundkomplexes, die Barber teils dem früheren, teils dem späteren Teil seiner Stufe FK IIIB zuordnet, stellt er chronologische Beziehungen zum späten FH III bzw. zum frühen MH I des Festlandes her.[133] Hingegen verbindet Sampson die Grabfunde mit Manika 3.[134] Rambach weist darauf hin, daß es sich hier um keinen geschlossenen Fundkomplex handelt.[135]

Silbervorkommen

Bei einem Besuch im Jahre 1979/1980 entdeckten Gale und Stos-Gale in *Rozos* an der Südküste von Syros ein in der Frühbronzezeit ausgebeutetes Silbervorkommen der Stufe FK II. In der Nähe des modernen Stollens von *Athena-Dora* traf man hier am Ende eines alten Stollens, der kleine Taschen mit Galena enthielt, auf handgemachte schwarze Ware und das Fragment einer Sauciere. Einen weiteren Stollen mit frühbronzezeitlichen Scherben und Obsidian fand man an der Südwestspitze der Insel in *Komito*.[136]

---

[131] Marthari 1998. Broodbank 2000a, 214f.
[132] Broodbank 1989, 331–332; siehe dazu Forschungsbericht, Kapitel zur Seefahrt.
[133] Barber R. 1981.
[134] Sampson 1988a, 118.
[135] Rambach 2000a, 183f. Rambach 2000b, 380.
[136] Gale – Stos-Gale 1981a, 193–195.

3. Zentrale Kykladen

Naxos

Lit.: Allgemein: Naxos in the 3rd millennium B.C (Devetzi 1990. Doumas 1990b. Lambrinoudakis 1990a. Lambrinoudakis 1990b. Marthari 1990a. Televantou 1990a. Televantou 1990b. Zapheiropoulou 1990). Zapheiropoulou 1980. Zapheiropoulou 1988a.
Landesnatur: Dalongeville – Renault-Miskovsky 1993.
Prospektion: Treuil 1983b. Séfériadès 1983b. Erard-Cerceau et al. 1993.
Fundorte: Fotou 1983. Karantzali 1996, 19–27.
Korphari ton Amygdalion: Doumas 1992. Angelopoulou 2003 (non vidi).
Panormos: Hadjianastasiou O., ADelt 36, 1981, B´2 Chron 378. Bossert 1983.
Mikre Vigla: Barber R. – Hadjianastasiou 1989.
Grotta: Ergon 1980, 36–38. Lambrinoudakis V. K., Prakt 1980, 259–262. Hadjianastasiou O. Ch., Prakt 1985, 153–157.
Chora: Zapheiropoulou P., ADelt 42, 1987, B´2 Chron 493.
Zas-Höhle: Zachos K., ADelt 42, 1987, B´2 Chron 694–700. Dousougli-Zachos 1993. Siehe auch Rambach 2000b, 442f. Halstead im Druck.
Verschiedene Fundmeldungen: ARepLon 1994–95, 56. Hadjianastasiou O., ADelt 43, 1988, B´2 Chron 497.
Nekropolen:
Aplomata: Neuaufnahme der Funde: Rambach 2000a, 147–164. Lambrinoudakis V., Prakt 1974, 189–193. Ergon 1976, 154–160. Lambrinoudakis V. K., Prakt 1976, 295–299. Dousougli-Zachos 1993, 103; 106. Zusammenfassend Broodbank 2000a, 219f.
Lakkoudes, Akrotiri, Agioi Anargyroi, Lakkoudes A, Rhodinades, Avdeli: Doumas 1977a, 73–130. Neuaufnahme der Funde: Rambach 2000a, Taf. 83–95.
Silbervorkommen: Gale – Stos-Gale 1981a, 193–195.
Figuren: Marangou L. 1990a. Zapheiropoulou 1980.
Siegel und Tonbullen: Dousougli-Zachos 1993.
Metallgeräte: Fitton 1989b.

Zusammenstellungen sämtlicher frühkykladischer Fundorte auf Naxos finden sich bei Zapheiropoulou 1988a. Ausführlichere Angaben finden sich bei Fotou 1983.

1990 widmete das Goulandris Museum für kykladische Kunst dem Naxos des 3. Jahrtausends eine eigene Ausstellung und einen Katalog, in dem die alten Ausgrabungen und Funde zusammengestellt sind.[137] Ein großer Teil der Funde war bisher unpubliziert. Die zusammenfassenden Kapitel basieren auf Fundstücken und Bau- bzw. Grabresten der Insel Naxos. Die einzelnen Kapitel umfassen Hausausstattungen, Schmuck (besonders Nadeln aus Bronze und Silber), Toilettegegenstände (Pyxiden, Paletten mit Pigmenten), Geräte, Keramik, Steingefäße und Figuren sowie die Rekonstruktion von Sitzmöbeln und Musikinstrumenten anhand

[137] Naxos in the 3rd millennium B.C.

der Figuren. Von besonderem Interesse sind zum Teil noch unpublizierte Metallgegenstände, vor allem in FH II datierende Geräte (eine Axt, eine Doppelaxt, Meißel, Ahlen, Bohrer und eine Säge aus Bronze), eine Pinzette, Nadeln aus Kupfer/Bronze und Silber, ein silberner Armreifen, ein Silberlöffel und ein Kupferdolch mit silbriger Oberfläche.

Zapheiropoulou stellte die frühkykladischen Idole des Museums von Naxos vor. Alle gehören dem kanonischen Typus der Spedos-Variante an, datieren also in FK II.[138]

Prospektion 1981–84

1981 fand eine französisch-griechische Prospektion der Insel statt, bei der bekannte Fundstellen auf der gesamten Insel wiederbesucht,[139] aber verschiedene Fundorte auch neu lokalisiert wurden. Etwa 15 der 40 hier aufgenommenen prähistorischen Fundorte waren bisher unbekannt. Zu ihnen gehören abgesehen von mehreren Neuidentifikationen von Siedlungen auch frühkykladische Gräber, so in *Tsolakis*, *Agia Triada*, *Agia Sophia*, *Bardaki* und *Alyko*. In *Grotta* beobachtete man an einem natürlichen Abbruch eine bronzezeitliche Schicht, die, abgesehen von Obsidian und Keramik, Einschlüsse mit Cardium-Muscheln enthielt. In *Stelida* fand man eine Stelle, an der Feuerstein bearbeitet wurde.[140] Insgesamt sind Fundorte der Frühbronzezeit am besten vertreten. Die Siedlungen liegen vorzugsweise in Küstenebenen, an Flußläufen, auf niedrigen Erhebungen und Kaps. An vielen Stellen reicht die Besiedlung bis weit ins Landesinnere, jedoch dürfte das Zentrum der Insel selbst weniger dicht belegt sein. Dazugehörige Nekropolen wurden dagegen im Hinterland an Hängen oder auf Hügelrücken angelegt.

Von 1982 bis 1984 wurde der Nordwestteil der Insel näher untersucht.[141] In diesem Teil identifizierte man insgesamt 42 neue Fundorte. Besonders dicht ist die Besiedlung während der Frühbronzezeit. Dabei zeigt der Südteil des Survey-Gebietes eine deutlich geringere Siedlungsdichte, die aber durch die größere Flächenausdehnung der drei FK-Siedlungen ausgeglichen wird. Gräberfelder wurden keine entdeckt. Hingegen weist der Nordteil zahlreiche, jedoch kleinere Niederlassungen auf. Die Nekropole von *Akrotiri-Karvouni* dürfte einer nahe gelegenen Siedlung zuzuordnen sein. Nördlich von Kounkounas liegen Siedlungen häufig in der Nähe von Bächen und waren so speziell für die Landwirtschaft geeignet. Nördlich der

---

[138] Zapheiropoulou 1980.

[139] Treuil 1983b. BCH 1982, 605–607. Treuil R., ADelt 38, 1983, B´2 Chron 350. Zur den geologischen und palynologischen Untersuchungen siehe Dalongeville – Renault-Miskovsky 1993.

[140] Séfériadès 1983b.

[141] Erard-Cerceau et al. 1993, bes. 87–89.

Ebene von Phanerimeni/Skinou sind die äußerst sporadisch auftretenden Siedlungen zur Ebene hin orientiert. Möglicherweise ist hier ein einziger Fundort als Nekropole zu deuten. Insgesamt bietet sich für die Region das Bild von Streusiedlungen mit landwirtschaftlichem Hintergrund. Dagegen war die Hinwendung zum Meer eher sekundär, wie die Verwendung von lokalem Silex und Quarz neben Obsidian zeigt.

Korphari ton Amygdalion[142]

Ch. Doumas stellte eine Speerspitze mit Schäftungsangel aus Kupfer vor, die aus Korphari ton Amygdalion stammt.[143] Bei dieser 1963 von Doumas ausgegrabenen, in der Nähe von Panormos gelegenen Siedlung handelt es sich um eine Zitadelle, die nach den Keramikfunden in die Kastri-Stufe zu setzen ist. Die zwanzig Räume im Inneren waren zwar fundleer, jedoch fand man in einem Korridor im Inneren der Zitadelle zwei einhenkelige Trichterhalsbecher („Tankards"), eine enghalsige Amphore mit Horizontalgriffen, einen henkellosen Krater und eine charakteristische enghalsige Kanne (Flasche). Die Speerspitze befand sich außerhalb des Einganges im Bereich zwischen den beiden Bastionen im Fundverband mit Keramikfragmenten und einer großen Anzahl von Meereskieseln, die laut Doumas als Wurfgeschoße zu interpretieren sind. Der Typus der Speerspitze mit Schäftungsangel tritt in Zentralkleinasien, Kilikien und besonders in Zypern ab der Mitte des 3. Jahrtausends auf und spricht für frühe Kontakte mit dem östlichen Mittelmeergebiet. Da der Speerspitzentypus auch in Nordwestkleinasien verbreitet ist, wäre es auch möglich, daß Siedler dieses Metallgerät von dort nach Korphari ton Amygdalion gebracht haben.

Grotta

Beim Demolieren eines Hauses traf man auf eine gut erhaltene frühkykladische Marmorfigur, den Kopf einer Figur sowie eine Keramikpyxis.[144] Bei Grabungen am Westende von Grotta stellte O. Hadjianastasiou über einem rein neolithischen Befund eine Schicht fest, die sowohl neolithische als auch FK I-Keramik enthielt.[145]

---

[142] Doumas C., ADelt 19, 1964, B´ Chron 409–412.

[143] Doumas 1992.

[144] Ergon 1980, 37. Lambrinoudakis V. K., Prakt 1980, 262.

[145] Hadjianastasiou O. Ch., Prakt. 1985, 153–157. Zu den neolithischen Funden siehe Alram-Stern 1996, 462–464.

Chora

Bei Bauarbeiten auf dem Grundstück Zapheiropoulou östlich der Metropolis fand man auf der Höhe des Grundwasserspiegels Schichten und Mauerreste, die nach den Keramikfunden in die früheste Frühbronzezeit reichen.[146]

Mikre Vigla

1985 untersuchte die British School at Athens die Halbinsel von Mikre Vigla,[147] eine felsige Erhebung an der Westküste von Naxos, 8 km südlich der Stadt Naxos und am Nordrand der Küstenebene von Polichni.[148] Der Hügel war bereits früher von Ch. Doumas begangen worden, und Figuren im Museum von Naxos dürften teilweise von diesem Fundort stammen. Die Oberflächenbegehung des Jahres 1985 ergab Baureste, die allerdings chronologisch nicht sicher einzuordnen sind, sowie neben mittel- und spätbronzezeitlichen Funden eine weite Streuung von Objekten frühkykladischer Zeitstellung an der Südseite des Hanges. Bei der frühkykladischen Keramik handelt es sich vorwiegend um oft nicht genauer datierbare Grobkeramik. Schalen und Amphoren datieren die erste Nutzung des Fundortes in FK I. Eine Sauciere deutet auf eine Belegung in FK II, und einige Keramikfragmente sprechen für ein Weiterlaufen der Siedlung auch in der Kastri- und der Phylakopi I-Stufe.[149] Für eine Nutzung des Fundortes als Siedlung sprechen abgesehen von der Keramik Geräte in Form von perforierten Tonscheiben, Spinnwirtel sowie Abschläge und Geräte aus Obsidian.[150]

Von besonderem Interesse waren 140 kleine Terrakottafiguren, die aus grobem Ton gefertigt waren. Abgesehen von wenigen Köpfen von Tierfiguren, die möglicherweise Bukrania waren, handelt es sich um anthropomorphe Darstellungen, wobei in einem Fall eine Kourotrophos gesichert ist. Die Figuren stehen aufrecht und haben die Arme weggestreckt oder an den Brüsten liegend. Ihre Köpfe sind recht unterschiedlich geformt, jedoch häufig länglich und schmal. Auf dem Kopf tragen sie häufig aus Tonstreifen geformte Hüte, um die Hüfte Gürtel, einen Gegenstand mit Griff sowie ein Penisfutteral, und in einem Fall hielt die Figur möglicherweise ein Schwert in der ausgestreckten Hand. Zwar fehlen bisher stratifizierte Parallelen, jedoch sprechen die Ähnlichkeiten mit den frühkykladi-

---

146 Zapheiropoulou P., ADelt 42, 1987, B´2 Chron 493.

147 Barber R. – Hadjianastasiou 1989.

148 Zur Lage und den wirtschaftlichen Voraussetzungen siehe Morrison I. A., in: Barber R. – Hadjianastsiou 1989, 141–149.

149 Barber R. – Hadjianastasiou 1989, 71–76. Zur petrographischen Analyse siehe Vaughan 1989.

150 Barber R. – Hadjianastasiou 1989, 132–134; Papangiotopoulou E., in: Barber R. – Hadjianastasiou 1989, 137–139.

schen Jäger/Krieger-Figuren für eine Datierung in die Frühbronzezeit. Ebenso ist die Kopfform der Figuren mit den Kykladenidolen vergleichbar. Ansonsten ähneln die Figuren mehr den kretischen Tonstatuetten von Petsofa als kykladischen Vergleichsbeispielen. Falls die chronologische Zuordnung stimmt, könnte sich in der Siedlung ein Hausschrein befunden haben, der möglicherweise mit Bau 7 identisch war.[151]

Zas-Höhle (Taf. 105)

1985 und 1986 führte die Höhlenephorie unter der Leitung von K. Zachos in der Zas-Höhle an der Westseite des gleichnamigen Berges eine Grabung durch, die wichtige Ergebnisse für die chronologische Abfolge des Neolithikum auf den Kykladen erbrachte.[152] Ebenso wurde ein schrittweiser Übergang vom Endneolithikum in die Frühbronzezeit festgestellt, der sich in einer graduellen Zunahme monochromer rotpolierter Gefäße offenbarte. Eine Schicht enthielt Schalen mit innen verdicktem Rand mit vier Ösenhenkeln. Darüber lagen ein Kegelhalsgefäß aus Ton und das Fragment einer sphärischen Pyxis.

Getrennt durch eine dünne, rote Schicht befand sich darüber ein Stratum (Zas Schicht IV), das nach den Keramikfunden chronologisch mit Kynthos/Delos und Agia Irini III, also mit der Kastri-Stufe gleichzusetzen ist. Vorherrschend waren hell- und rottonige Waren mit weißlichem oder kirschrotem Überzug. Flache konische Schalen tragen gelegentlich vor dem Brand eingeritzte Zeichen. Tiefe, halbkugelige Töpfe mit Grifflappen dienten nach Schmauchspuren als Kochtöpfe. Daneben fand man einhenkelige Krüge mit leicht hochgezogenem Ausguß und Pithoi mit Ritz- oder Fischgrätdekor. Wesentlich für die Datierung sind Fragmente kleiner Pyxiden mit Impressoverzierung auf der Schulter, Glockentassen und Depas-Fragmente. Im hinteren Teil der Höhle waren als Nutzungsreste offene Herdstellen ohne Begrenzungen belegt. Hier fand sich auch abgesehen von Tierknochen und Pflanzenresten eine bedeutende Anzahl von Geräten und Schmuck aus Kupfer und Bronze sowie Obsidian- und Beingeräte.

Im vorderen Teil der Höhle traf man auf eine Anhäufung ungebrannten Lehms von Tonplomben, die um einen Herd verteilt lagen. Identifiziert wurden insgesamt 15 Siegelabdrücke mit linearen Motiven, welche von sieben verschiedenen Siegeln stammen müssen. Auf der Unterseite der Tonplomben, die direkt auf dem Behältnis saßen, sind teilweise Abdrücke von Seilen und Schnüren zu erkennen. Zwei Fragmente dürften am Mündungsrand eines pithoiden Gefäßes gesessen haben. Der Abdruck des Siegels erfolgte bei den größeren Tonplomben relativ oft. Ähnlich wie bei Abdrücken aus der Argolis zeigen die Siegel eine Tendenz zu Sym-

[151] Barber R. – Hadjianastasiou 1989, 114–132.
[152] Siehe dazu bereits Alram-Stern 1996, 464–467.

metrie und strenger Gruppierung. Zwei Siegel sind typologisch mit Kreta und der östlichen Ägäis verwandt.[153]

Zur möglichen Herkunft des sog. Depotfundes von Kythnos aus der Zas-Höhle siehe unten.

Aplomata

Die zur Siedlung von Grotta gehörige Nekropole ist Aplomata. Die Funde und Befunde der Grabungen, die in den siebziger Jahren von N. Kontoleon und V. Lambrinoudakis durchgeführt wurden, hat J. Rambach neu zusammengestellt.[154] Sie dienten ihm als Grundlage für eine chronologische Untergliederung der kykladischen Grabkontexte anhand von Artefaktvergesellschaftungen. Da die Funde von Aplomata typologisch der Kampos-Gruppe und der Pelos-Stufe nahestehen, sind sie in den früheren Teil des FK II (FK IIa) zu setzen.[155]

A. Dousougli-Zachos publizierte von den Grabungen N. Kontoleons ein Siegel aus Silber oder Blei aus einem Felsgrubengrab, das eine Pyxis und eine Schale enthielt.[156]

Zu den Neufunden im Berichtszeitraum gehört ein 1976 aufgedecktes Kistengrab.[157] Um das Skelett waren eine marmorne Kykladenpfanne mit linearer Ritzverzierung, das Fragment einer Figurengruppe bestehend aus zwei einander umschlingenden Gestalten, von der die weibliche Figur teilweise erhalten ist, zwei ganze Marmorfiguren des Spedos-Typus, ein Violinidol, Marmorgefäße (ganz erhalten: eine Fußschale und eine Pyxis) sowie eine Reibplatte und Obsidian plaziert.

Lakkoudes

Ch. Doumas publizierte 1977 seine Notgrabung des Jahres 1961, die nach Plünderung von Gräbern auf dem Hügel Thromili an der Südwestküste von Naxos durchgeführt wurde und 25 Gräber ergab.[158] Kleine Felsausläufer teilten die Gräber in zwei Gruppen. Es handelte sich um Kistengräber unterschiedlicher Größe vornehmlich mit einer Wand aus Trockenmauerwerk (Typus B1), vier ausschließlich aus Platten gebaute Kistengräber (Typus A) und ein Grab des Typus C1. Die Böden waren ungepflastert, nur ein Grab war zweistöckig. Die Gräber wurden

---

[153] Zachos K., ADelt 42, 1987, B´2 Chron 694–700. Dousougli-Zachos 1993.

[154] Rambach 2000a, 147–164.

[155] Rambach 2000b, 265–331.

[156] Dousougli-Zachos 1993, 103; 106.

[157] Ergon 1976, 154–160. Lambrinoudakis V. K., Prakt 1976, 295–299.

[158] Doumas 1977a, 73–81. Vorbericht: Doumas Ch., ADelt 17, 1961–62, B´ Chron 274. Eine Neuaufnahme der Funde führte Rambach 2000a, Taf. 93,6–94 durch.

zuerst von der Seite geschlossen und dann mit Platten zugedeckt. Darüber liegende Plattformen waren nur in wenigen Fällen erhalten. Die Gräber enthielten hauptsächlich Erwachsene, die in stark kontrahierter Stellung beigesetzt waren. Sie waren auf ihrer rechten Seite gelagert und blickten zum Eingang. Bis auf Grab 16 handelte es sich ausschließlich um Einzelbestattungen. Fast alle Gräber enthielten Beigaben, welche vor dem Körper niedergelegt waren. 20 m südwestlich des Gräberfeldes befand sich eine mit Steinen gefüllte Grube, über der sich eine runde Plattform erhob, von der Muscheln gesammelt wurden. Der Zusammenhang zwischen der Plattform und dem Gräberfeld ist ungeklärt. Die Funde von Lakkoudes datieren das Gräberfeld in die Pelos-Lakkoudes-Gruppe an den Beginn der Frühbronzezeit. Die Beigaben bestehen aus Pyxiden verschiedener Formgebung (sphärisch, zylindrisch mit Fischgrätdekor, zylindrisches Doppelgefäß, konisch), Kegelhalsamphoren mit sphärischem Körper und vertikalen Tunnelösen, Obsidian, einer Beinpalette sowie Perlen verschiedener Form aus Stein, Bergkristall und Muscheln.

Lakkoudes A

Ch. Doumas publizierte 1977 das Gräberfeld von Lakkoudes A:[159] Etwa 250 m südöstlich des Gräberfeldes von Lakkoudes traf man auf vier Gräber, die vielleicht Teil eines von Grabräubern zerstörten Gräberfeldes waren. Die Gräber waren entlang einer künstlichen Felskante eingetieft. Bei den Gräbern handelte es sich um zwei einfache Gruben (Typus D), ein Kistengrab mit einer gemauerten Seite (Typus B1) und ein aus kleineren Steinen gebautes Grab. Zwei Gräber waren zweistöckig und enthielten zwei bzw. drei aufeinanderfolgende Beisetzungen. Noch ein weiteres Grab enthielt eine Mehrfachbestattung. Das vierte Grab war ein Kindergrab. Die Orientierung der Gräber war dem Gelände angepaßt. Die Toten lagen in drei Fällen auf ihrer linken, in einem Fall auf ihrer rechten Seite. Das Gräberfeld war arm an Beigaben. Eine Marmoramphore (Kandili) fand sich auf der Deckplatte eines Grabes und stammt vielleicht von einer früheren Beisetzung. Eine Schale aus Ton ist in die Keros-Syros-Stufe zu setzen. Eine 6 m lange und 2 m breite Schicht aus kleinen Steinen, die wohl eine Plattform darstellte, befand sich am Südwestende des Gräberfeldes.

50 m westlich des Gräberfeldes traf man am Fuß des Südhanges des Tromili auf eine 8,3 m lange Stützmauer, die möglicherweise mit dem Gräberfeld in Zusammenhang steht.

In der Nähe des Gräberfeldes fand man außerdem in den weichen Fels eingetiefte Spiralen und andere Felsritzungen. Diese Felsreliefs stehen möglicherweise in chronologischer Verbindung mit der Nekropole von Lakkoudes A.

---

[159] Doumas 1977a, 120–122. Neuaufnahme der Funde: Rambach 2000a, Taf. 93,5.

Akrotiri (Taf. 107b)

Ch. Doumas publizierte 1977 im Rahmen seiner Dissertation seine Grabungen des Jahres 1962 am Kap Akrotiri an der Nordwestküste von Naxos.[160] Die Notgrabung erbrachte auf dem 500 m von der Küste entfernten Hügelrücken 24 Gräber. Davor sollen bereits 20 Gräber durch Raubgrabungen zerstört worden sein. Es handelt sich um trapezförmige Kistengräber, wobei 19 dem aus Platten gebauten Typus A und vier dem Typus B1 mit einer Seitenwand aus Trockenmauerwerk entsprechen. Ein Grab des Typus C2 war möglicherweise ein Ossuar. Bei ihm wurde wahrscheinlich die Vorderseite als Eingang benutzt, die von einer Steinplatte verschlossen war. Der Boden war nur zwei oder dreimal gepflastert. Wie in Lakkoudes zeichnen sich die Gräber durch eine starke Variationsbreite bezüglich ihrer Größe und Orientierung aus. Bis auf drei Gräber mit zwei Bestattungen handelt es sich ausschließlich um Einzelbeisetzungen. Die Lage der Toten ist analog zu Lakkoudes zu rekonstruieren.

Das Gräberfeld ist, mit Ausnahme dreier Gräber, arm an Beigaben. Laut Rambach läßt sich eine soziale Differenzierung der Gräber anhand ihrer Lage und Größe nicht nachvollziehen, sondern ist ausschließlich an der Qualität und Quantität der Beigaben abzulesen. Obsidian ist gering vertreten, und Metall ist nur in Form von Bronzeperlen vorhanden. Die Beigaben zeigen, daß das Gräberfeld eine relativ lange Laufzeit hat. Es beginnt mit 13 Gräbern der Pelos-Lakkoudes-Stufe und reicht mit einem Grab bis in die Keros-Syros-Stufe (Aplomata/Chalandriani-Komplex nach Rambach). Drei Gräber weist Rambach der Plastiras-Gruppe zu. Zylindrische, meist mit Fischgrätmuster verzierte Pyxiden, sphärische Pyxiden, von denen ein Gefäß mit Fischgrät- und Einstichverzierung versehen ist, sowie Zylinderhalsamphoren mit vertikalen Tunnelösen und konischem Fuß gehören an den Beginn der Nutzung des Gräberfeldes während der Pelos-Lakkoudes-Stufe (nach Doumas). Der Pelos-Gruppe zuzuordnen sind stilisierte, drei- und vierteilige sowie violinförmige Marmorfiguren. Charakteristisch für die Pelos-Gruppe ist auch das häufige Vorkommen von Perlen aus Muscheln, Schnecken und Stein. Bemerkenswert sind figurale Stücke in Form eines Frosches, eines Vogels und eines Phallus. Ein karinierter Deckel mit perforierten Grifflappen weist Verbindungen zu Troia und Thermi auf und dürfte nach Doumas der Kampos-Phase zuzuweisen sein. In die Plastiras-Gruppe gehören eine rechteckige Palette mit linearem Ritzdekormuster aus Marmor, eine ebenfalls aus Marmor hergestellte Zylinderhalsamphore mit horizontal durchbohrten Griffen und konischem Fuß sowie eine Marmorschale. Eine stilisierte, violinförmige Figur mit plastisch angegebenen Brüsten ist ebenfalls der Plastiras-Gruppe zuzuweisen.

---

[160] Doumas 1977a, 82–96. Neuaufnahme der Funde: Rambach 2000a, Taf. 86,2–92. Neuinterpretation: Rambach 2000b, 131–135.

Agioi Anargyroi (Taf. 106–107a)

Ch. Doumas publizierte 1977 die Nekropole von Agioi Anargyroi östlich des Dorfes Sangri.[161] Die Ausgrabung der 22, durch Pflügen stark gestörten Kistengräber fand 1961 statt. 21 Gräber waren an einer Seite von einer Trockenmauer abgeschlossen (Typus B1), während ein Grab ein reines Kistengrab (Typus A) war. Jene Gräber, die sich im Nord- und Nordostteil des Gräberfeldes befanden, waren groß, gut gebaut und reich an Beigaben, wogegen die Gräber entlang einer Stützmauer im Südwesten kleiner und ärmer waren. Die Böden der Gräber waren gepflastert, und in mindestens sieben Fällen sind Kopfstützen aus Stein belegt. Zwei- oder – in einem Fall – dreistöckige Gräber waren anscheinend nicht ursprünglich als solche geplant, obwohl nach ihrer Tiefe die Grabgruben für Mehrfachbestattungen vorgesehen gewesen sein müssen. Bei den einstöckigen Gräbern waren in zwei Fällen die früheren Bestattungen zur Seite geräumt. Bei mehrstöckigen Gräbern wurde für frühere Beisetzungen ein eigener Raum geschaffen, indem man für die folgenden Bestattungen den Boden anhob. Getragen wurden die Bodenplatten von zwei Trockenmauern. Die Gräber waren uneinheitlich orientiert, jedoch waren die Öffnungen der meisten Gräber zur Stützmauer hin ausgerichtet. Bis auf drei Gräber für Kinderbeisetzungen enthielten alle Gräber die Skelettreste von Erwachsenen. Sie lagen mit Blickrichtung zum Eingang auf ihrer rechten Seite. Bis auf zwei Gräber befand sich in den einstöckigen Gräbern jeweils eine Beisetzung, während die mehrstöckigen mehrere Bestattungen enthielten. Im dreistöckigen Grab fand man zwölf Beisetzungen. Mindestens sechzehn Beisetzungen, alle Teile von Mehrfachbestattungen, hatten keine Beigaben. Die meisten anderen waren mit Obsidianklingen versehen. Reiche Gräber enthielten Marmorgefäße, ärmere Tongefäße. Perlen und Anhänger waren selten, und nur eine Figur mit gefalteten Armen wurde gefunden.

Während sich innerhalb der Gräber nur Feinware fand, traf man außerhalb der Gräber auf größere Mengen von Grobware, bei denen es sich zum Großteil um Fragmente von Vorratsgefäßen handelte. Bemerkenswert in diesem Fundmaterial sind Schalen mit flachem Rand, die die Form eines Hutes haben. Ihr Boden ist gerundet oder mit einem Geflechtabdruck versehen, und die Ränder tragen Stempeldekor in Form von Dreiecken. Derartige Gefäße kommen auch in Siedlungen vor, jedoch ist wegen der großen Menge von Ganzgefäßen in diesem Gräberfeld zu vermuten, daß diese Gefäße eine rituelle Funktion hatten. Feinware in den Gräbern umfaßt Kegelhalsamphoren auf konischem Fuß oder mit Flachboden, Flaschen, unverzierte Kykladenpfannen und Schüsseln. Zu den Marmorgefäßen zählen eine Schale, eine Kandili und ein Becher. Die einzige Figur, die gefunden wurde, zählt zum Spedos-Typus. Aus Metall bestehen nur kleine Geräte, so ein Meißel, eine Ahle

[161] Doumas 1977a, 100–120. Neuaufnahme der Funde: Rambach 2000a, Taf. 83–86,1.

und eine Nadel. Verbreitet waren Obsidianklingen. Zu den Kleingegenständen gehören ein löffelartiges Objekt und ein Griff aus Jadeit, der zur Ahle gehören könnte. Perlen (aus Jadeit und aus Zähnen) waren eher gering vertreten. Spinnwirtel sind belegt. Ein Gegenstand aus weichem Schiefer könnte Teil einer Palette sein. Ein Klumpen rot-braunen Ockers wurde auf dem Gelände des Gräberfeldes gefunden. Nach den Keramikformen gehört das Gräberfeld von Agioi Anargyroi in die Kampos-Stufe.

Rhodinades

200 m nördlich von Agioi Anargyroi traf man 1961 auf vier Gräber, die Ch. Doumas 1977 publizierte.[162] Es handelt sich um zwei Kistengräber des Typus A und um zwei einfache Grubengräber des Typus C2. Die relativ großen Gräber waren einstöckig und nur in einem Fall gepflastert. Die Skelette in kontrahierter Lage waren schlecht erhalten; es ist anzunehmen, daß sie auf der linken Seite lagen und zum Eingang blickten. Die Zahl der Beisetzungen in den einzelnen Gräbern ist ungesichert. Die Bestattungen waren arm an Beigaben; die Schnabelkannen und die Silbernadel sprechen für eine Zuordnung des Gräberfeldes in die Syros-Gruppe.

Avdeli/Lionas

In Avdeli, einer Fundstelle im Lionas-Tal in Nordost-Naxos fanden 1962 in der Folge von Raubgrabungen Notgrabungen statt, die Ch. Doumas 1977 publizierte.[163] Drei stark zerstörte, gebaute Gräber (Typus E) konnten sichergestellt werden. Alle Gräber waren zweistöckig, enthielten also Mehrfachbestattungen. Das untere Stockwerk wurde im Zuge der neuen Beisetzung gebaut, wobei man für die früheren Beisetzungen eine Grube anlegte, diese mit Trockenmauern einfaßte und mit Steinplatten zudeckte. Aufgrund der Größe der Gräber ist anzunehmen, daß sie die Skelette von Erwachsenen enthielten, jedoch können wegen der starken Störung der Gräber die Begräbnissitten nur analog zu den anderen Kykladennekropolen rekonstruiert werden. Die am weitesten verbreiteten Beigaben waren Obsidianklingen. Weitere Beigaben, zwei Schalen aus Ton, zwei Schalen aus Marmor, eine Amphore aus Ton und eine Nadel aus Silber, sprechen für eine Datierung des Gräberfeldes in die Keros-Syros-Stufe, wobei die Nekropole anscheinend der Syros-Gruppe nahesteht.

20 m südlich der Kapelle der Panayia Avdeliotissa traf man auf eine Mauerecke, die aus Platten in Schalenmauerwerkstechnik gebaut war. An Keramik fand

[162] Doumas 1977a, 126–128. Neuaufnahme der Funde: Rambach 2000a, Taf. 95.
[163] Doumas 1977a, 122–126. Neuaufnahme der Funde: Rambach 2000a, Taf. 93,1–4.

man Grobware, eine Obsidianklinge, einen Mahlstein, ein Stück Korund und einen Brocken roten Ockers.[164]

Panormos

E.-M. Bossert publizierte eine Gruppe von Gefäßen, die vermutlich aus der Nekropole von Panormos stammen. Die Belegung des Gräberfeldes dürfte aufgrund einer Kampos-Flasche im späten FK I begonnen haben. Die Nutzung wurde nach Funden von Steinschalen und Bechern während der Keros-Syros-Stufe fortgesetzt. Die letzte Belegung fand, wie die Funde einer Schnabelkanne und eines Askos zeigen, während der Kastri-Stufe statt. In die Keros-Syros-Stufe datiert ein Figurengefäß, das Bossert als von Ägypten beinflußte Darstellung eines Affen interpretiert.[165]

Verschiedene Fundmeldungen

Von *Panormos* wird gemeldet, daß 1981 Raubgräber auf der Akropolis ein frühkykladisches Kistengrab des Typus A gefunden haben. Fragmente frühkykladischer Schalen gingen an das Museum von Apeiranthos.[166]

In *Lakkos/Marathou* entdeckte man eine Raubgrabung an einer frühkykladischen Nekropole.[167]

In der im Süden der Insel gelegenen Bucht von *Kalantos*, die für die prähistorische Besiedlung von besonderer Bedeutung ist, traf man 1988 im Zuge von Oberflächenbegehungen zusätzlich zu den in diesem Gebiet bereits bekannten Nekropolen auf frühkykladische Gräber, die in die Hügel der Umgebung eingeschnitten waren. Weitere Gräber wurden in den letzten Jahren in *Pateoura* ausgeraubt.[168]

Zwei frühkykladische Siedlungen, die durch Oberflächenkeramik kenntlich waren, identifizierte man in der Bucht von Kalantos auf den Hügeln *Gleissoures* und *Velou*. Auf dem westlichen Hügel legte man in einem kleinen Schnitt den Teil eines aus Schiefer gebauten Rechteckbaus der Phase FK IIIB frei.[169]

In *Chliaris* hat an der Ostseite des Hügels das Wasser eines Baches eine Reihe von Gräbern freigelegt. Gemeinsam mit Keramik aus FK I und II fand man Obsidianklingen und –abschläge. Ein Grab wurde geöffnet, enthielt aber keine Beigaben.[170]

---

[164] Doumas 1977a, 124.
[165] Bossert 1983.
[166] Hadjianastasiou O., ADelt 36, 1981, B´2 Chron 378.
[167] Hadjianastasiou O., ADelt 43, 1988, B´2 Chron 500. BCH 119, 1994, 1002.
[168] Hadjianastasiou O., ADelt 43, 1988, B´2 Chron 500. ARepLon 1994–95, 56.
[169] Hadjianastasiou O., ADelt 43, 1988, B´2 Chron 500. BCH 119, 1994, 1002.
[170] Hadjianastasiou O., ADelt 43, 1988, B´2 Chron 500. ARepLon 1994–95, 56.

In *Polychni* traf man an der Fundstelle *Skarphou* nördlich der Kapelle der Agia Paraskevi in den Felsritzen auf Keramik, die neben Fragmenten unterschiedlicher Zeitstellung auch Frühkykladisches umfaßte.[171]

In *Oskelos* wurde ein frühkykladisches Gräberfeld entdeckt.[172]

Auf der Akropolis von *Spedos* wurde an der Oberfläche in der Nähe einer Stelle, an der das frühkykladische Gräberfeld Spuren von alten Raubgrabungen aufweist, eine Mauer entdeckt.[173]

Am Fundort *Skales* hat eine Straße einen Teil einer prähistorischen Siedlung zerstört. Ihre Reste sind auf dem höchsten Punkt und der Südseite des Hügels erhalten. Ihre frühkykladische Zeitstellung ist durch Oberflächenkeramik erwiesen.[174]

Sog. Depotfund von Kythnos (Taf. 108)

Eine Neuuntersuchung der Fundumstände des sog. Kythnos-Depotfundes von Geräten aus Kupfer in der Sammlung des Britischen Museums, den C. Renfrew 1967[175] publiziert hat, ergab, daß der tatsächliche Fundort nicht auf Kythnos gelegen sein dürfte.[176] Vielmehr ist es äußerst wahrscheinlich, daß acht der zehn Geräte des Depotfundes gemeinsam mit vier Geräten im Nationalmuseum in Kopenhagen von Naxos stammen. Da die Angaben des Fundverzeichnisses des Museums in Kopenhagen von einem Höhlenfund sprechen, ist es äußerst wahrscheinlich, daß die Geräte aus der Zas-Höhle sind. Der auf diese Art rekonstruierte Depotfund umfaßt vier Meißel, fünf Flachäxte und drei Schaftlochäxte, also die Ausrüstung eines Tischlers zur Grob- und Feinbearbeitung von Holz oder das Depot eines Händlers. Das Kupfer stammt von Kythnos, und nach seiner Zusammensetzung ist eine Datierung in die Frühbronzezeit naheliegend.

Eine andere Interpretation derartiger Depotfunde lieferte Maran: Nach Parallelen auf dem Balkan und in Mitteleuropa sind Depotfunde von Äxten und Beilen nicht als Handwerkszeuge zur tatsächlichen Verwendung sondern vielmehr als kultische Niederlegung von Wertgegenständen zu deuten.[177]

---

[171] Hadjianastasiou O., ADelt 43, 1988, B´2 Chron 497.
[172] Hadjianastasiou O., ADelt 43, 1988, B´2 Chron 498. ARepLon 1994–95, 56.
[173] Hadjianastasiou O., ADelt 43, 1988, B´2 Chron 499f. ARepLon 1994–95, 56.
[174] Hadjianastasiou O., ADelt 43, 1988, B´2 Chron 500. ARepLon 1994–95, 56.
[175] Renfrew C., Cycladic metallurgy and the Aegean Early Bronze Age, AJA 71, 1967, 1–20.
[176] Fitton 1989b.
[177] Maran 2001.

Ano Kouphonissi

Lit.: Zapheiropoulou 1983. Zapheiropoulou 1984. Karantzali 1996, 27f. Rambach 2000a, 165–178.
Hadjianastasiou O., ADelt 43, 1988, B´2 Chron 500.

Von ihren Grabungen der Jahre 1970 und 1971 auf der kleinen Insel von Ano Kouphonissi südöstlich von Naxos berichtete Ph. Zapheiropoulou bei einer Table Ronde in Dijon.[178] Besonders das Gräberfeld von *Agrilia* ist wichtig für die korrekte zeitliche Einordnung der Kampos-Gruppe.[179] Insgesamt grub Zapheiropoulou in drei Gräberfeldern, über die hier nochmals kurz berichtet sei.

Die durch Raubgrabungen beschädigte Nekropole *Agrilia* in der Nähe des Hauptortes der Insel Kouphonissi umfaßte mindestens 92 Gräber, von denen 72 ausgegraben wurden. Ihre Grabform weicht deutlich von den üblichen frühkykladischen Steinkistengräbern ab: Die Gräber bestanden jeweils aus einer trapezoiden oder halbelliptischen Fossa. An ihrer Längsseite befand sich eine vertikal gestellte Steinplatte, die gelegentlich als Markierung über die Bodenoberfläche hinausragte. An diese Platte schloß eine in den weichen Boden eingetiefte Grube oder eine in das Gestein gehauene kleine Kammer an. Sie war die eigentliche Grabkammer, enthielt aber außer den Skelettresten nur in seltenen Fällen Beigaben von höherem Wert wie Marmorgefäße, Figuren, Nadeln, Dolche und Obsidianklingen. Die erste Fossa dagegen diente der Aufnahme der Masse der Beigaben, hauptsächlich Keramikgefäßen, und war mit Erde und Schichten von Feldsteinen bedeckt.

Die Beigaben sprechen für eine Datierung der Nekropole in die Kampos-Gruppe. Dabei definiert Zapheiropoulou die Kampos-Gruppe als Zwischenglied zwischen der Pelos- und der Syros-Gruppe und synchronisiert sie mit dem Ende von FH I und dem Beginn von FH II, aber auch mit Poliochni Periode verde. Wegen des Vorkommens ähnlicher Keramikformen im Gräberfeld von Agios Kosmas spricht sich Zapheiropoulou dafür aus, daß die Kampos-Gruppe erst in einem fortgeschrittenen Stadium des FH II endet.[180] Die Keramikgefäße umfassen sphärische oder zylindrische Pyxiden, Goblets, Flaschen, Schüsseln (Näpfe) und Fußschalen, wobei sowohl dunkle, polierte Ware als auch Keramik mit rotem Urfirnisüberzug belegt ist. Besonders die Fußschalen und Näpfe finden Parallelen in Agia Photia/Kreta und zeigen so eine Nahbeziehung zur Nordküste Kretas.[181] Gemeinsam mit diesen Gefäßen fand man in die Kampos-Gruppe datierende, ritzverzierte

[178] Zapheiropoulou 1983. Zapheiropoulou Ph., ADelt 25, 1970, B´2 Chron 427–429. Zapheiropoulou Ph., ADelt 26, 1971, B´2 Chron 467. Zapheiropoulou Ph., AAA 3, 1970, 48–51.
[179] Zapheiropoulou 1984.
[180] Zapheiropoulou 1984.
[181] Zapheiropoulou 1984, 37.

Flaschen mit Kegelhals und vertikalen Tunnelösen sowie Kykladenpfannen des Kampos-Typus. In Fundzusammenhang mit ihnen stehen Gefäße mit einziehendem Rand und Flachboden, deren Marmorvorbilder in FK I gehören, sowie Bronzenadeln. Ein bemerkenswerter Fund ist eine Plakette mit einer hochplastischen Darstellung einer Figur des Louros-Typus.

Auf dem *Tsavaris*-Gelände nordwestlich von Kouphonissi entdeckte Zapheiropoulou im Gelände zwischen bereits geplünderten Gräbern drei seichte Vertiefungen, die keinerlei Skelettreste enthielten. In der einen Grube fand man drei zerbrochene Marmorschalen,[182] die einen Dolch und eine Nadel aus Kupfer/Bronze bedeckten, in einer zweiten Obsidianklingen, eine Marmorplatte und einen schwarzen ovoiden Stein. Zapheiropoulou deutete diese beiden Fundkomplexe als Beigaben oder Opfer außerhalb des Grabes. Im selben Gräberfeld traf man auf zwei Gräber, die Inhumationen mit Beigaben in Form von Gefäßen aus Marmor und Ton enthielten. Bedeckt waren die Gräber von einer Erdschicht, auf der Steine aufgehäuft waren. Am Rand des südlicheren Grabes befand sich ein vertikal gestellter Stein, der als Markierung diente, sowie eine Begrenzung in Form eines kleinen Mäuerchens. Im Bereich desselben Gräberfeldes fand man ein Gefäß in Form eines Vogels, das einen kretischen Import darstellen dürfte.

In *Alonistra Chousouri* wurden sieben grubenförmige Gräber aufgedeckt. In ihrer Nähe fand man in einer seichten Grube zwei übereinander niedergelegte Marmorfiguren vom Spedos-Typus, die mit dem Gesicht nach unten lagen. Bedeckt waren die Figuren von einer Marmorschale, die noch rote Farbpigmentreste enthielt. Dieser Fund wird von Rambach als geschlossener Komplex der Aplomata-Gruppe dem frühen FK II zugewiesen.[183]

Im Ort *Kouphonissi* fand man nördlich der Volksschule in einer großen Felshöhlung Keramik und wenige Ganzgefäße des FK II sowie Steingeräte und Obsidian. Es ist anzunehmen, daß die Keramik von einer Siedlung stammt. Zu ihr gehört auch ein kleiner Mauerrest sowie eine zugehörige Schicht.[184]

Paros

Lit.: Kastro: Overbeck 1989.
Zusammenfassend: Karantzali 1996, 29–31.
Ältere Siedlungsfunde: Rambach 2000a, 190–197. Rambach 2000b, 378f.
Ältere Grabfunde: Rambach 2000a, 15–40; 143–145; 181. Rambach 2000b, 103–180.
Kampos: Hadjianastasiou 1983.
Plastiras: Doumas 1977a, 96–100.

---

[182] Rambach 2000b, 367.
[183] Rambach 2000a, 177f. Rambach 2000b, 366f.
[184] Hadjianastasiou O., ADelt 43, 1988, B´2 Chron 500f.

Koukounaries: Schilardi D., Prakt 1977, 370. Ergon 1982, 44. Schilardi D., Prakt 1982, 232–252. Ergon 1983, 77. Schilardi D., Prakt 1983, 271–296. Ergon 1984, 68–72. Schilardi D., Prakt 140, 1984, 298f. Ergon 1986, 108–114. Schilardi D., Prakt 142, 1986, 169–205. Ergon 1989, 117–121. Schilardi D., Prakt 145, 1989, 259; 263–265. Ergon 1990, 104–108. Schilardi D., Prakt 146, 1990, 210–223. Schilardi D., Ergon 1991, 81–83. Schilardi D., Prakt 147, 1991, 226–253. Zusammenfassend Rambach 2000b, 150f.
Sklavouna: Schilardi D., Prakt 1991, 253–255.

Kastro-Paroikia

J. C. Overbeck publizierte das Keramikmaterial der alten Grabungen von Otto Rubensohn und Friedrich Hiller von Gaertringen auf dem Kastro von Paroikia, welches sich im Museum von Paros befindet. Frühkykladische Keramikfragmente sind nur gering vertreten und könnten von einer anderen Stelle verlagert sein. Die Masse der Funde gehört zu jener Siedlung, die auf dem gewachsenen Fels fundamentiert und zeitgleich mit Phylakopi I iii und Agia Irini IV ist, also nach Overbeck bereits in das MK gesetzt werden muß.[185]

Ältere Siedlungsfunde

J. Rambach nahm im Zuge seiner Reevaluierung der frühkykladischen Chronologie auch die von Tsountas ergrabenen Siedlungsfunde von *Pyrgos* und *Avyssos* neu auf.[186] Die Funde von Pyrgos sind allesamt in FK II zu setzen.[187]

Ältere Grabfunde

Für seine chronologische Korrelierung nahm Rambach die Grabinhalte der alten Grabungen von Ch. Tsountas neu auf.[188] Besonders bedeutungsvoll für eine Charakterisierung der Frühstufe des FK I sind die Befunde von *Panagia*, da in diesem Gräberfeld ausschließlich diese frühe Zeitstufe vorkommt.[189] Homogen war auch das Inventar der Gräber von *Glypha*, sie lassen sich der Plastiras-Gruppe zuweisen. In die Frühphasen des FK I (Pelos- und Plastiras-Gruppen) lassen sich die Kontexte von *Galana Krimna*, *Pyrgos* und *Avyssos* setzen. Hingegen dürfte *Kamari* bis in FK IIa (Aplomata-Gruppe) reichen. Außerdem behandelte Rambach die alten Grabfunde von *Antiparos (Krasades)* und *Despotiko (Livadi*, *Soumbaria)*, die allesamt eine Laufzeit bis in FK IIa haben.[190]

---

[185] Overbeck 1989. Gegen eine Datierung von Phylakopi I iii in das MK spricht sich hingegen P. Sotirakopoulou (1986 und 1996b) aus. Sie datiert diese Phase nach Fundkomplexen auf Akrotiri in das ausgehende FK III.

[186] Rambach 2000a, 190–197.

[187] Rambach 2000b, 378f.

[188] Rambach 2000a, 15–40.

[189] Rambach 2000b, 103–180.

[190] Rambach 2000a, 41–59.

Kampos

1970 gelangte ein Fundkomplex in das Museum von Paros, der von Südwest-Paros aus der Nähe von Kampos stammen dürfte. Nach den Funden dürfte es sich um den Inhalt von Gräbern handeln. Dabei handelt es sich um ein schematisiertes Marmoridol, drei Marmorgefäße des FK I und II sowie Keramik. Die Masse der Keramik datiert in FK I, aber auch FK II ist in Form von Schalen vertreten. Eine sphärische Kanne mit Ritzdekor ist in die Kastri-Stufe zu setzen. Eine mattbemalte Pyxis dürfte zeitgleich mit Phylakopi I iii, also FK IIIB, sein.[191]

Plastiras

Ch. Doumas publizierte 1977 seine 1962 durchgeführte Notgrabung auf Nordparos bei Naoussa, an der Ostküste der Halbinsel des Agios Ioannis.[192] Die meisten der 13 Gräber (eines davon war römisch) waren geplündert. Mit der Ausnahme eines Grabes des Typus B1, dessen eine Wand aus Trockenmauerwerk besteht, sind alle Gräber Kistengräber des Typus A. Die Gräber waren in zwei Gruppen angeordnet, nur ein Grab (Grab 10) lag dazwischen. Die Gräber sind verhältnismäßig klein und von unterschiedlicher Orientierung. Nur zwei Gräber hatten gepflasterte Böden. Die Toten waren in kontrahierter Stellung mit Blick zur Öffnung des Grabes beigesetzt, die Beigaben waren vor den Skeletten aufgestellt. Die Gräber enthielten hauptsächlich Erwachsene, und nur in vier Fällen könnte es sich um Kinderbeisetzungen handeln. In Grab 8 fand man Spuren von gelbem Ocker. Als Beigaben relativ häufig waren Amphoren aus Marmor (Kandiles); vier Figuren des Plastiras-Typus stammten aus einem einzigen Grab (9). Des weiteren fand man eine Marmorschale und zwei Keramikgefäße. Chronologisch ist das Gräberfeld zwischen die Pelos-Lakkoudes- und die Keros-Syros-Stufe zu setzen.

Koukounaries

Bei den Grabungen, die D. Schilardi von 1976 bis 1991 auf der Akropolis von Koukounaries auf Paros leitete, fand man immer wieder unter einem SH IIIC-Stratum Frühkykladisches der Perioden FK I und II. Nach der Fundverteilung ist nunmehr klar, daß sich sowohl auf dem oberen als auch auf dem unteren Plateau eine frühkykladische Siedlung befunden hatte.

1984 traf man an der Nordwestseite des Plateaus unter Befunden des SH IIIC eine Schicht, die frühkykladische Keramik enthielt.[193] 1986 stieß man am Nordosthang auf dunkle, teilweise ritzverzierte frühkykladische Keramik sowie auf

---

[191] Hadjianastasiou 1983. Zum Problem der Datierung von Phylakopi I iii siehe oben.
[192] Doumas 1977a, 96–100.
[193] Ergon 1984, 68–72: 72. Schilardi D., Prakt 140, 1984, 298f.

Obsidian, das von einer Werkstätte stammen könnte.[194] 1989 fand man im Ostteil der Akropolis im Bereich der Analemmamauer des Athena-Heiligtums Frühhelladisches.

Auf dem unteren Plateau fand man 1989 und 1990 unter der mykenischen Schicht frühbronzezeitliche, in FK II, vor allem aber in FK I datierende Schichten. Darunter war ein spät- bis endneolithischer Horizont faßbar.[195] Anhand dieser Funde vermutet Schilardi, daß das Plateau auch in der Übergangszeit vom Endneolithikum in die Frühbronzezeit besiedelt war. Bei der Keramik des FK I, die häufig auch Ritzverzierung trägt, sieht er nahe Beziehungen zum benachbarten Gräberfeld von Plastiras. Erwähnenswert dabei ist der Fund des Fragmentes einer ritzverzierten Pyxis. In dieselbe Phase dürften auch Pfostenlöcher und ein Mauerrest gehören, der Stützcharakter hatte. Auf der gesamten Fläche traf man abgesehen von Keramik auf stellenweise große Mengen von Obsidian, auf Fragmente von Marmor und Bergkristall, auf Meeresmuscheln sowie Knochen von Schaf/Ziege und Schwein. Bemerkenswert ist ein marmorner Anhänger in der Form einer weiblichen, steatopygen Figur, der mit der „Fat Lady of Saliagos" vergleichbar ist.[196]

1991 konnte man in der NO-Ecke des oberen Plateaus unter mykenischen Mauern ein aus plattenförmigen Steinen gebautes, trapezförmiges, frühkykladisches Gebäude mit zwei Räumen lokalisieren, dessen Boden mit Meereskies bedeckt war. Die Zerstörung des Gebäudes datiert wahrscheinlich in FK II oder in die Übergangszeit von FK I zu FK II (Kampos-Gruppe). Die Schichten unter dem Boden datieren nach den Gefäßfragmenten in FK I (Pelos- und Kampos-Gruppe).[197]

Nachdem man bereits 1977 in Koukounaries ein frühkykladisches Marmoridol gefunden hatte,[198] traf man 1982 an der Nordostseite des Plateaus unter dem Boden eines Gebäudes aus SH IIIC auf Keramik der Phase FK II sowie den Kopf eines Kykladenidols.[199] Ein weiterer Kopf sowie Unterteile von Kykladenidolen fand man 1983 in gemischten Befunden nahe der Erdoberfläche.[200] Zum Fund eines Anhängers in Form einer weiblichen Marmorfigur siehe oben. 1991 fand man auf

194 Ergon 1986, 108–114: 110. Schilardi D., Prakt 142, 1986, 169–205: 185.

195 Ergon 1989, 117–121: 120. Schilardi D., Prakt 145, 1989, 259; 263–265. Ergon 1990, 104–108. Schilardi D., Prakt 146, 1990, 211–223. Schilardi D., Prakt 147, 1991, 238–252. Diskussion der Keramik bei Rambach 2000b, 150f.

196 Ergon 1990, 107f. Schilardi D., Prakt 146, 1990, 222.

197 Schilardi D., Ergon 1991, 81–83: 83. Schilardi D., Prakt 147, 1991, 226–237; 252. Analyse des Materials bei Rambach 2000b, 150 nach Schilardi D., Prakt 147, 1991, 233–237, Abb. 4.

198 Schilardi D., Prakt 1977, 370.

199 Ergon 1982, 44. Schilardi D., Prakt 1982, 232–252: 242f.

200 Ergon 1983, 77. Schilardi D., Prakt 1983, 271–296: 279; 283.

dem unteren Plateau den Kopf eines Stieres oder eines Hundes aus Terrakotta.[201]

Sklavouna

An der Südwestküste der Bucht von Naousa identifizierte man auf einem niedrigen Hügel eine Siedlung, die nach den Keramikfunden in FK I und II datiert.[202] Abgesehen von Gefäßresten fand man auch Obsidian, Mahlsteine, Knochen und Muscheln.[203]

Ios

Lit.: Arnott 1990. ErgoYP 3, 1999, 149; 151. Marthari 1999a.

Daß Ios ab der Kampos-Stufe, besonders aber in FK II besiedelt war, ist durch verschiedene Funde belegt. Während bis 1983 nur sechs archäologische Fundorte auf Ios bekannt waren, mehrte sich ihre Zahl durch Oberflächenbegehungen auf nunmehr 26. Ab der Kampos-Stufe ist Skarkos besiedelt. In die Keros-Syros-Stufe und zumindest zum Teil in die Kastri-Stufe gehören *Agia Theodoti*, *Psathi*, *Plakes* im Osten, *Manganari* im Süden[204] und *Skarkos* im Westen der Insel. Die wichtigste Nekropole ist *Plakatos*. Manganari und Skarkos waren auch während FK III, zeitgleich mit Phylakopi I besiedelt.[205]

Neu publiziert wurden Gegenstände, die sich in der Sammlung der British School at Athens befinden. Es handelt sich um Marmorfiguren mit verschränkten Armen, eine Bleifigur, vier Marmorschalen und einige Obsidianklingen. Ein Großteil von diesen Objekten wurde 1837 von George Finley auf Ios gekauft. Der genaue Herkunftsort ist nicht zu bestimmen, jedoch könnten einige Gegenstände von Plakatos an der Nordküste stammen, wo zu dieser Zeit einige Gräber aufgedeckt wurden. Die Funde sind vom späten FK I (Plastiras-Gruppe) bis in das späte FK II zu datieren und zeugen so von einer länger andauernden Besiedlung der Insel.[206]

---

[201] Schilardi D., Ergon 1991, 81–83: 81. Schilardi D., Prakt 147, 1991, 239–241.
[202] Laut Rambach 2000b, 151.
[203] Schilardi D., Prakt 146, 1991, 253–255.
[204] In Manganari etwa identifizierte man eine Siedlung mit einem dazugehörigen FK Gräberfeld (ARepLon 1986–87, 49).
[205] Marthari 1999a. Eine Zusammenstellung findet sich bei Rambach 2000b, 368; 384.
[206] Arnott 1990.

Skarkos (Taf. 109–110)

Lit.: Marthari 1990b. Marthari 1997a. ErgoYP 3, 1999, 149; 151. Marthari 1999a. BCH 125, 2001, 991f.

Eine der neu entdeckten Siedlungen ist Skarkos, ein im Westteil der Insel Ios am Kato Kampos in der Nähe eines natürlichen Hafens gelegener niedriger Hügel. Oberflächenbegehungen ergaben auf dem höchsten Punkt sowie auf dem Nordost- und dem Südwesthang frühkykladische Keramikfunde. Grabungen unter der Leitung von M. Marthari wurden auf dem höchsten Punkt ab 1986 durchgeführt. Die Grabung im Jahre 1999 ergab einen weiteren Teil der frühhelladischen Siedlung im Norden.[207]

Man traf auf eine vermutlich einphasige Siedlung, die von einer dicken Zerstörungsschicht bedeckt war. Freigelegt wurden zwei in FK II (Keros-Syros-Stufe) zu datierende Hauseinheiten (Insulae) mit offenen Plätzen, die durch einen Weg voneinander getrennt sind und auf eine dichte Verbauung schließen lassen. Zwei Wege sind als Hauptverkehrsadern anzusehen und enden in rechteckigen oder trapezoiden, offenen Plätzen. Die Häuser waren über diese Plätze zu betreten. Bemerkenswert sind die 2 bis 2,8 m hoch erhaltenen, aus Schieferplatten gebauten Mauerreste. Die Einzelgebäude innerhalb einer Insula waren voneinander durch Doppelmauern getrennt und von einem Hof umgeben. Die Gebäude waren megaronartig angelegt und bestanden gewöhnlich aus zwei parallelen Reihen hintereinander angeordneter Räume. Dabei befand sich in der einen Achse hinter einem kleineren Vorraum ein großer Hauptraum. In der Parallelachse entsprachen diesen drei kleinere Räume. Die Räume waren durch zentrale Türen miteinander verbunden. An der Außenseite der Mauern fand man Treppenabsätze, die darauf hindeuten, daß die Häuser zweigeschoßig waren. Die Gebäude sind als Wohneinheiten anzusprechen, in denen sowohl Vorratshaltung als auch Nahrungsproduktion stattfand:

Vorratsgefäße und Mahlsteine von ähnlicher Größe und Machart wie in Poliochni waren an verschiedenen Stellen, so auch in einem Hauptraum anzutreffen. In Höfen befanden sich gebaute oder aus Lehm hergestellte Herdstellen. Auch tragbare Herde wurden gefunden. Verkohlte Nahrungsreste (Weizen, Gerste, Linsen, Weintrauben, Feigen), Knochen (besonders Schaf/Ziege, wenige Schweine, wenige Wildtiere), Gehäuse von Meerestieren sowie Kochgeschirr in ihrer Umgebung zeigen, daß hier Nahrungszubereitung stattfand. Auf dem Boden eines Raumes im Obergeschoß lagen große Mengen von Obsidianabschlägen, die von einer Werkstatt stammen. Steingefäße und Geräte wie Reibsteine, Äxte und Hammersteine sind reich vertreten. Einige der Reibplatten zeigen Spuren roter Farbe.

[207] ErgoYP 3, 1999, 149; 151.

Auch Spinnwirtel, ein Löffel und perforierte Keramikscheiben wurden gefunden. Metallgegenstände sind in nur geringem Umfang belegt. Blei stammt von Siphnos, während Kupfer von Kythnos und Laurion importiert wurde. Bemerkenswert sind Beinspitzen, ritzverzierte Geräte aus Bein sowie ein Siegelabdruck. Auch Töpferzeichen sind belegt. Saucieren und Schalen mit Ringfuß sprechen für eine Datierung der Siedlung in FK II an das Ende der Keros-Syros-Kultur. In dieselbe Stufe gehören Marmoridole des Apeiranthos-Typus.[208]

Ein Vergleich von Skarkos mit Poliochni ergibt, daß die Größe von Skarkos (ca. 1,1 ha) nach dem heutigen Wissenstand durchaus mit den Städten der Nordostägäis gemessen werden kann. Mit 200–300 Einwohnern ist zu rechnen. Auch die Organisation der Siedlung in öffentliche und private Bereiche und die Anlage der Siedlung auf einem niedrigen Hügel sind vergleichbar. Allerdings sind die Häuser in Skarkos zweigeschoßig. Soziale Stratifizierung kann anhand der unterschiedlichen Größe der Bauten postuliert werden. Große Ähnlichkeiten sind auch im Hausinventar festzustellen.[209]

Pholegandros

Lit.: Broodbank 2000a, 196: I Kathimerini 28/7/1996, 4. Arnott 1989.

O. Hadjianastasiou berichtete in der Presse von FK II-Besiedlung auf Kastellos.[210]

Von einem silbernen Armreifen, der am Beginn des 20. Jahrhunderts erworben wurde und von Pholegandros stammen soll, berichtet R. Arnott. Aufgrund der einfachen Herstellungstechnik (Hämmern) ist er ein Beispiel früher frühkykladischer Metallurgie und datiert nach einem vergleichbaren bleiernen Reifen aus Thermi IVa bereits in die Kampos-Gruppe. Nach der Bleiisotopenanalyse stammt das Silber des Reifens aus Pholegandros von Siphnos. Dagegen sind Armreifen ähnlicher Form aus Amorgos, die aus Silber bzw. Kupfer gefertigt sind, in das voll entwickelte FK II zu datieren. Ihre Rohstoffe stammen aus Laurion, wie ja der Bergbau in Laurion nach verschiedenen Indizien später zu florieren beginnt als der von Siphnos. Über das paarweise Tragen von Armreifen sind wir durch Darstellungen auf Kykladenidolen informiert. Besonders dem Metallschmuck kommt eine große Statussymbolik zu.

---

[208] Marthari 1990b. Marthari 1997a. Marthari 1999a (Ausstellung der archäologischen Funde von Ios, die aus der Siedlung von Skarkos im Museum von Ios).

[209] Marthari 1997a.

[210] Broodbank 2000a, 196: I Kathimerini 28/7/1996, 4.

Thera

Lit.: Sotirakopoulou 2001.

Einen Überblick über die alten und neuen Funde auf der Insel Thera und der südwestlich davon gelegenen kleinen Insel *Christiana* bietet Sotirakopoulou 2001. Es handelt sich um sechs Fundstellen. Zu Phtellos, Archangelos, Christiana und Akrotiri siehe unten. Funde unbekannter Provenienz aus einem FK II-Grab finden sich gemeinsam mit in FK III datierenden Funden im Museum von *Phira*, deren befestigte Siedlung selbst, nördlich von Phtellos gelegen, ein frühkykladischer Fundplatz der Phase FK II ist. Ein weiterer Fundort ist *Kalamia* in der Nähe des Leuchtturmes von Thera, der nach Funden eines Bestattungspithos in FK III datiert.[211]

Akrotiri (Taf. 111–113)

Lit.: Neufunde: Doumas Ch., Ergon 1987, 113–118. Doumas Ch., Ergon 1992, 73–81. Doumas Ch., Ergon 1993, 83f. Ergon 1999, 77f. Doumas Ch., Prakt 1999, 155–197. Ergon 2001, 72–79.
Keramik: Sotirakopoulou 1991. Sotirakopoulou 1986. Sotirakopoulou 1990. Sotirakopoulou 1992. Sotirakopoulou 1996b. Sotirakopoulou 1999. Vaughan 1990.
Figuren: Doumas Ch., Ergon 1992, 78–81. Doumas Ch., Prakt 1992, 181–185. Sotirakopoulou 1998.
Zusammenfassend: Karantzali 1996, 42f. Sotirakopoulou 2001, 100–103. Doumas 2000–2001.
Mein Dank gilt P. Sotirakopoulou, die das Manuskript durchgesehen und mit weiteren Informationen versehen hat. Ebenso sei Ch. Doumas für weitere Informationen gedankt.

Wesentlich gemehrt haben sich die frühbronzezeitlichen Befunde für Akrotiri, welche P. Sotirakopoulou in mehreren Arbeiten sowie in einer Mongraphie vorstellte und analysierte. Die frühbronzezeitliche Siedlung muß auf dem Gelände der spätbronzezeitlichen Stadt gelegen sein und mindestens einen halben Hektar bedeckt haben.[212] Da sich die Funde im Südwesten in Xeste 3 konzentrieren, ist anzunehmen, daß sich in frühkykladischer Zeit hier das Zentrum der Besiedlung befand. Dieser Bereich muß gleichzeitig der Ausgangspunkt der frühkykladischen Besiedlung gewesen sein, da Keramik der Phase FK I fast ausschließlich von hier stammt. Die Keramik fand sich zum Großteil in der Schicht von der letzten, vulkanischen Zerstörung, und in weitaus geringerem Umfang in der früheren Erdbe-

[211] Sotirakopoulou 2001, 99–100.
[212] Doumas 2000–2001, 9.

bendestruktion der Stadt.[213] Diese sekundär gelagerten Reste, die abgesehen von Keramik gelegentlich auch Funde wie stilisierte Figuren umfassen, stammen vermutlich aus dem Material, das die Erbauer der Stadt für die Neuerrichtung verwendeten. Auf geringere Mengen von unvermengtem Frühkykladischem traf man direkt auf dem gewachsenen Boden beim Bau der Pfeiler für die Überdachung der Stätte. Als geschlossen zu betrachten sind die Komplexe in zwei rechteckigen Kammern nordöstlich von Raum Δ4 und südwestlich von Pfeiler 17 mit zwei Brandkomplexen in der Nähe eines Steinpithos sowie bei Pfeiler 6, wo sich eine in den Fels geschnittene Konstruktion befand.[214] Bei Pfeiler 9 traf man auf eine vermutlich frühkykladische Mauer.[215] An das Ende der Frühbronzezeit datieren in den Fels geschnittene Kammergräber.[216]

Die in den Fels gehauene, gewölbte Konstruktion im Bereich des Pfeilers 6 wurde, ebenso wie zwei weitere im Untergeschoß von Raum Δ3 sowie bei Pfeiler 13 von Doumas als Reste von Gräbern gedeutet,[217] eine Interpretation, die von Rambach und Maran übernommen wurde. Dagegen weist Sotirakopoulou darauf hin, daß der Großteil der hier gefundenen Keramik Siedlungskeramik ist, und daß besonders die Ware aus dem Raum bei Pfeiler 6 nach ihrer Zusammensetzung einem hohen Anteil an Haushaltsware aufweist. Besonders für die komplizierten Grundrisse der Kammern bei Pfeiler 17 und Raum Δ3 mit Verbindungen zu einer weiteren Kammer bedarf es klärender Untersuchungen. Bezüglich einer anderen Interpretation der Kammern verweist Sotirakopoulou vor allem auf die Kammer innerhalb einer Siedlung in Phtellos auf Thera und auf Christiana. Deshalb ist eine Deutung als Untergeschoße/Keller nicht ausgeschlossen.[218]

Figuren fanden sich in Xeste 3[219] und 4. Die stärkste Konzentration an Kykladenidolen ist aber im Nordteil der Grabung zwischen Westhaus und Xeste 5, und besonders im Cenotaph Square zu beobachten. Interessanterweise ist gerade hier frühkykladische Keramik seltener. Zehn der Figuren sowie Marmorkandiles und ein Bronzemesser stammen aus einem Hortfund, der sich an dieser Stelle in zwei in den Fels geschnittenen Kammern bei Pfeiler 17 fand.[220] Eine rechteckige Konstruktion nördlich von Brandkomplex I ergab drei Nadeln aus Kupfer mit Rollenkopf bzw. sphärischem Kopf sowie zwei Meißel.

---

[213] So z. B. auch bei den Grabungen des Jahres 1987 im Westhaus (Ergon 1987, 113) und des Jahres 1993 in Xeste 3 bei Pfeiler 47 (Ergon 40, 1993, 84).

[214] Sotirakopoulou 1999, 44–65. Sotirakopoulou im Druck.

[215] Doumas Ch., Prakt 1999, 190.

[216] Ergon 2001, 72–79.

[217] Doumas Ch, The stratigraphy of Akrotiri, in: Doumas Ch. (Hrsg.), Thera and the Aegean World I, London 1978, 777f.

[218] Sotirakopoulou 1999, 249–260. Siehe auch Marthari 2001a, 112.

[219] Doumas Ch., Prakt 1992, 181: 3 schematisierte Figuren.

[220] Siehe dazu unten.

Die frühkykladische Keramik datiert in sämtliche frühkykladische Phasen (FK I-III).[221] Nach den Keramikfunden könnte zwischen der spätneolithischen, mit Saliagos vergleichbaren Keramik mit Weißmalerei und den frühesten frühkykladischen Funden des FK I ein Siedlungshiat von etwa 1000 Jahren bestehen. Rechnet man jedoch mit einem längeren Fortleben der spätneolithischen Ware, wäre eventuell auch Siedlungskontinuität möglich. Belege für die Pelos-Gruppe sind Amphoren mit Trichterhals und sphärische Pyxiden. In die Kampos-Gruppe gehört eine Flasche mit kurvilinearem Ritzdekor. Damit spricht selbst die geringe Zahl der in FK I datierenden Fragmente für eine Siedlungskontinuität während FK I. Gut belegt ist die Phase FK II in Form der Syros-Gruppe mit charakteristischen Fragmenten von Amphoren mit Trichterhals, Kylikes mit schwarzem Überzug, linsenförmigen Pyxiden, Kannen mit dunkler Malerei auf hellem Grund, Saucieren in Urfirnistechnik und dunkler Malerei auf hellem Grund sowie Schalen mit kerbschnittverziertem Flachrand. Auch die Amorgos-Gruppe ist in Form von Amphoren und weitmundigen Kannen vertreten. In die Kastri-Gruppe gehören geradwandige Schalen, zweihenkelige Humpen, Glockentassen, sphärische Pyxiden, Kannen mit abgewinkeltem Hals, einhenkelige Fußtassen mit Gittermusterbemalung und Kannen mit Blattausguß und vertikalem Rippendekor. Die Phylakopi I-Gruppe des FK III ist durch ritzverzierte, konische Pyxiden, askoide Gefäße, Kannen und Tassen mit dunkler Malerei auf hellem Grund, Tassen mit Knubben unter ihrem Rand, amphoroide Miniaturgefäße, Kratere und pithoide Amphoren mit kugeligem Körper vertreten. Einige melische Schalen gehören in die Übergangszeit von FK III zu MK. Einige der in FK II-III datierenden Gefäße tragen Töpfermarken.[222] Spuren einer Tournette sind auf Fragmenten des frühen FK III belegt.[223] Auf einen Zusammenhang zwischen siebförmigen Gefäßen der Kastri-Gruppe und Metallverarbeitung weist Doumas hin.[224] Bei Pfeiler 7 fand man 1999 eine in die Kastri-Stufe datierende Keramik-Fundgruppe.[225]

Die Frage nach auswärtigen Beziehungen aufgrund der Keramik wurde durch Keramikanalysen von S. J. Vaughan unterstützt.[226] Petrographisch ist nach ihr melischer und theräischer Ton nicht zu unterscheiden, sodaß hier auf stilistische Unterscheidungen zurückgegriffen werden muß. Da jedoch Tonvorkommen auf Melos häufiger sind als auf Thera, kann vermutet werden, daß der Großteil der helltonigen Keramik von Melos stammt. Reichlich vertretene Glimmerware weist

---

[221] Sotirakopoulou 1991. Sotirakopoulou 1986. Sotirakopoulou 1990. Sotirakopoulou 1992. Sotirakopoulou 1999, 91–214; 269–465. Sotirakopoulou im Druck, 13f.

[222] Sotirakopoulou 1999, 81.

[223] Sotirakopoulou 1999, 72.

[224] Doumas 2000–2001, 10.

[225] Doumas Ch., Prakt 1999, 181–183.

[226] Sotirakopoulou 1999, 69–73; 76–79. Vaughan 1990.

auf Kontakte mit Naxos, während relativ gut belegte Talk-Ware und äußerst seltene glaukophane Schiefer-Ware Kontakte mit Amorgos oder Syros vermuten lassen. Verschiedene rosarote Waren und Feinwaren legen Beziehungen zu Kreta und anderen Inseln nahe.

Die geschlossenen Funde vom Brandkomplex und dem Steinpithos sowie von der Felskammer bei Pfeiler 6 veranlaßten Sotirakopoulou zu folgenden Überlegungen bezüglich der chronologischen Abfolge zwischen der Kastri-Stufe und dem Mittelkykladikum.[227] Der geschlossene Keramikkomplex aus dem Bereich des Pfeilers 6 datiert in die Übergangszeit von FK II zu FK III und bietet auch neue Ansätze für die Korrelierung der einzelnen kykladischen Keramikgruppen. Hier kommen nämlich die Kastri-, die Amorgos-Gruppe und Keramik der Phylakopi I ii-Kultur gemeinsam vor. Dadurch ist es einerseits wahrscheinlich, daß die Kastri-Gruppe und die Amorgos-Gruppe gleichzeitig sind,[228] wobei die Kastri-Gruppe nicht nur auf den nördlichen Kykladeninseln beheimatet ist. Andererseits spricht das Vorhandensein von Keramik der Phylakopi I ii-Kultur für eine Kontinuität oder ein Überlappen der Kastri-Gruppe mit Phylakopi I ii.[229] Dadurch wird es wahrscheinlich, daß Phylakopi I ii in das frühe FK III, Phylakopi I iii in das späte FK III datiert.[230] Zu Gefäßen der Phase FK III gehören ein Krateriskos und ein Pithos, die im Brandkomplex gefunden worden sind.[231]

Bedeutend sind die Neufunde von Kykladenidolen, wobei 17 der insgesamt bekannten 37 Figuren in den letzten Jahren gefunden wurden. Der Großteil der Funde sind schematisierte Figuren von Typen des FK I und II, aber auch schematisierte Figuren des troianischen Typus, des Phylakopi I-Typus und einige Unikate sind vorhanden. Zu den schematisierten Figuren zählen auch die meisten Altfunde. Abgesehen von Marmor fand bei ihnen gelegentlich auch Kalkstein und Tuff Verwendung. Die Figur vom Apeiranthos-Typus war aus einem Steingefäß hergestellt. Die schematisierten Figuren stammen großteils aus den letzten Zerstörungsschichten von Thera und dürften im Baumaterial der letzten Stadt integriert gewesen sein. Hinzu kommen zwei Rinderfiguren aus Ton.[232] Ein schematisiertes Marmoridol vom Phylakopi I-Typus fand man 1999 in den unteren Schichten bei Pfeiler 70.[233]

---

[227] Sotirakopoulou 1999, 228–234.

[228] Rambach 2000b erkannte, daß sich die Amorgos-Gruppe aus Elementen verschiedener Zeitstellung zusammensetzt. Siehe dazu S. 182.

[229] Gegen ein Überlappen der Kastri- und der Phylakopi I-Stufe spricht sich Maran 1998, 146–150 aus.

[230] Sotirakopoulou 1986.

[231] Sotirakopoulou 1996b.

[232] Sotirakopoulou im Druck, 3; 14–19.

[233] Doumas Ch., Prakt 1999, 192.

Die dichteste Konzentration von Kykladenidolen (17) stammt aus der Grabung des Jahres 1992 im Cenotaph Square.[234] Sieben Figuren stammen aus der Zerstörungsschicht dieses Gebietes. Sämtliche zehn bisher bekannten naturalistischen Figuren fanden sich als Hortfund im Zuge von Grabungen bei Pfeiler 17, bei der zwei in den Fels geschnittene, mit Tonerde gefüllte Kammern entdeckt wurden. Über der ersten Kammer lag in der Zerstörungsschicht des frühen SK I eine rechteckige Konstruktion aus senkrecht stehenden Steinen und Steinplatten. Ihre Füllung enthielt unter anderem Steingeräte (Obsidian, Steinhammer), Knochen, Webgewichte und in SK und MK datierende Keramik. An der Oberkante der Konstruktion befanden sich Kandiles aus Marmor, und weitere Fragmente lagen in der Füllung. Auf dem Boden der Konstruktion lagen in drei Schichten Fragmente von neun naturalistischen Marmorfiguren, die durch das Wasser eines nahen Baches stark erodiert waren. Sie waren allesamt gleich orientiert und blickten in dieselbe Richtung. In gleicher Höhe mit den Figuren lag eine Kalkplatte mit Vertiefungen in spiraloider Anordnung. Unter den Figuren folgten weitere, unverzierte Steinplatten. Zuunterst fanden sich Kerne, Klingen und Abschläge aus Obsidian sowie ein Bronzedolch. Acht der Figuren sind vom Plastiras-Typus, dem präkanonischen sowie dem kanonischen Typus. Drei der Idole vom Plastiras-Typus sind männlich. Einige Figuren weisen an gefährdeten Stellen Reparationsspuren auf. Bei zwei Figuren sind Bemalungsreste, die das Haupthaar wiedergeben sollten, erhalten. Vier Figuren des Plastiras-Typus sowie des präkanonischen Typus aus dem Kenotaph dürften von ein und demselben Bildhauer stammen. Insgesamt weisen die naturalistischen Figuren lokalen Charakter auf. Da weißer Marmor auf Thera nicht vorhanden ist, müßte im Falle einer lokalen Werkstätte der Marmor nach Thera importiert worden sein. Offen sind Zeitpunkt und Ursache ihrer Fragmentierung. Doumas deutete den Befund bei Pfeiler 17 als Reste eines frühkykladischen Gräberfeldes, der in der Mittelbronzezeit sekundär als Lagerraum für Tonerde verwendet wurde.[235] Der dabei angetroffene Grabinhalt wurde in einem Kenotaph, der in der Form einem frühkykladischen Kistengrab entspricht, niedergelegt. Obwohl keine menschlichen Skelettreste in der Umgebung angetroffen wurden, sprechen sowohl die Kykladenidole als auch die anderen Gegenstände in der rechteckigen Konstruktion für diese Deutung.

Zu Silbervorkommen beim Kap Athinios siehe Gale – Stos-Gale 1981a, 191.

[234] Doumas Ch., Ergon 1992, 78–81. Doumas Ch., Prakt 1992, 181–185. Sotirakopoulou 1998.

[235] Sotirakopoulou 1998, 161f.

Kalntera

Lit.: Televantou Ch., ADelt 42, 1987, B´2 Chron 509f. Marthari 2001a, 114f.

Von einem Steinbruch an der Westseite der Straße nach Akrotiri wird berichtet, daß sich in der schwarzen Schicht Hinweise für eine Siedlung der Übergangszeit von MK zu SK I fanden. In einer gestörter Schicht fand man in FK oder MK datierende Keramik, aber auch Ware, die sicher in frühkykladische Zeit zu setzen ist. Damit ist eine Besiedlung ab frühkykladischer Zeit erwiesen.

Phtellos

Lit.: Marthari 1982. Marthari M., ADelt 35, 1980, B´2 Chron 472–475. Televantou Ch., ADelt 36, 1981, B´2 Chron 373. Sotirakopoulou 2001, 99. Marthari 2001a.

Beim Abbau von Bimsstein traf man in Phtellos auf einen in den gewachsenen Boden eingeschnittenen, mittelkykladischen Baukomplex, dessen mit Platten bedeckter Boden über Treppen erreichbar war. Sein auffälligstes Gebäude ist ein Rundbau. Die letzte Nutzung des Gebäudes fällt in das frühe MK, zeitgleich mit Phylakopi II, jedoch geht das Gebäude nach der Keramik auf die Zeit von Phylakopi I iii zurück. Nach den Ergebnissen von Akrotiri/Thera wäre die Nutzung also in die Übergangszeit von FK III zum MK und in das frühe MK zu setzen.[236] Daneben traf man aber auch auf einige Fragmente, die in die Keros-Syros-Kultur datieren, so eine Scherbe mit Kerbschnitt-Verzierung und offene, schwarze und rote polierte Ware, sowie ein Fragment der Kastri-Stufe.

Ein Kammergrab derselben Zeitstellung fand man etwas südlich von Phtellos in *Agios Ioannis o Eleimon*.[237]

Archangelos

Lit.: Sotirakopoulou 1999, 492. Sotirakopoulou 2001, 99–100.

1978 wurde in Archangelos westlich des modernen Dorfes von Akrotiri Keramik aufgesammelt, die in FK II datiert.

---

[236] Marthari 1982. Marthari M., ADelt 35, 1980, B´2 Chron 472–475. Televantou Ch., ADelt 36, 1981, B´2 Chron 373. Marthari 2001a, 107–109. Über diesen Fund wird im folgenden Band der „Ägäischen Frühzeit“ ausführlicher berichtet werden.

[237] Marthari 2001a, 109–111.

Christiana bei Thera

Lit.: Doumas 1976a. Rambach 2000b, 390–293.

1967 wurde auf der kleinen Felsinsel Christiana, die 12 Seemeilen südwestlich von Thera liegt, in einer brunnenähnlichen Anlage ein Zufallsfund getätigt,[238] den Doumas 1976 publizierte.[239] An einer anderen Stelle ist die Insel dicht mit Keramikfragmenten übersät, die nach Lokalaugenschein von Ch. Doumas großteils der Keros-Syros-Kultur angehören.

Der Fund umfaßt neben Keramikfragmenten zahlreiche Ganzgefäße. Zu ihnen gehören polierte Schnabelkannen, die teilweise mit vertikalen, am Halsansatz ansetzenden plastischen Leisten verziert sind. Derselbe Dekor findet sich auch auf Stamnoi. Eine Ausnahmestellung nimmt ein ovoides, geschlossenes Gefäß mit kurzem Hals, auf den ein vertikaler Ringhenkel aufgesetzt ist, ein, das Verbindungen in die östliche Ägäis aufweist. Die zweithäufigste Form sind kugelige Schüsseln. Ein Keramikfragment trägt auf der Schulter Bänder von Fischgrätdekor. Drei geschlossene Gefäße sind knapp über dem Boden mit eingeritzten Zeichen versehen, die Töpfermarken sein könnten. Pithoi tragen gelegentlich plastischen Dekor. Während Doumas den Fundkomplex in eine fortgeschrittene Phase der Keros-Syros-Kultur datiert, weist Rambach darauf hin, daß dieser Fundkomplex nicht als geschlossen gewertet werden darf. Nach seiner Einschätzung ist das Material am ehesten mit seiner Chalandriani-Kastri Stufe in Verbindung zu bringen. Allerdings weisen die Stamnoi Züge auf, die sich sicher mit der frühen Phase des FH III auf dem Festland parallelisieren lassen. Gleichzeitig zeigen Fragmente von Schnabelkannen Charakteristika, die für eine Zwischenstellung zwischen der Kastri-Stufe und Phylakopi I ii-iii sprechen. Demnach könnte der Befund von Christiana die von Rutter postulierte Lücke zwischen der Kastri- und der Phylakopi-Stufe ausfüllen.[240]

Keros

Daskaleio-Kavos

Lit.: Zapheiropoulou 1975.
Daskaleio-Kavos: Getz-Preziosi 1983. Cycladica, 33. Renfrew C. 1984b. Renfrew C. 1991, 100f. Broodbank 1993, 324f. Broodbank 1995b. Broodbank 2000a, 223–236.

---

[238] ADelt 22, 1967, B´2 Chron 464.
[239] Doumas 1976a.
[240] Rambach 2000b, 390–293.

Broodbank 2000b. Herz – Doumas 1991. Bassiakos – Doumas 1998. Beitrag von P. Sotirakopoulou im Appendix.
Zusammenfassend: Karantzali 1996, 28f.

In den sechziger Jahren tauchte im Kunsthandel eine große Menge von Kykladenidolen auf, die in die Literatur als Hortfund von Keros eingingen. Ausgrabungen von Ch. Doumas, Ph. Zapheiropoulou und K. Tsakos ergaben, daß der Herkunftsort der Funde an der Westseite der Insel von Keros in Kavos gegenüber der kleinen Insel von Daskaleio lag. Die kleine Insel war während der Frühbronzezeit eine mit Keros verbundene Halbinsel, und zusätzlich zum eustatischen Anstieg des Meeresspiegels dürfte ein seismatisches Ereignis für den Abfall der Küstenlinie und vermutlich auch die Aufgabe des Platzes verantwortlich gewesen sein.[241] Auf der geplünderten Fläche trafen sie auf weit verstreute Fragmente von Gefäßen, Geräten und in geringerer Zahl Idolen. Skelettreste wurden in nur geringem Umfang gefunden.[242] Die Fundobjekte dieser Untersuchungen wurden von P. Sotirakopoulou bearbeitet, und ihre Ergebnisse finden sich im Appendix dieses Bandes publiziert.

1982 faßte Getz-Preziosi die bis dahin aus dem Antikenhandel bekannten Kykladenidole des Hortfundes von Keros („Keros Hoard“) zusammen.[243] Nach ihren Schätzungen umfaßte der nun in einer Reihe von Sammlungen verstreute Hortfund etwa 350 zumeist fragmentierte, vermutlich intentionell zerbrochene Marmorfiguren. Großteils handelt es sich um den Idoltypus mit verschränkten Armen, aber auch schematisierte Figuren vom Apeiranthos-Typ sind belegt. Ein Idol aus diesem Fund im Besitz des Art Institute of Chicago wurde 1984 anläßlich eines Kongresses von J. Davis vorgestellt.[244] Demzufolge ist der gesamte Fundkomplex in FK II zu datieren, wobei sowohl der Spedos-Typ als auch Dokathismata- und Chalandriani-Varianten belegt sind. Hinzu kommen über 1000 Fragmente von Marmorgefäßen, vor allem Schalen, aber auch Pyxiden, Kykladenpfannen, Tassen und Kandiles sowie „Taubenschalen“.[245]

Schwierig gestaltete sich die Interpretation des Fundortes. Nach Getz-Preziosi stammt der Fund von etwa 130 zerstörten Gräbern eines während des gesamten FK II belegten Gräberfeldes. Das Zerbrechen der Idole ist nach ihr in Zusammenhang mit einem Begräbniskult zu sehen.[246] Hingegen führte Renfrew aus, daß der

---

[241] Bassiakos – Doumas 1998.
[242] Doumas Ch., ADelt 19, 1964, B´ Chron 409f. Zapheiropoulou P., ADelt 23, 1968, B´ Chron 381–383.
[243] Getz-Preziosi 1983.
[244] Davis 1984.
[245] Nach Broodbank 2000a, 226; das Material wird von T. Whitelaw publiziert.
[246] Getz-Preziosi 1983. Bereits Thimme 1977, 588 nimmt kultisches Zerbrechen der Idole an.

Fund nicht als Rest eines Gräberfeldes, sondern als pankykladischer Schrein zu interpretieren ist. Diese Interpretation stützt sich auf die entlegene Lage des Fundortes, die außergewöhnlichen Funde, zu denen möglicherweise auch die älteren Funde eines Harfenspielers, eines Flötenspielers im Athener Nationalmuseum und übergroße Figuren gehören, sowie auf ihre intentionelle, vermutlich kultische Zerstörung. Renfrew stellte sich dabei einen Ritus vor, bei dem die Idole als Opfer bewußt zerbrochen wurden.[247] Daß ihre Beschädigung auf eine Katastrophe oder auf eine Kulthandlung zurückzuführen sein muß, folgerte auch Davis.[248]

Um den Sachverhalt endgültig zu klären, erfolgten 1987 Nachuntersuchungen in Form von Oberflächenbegehungen des gesamten Geländes und einer kleinen Nachgrabung, deren Ergebnisse C. Broodbank in mehreren Studien vorstellte. Danach fand man am Küstenstrich von Kavos und der vorgelagerten Insel von Daskaleio mehrere Fundkonzentrationen. Im zentralen Südteil von Kavos identifizierte man eine Siedlung der Stufe FK II, zeitgleich mit Agia Irini II, die in der Kastri-Stufe weiterlief. Auf der gegenüberliegenden kleinen Insel Daskaleio, die vermutlich in der Frühbronzezeit mit Keros durch eine Landbrücke verbunden war, befand sich dagegen eine spät in FK II zu datierende Siedlung der Kastri-Stufe.[249] Die Grundflächen der einzelnen Siedlungen waren so groß, daß für die Orte jeweils mit 100–150 Einwohnern zu rechnen ist. Dies ist, da Ackerflächen fehlen, eine außerordentlich große Bevölkerungszahl.[250] Ähnlich wie im Fall von Chalandriani und Kastri vermutet Broodbank, daß der Siedlungsplatz auf Daskaleio die Siedlung von Kavos weitgehend abgelöst hat, sodaß eine horizontale Siedlungsfolge zu rekonstruieren ist. Hingegen dürfte nach den Materialanalysen von P. Sotirakopoulou die Siedlung auf Daskaleio zeitgleich mit Kavos sein.[251]

Das Depot von Kykladenidolen stammt von einer Stelle nördlich der Siedlung von Kavos. Aufgrund seiner Nähe zu verhältnismäßig großen Siedlungen vermutet Broodbank, daß es sich hier um ein Gräberfeld handelte. Das Fehlen von Grabarchitektur erklärt Broodbank durch die schlechten Baubedingungen. Er vermutet, daß es sich hier um einfache Gruben und andere Konstruktionen handelte, die einander wegen Platzmangels immer wieder störten. Trotz der großen Menge an Beigaben ist bei der Größe und Laufzeit der mit dem Gräberfeld verbundenen Siedlungen mit einem mit Chalandriani vergleichbaren Gräberfeld zu rechen, wel-

---

247 Renfrew C. 1984b. Renfrew C. 1991, 100f.
248 Davis 1984.
249 Broodbank 2000b, 328–330.
250 Broodbank 2000a, 223–225.
251 Beitrag von P. Sotirakopoulou im Appendix.
252 Broodbank 2000a, 225–230.
253 Broodbank 1993, 324f.
254 Siehe weiter unten.

ches mehr arme als reiche Gräber aufwies. Außerdem ist aufgrund der starken Fragmentierung des Materials eine ursprünglich wesentlich geringere Stückzahl anzunehmen. Da bisher keine großen Figuren in Grabungen gefunden wurden, existiert für Broodbank auch keine Evidenz, die für eine Interpretation des Fundortes als Heiligtum spricht. Eine Erklärung des Zerbrechens von Figuren in Zusammenhang mit einem Gräberfeld ist ebenfalls möglich. Sie könnte in Zusammenhang mit der Störung früherer Bestattungen stehen, oder aber eine bewußte Zerstörung von Wertgegenständen darstellen.[252] Diese ist in Verbindung mit einer Kontrolle über die Verteilung von Marmorgegenständen zu sehen, die schließlich durch eine sekundäre Aktion zu Ende geführt wurde.[253] Diese Interpretation entspricht jedoch nicht Sotirakopoulous Ergebnissen.[254]

Broodbank zog auch die Keramik zur Funktionsanalyse der einzelnen Territorien heran: Eine Vielzahl der Gefäßgattungen kommt sowohl in der Siedlung als auch im Gräberfeld vor. Jedoch sind die feineren Gattungen in der Siedlung in weitaus geringerem Umfang vertreten, da sie vermutlich nach einer Verwendung in der Siedlung in die Gräber beigegeben wurden. Hauptformen im Bereich des Gräberfeldes sind Saucieren, häufig mit Musterverzierung, aber auch mit Tierkopfprotomen, Kegelhalsgefäße mit Fuß, eine Form, die in Ano Kouphonissi mit Fischgrätmuster verziert ist; auf Syros kann sie mit dunkler Politur versehen sein und eingestempelte konzentrische Kreise und Kerbschnittmuster tragen. Charakteristisch ist auch die sog. Kavos-Kanne, die sich in Anlehnung an Metallgefäße durch Nieten, Tunnelausguß und scharfe Profilierung auszeichnet. Haushaltsgefäße wie flachbodige Amphoren und Backplatten wurden hingegen in der Siedlung gefunden.[255] Für eine Interpretation des Gräberfeldes als Begräbnisgrund spricht nach Broodbank auch die Wahl der Gefäßformen, die sich auch in anderen Gräberfeldern finden.[256] Interessant ist dabei das Fehlen von Kykladenpfannen aus Ton. Für diese wird der Werkstoff Marmor gewählt.[257]

Im Gegensatz zu diesem Ergebnis stehen die Funde der alten Grabungen von Ch. Doumas und Ph. Zapheiropoulou, die P. Sotirakopoulou bearbeitete. Denn unter den Funden der alten Untersuchungen im Bereich des von Broodbank als Gräberfeld interpretierten Areals waren auch Vorratsgefäße, Schalen, Herde, Becken und Kochtöpfe, allerdings in geringeren Mengen als in der Siedlung. Sie sprechen gegen eine Interpretation des Geländes als Gräberfeld. Aufgrund dieser Tatsache sowie der außergewöhnlichen Funde von Kykladenidolen und Steingefäßen erscheint es P. Sotirakopoulou unwahrscheinlich, daß es sich hier tatsächlich um ein Gräberfeld handelt. Wegen der enormen Anzahl zerbrochener Objekte

[255] Broodbank 2000b, 331–334.
[256] Broodbank 2000b, 337–339.
[257] Broodbank 2000b, 328.

vermutet sie vielmehr, wie bereits Renfrew und auch Doumas und Zapheiropoulou meinten,[258] daß es sich hier um ein rituelles Depot von Objekten symbolischer Bedeutung handelte. Diese Interpretation wird durch neue Untersuchungen von Y. Bassiakos unterstützt, der in der Nähe der Siedlung eine Höhle untersuchte, die in der Frühbronzezeit bestand und möglicherweise als heiliger Ort angesehen wurde. Möglich wäre es, daß hier die Toten, begleitet von einem Ritus, sekundär niedergelegt wurden.[259] Zusätzlich hält es Sotirakopoulou für wahrscheinlich, daß ein Haus, das bei den älteren griechischen Grabungen in Kavos freigelegt wurde, in Verbindung mit dem Ritus stand, hingegen die befestigte Siedlung von Daskaleio dem Schutz dieses heiligen Ortes diente.[260]

Von den weitreichenden Beziehungen von Daskaleio-Kavos zeugen vor allem die aufgesammelten Keramikfragmente, von denen nach Broodbank fast die Hälfte auswärtig ist, ein Ansatz der allerdings von Sotirakopoulou bezweifelt wird.[261] Der Großteil der importierten, großen wie auch kleinen Gefäße täglichen Gebrauchs stammt von den Nachbarinseln Amorgos, Naxos und Kouphonissi. Dagegen sind von weiter entfernten Inseln Thera, Syros, Melos und Siphnos hauptsächlich kleinere Formen der Feinkeramik belegt. Importe vom griechischen Festland umfassen „Mottled Ware“ und Urfirnissaucieren. Das Fehlen ostägäischer Waren könnte auf eine Forschungslücke zurückzuführen sein. Bemerkenswert ist, daß keine Fabrikate kretischen Ursprungs identifiziert wurden. Auf diese Weise ist für Daskaleio-Kavos ein weitreichendes Netzwerk von Beziehungen faßbar. Den Bewohnern kam bei der Wahl der Gefäße eine entscheidende Rolle zu, wie etwa das Fehlen von Kykladenpfannen aus Ton zeigt.[262] So demonstrieren die Funde die Bedeutung von Daskaleio-Kavos als Zentrum einer frühen Interaktionssphäre in der Erimonisia.

Abgesehen davon fanden in Kavos verschiedene handwerkliche Tätigkeiten statt. Besonders an einer windreichen Stelle nördlich des Gräberfeldes ist aufgrund von Funden von Kupferschlacke Kupferverarbeitung nachgewiesen.[263] Für Obsidian beweisen Serien von Abschlägen eine lokale Herstellung von Geräten.[264]

Analysen von 111 Kykladenidolen von Keros ergaben, daß der Marmor für einen Großteil der Idole von Naxos stammt, gefolgt von Marmor von Keros selbst. Dies zeigt, daß Naxos einen wesentlichen Einfluß auf Keros hatte. Aber auch Marmor von anderen Inseln wie Ios und Paros gelangte auf Keros. Aus stilistischen

---

[258] Cycladica, 33.
[259] Bassiakos – Doumas 1998.
[260] Siehe Beitrag von P. Sotirakopoulou im Appendix.
[261] Siehe Beitrag im Appendix.
[262] Broodbank 2000a, 232–236. Broodbank 2000b, 334–337.
[263] Bassiakos – Doumas 1998, 62f.
[264] Broodbank 2000a, 231.

Analysen ist ersichtlich, daß eine Reihe unterschiedlicher Bildhauer die Idole von Keros erzeugt hatten.[265] Da zahlreiche Fragmente mit Funden aus Naxos vergleichbar sind, nimmt Getz-Preziosi an, daß das Herstellungszentrum der Marmorobjekte auf Naxos lag.[266] Dagegen sprechen allerdings die Funde von Korund, der beim Glätten von Marmorgegenständen seine Verwendung fand, sowie einer unfertigen Schale in der Siedlung von Kavos. Eine Erzeugung vorort nahm bereits Zapheiropoulou an.[267] Broodbank vermutet deshalb eine wesentlich engere Verbindung von Kavos mit den Marmorvorkommen, wobei möglicherweise die Rohbearbeitung in der Nähe des Vorkommens selbst, die Fertigstellung jedoch in der Siedlung stattfand. Die Erzeugung komplizierterer Marmorgegenstände lag auf alle Fälle in den Händen spezialisierter Handwerker.[268]

Ph. Zapheiropoulou stellte bemalte Keramikfragmente von der Insel Keros vor, die sich im Museum von Naxos befinden. Es handelt sich um mit Gittermustern bemalte Fragmente von Saucieren und Schnabelkannen, wie sie typisch für die Keros-Syros-Kultur sind, aber noch bis FK III vorkommen. Ebenso ist ein Gefäß, das einen in die Oberfläche eingeritzten Fisch trägt, belegt. Eine mit Spiralrapporten überzogene Steatitpyxis datiert ebenfalls in die Zeitstufe der Keros-Syros-Kultur.[269]

Amorgos

Lit.: Ältere Funde: Marangou L. 1984, 101–103. Rambach 2000a, 5–14; 185–189. Rambach 2000b, 221–223. Renfrew C. 1984a. Sherratt S. 2000, 25–47.
Besiedlung: Marangou L. 1984. Marangou L., Amorgos, 1: Minoa: The town, the harbour and the country, Athen 2003 (ASA 228) (non vidi).
Vegetation: French C. – Whitelaw 1999.
Minoa: Ergon 1983, 80–83. Marangou L., Prakt 139, 1983, 332–334. Ergon 1984, 83–95. Marangou L., Prakt 1984, 357f. Marangou L., Prakt 1985, 199f. Ergon 1990, 113–115. Marangou L., Prakt 145, 1990, 268. Marangou L. 1990b. Ergon 39, 1992, 87. Marangou L., Prakt 147, 1992, 189. Marangou L., Prakt 148, 1993, 194–196; 203.
Kat´Akrotiri: Mandres tou Roussou: Ergon 1984, 94. Marangou L., Prakt 1984, 388. Marangou L. et al. 1998. Marangou L. 1999. Yiannouli 2002. Sarris et al. 2002.
Markiani: ARepLon 1989–90, 69. Renfrew C. 1991, 44f.; 96. Marangou L. 1994. French C. – Whitelaw 1999. Whitelaw 2000. BCH 125, 2001, 991.
Aigiali: Gavalas G., ADelt 47, 1992, B´2 Chron 648f.

---

[265] Herz – Doumas 1991.
[266] Getz-Preziosi 1983.
[267] Zapheiropoulou 1980, 540.
[268] Broodbank 2000a, 231f.
[269] Zapheiropoulou 1975.

Ältere Funde (Taf. 114)

Die von Ch. Tsountas ausgegrabenen Grabkomplexe von *Kapsala*, *Stavros*, *Dokathismata* und *Kapros* wurden von J. Rambach neu vorgelegt. Nach den vorhandenen Funden gehören die elf Gräber von *Kapsala* in FK IIa und IIb. Interessant sind hier zusätzlich zwei Schieferplatten, von denen eine aufrecht stand und in Zusammenhang mit Scherben von großen Gefäßen steht. Tsountas interpretierte sie deshalb als Grabmarkierungen von Kindergräbern. Von den 20 Gräbern von *Dokathismata*, über die Tsountas berichtete, sind nur wenige Grabinventare erhalten; sie sprechen für eine Belegung in FK I, IIa und IIb.

Die Gräber von *Kapros* scheinen nach den erhaltenen Befunden bereits in FK Ia2 und Ib zu datieren.[270] Der im Ashmolean Museum aufbewahrte Fundkomplex, der Grab D von Kapros zugeschrieben wird, ist wegen seiner bemerkenswerten Objekte von besonderem Interesse. 1984 wurden die Funde von C. Renfrew der Kampos-Gruppe zugeordnet.[271] Hingegen vermutet S. Sherratt im Katalog des Ashmolean Museum, daß es sich um eine Mischung von Objekten unterschiedlicher Herkunft handelt, die sowohl in FK I als auch in FK II datieren.[272] Abgesehen von den Kykladenidolen sind vor allem eine Silberschale, ein Zylindersiegel, Griffe aus Jadeit und Marmoranhänger in Form von Phalloi, wie sie auch in Archanes vorkommen, von besonderem Interesse.

Die Funde der Grube von *Kat´Akrotiri* sind vermutlich als Siedlungsreste zu deuten und gehören nach Rambach in einen Horizont des späten FK I bis frühen FK II.[273]

Ältere Funde von Gefäßen und Figuren, die sich im Museum von Chora sowie in Privatsammlungen auf Amorgos befinden, publizierte L. Marangou.[274] Weitere Funde von Figuren, darunter Objekte, die in verschiedenen großen Museen verstreut sind, behandelte sie anhand eines Neufundes in Minoa.[275] Auffällig ist der relativ große Anteil an männlichen Figuren. Drei Gefäße (zwei Schnabelkannen mit Blattausguß und eine Entenkanne) und ein Kupferdolch aus einem Kistengrab, die sich jetzt im Ashmolean Museum befinden, datieren in die Phylakopi I-Stufe.[276]

---

[270] Rambach 2000a, 5–14; Rambach 2000b, 221f. mit ausführlicher Analyse der Beifunde.

[271] Renfrew C. 1984a, 48. Diese Datierung lehnt Rambach jedoch ab (Rambach 2000b, 221f.).

[272] Sherratt S. 2000, 25–47: Sie folgt darin L. Marangou.

[273] Rambach 2000a, 185–189. Rambach 2000b, 63f. So auch Barber R. – MacGillivray 1980, 145.

[274] Marangou L. 1984, 101–103.

[275] Marangou L. 1990b, 162–169.

[276] Sherratt S. 2000, 52–57.

Neuidentifikationen

18 neue frühkykladische Fundorte, von denen mindestens drei Gräberfelder sind, konnten bei Begehungen bis 1984 festgestellt werden.[277] Hinzu traten bis 1993 noch weitere Fundstellen. Alle Fundorte liegen auf Felsen oder Hügeln mit einem ausgezeichneten Blick auf das Meer. Die Siedlungen sind von Umfassungsmauern umgeben und haben aus plattenförmigen Steinen gebaute rechteckige oder gebogene Hausmauern. L. Marangou berichtete ausführlicher über folgende Neufunde:[278]

Siedlungsfunde in *Kastella* im Westteil der Insel südlich von Arkesine liegen an einem Hügel über der Ebene von Kato Meria. Es handelt sich um eine befestigte Siedlung mit bis zu 1,7 m hoch erhaltenen Steinmauern. Die dazugehörige Keramik datiert in FK II-III (Kastri-Stufe), während spätere Keramik fehlt. Gebrauchskeramik weist Abdrücke von Blättern und Geflechten auf. Des weiteren fand man Reibsteine, Mahlsteine mit gekrümmter Basis und Höhlung auf der Oberseite, Hammersteine, Glättsteine und Obsidian.[279]

Im Nordostteil der Insel identifizierte man die Fundorte Biouna, Grampala und Vigla. In *Biouna* sammelte man Keramik der Phase FK II und einen Mahlstein. Ebenso waren auf dem höchsten Punkt Hausreste, ein Wall, Muscheln, Knochen, Obsidian und Keramikfragmente, so auch mit Blattabdrücken, sichtbar.[280]

Grampala oberhalb der Kirche des *Agios Asomatos* hat eine Umfassungsmauer. Hier entdeckte man auf der Oberfläche zahlreiche Obsidianfragmente, Keramik und Pithosfragmente.[281] Kurz nach dieser Neuidentifizierung traf man bei Bauarbeiten in ihrer Nähe auf eine dicke Schicht mit Keramik des FK II, die zum Teil mit Ritz- und Einstichdekor trägt, sowie auf Obsidian. Vermutlich handelt es sich bei den Resten um Füllmaterial, das von der nordöstlich gelegenen FK Siedlung *Grabala* stammt.[282]

Ein frühkykladisches Gräberfeld, das bereits 1978 entdeckt worden war,[283] wurde 1990 und 1993 weiter untersucht. Es handelt sich um eine Vielzahl von Gräbern, die nach Oberflächenfunden aus Platten gebaut waren. Zwei Gräber enthielten Skelette in kontrahierter Stellung, Obsidian und wenige Scherben. Nach der Entdeckung eines ganz erhaltenen Amphoriskos legte man noch fünf weitere

---

277 Marangou L. 1984, 99f.
278 Marangou L. 1990b, 174–176. Marangou L. 1994.
279 Marangou L. 1994, 471–472.
280 Marangou L. 1994, 472–473.
281 Marangou L. 1994, 473–474.
282 Gavalas G., ADelt 47, 1992, B´2 Chron 648f.
283 Marangou L. 1984, 100.

Gräber frei.[284] Nordöstlich der Gräber fand man eine frühkykladische, von einer Umfassungsmauer eingefaßte Akropolis.[285]

Keramik der Phase FK I meldete Marangou von *Kornoviglia* südlich von Dokathismata.[286]

Zu den FK Funden im Bereich von Minoa und Kat´Akrotiri (Mandres tou Roussou) siehe unten.

Minoa

L. Marangou traf bei ihren Oberflächenbegehungen und Grabungen im Bereich von Minoa immer wieder auf frühkykladische Siedlungsspuren. In der Unterstadt fand man südwestlich des Tempels handgemachte, frühkykladische Keramik.[287] In der Oberstadt traf man bei der geometrischen Umfassungsmauer auf Obsidianabschläge und Keramikfunde. Mauerreste erinnern in ihrer Technik an die Frühbronzezeit.[288] In der Füllung der römischen Zisterne auf den „Palatia" fand man eine fragmentierte Marmorfigur vom kanonischen Typus des FK II, deren weibliches Geschlecht nicht gesichert ist.[289] Ein weiteres Idolfragment gehört zu den Zufallsfunden.[290]

Ebenso sammelte man auf der Akropolis, und hier besonders am Osthang, gemeinsam mit Endneolithischem Obsidian und frühkykladische Keramik. Derartige Keramik fand sich auch in einem Suchschnitt.[291]

Kat´Akrotiri: Mandres tou Roussou

Der Hügel Mandres tou Roussou, die Akropolis von Kat´Akrotiri, liegt in der Bucht von Katapolon westlich von Minoa und gegenüber von Vigla. Auf diesem Hügel, auf dem bereits Ch. Tsountas zwei Gräber und eine Vertiefung mit möglichen Siedlungsresten ausgegraben hatte,[292] identifizierte man bereits 1984 die Reste einer Befestigung des Hügels sowie Felsabarbeitungen für dazugehörige

---

[284] Marangou L. 1994, 474f. Die Gräber werden publiziert in: Marangou L., Gavalas G., Κυκλαδικοί τάφοι στον Άγιο Παύλο Αιγιάλης Αμοργού, AEphem.

[285] Marangou L. 1994, 475f.

[286] Marangou L. 1990b, 175.

[287] Marangou L., Ergon 1984, 85. Marangou L., Prakt 1984, 357f.

[288] Marangou L., Ergon 1983, 80–83. Marangou L., Prakt 139, 1983, 332–334. Ergon 1984, 90f.

[289] Ergon 1990, 113–115. Marangou L., Prakt 145, 1990, 268. Marangou L. 1990b, 159–169.

[290] Marangou L., Prakt 148, 1993, 203.

[291] Ergon 1984, 92f. Marangou L., Prakt 139, 1984, 349–391: 357f. Ergon 39, 1992, 87. Marangou L., Prakt 147, 1992, 189. Marangou L., Prakt 148, 1993, 194; 196.

[292] Zu den Grabungen von Tsountas siehe bereits oben.

Gebäude.[293] In den Jahren 1996–1998 wurde der Hügel im Zuge eines Projektes der Universität von Ioannina (Leitung L. Marangou) in Form von Oberflächenbegehungen untersucht. Im Zuge dessen fanden auch geophysikalische Untersuchungen statt.[294]

Die Oberflächenfunde konzentrierten sich auf das nordwestliche Gipfelplateau und ergaben einen Befund, der auf eine frühkykladische Siedlung hindeutet. Die Keramik deckt die Phasen FK I, die Kampos-Stufe, FK II sowie die Kastri-Stufe ab, wobei der Schwerpunkt der Funde in FK II liegt. Die Keramik umfaßt vor allem Grobware, Gebrauchskeramik und wenige Vorratsgefäße. Schalen überwiegen bei weitem. Abgesehen davon fanden sich zahlreiche keramische Geräte, die möglicherweise auf eine spezielle Werktätigkeit hinweisen. Geringer fiel die Zahl der Steingeräte (Obsidianklingen, Abschläge, ein Nukleus, Stößel) und von Muscheln aus. Auffällig ist die geringe Fläche der Siedlung von weniger als einem Hektar. Da Vigla, das nur durch die Bucht von Mandres tou Roussou getrennt ist, einen ähnlichen Siedlungscharakter und eine ähnliche Nutzungsdauer aufweist, ist es aber möglich, daß beide Siedlungen als komplementär zu verstehen sind.[295]

In der Nähe von Mandres tou Roussou wurde um die Mitte des 20. Jahrhunderts eine Reihe von Gräbern geplündert, und im Zuge des Surveys fand man 1996 bei einer Steinanhäufung auch das Fragment einer sitzenden männlichen Figur. Sie gehört möglicherweise zu einem „Harfenspieler“ und ist vom Kapsala-Typus des frühen FK II. Äußerst wahrscheinlich ist, daß der Harfenspieler aus einem Grab stammt.[296]

Markiani

Markiani an der Südküste der Insel wurde von den Universitäten von Athen, Ioannina und Cambridge untersucht. Nach seiner Entdeckung im Jahre 1985 und den darauffolgenden Oberflächenbegehungen im Jahre 1987 fanden 1988 bis 1990 Ausgrabungen statt. Die Siedlung verfügt über vier Siedlungsphasen, von denen die erste in die Grotta-Pelos-Stufe, die letzte in die Kastri-Stufe gehört.

Der Hügel liegt auf einer Felsknolle und ist von einer Befestigung umgeben. Im Rahmen des Surveys wurde eine große Menge an Keramik auf einer Fläche von 25 ha aufgesammelt. Ihre Streuung war vermutlich durch Bodenerosion bedingt, und die Siedlung selbst bedeckte nur etwa ein Zehntel der Fläche. Landwirtschaft wurde wahrscheinlich nicht auf den steileren Hängen in Siedlungsnähe sondern vielmehr auf sanfteren Hängen in wasserreicher Umgebung betrieben.[297]

---

[293] Ergon 1984, 94. Marangou L., Prakt 1984, 388. Marangou L. 1990b, 169–172.
[294] Sarris et al. 2002.
[295] Marangou L. et al. 1998. Yiannouli 2002.
[296] Marangou L. 1999.
[297] French C. – Whitelaw 1999, 161.

Von den Grabungen wurden bisher folgende Funde gemeldet: Auf dem Hang südlich des Berges sowie auf seinem höchsten Punkt traf man auf rein frühkykladische Schichten, die sich aus Siedlungsschutt (Lehm, organische Stoffe) zusammensetzen. Die früheste Besiedlung beginnt in FK I und ist eher sporadisch, intensiviert sich jedoch in der fortgeschrittenen Frühbronzezeit (FK II; Phasen III und IV). Wichtig sind die Untersuchungen zur Befestigung der Siedlung: Die frühkykladische Datierung eines Wachturmes an der Nordseite ist nunmehr gesichert, während die Süd- und Westseite natürlich geschützt waren. Insgesamt zeigt sich anhand der keramischen Beifunde (zur Keramik s. unten), daß die Befestigung bereits in FK I angelegt wurde und damit die früheste bisher auf den Kykladen bekannte derartige Anlage ist. 1999 wurde die Ausgrabung der Befestigungsmauer fortgesetzt.[298]

Auf der Terrasse unterhalb des höchsten Punktes traf man auf eine vertikale, in die Felsspalten gesetzte Mauerung. An diese angefügt befand sich ein Rundbau, an den wieder ein rechteckiger Raum angebaut war. Die Mauern waren teilweise von Funden der Kastri-Stufe bedeckt, welche vielleicht von ursprünglich weiter oberhalb gelegenen Siedlungsschichten stammen. Auf dem höchsten Punkt fand man dagegen direkt über dem gewachsenen Fels Siedlungsreste der Pelos-Kultur. Ihre Keramik zeichnet sich durch Dickwandigkeit, starke Politur und Formen wie Tunnelhenkel und innen verdickte Ränder von Schalen aus und ist häufig mit Kalk gemagert. In den darüberliegenden Schichten fand man Kykladenpfannen der Kampos-Gruppe und wenig Urfirniskeramik.[299] Vom Fund eines Siegelabdruckes wird berichtet.[300]

Für den Hügel von Markiani wurde festgestellt, daß die Bodenerosionssequenz in der fortgeschrittenen Frühbronzezeit beginnt. Diese ist auf die frühbronzezeitliche Entwaldung und nachfolgende Ausbeutung des Bodens durch Ackerbau auf den die Siedlung umgebenden Hängen zurückzuführen. Terrassierung ist für diese Zeit nicht belegt.[301]

---

[298] BCH 125, 2001, 991.

[299] ARepLond 1989–90, 69. Zur Kastri-Stufe (Befestigung und Keramik) siehe Marangou, Amorgos, 1, 2003.

[300] Marthari 1997a, 375f.

[301] French C. – Whitelaw 1999. Whitelaw 2000.

VI. NORDOSTÄGÄIS

Besiedlung, Wirtschaft und Handel

Lit.: Kouka 2002. Kouka 1998. Devetzi 1997. Lambrinoudakis 1997. Doumas 1997a. Doumas 1997b.

Für wertvolle Hilfe und die Durchsicht des Manuskriptes sei Ourania Kouka herzlich gedankt.

Eine Analyse der Nordostägäis (Lemnos, Lesbos, Chios und Samos) bezüglich ihrer Siedlungsorganisation in der Frühbronzezeit nahm Ou. Kouka vor. Sie zeigt, daß anders als in Südgriechenland, wo großflächigere Untersuchungen von Siedlungen fehlen, sowohl die Architekturreste als auch die Fundkomplexe von Poliochni, Thermi, Emporio und dem Heraion von Samos das Bild einer stratifizierten Gesellschaft mit städtischem Charakter zeichnen. Alle Siedlungen waren von einer Umfassungsmauer umgeben, die etwa in Poliochni bereits in der FB I einsetzt. Daß die Umfassungsmauern fortifikatorischen Charakter hatten, wird durch die Existenz von mächtigen Toranlagen, Vormauern und Kasematten klar. Kommunalbauten sind mit Bau 14 von Poliochni belegt. Gemeinschaftsspeicher kommen in Poliochni (Bau 28 und 31) sowie im Heraion I vor. In Thermi I, Poliochni azzurro bis giallo sowie Emporio V-I sind Brunnenanlagen belegt. Abwasserleitungssysteme in Form von Kanälen in Poliochni sind die frühesten Belege für Kanalisation in der Ägäis. Diese durch Bauweise und Nutzungsdauer hervorstechenden Bauten sprechen für eine politisch und wirtschaftlich hoch organisierte Gesellschaft. Auffällig sind auch klare Bauschemata für Siedlungen. So stellt Poliochni das früheste lineare Bauschema dar, während das radiale Bauprinzip von Thermi in Phase IV vom orthogonalen und schließlich vom linearen Bauschema ersetzt wird. Zur Organisation der einzelnen Siedlungen siehe weiter unten.

Landwirtschaft, Handwerk und Handel bilden die Existenzgrundlage all dieser Siedlungen. Textilproduktion inklusive des Färbens wurde besonders intensiv in Poliochni in allen Wohneinheiten betrieben. Spezialisierte Werktätigkeit betrifft die Herstellung von großen Vorratsgefäßen, Bein-, Stein- und Silexgeräten. Metallhandwerk wurde in Poliochni, Thermi und Emporio nachgewiesen. Zinnbronzen nehmen ab Poliochni azzuro ständig zu und werden verstärkt für die Herstellung von Werkzeugen und Waffen verwendet, während Kupfer-Arsenlegierungen für die Herstellung von Schmuck bevorzugt werden. Jedoch findet Zinnbronze

auch bei Schmuck Verwendung.[1] Gleichzeitig war für die Beschaffung von Arsenkupfer, Silber, Blei und Zinnbronze Handel nötig, der sich vermutlich ebenfalls in den Händen der Handwerker befand. Die entsprechenden Erzlagerstätten sind in der Nordägäis, im nordwestlichen und zentralen Anatolien und auf den Kykladen zu lokalisieren. Dagegen ist die Quelle der Zinnbronze noch nicht gesichert.[2] Der Reichtum dieser Metallhandwerker und Händler wird durch Funde von Siegeln und Prestigeobjekten wie Metallschmuck, Kykladenidolen, Marmorgefäßen[3] und von den Kykladen importierter Keramik klar, die sich besonders in ihren Siedlungsarealen fanden. Auffällig ist das Horten von Zinnbronze in Poliochni und Thermi.

Hervorzuheben ist die Vorrangstellung Poliochnis noch vor Troia im Handel. Während sich Poliochni durch seine günstige Inselstellung auszeichnete, war Troia mit seinem reichen Hinterland Treffpunkt inländischer Handelswege aus dem südlichen und östlichen Kleinasien, die etwa die neue Technik der Töpferscheibe, neue Gefäßformen und Handwerker, die das Goldhandwerk verstanden, vermittelten. Dagegen übernahm Poliochni auf eine flexible Art und Weise sowohl kleinasiatische als auch ägäische kulturelle Züge und kann so bereits als urbanes Zentrum bezeichnet werden. Die so entstandenen einander konkurrierenden Siedlungen dürften füreinander eine Bedrohung bedeutet haben. Auseinandersetzungen könnten zu einer Umsiedlung von Thermi V ins Inselinnere geführt haben. Ebenso wurde Poliochni nach einem Erdbeben verlassen, während Koukonisi auf derselben Insel weiterbestand.

Eine Koine der Nordostägäis existiert besonders für den Zeitabschnitt des späten Abschnittes von Troia I bis Poliochni verde. Sie erstreckt sich auf die festländischen Siedlungen von Kumtepe, Besik-Yassi-Tepe, Larisa am Hermos, Bayrakli/Smyrna, Limantepe/Klazomenai, Protesilaos auf der Kallipolis-Halbinsel, auf die Inseln Lesbos mit Thermi, Methymna und Kourtir, Lemnos mit Poliochni, Myrina und Koukonisi, Samothrake mit Mikro Vouni, Thasos mit Skala Sotiros, Kastri und Agios Antonios bis nach Skyros mit Palamari. Dabei ist für das Festland zu bemerken, daß neben Troia mit Limantepe eine weitere mächtige Siedlung existierte.[4]

---

[1] Zum hohen Prestigecharakter von Zinnbronze und seiner Verwendung auch für Schmuck siehe Nakou 1997.

[2] Zum Metallhandel siehe weiter oben im Forschungsbericht.

[3] Devetzi 1997.

[4] Kouka 1996. Kouka 1998. Zur Beziehung der Inseln zum Festland siehe Lambrinoudakis 1997.

1. Lemnos

Besiedlung

Lit.: Überblick: Bernabò Brea 1964, 15–22. Bernabò Brea 1976, 13f. Kouka 2002, 21–30. Kapsidelis-Komninos 1982. Agallopoulou - Kalliontzis 1988. Agallopoulou 1994. Archontidou – Di Vita 1992. Doba 1997a. Doba im Druck. Kapsidelis – Komninos 1982.
Geophysikalische und topographische Untersuchungen 1991: Benvenuti 1994a. Benvenuti A.G., Tinè S., ADelt 46, 1991, B´2 Chron 373f. Archontidou-Argyri A., ADelt 49, 1994, B´2 Chron 663.

1991 fand im Zuge der Untersuchungen in Poliochni ein Survey der prähistorischen Fundstätten statt, der zum Ziel hatte, die frühbronzezeitliche Besiedlung in Relation zu ihrem wirtschaftlichen Potential zu stellen. Intensiv wurde der Küstenstreifen nördlich und südlich von Poliochni begangen. Wegen der dichten Vegetation beschränkte sich der Survey auf die bereits bekannten frühbronzezeitlichen Siedlungen *Axia*, *Trochalia*, *Vriokastro* und *Mikro Kastelli*. Die Siedlungen liegen in Küstennähe entweder auf Halbinseln oder niedrigen Hügeln mit ausgedehntem, landwirtschaftlich gut nutzbarem Hinterland. Mit einer kartographischen Aufnahme soll zudem das agrarische Potential der Gegend dokumentiert werden.

1994 fand man bei Oberflächenbegehungen beim Dorf *Skandali* einen Fundort, der nach der Keramik vorerst in die letzten frühbronzezeitlichen Phasen von Poliochni datiert wurde,[5] jedoch nach Cultraro zeitgleich mit Poliochni bruno in die Mittelbronzezeit zu setzen ist.[6]

Einen Überblick über die prähistorische Besiedlung von Lemnos mit einem vollständigen Fundortkatalog bietet die Dissertation Ou. Koukas.[7] Analog zur Antike verfügte Lemnos offensichtlich auch in der Frühbronzezeit über zwei große Siedlungszentren, eines im Westen (Myrina) und eines im Osten (Poliochni), wobei Poliochni wesentlich für die Verbindungen zur Troas war. Bis auf die Nordwestküste, die den Winden stark ausgesetzt ist, sind an allen Küstenstreifen Siedlungen entdeckt worden, die in Zusammenhang mit Seehandel stehen. Eine Schlüsselstellung für die Beziehungen zum thrakischen Festland dürften dabei *Kotsinas*, *Axia*, *Neftina*, *Agios Ermolaos* und *Mikro Kastelli*[8] im Nordosten gespielt haben.

---

[5] Archontidou-Argyri A., ADelt 49, 1994, B´2 Chron 663.

[6] Cultraro 2001, 231.

[7] Kouka 2002, 21–27. Basierend auf Kapsidelis-Komninos 1982, Agallopoulou – Kalliontzis 1989, Agallopoulou 1994, Archontidou – Di Vita 1992, Doba 1997a und Doba im Druck.

[8] Bernabò Brea 1976, 13f.

Besonders dicht ist der tiefe Golf von Moudros mit den Siedlungen von *Koukonisi*, *Kathares*, *Angariones* und *Alexopyrgos* belegt. Weitere Siedlungen sind an der Westküste *Stvi-Plajisou Molos* und an der Nordostküste *Vriokastro*. Im Landesinneren hingegen sind weitaus weniger Siedlungen bekannt (*Kaspakas/Poliochni*, *Trochalia*, *Angariones*, *Alexopyrgos*, *Progomylos* und *Komi*). Daß die Besiedlung jedoch weitaus dichter war, schließt Kouka aus der mittelalterlichen Besiedlung und dem geringen Abstand einiger bekannter prähistorischer Siedlungen voneinander.

Poliochni (Taf. 115–116)

Lit.: Allgemein: Archontidou-Argyri 1997a. Archontidou-Argyri 1997b. Belli 1990. Benvenuti 1994b. Benvenuti 1999. Tinè S. 1997b. Di Vita 1997b. Doumas 1997a-c. Parlama 1997. Tinè V. 1999. Tinè S. – Traverso 2001.
Periode nero: Tinè V. 1997a.
Periode azzurro: Benvenuti 1997a. Traverso 1997a. Di Vita 1997a. Ricciardi 1997. Traverso 1999.
Periode verde: Cultraro 1997a.
Periode rosso: La Rosa 1997. Ciliberto – Scuto – Spoto 1997.
Periode giallo: Cultraro 1997c. Cultraro im Druck. Abschlußpublikation: Bernabò Brea 1976.
Siedlungsorganisation: Cultraro im Druck. Kouka 1999. Kouka 2002, 35–131. Georgaki 2003 (non vidi).
Architektur: Ricciardi 1997.
Gräber: Cultraro 1992–93.
Keramik: Benvenuti 1988–89. Doumas – Angelopoulou 1997. CMS SV.2B.
Tierreste: Sorrentino 1997. Karali 1997.
Steingeräte: Moundrea-Agrafioti 1997. Siehe auch Kouka 2002, 35–131.
Diverse Geräte aus Knochen, Ton, Stein und Muscheln: Kouka 2002, 35–131.
Metallurgie: Doumas 1994b. Nakou 1997. Pernicka et al. 1990. Cultraro 2000.
Gewichte: Petruso 1978, 52–60.
Schmuck: Cultraro 1999. Papazoglou-Manioudaki 2003.
Konservierungsarbeiten und Ausgrabungen 1988–1997: Benvenuti 1997a. Benvenuti 1997b. Cultraro 1997b. Tinè S. 1997a. Tinè V. 1997b. Tinè V. 1997c. Tinè S. 1999. Tinè V. 1999. Traverso 1997b. Traverso 1997c. Traverso 1998. Archontidou – Tinè S. – Traverso 1988–89. Benvenuti A.G., ADelt 43, 1988, B´2 Chron 470. Benvenuti A.G., ADelt 44, 1989, B´2 Chron 411f. ARepLon 1990–91, 62. Benvenuti A.G., Tinè S., ADelt 47, 1992, B´2 Chron 540. ARepLon 1992–93, 65. Archontidou A., ADelt 48, 1993, B´2 Chron 429. ARepLon 1993–94, 66f. BCH 120, 1996, 1286. ARepLon 1997–98, 102f. BCH 122, 1998, 914.
Geophysikalische und topographische Untersuchungen 1991: Benvenuti 1994a. Bozzo – Merlanti 1997. Benvenuti A. G., Tinè S., ADelt 46, 1991, B´2 Chron 373f. Benvenuti A.G., Tinè S., ADelt 47, 1992, B´2 Chron 540.
Für die Durchsicht des Manuskriptes sei A. G. Benvenuti, M. Cultraro und Ou. Kouka herzlich gedankt. M. Cultraro lieferte mir dabei wichtige Neuinformationen.

Endpublikation

Luigi Bernabò Brea hatte 1964 die Ergebnisse der italienischen Grabungen in Poliochni, die in den dreißiger Jahren unter der Leitung von Alessandro della Seta sowie in den fünfziger Jahren (1951–1953, 1956) unter seiner eigenen Leitung stattgefunden hatten, bezüglich der Ergebnisse zum Chalkolithikum und zu den frühen und mittleren Stufen der Frühbronzezeit (Poliochni nero–rosso) publiziert.

1976 erschien der Band über die Befunde der späten Frühbronzezeit (Poliochni giallo) sowie der Mittelbronzezeit. Die Befunde der späten Frühbronzezeit sind weitgehend vergleichbar mit Troia IIg. Die für Periode giallo ausgezeichnet erhaltenen Mauern lassen vermuten, daß die Siedlung dieser Phase mehr als zwei Hektar einnahm und nach Schätzungen Bernabò Breas etwa 1000 Bewohnern Platz bot. Dabei nahm Bernabò Brea an, daß das Meer die Siedlung stark angegriffen hatte.[9] Für die Periode giallo werden die Straßenzüge und Plätze vorgestellt, welche die Siedlung gliedern. Entlang der Langseite des Hügels verläuft Straße 105, die im Norden und im Süden jeweils in einem Platz endet (106, 103). Der südliche Platz ist über Straße 102 mit dem Haupttor verbunden. Beide Plätze sind mit Brunnen versehen. Bernabò Brea ordnet den Plätzen eine ähnliche Funktion wie der griechischen Agora zu, wobei er Platz 106 dem religiösen und politischen Leben, Platz 103 dem wirtschaftlichen Bereich zuweist. Laut ihm könnten das Megaron 317 sowie der Apsidalbau 323–325 eine öffentliche Funktion gehabt haben. Die Straßen umrahmen Häuserblöcke (Insulae VII-IX, XX-XXI), deren zentrale Hausform das auf einen Hof offene „Megaron" ist, an das kleinere, für Vorratshaltung bestimmte Räume angeschlossen sind. Die große Formenvielfalt in der Keramik ist in zahlreichen Ganzgefäßen (Depata Amphikypella, Flügelgriffamphoren, Pyxiden, dreibeinige Amphoren, Amphoren mit horizontalen Bauchhenkeln oder Bauch- und Halshenkeln, schrägmündigen Krügen, Schnabelkannen, einhenkeligen Trichterhalsbechern, dreibeinigen Töpfen, zoomorphen Gefäßen) erkennbar. Weiter werden zwei Steingefäße (eine Schale von den Kykladen, eine Pyxis), die Geräte aus Ton (hauptsächlich Spinnwirtel, Tonscheiben, Zylinder), aus Blei (Plakette in Form eines Löwen), aus Kupfer/Bronze (Bronzewaffendepot in Raum 829; Lanzenspitzen, Dolche, Messer, Meißel, Nadeln, Spitzen), Silberschmuck (Ringe), ein Zylindersiegel aus Elfenbein, Beingegenstände (Spatulae, Ahlen, Spitzen) und Steingeräte vorgestellt. Ebenso wird der bedeutende 1956 gefundene Goldschmuck aus Vano 643 vorgelegt.[10] Zu den auf diesen Funden basierenden Neuuntersuchungen siehe weiter unten.

---

[9] Nach den neuen Ergebnissen (siehe unten) war die Erosion aber weitaus geringer.

[10] Zu den Hortfunden von Goldschmuck und –gefäßen in der Nordostägäis siehe oben im Kapitel über Metallurgie und Schmuck.

1988 begann die Italienische Schule in Athen zuerst mit Konservierungsarbeiten an der Zitadelle von Poliochni sowie mit ergänzenden Ausgrabungen. Diese bezogen sich hauptsächlich auf die Stadtmauern sowie daran anschließende Gebäude wie das Bouleuterion. Das primäre Ziel war, die Entwicklungen innerhalb der Periode nero (Chalkolithikum) sowie der Perioden azzurro und verde (FB 1–2) bezüglich der Keramik und Architektur genauer zu definieren als es in der Publikation Bernabò Breas in den Jahren 1964 und 1976 noch möglich war. Für beide Perioden konnte man anhand von Keramikkontexten eine feinere chronologische Untergliederung in Subphasen (Perioden azzurro arcaico I-II; azzurro evoluto I-III; verde I-II) vornehmen.[11] Beobachtungen zur Konstruktion der Stadtmauer ergaben, daß die Stadtmauer in mehreren Bauphasen errichtet und möglicherweise einem funktionellen Wandel unterworfen war. Gleichzeitig ergaben osteologische Untersuchungen sowie Neubearbeitungen am Material der älteren Grabungen wichtige neue Erkenntnisse zur wirtschaftlichen Situation von Poliochni. 1991 fand eine topographische sowie geophysikalische Untersuchung der Umgebung statt.

Südwestteil

Die Schnitte A (1988, 1992–93), B, C (1988), D (1987) sowie Schnitt U (1995) an der Südwestseite der Zitadelle ergaben im Wesentlichen Neuerkenntnisse zur Chronologie und Funktion der Stadtmauern der entwickelten Periode azzurro:

In Schnitt A, der südlich des Stadttores liegt, untersuchte man den sog. Schutt zwischen Stadttor und Mauer. Das nach außen abfallende Gelände wurde hier durch die unteren Schichten der Periode azzurro arcaico nivelliert. Diese enthielten keine Baureste. Dagegen fand man in den beiden darauffolgenden Schichten Reste eines Hauses in Form einer doppelreihigen Steinmauer, die in Zusammenhang mit fünf Pfostenlöchern steht und aufgrund von Keramikuntersuchungen der späteren Stufe der Periode azzurro arcaico zuzuweisen ist. Das Haus wurde bereits vor dem Bau der ersten Stadtmauer durch Brand zerstört und verlassen. Die Stadtmauer hat drei in Periode azzurro evoluto datierende Bauphasen. Nach der Lage der Reste zu schließen, wurde die erste Mauer vermutlich von einem Erdbeben zerstört.[12] Die wiedererrichtete Stadtmauer folgte derselben Linie wie die erste Mauer, während ein zweiter Wiederaufbau etwas weiter innen erfolgte. Der Mauerfuß zur Stützung der Stadtmauer wurde erst im Laufe ihres Bestehens in Periode azzurro errichtet. Zusätzlich zu ihrem Stützcharakter erhielt die Stadtmauer aber erst seit ihrem Neubau frühestens in Periode azzurro evoluto II oder

[11] Siehe dazu weiter unten.

[12] ARepLon 1992–93, 65. Benvenuti A.G., Tinè S., ADelt 47, 1992, B´2 Chron 540. Traverso 1997b, 681.

dem Beginn der Periode verde eine defensive Aufgabe. 1988 untersuchte man die darüberliegenden Schichten der Periode verde, die bis an die Stadtmauer dieser Phase heranreichen. In dieselbe Phase gehört auch die Straße 102A. Die Stratigraphie außerhalb der Mauer entstand durch kontinuierliches Deponieren. Dabei dürften die Bewohner der Periode verde den Schutt der früheren Schichten zum Hinterfüllen der Stadtmauer verwendet haben.[13]

Am Nordrand des „Bouleuterions" (vano 14)[14] entdeckte man Teile der gut erhaltenen Osttreppe. Dabei traf man auch auf vier Pithoi und andere Keramik.[15] Für die Mauern im Schnitt B im Bereich des „Bouleuterions" war zu beobachten, daß die ältere Mauer 12 aus zwei Schalen bestand. Ein Kanal, der zur Drainage des Raumes diente, wurde bei dem Bau der zweiten Mauerschale verlängert. Die gesamte Mauer wurde später beim Bau der Stadtmauer 15 völlig überdeckt. Im Zuge der neuen Arbeiten konnte nun auch der offene, rechteckige Raum, der von der Stadtmauer und zwei Stiegen begrenzt war, dokumentiert werden.[16]

Ausgrabungen des Jahres 1997 im Schnitt X hinter Tor 10[17] klärten die Beziehung des Tores zu der Rampe sowie zum „Bouleuterion". Sowohl die Zeit der Nutzung des Tores als auch seine Blockierung datieren in dieselbe Periode azzurro evoluto, und in dieser Zeit wurde auch die südliche, vom Zusammensturz bedrohte Stadtmauer verstärkt.[18]

Schnitt U wurde in Raum 28,[19] dem sog. Getreidespeicher, der nördlich des sog. Bouleuterions liegt, angelegt. Die Schichtenabfolge ergab, daß seine Grundmauern während der Periode azzurro in eine Füllung gesetzt wurden und dabei die Mauern der Periode azzurro früh bedeckten. Zusätzlich beweisen Baureste der Phase nero, daß sich die Siedlung bereits in dieser Zeit bis hierher erstreckte.[20] Der erste Bau der Stadtmauer ist nunmehr in die früheste Phase der Periode azzurro entwickelt zu setzen; ein Wiederaufbau datiert in die mittlere Phase der Periode azzurro evoluto.[21]

Schnitt D wurde 1987 während der Restaurierungsarbeiten bei Bastion 34 nördlich des Stadttores und außerhalb der Stadtmauer geöffnet. Von besonderem Interesse war der Befund für die vorbronzezeitliche Besiedlung des Plateaus wäh-

---

[13] Traverso 1997a, 60. Traverso 1997b. Tinè S. 1997a, 13–15. ARepLon 1993–94, 66f. BCH 117, 1993, 870.

[14] Bernabò Brea L., Poliochni, città preistorica nell´isola di Lemnos, Vol. I,1, Rom 1964, 177–182.

[15] Benvenuti A.G., ADelt 43, 1988, B´2 Chron 470.

[16] Ricciardi 1997.

[17] Bernabò Brea 1964 (Anm. 14), 124.

[18] ARepLon 1997–98, 102f.

[19] Bernabò Brea 1964 (Anm. 14), 186–200.

[20] Benvenuti 1997a. Benvenuti 1997b.

[21] Traverso 1997a, 60–62.

rend Periode nero. Darüber befanden sich Schichten der Perioden azzurro bis rosso.[22]

1997 wurde ein weiterer Kontrollschnitt innerhalb des Seiteneinganges 10 am Südende der Kurtine angelegt. Die Benutzungsphase und der Verschluß des Tores können nun in die Übergangszeit von Periode azzurro zu verde datiert werden und ermöglichen so ein genaueres Bild dieser Übergangsphase.[23]

Aufgrund der Beobachtungen während der Restaurierungsarbeiten sowie der Nachgrabungen kann die Entwicklung der Stadtmauer in diesem Gebiet folgendermaßen zusammengefaßt werden: Die Zerstörung der Stadtmauern in der Phase azzurro evoluto muß auf ein Erdbeben zurückzuführen sein. Auf dieses folgten an verschiedenen Teilen Neubauten und Verstärkungen, aber auch Neuerrichtungen von Häusern neben der Stadtmauer. So ist folgende Abfolge zu rekonstruieren: An der Westseite wurde ein großes, kistenförmiges Gebäude angelegt. Die Front der Befestigungsmauer 9[24] mit einem zweiten Tor in der Südwestecke wurde gebaut. Vor das Südtor wurde eine ovale Bastion gesetzt und so das Tor verschlossen. Zwischen dem „Getreidespeicher" und dem „Bouleuterion" legte man zur Verstärkung eine zweite Mauer an. Eine Reihe von Erdbeben führte zu einer kompletten Zerstörung der Stadt, die als dicke Schuttschicht sichtbar ist. Danach wurden die Stadtmauern weiter erhöht. Das Bouleuterion verschwand und wurde möglicherweise auf einer anderen Stelle wiederaufgebaut.[25]

Aus Umweltstudien sowie aus statischen und stratigraphischen Beobachtungen schließt S. Tinè, daß diese Stadtmauern in den Perioden azzurro evoluto und verde primär zum Stützen und Terrassieren des Geländes dienten. Denn sie sind besonders an der Südwestseite der Siedlung, wo der Hang am steilsten ist, vorhanden, wogegen sie an der Nordwestseite, wo Angriffe am meisten zu erwarten wären, nicht gefunden wurden. Weitere Reste der Stadtmauer fand man auch im Westen und Norden der Siedlung (siehe dazu weiter unten). Für die Periode rosso postuliert S. Tinè wegen Waffenfunden eine militärische Funktion der Stadtmauer.[26]

Ostteil

Die Schnitte M (1992) und H (1993, 1995, 1997) an der Ost- und Nordseite der Siedlung zeigten, daß sich hier in den Perioden azzurro evoluto und verde die Großbauten um das repräsentative Viertel der Siedlung schrittweise entwickelten.[27]

---

[22] Traverso 1997c.
[23] Traverso 1999.
[24] Bernabò Brea 1964 (Anm. 14), 118f.
[25] Di Vita 1997a.
[26] Tinè S. 1997b, 204f. Zum Nordabschnitt siehe weiter unten.
[27] Tinè S. 1997a, 16–22.

Besonders Schnitt M östlich der Straße 105,[28] deren Ende auf dem höchsten Punkt des Hügels liegt, ist wegen seiner chalkolithischen Evidenz von Bedeutung.[29] Darüber folgten Schichten der Perioden azzurro arcaico und evoluto sowie der Periode verde. Während Periode azzurro arcaico existierte ein Zugang vom Meer. Für Periode azzurro evoluto ändert sich der Charakter der Umfassungsmauer grundsätzlich. Nord-Süd gerichtete Mauern, die auf einer dickeren Mauer sitzen und von Pfeilern gestützt werden, bilden ein Kastenmauerwerk. Während Periode verde wurde dieses verschmälert. Auf der Mauer, die eine Art Damm bildete, verlief ein Weg, der um die Siedlung führte. Dieser Weg war über einen Ost-West verlaufenden Weg mit Straße 105 und so mit dem Zentralplatz 103 verbunden. Das Befestigungssystem im Ostbereich der Siedlung korrespondiert mit dem im Westteil, ist aber wegen der geringeren Steilheit des Geländes weniger massiv gebaut. Anscheinend dehnte sich die Stadt in diesem Ostbereich niemals weiter östlich aus, und das Meer hat bis auf eine Stelle die Siedlung nicht weiter zerstört. An der Nordseite erstreckten sich Stützmauern in das Wohnviertel.[30]

Nordteil

Im an der Nordseite der Siedlung gelegenen Schnitt H/Ost begann man 1993 an der Ecke der Straßen 107/108[31] mit Grabungen, die neue Detailkenntnisse zur Stadtmauer erbrachten. Eine Sequenz von Mauern zeigt, daß die darauffolgende Stadtmauer hier nicht direkt auf die ursprüngliche Mauer, sondern versetzt von ihr auf ihren Versturz gebaut wurde. Die zweite Mauer wurde durch Pfeiler gestützt und bildete so ein Kastenmauerwerk. Nach der Hinterfüllung ist die Mauer in Periode verde zu datieren. Vermutlich ist die vorhergehende Mauer in Periode azzurro evoluto zu setzen und bildete während dieser Phase die nördliche Siedlungsgrenze.[32] Während Periode azzurro verlief die Mauer an der Südseite der Straße 108 und wandte sich nach Südosten, um in das Mauersystem an der dem Meer zugewandten Seite einzumünden. Während der Periode verde dehnte sich die Nordgrenze weiter aus, und der gesamte Nordteil der Siedlung wurde durch einen Terrassenunterbau gestützt.[33]

1997 setzte man die Grabungen fort. Man konnte feststellen, daß in diesem Teil der Siedlung die Bauten der Periode verde während der Periode rosso weiter verwendet wurden, wobei über den alten Stützmauern mehrere Siedlungsschichten

---

[28] Bernabò Brea 1976, 34–39.

[29] Tinè V. 1997a.

[30] Benvenuti A.G., Tinè S., ADelt 47, 1992, B´2 Chron 540. ARepLon 1992–93, 65. Archontidou A., ADelt 48, 1993, B´2 Chron 429. ARepLon 1993–94, 67. Tinè 1997e.

[31] Bernabò Brea 1964 (Anm. 14), 243–245.

[32] Tinè V. 1997b.

[33] Tinè V. 1999.

lagen. Bemerkenswert ist ein quadratischer Innenraum mit einer zentralen Dachstütze. In situ fand sich hier auch eine kompakte Schichte mit Resten verbrannter Holzstützen. In drei Räumen hinter der Stadtmauer südlich der Straße 108[34] fand man als interessantes Detail ein in Periode rosso datierendes Sammelsystem für Flüssigkeit, das aus einem kleinen, aus Platten gebauten Kanal bestand, der zu einem eingetieften Pithos führte. Die Stadtmauer der Periode verde, die bereits 1993 angeschnitten worden war, konnte 1997 auf eine Länge von 16 m weiter verfolgt werden, endete hier aber vor einem kleinen Tal.[35]

Im Schnitt H/West traf man 1993 und 1995 auf Hausreste der Perioden azzurro bis rosso. Für die Perioden azzurro arcaico und evoluto wurden durch Brandschichten voneinander getrennte Haussequenzen festgestellt. Das Haus der früheren Periode zeichnet sich durch eine gebogene Mauer aus, während das jüngere einen rektilinearen Grundriß hat. Von Bedeutung für die Synchronisierung der letzteren Phase ist der Fund des Fragmentes einer Sauciere mit Urfirnisüberzug. Wichtige neue Beobachtungen ergaben sich für die Periode verde aufgrund einer stratigraphischen Sequenz. Sie ermöglichen nunmehr eine Unterteilung der Periode verde in zwei Phasen. Aufgrund von Bezügen zwischen dem Grabungsareal Schnitt H/West und den alten, angrenzenden Grabungen ist festzustellen, daß der gesamte Ostteil der Siedlung am Beginn der Periode verde in einen komplexen Wiederaufbau eingebunden war. Dieser hatte seinen Höhepunkt im Bau der neuen Befestigungsmauern sowie einiger Verteidigungsbauten im Nordostteil der Stadt. Diese erste Phase der Periode verde zeigt deutliche Zerstörungsspuren, wohl aufgrund eines Erdbebens. Die folgende Phase 2 der Periode verde umfaßt hauptsächlich Bauaktivitäten im Nordteil der Stadt, wie etwa dem Gebäudekomplex südlich der Straße 108. Wichtig für die Synchronisierung mit den auswärtigen Kulturen sind Funde vom Boden des Raumes 309, der ebenfalls der Phase 2 der Periode verde angehört. Zu ihnen zählen das Fragment einer rotpolierten Schale, die ein Import aus dem festländischen Griechenland der Phase FH II sein muß, sowie ein mit der „Scored Ware“ von Troia I Mitte-Spät vergleichbarer Bandhenkel mit einem Siegelabdruck westanatolischer Art. Auffällig ist das Fehlen von Periode rosso. Während Periode giallo findet eine Reokkupation dieses Teils des Plateaus statt. In diese Epoche fällt auch eine gebogene Plattform von ungeklärter Funktion.[36] Cultraro zeigte zuletzt, daß zwischen den Perioden giallo und bruno kein Siedlungshiat besteht.[37]

Die Ausgrabungen des Jahres 1997 ergaben auch für Schnitt H/West Belege einer Befestigung, die beweisen, daß sich auch im Nordwesten der Stadt eine Be-

[34] Bernabò Brea 1964 (s. Anm. 14), 243–245.
[35] ARepLon 1997–98, 102f.
[36] Cultraro 1997a. Cultraro 1997b. CMS SV.2B.
[37] Cultraro im Druck.

festigung befand: Direkt unter der Oberfläche fand man eine Steinplattform, auf der die starke, aus Lehmziegeln gebaute Befestigungsmauer ruhte. Ein Teil dieser Stadtmauer bildete am Treffpunkt des Nord-Süd- und des Ost-West-Verlaufs der Mauer gleichzeitig auch eine Seite eines quadratischen Turmes. Ebenso wird deutlich, daß die hier freigelegte Stadmauer in Periode verde beginnt und während Periode rosso Teil des großen aus Lehmziegeln errichteten Befestigungssystems war.[38]

Korrekturen zu Bernabò Breas Ergebnissen im Nordteil der Siedlung[39] ergaben Grabungen des Jahres 1995 in Schnitt T. Hier war es möglich, die frühesten Siedlungsbefunde der Perioden nero und azzurro arcaico zu untersuchen. Gleichzeitig stellte man fest, daß Räume 209–212, die nach Bernabò Brea in Periode azzurro arcaico gehören müßten, in Wirklichkeit ebenso wie der Nordschutt in Periode verde datieren.[40]

Die 1991 durchgeführten geomorphologischen und geophysikalischen Untersuchungen identifizierten das Flußbett eines Zuflusses des Avlakios und ergaben einen tektonischen Bruch, der sich von Ost nach West über das Kap von Poliochni zieht. Die prähistorische Nekropole könnte bei *Ambeli tou Athanasiou* liegen,[41] jedoch sind die bisherigen Funde mittelalterlich.[42] 1992 legte man in der Nähe des Wachpostens, wo der Parkplatz geplant ist, einen Schnitt an. Prähistorische Nutzung von der Periode azzurro bis giallo konnte nachgewiesen werden.[43]

Zusammenfassende Arbeiten

Wie oben schon erwähnt, war es anhand verschiedener Keramikkomplexe der seit 1988 neu aufgenommenen Grabungen möglich, Bernabò Breas Periode azzurro weiter in eine ältere und eine entwickelte Phase zu untergliedern. Dabei konnten der Periode azzurro arcaico zwei und der Periode azzurro evoluto drei Subphasen zugewiesen werden. Ausgangspunkt ist die Erstellung einer typologischen Reihe für die wichtigsten Formen der Periode azzurro, das sind die Fußschalen, konische Schalen, Kannen und Töpfe. Gleichzeitig sind beide Phasen des azzurro arcaico mit Kumtepe IB3 und Phase azzurro evoluto II mit Kumtepe IC1 zu synchronisieren. Ebenso sind alle Phasen azzurro zeitgleich mit Beycesultan XIX-XVII sowie mit Thermi I und II. Sie sind aber auch mit der Kampos-Gruppe zu verbinden. Durch Funde von Saucieren ist Poliochni azzurro auch teilweise zeitgleich mit dem frühen FH II.[44] Eine Synchronisierung von Poliochni mit Makedonien nahm

[38] ARepLon 1997–98, 102.
[39] Bernabò Brea 1964 (s. Anm. 14), 259–268.
[40] Traverso 1997c.
[41] Benvenuti 1994a. Benvenuti A. G., Tinè S., ADelt 46, 1991, B´2 Chron 373f.
[42] Freundliche Information von M. Cultraro.
[43] Benvenuti A. G., Tinè S., ADelt 47, 1992, B´2 Chron 540.
[44] Traverso 1997a, 62–76.

Benvenuti vor. Nach ihm ist Sitagroi Va und b mit Troia I spät und II früh sowie mit Poliochni verde und rosso zu synchronisieren, während Sitagroi IV noch mit Poliochni azzurro zusammenfällt.[45]

Für die Periode rosso wurden verschiedene Funde des täglichen Gebrauchs aus den älteren Grabungen untersucht und so neue Aufschlüsse zur Wirtschaft gewonnen. Sie zeigen den Bevölkerungszuwachs, die wirtschaftliche Expansion und den technologischen Fortschritt dieser Zeit, der sich nicht nur in der Metallurgie, sondern Hand in Hand mit ihr auch in landwirtschaftlichen Aktivitäten und den damit verbundenen Handwerkstätigkeiten offenbart. Vorratsgefäße zeigen eine größere Formenvielfalt als in früheren Perioden. Dies dürfte ein Zeichen dafür sein, daß nun Nahrungsmittel vermehrt gelagert werden. Zu vermuten ist deshalb auch ein höherer Grad der Spezialisierung im Anbau von Früchten, der Lagerhaltung und des Warentausches. Eine weitere äußerst große und einheitliche Klasse sind dreifüßige Kochtöpfe mit runden Böden. Während auf den Kykladen Kochtöpfe fast völlig fehlen, haben die minoischen von Beginn an einen Flachboden. Gründe dafür könnten thermodynamischer Natur, aber auch im Kochgut begründet sein.[46] Eine geringe Varietät in Form und Größe haben perforierte Gefäße, die als Siebe zu interpretieren sein dürften. Es besteht aber auch die Möglichkeit, daß sie dazu dienten, etwa aromatische Pflanzen in Flüssigkeiten zu tauchen. Wenn sie für derartige Zwecke dienten, wäre durch ihre Seltenheit auch ein gewisser, möglicherweise auch symbolischer Wert gegeben. Spinnwirtel geben Einblick in die lokale Produktion von Garn aus pflanzlichen oder tierischen Rohstoffen, die vermutlich in der Hand von Frauen lag. Größe und Form haben Einfluß auf Menge und Aussehen der Produkte. Da unversponnene Wolle kaum gehandelt wurde, lassen die Spinnwirtel selbst Rückschlüsse auf die Tierhaltung zu. Typologisch entwickeln sich die Spinnwirtel aus den perforierten Scheiben der Periode azzurro in Perioden verde und rosso zu bikonischen und sphärischen Geräten. Letztere sind besonders in Periode rosso, in der Spinnwirtel in besonders großer Menge gefunden wurden, beliebt.[47] Auch die Knochenreste ergaben ein Überwiegen der Gruppe Schaf/Ziege. Daneben ist aber auch das reichliche Vorkommen von eßbaren Mollusken (hauptsächlich Patella sp., Cardium edule und Ostrea edulis) zu bemerken.[48] Muscheln dienten aber auch als Geräte und Schmuck.[49]

Mit der Siedlungsgeschichte und ihren Ergebnissen für die wirtschaftliche und soziale Struktur in der Nordostägäis beschäftigte sich eine Reihe von Arbeiten.

---

[45] Benvenuti 1999.

[46] Zur Auswirkung der Form auf die Thermodynamik und zur chemischen Zusammensetzung der feuerfesten Kochtöpfe siehe Ciliberto – Scuto – Spoto 1997.

[47] La Rosa 1997.

[48] Sorrentino 1997. Zur Wollproduktion siehe auch Kouka 2002.

[49] Karali 1997.

Den urbanen Charakter, die Spezialisierung im Handwerk und die bedeutende Stellung von Poliochni betont Belli.[50] Ou. Koukas umfassende Studie zu Wirtschaft und Sozialstruktur in der Nordostägäis hat zu einem wesentlichen Teil die Ergebnisse der alten Grabungen von della Seta und Bernabò Brea zur Grundlage. Seit Periode azzurro, verstärkt aber seit Periode verde zeichnet sich Poliochni durch eine planmäßige Anlage der Stadt aus, die sich durch den Bau einer Stadtmauer, das „Bouleuterion", das Kouka als Kommunalbau bezeichnet, den Gemeinschaftsspeicher, ein um Insulae organisiertes Straßennetz, zwei große Plätze mit öffentlichen Brunnen und ein ausgedehntes Abwassersystem auszeichnet. Die Wirtschaft der Siedlung basiert auf Landwirtschaft, Handwerk und Handel, wobei sich als Wirtschaftsaktivitäten Textilproduktion, Fellbearbeitung, Flechtwerk, Holzbearbeitung und Schiffsbau, Herstellung von Silex- und Obsidiangeräten sowie Metallurgie spezifizieren lassen. Der Höhepunkt der intensiven Handelsbeziehungen zu Nordwestkleinasien, den ägäischen Inseln und dem griechischen Festland wird nach einer Vorbereitungsphase während Poliochni rosso in Periode giallo erreicht und übertrifft in der letzten Phase sogar Troia. Nach der Funktionsanalyse muß eine politische Führung, die für die öffentlichen Bauten verantwortlich war, existiert haben. Diese Führungsrolle schreibt Kouka einer wirtschaftlich autarken Familie zu, deren Sitz vermutlich in Bau 317 lag. Treffen politischen und religiössymbolischen Inhalts fanden im „Bouleuterion" (Bau 14) statt. Im früheren Teil der Frühbronzezeit (Perioden azzurro und verde) existieren Gemeinschaftsspeicher (Bauten 28 und 31), während in Perioden rosso und giallo eine Privatisierung des Speicherns stattfindet. In diese Phase gehören mittels Rollsiegelstempelung verzierte Vorratsgefäße.[51] Die Produktion von Metallgegenständen ist in einer Reihe von Insulae nachgewiesen, war also kein Monopol. In Insula VIII ist dabei Kontinuität gesichert, sodaß mit einer erblichen Weitergabe des Berufes zu rechnen ist. Der Seehandel lag ebenfalls in den Händen der Großfamilie in Insula VIII, wurde aber auch von den Bewohnern der Insula VI getätigt. Eine soziale Stratifizierung innerhalb einer vermögenden Bevölkerung ist aufgrund der Funde von Wertgegenständen zu vermuten. Dabei sind vor allem die in Insula VIII und XIII entdeckten Stempelsiegel, das Elfenbeinrollsiegel, das Bronzewaffendepot in Raum 829 sowie der Schmuckfund in Raum 643 zu bemerken. Demnach ist Poliochni bereits als urbanes Zentrum basierend auf einer Gesellschaft mit hoch entwickelter politischer, wirtschaftlicher und sozialer Struktur zu deuten.[52]

Aus den spärlichen Siedlungsresten der Periode azzurro ist zu schließen, daß Poliochni bereits damals eine Einwohnerzahl von etwa 800 erreichte. S. Tinè vermutet für diese Phase ein demokratisches System, das möglicherweise als Zentrum

[50] Belli 1990.
[51] Benvenuti 1988–89.
[52] Kouka 2002. Kouka 1998. Kouka 1999.

das sog. Bouleuterion hatte. Die ursprüngliche Form und Kapazität entspräche einem aus der Ethnologie zu erschließenden System von Vertretern in Entsprechung zur Einwohnerzahl. In den Perioden verde und rosso fand ein radikaler Wandel in der Besiedlung und im Sozialsystem statt, und die Bevölkerungszahl verdoppelte sich. So befindet sich Poliochni bereits auf dem Stand der Urbanisierung, ist aber anscheinend völlig anders als das nahegelegene Troia organisiert.[53]

Den Höhepunkt der Urbanisierung erreicht Poliochni nach den Studien von M. Cultraro während Periode giallo. Nach der gewaltsamen Zerstörung am Ende der Periode rosso, welche eine besondere Nähe zur Ägäis aufwies, steht Poliochni nun unter starkem westanatolischen Einfluß, der nicht als lokale Entwicklung, sondern als Ergebnis von Kulturübertragung zu verstehen ist. Auf eine erste Phase der Planung folgt Evidenz für öffentliche Bauten. Etwa zeitgleich mit Troia IIg – IIIa wird auch Poliochni zerstört und danach nur durch Squatter besiedelt. Die Siedlung ist vor allem durch seine Gemeinschaftsbauten definiert. Die Befestigung umschließt einen dicht besiedelten Wohnraum und symbolisiert zusätzlich zu ihrem Schutzcharakter militärische Effizienz. Die Siedlung drückt ihre Planung durch ein regelmäßiges Wegenetz, bestehend aus zwei Hauptstraßen und T-förmig abzweigenden Nebenstraßen, mit Begrenzungssteinen versehenen Plätzen, öffentlich zugänglichen Brunnen und einem effizienten Drainagesystem aus. Das freistehende Megaron 317, das seit Poliochni verde besteht, ist als öffentlicher Raum für kommunale Zusammenkünfte zu verstehen. Während Periode giallo ist der megaroide Bau die übliche Hausform, die zusätzlich zur Breitraumeinheit separate Wirtschaftsräume und einen Hof besitzt. Dadurch bildet jedes Haus, dessen Bewohner einer erweiterten Familie entsprachen, eine eigene autarke Wirtschaftseinheit. Zwischen den einzelnen Häusern ist aufgrund der Artefaktverteilung eine deutliche soziale Differenzierung zu beobachten, und besonders Megaron 506 und 605 mit seinem Goldfund und dem Elfenbeinsiegel müssen eine bedeutende Rolle gespielt haben.[54]

Doumas führt den urbanistischen Stand von Poliochni mit seinen Gemeinschaftsbauten auf eine ganz bestimmte Organisation der Siedlung zurück. Seine große Bedeutung muß Poliochni aufgrund seiner handelspolitisch günstigen Lage am Hellespont erlangt haben. Träger des Handels sowie der neuen spezialisierten Kenntnisse wie Metallverarbeitung dürften Handwerker gewesen sein. Doumas hält es für durchaus möglich, daß die Führer dieser Gilden eine Elite bildeten, die in den großen Häusern wohnten und Vertreter in einer Ratsversammlung waren.[55]

---

[53] Tinè S. 1997b, 205–208.

[54] Cultraro 1994c. Cultraro im Druck.

[55] Doumas 1997b.

Die intramuralen Beisetzungen von Poliochni giallo wurden neu von M. Cultraro zusammengestellt. Es handelt sich um zwei Brandbeisetzungen und zwei Inhumationen, die möglicherweise in Gruben bzw. in Gefäßen erfolgten. Die Skelette der Inhumationen stammen von Kindern. Engere Beziehungen bestehen zu den intramuralen Beisetzungen Troias.[56]

Einen Überblick über die Keramikentwicklung vom Anbeginn bis Periode giallo bieten Doumas – Angelopoulou 1997. Von den in Poliochni belegten Keramiktypen finden sich verschiedene Formen auch auf dem griechischen Festland und den Inseln. Der in Periode rosso belegte Fruchtständer ist sowohl in Koukonisi als auch in Pyrgos/Kreta belegt. Der perforierte einhenkelige Fußbecher derselben Periode kommt sowohl in Aplomata/Naxos, Kolonna/Aigina als auch in Lerna vor. Schnabelkannen, wie sie in Poliochni ebenfalls seit Periode rosso vertreten sind, sind in Kolonna und in Kastri/Syros belegt. Besonders die Typen der Periode giallo sind auf den griechischen Inseln und dem östlichen griechischen Festland verbreitet, allen voran das Depas Amphikypellon, der einhenkelige Trichterhalsbecher („one-handled tankard") und die Glockentasse, wobei letztere in Poliochni bereits in Periode rosso vorkommen. Besonders deutlich sind die Beziehungen zu Palamari und Manika. Eine mit Poliochni giallo vergleichbare Flügelgriffamphore fand sich auch in Lerna IV.[57] Mit Rollsiegelstempelung verzierte Vorratsgefäße zeigen zwischen geometrischen Motiven stark stilisierte menschliche Darstellungen.[58] Die Zusammenhänge zwischen der troianischen Abfolge Troia I-IIg und Poliochni nero bis giallo sowie zwischen Poliochni nero-verde und Thermi I-III stellte Podzuweit anhand der Gefäßformen zusammen.[59]

Der Schmuck-Hortfund aus Raum 643 wurde von M. Cultraro reevaluiert. Nach der heutigen stratigraphischen Kenntnis von Poliochni stammt er aus der letzten Phase der Periode giallo (Phase 3). Raum 643 war Teil eines vielräumigen Baus, der das Haus eines Kaufmannes gewesen sein dürfte. Die Artefakte, großteils aus Gold, tragen Zeichen von Beschädigung und Reparatur. Die Gegenstände aus Silber sind als Abfälle zu werten, die wegen ihres Wertes gesammelt wurden. Der Hortfund von Poliochni ist Zeuge vom Entstehen lokaler Eliten, die einen Gegenpol zu den Eliten von Troia bildeten.[60]

Eine Reevaluierung der Geräte aus Silex ergab für Poliochni interessante Neuerkenntnisse zur Beschaffung des Rohmaterials sowie zur Bearbeitungstechnik und Funktion der Geräte in der Siedlung. Die Steinindustrie von Poliochni beruht, im Gegensatz zu den mit Obsidian versorgten Gebieten, zu über 90% auf Flint

[56] Cultraro 1992–93.
[57] Doumas – Angelopoulou 1997.
[58] Benvenuti 1988–89.
[59] Podzuweit 1979a.
[60] Cultraro 1999.

und auf der Produktion von Sichelelementen. Da in der nächsten Umgebung der Siedlung ein Vorkommen besteht, wurden 61% der Rohstoffe hier entnommen. Klingen, die als Sichelelemente Verwendung fanden, wurden durch indirekte oder direkte Perkussion vermutlich außerhalb der Stadt abgeschlagen. Innerhalb der Siedlung produzierte man von scheibenförmigen Kernen Abschläge, die zu Sichelelementen weiterverarbeitet wurden. Feinkörniger Silex wurde von auswärts importiert. Da Nuklei dieser Silexgattung innerhalb der Siedlung nicht gefunden wurden und gleichzeitig ausschließlich Pressionsklingen vorhanden sind, ist anzunehmen, daß diese bereits als fertiges Gerät importiert wurden. Nur Nachbearbeitungen fanden in der Siedlung statt. Gering ist der Anteil an melischem Obsidian und Obsidian nicht-ägäischer Herkunft. Diese Rohstoffe müssen über mehrere Mittelsmänner oder als Prestigegüter Poliochni erreicht haben. Melischer Obsidian macht lediglich 8,3% aus und wurde in Form von Nuklei importiert. Primär dienten die Silexgeräte zur Ernte und nur sekundär für andere Tätigkeiten wie dem Schneiden, Kratzen und Bohren. Die äußerst geringe Zahl von Pfeilspitzen deutet darauf hin, daß diese weniger funktionelle als symbolische Bedeutung hatten.[61]

Funde von Gewichten in Poliochni giallo wurden von K. M. Petruso ausgewertet. Die Gewichte aus Hämatit haben die Form langgestreckter Lentoide. Wie die Gewichte aus Troia lassen sie auf ein hexagesimales Maßsystem schließen, das im Gegensatz zum Dezimalsystem Ägyptens steht und vermutlich wie die Schmuckformen aus Mesopotamien stammt.[62]

Zu den Siegeln sowie zur Metallurgie siehe entsprechende Kapitel im Forschungsbericht.

Myrina (Taf. 117)

Lit.: Archontidou-Argyri A., ADelt 41, 1986, B´ Chron 198. Archontidou-Argyri A., ADelt 42, 1987, B´2 Chron 476f. Archontidou-Argyri A., ADelt 43, 1988, B´2 Chron 465. Archontidou-Argyri A., ADelt 44, 1989, B´2 Chron 409. Archontidou-Argyri A., ADelt 46, 1991, B´2 Chron 369. Archontidou A., ADelt 48, 1993, B´2 Chron 427. Archontidou A., ADelt 49, 1994, B´2 Chron 657–660. Doba A., ADelt 50, 1995, B´2 Chron 692f. Acheilara 1997. Archontidou-Argyri 1997a. Avgerinou 1997. Doba 1997b. Doba 2003 (non vidi).
Zusammenfassend: Archontidou-Argyri 1994.

Myrina, heute die wichtigste Stadt der Insel Lemnos, liegt an der Westseite der Insel, der Chalkidike zugewandt auf der Luftlinie zwischen dem Berg Athos und der Troas. Untersuchungen in der prähistorischen Siedlung von Myrina in der Bucht von Richa Nera begannen 1986. Sie ergaben eine Besiedlung noch vor der

[61] Moundrea-Agrafioti 1997.
[62] Petruso 1978, 52–60.

Zeit von Poliochni nero bis in Poliochni rosso. Spuren einer Befestigung fanden sich auf dem Hügel Androni. Während sich die chalkolithische Siedlung auf die Halbinsel und das Gebiet etwas weiter östlich beschränkt, zeigen Oberflächenfunde sowie die bisher aufgedeckten Reste, daß die prähistorische Siedlung in ihrer Blütezeit (Perioden Poliochni azzurro und verde) mit einer Flächenerstreckung von 1,5 Hektar größer war als das gleichzeitige Poliochni. Während Periode rosso beschränkte sich die Siedlung wiederum auf die kleine Halbinsel und das Gebiet östlich davon. Wichtig für die Siedlung ist die ausgezeichnete Lage in einer Bucht, die als natürlicher Hafen fungiert, aber auch die Nähe von Süßwasser sowie Anbau- und Weideflächen. Kulturell war Myrina nach der Keramik eng mit Poliochni verbunden. Mit Hilfe der unten beschriebenen Reste kann Myrina als protourbane Siedlung definiert werden.[63]

Die früheste Besiedlung auf der Halbinsel neben der metereologischen Station geht noch vor die Zeit der Periode nero von Poliochni zurück. Die Untersuchung des Jahres 1995 erfolgte in drei Schnitten. Vier Bauphasen konnten geschieden werden, wobei die unterste Phase noch vor die Besiedlung Poliochnis datiert. Phase II zeichnet sich durch eine Bebauung mit runden und elliptischen Häusern aus und gehört in die Zeit von Poliochni nero. Phase III ist zeitgleich mit den oberen Schichten von Poliochni nero. Erwähnenswert für diese Phase sind Rechteckbauten sowie ein runder, mit einer Steinpflasterung versehener Getreidespeicher. Die dazugehörige Keramik ist durch Fruchtständer mit horizontalen Tunnelösen und Ständer, halbrunde Schalen und Krüge mit Weißmalerei charakterisiert. Die oberste Phase IV entspricht Poliochni azzurro arcaico und zeichnet sich durch verhältnismäßig große Bauten von hoher Qualität aus, wie sie die Megaron-Bauten darstellen. Daneben liegt aber auch ein ellipsoides Gebäude. Charakteristische Formen sind Fruchtständer mit zylindrischem Fuß, dreifüßige Kannen mit rundem Körper und abgeschnittenem Ausguß, dreifüßige Kochtöpfe und Pithoi. An Geräten sind Tonanker, Kochständer, bikonische Spinnwirtel sowie diverse Steingeräte wie Äxte und Klingen und Beingeräte erwähnenswert.[64]

An der Bucht von Richa Nera liegt eine Ausgrabungsstelle der Jahre 1993/94, deren drei Bauphasen eine kontinuierliche Besiedlung zeitgleich mit Poliochni azzurro arcaico und evoluto sowie verde darstellen. In allen drei Bauphasen gliedert sich die Siedlung im Grabungsareal in zwei Häusergruppen unterschiedlicher Orientierung, zwischen denen ein offener Platz liegt. Tonklumpen und Glättgeräte weisen außerdem auf Keramikherstellung hin. Die unterste Bauphase des Poliochni azzurro arcaico ist die wichtigste Siedlungsperiode und besteht aus zwei Häusergruppen. Die erste umfaßt einen Megaronbau von 8 m Länge und 3,7 m Breite und ein parallel dazu orientiertes elliptisches Gebäude. Im Nordteil dieses Gebäu-

[63] Archontidou-Argyrou 1997a. Avgerinou 1997.

[64] Doba A., ADelt 50, 1995, B´2 Chron 692f. Doba 1997b. Doba 2003.

des lag eine runde, gebaute Konstruktion mit einem Steinboden, auf dem sich eine Kiesschicht befand. In ihrem Inneren fand man das Fragment einer Tonplombe. Es ist möglich, daß diese Konstruktion über mehrere Phasen hin in Benutzung stand. Von der anderen Gebäudegruppe ist nur ein Teil eines elliptischen Gebäudes erhalten. Ihre Größe und Konstruktionstechnik heben die Bauten als besonders bedeutend hervor. Die Phase des azzurro arcaico wird durch eine dicke Zerstörungsschicht von der nächsten Bauphase der Periode azzurro evoluto getrennt, die anscheinend die ganze Siedlung erfaßt hatte. Nun sind die Megaronbauten beider Gebäudegruppen plumper konstruiert. Besonders reich ist diese Schicht an Funden von Keramikgefäßen, Tonartefakten und Geräten aus Stein, Bein und Bronze. Für Periode verde ist auf beiden zuvor bebauten Stellen jeweils ein Megaronbau belegt. Die Fundarmut dieser Periode ist auf die Zerstörung bei den Bauarbeiten zurückzuführen. Keine mit den späteren Epochen von Poliochni zu synchronisierenden Siedlungsphasen konnten an dieser Stelle festgestellt werden.[65]

1995 fand man auf dem Grundstück Tsatsou in Richa Nera einen 4 m langen Abschnitt einer Befestigungsmauer. Die Mauer ist 3–3,5 m breit und besitzt zwei aufeinanderfolgende Außenseiten aus halb bearbeiteten Steinen. Das Baumaterial ist großsteinig, und zwischen den beiden Mauerschalen befinden sich unbearbeitete Steine und Kies. Vom Aufbau sind Reste aufgelöster Lehmziegel erhalten. Nach der Keramik datiert die Mauer in die letzte Phase der Periode azzurro.[66]

Spuren der Perioden Poliochni verde und rosso fand man bei Grabungen auf drei Grundstücken (Sarangli, Salamousa, Leschis Axiomatikon) in der Fläche zwischen dem Hügel Androni und der Halbinsel. Auf dem Grundstück Sarangli waren zwei Bauphasen, die erste zeitgleich mit Poliochni verde, die zweite mit dem Ende von Poliochni verde und dem Beginn von Poliochni rosso, vorhanden. Auf den benachbarten Grundstücken traf man unter Resten der Periode rosso auf reiche Reste der Periode nero. Für die Zeit der Periode azzurro sind keine Funde belegt, was allerdings auf die geringe Größe der Schnitte zurückzuführen sein könnte. Die Keramik aller Phasen umfaßt Grobkeramik in Form von dreifüßigen Töpfen, offenen und geschlossenen zweihenkeligen Gefäßen, Platten, Töpfen und Krügen, monochrome polierte Waren in Form von Schalen, Fruchtständern, Kannen und dreifüßigen Töpfen sowie polierte, mit weißen Liniengruppen bemalte Ware, wie sie im Chalkolithikum beliebt ist. Bemerkenswert sind Hinweise auf Bronzeverarbeitung in Form einer Gußform sowie Bronzegegenständen.[67]

---

[65] Acheilara 1997. Archontidou A., ADelt 48, 1993, B´2 Chron 427. Archontidou A., ADelt 49, 1994, B´2 Chron 657–660.

[66] Doba A., ADelt 50, 1995, B´2 Chron 692.

[67] Avgerinou 1997. Archontidou-Argyri A., ADelt 41, 1986, B´ Chron 198. Archontidou-Argyri A., ADelt 42, 1987, B´2 Chron 476f. Archontidou-Argyri A., ADelt 43, 1988, B´2 Chron 465. Archontidou-Argyri A., ADelt 44, 1989, B´2 Chron 409. Archontidou-Argyri A., ADelt 46, 1991, B´2 Chron 369.

Koukonisi

Lit.: Boulotis 1994. Doba A., ADelt 50, 1995, B´2 Chron 694. Doba A., ADelt 51, 1996, B´2 Chron 603f. Boulotis 1997.

1992 begann Ch. Boulotis in Zusammenarbeit mit der 20. Ephorie mit Grabungen in der bronzezeitlichen Siedlung auf Koukonisi, einer kleinen, flachen Insel in der Bucht von Moudros, die durch einen schmalen Dammweg mit Lemnos verbunden ist.

Während ein Schnitt am Rand des flachen Hügels nur gemischte Befunde ergab, erbrachten fünf Schnitte auf dem höchsten Punkt eine bronzezeitliche Siedlungsabfolge, die bisher bis zur Periode rosso von Poliochni ergraben ist.

Für die Frühbronzezeit sind besonders die Schnitte 2 und 3 von Interesse. Die mittel- und frühbronzezeitliche Siedlungsabfolge zeigt – im Gegensatz zu Poliochni – Kontinuität ohne Anzeichen irgendeines Hiates. Die oberste frühbronzezeitliche Phase ist mit der späten Periode Poliochni giallo und mit Troia III-IV gleichzusetzen und umfaßt in Schnitt 2 den Pithosraum A des Apsidenhauses. Unter diesen Befunden traf man in Schnitt 2, aber auch in Schnitt 3 auf Befunde der klassischen Periode giallo von Poliochni, die zeitgleich mit Troia IIg-h sind und in Koukonisi einen wirtschaftlichen Höhepunkt darstellen. Zu den charakteristischen Keramiktypen dieser Phase gehören Depas-Becher, große Gefäße mit zylindrischem Hals und kreuzförmigen Bandhenkeln sowie Schalen mit einknickendem Rand und Horizontalhenkel. Dieser Phase sind zwei Hausecken mit unterschiedlicher Raumnutzung zuzuordnen. Ein Weg, der die beiden Hauseinheiten trennt, gehört in einen späteren Teil derselben Phase.[68]

Direkt unter dieser Schicht traf man in denselben Schnitten auf die bislang ältesten frühbronzezeitlichen Befunde der Periode Poliochni rosso. Belegt sind sie durch Keramik und nur wenige Ganzgefäße. An Bauresten sind nur wenige Mauerzüge, eine Steinlage und ein hufeisenförmiger Herd erhalten. Sporadische Funde der Perioden Poliochni azzurro sowie ein chalkolithisches Scheffelgefäß aus Marmor sprechen für eine weiter zurückreichende Siedlungsgeschichte.[69]

Ein wesentlicher Punkt im Grundriß der nordostägäischen Siedlungen sind Straßen und öffentliche Plätze. Aus den spärlichen Resten der Frühbronzezeit kann für alle bisher ergrabenen Perioden ein axiales System rekonstruiert werden. Änderungen in der Straßenführung und so im Siedlungsbild ergeben einen Wandel zwischen der Periode des klassischen Poliochni giallo und der fortgeschrittenen Periode giallo bzw. der frühesten Mittelbronzezeit sowie am Übergang von Periode rosso zu Periode giallo. Dabei ist der größte Unterschied zwischen dem Horizont der Periode Poliochni giallo und den mittelbronzezeitlichen Megaronhäusern zu

[68] Doba A., ADelt 50, 1995, B´2 Chron 694.
[69] Doba A., ADelt 51, 1996, B´2 Chron 603f.

sehen. Weitere Details zum Nachweis einer protourbanen Siedlung wie Reste einer Befestigung oder Brunnen konnten noch nicht nachgewiesen werden. Wie die mittelbronzezeitliche Siedlung dürfte sich auch die frühbronzezeitliche über den Großteil des Hügels erstreckt haben. Nach einem Skelettfund im Jahre 1995 ist es möglich, daß sich auch das Gräberfeld auf dem Hügel befunden hat.

Mit dem natürlichen Hafen in der Bucht von Moudros war die Siedlung einer der günstigen Stützpunkte für die Seefahrt in der Nordostägäis. Die Ebene von Moudros ist mit ihrer Fruchtbarkeit landwirtschaftlich ausgezeichnet nutzbar. So fanden sich auch Hinweise für landwirtschaftliche Tätigkeiten im Bereich der Grabung in Form von Steingeräten, aber auch Spinnwirteln, die auf Wollerzeugung weisen. Muscheln (Spondylus) wurden als Schmuckstücke bearbeitet. In einer frühbronzezeitlichen Schicht fand sich ein Dolch aus Kupfer.[70]

2. Lesbos

Besiedlung

Lit.: Buchholz 1975. Spencer 1995a. Spencer 1995b. Lambrianides – Spencer 1997a. Lambrianides – Spencer 1997b. Schaus 1996. Axiotis 1992. Axiotis 1996. Kouka 2002, 132–149.
Methymna: Archontidou-Argyri A., ADelt 42, 1987, B´2 Chron 475–489; bes. 481. Archontidou-Argyri A., ADelt 43, 1988, B´2 Chron 451–469, bes. 465. Archontidou A., ADelt 45, 1990, B´2 Chron 397. Zusammenfassend: Spencer 1997a, 45, 217.
Antissa: Ergo YP 1, 1997, 116f.
Mytilene: Avgerinou P., ADelt 51, 1996, B´2 Chron 599f.
Arisbe: Archontidou A., ADelt 50, 1995, B´2 Chron 690.
Agios Bartholomaios: Tsedakis – Efstathiou – Giannopoulos 1998.
Diverse Fundorte: Axiotis 1991.

Eine Zusammenfassung der derzeit bekannten frühbronzezeitlichen Siedlungen auf Lesbos stellten N. Spencer und K. Lambrianides anhand von Neufunden und bisher unpubliziertem Material zusammen.[71] Derzeit sind 51 Niederlassungen bekannt. Die beiden wichtigsten Siedlungsnuklei liegen in Küstennähe auf Halbinseln. Das Zentrum des Siedlungsnukleus an der Ostküste bildet Thermi, das zweite Zentrum liegt am Golf von Kalloni in der Inselmitte. Zusätzlich existieren viele kleine Weiler oder Gehöfte im Landesinneren, welche wohl hauptsächlich der Landwirtschaft dienten und durch ihre Hügellage hervorstechen.[72] Während Ther-

[70] Boulotis 1997.

[71] Eine ausführliche topographische Beschreibung der wichtigsten Fundorte findet sich bei Axiotis 1992.

[72] Lambrianides – Spencer 1997a. Lambrianides – Spencer 1997b.

mi nach Anatolien hin orientiert ist, öffnet sich die Bucht von Kalloni nach Chios. Die Ost- und Nordküste ist durch fruchtbare Böden nahe zum Festland begünstigt. In den Alluvialgebieten von Gera und Kalloni ist mit einem Datenverlust für Siedlungsbefunde zu rechnen. Hingegen sind frühbronzezeitliche Fundorte in Westlesbos selten.[73]

Die Fundplätze mit Erstbesiedlung im Neolithikum (*Agios Bartholomaios*, *Prophitis Elias* und *Chalakies*) setzten sich in der Frühbronzezeit fort. Für lange Siedlungskontinuitäten spricht auch die Tatsache, daß die sechs antiken Städte von Lesbos bereits in der Frühbronzezeit besiedelt waren. Drei von ihnen (*Mytilene*, *Methymna*[74] und *Antissa*) standen vermutlich in engem Kontakt mit der Troas.[75]

Ostküste

Das von W. Lamb ausgegrabene *Thermi* liegt auf einer Halbinsel neben einem natürlichen Hafen und ist von einer schmalen, fruchtbaren Küstenebene umgeben.[76]

Beim Bau des neuen Museums fand man 1988 südwestlich der Burg im Bereich des Aphrodite-Heiligtums die frühesten Spuren von *Mytilene*.[77] Auf neolithische Funde und frühbronzezeitliche Baureste traf man 1996 auf der Halbinsel Kara-Tepe auf dem Grundstück Chatzaki. Dieser kleine Vorsprung muß in der Antike eine kleine Insel gebildet haben. Die Baureste umfassen neben Mauerzügen Böden sowie eine Herdstelle und werden nach der Keramik zeitgleich mit Thermi II und III datiert. Charakteristisch sind graue Keramik sowie Klingen und Kerne aus Feuerstein.[78]

Weitere bemerkenswerte Fundorte an der Ostküste sind die Agios Bartholomaios-Höhle, Kastro Kydonias, Plati[79] und Angourelia Sarakinas. *Agios Bartholomaios* ist eine Höhle in den Bergen der Amali-Halbinsel, die als Unterstand für Viehhirten gedeutet wird. Nach der Keramik ist ihre Nutzung noch zeitgleich mit dem Spätchalkolithikum von Tigani IV und Emporio VII-VI anzusetzen, obwohl

---

[73] Kouka 2002, 145–150.

[74] Archontidou-Argyri A., ADelt 42, 1987, B´2 Chron 481. Archontidou-Argyri A., ADelt 43, 1988, B´2 Chron 465. Zusammenfassend: Kouka 2002, IV.2.2. Nr. 14 und 15.

[75] Kouka 2002, 145–150.

[76] Zusammenfassung siehe unten. Literatur vor 1975 bei Buchholz 1975, 121f.

[77] Archontidou-Argyri A., ADelt 43, 1988, B´2 Chron 454. Lambriniades – Spencer 1997a, 86f. Buchholz 1975, 86f. kennt noch keine Funde innerhalb der Stadt, nennt jedoch Funde in Palaia Methymna. Spencer 1995a, 9.

[78] Avgerinou P., ADelt 51, 1996, B´2 Chron 599f. ErgoYP 1, 1997, 117. Keramikfragmente im Deutschen Archäologischen Institut datierten die Siedlung bereits zeitgleich mit dem früheren Teil der Siedlung von Thermi (Lambriniades – Spencer 1997a).

[79] Spencer 1995a, 4f.

sich gewisse Formen auch in Troia I finden.[80] *Plati* ist ein kleiner Weiler auf einer natürlichen Akropolis und etwa zeitgleich mit Thermi.[81] *Angourelia Sarakinas* liegt auf einem Hügel und ist nach Funden von Vorratsgefäßen und Mahlsteinen eine vermutlich ebenfalls mit Thermi zeitgleiche landwirtschaftlich orientierte Siedlung.[82] 1990 fand man bei einer Notgrabung in *Pyrgoi*/Thermi auf dem gewachsenen Boden zwei grautonige Gefäße, die an das Ende der Frühbronzezeit datieren.[83]

Golf von Kalloni

Für den Golf von Kalloni ist mittlerweile eine Reihe von wichtigen Siedlungen belegt.[84] *Chalakies* (Polichnitos),[85] an der Ostküste des Golfes auf einer Halbinsel gelegen, könnte nach den Lesescherben des Deutschen Archäologischen Institutes und der British School at Athens ins Chalkolithikum zurückreichen, dürfte aber hauptsächlich zeitgleich mit Thermi sein.[86] Etwa 7 km nördlich davon liegt auf einer Halbinsel *Kourtir*.[87] Ausgrabungen und Oberflächenbegehungen führten zu dem Schluß, daß diese Siedlung fünfmal so groß wie Thermi war.[88] Teile der Siedlung sind heute durch das Meer wegerodiert und befinden sich nun unter Wasser. Nach Oberflächenfunden muß die Siedlung vom Spätneolithikum (zeitgleich mit Tigani) bis in die Spätbronzezeit datieren. Im Gegensatz zu den anderen Siedlungen ist *Profitis Elias* eine landwirtschaftlich orientierte Siedlung im Landesinneren.[89] Ihre Nutzung könnte bereits im Frühchalkolithikum begonnen haben und umfaßt wahrscheinlich die gesamte Frühbronzezeit. *Makara* am westlichen Ausgang der Bucht von Kalloni ist wegen ihrer ausgezeichneten Lage von besonderem Interesse.[90] Eine Datierung ab dem Spätchalkolithikum (Tigani IV) ist möglich.

---

[80] Lambrianides – Spencer 1997a, 87–89. Buchholz 1975, 122. Archontidou – Acheilara 1999, 59–61. Tsedakis – Efstathiou – Giannopoulos 1998. Zusammenfassend: Kouka 2002, IV.2.2. Nr. 5. Spencer 1995a, 10, Nr. 35.

[81] Axiotis 1996, 74. Zusammenfassend: Kouka 2002, IV.2.2. Nr. 4.

[82] Axiotis 1991, 79–80. Zusammenfassend: Kouka 2002, IV.2.2. Nr. 16.

[83] Archontidou A., ADelt 45, 1990, B´2 Chron 397. Spencer 1995a, 6, Nr. 11.

[84] Zusammenfassend: Kouka 2002, IV.2.2. Nr. 8. Spencer 1995a, 21f., Nr. 99.

[85] Spencer 1995a, 19f., Nr. 89.

[86] Lambrianides – Spencer 1997a, 90–93. Zusammenfassend: Kouka 2002, IV.2.2. Nr. 11.

[87] Buchholz 1975, 122f. Spencer 1995b, 273. Lambrianides – Spencer 1997a, 93–96. Archontidou-Argyri A., ADelt 42, 1987, B´2 Chron 475–489. Zusammenfassend: Kouka 2002, IV.2.2. Nr. 9. Spencer 1995a, 20, Nr. 91.

[88] Ausgrabungen fanden 1970 und 1972 statt (Chatzi D., ADelt 26, 1971, B´ Chron 457).

[89] Parskevaidis 1978. Lambrianides – Spencer 1997a, 96–99. Zusammenfassend: Kouka 2002, IV.2.2. Nr. 20.

[90] Lambrianides – Spencer 1997a, 99–101. Zur Besiedlung der Umgegend siehe Schaus – Spencer 1994. Zusammenfassend: Kouka 2002, IV.2.2. Nr. 33. Spencer 1995a, 28f., Nr. 131.

Interessant sind Funde von Kistengräbern am Südostarm der Bucht, die möglicherweise frühbronzezeitlich oder aber mykenisch sind. Die Akropolis von *Arisbe* in der Nähe von Kalloni geht nach Keramikfunden bis in die Zeit von Thermi I-III zurück.[91] 1995 fand man bei Notgrabungen frühbronzezeitliche Keramik und unter hellenistischen Gräbern eine frühbronzezeitliche Schicht.[92]

Zentralregion, Nordküste und Südwestküste

Im Landesinneren sind vor allem die vier Fundorte von *Agios Fokas,*[93] *Mitoilia*[94] mit Gefäßbestattungen, *Damandri* und *Klopedi* erwähnenswert.[95] Weitere wichtige Fundorte an der Nordküste sind *Antissa* und der Steinbruch von *Pochi*[96] sowie im Osten *Saliakos* am Golf von Gera.[97]

Südwestküste

Um das Gebiet des antiken *Eresos* führten Spencer und Schaus einen intensiven Survey durch. Er ergab auf dem an der Küste gelegenen Profitis Elias und auf dem Hole Hill Fundorte mit reichen Resten von Keramik und Geräten, die zeitgleich mit Thermi I-III und Emporio VII-VI sowie V-IV datieren. Weitere, kleine Fundstellen liegen am Abhang des Vlitsi.[98]

Aus dieser Evidenz ist zu erschließen, daß Thermi nicht die früheste Siedlung auf Lesbos war. Eindeutig älter sind die Agios Bartholomaios-Höhle, aber vor allem die am Golf von Kalloni gelegenen Siedlungen von Chalakies und Kourtir. Deshalb nehmen Lambrianides und Spencer an, daß die frühesten Siedler nicht vom anatolischen Festland, sondern von Chios nach Lesbos kamen. Gleichzeitig mit Thermi I-III existierte auf Lesbos bereits eine ausgedehnte Besiedlung, die sich nicht nur an der Küste im Osten und am Golf von Kalloni konzentrierte, sondern in Form von landwirtschaftlichen und pastoralen Niederlassungen auch im Inneren der Insel lag. Für die Zeit von Thermi IV und V kann dagegen keine weitere Kolonisierung oder Siedlungsexpansion nachgewiesen werden.

Mit dem westanatolischen Festland bildete Lesbos eine Kultureinheit. So sind die Funde der Siedlungen der Küstenregion von Altinova, Hüyüceptepe und Yeni

---

[91] Zusammenfassend: Kouka 2002, IV.2.2. Nr. 17. Spencer 1995a, 25f., Nr. 116.
[92] Archontidou A., ADelt 50, 1995, B´2 Chron 690.
[93] Spencer 1995a, 17, Nr. 74.
[94] Spencer 1995a, 15, Nr. 64.
[95] Lambrianides – Spencer 1997a, 102–104. Zusammenfassend: Kouka 2002, IV.2.2. Nr. 10; 13; 18. Spencer 1995a, 24, Nr. 111.
[96] Axiotis 1996, 73. Zusammenfassend: Kouka 2002, IV.2.2. Nr. 21.
[97] Spencer 1995b. Spencer 1995a, 7, Nr. 19.
[98] Schaus 1996, 56–67. Zusammenfassend: Kouka 2002, IV.2.2. Nr. 29.

Yeldeğirmentepe besonders eng mit Lesbos verbunden. Wichtig für die frühe Besiedlung waren Schwankungen im Meeresspiegel, die nach einem Höchststand vor etwa 6000 Jahren am Beginn der Frühbronzezeit wieder beträchtlich sanken. Über Chios, dessen Küste von Lesbos aus zu sehen ist, und weiter über Samos bestand eine Verbindung mit der Ägäis, die sich besonders anhand der Funde von Kykladenidolen zeigt.[99]

Thermi

Lit.: Grabungen 1989–1990: Archontidou A., ADelt 44, 1989, B´2 Chron 404. Archontidou A., ADelt 45, 1990, B´2 397. Lambrianides 1995b. Korfmann 1983, 229–232. Digitikis 1999. Kouka 1997. Kouka 2002, 147–247. Georgaki 2003 (non vidi).
Metallurgie: Begemann – Schmitt-Strecker – Pernicka 1992. Begemann – Pernicka – Schmitt-Strecker 1995. Begemann – Pernicka – Schmitt-Strecker 1997. Stos-Gale 1992. Gale 1997b. Kouka 2002, 147–247.
Geräte, Handwerk: Kouka 2002, 147–247.
Bootsmodell: Marangou C. 1996.

Thermi war in den letzten Jahren Inhalt einer Reihe von Studien. Einerseits verwendete Kouka diese Siedlung zur Charakterisierung der frühbronzezeitlichen Urbanisierung in der Nordostägäis.[100] Andererseits zeigte Lambrianides das Verhältnis von Thermi zu den anderen Siedlungen von Lesbos auf.[101]

Notgrabungen der Jahre 1988 und 1989 im Norden und Nordwesten des Hügels erbrachten Befunde für Thermi V. Es handelt sich um Mauern, Kies- und Lehmböden und Keramik sowie Geräte (bikonische Spinnwirtel, Beinnadeln, Steingeräte, Geweihreste). Eine weitere Grabung fand im Süden statt und ergab zwei Vasen aus grauem Ton.[102] Ob diese Befunde allerdings zum Siedlungsareal gehören, kann erst nach Publikation der Funde gesagt werden.[103]

Aufgrund von ^{14}C-Daten ist Thermi I zeitgleich mit Poliochni azzurro. Keramische Vergleiche, aber auch die ähnliche Zusammensetzung des Kupfers sprechen für ein Ende der Siedlung (Thermi IV) noch vor Poliochni giallo in Poliochni rosso sowie Troia II früh.[104]

---

[99] Lambrianides – Spencer 1997b, 619–627.

[100] Siehe dazu bereits oben.

[101] Lambrianides – Spencer 1997a, 82–86.

[102] Archontidou A., ADelt 44, 1989, B´2 Chron 404. Archontidou A., ADelt 45, 1990, B´2 Chron 397.

[103] Kouka 2002, 225; 229. Die Ausgrabung ist unpubliziert.

[104] Begemann – Schmitt-Strecker – Pernicka 1992, 220f. Weiteres ^{14}C-Datum nach Untersuchung von Maniatis (Kouka 2002, 154). Weiteres publiziertes Datum bei Korfmann M. (Hrsg.), Demircihüyük II: Naturwissenschaftliche Untersuchungen, Mainz 1987, XVIII, Fig. 4.

Die Ausgrabungen von W. Lamb[105] zeichnen für Thermi das Bild einer hoch entwickelten Gemeinschaft, die sich innerhalb ihrer fünf, weitgehend in die Zeit von Troia I fallenden Bauperioden entscheidend fortentwickelt. Die ersten beiden Perioden weisen durch Funde von Kykladenidolen und Marmorschalen klare Beziehungen zu den Kykladen auf und haben bereits eindeutige Belege von Metallverarbeitung. Bemerkenswert ist das Aufkommen von naturalistischen Figuren aus Ton in Phase III, die Parallelen in Demircihüyük haben.[106]

Das architektonische Grundelement ist in Thermi das Langhaus bestehend aus einem geschlossenen Vorraum und einem langen Hauptraum. Bauten dieses Typus sind nebeneinander sowie in Gebäudegruppen angeordnet. Ausgestattet sind sie mit Herdstellen, Öfen, Steinbänken, Pithoi, Vorratsgruben und Becken aus Ton. Für Thermi I-IIIb ist ein radiozentrischer Bauplan nachgewiesen, ein Raumkonzept, das keine nachträglichen Änderungen ermöglicht und deshalb auf einen Plan zurückgehen muß. Die Rückseiten der Außenmauern bildeten während Thermi I-II die Siedlungsgrenze. Erst während Thermi IIIA wurde eine Befestigung mit Bastionen errichtet. Der Schutz des Zentralraumes der Siedlung durch eine Befestigung mit einem Gebäude von spezieller politisch-ökonomischer Bedeutung sowie die Existenz einer metallurgischen Werkstatt sprechen für die Anwesenheit einer politischen Autorität. Ein radikaler Wandel ist mit Thermi IVA zu beobachten, als ein orthogonales Bausystem aufkommt. Die Siedlung mit ihrer großen Anzahl von Prestigegegenständen ist durch ein kompliziertes Verteidigungssystem geschützt. Die Fortführung der Metallwerkstätte spricht für eine Kontinuität in der Bevölkerung. Mit Thermi V wird ein linearer Siedlungsplan mit einer Hauptstraße, an der sich die wichtigen Gebäude befinden, eingeführt. Die Aufgabe von Thermi erfolgt möglicherweise aufgrund der anwachsenden Konkurrenz zwischen den Siedlungen, dürfte aber friedlich verlaufen sein.[107]

Einen schrittweisen Wandel im Siedlungsbild sieht Lambrianides: In Phasen I und II, in denen Thermi – analog zu Troia und Demircihüyük[108] – in radial angeordnete drei bis vier Blöcke gegliedert ist, zeichnen sich die einzelne Häuser durch gemeinsame Wände aus. In Phase IIIa beginnt sich das Blocksystem aufzulösen. Eine Ausnahme bildet Block 1, der mit massiven Mauern und Bastionen sowie einer Rampe ausgestattet wird und sich so von den anderen Einheiten absetzt. Mit Lehm ausgeschmierte Vorratsgruben sind besonders in Stadt III und IVA belegt und verschwinden wieder ab Stadt IVB. In Stadt IIIB und IV existie-

[105] Lamb W., Excavations at Thermi in Lesbos, Cambridge 1936.

[106] So z.B. Korfmann M., Demircihüyük: Eine vorgeschichtliche Festung an der phrygisch-bitynischen Grenze, IstMitt 29, 1979, 9–47: Fig. 5–6.

[107] Kouka 1997. Kouka 2002, 147–157.

[108] Zum anatolischen Siedlungsschema Korfmann 1983, 222–241.

ren Häuserblöcke vom alten Typus neben dem neuen Typus mit aneinander gebauten Langhäusern. Phasen IVB und V zeichnen sich durch eine Raumorganisation mit parallelen, aneinander gebauten Langhäusern, auch von megaronartigem Charakter aus. Daraus ergibt sich ähnlich wie ab Troia IIc das Bild einer herrschaftlichen Burg.[109] Während Korfmann den Wechsel im Siedlungsbild ausgelöst durch äußere Aggression sieht, führt ihn Lambrianides auf einen schrittweisen, inneren sozialen Wandel zurück, der zur Urbanisierung führt.[110]

Vor allem Begemann, Pernicka und Schmitt-Strecker konnten aufgrund von Bleiisotopenanalysen einen Wandel in den auswärtigen Beziehungen und in der Technologie zeichnen, der in Einklang mit dem architektonischen Wandel in der Siedlung steht. Jede neue Siedlungsschicht scheint sich durch neue, einheitliche Metalle auszuzeichnen. Der entscheidendste Wandel in der Zusammensetzung der Metalle zeigt sich am Beginn der Stadt III, sodaß angenommen werden muß, daß nun neue, goldreichere Vorkommen die alten Quellen weitgehend ersetzen. Damit muß auch eine Umorientierung im Handel stattgefunden haben.[111] Auffällig ist die Ähnlichkeit der Kupferartefakte dieser Zeitstellung mit Troia und Yortan.[112] Die Kontakte zur Ägäis sind rar. In den letzten Phasen (Stadt IVB und V) lockern sich die Beziehungen zu Anatolien wieder, und Makedonien sowie die Ägäis dürften nun stärker in Erscheinung treten. Erstmalig sind Zinnbronzen belegt.[113] Stos-Gale vermutet aufgrund von Bleiisotopenanalysen, daß zusätzlich zu Anatolien das Kupfer aus Siphnos stammt.[114] Auffällig sind hohe Bleikonzentrationen in manchen Kupferproben, die aber laut Gale durchaus natürlich sein können.[115]

Ch. Marangou beschreibt das Modell eines Bootes aus Terrakotta, das in Thermi V in der Hauptstraße vor dem wichtigsten Gebäude gefunden wurde. Es handelt sich um ein assymetrisches Kielboot, das enge Beziehungen zu den frühkykladischen Bootsmodellen von Langbooten hat.[116]

---

[109] Korfmann 1983, 236f.
[110] Lambrianides 1995b.
[111] Begemann – Pernicka – Schmitt-Strecker 1995.
[112] Begemann – Schmitt-Strecker – Pernicka 1992.
[113] Begemann – Pernicka – Schmitt-Strecker 1995.
[114] Stos-Gale 1992.
[115] Gale 1997b.
[116] Marangou C. 1996, 279–282.

3. Chios

Besiedlung

Lit.: Hood 1981–82, 2–9. ARepLon 1998–99, 96f. Kouka 2002, 255–264. Merousis 2002, 55–87. Beaumont – Archontidou 1999, 274.

Hood stellte in seiner Publikation der prähistorischen Siedlung von Emporio anhand von früheren Oberflächenfunden die bronzezeitlichen Fundorte von Chios zusammen.[117] Diese wurden in Merousis' Publikation zur Archäologie und Geschichte von Chios durch die Neufunde der letzten Jahre ergänzt.[118] Ou. Kouka stellte die Besiedlung der Insel in den nordostägäischen Kontext.[119] 13 Fundorte datieren gesichert und weitere sieben möglicherweise in die Frühbronzezeit. Zwei weitere fanden sich auf der kleinen benachbarten Insel Psara.[120] Gegenüber dem Neolithikum ist eine deutliche Zunahme von Siedlungen zu beobachten. Siedlungsplätze sind über die gesamte Insel verteilt und liegen bevorzugt in Küstennähe direkt am Meer oder über den Ebenen. Im Südteil der Insel, in der Umgebung von Emporio häufen sich die Fundorte, und hier sind auch Siedlungen abseits der Küste belegt. Emporio selbst war der einzige Ankerplatz im Südosten, der für die Verbindungen nach Kleinasien in Frage kam. Die intensive Bewirtschaftung dieser Region geht vermutlich auf die zentrale Stellung Emporios zurück.[121] Bemerkenswert sind zwei Siedlungen im Landesinneren, die von einer Umfassungsmauer umgeben sind, *Kastri tou Phellou* und *Petranos*.[122] Von der Siedlung getrennte Gräberfelder fand man in *Emporio* und *Dotia*.

Bei Oberflächenbegehungen im Rahmen des *Kato Phana* Archaeological Projects der British School at Athens gemeinsam mit der 20. Ephorie fand man 1997 im Bereich des Apollon-Heiligtums Keramik, die anzeigt, daß sich hier eine frühbronzezeitliche Siedlung befunden hatte.[123]

Emporio[124] (Taf. 118–119)

Lit.: Hood 1981–82, 111–164; 354–571; 623–678; 723–725. Clutton-Brock 1981–82, 678–697. Bialor 1981–82, 705–707. Zusammenfassend: Merousis 2002, 72–81.

---

[117] Hood 1981–82, 2–9.
[118] Merousis 2002, 55–57.
[119] Kouka 2002, 255–264.
[120] Merousis 2002, 55–87. Zu den Funden von Psara siehe weiter unten.
[121] Hood 1981–82, 2–9. Kouka 2002, 255–264.
[122] Merousis 2002, 63f.
[123] ARepLon 1998–99, 96f. Beaumont-Archontidou 1999, 274.
[124] Zu den neolithischen und chalkolithischen Funden siehe Alram-Stern 1996, 476–480.

Am Beginn der achziger Jahre publizierte S. Hood seine Ausgrabungen der Jahre 1952 bis 1955 in Emporio. Die Siedlung liegt an der Südküste von Chios auf einer felsigen Halbinsel am Eingang zu einem natürlichen Hafen. Die wichtigsten frühbronzezeitlichen Schichtenabfolgen und Baureste fanden sich nordöstlich der Akropolis in Area A. Von den zehn aufeinanderfolgenden Siedlungsschichten sind fünf frühbronzezeitliche Bauperioden zu scheiden (Periode V-I), wobei Periode V-IV dem voll ausgebildeten Troia I, Periode III-II dem Ende von Troia I und dem frühen Troia II entsprechen. Während der letzten frühbronzezeitlichen Phase muß Emporio ebenfalls besiedelt gewesen sein, jedoch fehlen stratifizierte Funde.[125]

In Area A[126] lag seit dem Neolithikum auf einer befestigten Plattform ein Brunnen, zu dem ein dammartig erhöhter Weg führte. Der Brunnen und der Weg existierten in der Frühbronzezeit weiter. In Periode V wurden außerhalb des Weges und der Plattform Häuser errichtet, von denen allerdings nur bruchstückhafte Grundrisse erhalten sind. Sie deuten darauf hin, daß die Häuser kleiner und schmäler als in Periode IV und möglicherweise von trapezförmigem Grundriß waren. In einem Haus traf man auf desintegrierte menschliche Skelettreste. Abgesehen vom Weg, der vom Osten her zum Brunnen führt, legte man nun möglicherweise auch einen vom Westen her führenden Pfad an. Während Periode IV wurde das Gelände, um mehr Raum für Bauten zu schaffen, weiter nivelliert. Auf der Plattform um den Brunnen sowie entlang des Weges errichtete man nun größere Häuser. Wie in der vorhergehenden Periode lag ihr Niveau weit unter dem Weg und dem Platz um den Brunnen. Die Häuser, deren Grundrisse im Osten weitgehend ergraben wurden, stammen von großen, einräumigen Bauten mit abgerundeten Ecken, wie sie in Thermi und Troia belegt sind. Die wahrscheinlich einstöckigen Häuser waren nicht fundamentiert, hatten vermutlich Lehmziegelaufbau und waren zum Teil mit Holzstützen für die Flachdachkonstruktion versehen. Herdstellen fanden sich innerhalb und außerhalb der Häuser, wobei die auf den Außenflächen liegenden Herde wesentlich besser konstruiert waren. Backöfen sind nicht belegt. Perioden V und IV umfaßten einen langen Zeitraum. Dementsprechend zeigt sich, daß man den Weg während dieser beiden Phasen mindestens zweimal erhöhte sowie in und um die Häuser vier bis fünf Gehniveaus bzw. Böden anlegte. Periode IV fand in einer Brandkatastrophe ihr Ende, die anscheinend die gesamte Siedlung erfaßte. Die Schicht selbst barg bis zu 2 m hoch erhaltene Mauern sowie ausgezeichnete Befunde. Die Keramik der folgenden Schichten zeigt zwar keinerlei Bruch, jedoch weist die Anlage der Siedlung um den Brunnen einen deutlichen Wandel auf.[127] In Periode III legt man um den Brunnen keine Häuser,

[125] Hood 1981–82, 568–570.
[126] Hood 1981–82, 111–138.
[127] Hood 1981–82, 91–138.

sondern eine große, offene Terrasse an, die aus großen Steinen angeschüttet war. Ihre Westseite bildete eine massive Verteidigungsmauer. Im Norden bestand eine aus mehreren Schalen gebaute Stützmauer. Zwischen den beiden Mauern lag ein kleines Schlupftor. Während Periode II wurde die Plattform um den Brunnen vergrößert und mit einer neuen Stützmauer versehen. Während Periode I geriet der Brunnen außer Verwendung. Als einzige Bauten traf man auf vier parallele, gerundete Mauerzüge, die vermutlich Verteidigungscharakter besaßen.

Auf weitere frühbronzezeitliche Befunde mit spärlichen Bauresten traf man in den Area A umgebenden Areas B, C[128] und D[129] sowie auf der Akropolis in Area F. Besonders Periode II ist in allen Schnitten gut vertreten. In Area B sind für Periode III mögliche Reste eines Getreidespeichers bestehend aus schmalen, parallelen Mauern erhalten.[130] In Area F ist über früheren frühbronzezeitlichen Befunden vor allem Periode I, zeitgleich mit dem fortgeschrittenen Troia II, faßbar.[131] Hausreste dieser Periode zeigen Bauten mit mehreren rechteckigen Räumen. Das Vorkommen frühbronzezeitlicher Schichten ab Periode IV in allen Schnitten zeigt, daß die Siedlung von Emporio eine Flächenausdehnung über den gesamten Hügel bis an den Hafen hatte und Troia in seiner Ausdehnung übertraf.

Ein eingestürztes, frühbronzezeitliches Grab fand man jenseits des Tales westlich der Akropolis in Area E. Es handelt sich um ein kleines, ovales, mit Steinplatten verschlossenes Felskammergrab. Der Boden war mit Kies bedeckt. Eine in den Boden eingelassene Steinplatte könnte als Kopfkissen gedient haben. Die Knochen waren weitgehend aufgelöst. Als Beigaben fand man eine ritzverzierte Pyxis mit drei bis vier Füßen und einen Amphoriskos der Periode II.[132] In der Verfüllung des Grabes traf man auf Reste eines Pithos sowie Keramik der Periode II, die von einer Pithosbestattung vom Hang oberhalb des Grabes stammen könnten.[133]

Die Keramik der Phasen V und IV ist klar mit Troia I vergleichbar, und besonders für Periode IV ist im Brandzerstörungshorizont der Area A ein reiches Gefäßrepertoire erhalten.[134] Die chalkolithische weißbemalte Dekorationstechnik wird nun durch Ritzverzierung (häufig mit pastoser Füllung) ersetzt. Bei den lokalen Waren ist die polierte, silbergraue Ware hervorzuheben. Glimmerware könnte von den Kykladen, Obsidianware aus der Troas und Keramik mit weißer Engobe vom griechischen Festland stammen. Hauptformen sind Schalen mit einfachem

[128] Hood 1981–82, 142–147.
[129] Hood 1981–82, 147–130.
[130] Hood 1981–82, 138–142.
[131] Hood 1981–82, 154–158.
[132] Hood 1981–82, 531f.
[133] Hood 1981–82, 150–152.
[134] Hood 1981–82, 354–425.

Rand oder karinierter Schulter und seitlichem Horizontalhenkel; Schalen mit ausgestelltem Rand und linearer Ritzverzierung entlang der Lippe; Schöpftassen; Kannen mit schrägem Ausguß, Bauchknubben oder Ritzverzierung auf der Schulter; ritzverzierte Schnabelaskoi; Kochtöpfe; Amphoren mit Bauch- oder Schulterhenkeln und häufig scharfer Halsprofilierung; Deckel mit zentralen oder seitlichen Griffen auf der Oberseite und Ritzverzierung. Die Keramik der Periode III setzt die Merkmale der Periode IV fort, und auch die Keramik der Phase II zeigt eine klare Entwicklungslinie aus Periode IV. Sie ist in Area A[135], aber auch in drei Entwicklungsstufen in Area B[136] vertreten. Schalen mit karinierter Schulter sind nun dominant und tragen gelegentlich horizontale Dreieckshenkel. Schalen mit ausgestellter Lippe zeichnen sich durch besonders gute Politur aus, und Ritzverzierung tritt besonders auf polierten Amphoren auf. Charakteristisch werden Kannen mit spitzem Schnabel, der auf der Spitze mit einer Warze versehen sein kann. Weiße polierte Ware wird lokal erzeugt, während Ware mit weißem Überzug importiert ist. In Area F[137] ist Periode I am besten belegt. Gegenüber den dunklen Oberflächen der Periode II sind nun hellere rote Oberflächen dominant. Die wichtigste Neuerung ist das Auftreten importierter, auf der schnellen Töpferscheibe hergestellter Ware, die sich besonders aus Schalen mit kariniertem Rand oder akzentuierter Lippe, Tellern mit ausschwingender Lippe und zweihenkeligen Bechern zusammensetzt. Ein Einzelstück ist ein Fußbecher, der dem Becher aus Elektron im Goldschatz von Troia nahesteht. Bemerkenswert ist die schlechte Tonqualität und niedrige Brenntemperatur der scheibengedrehten Ware. Die Teller besitzen einen roten Überzug. Die zweihenkeligen Humpen („tankards“) gehören nun zu den Hauptformen, während das Depas Amphikypellon nicht belegt ist.

Zahlreiche Aktivitäten innerhalb der Siedlung sind durch die Geräte belegt. Zwei Siegel und ein Siegelabdruck zeugen von organisierter Vorratshaltung. Für kykladische Kontakte im Gütertausch sprechen Fragmente von Steingefäßen. Drei Löffel datieren in die Frühbronzezeit. Eine Reihe handwerklicher Tätigkeiten ist belegt. Eine Vielzahl von Spinnwirteln sowie Webgewichte zeigen die Bedeutung der Herstellung von Stoffen. Des weiteren fand man Pfeilschaftglätter, Reibsteine sowie Platten aus Stein, Glättgeräte aus Ton, verschiedene Endgeräte, Ahlen und Nadeln, eine Spatula und eine Beintube. Für eine Erzeugung von Metallgeräten sprechen Schmelztiegel und eine in Periode IV zu setzende Gußform für eine Flachaxt. Die Metallobjekte sind allesamt aus Kupfer oder Bronze hergestellt. Von den neun Nadeln gehört jeweils eine zum Rundkopf-, Pyramidenkopf- und Spiralkopftypus. Des weiteren fand man Ahlen, ein Flachbeil und eine Axt. Schmuck

[135] Hood 1981–82, 427–469.
[136] Hood 1981–82, 480–512.
[137] Hood 1981–82, 544–568.

besteht abgesehen von Kupfernadeln aus Anhängern und Perlen aus Bein und Muscheln sowie einer in Periode I gefundenen Faienceperle.[138] Geschlagene Steingeräte wurden hauptsächlich aus lokalem Feuerstein und nur zu einem geringen Prozentsatz aus Obsidian hergestellt.[139]

Die Bearbeitung der Tierknochen ergab, daß Ziegenknochen die Knochen von Rindern und Schweinen übertreffen. 10% macht das Damwild aus. Hunde sind zahlreich vertreten, während nur ein Knochen eines Esels in Periode I erhalten ist. Bemerkenswert ist, daß in Emporio während Periode II eine größere Ziegenrasse mit gedrehten Hörnern eingeführt wurde.[140]

Psara

Archontiki

Lit.: ARepLon 1983–84, 59 = BCH 1984, 812. Davis 1992, 727. Merousis 2002, 84f. Papadopoulou A. et al., Ανασκαφική έρευνα στα Ψαρά 1986, Τα Ψαρά 73–75, 1986, 2–7: 3f. Tsaravopoulos A. et al., Αρχαιολογική έρευνα στα Ψαρά, Τα Ψαρά 37–39, 1983, 4–11: 6f. (nach Merousis 2002).

Bei Ausgrabungen in der mykenischen Nekropole von Archontiki traf man 1986 auch auf spätneolithische Keramik sowie Keramik vom Beginn der Frühbronzezeit. 300 m östlich von Archontiki fand man unter einem 5 m dicken Alluvium frühbronzezeitliche Siedlungsschichten.[141] Auf der Felsinsel Daskalio gegenüber von Archontiki liegt vermutlich eine zweite frühbronzezeitliche Siedlung, die auf das Neolithikum zurückgeht.[142]

---

[138] Hood 1981–82, 623–678.

[139] Bialor 1981–82, 705–707.

[140] Clutton-Brock 1981–82, 678–697.

[141] ARepLon 1983–84, 59 = BCH 1984, 812. Papadopoulou et al., Τα Ψαρά 1986, 3f. Merousis 2002, 84f.

[142] Tsaravopoulos et al., Τα Ψαρά 1983, 6f. Merousis 2002, 84f.

VII. ÖSTLICHE ÄGÄIS

1. Samos

Besiedlung

Lit.: Kouka 2002, 284–289.

Die Besiedlung von Samos ist nur unzureichend erforscht, und außer den Befunden vom Heraion und von Tigani sind nur drei weitere prähistorische Fundorte belegt. Eine Besiedlung der Insel ist ab dem Neolithikum gesichert. Für West-Samos ist analog zum Fehlen von Siedlungsspuren bis in römische Zeit auch für die prähistorische Zeit ein Siedlungsvakuum zu vermuten. Das Siedlungszentrum liegt mit dem Heraion und Tigani an der Küste von Südost-Samos. Bedauerlicherweise ist aber gerade die frühbronzezeitliche Siedlungstätigkeit im Bereich dieser Stätten stark gestört. Ein weiteres Siedlungszentrum im Inselinneren im Bereich von Samos-Stadt ist nicht zu erwarten, aber kleinere Satellitensiedlungen wären möglich.[1]

Heraion (Taf. 120)

Lit.: Weißhaar H.-J., in: Kyrieleis – Kienast – Weißhaar 1985, 409–418. Furtwängler – Kienast 1989. Zusammenfassend: Davis 1992, 743. Kouka 2002, 285–294.

Nachdem Milojčić in den fünfziger Jahren im Bereich des Heraions fünf frühbronzezeitliche Siedlungsphasen (Heraion I-V) festgestellt hatte, deren Baureste aus von einer Befestigungsmauer eingefaßten Langhausbauten bestehen,[2] traf man seit 1976 im Bereich des Heraions von Samos immer wieder auf frühbronzezeitliche Reste. Unter dem Nordbau lagen 1976 nahe dem Grundwasserspiegel spärliche frühbronzezeitliche Mauerzüge, zu denen in der Nordostecke des Nordbaus ein Pflaster gehört, das in Verband mit frühbronzezeitlicher Keramik stand.[3] 1978 fand man beim archaischen Nordtor frühbronzezeitliche Keramik.[4]

---

[1] Kouka 2002, 284–289.

[2] Milojčié V., Samos Band I. Die prähistorische Siedlung unter dem Heraion. Grabung 1953 und 1955, Bonn 1961. Zusammenfassend zuletzt Kouka 2002, 285–294.

[3] Furtwängler – Kienast 1989, 3. Siehe Kyrieleis H., AA 1978, 257.

[4] Isler – Kalpaxis 1978, 75f.

Die Grabungen der Jahre 1980–81 an der Heiligen Straße ergaben, daß sich die frühbronzezeitliche Bebauung nunmehr vom westlichen Temenosbereich bis zum östlichsten der freigelegten Abschnitte der Heiligen Straße erstreckt.[5] Wegen des hohen Grundwasserspiegels konnten die untersten Schichten, die zuoberst Brandspuren mit Holzpfostenresten sowie Steinstrukturen enthielten, nicht erreicht werden. Vier Bauphasen wurden ergraben. Die untersten drei Schichten stehen mit einer Befestigungsmauer in Verbindung, welche zu einem anderen Befestigungswerk gehört als jene, die Milojčić publizierte. An ihrem Südostende schnitt man einen gut erhaltenen, an der Außenseite leicht geböschten Turm, bestehend aus einer Mauerschale mit Steinhinterfüllung, an. Als bauliche Besonderheit sind hier zwei Lagen grünen Nephrits in der grauen Steinmauer zu werten. In die zweite Siedlungsphase gehört nördlich des Turmes ein Großbau mit pfeilerartigen Vorsprüngen und Lehmaufbauten. Einer Schwemmschicht zufolge war dieser Bau von Hochwasser zerstört worden. In der dritten Bauphase wurde eine flache, gepflasterte Rampe an den Turm angebaut, während der Großbau nicht mehr bestand. Für die vierte und jüngste Bauphase deckte man die Mauern zweier Räume eines Rechteckbaus auf. Es scheint sich dabei um einen ähnlichen Raumkomplex zu handeln, wie er auch durch die Grabungen von Milojčić belegt ist. Ein gleichartiges Gebäude wurde südöstlich davon angeschnitten. Nach der Keramik datieren die früheren drei Schichten an den Beginn der Frühbronzezeit vor Heraion I und sind noch zeitgleich mit den späten Schichten des Kastro Tigani. Die vierte Schicht entspricht dagegen der frühesten Siedlungsperiode des Heraion I. Die Keramik zeichnet sich durch Schalen mit langen, horizontalen Schnurösen, Daumenhenkeln und geknickten Henkeln aus. Ein Marmorsteckkopf weist in die westliche Ägäis. Damit ist im Heraion eine frühe, noch an den Beginn der Frühbronzezeit zurückgehende Befestigungsanlage gesichert. Für die letzte Bauphase sind Fragmente von frühtroianischen Kronendeckeln charakteristisch, die diesen Horizont mit den Milojčić-Grabungen synchronisieren.[6]

Tigani

Zu den Funden des Spätchalkolithikums und der beginnenden Frühbronzezeit siehe Alram-Stern 1996, 469–473.

[5] Weißhaar H.-J., in: Kyrieleis – Kienast – Weißhaar 1985, 409–418. Kouka 2002, 294 gibt nunmehr für die frühbronzezeitliche Siedlung unter dem Heraion 35000 m² an.

[6] Weißhaar H.-J., in: Kyrieleis – Kienast – Weißhaar 1985, 409–418.

2. Dodekanes

Besiedlung aufgrund neuer Oberflächenfunde

Lit.: Melas 1988a. Melas 1988b. Melas 1988c.
Zusammenfassung älterer Funde: Mee 1982. Sampson 1987b, 118f.

Wie bereits im Vorgängerband ausgeführt, setzt die Besiedlung der Dodekanes im Spätneolithikum ein.[7] Mit der Intensivierung der Besiedlung im Chalkolithikum gehen vermehrte Kontakte mit Kreta einher, und für die Frühbronzezeit kann bereits frühminoische Keramik auf Karpathos und Rhodos identifiziert werden.[8] Von Anfang an bestehen enge Beziehungen zu Anatolien, und hier besonders zu Karien. Diese setzen sich in der Frühbronzezeit fort.[9] Allerdings ist im Vergleich zum Neolithikum die früh- und mittelbronzezeitliche Besiedlung gering. Diese Seltenheit der Funde könnte entweder auf Schwierigkeiten bei der Identifizierung der Keramik, die meist grob und poliert oder nur geglättet ist, zurückgehen. Sie könnte aber auch auf einen kulturellen Bruch hinweisen. Dieser ist zum Beispiel in der Siedlungsabfolge von Kalythies und Archangelos auf Rhodos zu beobachten, wo auf die neolithische Nutzung ein Hiat bis in die Spätbronzezeit folgt.[10]

Für die Frühbronzezeit hat M. Melas vor allem die Besiedlung der südlichen Inseln der Dodekanes vorgelegt. Bisher zählt er 44 neu entdeckte Fundorte prähistorischer und mykenischer Zeitstellung, von denen 25 substantielle Oberflächenfunde aufweisen.[11] Eine Zusammenfassung der älteren Funde, die auf enge Beziehungen zu Anatolien und Kreta, aber auch zu den Kykladen hindeuten, findet sich bei Mee 1982, 78f.

Kos

Zu den neolithischen und frühbronzezeitlichen Funden von *Aspripetra* durch D. Levi sowie *Askloupi* auf Kos durch L. Morricone siehe Althaus – Buchholz 1982, 50–55. Zusammenfassend Davis 1992, 747.

---

[7] Alram-Stern 1996, 480–494.
[8] Melas 1988a, 426–429. Melas 1988b.
[9] Melas 1988c.
[10] Melas 1988a, 429f.
[11] Melas 1988a, 426–428 (Fig. 1 und 2).

Seraglio (Serayia)

Lit.: Marketou 1990. Marketou 1997, 407. Kantzia Ch., ADelt 39, 1984, B´ Chron 330. Marketou T., ADelt 42, 1987, B´2 Chron 625. Marketou – Facorellis – Maniatis 2001, 22f.

Während die FB 2 auf Kos in *Aspripetra*, *Askloupi*, *Troulli*, *Tsilimpiri*, *Messaria* und *Tavla* bei Antimacheia[12] bereits gut belegt ist,[13] waren bisher Fundorte der FB 3 unbekannt. Die von 1984 bis 1987 durchgeführten Notgrabungen in Seraglio ermöglichten nun eine Neueinschätzung dieser Epoche.

In Seraglio, auf einem niedrigen Hügel nahe am Meer gelegen, fand man unter mittelbronzezeitlichen Schichten eine in FB 3 datierende Siedlung von einer Größe von ca. 11.000 m², also etwa gleich groß mit Troia und etwas kleiner als Poliochni und Thermi. Zwei Bauphasen des FB 3 sind in Seraglio faßbar. Die frühesten Siedlungsreste liegen auf dem gewachsenen Boden. Sie sind nur an einer Stelle ungestört. In diese frühere Bauphase gehören die Reste eines Töpferofens. In der darauffolgenden Phase ist für die Siedlung im Norden und Nordosten eine Befestigungsmauer faßbar. Diese auf die frühesten Siedlungsreste gesetzte Mauer ist 1,5 m breit und mit einer starken Fundamentierung versehen. Südwestlich der Stadtmauer fand man Reste eines Langhauses mit einem möglicherweise ellipsoiden Abschluß.[14]

In der Keramik des gesamten FB 3–Stratums herrschen scheibengedrehte, rotpolierte, flache Schalen mit eingezogenem Rand vor, wie sie an zahlreichen Fundplätzen Westanatoliens und der Ägäis belegt sind. Eine Schale zeichnet sich durch ihre karinierte Wandung aus. Weitere Gefäße, so drei Humpen („tankards“) und das Fragment einer Kleeblattkanne, zeigen, daß ihre Verbreitung von Anatolien (Beycesultan) über die Dodekanes bis in die Ägäis stattfand. Daneben sind ritzverzierte Fragmente mit dunkler Oberfläche („dark faced incised ware“) – hauptsächlich von Entenkannen – und einige Fragmente musterbemalter Ware mit geometrischen Motiven belegt. Die Keramik ist bis auf Entenkannen lokal produziert. Dafür sprechen lokale Tonvorkommen mit einem deutlichen Anteil von Goldglimmer sowie der Fund des Töpferöfens.[15]

Von einem FB 3–Stratum in Seraglio ist mittlerweile auch ein ^{14}C-Datum bekannt, das gemeinsam mit einer anderen Probe von Asomatos ein durchschnittliches Alter von 1σ 2455–2290 bzw. 2σ 2460–2215 (cal.) ergibt.[16] Durch die Keramik ist die Siedlung mit Samos IV zu verbinden.

---

[12] Siehe dazu unten.

[13] Zusammenfassung der älteren Funde bei Marketou 1990, 40.

[14] Marketou 1990, 40f.

[15] Marketou 1990, 41.

[16] Marketou – Facorellis – Maniatis 2001, 22f.

Tavla/Antimacheia

Lit.: Kantzia H., ADelt 39, 1984, B´ Chron 335f.

Ein in FB 2 datierendes Grab fand man bei Bauarbeiten in Tavla bei Antimacheia.

Agios Fokas

Lit.: Sampson 1987b, 109.

Die Halbinsel von Agios Fokas im Südteil von Kos ergab bei Oberflächenbegehungen in FB 2 zu datierende Keramik. Häufig sind Fragmente von Schalen mit eingezogenem Rand und Standfuß. An einer vom Meer angegriffenen Stelle waren Hausreste zu erkennen.

Kalymnos

Vathy-Höhle (Taf. 121)

Lit.: Benzi 1997.

Eine Reevaluierung der frühbronzezeitlichen Funde der Grabungen des Jahres 1922 durch A. Maiuri in der Vathy-Höhle auf Kalymnos nahm M. Benzi vor. Die Höhle weist eine substantielle, spätneolithische Belegung auf. Möglich ist eine Nutzung während FB 2, während Formen der Lefkandi I – Kastri-Gruppe völlig fehlen. Dagegen ist die ausgehende Frühbronzezeit (FB 3) ausgezeichnet belegt. Auf sie folgen Nutzungshorizonte der Mittel- und Spätbronzezeit. Drei Gefäßgattungen sind der letzten frühbronzezeitlichen Phase zuzuodnen:

Die rote polierte Ware der ausgehenden Frühbronzezeit hat als Hauptform die Schale mit eingezogenem Rand. Eindeutige Parallelen dazu sind in Heraion IV von Samos, aber auch in Phylakopi I, Lerna IV und Kolonna VI vorhanden. Des weiteren sind der zweihenkelige Humpen („two handled tankard“) und die Halshenkelkanne belegt. Letztere hat Parallelen in der Ware mit geometrischer Musterbemalung von Phylakopi I ii-iii. Ein zweihenkeliger Topf mit Zylinderhals und plastischem Spiraldekor zeigt nahe Parallelen in Troia IV und Poliochni giallo. Auf Beziehungen zu einem Exemplar in Lerna IV:1 sei verwiesen.

Die Entenkanne als Hauptform der „dark faced incised ware“ ist mehrere Male vertreten. Von Rutter wird die Blütezeit dieser Form in die Mittelbronzezeit (Lerna V, Ägina VII, Agia Irini IV) gesetzt, jedoch kommen sie in der östlichen Ägäis bereits in Kontexten der FB 3, so in Samos Heraion IV, aber auch in anatolischen FB 3–Kontexten vor. Ähnliche Exemplare in Asomatos lassen vermuten, daß auf der Dodekanes ein Produktionszentrum bestand.

Die dunkel auf hell bemalte, musterverzierte Ware hat mit ihren Sparren- und Gittermustern enge Beziehungen zu Phylakopi I. Hauptformen sind zweihenkelige Töpfe mit Kragenhals und Schnabelkannen. Reiche Funde in Asomatos weisen darauf hin, daß auch diese Gattung auf der Dodekanes beheimatet ist.

Bemerkenswert sind einige Metallnadeln mit Kugelkopf, wie sie im Heraion IV von Samos vorkommen, sowie eine Scheibenkopfnadel. Ein Dolch von Branigan Typus XIIIa hat Parallelen ab Poliochni rosso.

Die ersteren beiden Keramikgattungen (rote polierte Ware; dark faced incised ware) im Material von Vathy zeigen enge Beziehungen zur ausgehenden Frühbronzezeit in der Troas, auf Samos und den anderen Inseln der Dodekanes, aber auch zu Phylakopi I. Hingegen ist die musterbemalte Gattung zwar in Asomatos belegt, fehlt jedoch in Samos IV/V. Dies läßt für das frühbronzezeitliche Material von Vathy zwei Interpretationsmöglichkeiten zu. Entweder ist das gesamte Material von Vathy zeitgleich mit Asomatos, oder es existierten hier zwei Benutzungsphasen, von denen die frühere mit dem Heraion IV/V, die spätere mit Asomatos zeitgleich ist. In jenem Fall wäre ein Überlappen der späteren Phase mit der frühesten Mittelbronzezeit nicht ausgeschlossen.

Nisyros

Lit.: Buchholz – Althaus 1982. Melas 1988b.

Auf Nisyros identifizierte Buchholz im Zuge seiner Untersuchungen in der Gegend von *Nikia*[17] auch frühbronzezeitliche Keramik sowie Rohobsidian von der Insel selbst. Einen weiteren frühbronzezeitlichen Fundort (*Chochlakoi*) nennt Melas.[18]

Giali

Lit.: Cherry – Torrence – Warren, Ms. Buchholz – Althaus 1982. Sampson 1987b, 108f.

Obsidian wurde auf Giali seit prähistorischer Zeit abgebaut. Frühbronzezeitliche Klingen fanden sich im Nordostteil der Insel auf dem *Kampos tes Kokkines Petras*.[19] Zu Obsidiananalysen siehe Cherry – Torrence – Warren, Ms.

Einen in FB 2 zu datierenden Fundort identifizierte Sampson an der Landenge der Insel (Fundort 2). Charakteristische Formen sind Schalen mit eingezogenem Rand sowie eine Sauciere.[20]

[17] Buchholz – Althaus 1982, 18f.
[18] Melas 1988b, 288f.
[19] Buchholz – Althaus 1982, 29f.
[20] Sampson 1987b, 108f.

Telos

Charkadiko-Höhle

Lit.: Doumas C., ADelt 30, 1975, B´2 Chron 369–372.

Die Funde der von Doumas als frühbronzezeitlich eingestuften Charkadiko-Höhle dürften in das Chalkolithikum zu setzen sein.

Syme

Lit.: Melas 1988b. Farmakidou 2003 (non vidi).

Von den neu von Melas identifizierten Fundorten sind auf Syme acht Fundorte in die Frühbronzezeit zu setzen. Von ihnen sind besonders die Funde in der Bucht von *Panormitis* zu erwähnen.[21]

Rhodos, Alimnia, Chalke

Oberflächenfunde

Lit.: Melas 1988b. Zervaki Ph., ADelt 50, 1995, B´2 Chron 796–797.

Die von Melas publizierten Oberflächenuntersuchungen ergaben auf Rhodos in *Kolimbia-Theotokos* frühminoische Keramik. Auf den benachbarten Inseln Alimnia und Chalke sind zwei bzw. vier Fundorte in die Frühbronzezeit zu datieren.[22]

Bei Arbeiten an der Piste des Flughafens von *Rhodos/Paradeisi* entdeckte man einen durch einen Deckel verschlossenen Vorratsbehälter, der in die Früh- oder die Mittelbronzezeit datiert. Obwohl Knochen fehlen, diente das Gefäß vermutlich als Behältnis für die Beisetzung eines Kindes.[23]

Asomatos/Rhodos (Taf. 122)

Lit.: Marketou 1990. Marketou 1997. Marketou T., ADelt 42, 1987, B´2 Chron 618. Dies., ADelt 44, 1989, B´2 Chron 503. Dies., ADelt 46, 1991, B´2 Chron 480f. Dies., ADelt 49, 1994, B´2 Chron 778–781. Trantalidou 1996–1998.

---

[21] Melas 1988b, 294–299.
[22] Melas 1988b, 299–309.
[23] Zervaki Ph., ADelt 50, 1995, B´2 Chron 796–797.

1986 entdeckte man im westlichsten Teil der spätarchaischen bis frühklassischen Nekropole von Asomatos bei Kremasti, östlich des Flughafens von Pardeisi und 4,5 km entfernt vom spätbronzezeitlichen Ialysos eine frühbronzezeitliche Siedlung. Die Siedlung liegt nicht weit von der Küste westlich eines niedrigen Hügels.

Insgesamt waren drei Siedlungsphasen festzustellen. Die früheste Phase gehört in die späte FB 2 und manifestiert sich durch Reste eines Ost-West verlaufenden Rechteckbaues. Seine ausgezeichnet gebauten Mauern bestehen aus einem Steinsockel mit Piséaufbau. Die dazugehörige Keramik ist lokal. Die zweite Phase entspricht dem früheren Teil der FB 3 und liegt nur wenig unter den Resten der Nachfolgephase. Die dazugehörigen Baureste von zwei Rechteckbauten sind ebenfalls Ost-West orientiert.

Die letzte frühbronzezeitliche Siedlungsphase datiert in die späte FB 3 (FB 3b). Hier traf man auf drei NW-SO orientierte Megaronbauten, von denen Haus 3 komplett ausgegraben wurde. Von den beiden anderen Megara war es durch Gassen getrennt. An der Westseite befand sich ein offener Platz. An der Nordseite lag eine breitere Straße, die wohl eine Hauptverkehrsader darstellte. Aus den Bauresten dieser letzten frühbronzezeitlichen Siedlungsphase von Asomatos sind freistehende Megaronbauten, wie sie auch für das Heraion von Samos belegt sind, zu rekonstruieren. Wie in Thermi und Poliochni bildeten sie Insulae, jedoch waren sie im Bereich der südlichen Ostägäis von geringerer Größe als in der Nordostägäis.

Megaron 3 hat seine Räume in zwei parallelen Achsen angeordnet, wobei im Süden der Hauptraum und dahinter ein quadratischer Raum liegen. Diese beiden Räume sind durch eine Tür verbunden. Parallel zu ihnen befinden sich drei schmälere und kleinere Räume, von denen zwei in ihrer Längserstreckung dem Hauptraum entsprechen. Der dritte dieser Räume ist durch eine Tür mit dem quadratischen Raum hinter dem Hauptraum verbunden. An die Front des Gebäudes sind drei Pfeiler angebaut. Der Hauptraum hatte einen zentralen, in den Stampfboden eingetieften Herd, dessen Umfassung zuunterst aus Steinen konstruiert ist und einen Lehmaufbau besitzt. In den Ecken der Südmauer befanden sich zwei kleine Backöfen. Um den Herd lagen Reste der Essenszubereitung, Gefäße und Pithoi. Im vorderen Nebenraum fand man hauptsächlich Fragmente von geschlossenen Großgefäßen. Dagegen beherbergte der mittlere Raum eine Vielzahl von zum Teil verzierten Kleingefäßen, so musterbemalte Kannen und Amphoren, ritzverzierte Entenkannen, ritzverzierte Pyxiden, Kleeblattausgußkannen und einen Becher samischen Typs. Im östlichen Raum fand man kleine Spinnwirtel, die vielleicht von einer Kette stammen könnten. Auch auf den Wegen fand man eine große Anzahl von Keramikfragmenten der soeben genannten Gattungen.[24]

[24] Marketou 1997.

Die Keramik von Asomatos ist äußerst vielfältig. Verbreitet sind scheibengedrehte Schalen mit roter oder beiger, polierter Oberfläche und gelegentlich aufgesetzten Griffen. Eine große Schale hat in ihrem Inneren rot aufgemalte, vertikale Bänder. Entenkannen sind mit Ritzverzierung auf der dunklen Oberfläche versehen. Ein Exemplar mit besonders komplexer Musterung entspricht einem Fund aus der Umgebung von Smyrna. Daneben sind auch Becher und Tassen vertreten. Geschlossene Gefäße tragen rote, geometrische Musterbemalung. Auch Gefäße mit rotem Überzug oder weißer Schlämme auf roter Oberfläche sind belegt. Unter den Kleinfunden sind ein Spinnwirtel mit Ritzverzierung auf dunkler Oberfläche sowie zwei Kupfergeräte zu erwähnen.[25] Die tierischen Reste wurden von K. Trantalidou bearbeitet. Sie ergeben ausschließlich Haustiere mit einem großen Anteil an Rinderknochen, wobei sich diese Funde besonders in der Nähe des Herdes von Raum A fanden. Die Rinder müssen in ihrer Größe ähnlich den festlandgriechischen Tieren gewesen sein. Aus den Muschelresten ist zu schließen, daß sich, so wie heute, in der Nähe eine Flachküste befunden hat.[26]

Vom Hauptraum des megaroiden Baus wurde auch eine Holzkohle-Probe genommen, die gemeinsam mit einer anderen Probe von Seraglio/Kos ein durchschnittliches Alter von 1σ 2455–2290 bzw. 2σ 2460–2215 (cal.) ergibt.[27]

Karpathos, Saros

Lit.: Melas 1985. Melas 1991.

Karpathos weist 18 durch Melas neu identifizierte prähistorische Fundorte auf. Sie liegen vorzugsweise an der Küste auf Halbinseln oder auf Hügeln mit landwirtschaftlich gut nutzbarem Hinterland. Ein Problem stellt allerdings – wie oben erwähnt – die Abgrenzung frühbronzezeitlicher Besiedlung von der neolithischen dar, und es hat den Anschein, daß in der Frühbronzezeit ein Siedlungsrückgang stattfand. Eine Besiedlung in FB 2 und 3 ist durch die alten Kupfer/Bronze-Hortfunde von *Pigadia* auf Karpathos und auch auf *Saros* erwiesen, und es ist anzunehmen, daß die meisten Siedlungen Kontinuität aufweisen.[28] Erwähnt seien frühbronzezeitliche Fundorte auf den Hügeln des *Aphotis* und *Bronti*, die *Spilia tou Tsoulaki* in der Bucht von Bronti sowie der Fundort *Skopi*.[29]

---

[25] Marketou 1990, 42.
[26] Trantalidou 1996–1998.
[27] Marketou – Facorellis – Maniatis 2001, 22f.
[28] Melas 1985, 154–159; 170–173.
[29] Melas 1991.

VERZEICHNIS DER TABELLEN

1. Die relative Chronologie der Ägäis, nach Manning 1995, Fig. 1 (mit Genehmigung des Autors und der Sheffield Academic Press).

2. Die absolute Einordnung der frühbronzezeitlichen Zeitstufen in der Ägäis, nach Manning 1995, Fig. 2 (mit Genehmigung des Autors und der Sheffield Academic Press).

3. Die relative chronologische Abfolge auf den Kykladen: Gegenüberstellung der Stufengliederung von Barber – MacGillivray und den Terminologien von Doumas und Renfrew (nach Barber – MacGillivray 1980, 143, Tab. 1) (mit Genehmigung der Autoren und des American Journal of Archaeology).

4. Vergleichende Chronologietabelle für die kykladische Frühbronzezeit, nach Rambach 2000b, Abb. 26 (mit Genehmigung des Autors und des Habelt Verlages).

5. Vergleichende Chronologietabelle für Mittel- und Südgriechenland, nach Maran 1998, Taf. 80 (mit Genehmigung des Autors).

6. Vergleichende Chronologietabelle für Mittel- und Nordgriechenland sowie für die Kykladen, nach Maran 1998, Taf. 81 (mit Genehmigung des Autors).

7. Vergleichende Chronologietabelle: Korrelierung Griechenlands mit dem Balkan, Mitteleuropa und Italien, nach Maran 1998, Taf. 82 (mit Genehmigung des Autors).

8. Vergleichende Chronologietabelle: Korrelierung Griechenlands mit dem zentralem Mittelmeergebiet, Kreta und der östlichen Ägäis, nach Maran 1998, Taf. 83 (mit Genehmigung des Autors).

VERZEICHNIS DER TAFELN

1. a) Koropi: Erdkeller, nach BCH 1992, 847, Fig. 15. b) Tsepi/ Marathon: Grube 39, nach Pantelidou-Gofa M., Prakt 1999, 26b (mit Genehmigung der Autorin und der Archaeological Society at Athens).

2. Tsepi/Marathon: Grab 36, nach Pantelidou Gofa M., Prakt 1998, Abb. 4 (mit Genehmigung der Autorin und der Archaeological Society at Athens).

3. a) Tsepi/Marathon: Deckel mit spiraloider Ritzverzierung aus Grab 33, nach Pantelidou Gofa M., Prakt 1999, 24a. b) Tsepi/Marathon: Keramik aus Grube 39, nach Ergon 2000–2001, 23–24 und 26–27 (mit Genehmigung der Autorin und der Archaeological Society at Athens).

4. Kolonna/Ägina: Stadt III: Weißes Haus: a) Grundriß, nach Walter – Felten 1981, 15, Abb. 5. b) Längs- und Querschnitte, nach Walter – Felten 1981, 18, Abb. 11–13 (mit Genehmigung des Autors).

5. Kolonna/Ägina: Stadt III: Keramik aus dem Weißen Haus: Schnabelkanne, Sauciere, trojanische Henkeltasse, Teller, nach Walter – Felten 1981, Taf. 84, 123,IX und 126,IX, Taf. 85, 130,IX, Taf. 86, 145,IX (mit Genehmigung des Autors).

6. Kolonna/Ägina: Stadt IV: Kupferschmelzofen, nach Walter – Felten 1981, 25, Abb. 19 (mit Genehmigung des Autors).

7. Kolonna/Ägina: Befestigung und Häuser von Stadt V, nach Walter – Felten 1981, 29, Abb. 21 und 22 (mit Genehmigung des Autors).

8. Kolonna/Ägina: Befestigung der Stadt VI, nach Walter – Felten 1981, 43, Abb. 34 und 35 (mit Genehmigung des Autors).

9. Dokos: a) Steinanker, nach Vichos 2003, Abb. 12–13. b) Keramik vom Schiffswrack, nach Vichos 2003, Abb. 6–8 (mit Genehmigung des Autors und der Herausgeberin Konsolaki-Giannopoulou).

10. a) Tsoungiza: Schüsseln und Schöpfer, nach Wright et al. 1990, Pl. 94b (Photo: J. C. Wright, Archiv des NVAP). b) Tsoungiza: Terrakotta-Statuette eines Ochsengespannes (?), nach Pullen 1992, 50, Fig. 1 (mit Genehmigung des Autors und der American School of Classical Studies).

11. Tiryns, Oberburg: Rundbau, nach Kilian 1986, Fig. 59 (mit Genehmigung von I. Kilian-Dirlmeier und des Paul Åström-Verlages).

12. Tiryns, Unterburg: a) Frühbronzezeitliche Bebauung in FH II (Horizont 8a) und b) während FH III, nach Kilian 1983, Abb. 39b und Kilian 1982, Abb. 39 (mit Genehmigung des Deutschen Archäologischen Institutes).

13. Tiryns, Unterburg: Randtypologie der Schüsseln mit T-Rand, nach Weißhaar 1981a, 229, Abb. 74 und 75 (mit Genehmigung des Autors und des Deutschen Archäologischen Institutes).

14. Tiryns, Unterburg: a) Pithos mit Plätzchendekor aus Schicht VII und VIII (FH II), nach Weißhaar 1981a, 230, Abb. 76a (Tiryns 1979/714. Photo: Tsimas). b) Pyxis aus grünem Steatit, nach Weißhaar 1982a, 443, Abb. 61 (Tiryns 1980/26). c) Ouzo-Becher (FH III) und Kännchen (Übergangshorizont), nach Weißhaar 1982a, 442, Abb. 60 (Tiryns 1980, 30/73). d) Askos aus Horizont 7b, nach Weißhaar 1983, Abb. 20 (Tiryns 1981, 17/9). e) Protominysche Schüssel mit Ringhenkeln aus Grube 2 (FH III), nach Weißhaar 1982a, 445, Abb. 63 (Tiryns 1981, 31/28) (mit Genehmigung des Autors und des Deutschen Archäologischen Institutes).

15. Tiryns: a) Pithosscherbe mit Reliefband. b) Herdränder mit eingestempelten Mustern. c) Herdrand mit figürlichem Motiv, nach Weißhaar 1989b, Abb. 1, 6, 8 und 11a (mit Genehmigung des Autors und des Deutschen Archäologischen Institutes). d) Herdrand mit gestempelter Zickzackverzierung. e) Stempelroller aus dem Museum von Nauplia, nach Dousougli 1989, 19, Abb. 2 (mit Genehmigung der Autorin und des Herausgebers Ingo Pini).

16. Talioti: Die wichtigsten Keramikformen der Phase FH I, nach Weißhaar 1990, Taf. 24 (mit Genehmigung des Autors und des Deutschen Archäologischen Institutes).

17. Lerna: Building BG und die Befestigungsmauer (Phase IIIC spät), Grundriß, nach Wiencke 2000, Plan 7 (mit Genehmigung der Autorin und der American School of Classical Studies).

18. Lerna: Phase IIIC: a) Türme A und B, nach Wiencke 2000, 99 Fig. I.18. b) Building BG: Herd, nach Wiencke 2000, 187, Fig. I.35 (mit Genehmigung der Autorin und der American School of Classical Studies).

19. Lerna: House of the Tiles, a) Gesamtansicht, nach Wiencke 2000, 226, Fig. I.57. b) Dachziegel, nach Wiencke 2000, 260, Fig. I.87 (mit Genehmigung der Autorin und der American School of Classical Studies).

20. Lerna: House of the Tiles: Rekonstruierte Grundrisse des Erdgeschosses und des ersten Stockes, nach Wiencke 2000, Fig. I.103 (mit Genehmigung der Autorin und der American School of Classical Studies).

21. Lerna: House of the Tiles: Nord-Süd-Schnitte, Rekonstruktion, nach Wiencke 2000, Fig. I.105 (mit Genehmigung der Autorin und der American School of Classical Studies).

22. Lerna: House of the Tiles: Ost-West-Schnitte, Rekonstruktion, nach Wiencke 2000, Fig. I.106 (mit Genehmigung der Autorin und der American School of Classical Studies).

23. Lerna: Typologie der Saucieren, nach Wiencke 2000, 586, Fig. II.92 (mit Genehmigung der Autorin und der American School of Classical Studies).

24. Lerna: Typologie der Schälchen, nach Wiencke 2000, 596, Fig. II.93 (mit Genehmigung der Autorin und der American School of Classical Studies).

25. Lerna: Keramik der Phase IIIC früh, nach Wiencke 2000, Pl. 9 (mit Genehmigung der Autorin und der American School of Classical Studies).

26. Lerna: Keramik der Phase IIIC spät aus Raum DM und Raum CA, nach Wiencke 2000, Pl. 15 (mit Genehmigung der Autorin und der American School of Classical Studies).

27. Lerna: Töpferzeichen, nach Wiencke 2000, Fig. II.103 (mit Genehmigung der Autorin und der American School of Classical Studies).

28. Lerna: Siegel, nach Wiencke 1975, (a) no. 100, (b) no. 109, (c) no. 79, (d) no. 110, (e) no. 57, (f) no. 111 (mit Genehmigung der Autorin und des Herausgebers Ingo Pini).

29. Lerna IV, Phase 3: Apsidenhäuser, nach Rutter 1995a, Plan 5 (mit Genehmigung des Autors und der American School of Classical Studies).

30. Lerna IV: Gefäßformen: Tassen mit hochgezogenen Henkeln (IV1–4), nach Rutter 1995a, 42, ill.C-3 und Schüsseln mit Ringhenkeln (XII.1), nach Rutter 1995a, 45, ill.C-6 (mit Genehmigung des Autors und der American School of Classical Studies).

31. Lerna IV: Gefäßformen: Humpen (III.2) nach Rutter 1995a, 41, ill.C-2. Humpen mit Randhenkel (I.2), nach Rutter 1995a, 40, ill. C-1. Kantharoi (XI.1) und zweihenkelige Fußtassen (X.1), nach Rutter 1995a, 44, ill. C-5. Ouzo-Becher (VIII.1–3) und Tassen bzw. Siebe auf hohem, konischem Fuß (VII.1), nach Rutter 1995a, 43, Ill. C-4 (mit Genehmigung des Autors und der American School of Classical Studies).

32. Lerna IV: Musterbemalte Keramik: Phase 1, nach Rutter 1995a, fig. 2.20, fig. 6.118, fig. 9.119, fig. 14.318. Phase 3, nach Rutter 1995a, fig. 66.903 (mit Genehmigung des Autors und der American School of Classical Studies).

33. Lerna IV: Keramik mit plastischem Dekor: Phase 2, nach Rutter 1995a, fig. 27.421, fig. 32.520 (mit Genehmigung des Autors und der American School of Classical Studies).

34. Lerna IV: Phase 2 oder 3: Flügelhenkelamphore, nach Rutter 1995a, fig. 55.778. Phase 3: Fine grey burnished ware, nach Rutter 1995a, fig.75.966 und fig. 107.1272; ritzverzierte Ware, nach Rutter 1995a, fig. 197, 1273 (mit Genehmigung des Autors und der American School of Classical Studies).

35. a) Makrovouni: Askos mit Tierkopfprotom, nach Weißhaar 1986, 332, Abb. 2 (mit Genehmigung des Autors und des Deutschen Archäologischen Institutes). b) Southern Argolid Survey: Verteilung der frühbronzezeitlichen Fundorte, nach Jameson – Runnels – van Andel 1994, 351, Fig. 6.9 (mit Genehmigung der Autoren und der Stanford University Press).

36. Geraki: Siegelabdrücke, nach Weingarten 2000, 327, Fig. 12a-f (mit Genehmigung der Autorin und des Herausgebers Ingo Pini).

37. Akovitika: Korridorhäuser A und B: Grundrisse des Erdgeschosses und des ersten Stocks, nach Shaw 1985, 71, Fig. 12 (mit Genehmigung des Autors).

38. Alt-Elis: Gefäße von den frühbronzezeitlichen Beisetzungen, nach Koumouzelis 1981, 269, Fig. 4–6 (mit Genehmigung der Autorin).

39. Aigeira: Feinkeramik der Phase FH I, nach Alram-Stern 2003, 446, Fig. 17 und 447, Fig. 18.

40. Kalamaki: Frühbronzezeitliche Felskammergräber, nach Vasilogambrou 1998, 382, Abb. 2–3 (mit Genehmigung der Autorin).

41. Kalamaki: Gefäße aus den frühbronzezeitlichen Kammergräbern, nach Vasilogambrou 1998, 396f, Abb. 25–29 (mit Genehmigung der Autorin).

42. Theben: a) Fortified Building, nach Aravantinos 1986, Fig. 53 (mit Genehmigung des Autors und des Paul Åström-Verlages). b) Hortfund von Kupfergeräten, nach Demakopoulou – Konsola 1981, Taf. 9 (mit Genehmigung der Autorinnen und der TAPA).

43. Lithares: Siedlungsplan, nach Tzavella-Evjen 1985, 6, Fig. 5 (mit Genehmigung der Autorin).

44. Lithares: Keramik, nach Tzavella-Evjen 1985, Taf. 11a, Taf. 14a, Taf. 16a und Taf. 19b (mit Genehmigung der Autorin).

45. Manika: a) Lage der Siedlung und des Gräberfeldes, nach Sampson 1988a, Abb. 2. b) Grundriß der Häuser in Schnitt 1, nach Sampson 1988a, Abb. 4a (mit Genehmigung des Autors).

46. Manika: Grundrisse der Gräber 128, 131, 132 und 134, nach Sampson 1988a, Abb. 36–39 (mit Genehmigung des Autors).

47. Manika: Gefäßformen aus den Gräbern der Lefkandi I-Stufe, nach Sampson 1988a, Abb. 91 (mit Genehmigung des Autors).

48. Manika: a) Boden eines Steingefäßes in Form eines Schweines, nach Sampson 1988a, Abb. 85. b) Kopf eines Kykladenidoles, nach Sampson 1988a, Abb. 106. c) Kykladenpfanne, nach Sampson 1988a, Abb. 123a. d) Sauciere, nach Sampson 1988a, Abb. 109 (mit Genehmigung des Autors).

49. Palamari: Lageplan der Siedlung, nach Theochari – Parlama 1997, Abb. 1 (mit Genehmigung der Autorin).

50. Palamari: Grundriß der Häuser der Grabungen 1981–87, nach Theochari – Parlama – Chatzipouliou 1993, Abb. 2 (mit Genehmigung der Autorin).

51. Palamari: a) Zylindersiegel; b) Kupferdolche; c) Keramik der Kastri-Stufe; d) Schnabelkannen der Stufe FK III, nach Parlama 1999, Abb. 5, 6 und 11–13 (mit Genehmigung (mit Genehmigung der Autorin und des Herausgebers).

52. Doliana/Epirus: Keramik der beginnenden Frühbronzezeit, nach Dousougli – Zachos 2002, 135, Fig. 11 (mit Genehmigung der Autoren).

53. Pevkakia Magula: Keramik der Phase 3 aus der E-F VIII Fläche, nach Christmann 1996, Taf. 14, 1; Taf. 22, 9–15; Taf. 23, 5, 8–9 (mit Genehmigung des Autors, des Herausgebers und des Habelt Verlages).

54. Pevkakia Magula: Keramik der Phase 6 aus der E-F VIII Fläche, nach Christmann 1996, Taf. 43,21; Taf. 45,6; Taf. 46,1; Taf. 51,1; Taf. 54,8 (mit Genehmigung des Autors, des Herausgebers und des Habelt Verlages).

55. Pevkakia Magula: Keramik der Phase 7 aus der E-F VIII Fläche, nach Christmann 1996, Taf. 64,11 (Phase 7 früh); Taf. 68,3; Taf. 73,22; Taf. 78,5 (Phase 7 spät) (mit Genehmigung des Autors, des Herausgebers und des Habelt Verlages).

56. Pevkakia Magula: Gefäßformen der Übergangsphase zwischen der Früh- und Mittelbronzezeit. 1–2 Grauminysche Ware grober Machart; 3–20 Gebrauchs- und Grobkeramik; 21–23 Bemalte Keramik, nach Maran 1992, Beilage 1 (mit Genehmigung des Autors, des Herausgebers und des Habelt Verlages).

57. Pevkakia Magula: Gefäßformen der Phase 1 (1–9) und der Phase 2 (10–26). 1–9 Gebrauchs- und Grobkeramik; 10–23 Hellrote bis gelbe Drehscheibenware; 24–26 Scheibengedrehte Ware mit rotem Überzug, nach Maran 1992, Beilage 3 (mit Genehmigung des Autors, des Herausgebers und des Habelt Verlages).

58. Pevkakia Magula: Gefäßformen der Phase 2. 1 Scheibengedrehte Ware mit rotem Überzug; 2 Scheibengedrehte Ware mit rosa bis gelbem Überzug; 3–13 Grauminysche Ware feiner Machart; 14–21 Grauminysche Ware grobe Machart und braunminysche Ware; 22–23 Sonstige Feinkeramik; 24–25 Gebrauchskeramik, nach Maran 1992, Beilage 4 (mit Genehmigung des Autors, des Herausgebers und des Habelt Verlages).

59. Pevkakia Magula: Gefäßformen der Phase 3. 1–4 Grauminysche Ware grober Machart und braunminysche Ware; 5–21 Gebrauchs- und Grobkeramik; 22–23 Bemalte Keramik, nach Maran 1992, Beilage 7 (mit Genehmigung des Autors, des Herausgebers und des Habelt Verlages).

60. Argissa Magula: Gefäßformen aus Graben 2/3, nach Hanschmann – Milojčić 1976, Beilage 6 (mit Genehmigung des Herausgebers und des Habelt Verlages).

61. Argissa Magula: Gefäßformen aus Graben 1, nach Hanschmann – Milojčić 1976, Beilage 7 (mit Genehmigung des Herausgebers und des Habelt Verlages).

62. Argissa Magula: Gefäßformen aus der Brandschicht, nach Hanschmann – Milojčić 1976, Beilage 11 (mit Genehmigung des Herausgebers und des Habelt Verlages).

63. a) Servia: Tonanker, nach Carington Smith 2000, 262, Pl. 4.25a. b) Xeropigado Koiladas: Gefäße aus den Gräbern (Photo: Ch. Ziota).

64. Xeropigado Koiladas: Gräber (Photo: Ch. Ziota).

65. Kastanas: Keramik a) aus Schicht 27, nach Aslanis 1985, Taf. 2,5. b) aus Schicht 26, nach Aslanis 1985, Taf. 5,6. c) aus Schicht 24, Haus A, nach Aslanis 1985, Taf. 11, 1. d) aus Schicht 24, Haus A, nach Aslanis 1985, Taf. 11,6. e) aus Schicht 24, nach Aslanis 1985, Taf. 15,4 (mit Genehmigung des Herausgebers Bernhard Hänsel).

66. Kastanas: Keramik a) aus Schicht 23a, nach Aslanis 1985, Taf. 43, 1. b) aus Schicht 23a, nach Aslanis 1985, Taf. 43,14. c-e) aus Schicht 22b, nach Aslanis 1985, Taf. 57,14–16 (mit Genehmigung des Autors Bernhard Hänsel).

67. Sindos: Keramik, nach Andreou 1996–97, 77, Abb. 4 (mit Genehmigung des Autors und der TAPA).

68. Sindos: Keramik, nach Andreou 1996–97, 80, Abb.7 (mit Genehmigung des Autors und der TAPA).

69. Mesimeriani: Plastische Verzierungen aus Ton, nach Grammenos – Kotsos 2002, 208, Taf. XXII (mit Genehmigung des Autors).

70. Schaftlochäxte und andere Geräte aus Kupfer aus Nordgriechenland: 1–7 Petralona; 8 Triadi; 9 Mandalo; 10 Archontiko; 11 Junacite (Bulgarien); 12 Toumba Plagiariou; Toumba Mesimeriani, nach Maran 2001, 284, Abb. 1 (mit Genehmigung des Autors).

71. Agios Mamas: Gußform, nach Hänsel 2003 (mit Genehmigung des Autors).

72. Kriaritsi: Der Tumulus mit den Periboloi, nach Asouchidou 2001, 37, Abb. 5 und 6 (mit Genehmigung der Autorin und des Herausgebers).

73. Kriaritsi: a) Peribolos XXIII, b) Hydria, Schale und Tasse aus Rundgrab XXIII, nach Asouchidou 37, Abb. 9 und 39, Abb. 10–11 (mit Genehmigung der Autorin und des Herausgebers).

74. Sitagroi: Phase Va: Das Burnt House, nach Renfrew C. 1986c, Fig. 8.10 (mit Genehmigung der Herausgeber und des Cotsen Institute of Archaeology at UCLA).

75. Sitagroi: Phase Va: Das Long House, nach Renfrew C. 1986c, Fig. 8.9 (mit Genehmigung der Herausgeber und des Cotsen Institute of Archaeology at UCLA).

76. Sitagroi: Phase Vb: Der Bin Complex, nach Renfrew C. 1986c, Fig. 8.8 (mit Genehmigung der Herausgeber und des Cotsen Institute of Archaeology at UCLA).

77. Sitagroi: Phase IV: Keramik, nach Sherratt A. 1986, 450–452, Fig. 13.4–6 (mit Genehmigung der Herausgeber und des Cotsen Institute of Archaeology at UCLA).

78. Sitagroi: Phase Va: Keramik, nach Sherratt A. 1986, 456 und 459, Fig. 13.10 und 13 (mit Genehmigung der Herausgeber und des Cotsen Institute of Archaeology at UCLA).

79. Sitagroi: Phase Vb: Keramik, nach Sherratt A. 1986, 466, Fig. 13.20, 472, Fig. 13.26 und 469, Fig. 13.23 (mit Genehmigung der Herausgeber und des Cotsen Institute of Archaeology at UCLA).

80. Dikili Tash: a) Phase IIIA: Keramik, nach Malamidou 1997, 339, Fig. 8 und 9. b) Phase IIIB: Keramik, nach Malamidou 1997, 339, Fig. 12 und 13 (Vorlagen: D. Malamidou).

81. Dikili Tash: Phase IIIB: Ritzverzierte und polierte Keramik, nach Malamidou 1997, 339, Fig. 10 und 11; 341, Fig. 14, 17–19 (Vorlagen: D. Malamidou).

82. Skala Sotiros/Thasos: a) und b) Anthropomorphe Stelen, nach Koukouli-Chrysanthaki 1987, 406, Abb. 19 und Koukouli-Chrysanthaki 1988, 430, Abb. 11 (mit Genehmigung der Autorin und der Herausgeber). c) Steinaxt mit Reliefverzierung, nach Papadopoulos St. et al. 2001, 65, Abb. 10 (mit Genehmigung des Autors und der Herausgeber).

83. Limenaria Tsines/Thasos: a) Platz, von aufrecht stehenden Steinen begrenzt. b) Schalenstein oder Opfertisch, Photos: D. Malamidou.

84. Kykladen: Grabtypen, nach Doumas 1977, 44, Fig. 29 und 45 Fig. 30 (mit Genehmigung des Autors).

85. Kykladenidole: Typologische Entwicklung, nach Getz-Gentle 2001, Fig. 1 (mit Genehmigung der Autorin).

86. Kykladenidole: Bemalung, nach Getz-Preziosi 1987, Fig. 42 (mit Genehmigung der Autorin).

87. Kykladen: Dolche und Speerspitzen, nach Sherratt S. 2000, Pl. 46. III.3.6; Pl. 47. III.3.7; Pl. 57. III.3.17; Vorlagen: Archiv des Ashmolean Museum (mit Genehmigung der Autorin und des Ashmolean Museum).

88. Kykladen: Interaktionsradius der wichtigsten Handelszentren der Kykladen, nach Broodbank 2000a, 261, Fig. 85 (mit Genehmigung des Autors und der Cambridge University Press).

89. Kykladen: Wandel der Einflußsphäre der Kykladen während der Frühbronzezeit, nach Broodbank 2000a, 319, Fig. 106 (mit Genehmigung des Autors und der Cambridge University Press).

90. Agia Irini/Keos: Keramik der Phase II: Schälchen, Schälchen mit Abdruck eines Blattes, Sauciere, Schale mit Tüllenausguß, Schnabelkanne, nach Wilson 1999, Pl. 45, 46, 63, 65 und 66 (mit Genehmigung des Autors, der University of Cincinnati und der American School of Classical Studies).

91. Agia Irini/Keos: Keramik der Phase II: Pithoi und Herdränder mit Stempelabdrücken, nach Wilson 1999, Pl. 51, 55 und 59 (mit Genehmigung des Autors, der University of Cincinnati und der American School of Classical Studies).

92. Agia Irini/Keos: Keramik der Phase II: Musterbemalte Ware, nach Wilson 1999, Pl. 68 und 70 (mit Genehmigung des Autors, der University of Cincinnati und der American School of Classical Studies).

93. Agia Irini/Keos: Keramik der Phase III: Gefäße vom Typus Kastri (einhenkeliger Trichterhalsbecher, Teller, Depas Amphikypellon), nach Wilson 1999, Pl. 84, 86 und 87 (mit Genehmigung des Autors, der University of Cincinnati und der American School of Classical Studies).

94. Agia Irini/Keos: Keramik der Phase III: Pithos mit bodennaher Ausgußtülle und Schnabelkanne, nach Wilson 1999, Pl.89 und 93 (mit Genehmigung des Autors, der University of Cincinnati und der American School of Classical Studies).

95. Kythnos und Seriphos: Kupferabbaugebiete und Belege von Verhüttung, nach Gale – Stos-Gale 1989 (mit Genehmigung des Autors).

96. Siphnos: Archäologische Fundstellen, nach Matthäus H., in: Wagner – Weisgerber – Kroker 1985, 19, Abb. 2 (mit Genehmigung von G. Weisgerber).

97. Agios Sostis/Siphnos: Topographie und Abbaugebiet, nach Gropengießer 1986, Taf. 1 (mit Genehmigung des Deutschen Archäologischen Institutes).

98. Mt. Kynthos/Delos: Keramik der Gruppe B, nach MacGillivray 1980, 17, Fig 5 und 21 Fig. 7 (mit Genehmigung des Autors).

99. Chalandriani/Syros: Grundriß und Ansicht von Grab A, nach Hekman 1994, 57, Fig. 4 und 5 (mit Genehmigung der Archaeological Society at Athens).

100. Chalandriani/Syros: Grabbeigaben aus Grab 157, 166 und 169, nach Rambach 2000a, Taf. 26 und 27. M. ca. 2:5 (mit Genehmigung des Autors und des Habelt Verlages).

101. Chalandriani/Syros: Grabbeigaben aus Grab 174, nach Rambach 2000a, Taf. 28. M. ca. 2:5 (mit Genehmigung des Autors und des Habelt Verlages).

102. Chalandriani/Syros: Grabbeigaben aus Grab 218 und 355, nach Rambach 2000a, Taf. 33 und 48. M. ca. 2:5 bzw. 4:5 (mit Genehmigung des Autors und des Habelt Verlages).

103. Chalandriani/Syros: Grabbeigaben aus Grab 271, nach Rambach 2000a, Taf. 38. M. ca. 2:5 bzw. 4:5 (mit Genehmigung des Autors und des Habelt Verlages).

104. Chalandriani/Syros: Grabbeigaben aus Grab 372 und 407, nach Rambach 2000a, Taf. 53 und 58. M. ca. 2:6 (mit Genehmigung des Autors und des Habelt Verlages).

105. Zas-Höhle/Naxos: Stempelsiegel, nach Dousougli-Zachos 1993, 106, Nr. 105 (mit Genehmigung der Autorin und des Herausgebers Ingo Pini).

106. Agioi Anargyroi/Naxos: Grabbeigaben aus Grab 5 und Grab 6, nach Rambach 2000a, Taf. 83. M. ca. 2:6 bzw. 4:6 (mit Genehmigung des Autors und des Habelt Verlages).

107. a) Agioi Anargyroi/Naxos: Grabbeigabe aus Grab 8, nach Rambach 2000a, Taf. 84. b) Akrotiri/Naxos: Pyxiden aus Grab 21 und Grab 22, nach Rambach 2000a, Taf. 92. M. ca. 2:6 (mit Genehmigung des Autors und des Habelt Verlages).

108. Naxos: Sog. Hortfund von Kythnos, nach Fitton 1989b, 34, Fig. 1 (mit Genehmigung der Autorin und des British Museum).

109. Skarkos/Ios: Weg, und Stiegenaufgang in ein Obergeschoß, nach Marthari 1997a, 366, Abb.3 (mit Genehmigung der Autorin).

110. Skarkos/Ios: a) Vorratsgefäß aus Gebäude B, nach Marthari 1997a, 373, Abb.10. b) Stempelabdruck, nach Marthari 1997a, 376, Abb. 15 (mit Genehmigung der Autorin).

111. Akrotiri/Thera: a) Musterbemalter Pithos, nach Sotirakopoulou 1996, Taf. 27c (mit Genehmigung der Autorin). b) Herd aus Andesit, nach Sotirakopoulou 2001, 102, Abb.8 (Vorlage: Goulandris Museum; mit Genehmigung der Autorin).

112. Akrotiri/Thera: Kykladenidole des Plastiras-Typus, nach Sotirakopoulou 2001, 103, Abb. 12 (Vorlage: Goulandris Museum; mit Genehmigung der Autorin).

113. Akrotiri/Thera: Keramik, nach Doumas Ch., Prakt 1999, Taf. 118β-γ, 119 α-β (mit Genehmigung des Autors und der Archaeological Society at Athens).

114. Amorgos: Entenkanne, nach Sherratt S. 2000, Pl. 265.III 13b.1.6; Vorlagen: Archiv des Ashmolean Museum (mit Genehmigung der Autorin und des Ashmolean Museum).

115. Poliochni/Lemnos: Siedlungsplan mit Grabungsschnitten der Jahre 1988–1995, nach Tinè S. 1997a, Fig. 1.

116. Poliochni: a) Keramik aus Periode Azzurro Arcaico II, nach Traverso 1997a, 64, Tav. 4. b) Keramik aus Periode Verde 2, nach Cultraro 1997a, 106, Fig. 5. c) Keramik aus Periode Verde, nach Cultraro 1997a, 113, Fig. 8 (mit Genehmigung des Autors).

117. Myrina/Lemnos: Runder Getreidespeicher aus Phase III, nach Doba 1997b, 290, Abb. 3 (mit Genehmigung der Autorin).

118. Emporio/Chios: Keramik der Phase IV, nach Hood 1981, 385, Fig. 173; 375, Fig. 168; 379, Fig. 171 (mit Genehmigung der British School at Athens).

119. Emporio/Chios: Keramik der Phase IV, nach Hood 1981, 392, Fig. 177; 387, Fig. 174; 403, Fig. 182; 412, Fig. 188; 394, Fig. 178 (mit Genehmigung der British School at Athens).

120. Heraion/Samos: Grabungen 1980/81: Frühbronzezeitliche Befestigungsmauer und Großbau, nach Kyrieleis – Kienast – Weißhaar 1985, 410, Abb. 35 (mit Genehmigung des Autors und des Deutschen Archäologischen Institutes).

121. Vathy-Höhle/Kalymnos: Keramik aus FB 3b, nach Benzi 1997, 385, Pl. 1 und 389, Pl. 3 (mit Genehmigung des Autors).

122. Asomatos/Rhodos: a) Pithos mit Gesichtsdarstellung, nach Marketou 1997, 401, Abb 5. b) Entenkanne, nach Marketou 1997, 401, Abb. 6. c) Hauskomplex von Süden, nach Marketou 1997, 399, Abb. 2 (mit Genehmigung der Autorin).

TAFELN



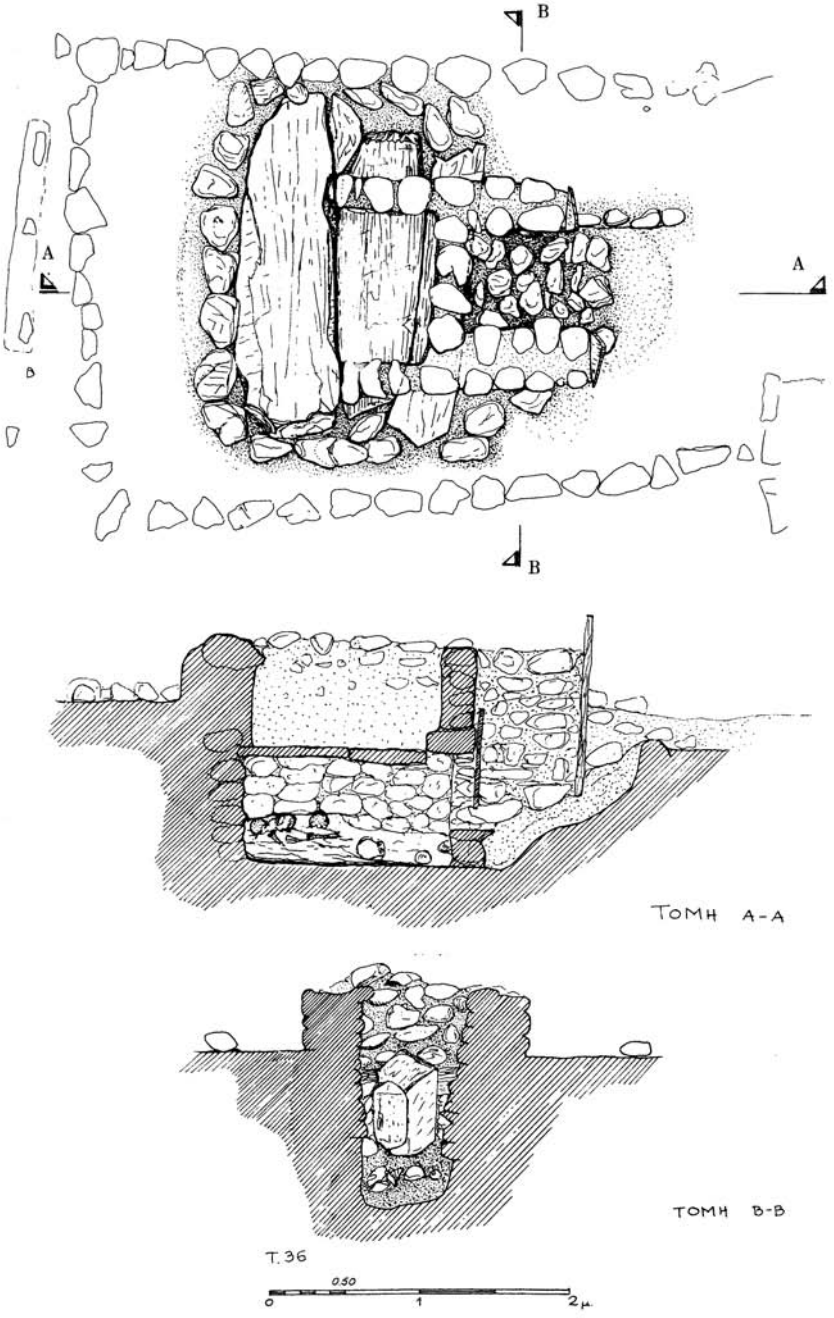
a



b

a) Koropi: Erdkeller, nach BCH 1992, 847, Fig. 15.
b) Tsepi/Marathon: Grube 39, nach Pantelidou-Gofa M., Prakt 1999, 26b.

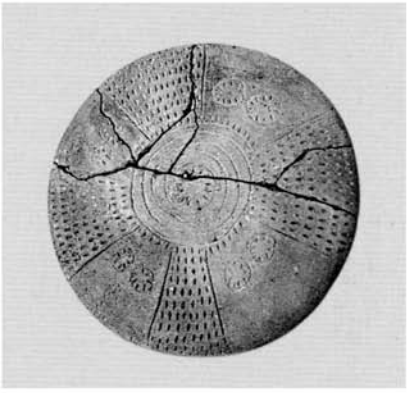
Tafel 2

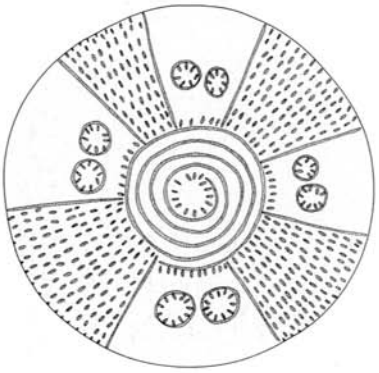


Tsepi/Marathon: Grab 36, nach Pantelidou-Gofa M., Prakt 1998, Abb.4.



a





b



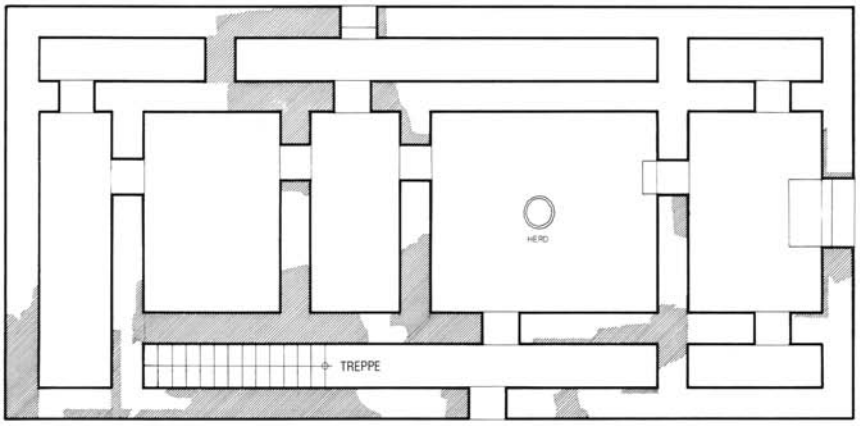




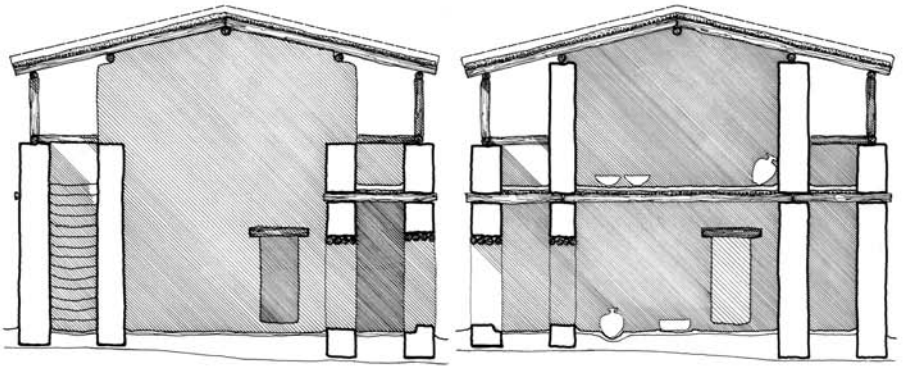
c

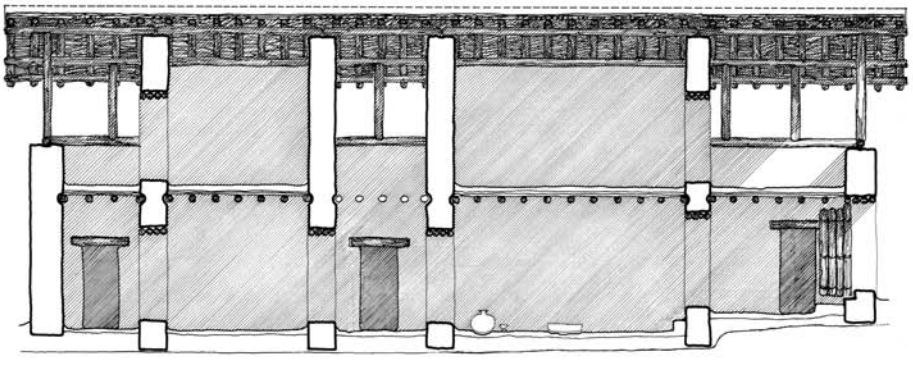
a) Tsepi/Marathon: Deckel mit spiraloider Ritzverzierung aus Grab 33, nach Pantelidou-Gofa M., Prakt 1999, 24a. b) Tsepi/Marathon: Keramik aus Grube 39, nach Ergon 2000-2001, 23-24 und 26-27.

Tafel 4



a





b

Kolonna/Ägina: Stadt III: Weißes Haus: a) Grundriß nach Walter - Felten 1981, 15, Abb. 5. b) Längs- und Querschnitte, nach Walter - Felten 1981, Abb. 11-13.



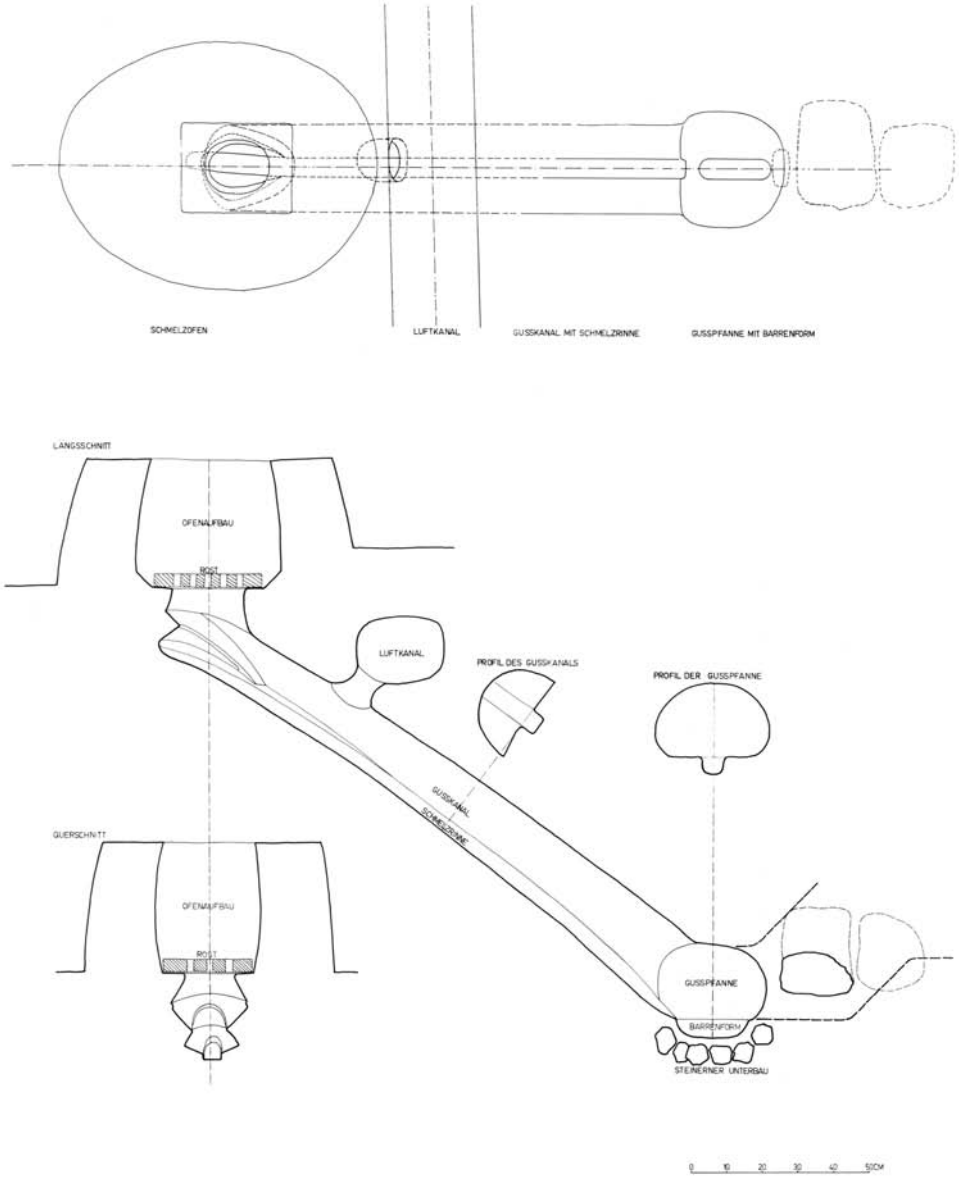




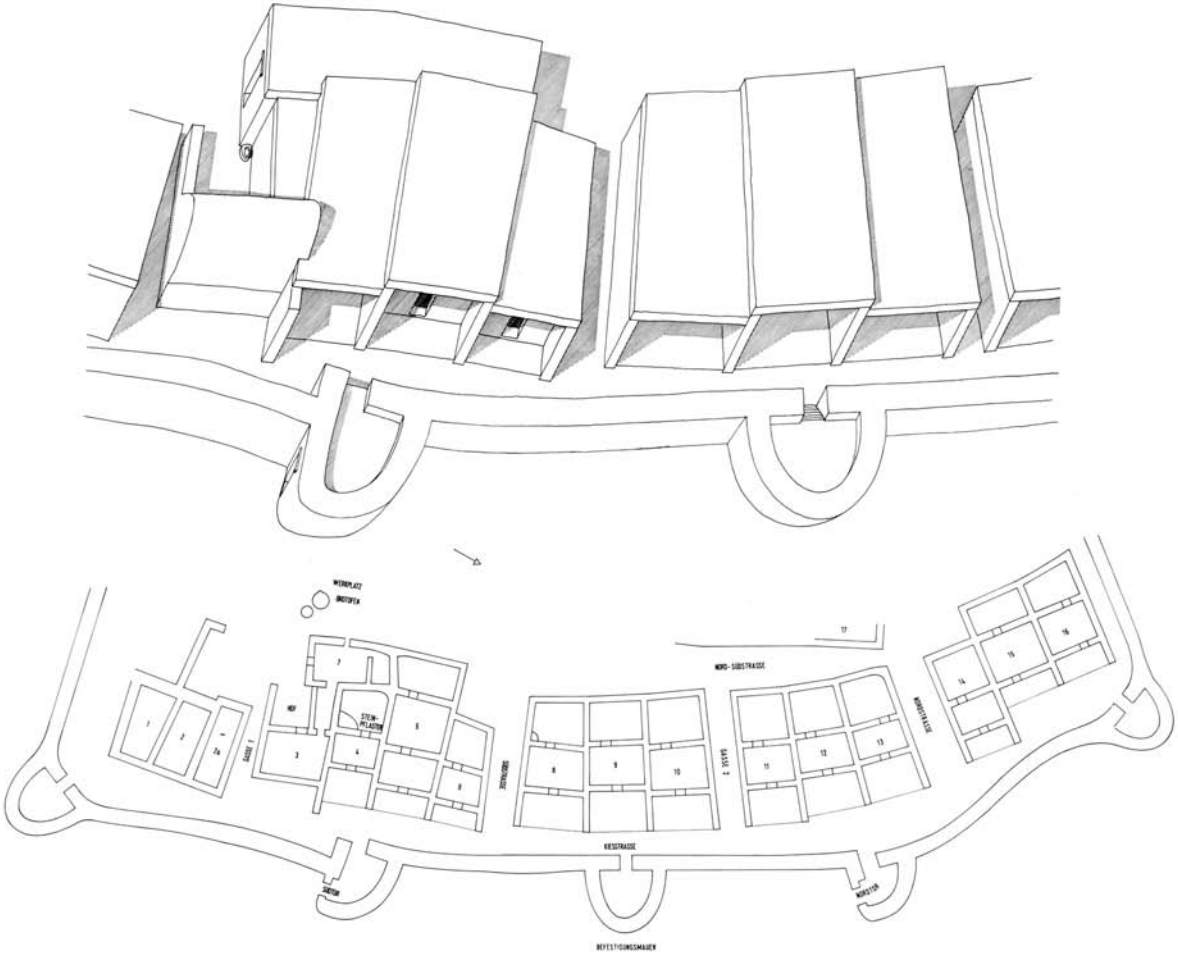


Kolonna/Ägina: Stadt III: Keramik aus dem Weißen Haus: Schnabelkanne, Sauciere, trojanische Henkeltasse, Teller, nach Walter - Felten 1981, Taf. 84, 123,IX und 126,IX, Taf. 85, 130,IX, Taf 86, 145,IX.

Tafel 6

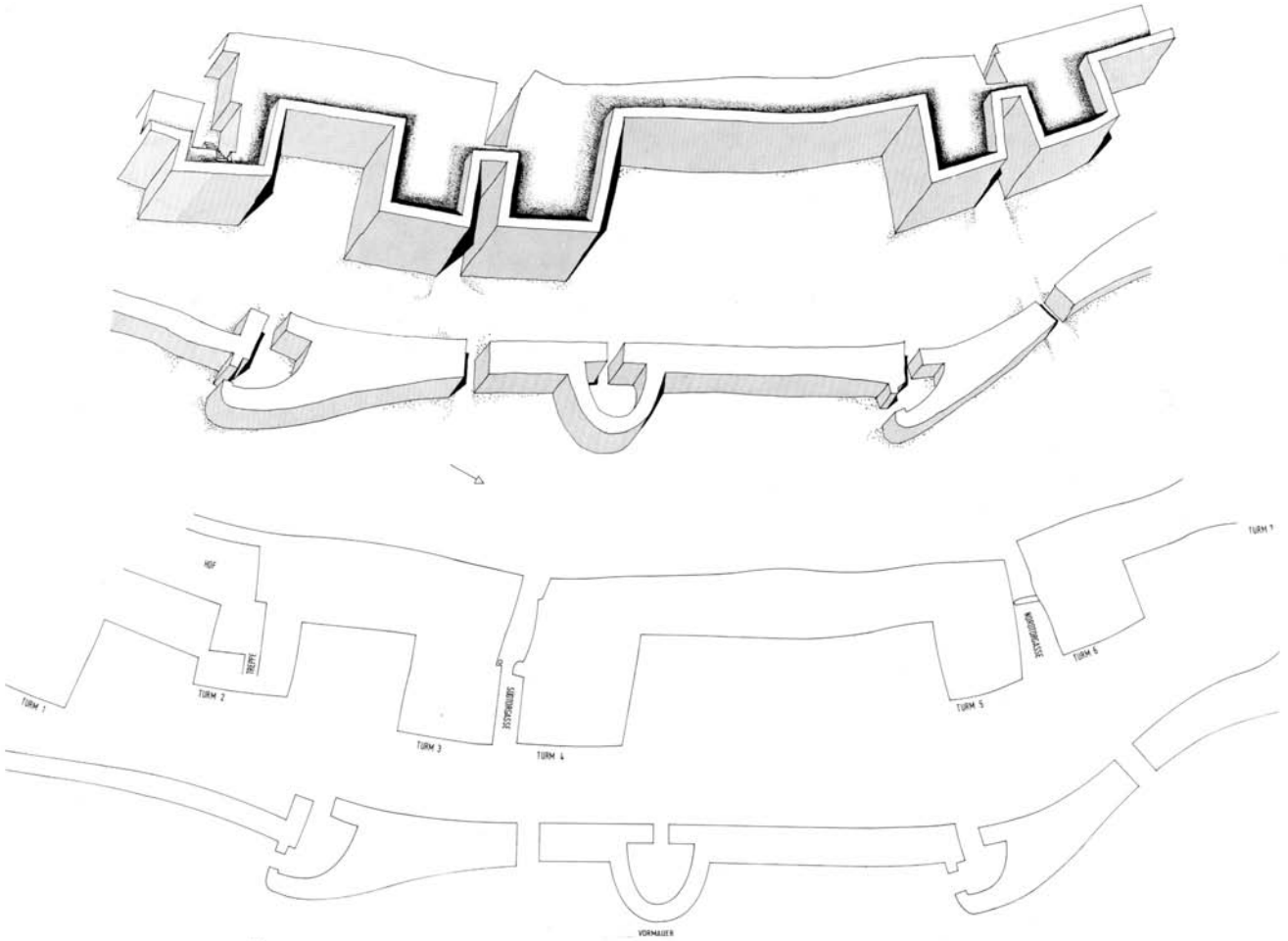


Kolonna/Ägina: Stadt IV: Kupferschmelzofen, nach Walter - Felten 1981, 25, Abb.19.

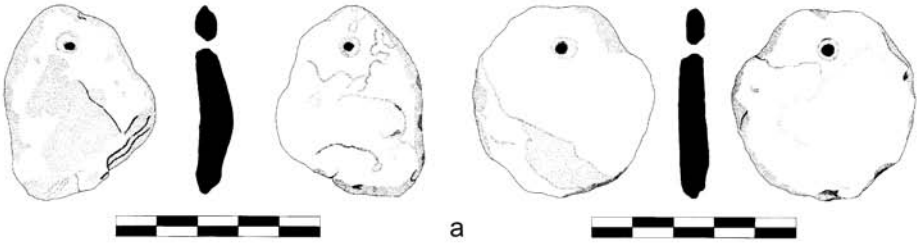


Kolonna/Ägina: Befestigung und Häuser von Stadt V, nach Walter - Felten 1981, 29, Abb. 21 und 22.

Tafel 7



Kolonna/Ägina: Befestigung der Stadt VI, nach Walter - Felten 1981, 43, Abb. 34 und 35.



a



b

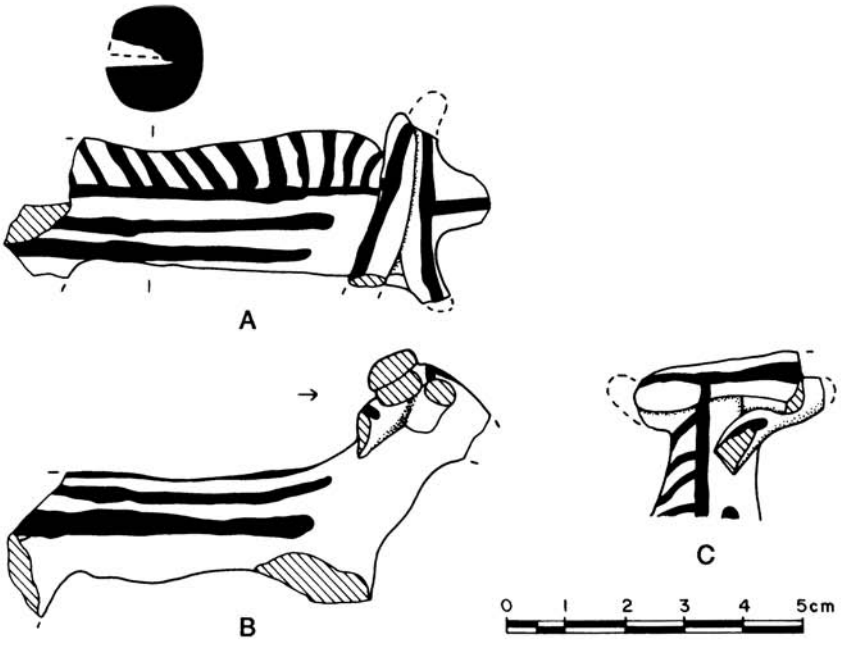


Dokos: a) Steinanker, nach Vichos 2003, Abb. 12-13. b) Keramik vom Schiffswrack, nach Vichos 2003, Abb. 6-8.

Tafel 10

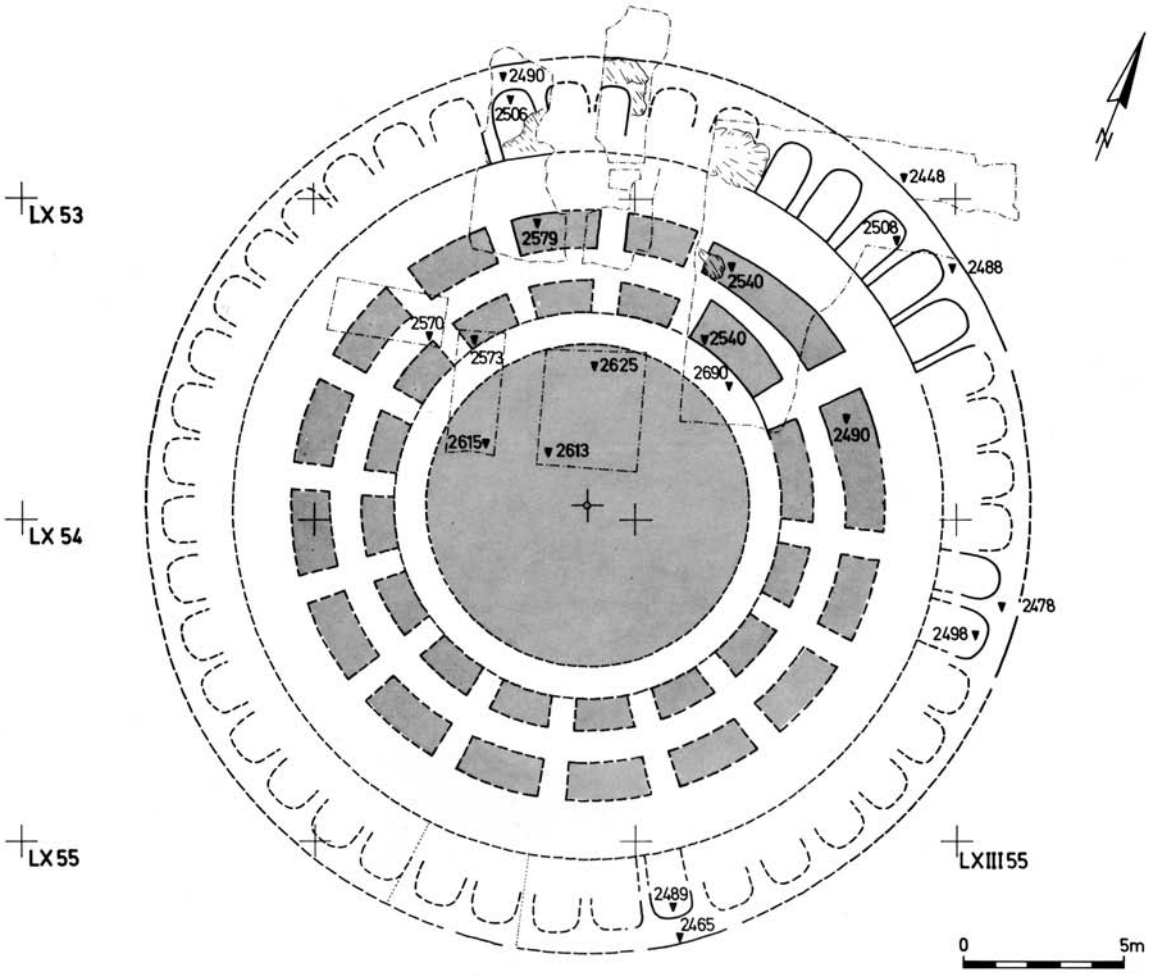


a



b

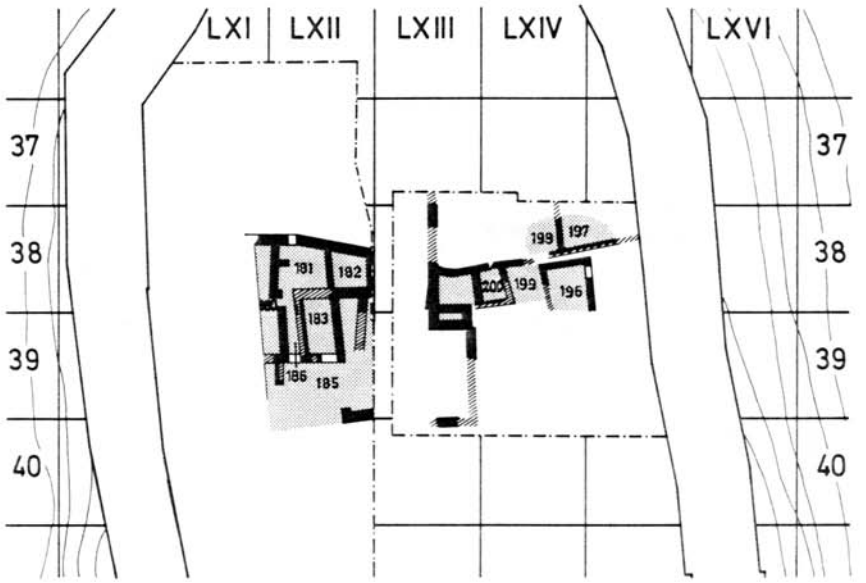
a) Tsoungiza: Schüsseln und Schöpfer, nach Wright et al. 1990, Pl. 94b.
b) Terrakotta-Statuette eines
Ochsengespannes (?), nach Pullen 1992, 50, Fig.1.



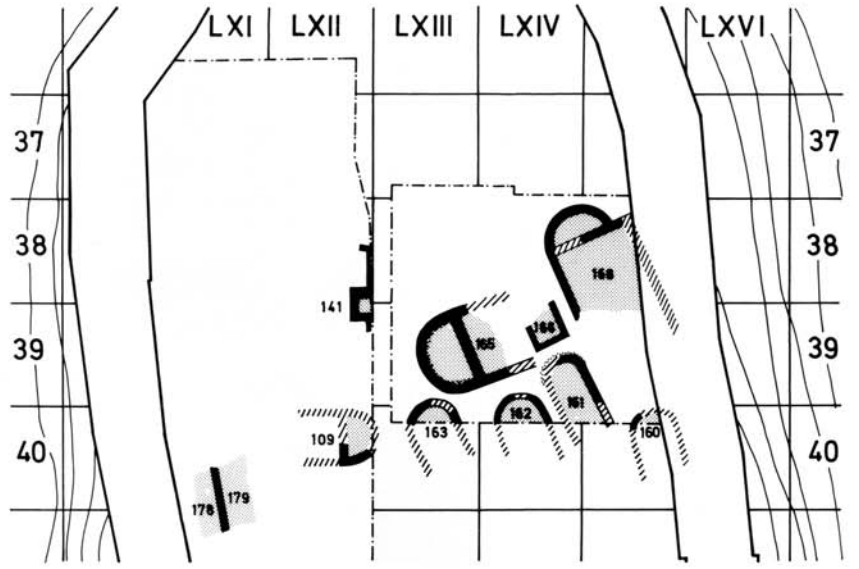
Tiryns, Oberburg: Rundbau, nach Kilian 1986, Fig. 59.

Tafel 11

Tafel 12

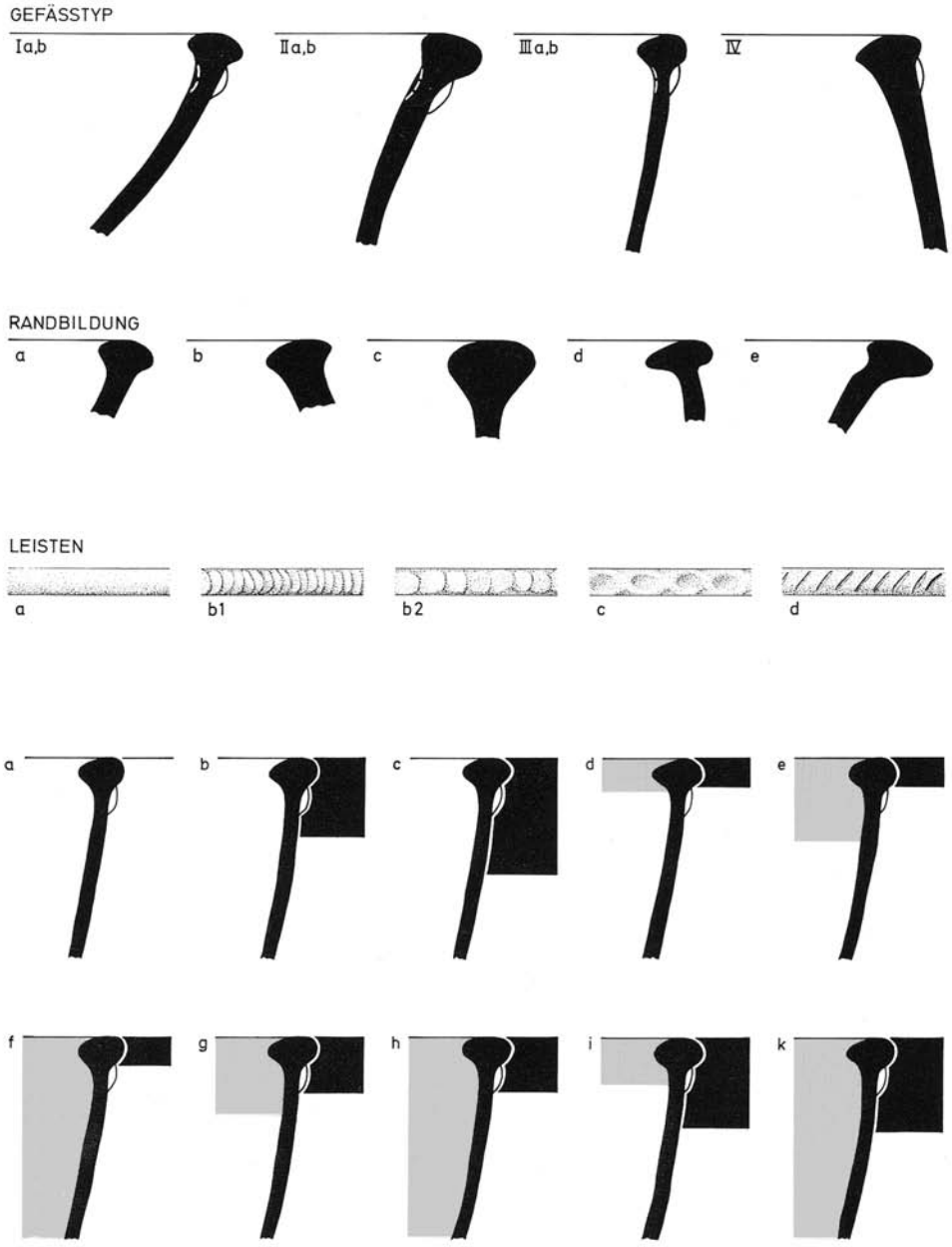


a



b

Tiryns, Unterburg: a) Frühbronzezeitliche Bebauung in FH II (Horizont 8a) und b) während FH III, nach Kilian 1983, Abb. 39b und Kilian 1982, Abb. 39.



Tiryns, Unterburg: Randtypologie der Schüsseln mit T-Rand, nach Weißhaar 1981a, 229, Abb. 74 und 75.

Tafel 14



a



b





c



d

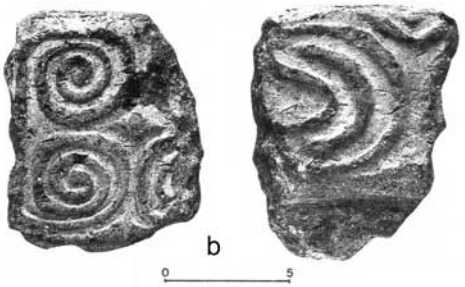


e

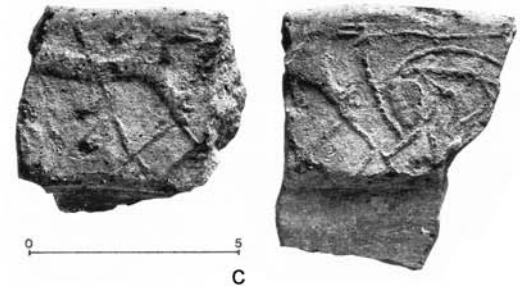
Tiryns, Unterburg: a) Pithos mit Plätzchendekor aus Schicht VII und VIII (FH II), nach Weißhaar 1981a, 230, Abb.76a. b) Pyxis aus grünem Steatit, nach Weißhaar 1982a, 443, Abb.61. c) Ouzo-Becher (FH III) und Kännchen (Übergangshorizont), nach Weißhaar 1982a, 442, Abb. 60. d) Askos aus Horizont 7b, nach Weißhaar 1983, Abb.20. e) Protominysche Schüssel mit Ringhenkel aus Grube 2 (FH III), nach Weißhaar 1982a, 445, Abb.63.



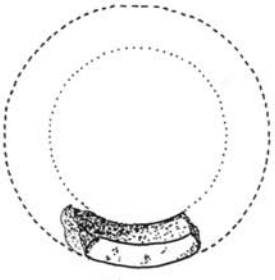
a



b



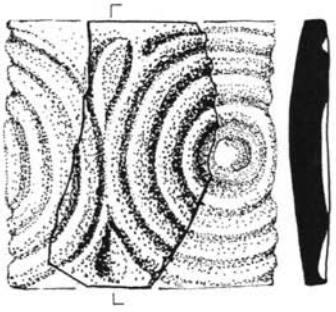
c





d

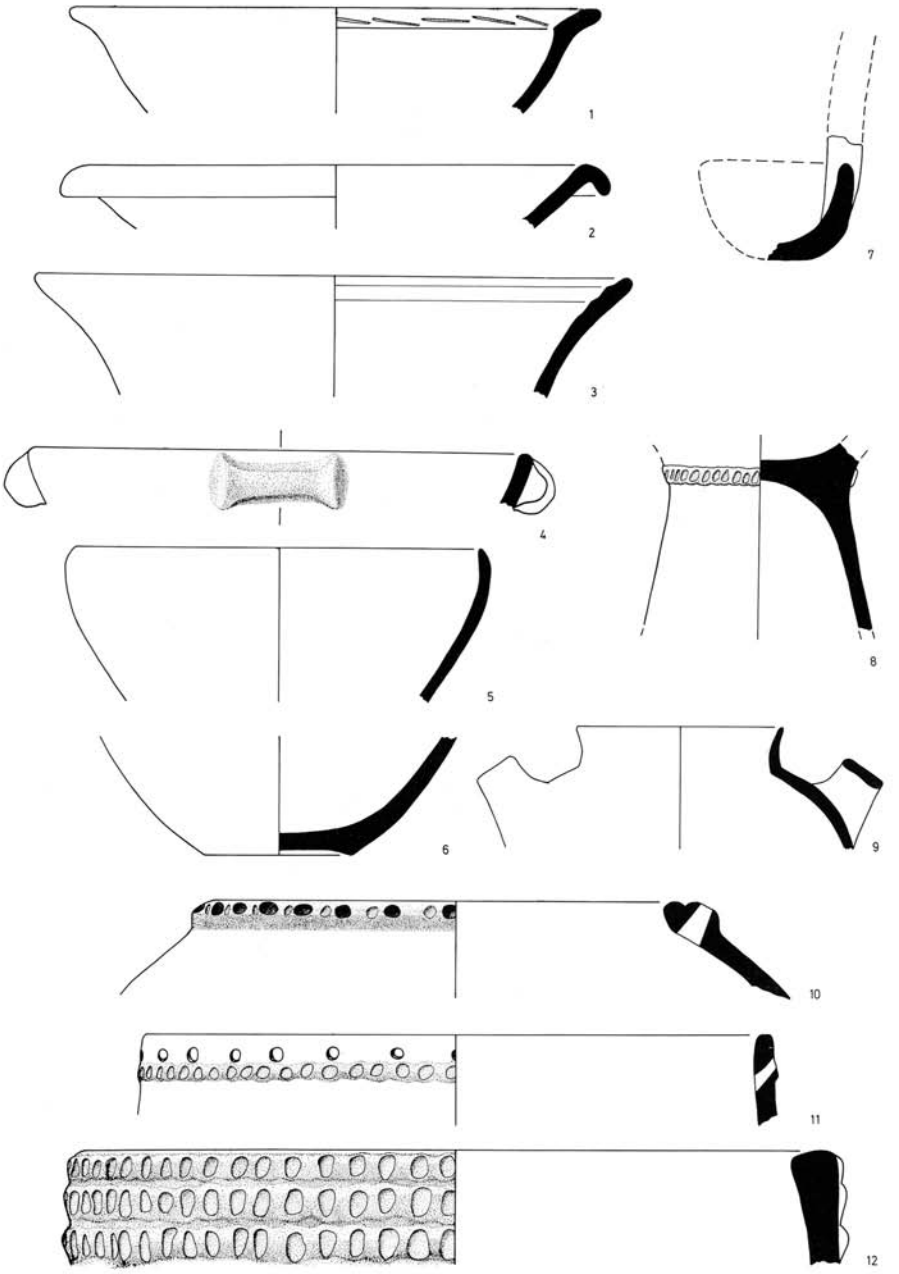




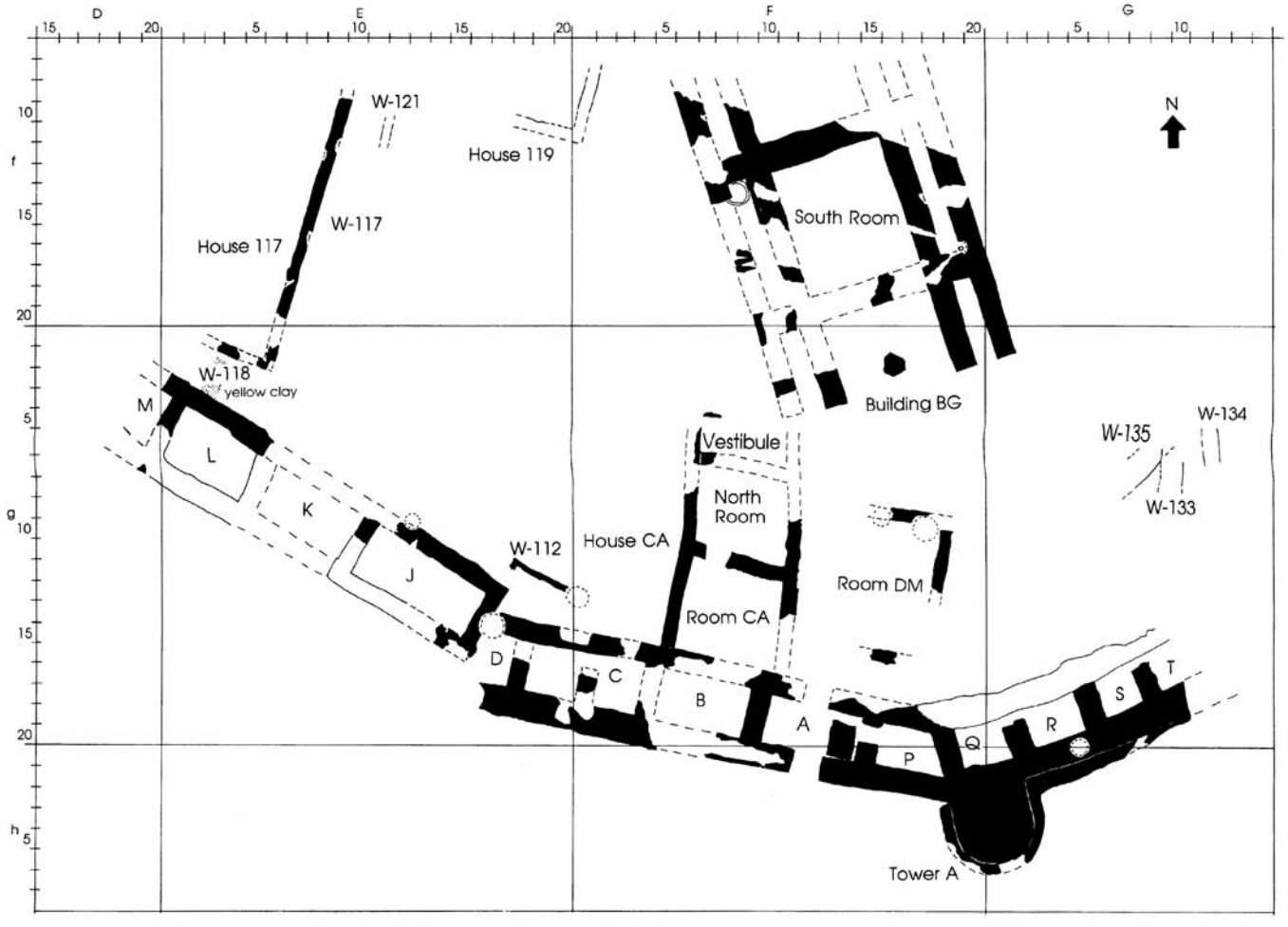
e

Tiryns: a) Pithosscherbe mit Reliefband. b) Herdränder mit eingestempelten Mustern. c) Herdrand mit figürlichem Motiv. d) Herdrand mit gestempelter Zickzackverzierung, nach Weißhaar 1989b, Abb. 1, 6, 8 und 11a. e) Stempelroller aus dem Museum von Nauplia, nach Dousougli 1989, 19, Abb. 2.

Tafel 16



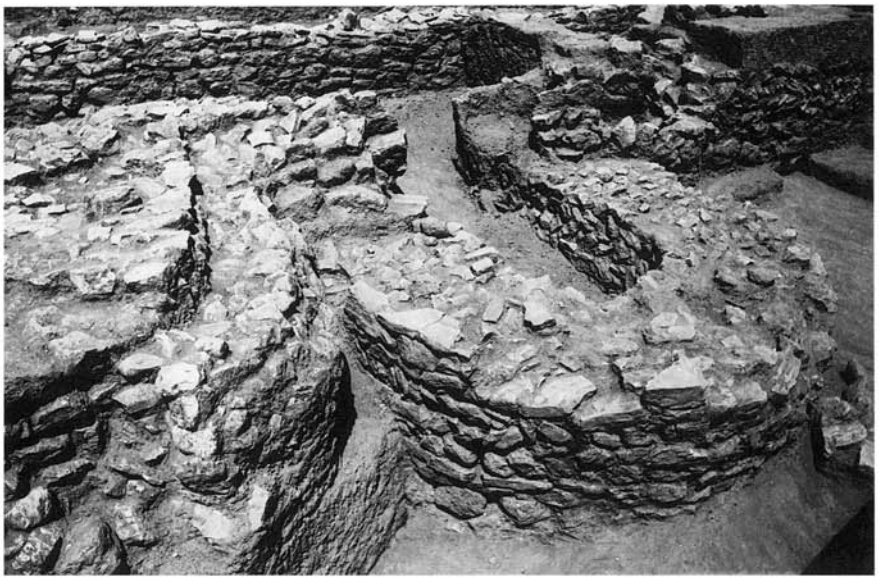
Talioti: Die wichtigsten Keramikformen der Phase FH I, nach Weißhaar 1990, Taf. 24. M. 1:4.



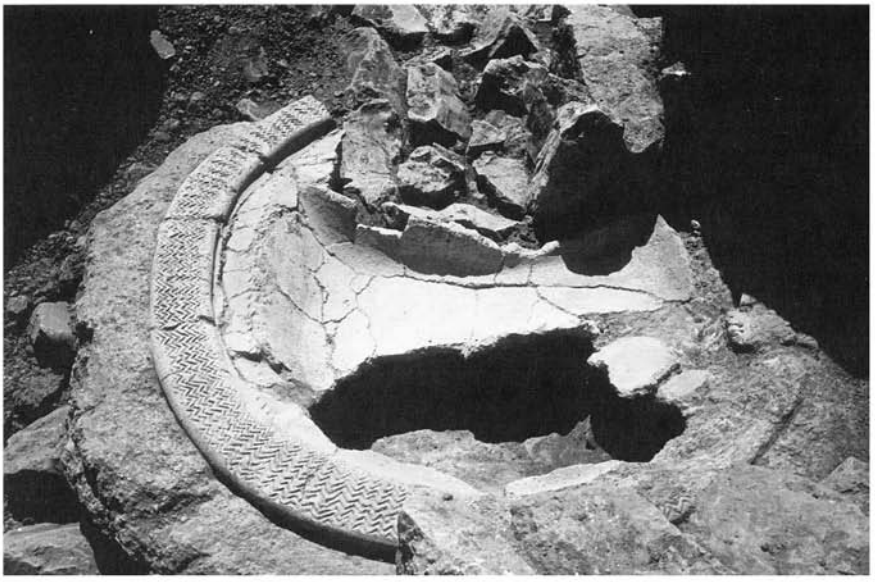
Lerna: Building BG und die Befestigungsmauer (Phase IIIC spät), Grundriß, nach Wiencke 2000, Plan 7.

Tafel 17

Tafel 18



a



b

Lerna: Phase IIIC: a) Türme A und B, nach Wiencke 2000, 99 Fig. I.18.
b) Building BG: Herd, nach Wiencke 2000, 187, Fig. I.35.



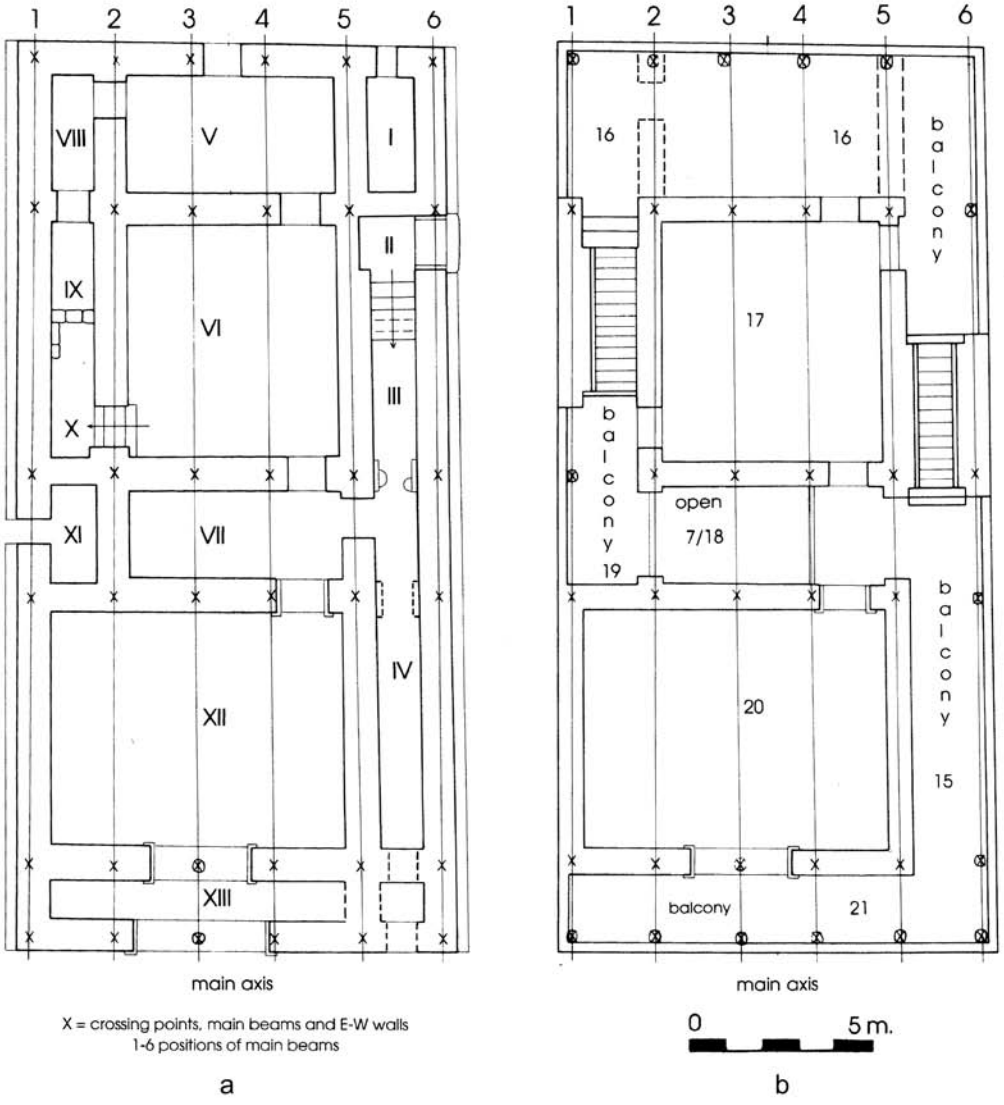
a



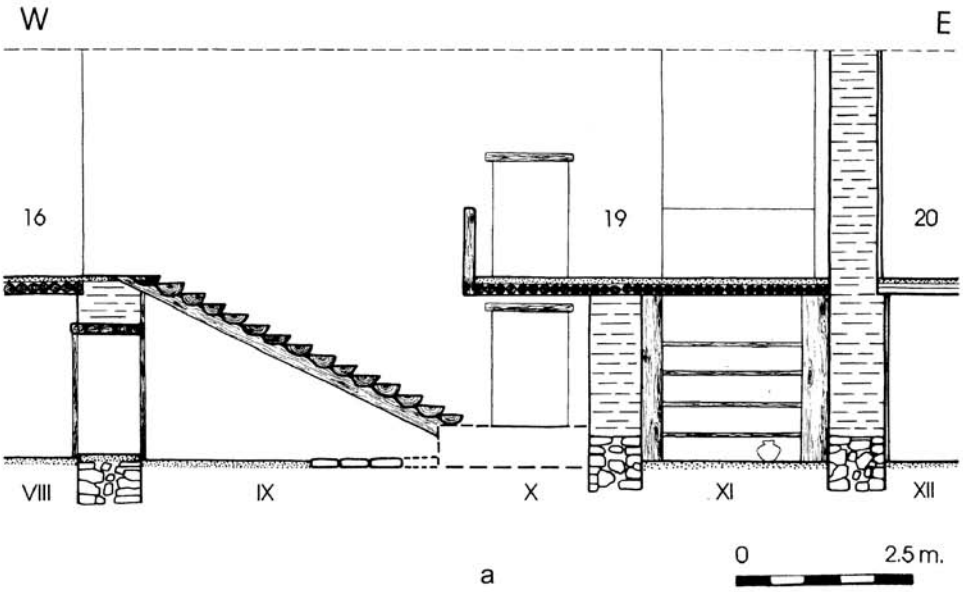
b

Lerna: House of the Tiles, a) Gesamtansicht, nach Wiencke 2000, 226. Fig. I.57.
b) Dachziegel, nach Wiencke 2000, 260, Fig. I.87.

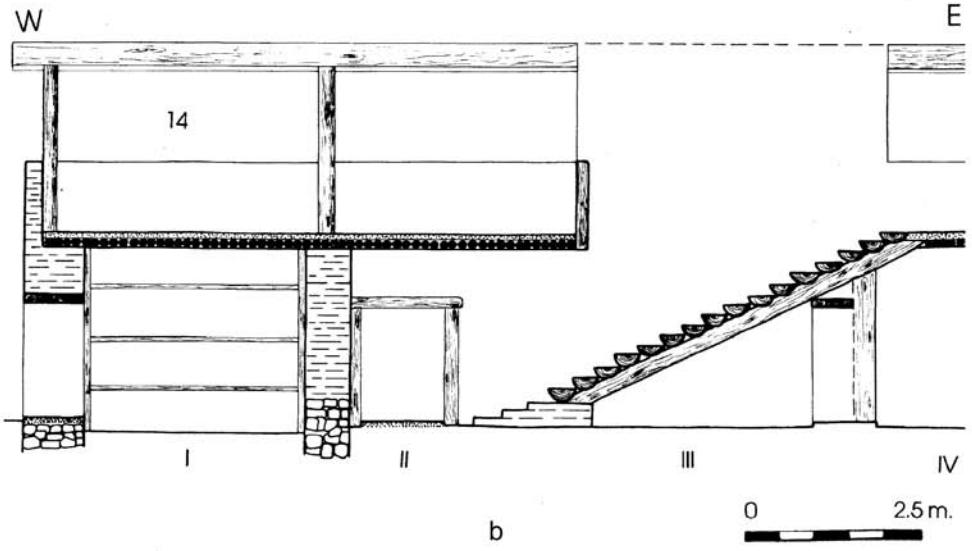
Tafel 20



Lerna: House of the Tiles: Rekonstruierte Grundrisse des Erdgeschoßes und des ersten Stockes, nach Wiencke 2000, Fig. I.103.



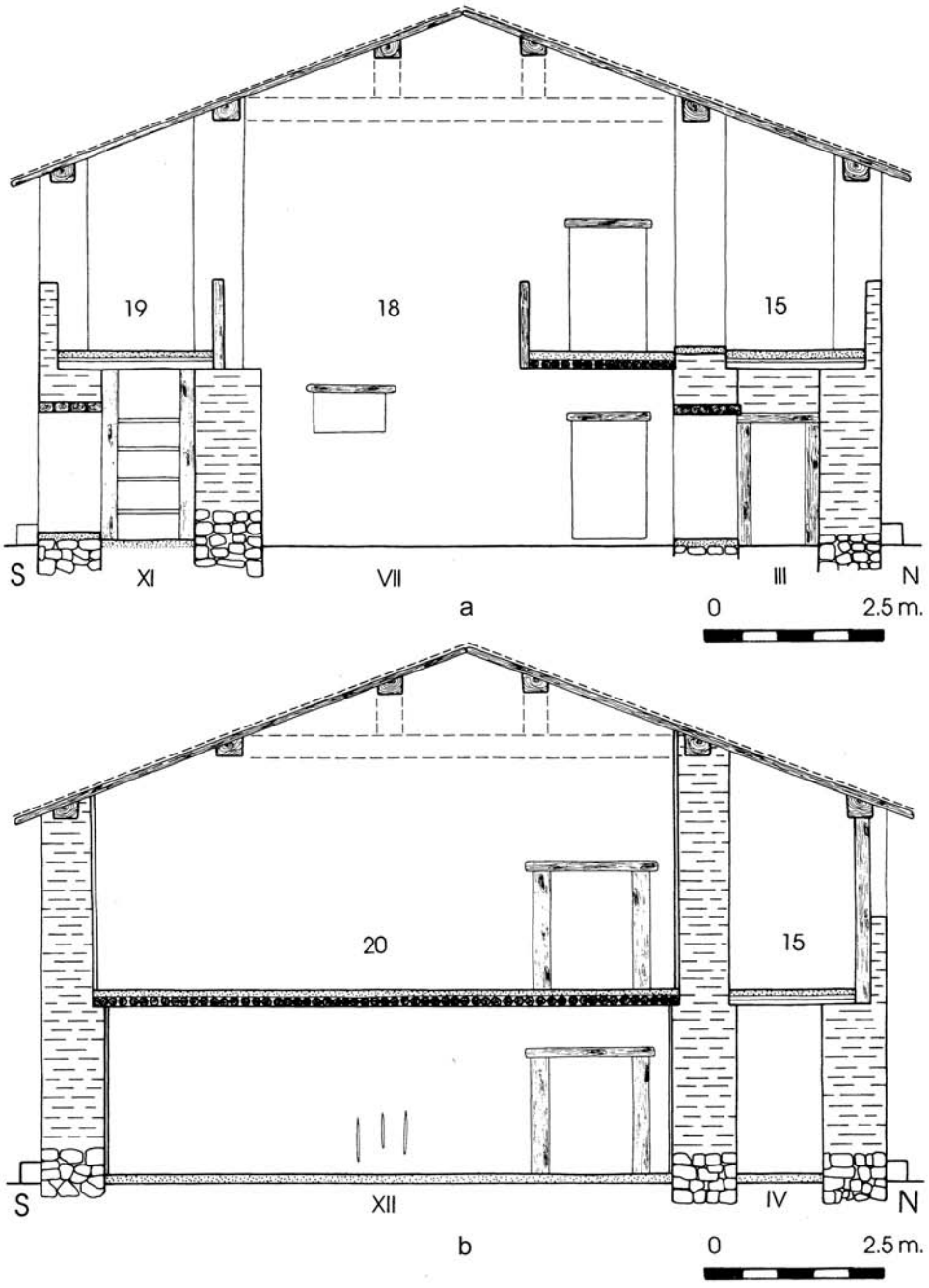
a



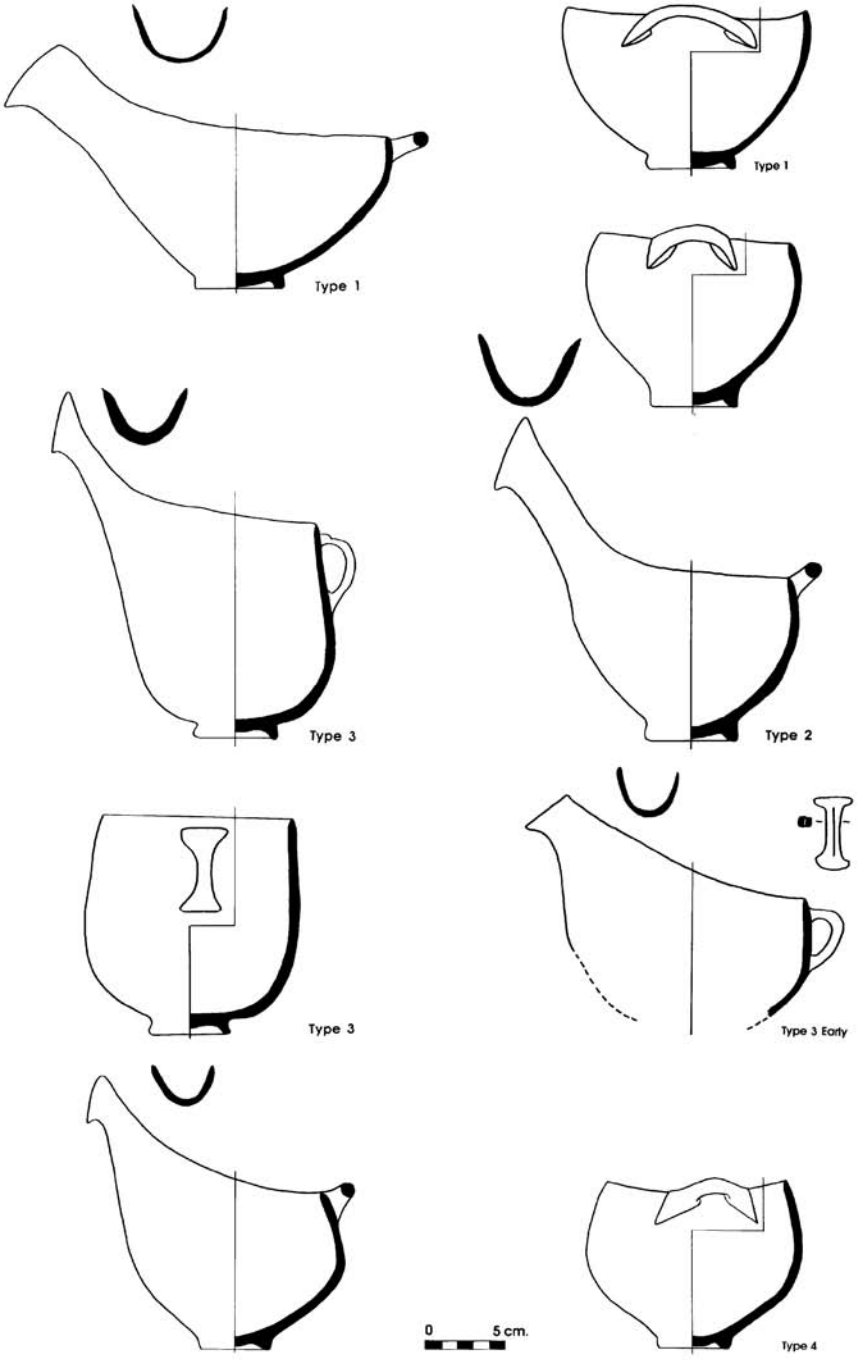
b

Lerna: House of the Tiles: Nord-Süd-Schnitte, Rekonstruktion, nach Wiencke 2000, Fig. I.105.

Tafel 22

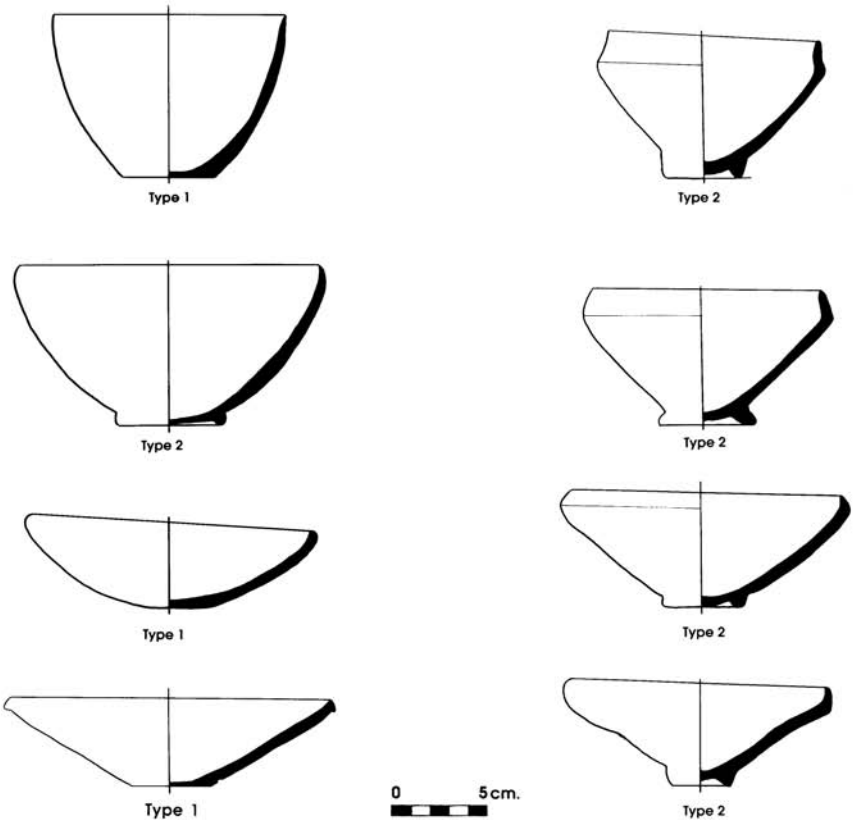


Lerna: House of the Tiles: Ost-West-Schnitte. Rekonstruktion, nach Wiencke 2000, Fig. I.106.



Lerna: Typologie der Saucieren, nach Wiencke 2000, 586, Fig. II.92.

Tafel 24



Lerna: Typologie der Schälchen, nach Wiencke 2000, 596, Fig. II.93.















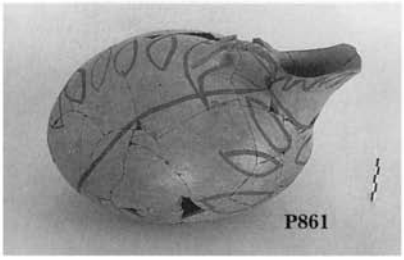
Lerna: Keramik der Phase IIIC früh, nach Wiencke 2000, Pl.9.

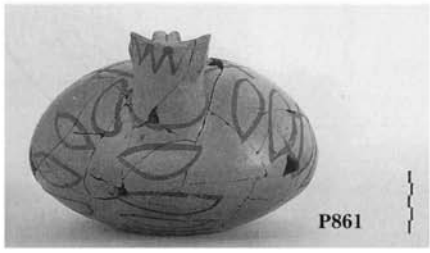
Tafel 26







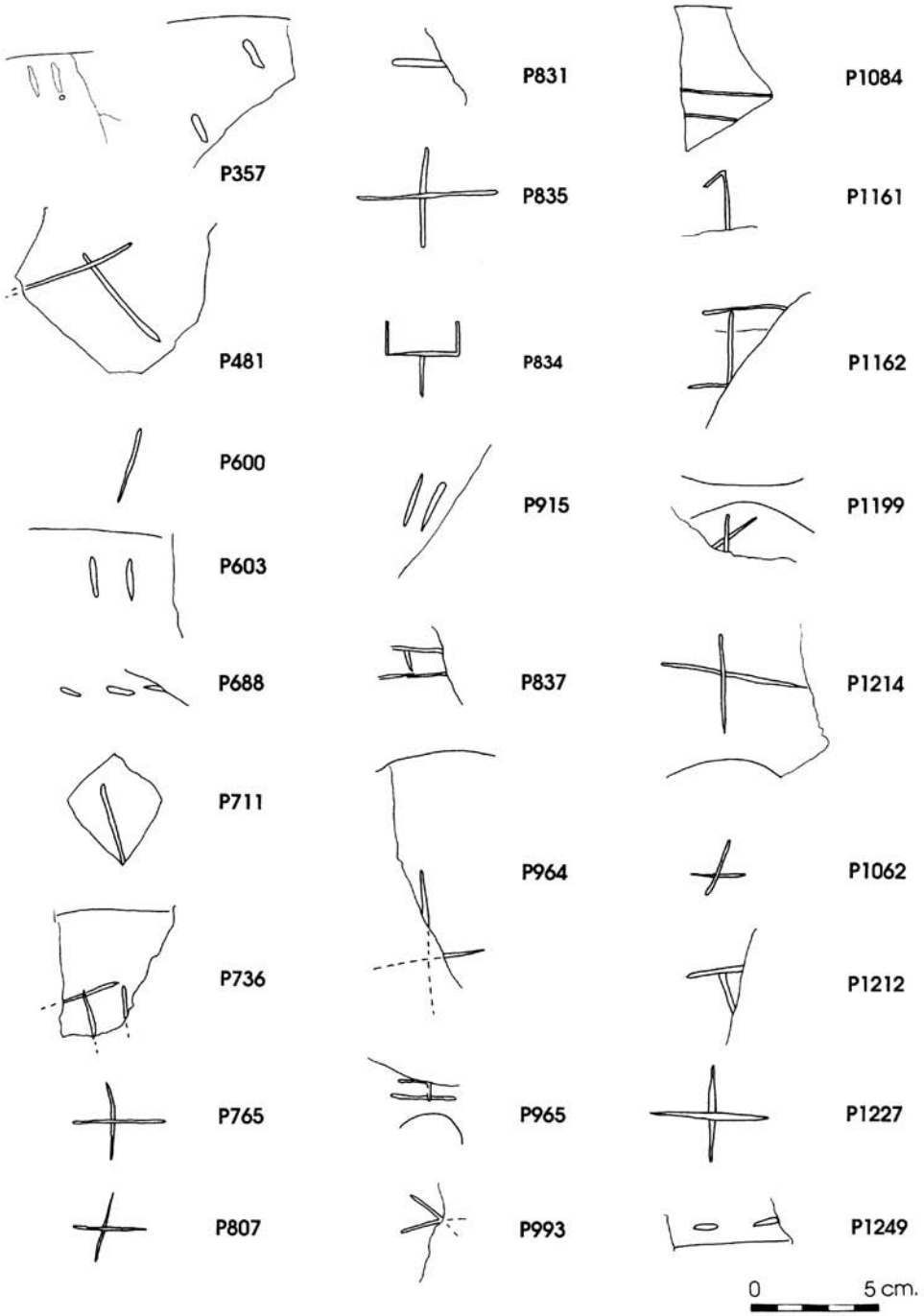








Lerna: Keramik der Phase IIIC spät aus Raum DM und Raum CA, nach Wiencke 2000, Pl. 15.



Lerna: Töpferzeichen, nach Wiencke 2000, Fig. II.103.

Tafel 28



a



b



c



d

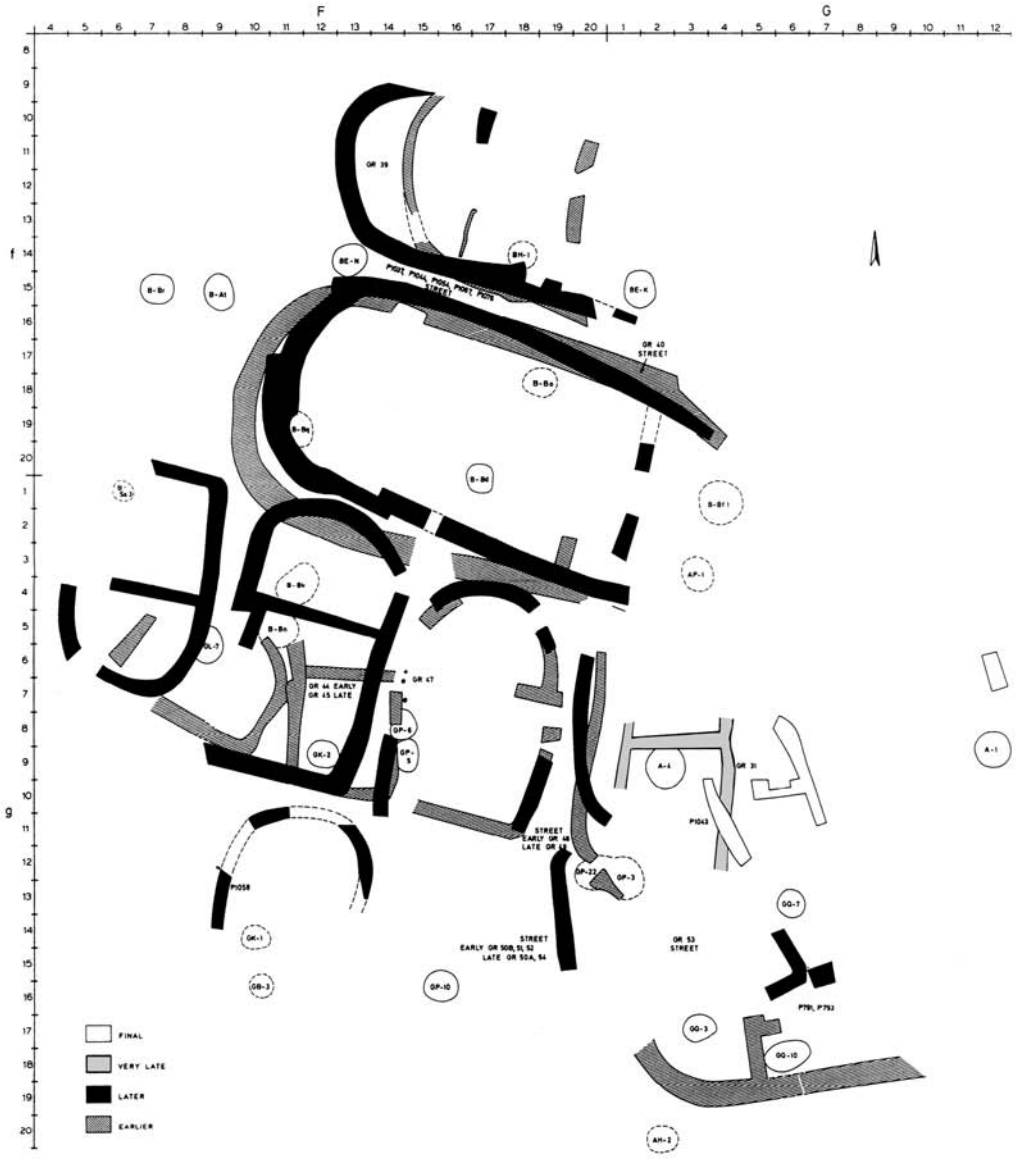


e



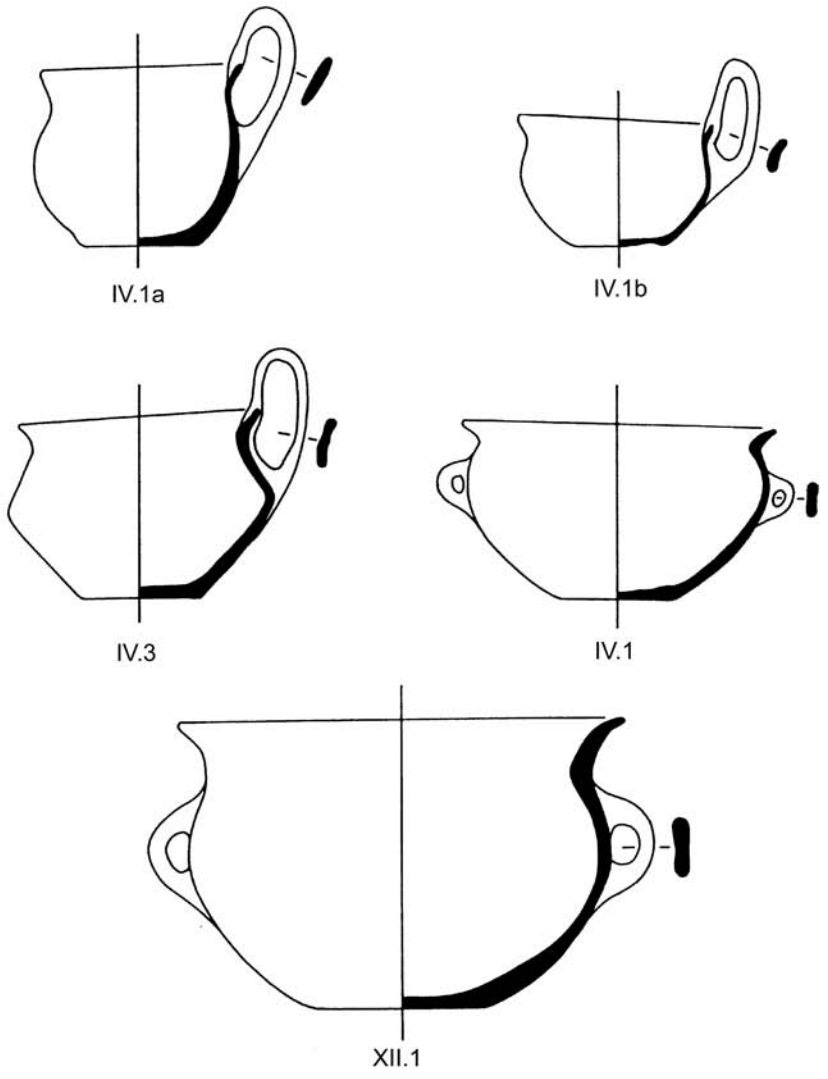
f

Lerna: Siegel, nach Wiencke 1975, (a) no. 100, (b) no. 109, (c) no. 79, (d) no. 110, (e) no. 57, (f) no. 111.

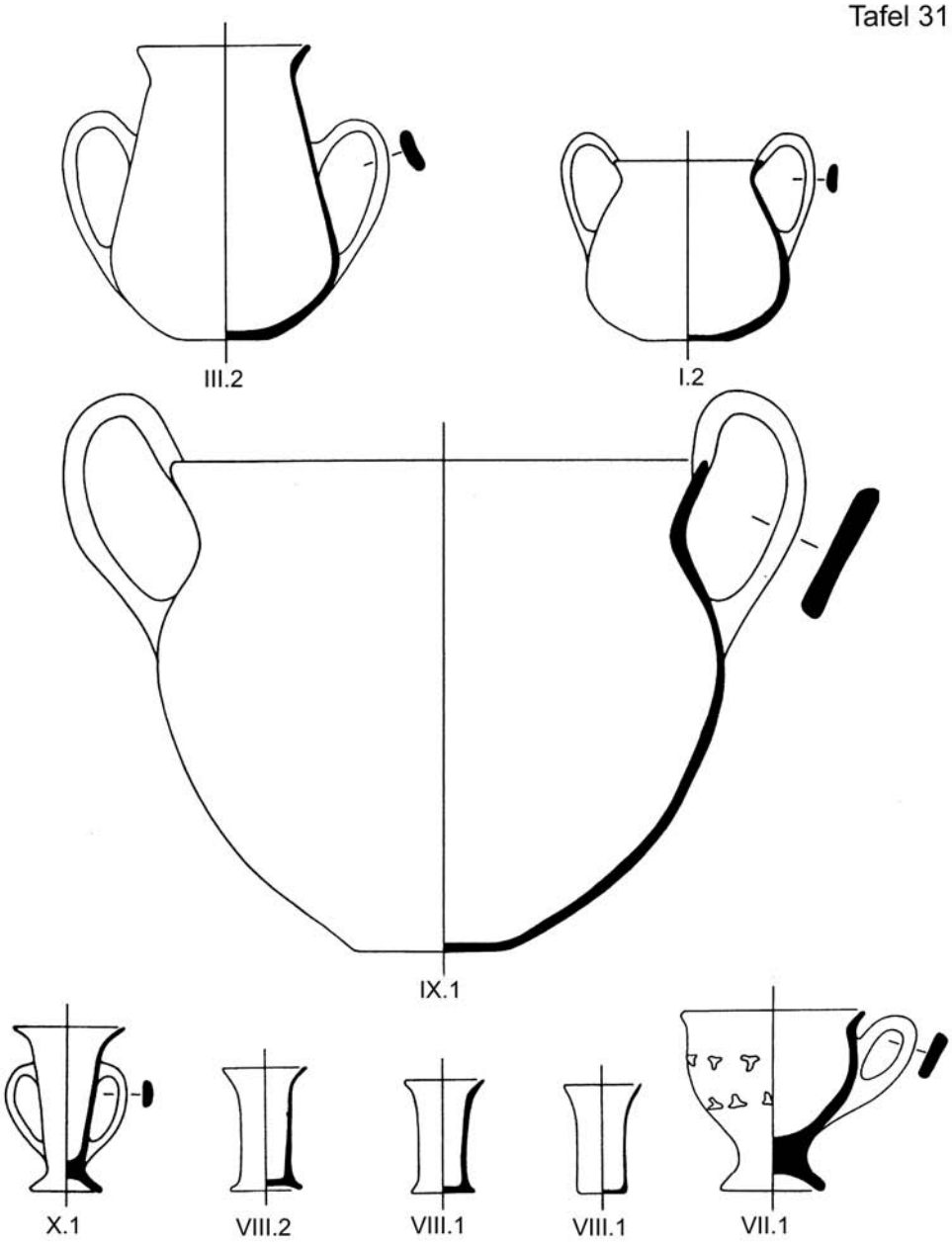


Lerna IV, Phase 3: Apsidenhäuser, nach Rutter 1995a, Plan 5.

Tafel 30

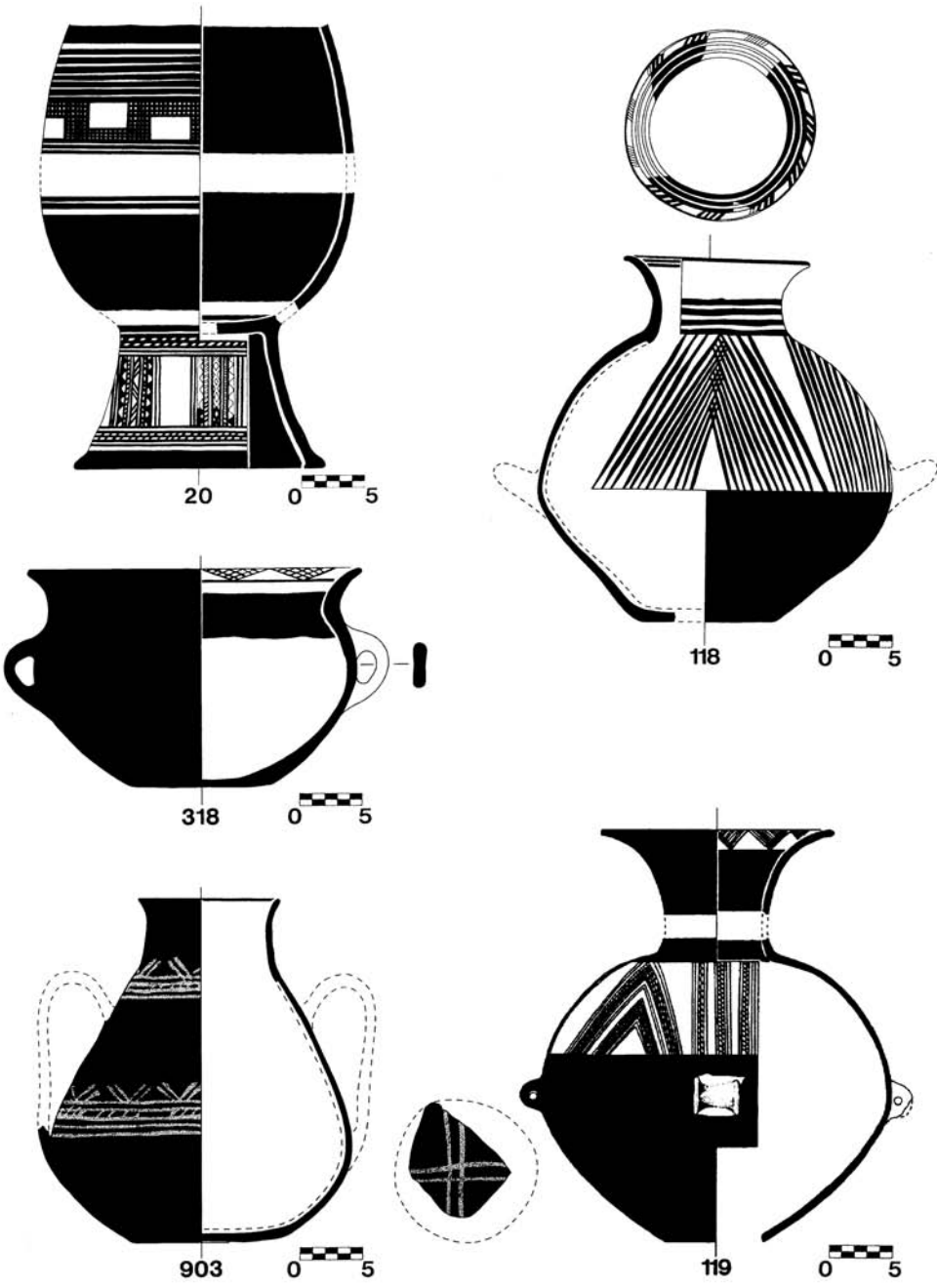


Lerna IV: Gefäßformen: Tassen mit hochgezogenen Henkeln (IV.1-4), nach Rutter 1995a, 42, ill.C-3 und Schüsseln mit Ringhenkeln (XII.1), nach Rutter 1995a, 45, ill.C-6.

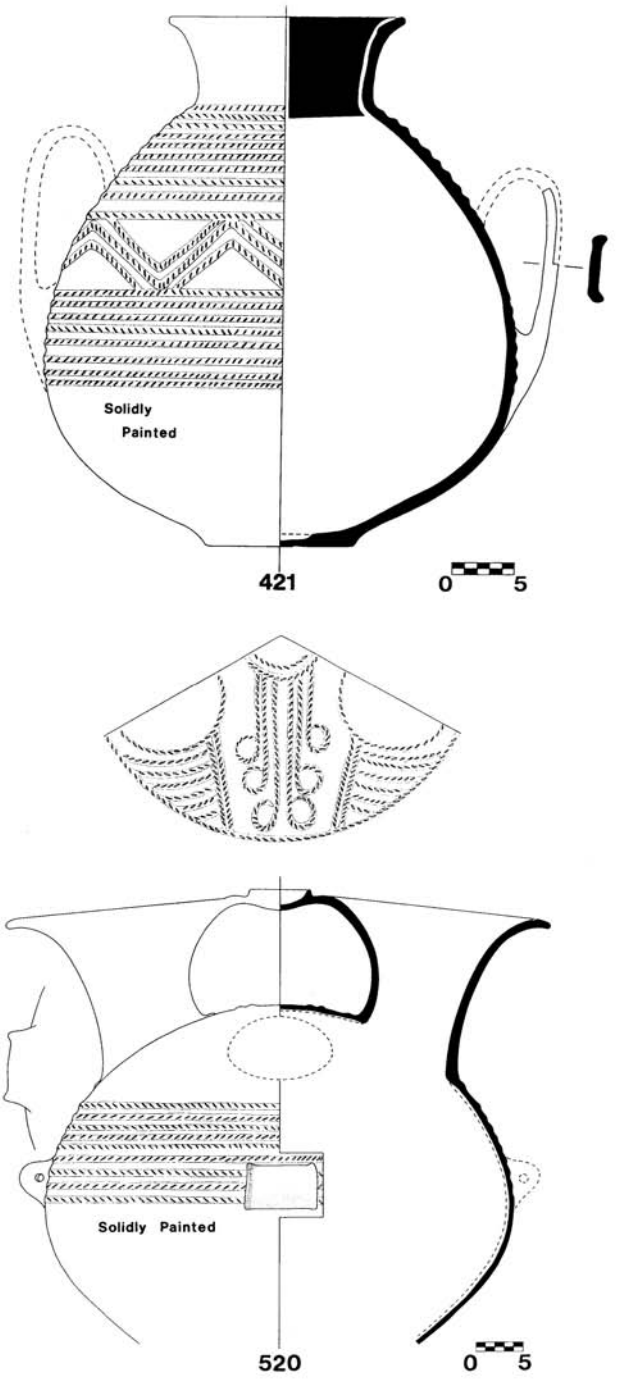


Lerna IV: Gefäßformen: Humpen (III.2), nach Rutter 1995a, 41, ill.C-2. Humpen mit Randhenkel (I.2), nach Rutter 1995a, 40, ill.C-1. Kantharoi (IX.1) und zweihenkelige Fußtassen (X.1), nach Rutter 1995a, 44, Ill.C-5. Ouzo-Becher (VIII.1-3) und Tassen bzw. Siebe auf hohem konischen Fuß (VII.1), nach Rutter 1995a, 43, III.C-4.

Tafel 32

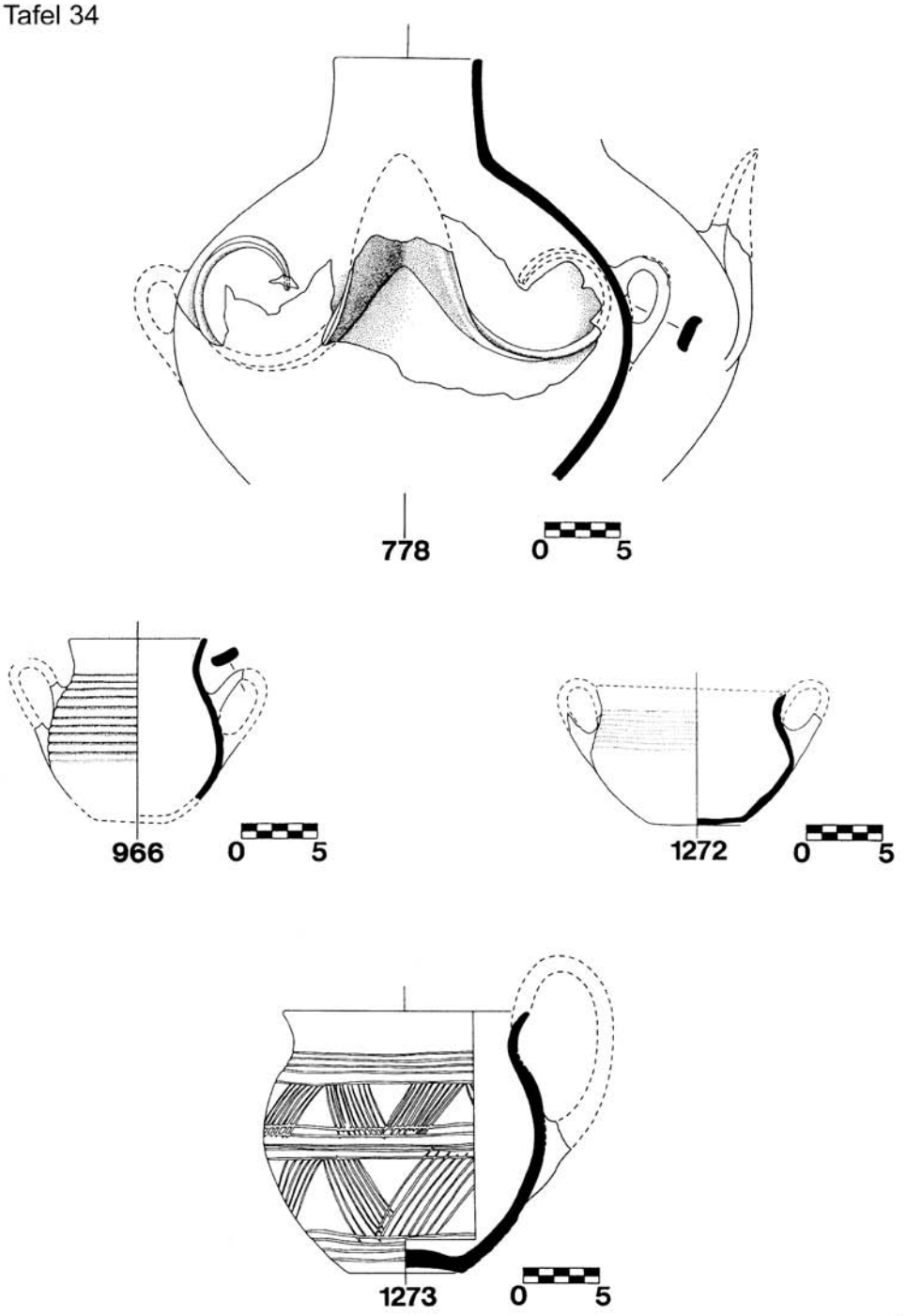


Lerna IV: Musterbemalte Keramik: Phase 1, nach Rutter 1995a, fig. 2.20, fig. 6.118, fig. 9.119, fig. 14.318. Phase 3, nach Rutter 1995a, fig. 66.903.

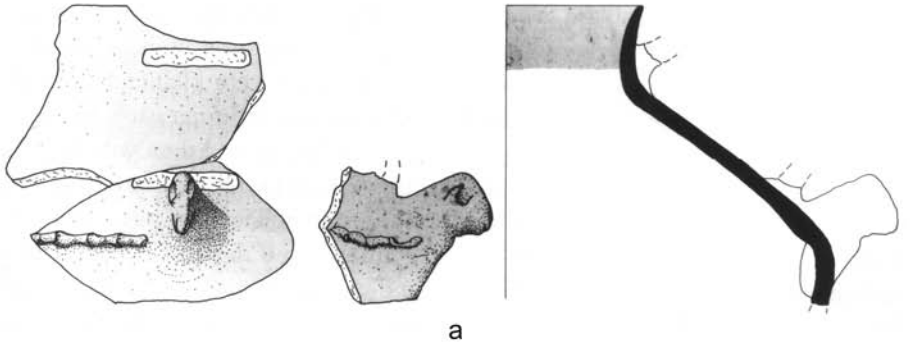


Lerna IV: Keramik mit plastischem Dekor: Phase 2 nach Rutter 1995a, fig. 27.421 und fig. 32.520.

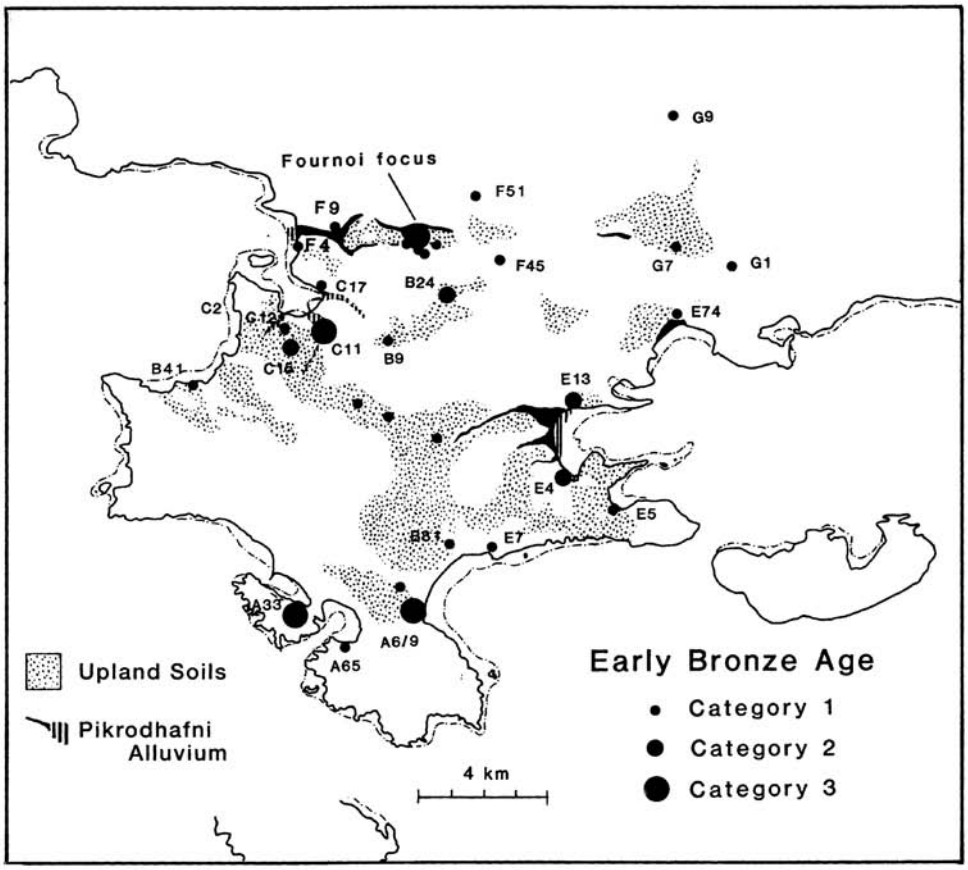
Tafel 34



Phase 3: Fine grey burnished ware, nach Rutter 1995a, fig. 75.966 und fig. 107.1272. Ritzverzierte Ware, nach Rutter 1995a, fig. 197, 1273.



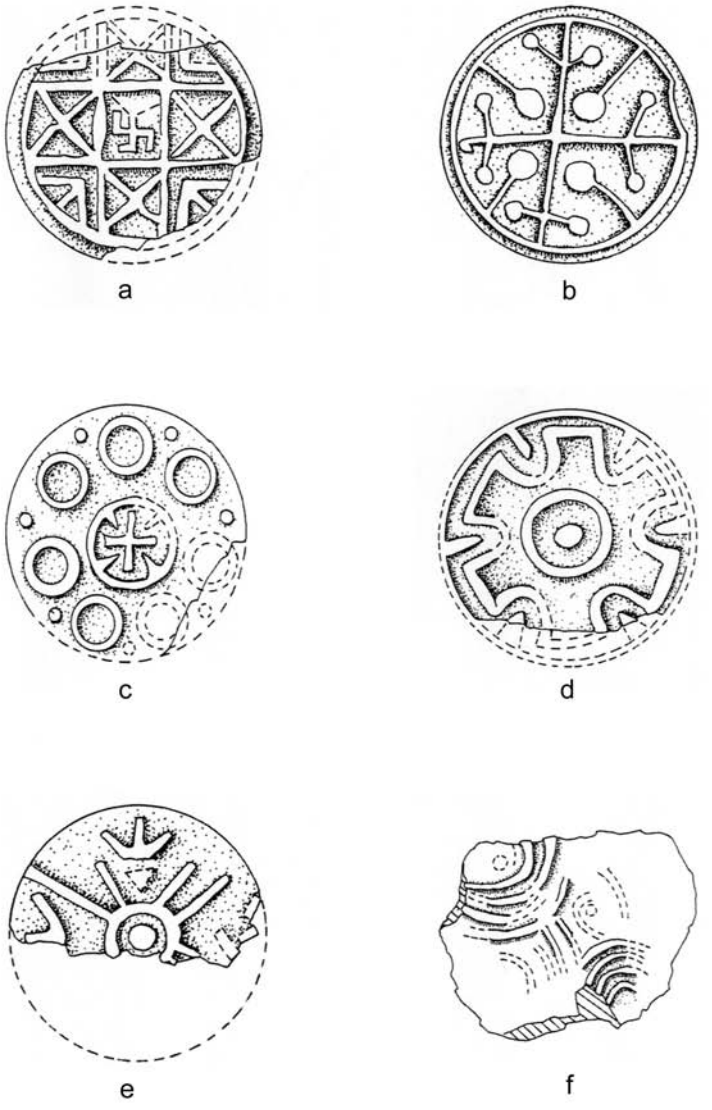
a



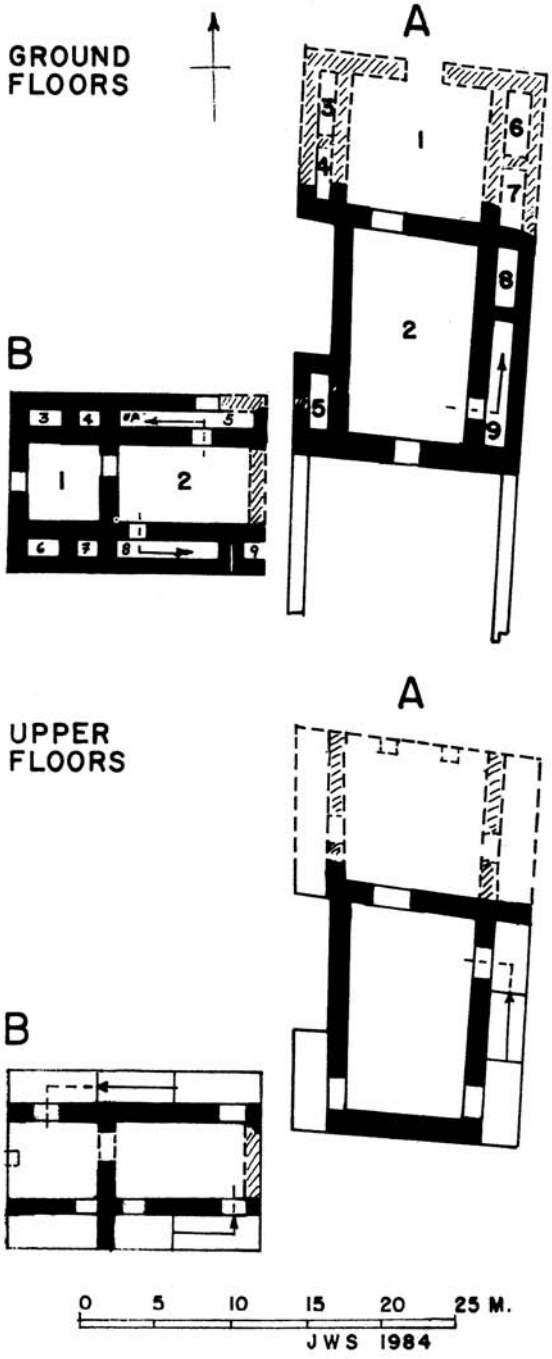
b

a) Makrovouni: Askos mit Tierkopfprotom, nach Weißhaar 1986, 332, Abb.2.
b) Southern Argolid Survey: Verteilung der frühbronzezeitlichen Fundorte, nach Jameson - Runnels - van Andel 1994, 351, Fig. 6.9.

Tafel 36

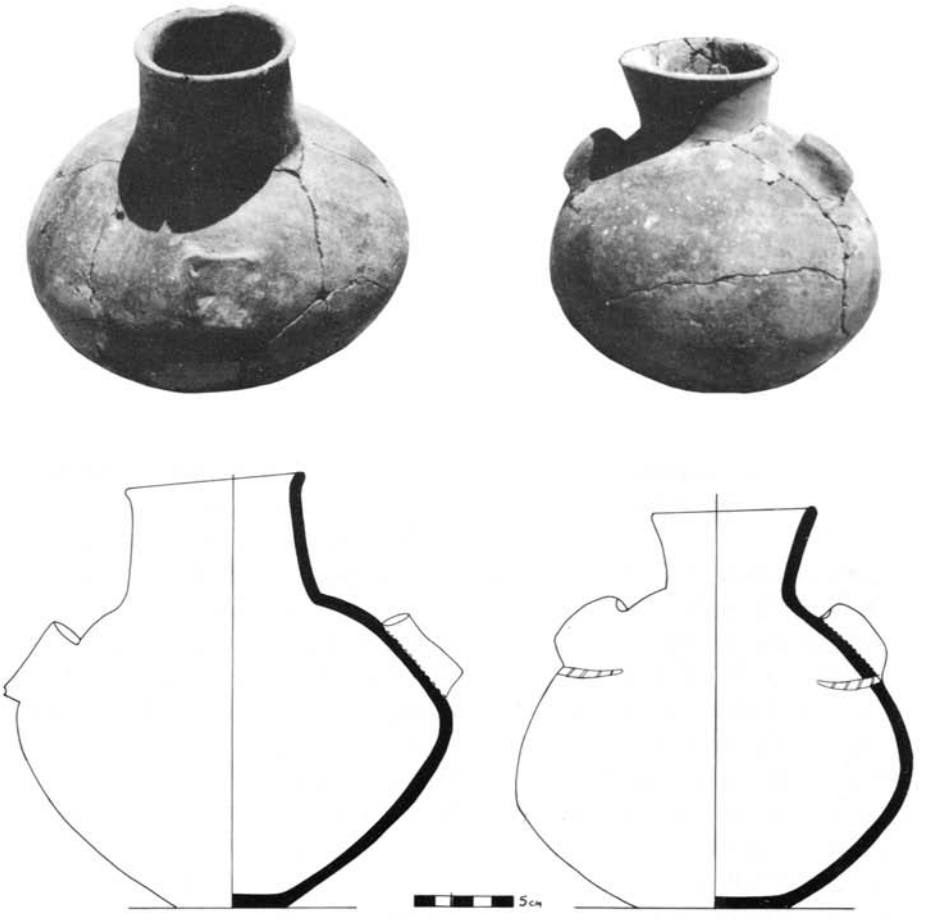


Geraki: Siegelabdrücke, nach Weingarten 2000, 327, Fig. 12a-f.

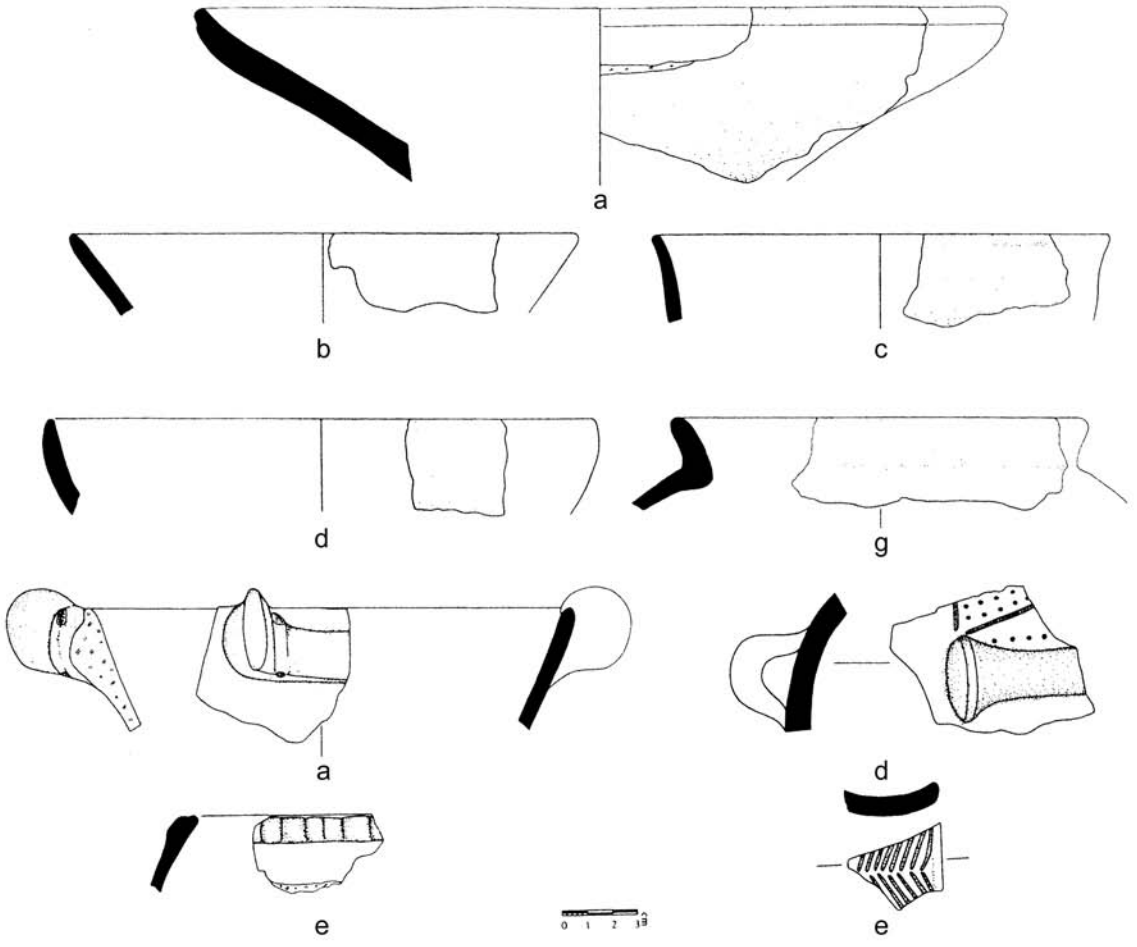


Akovitika: Korridorhäuser A und B: Grundrisse des Erdgeschoßes und des ersten Stocks, nach Shaw 1985, 71, Fig. 12.

Tafel 38

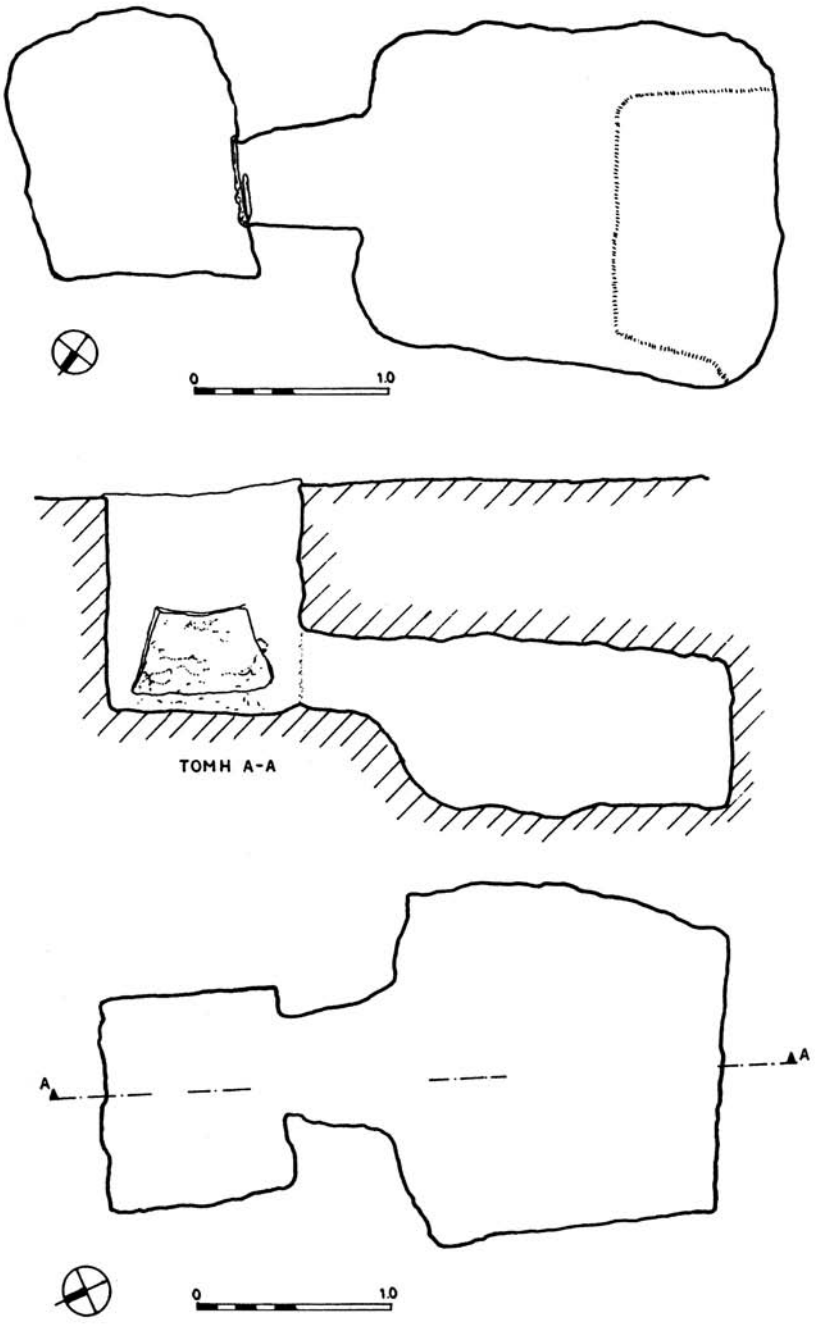


Alt-Elis: Gefäße von den frühbronzezeitlichen Beisetzungen, nach Koumouzelis 1981, 269, Fig. 4-6.



Aigeira: Feinkeramik der Phase FH I, nach Alram-Stern 2003, 446, Fig. 17 und 447, Fig. 18.

Tafel 40



Kalamaki: Frühbronzezeitliche Felskammergräber, nach Vasilogambrou 1998, 382, Abb.2-3.

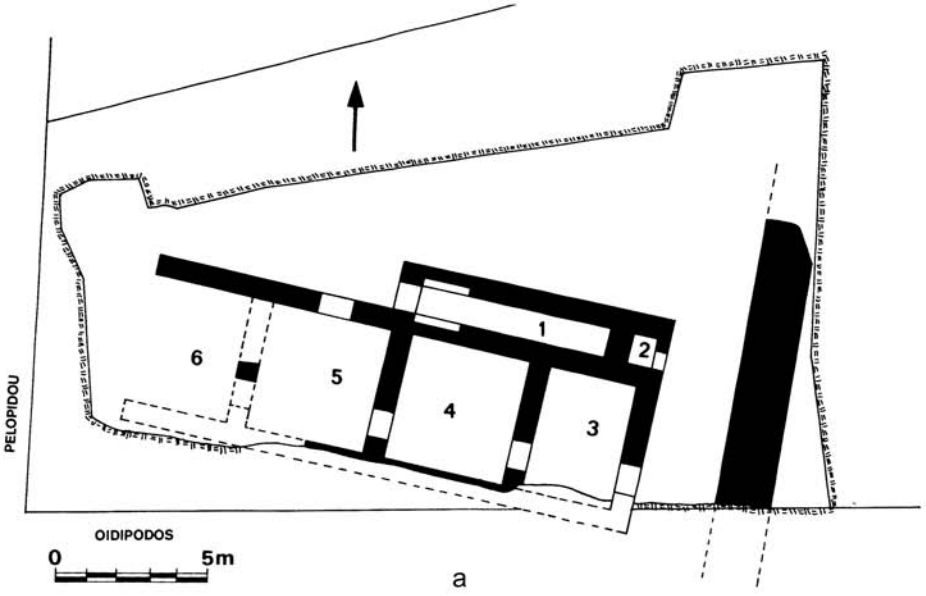






Kalamaki: Gefäße aus den frühbronzezeitlichen Kammergräbern, nach Vasilogambrou 1998, 396f, Abb.25-29.

Tafel 42

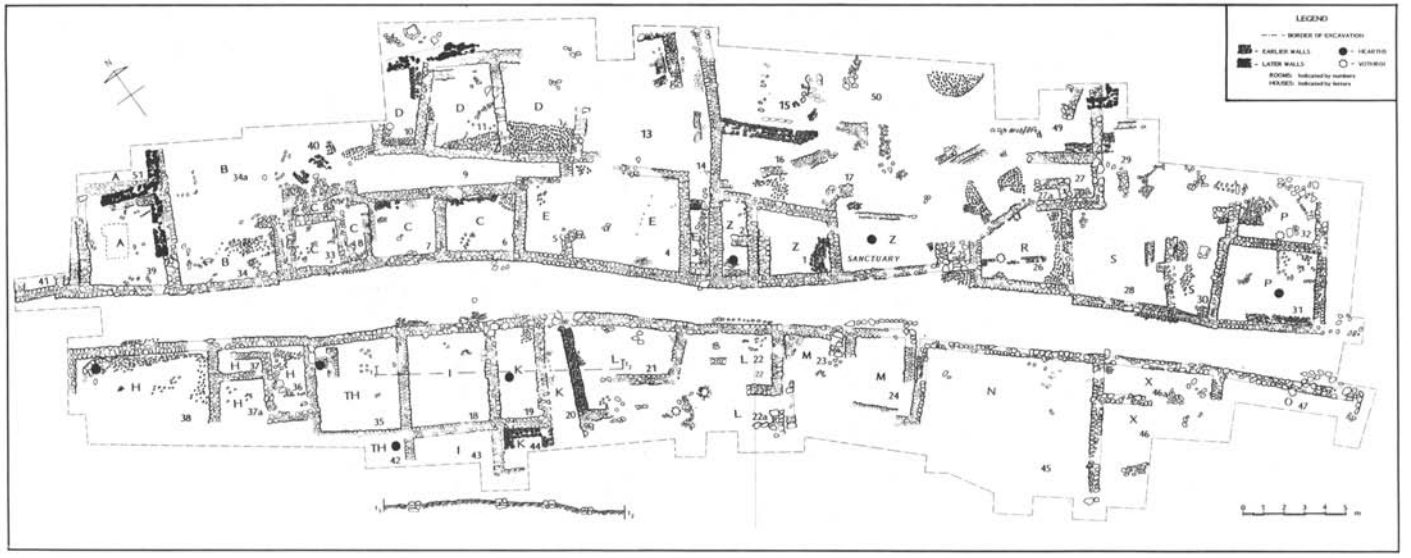


a



b

Theben: a) Fortified Building, nach Aravantinos 1986, Fig. 53.
b) Hortfund von Kupfergeräten, nach Demakopoulou - Konsola 1981, Taf. 9.

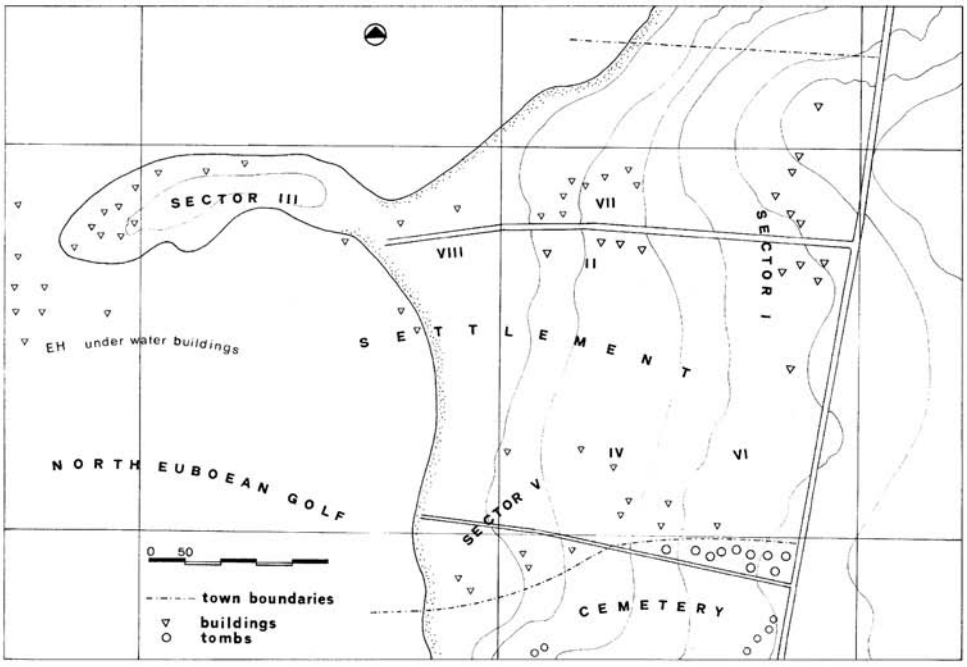


Lithares: Siedlungsplan, nach Tzavella-Evjen 1985, 6, Fig.5.

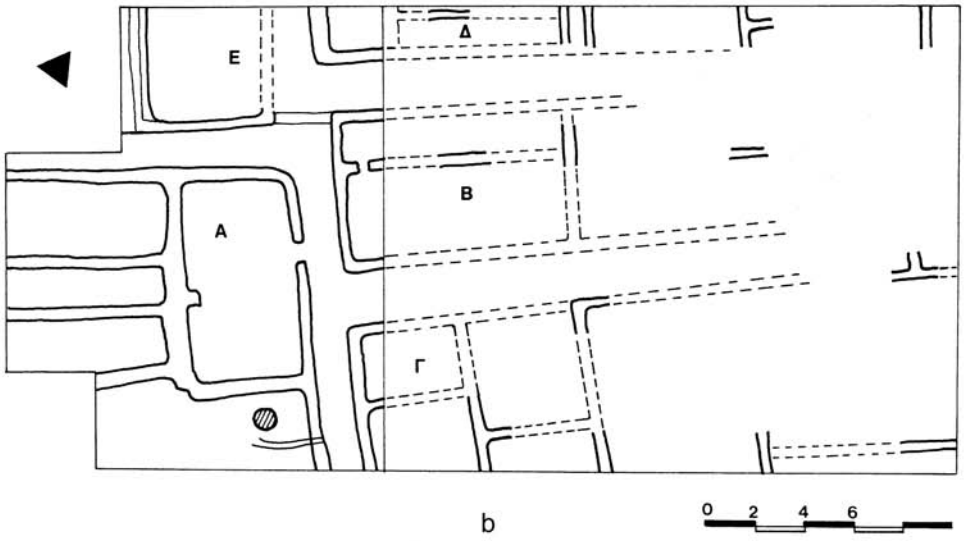
Tafel 44



Lithares: Keramik, nach Tzavella-Evjen 1985, Taf. 11a, Taf. 14a, Taf. 16a und Taf. 19b.



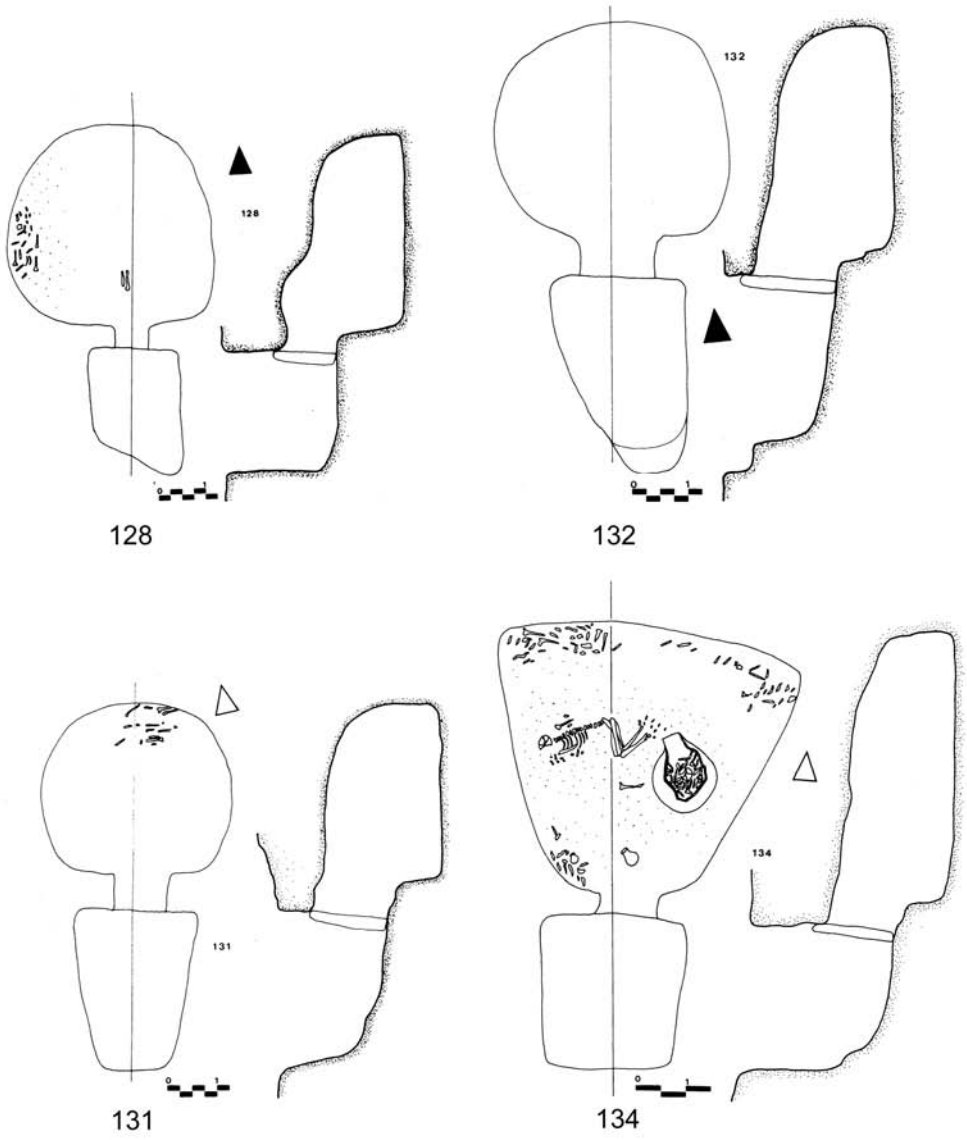
a



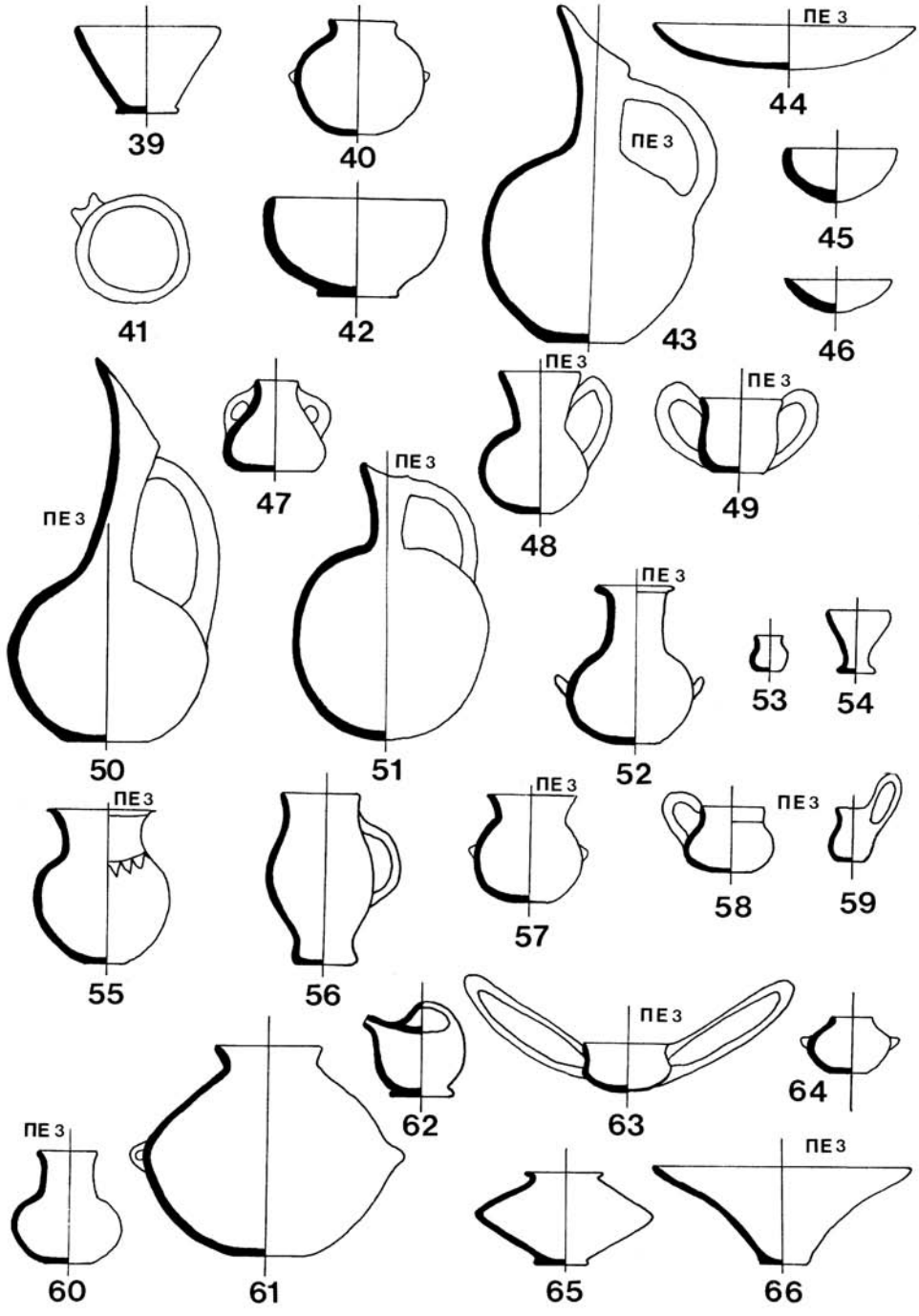
b

Manika: a) Lage der Siedlung und des Gräberfeldes, nach Sampson 1988a, Abb. 2. b) Grundriß der Häuser in Schnitt 1, nach Sampson 1988a, Abb. 4a.

Tafel 46



Manika: Grundrisse der Gräber 128, 131, 132 und 134, nach Sampson 1988a, Abb. 36-39.



Manika: Gefäßformen aus den Gräbern der Lefkandi-I-Stufe, nach Sampson 1988a, Abb.91.

Tafel 48

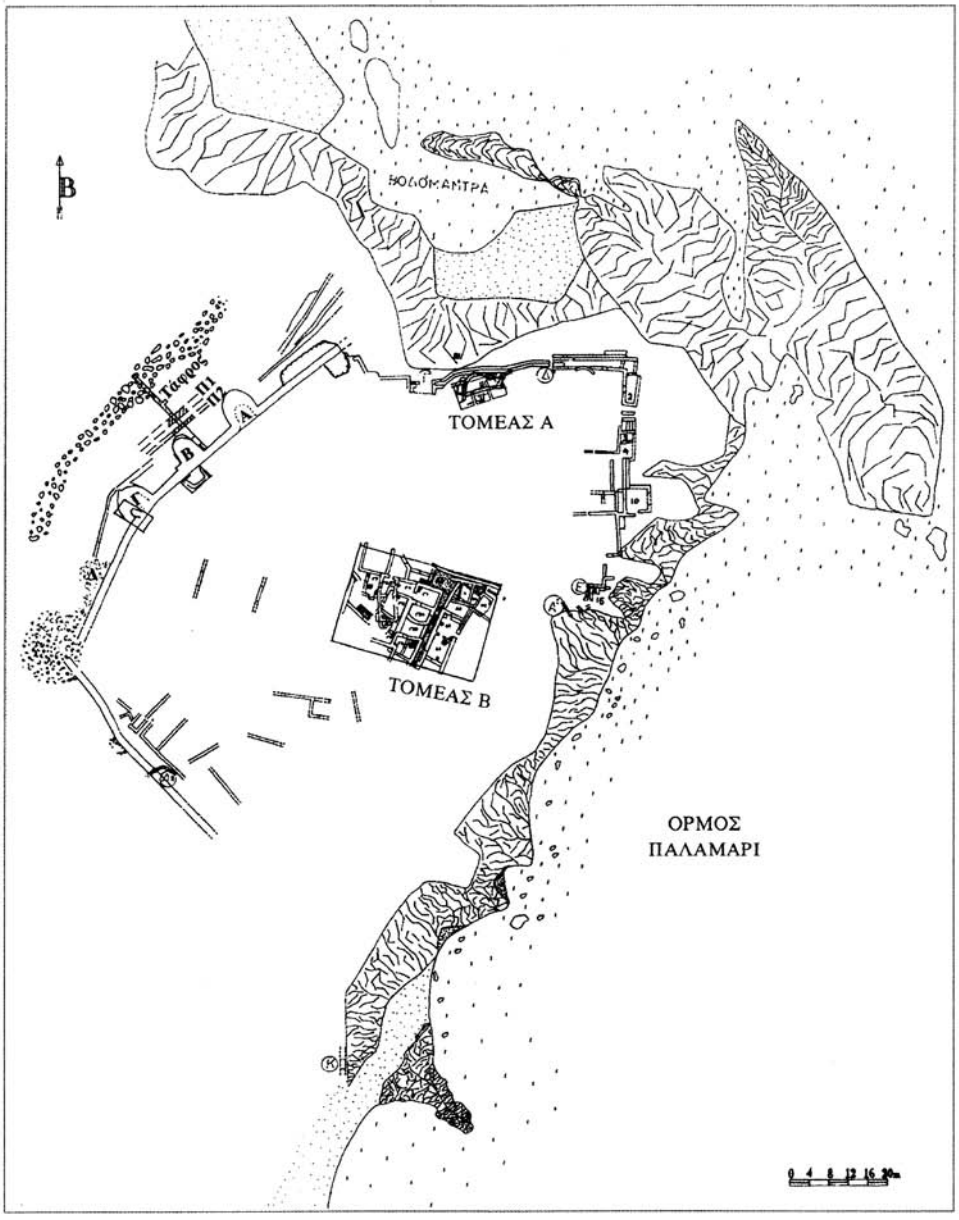


a b

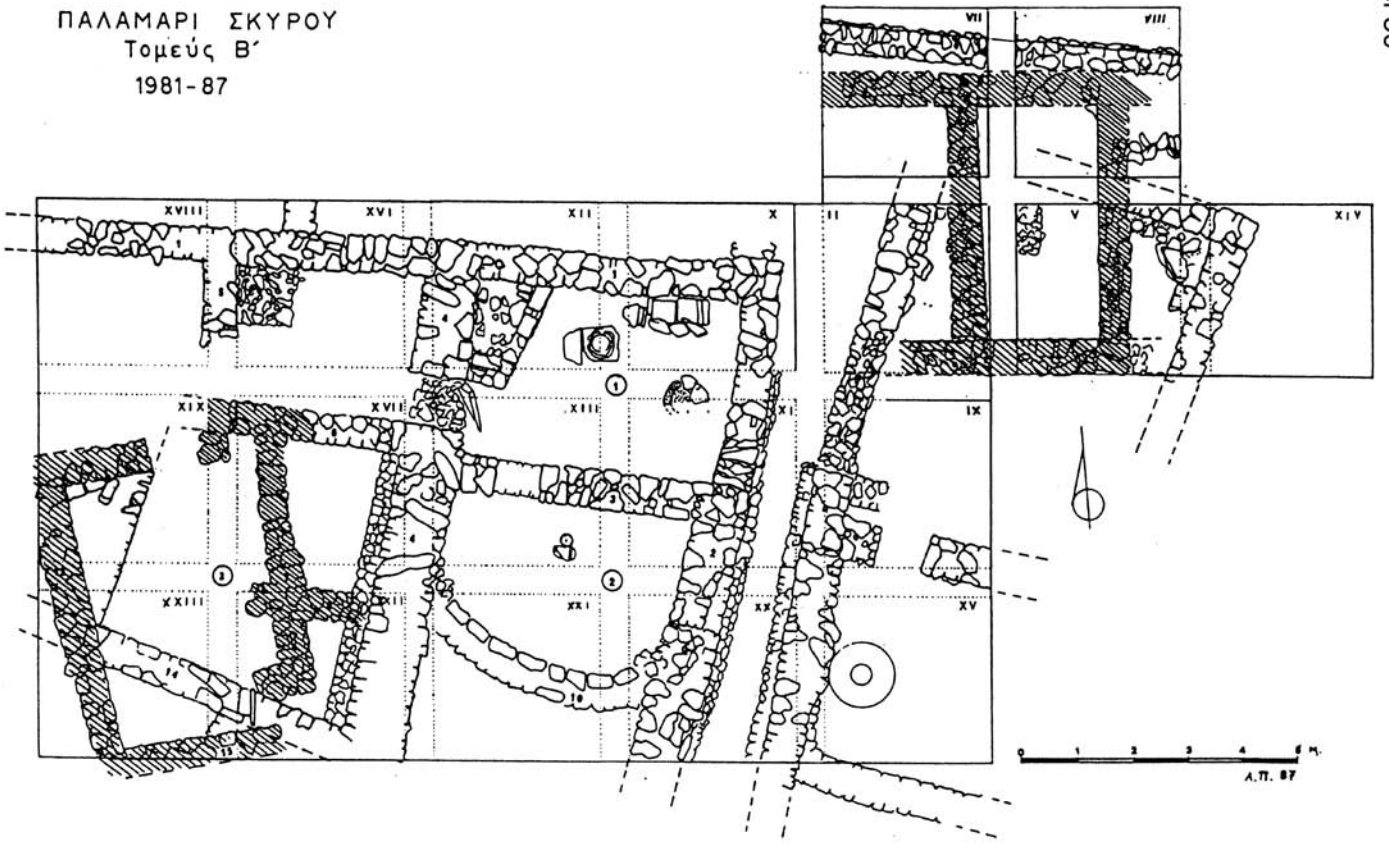


c d

Manika: a) Boden eines Steingefäßes in Form eines Schweines, nach Sampson 1988a, Abb.85. b) Kopf eines Kykladenidoles, nach Sampson 1988a, Abb.106. c) Kykladenpfanne, nach Sampson 1988a, Abb.123a. d) Sauciere, nach Sampson 1988, Abb.109.



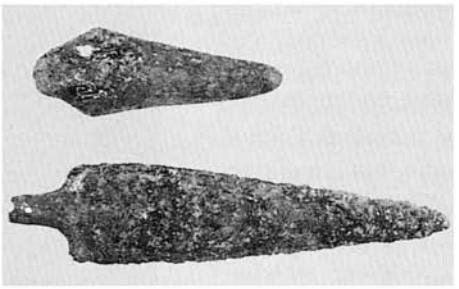
Palamari: Lageplan der Siedlung, nach Theochari - Parlama 1997, Abb. 1



Palamari: Grundriß der Häuser der Grabungen 1981-87, nach Theochari - Parlama - Chatzipouliou 1993, Abb.2.



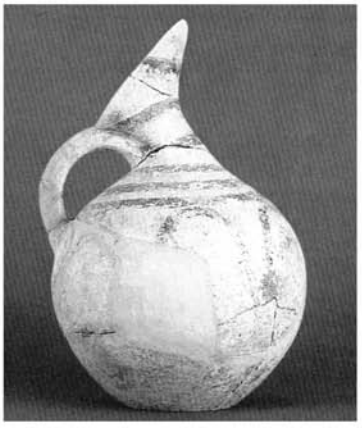
a



b



c

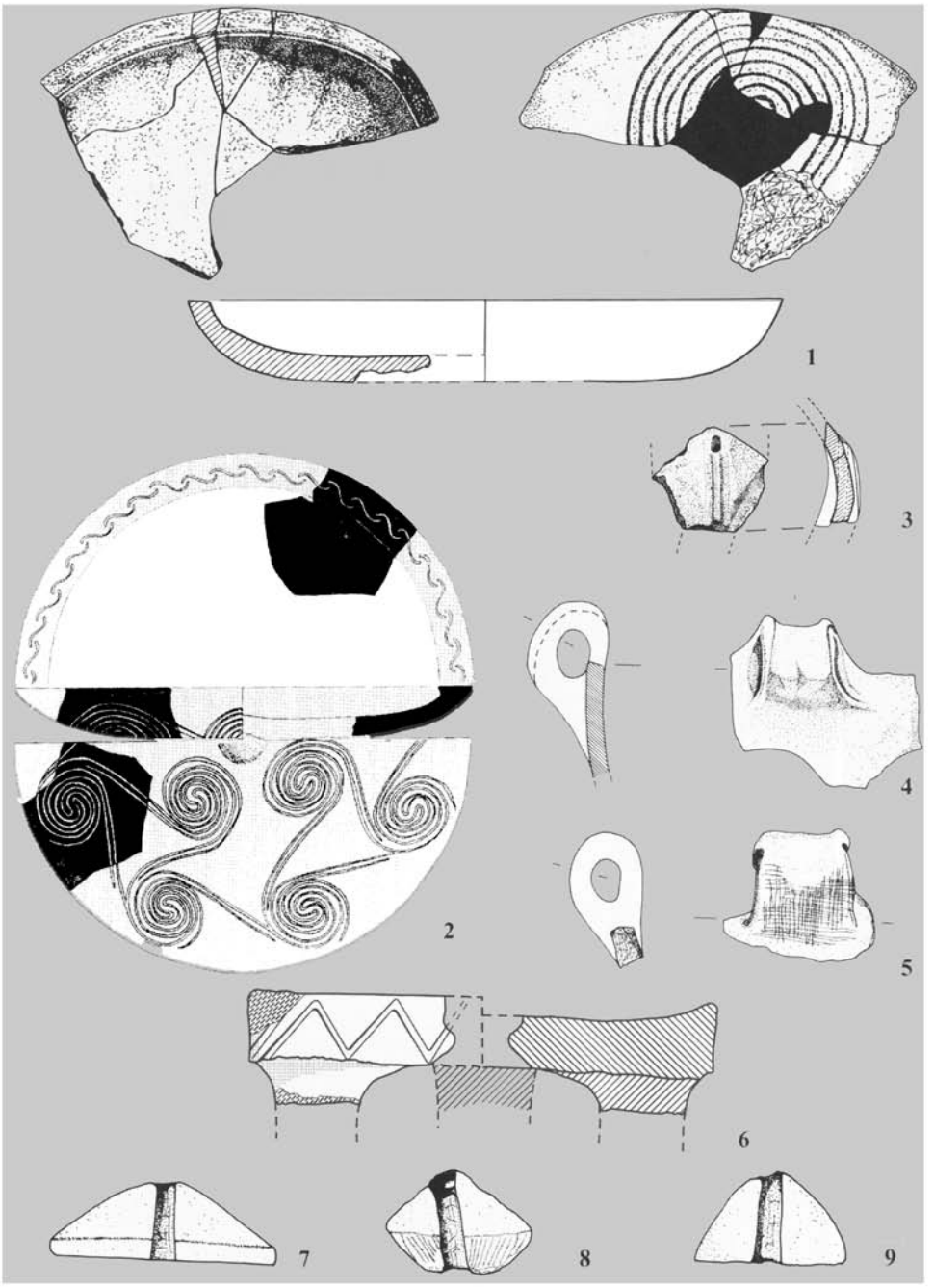


d

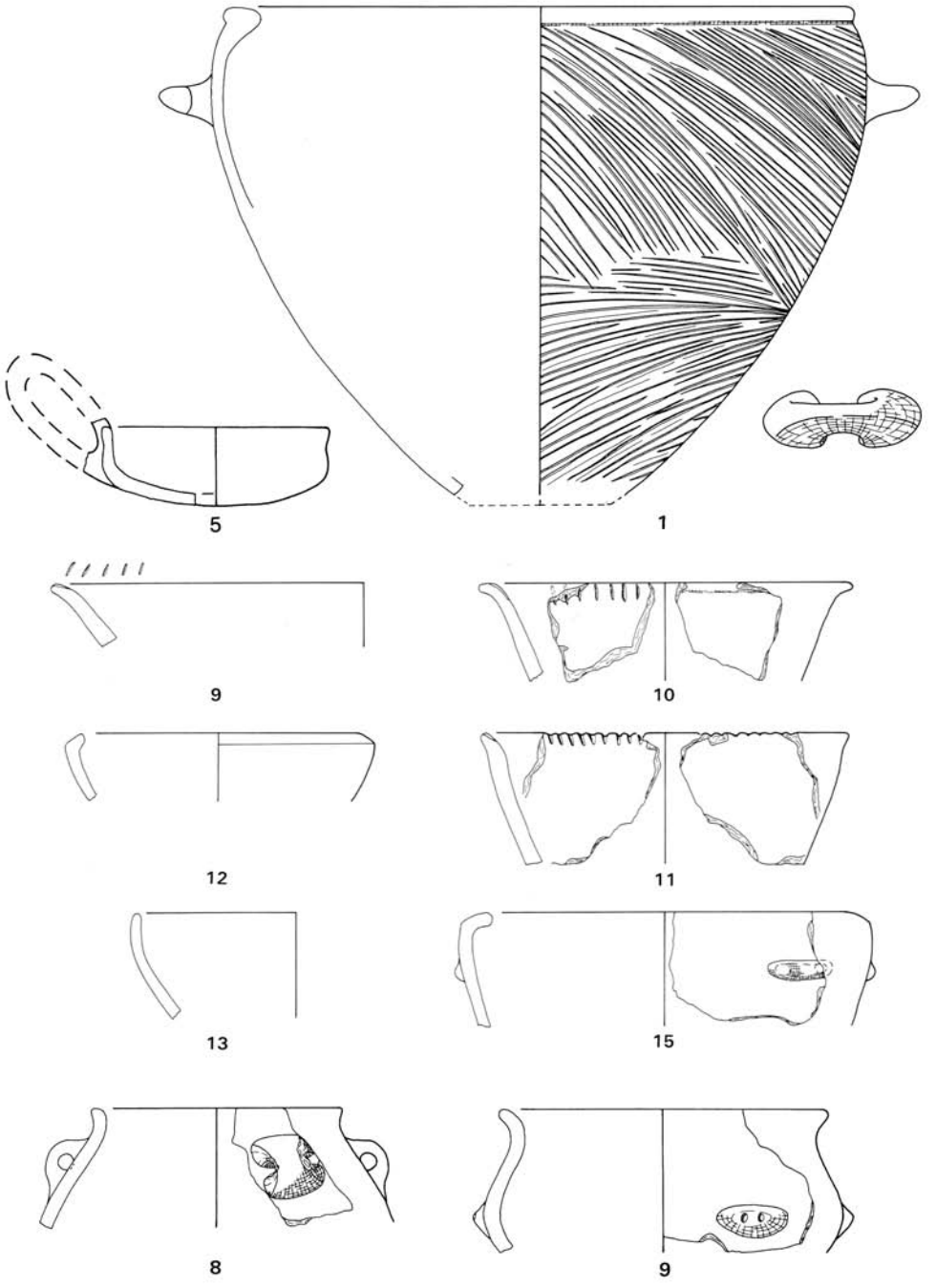


Palamari: a) Zylindersiegel; b) Kupferdolche; c) Keramik der Kastri-Stufe;
d) Schnabelkannen der Stufe FK III, nach Parlama 1999, Abb.5, 6, und 11-13.

Tafel 52

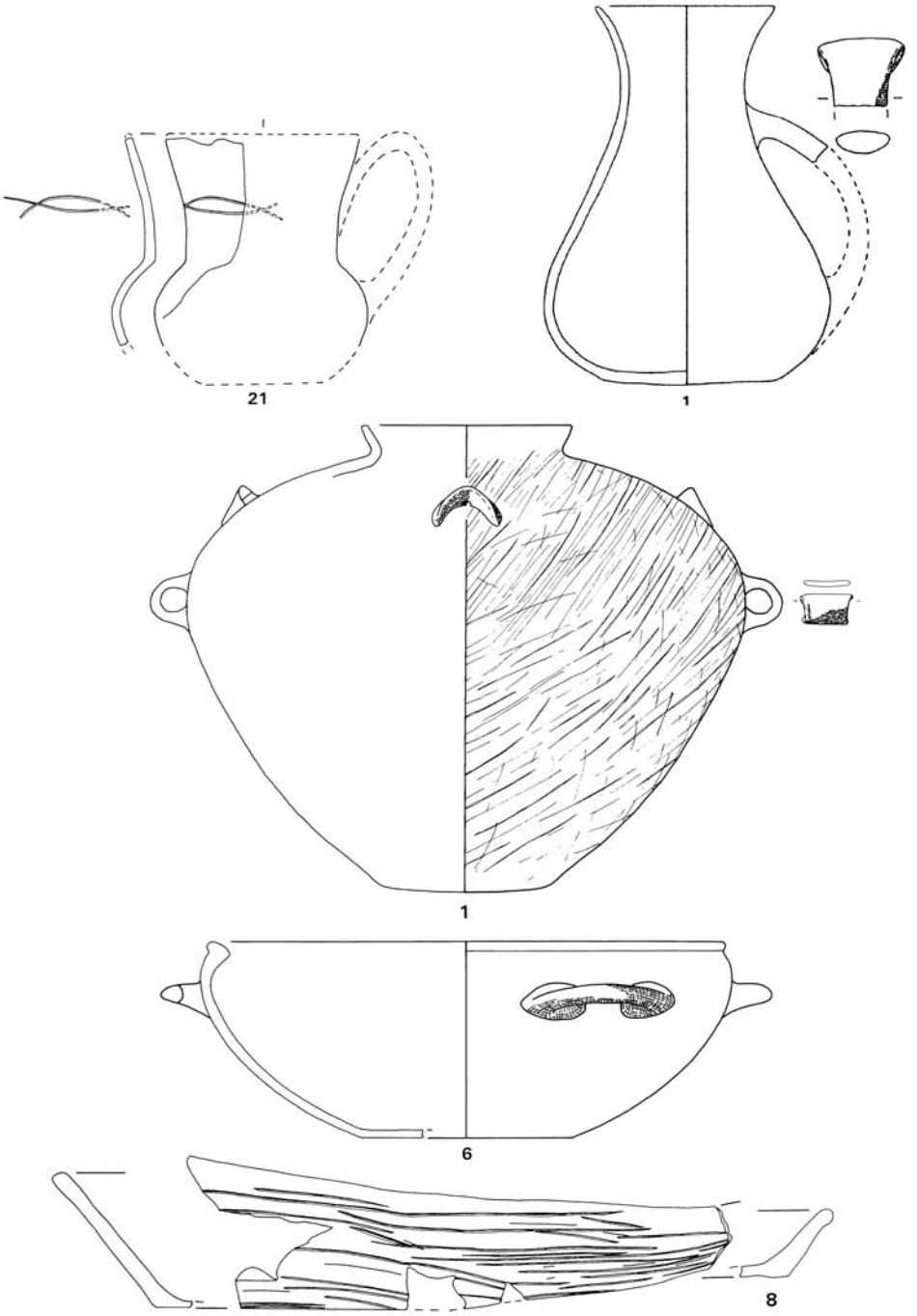


Doliana/Epirus: Keramik der beginnenden Frühbronzezeit, nach Dousougli - Zachos 2002, 135, Fig. 11.

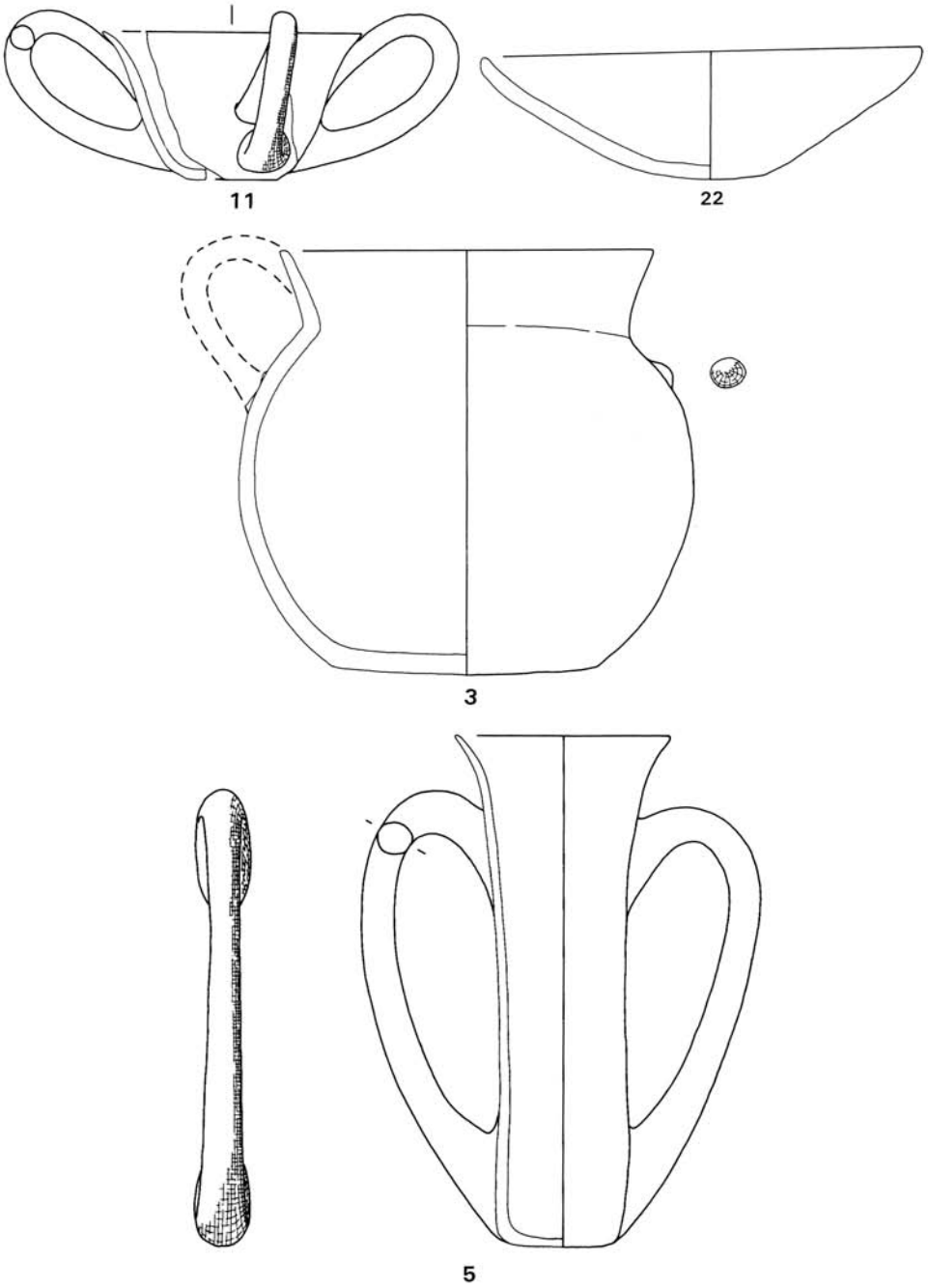


Pevkakia Magula: Keramik der Phase 3 aus der E-F VIII Fläche, nach Christmann 1996, Taf. 14,1; Taf. 22,9-15; Taf. 23,5, 8-9. M. ca. 1:3.

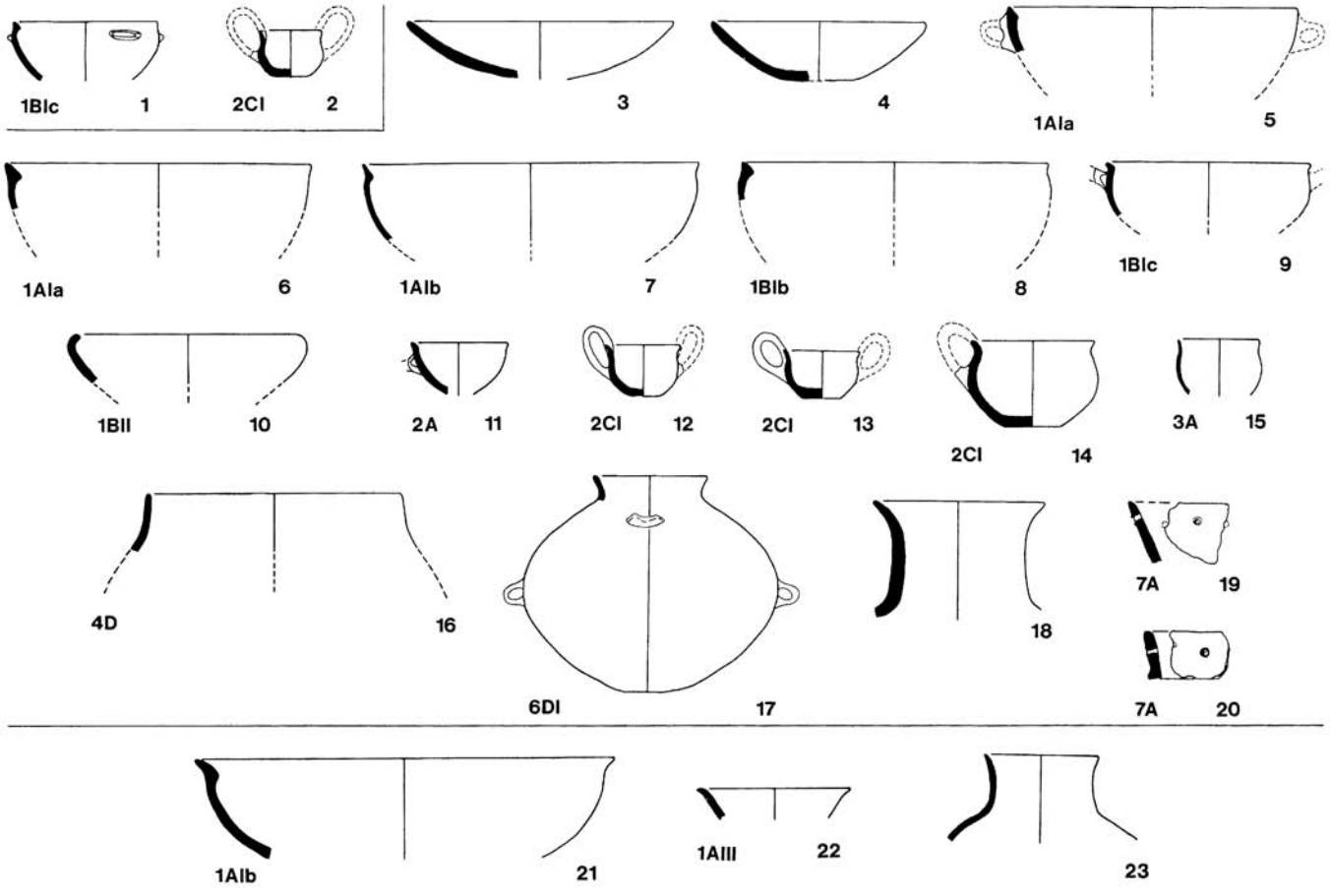
Tafel 54



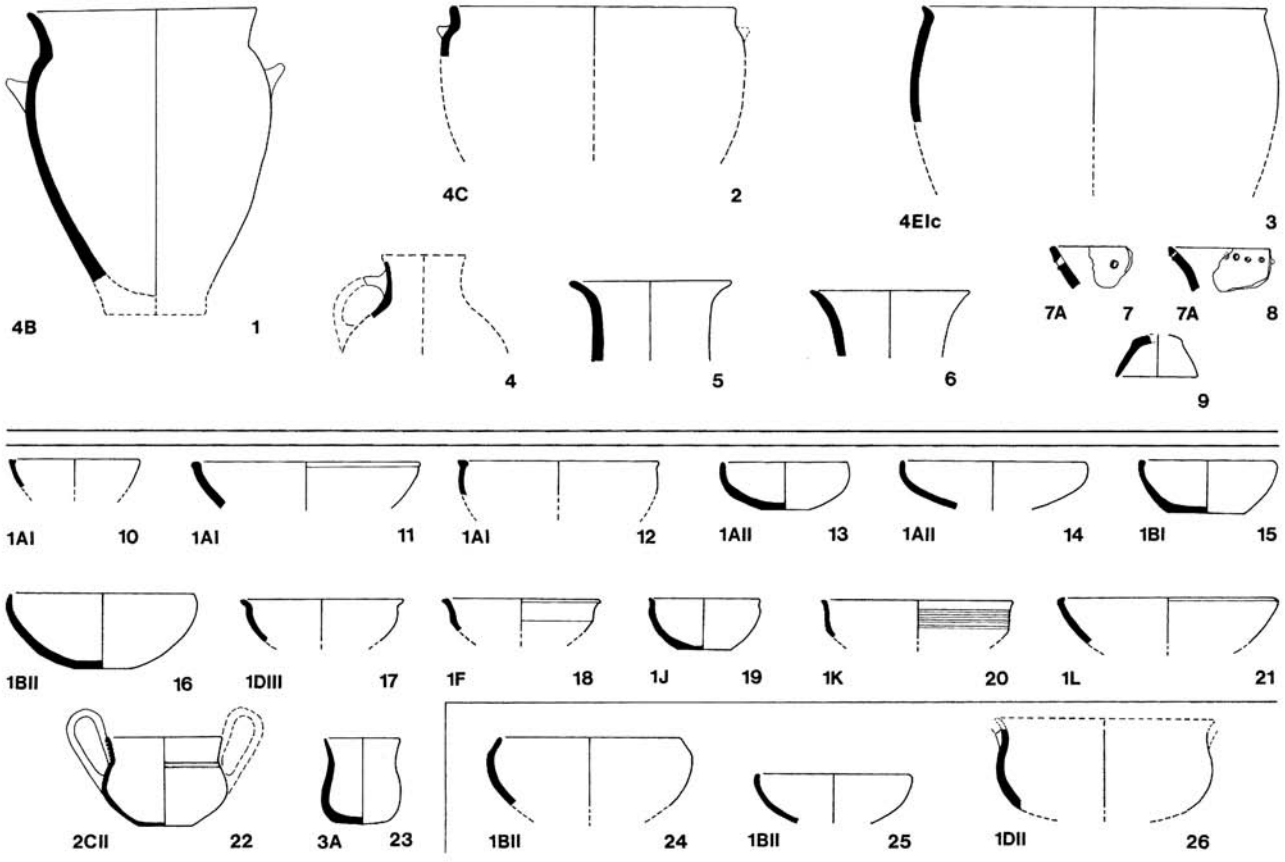
Pevkakia Magula: Keramik der Phase 6 aus der E-F VIII Fläche, nach Christmann 1996, Taf. 43,21; Taf. 45,6; Taf. 46,1; Taf. 51,1; Taf. 54,8. M. 1:3.



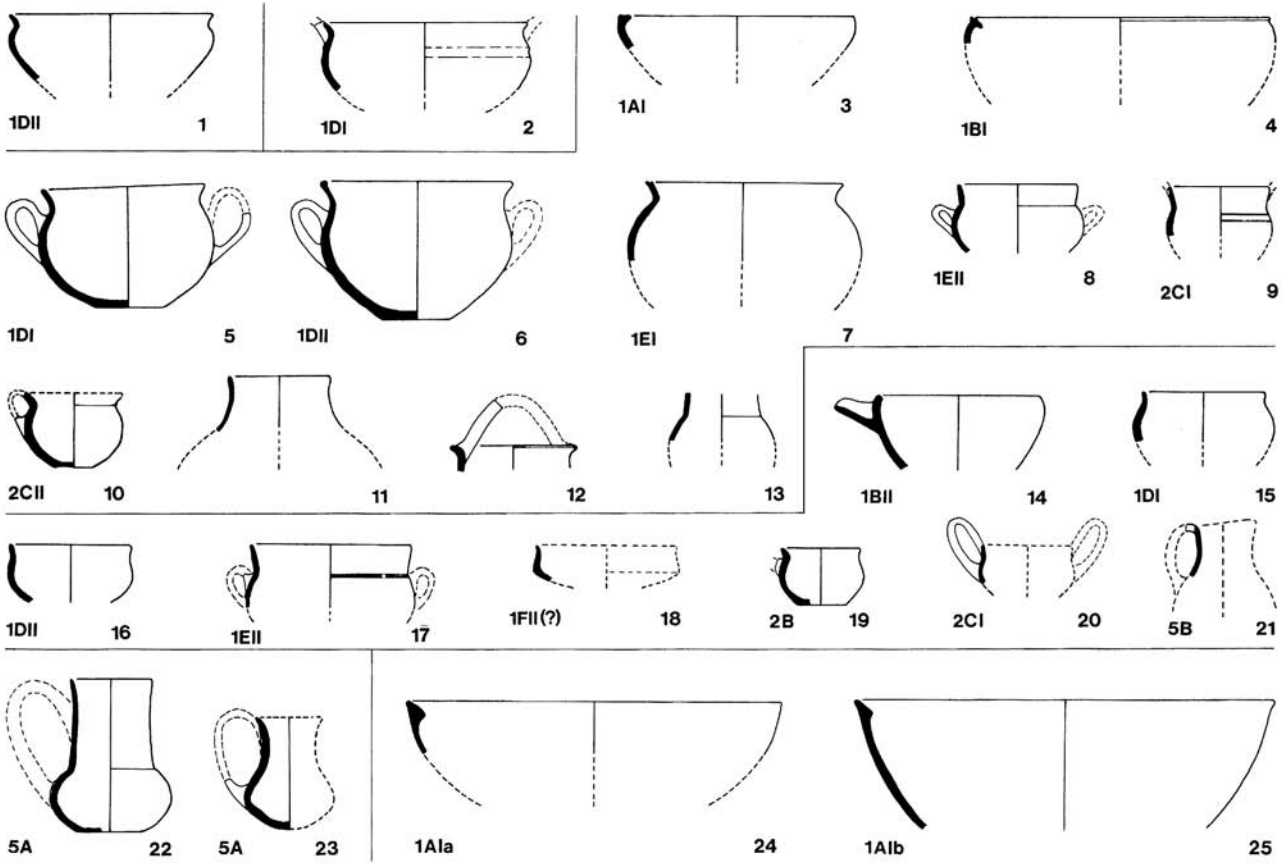
Pevkakia Magula: Keramik der Phase 7 aus der E-F VIII Fläche, nach Christmann 1996, Taf. 64,11 (Ph. 7 früh); Taf. 68,3; Taf. 73,22; Taf. 78,5 (Ph. 7 spät); M. ca.1:3.



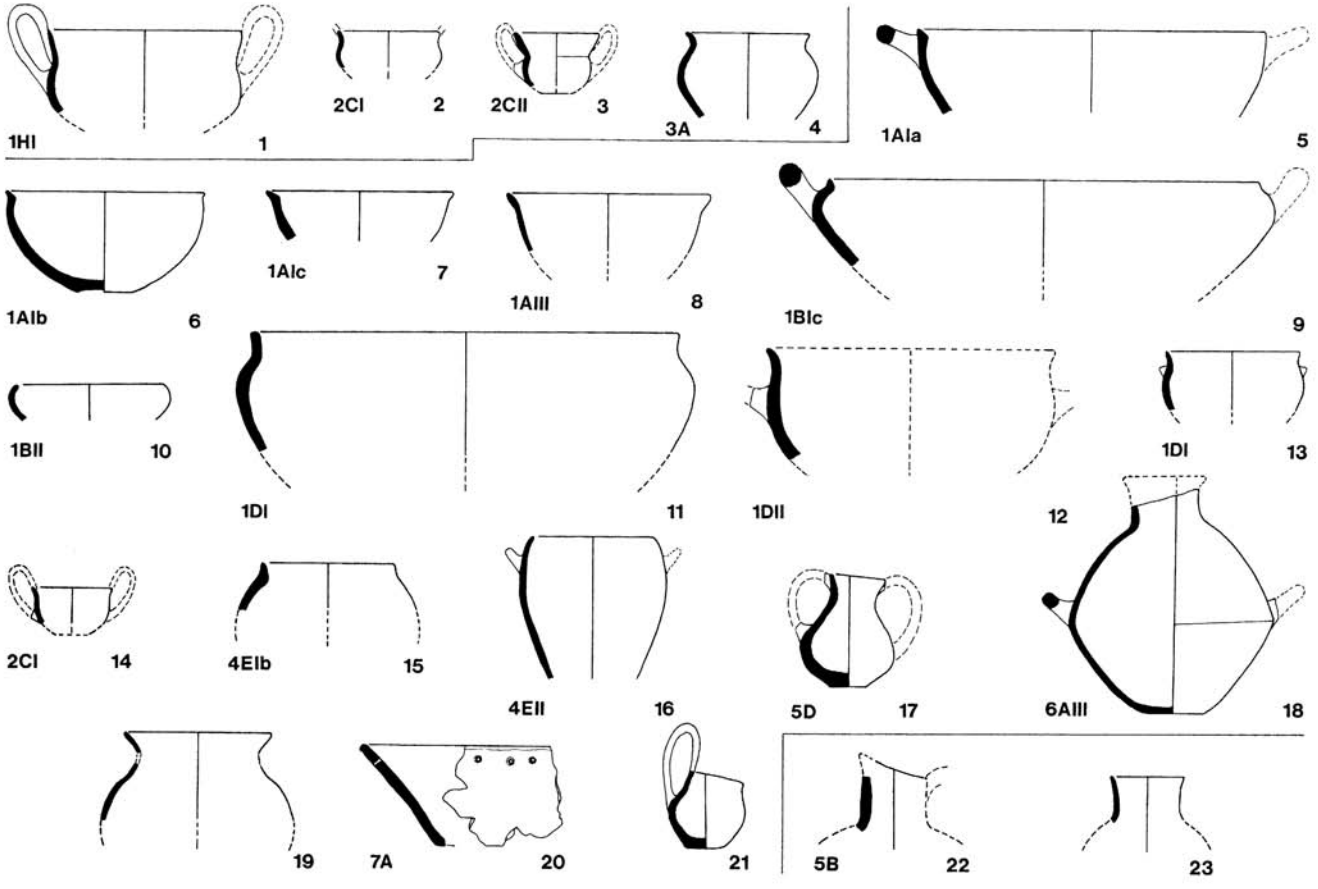
Pevkakia Magula: Gefäßformen der Übergangsphase zwischen der Früh- und Mittelbronzezeit. 1-2 grauminysche Ware grober Machart; 3-20 Gebrauchs- und Grobkeramik; 21-2 bemalte Keramik, nach Maran 1992, Beilage 1.



Pevkakia Magula: Gefäßformen der Phase 1 (1-9) und der Phase 2 (10-26). 1-9 Gebrauchs- und Grobkeramik; 10-23 hellrote bis gelbe Drehscheibenware; 24-26 scheibengedrehte Ware mit rotem Überzug, nach Maran 1992, Beilage 3.

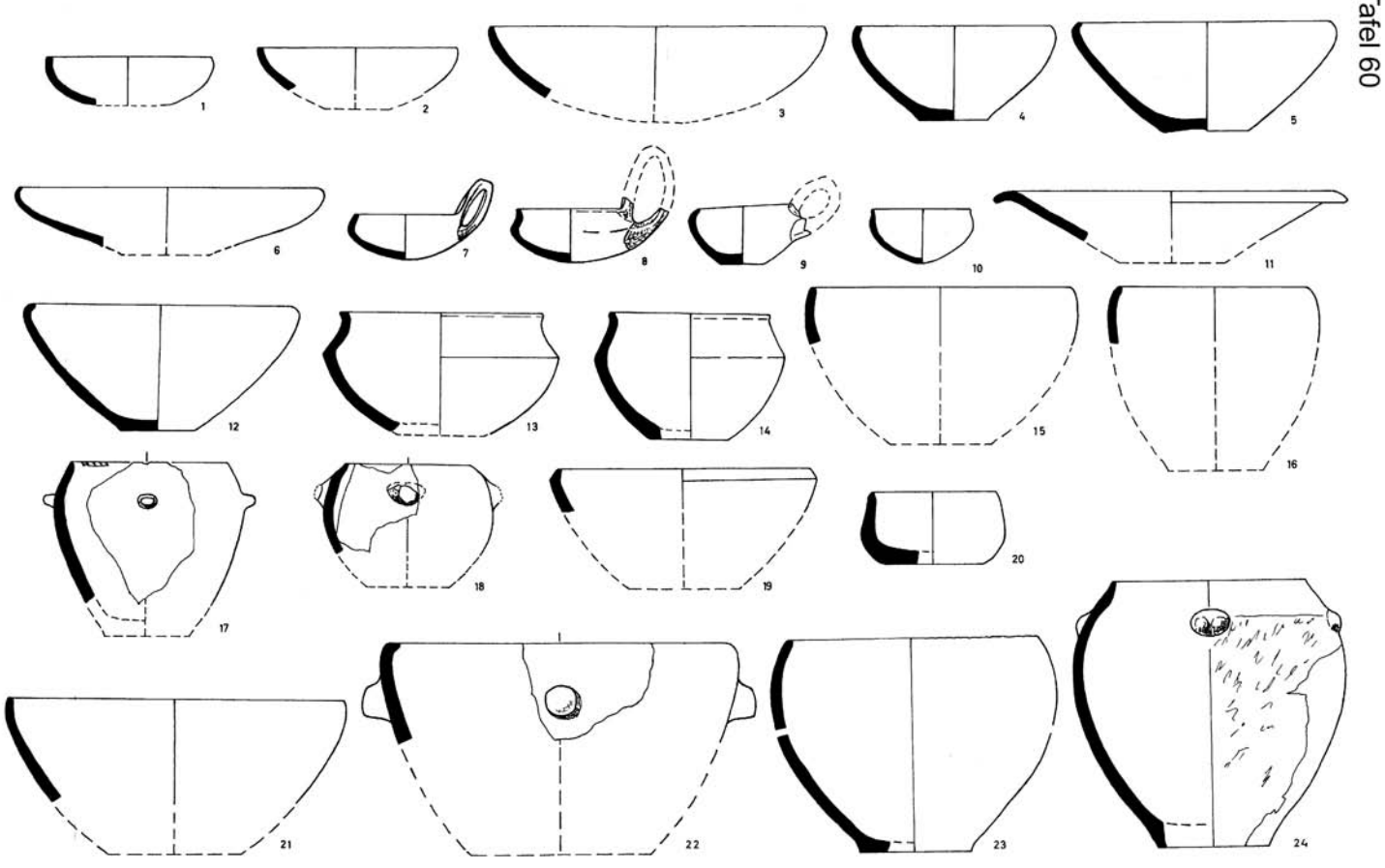


Pevkakia Magula: Gefäßformen der Phase 2. Scheibengedrehte Ware mit rotem Überzug; 2 Scheibengedrehte Ware mit rosa bis gelbem Überzug; 3-13 grauminysche Ware feiner Machart; 14-21 grauminysche Ware grober Machart und braunminysche Ware; 22-23 sonstige Feinkeramik; 24-25 Gebrauchskeramik, nach Maran 1992, Beilage 4.

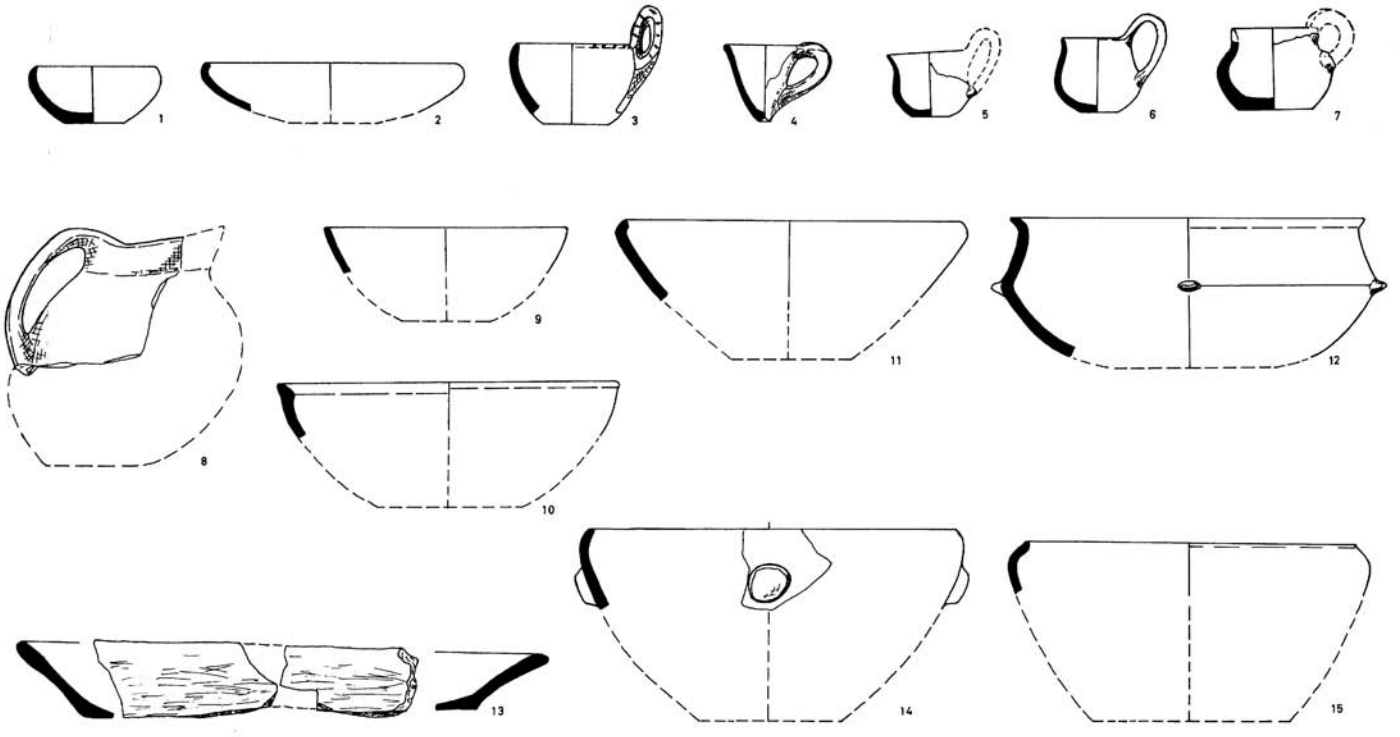


Pevkakia Magula: Gefäßformen der Phase 3. 1-4 grauminysche Ware grober Machart und braunminysche Ware; 5-21 Gebrauchs- und Grobkeramik; 22-23 bemalte Keramik, nach Maran 1992, Beilage 7.

Tafel 59

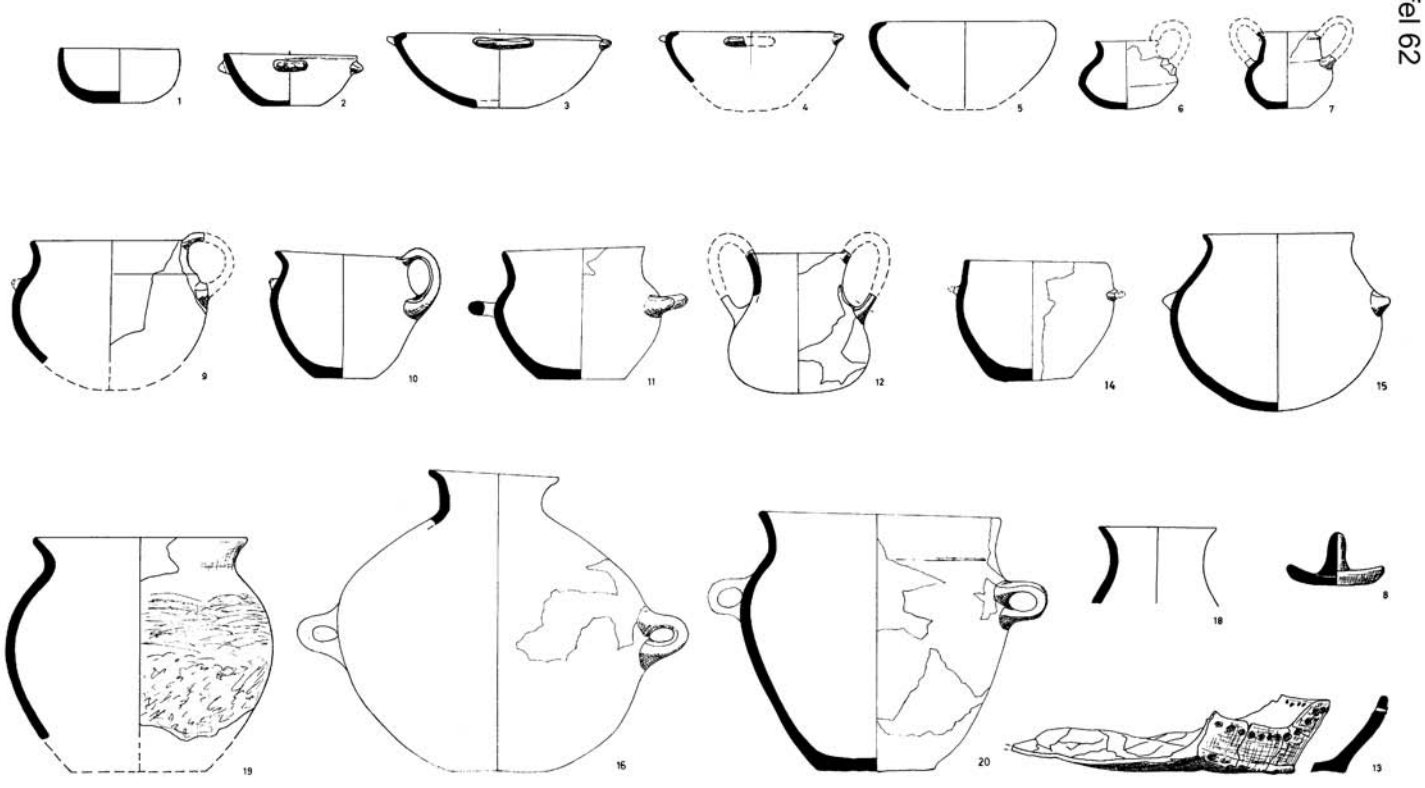


Argissa Magula: Gefäßformen aus Graben 2/3, nach Hanschmann – Milojčić 1976, Beilage 6.



Argissa Magula: Gefäßformen aus Graben 1, nach Hanschmann – Milojčić 1976, Beilage 7.

Tafel 61



Argissa Magula: Gefäßformen aus der Brandschicht, nach Hanschmann – Milojčić 1976, Beilage 11.



a

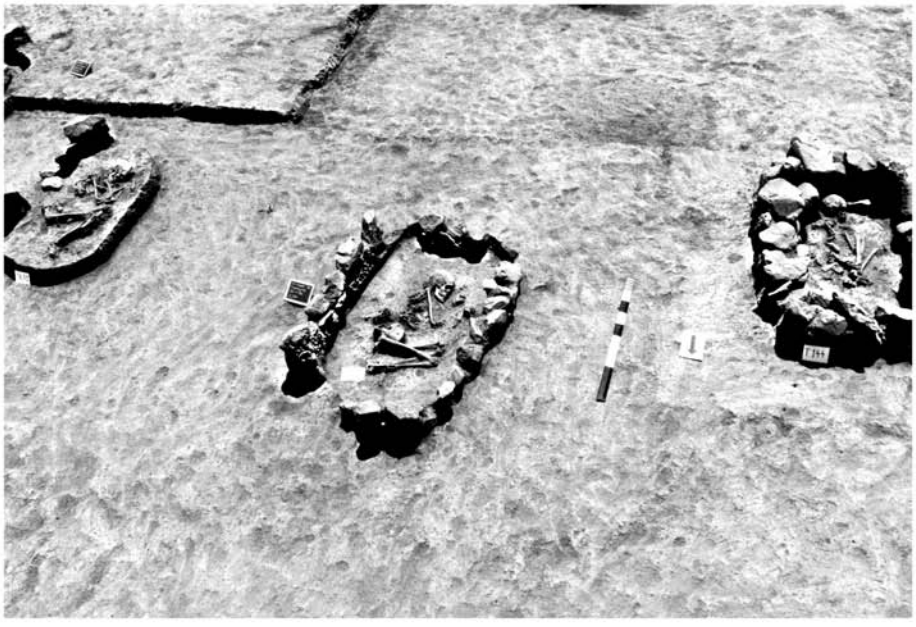


b

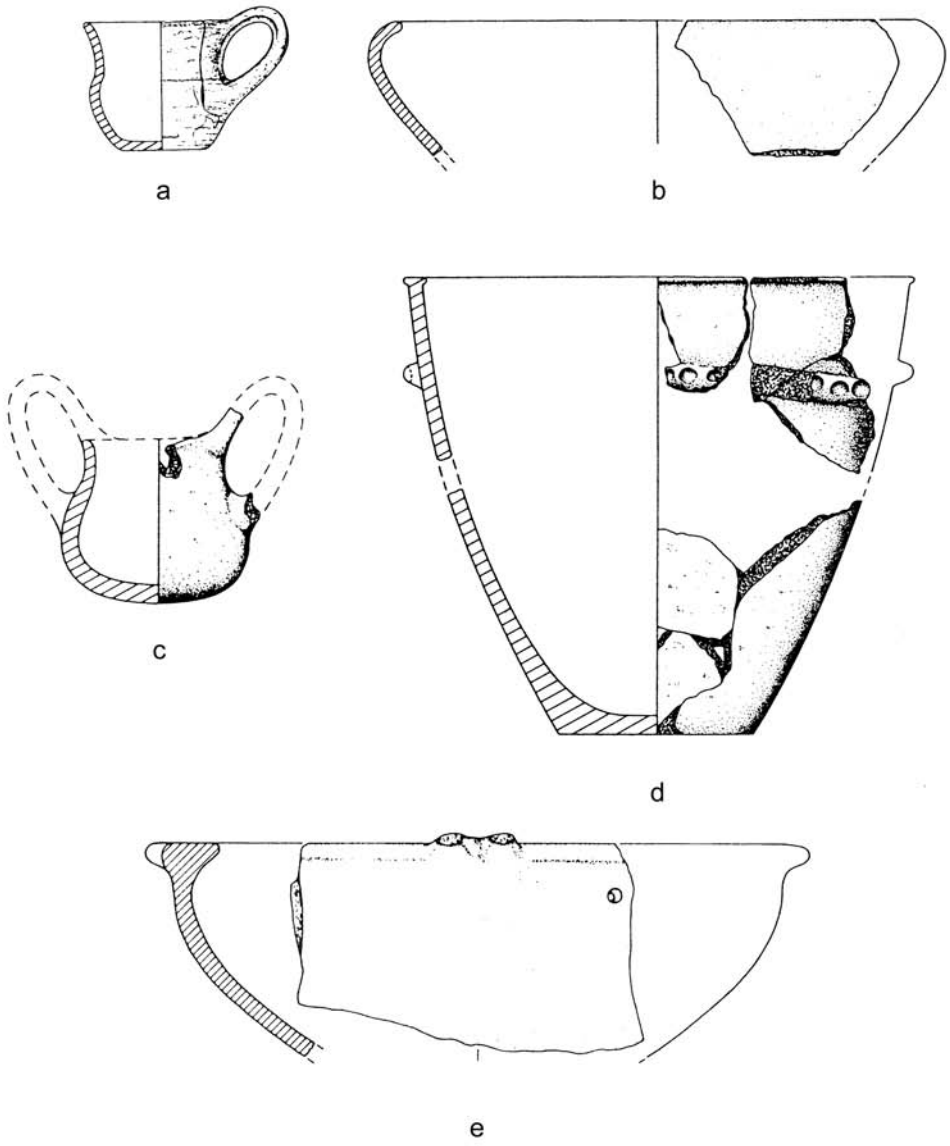
a) Servia: Tonanker, nach Carington Smith 2000, 262, Pl. 4.25a. b) Xeropigado Koiladas: Gefäße aus den Gräbern (Photo: Ch. Ziota)

Tafel 64

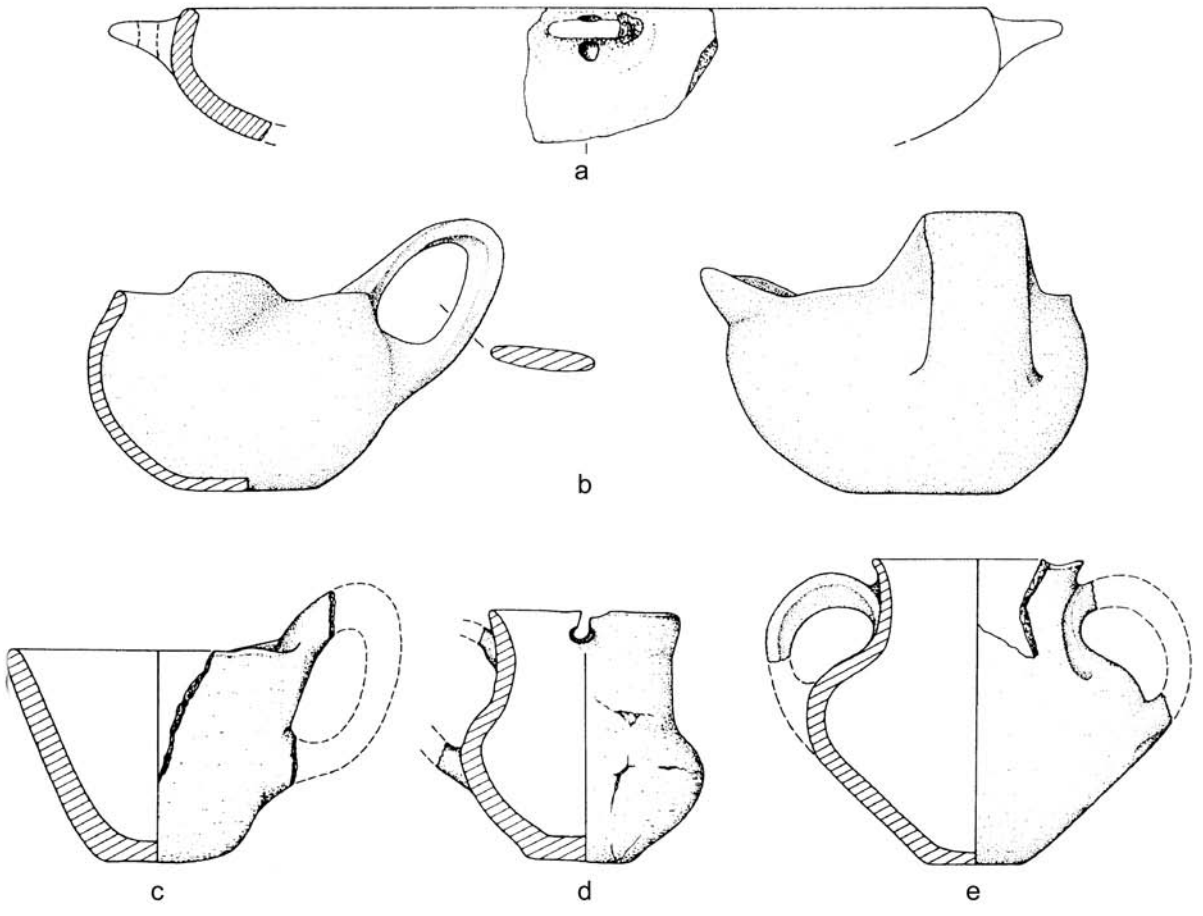




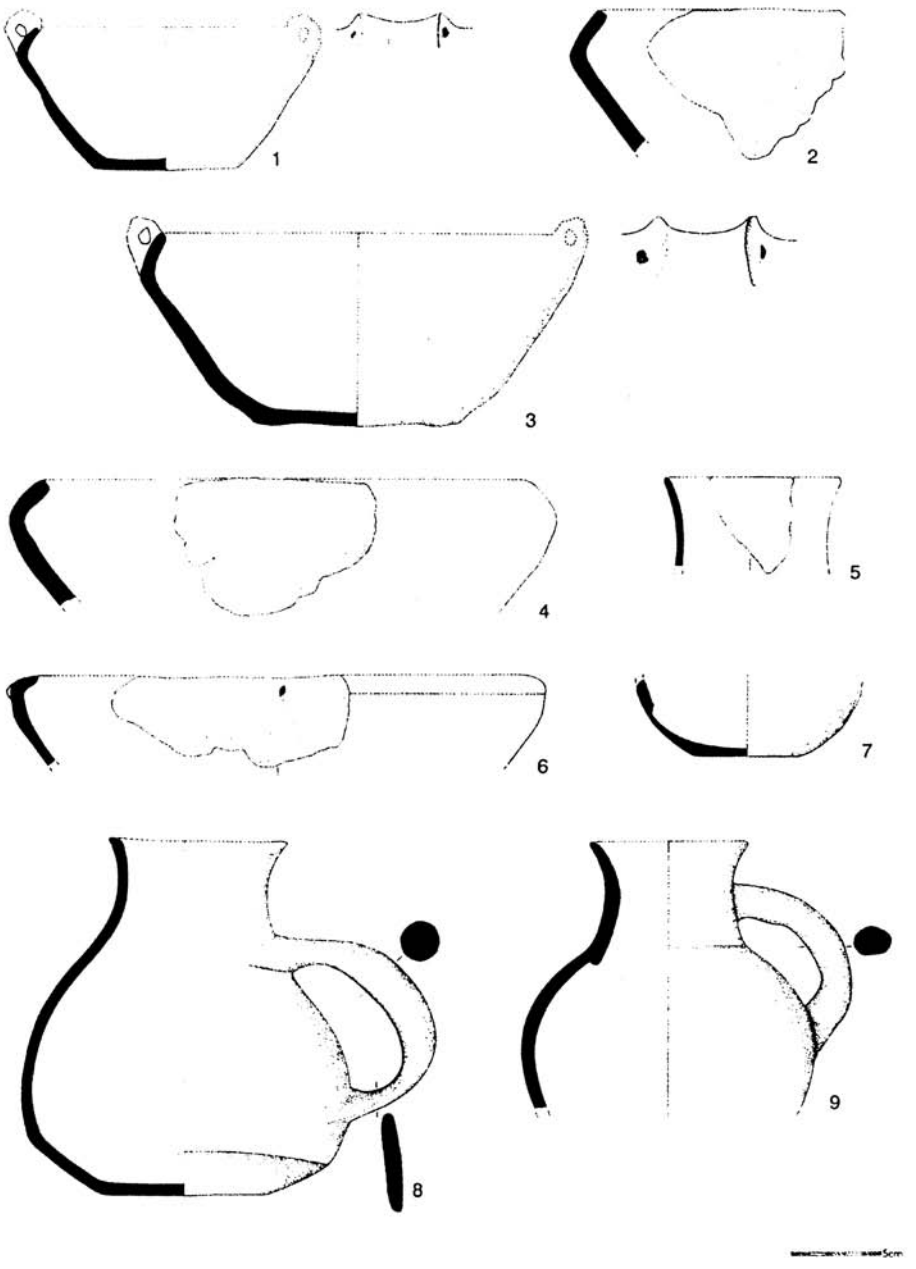
Xeropigado Koiladas: Gräber (Photo: Ch. Ziota)



Kastanas: Keramik a) aus Schicht 27 nach Aslanis 1985, 2,5. b) aus Schicht 26 nach Aslanis 1985, Taf. 5,6; c) aus Schicht 24, Haus A nach Aslanis 1985, Taf. 11,1; d) aus Schicht 24, Haus A nach Aslanis 1985, Taf. 11,6; e) aus Schicht 24, nach Aslanis 1985, Taf. 15,4. M. ca. 1:3.

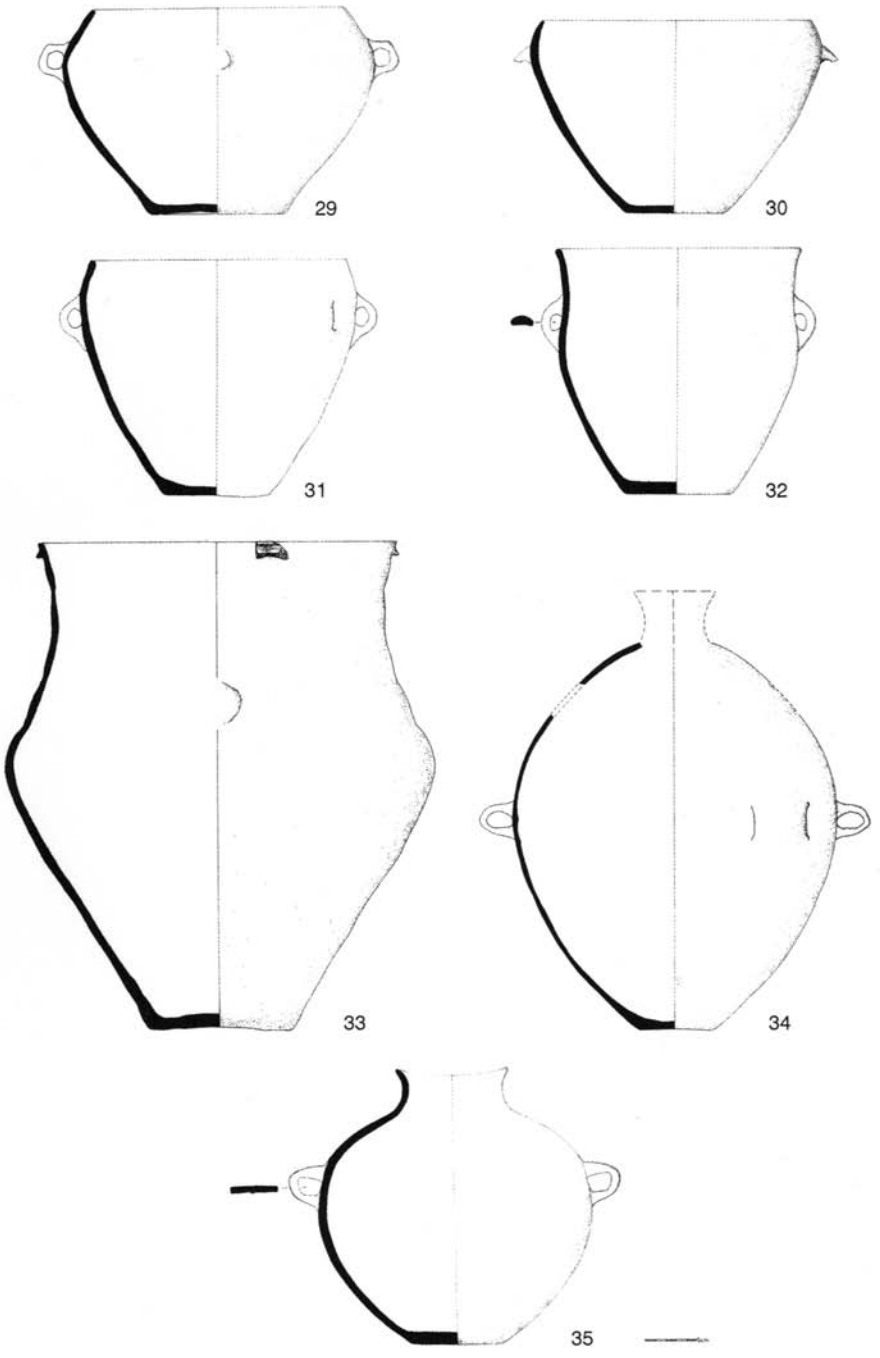


Kastanas: Keramik a) aus Schicht 23a, nach Aslanis 1985, Taf. 43, 1; b) aus Schicht 23a, nach Aslanis 1985, Taf. 43,14; c-e) aus Schicht 22b, nach Aslanis 1985, Taf. 57, 14-16. M. ca. 1:3.



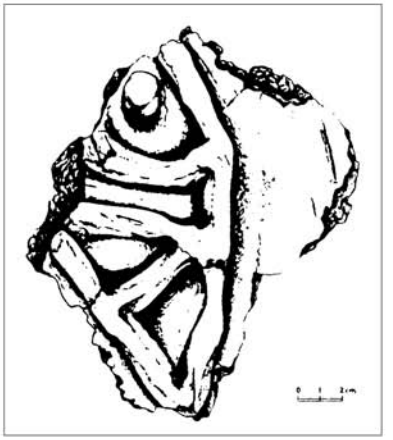
Sindos: Keramik, nach Andreou 1996-97, 77, Abb. 4.

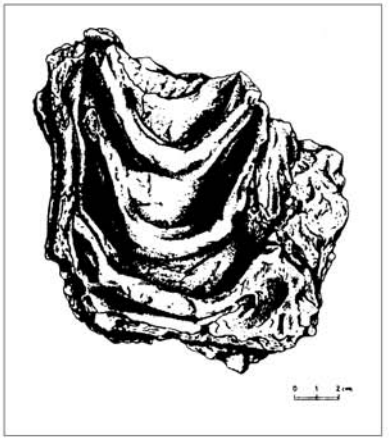
Tafel 68

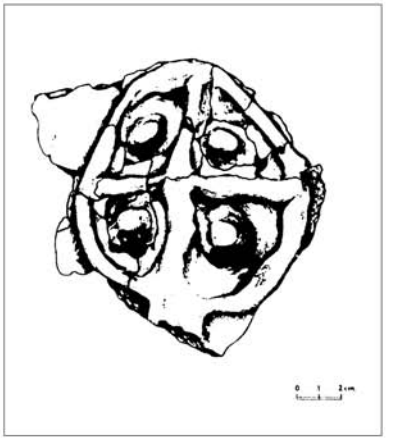


Sindos: Keramik, nach Andreou 1996-97, 80, Abb.7.



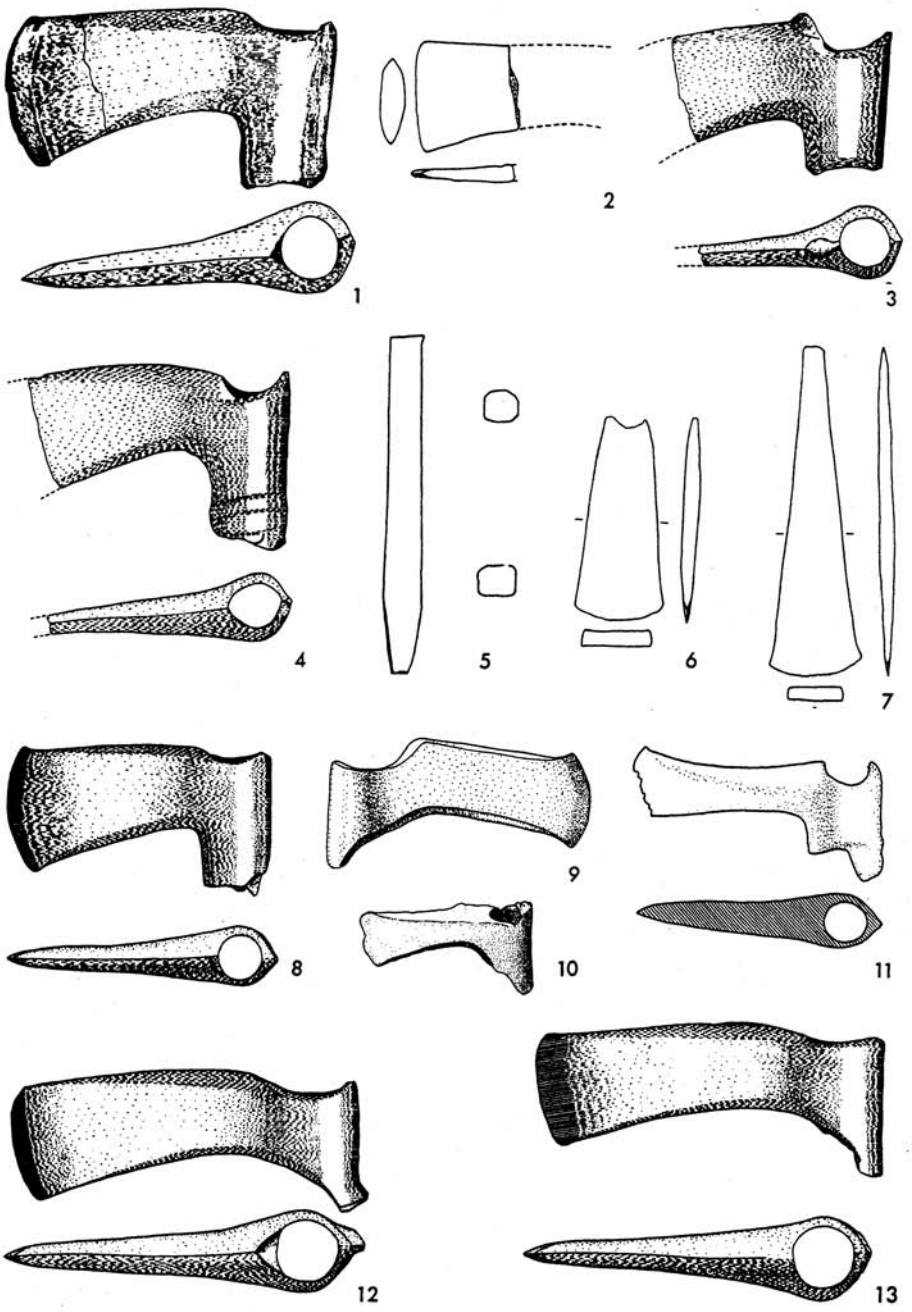




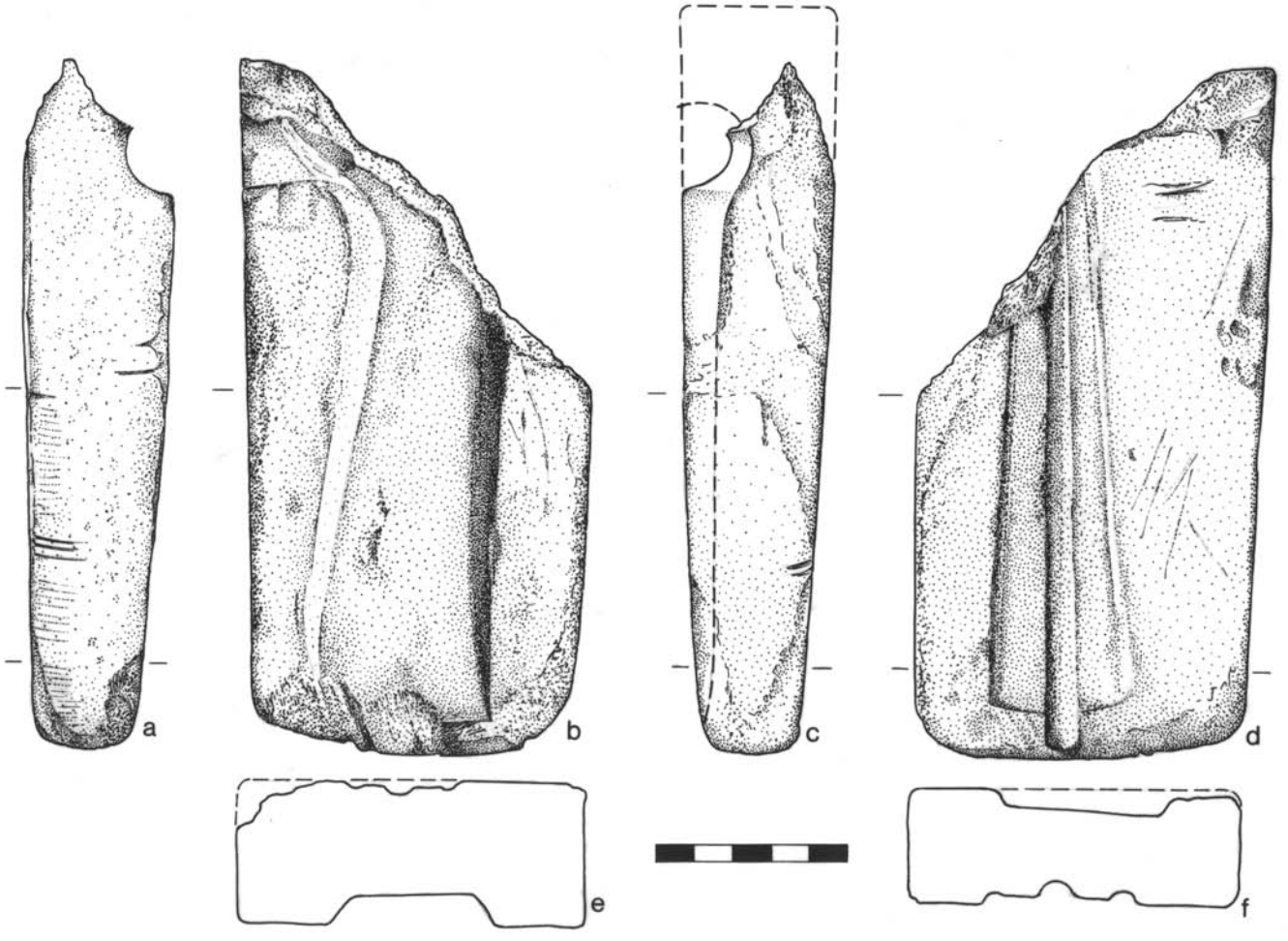


Mesimeriani: Plastische Verzierungen aus Ton, nach Grammenos - Kotsos 2002, 208, Taf. XXII.

Tafel 70

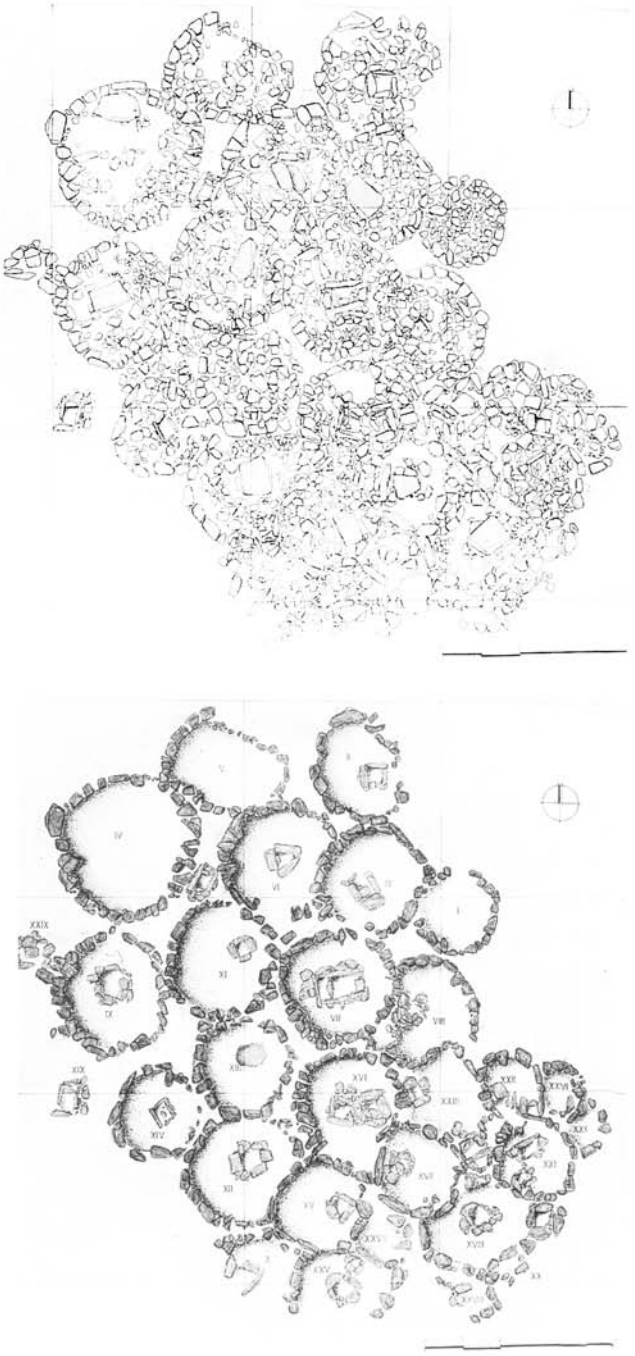


Schaftlochäxte und andere Geräte aus Kupfer aus Nordgriechenland: 1-7 Petralona; 8 Triadi; 9 Mandalo; 10 Archontiko; 11 Junacite (Bulgarien);12 Toumba Plagiariou; 13 Tomba Mesimeriani, nach Maran 2001, 284, Abb. 1.

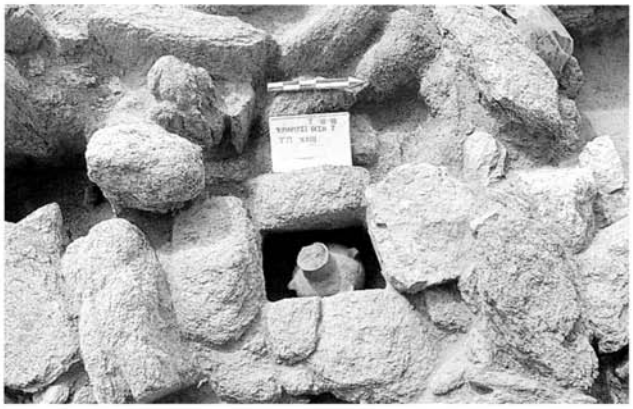


Agios Mamas: Gußform nach Hänsel 2003.

Tafel 72



Kriaritsi: Der Tumulus mit den Periboloi, nach Asouchidou 2001, 37, Abb. 5 und 6.



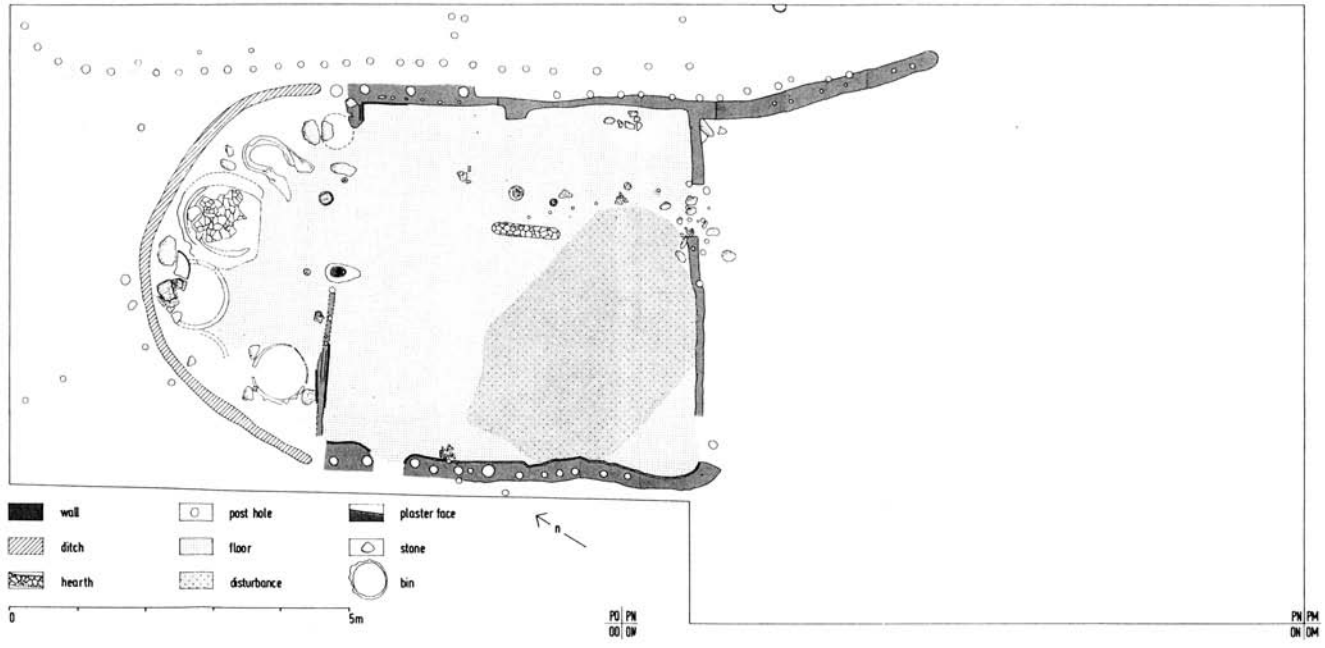
a



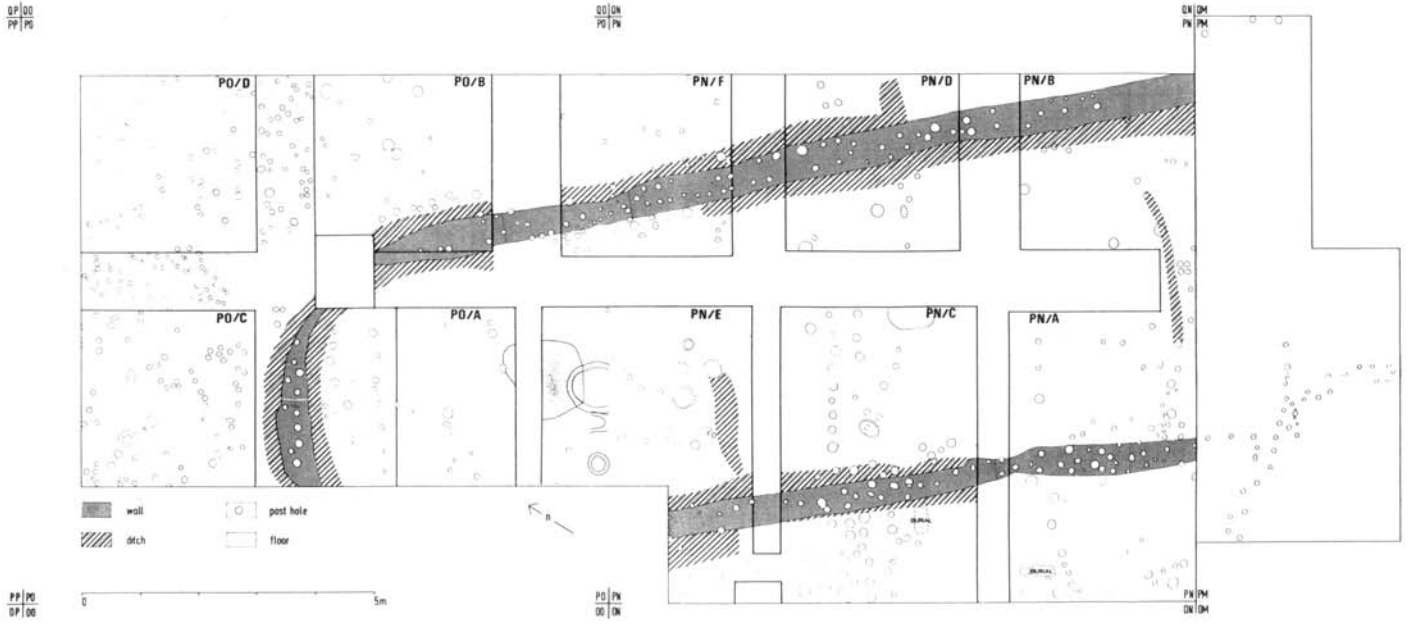


b

Kriaritsi: a) Peribolos XXIII; b) Tasse, Hydria und Schale aus Rundgrab XXIII, nach Asouchidou 2001, 37, Abb. 9 und 39, Abb. 10-11.

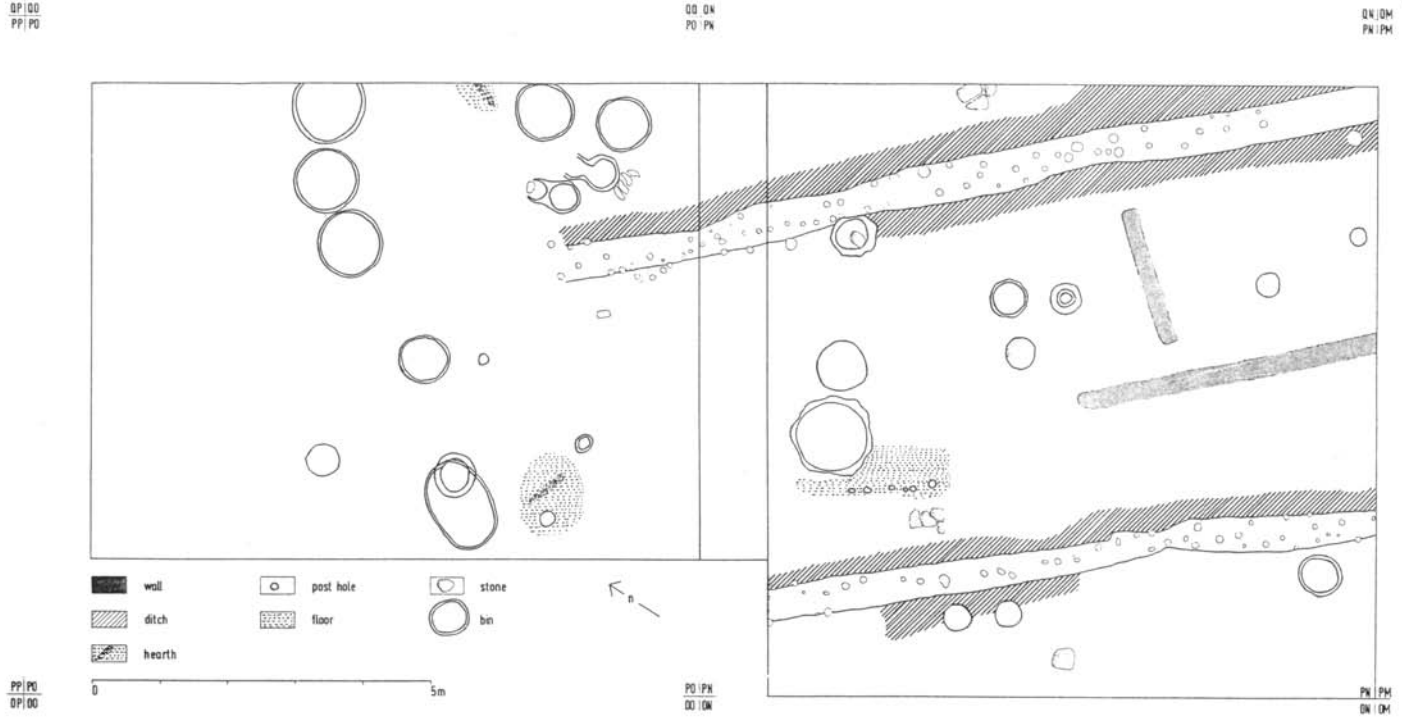


Sitagroi: Phase Va: Das Burnt House, nach Renfrew C. 1986c, Fig. 8.10.

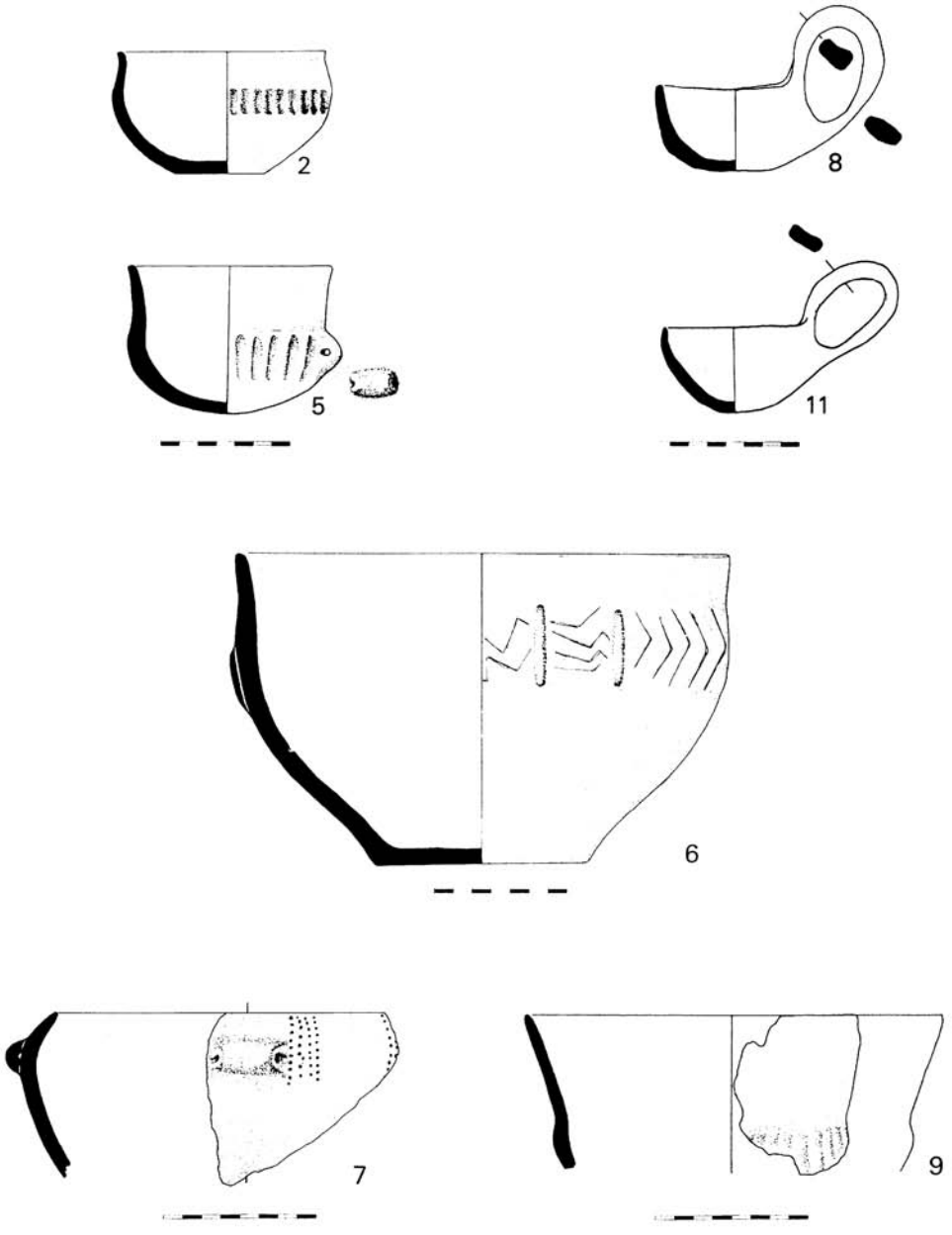


Sitagroi: Phase Va: Das Long House, nach Renfrew C. 1986c, Fig. 8.9.

Tafel 75

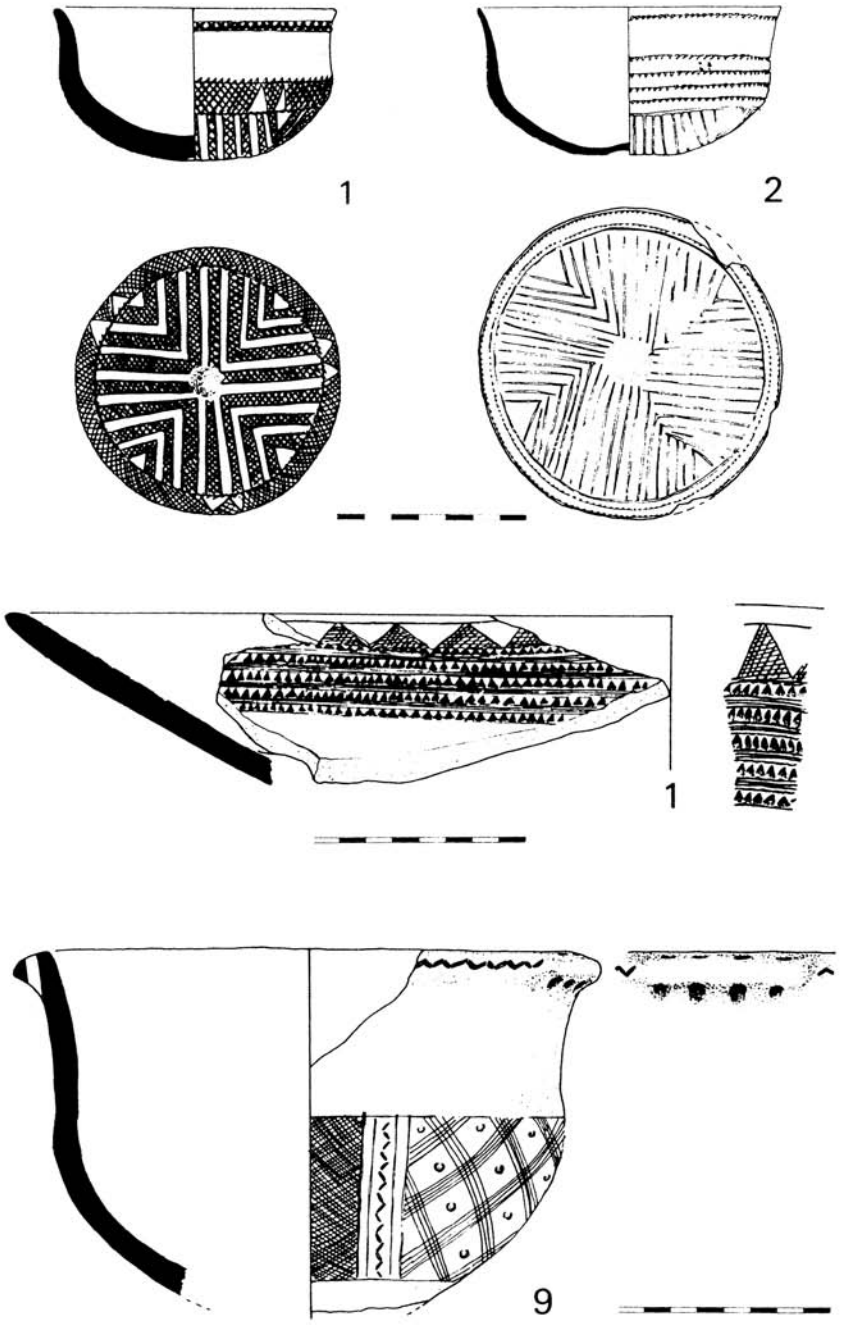


Sitagroi: Phase Vb: Der Bin Complex, nach Renfrew C. 1986c, Fig. 8.8.

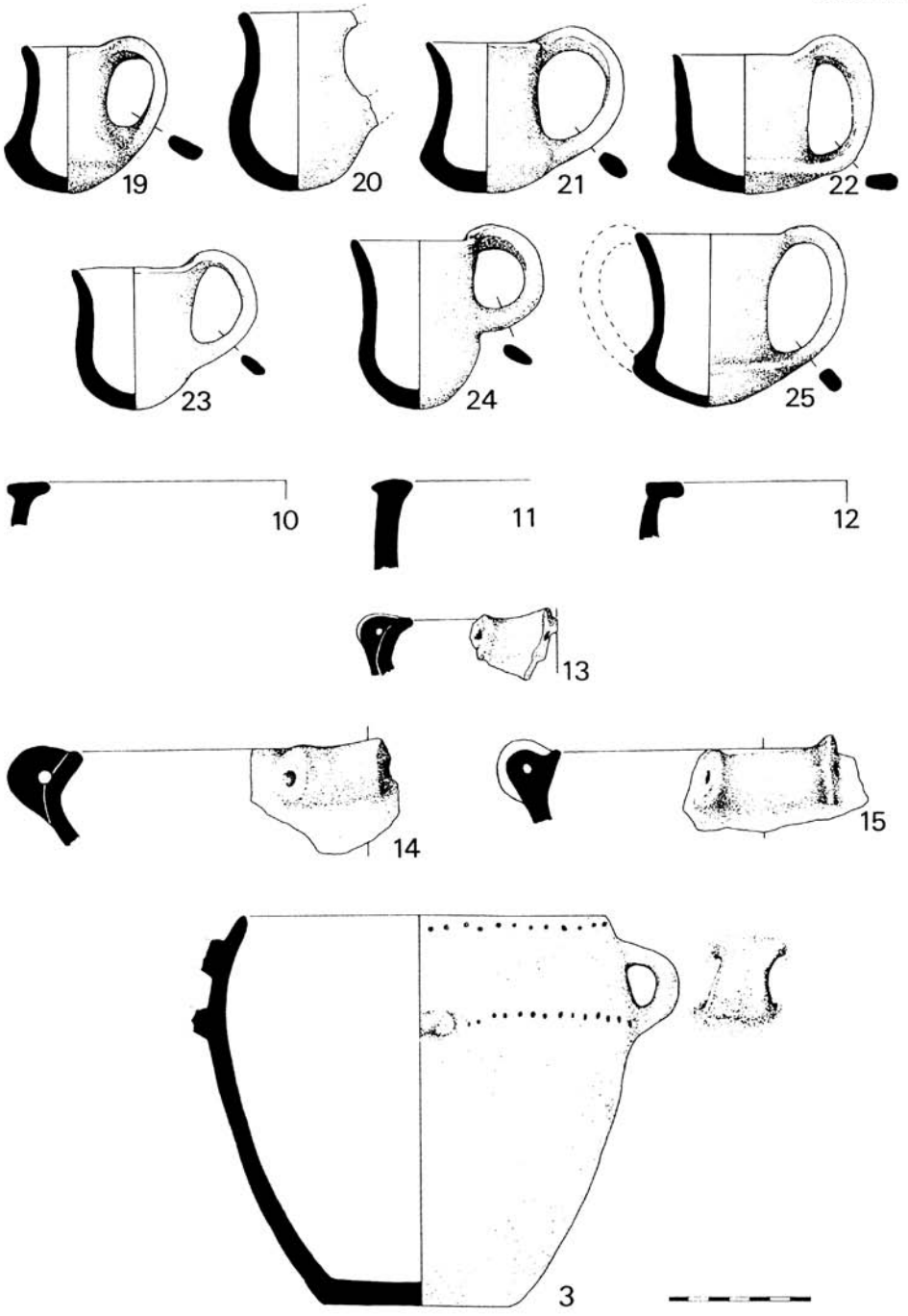


Sitagroi: Phase IV: Keramik, nach Sherratt A. 1986, 450-452, Fig. 13.4 - 13.6.

Tafel 78



Sitagroi: Phase Va: Keramik, nach Sherratt A. 1986, 456 und 459.
Fig. 13.10 und 13.



Sitagroi: Phase Vb: Keramik, nach Sherratt A. 1986, 466, Fig. 13.20, 472, Fig. 13,26 und 469, Fig. 13.23.

Tafel 80



Fig. 8.

a

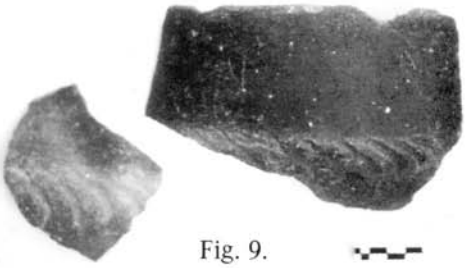


Fig. 9.



Fig. 13.

b



Fig. 12.

Dikili Tash: a) Phase IIIA: Keramik, nach Malamidou 1997, 339, Fig. 8 und 9.
b) Phase IIIB: Keramik, nach Malamidou 1997, 339, Fig. 12 und 13.



Fig. 14.

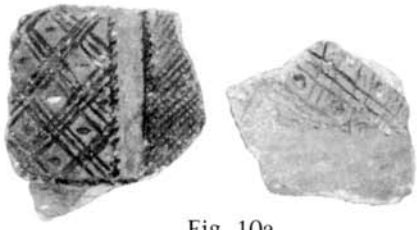


Fig. 10a.

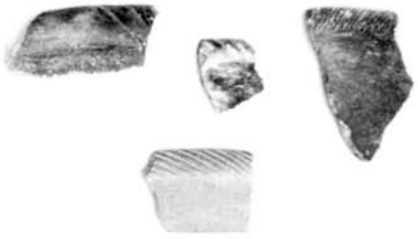


Fig. 17.



Fig. 10b.

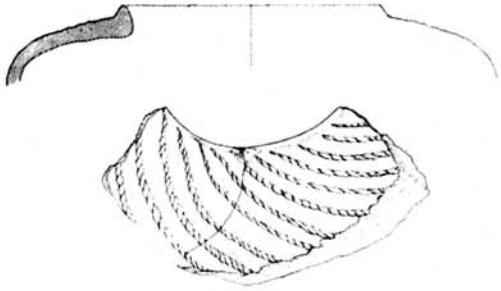


Fig. 11.



Fig. 18.

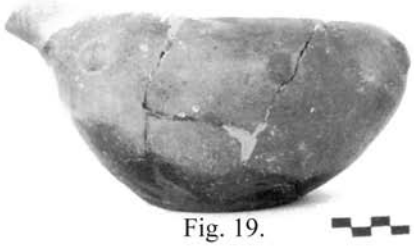


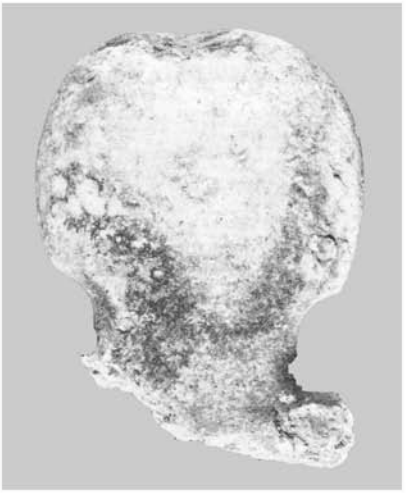
Fig. 19.

Dikili Tash: Phase IIIb: Ritzverzierte und polierte Keramik, nach Malamidou 1997, 339, Fig. 10 und 11; 341, Fig. 14, 17-19.

Tafel 82



a



b

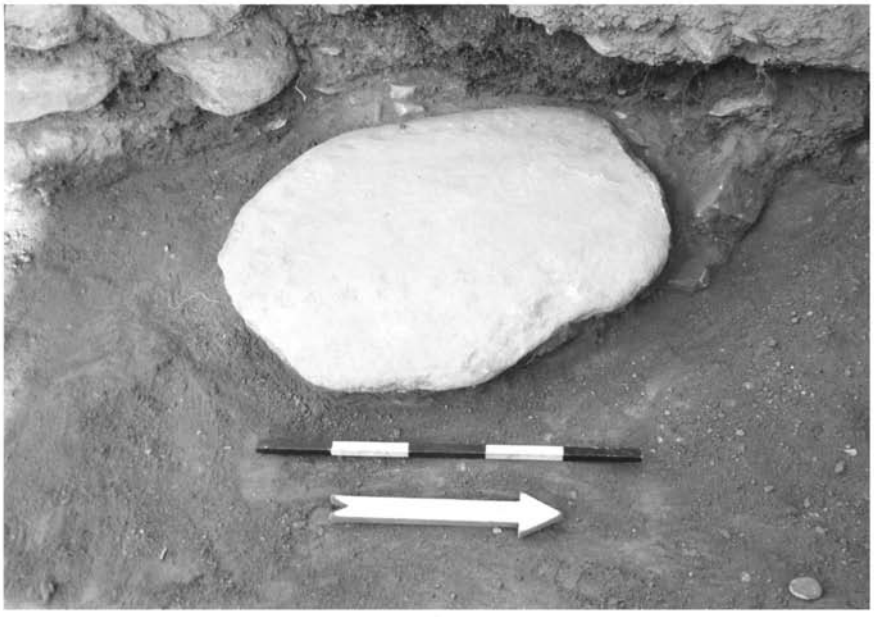


c

Skala Sotiros/Thasos: a und b) Anthropomorphe Stelen, nach Koukouli-Chrysanthaki 1987, 406, Abb. 19 und Koukouli-Chrysanthaki 1988, 430, Abb. 11. c) Steinaxt mit Reliefverzierungen, nach Papadopoulos St. et. al. 2001,65, Abb.10.

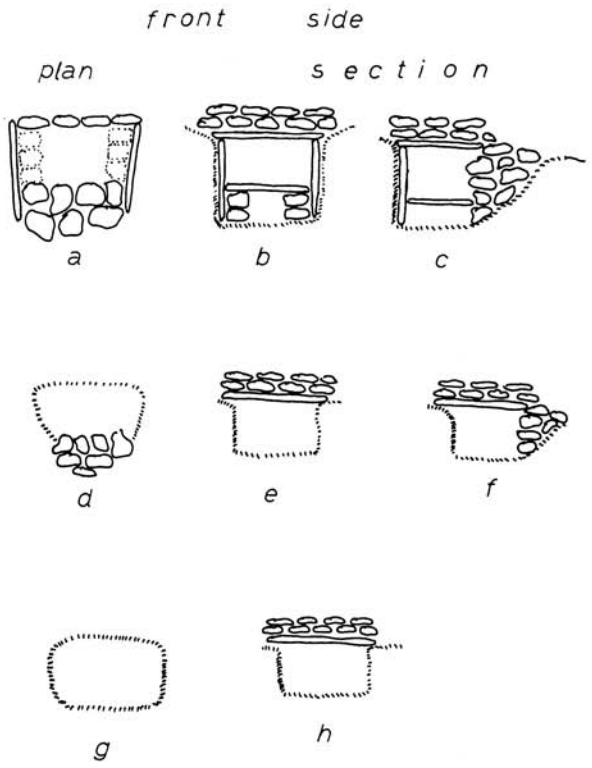


a

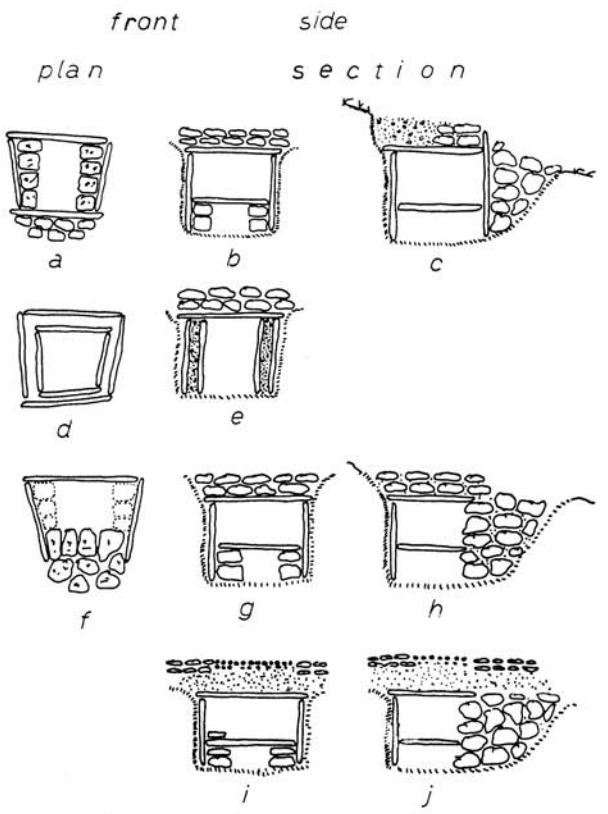


b

Limenaria Tsines/Thasos: a) Platz von aufrecht stehenden Steinen begrenzt.
b) Schalenstein oder Opfertisch, Photos: D. Malamidou.

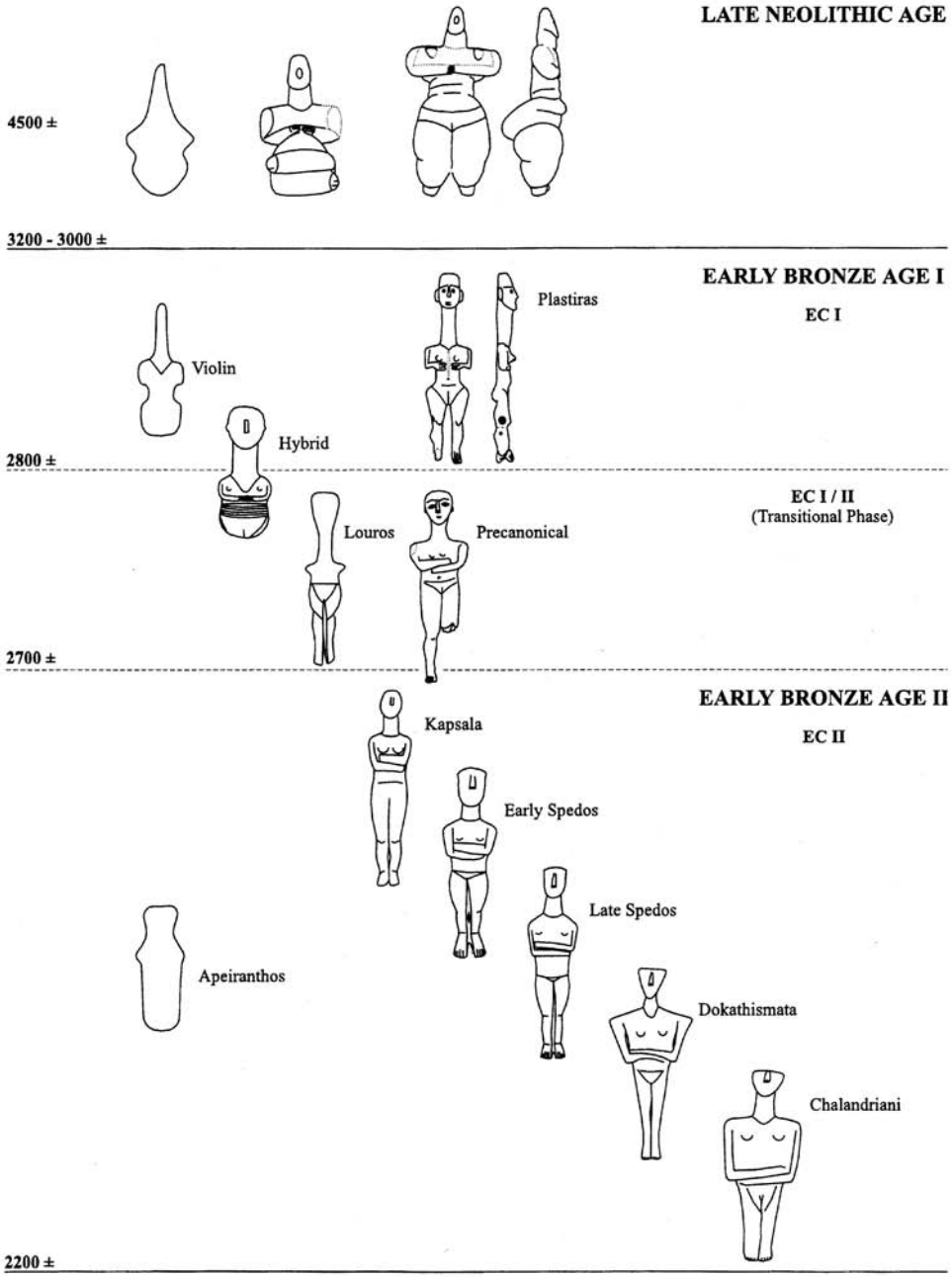


Tombs of type B 2 (a-c),
C 1 (d-f) and C 2 (g-h)

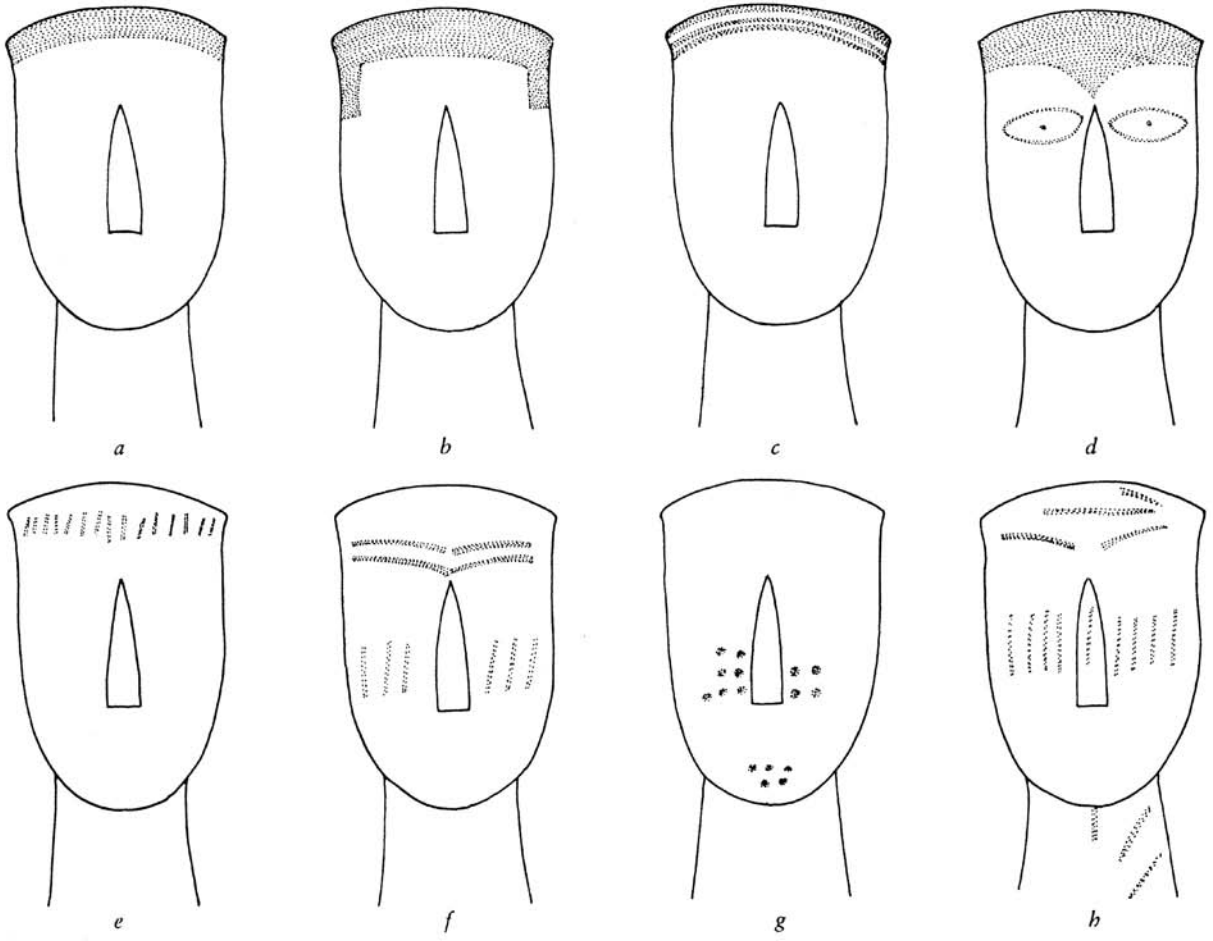


Tombs of type A (a-e)
and B 1 (f-j)

Kykladen: Grabtypen, nach Doumas 1977, 44, Fig. 29 und 45, Fig. 30.



Kykladenidole: Typologische Entwicklung, nach Getz-Gentle 2001. Fig. 1.

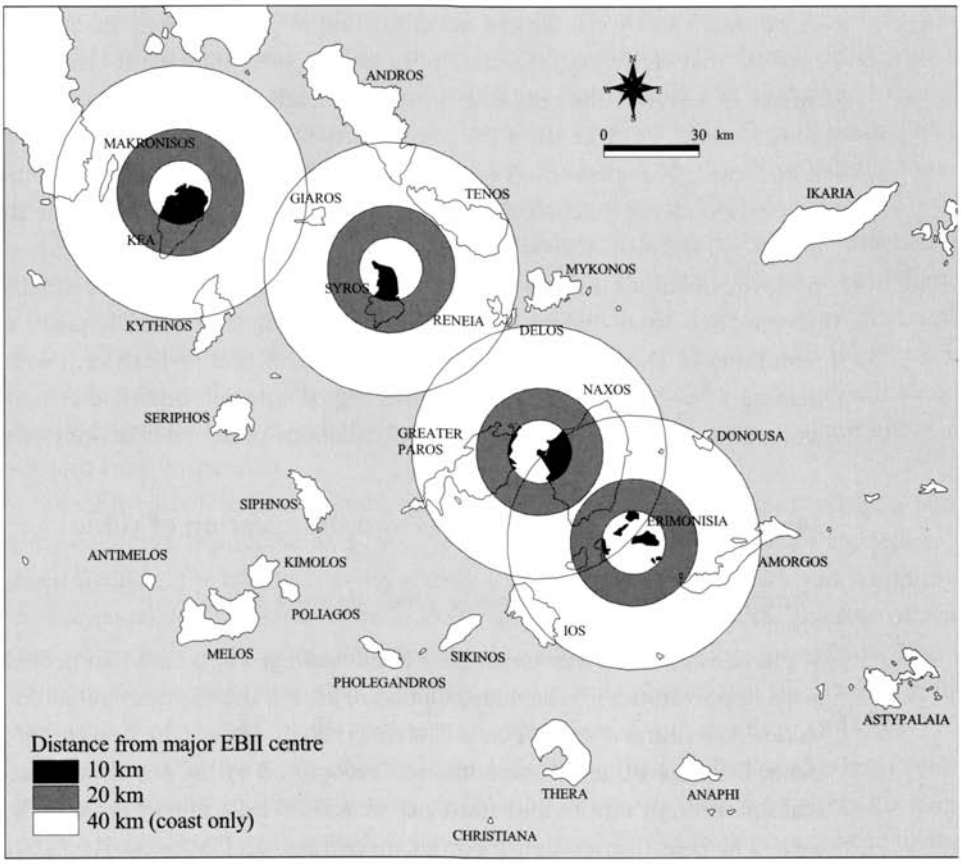


Kykladenidole: Bemalung, nach Getz-Preziosi 1987, Fig. 42.

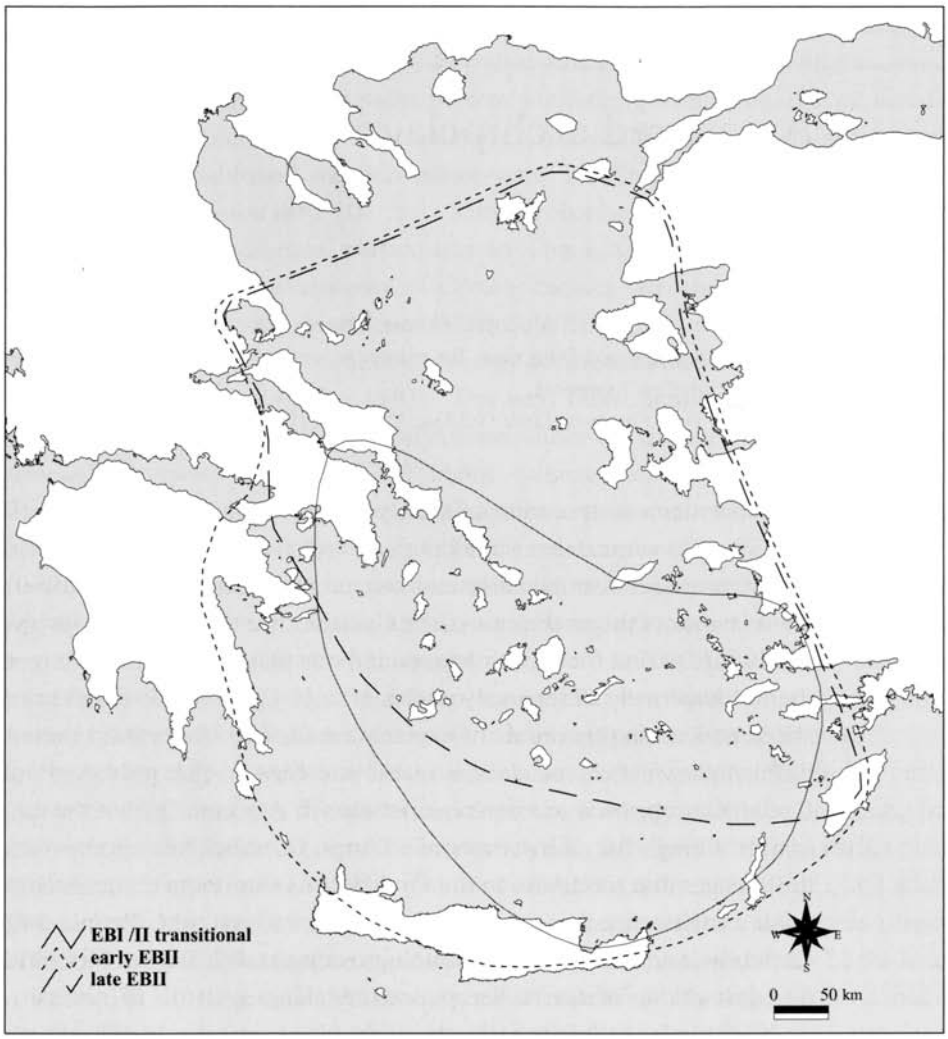


Kykladen: Dolche und Speerspitzen, nach Sherratt S. 2000, Pl. 46. III.3.6; Pl. 47. III. 3. 7; Pl. 57. III.3.17.

Tafel 88

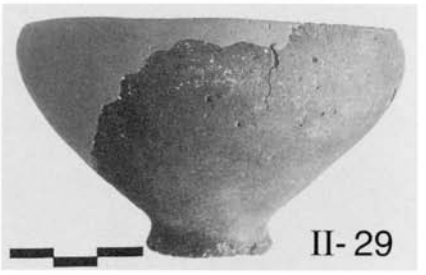


Kykladen: Interaktionsradius der wichtigsten Handelszentren, nach Broodbank 2000a, 261, Fig. 85.



Kykladen: Wandel der Einflußsphäre während der Frühbronzezeit, nach Broodbank 2000a, 319, Fig. 106.

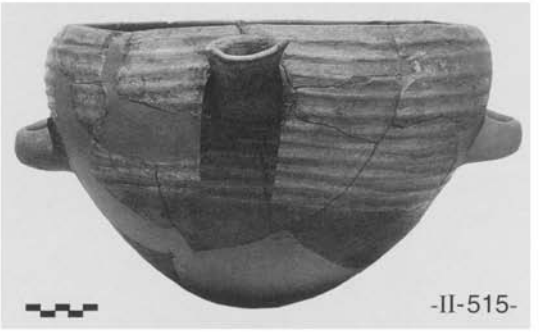
Tafel 90













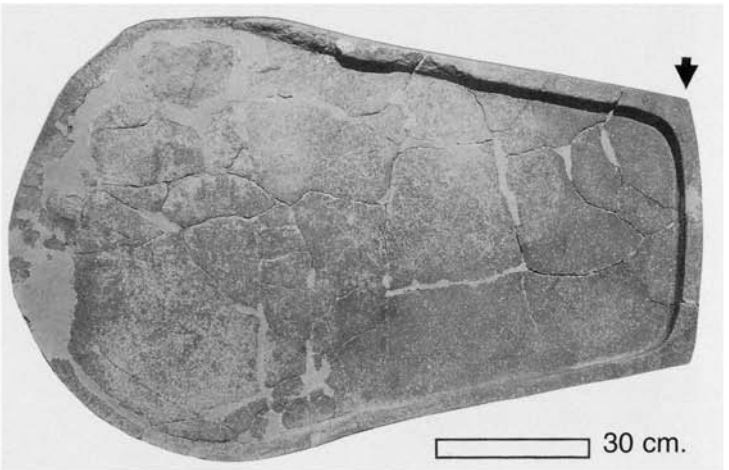
Agia Irini/ Keos: Keramik der Phase II: Schälchen, Schälchen mit Abdruck eines Blattes, Sauciere, Schale mit Tüllenausguß, Schnabelkanne, nach Wilson 1999, Pl. 45, 46, 63, 65 und 66.





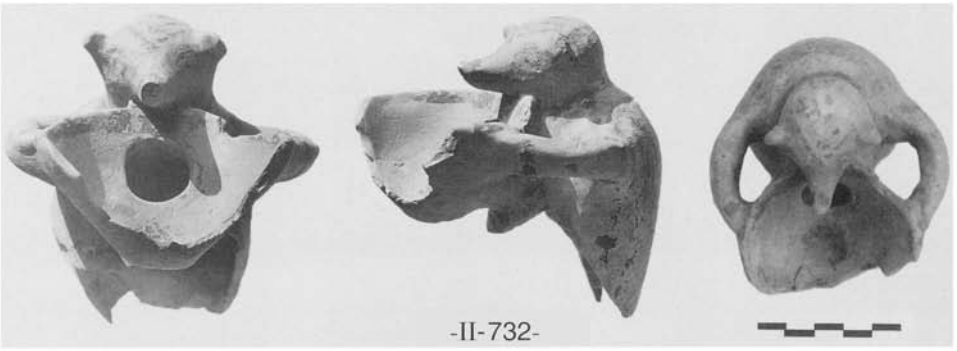






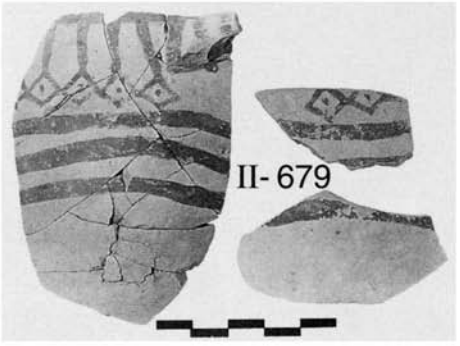
Agia Irini/Keos: Keramik der Phase II: Pithoi und Herdränder mit Stempelabdrücken, nach Wilson 1999, Pl. 51, 55 und 59.

Tafel 92









Agia Irini/Keos: Keramik der Phase II: Musterbemalte Ware, nach Wilson 1999, Pl. 68 und 70.







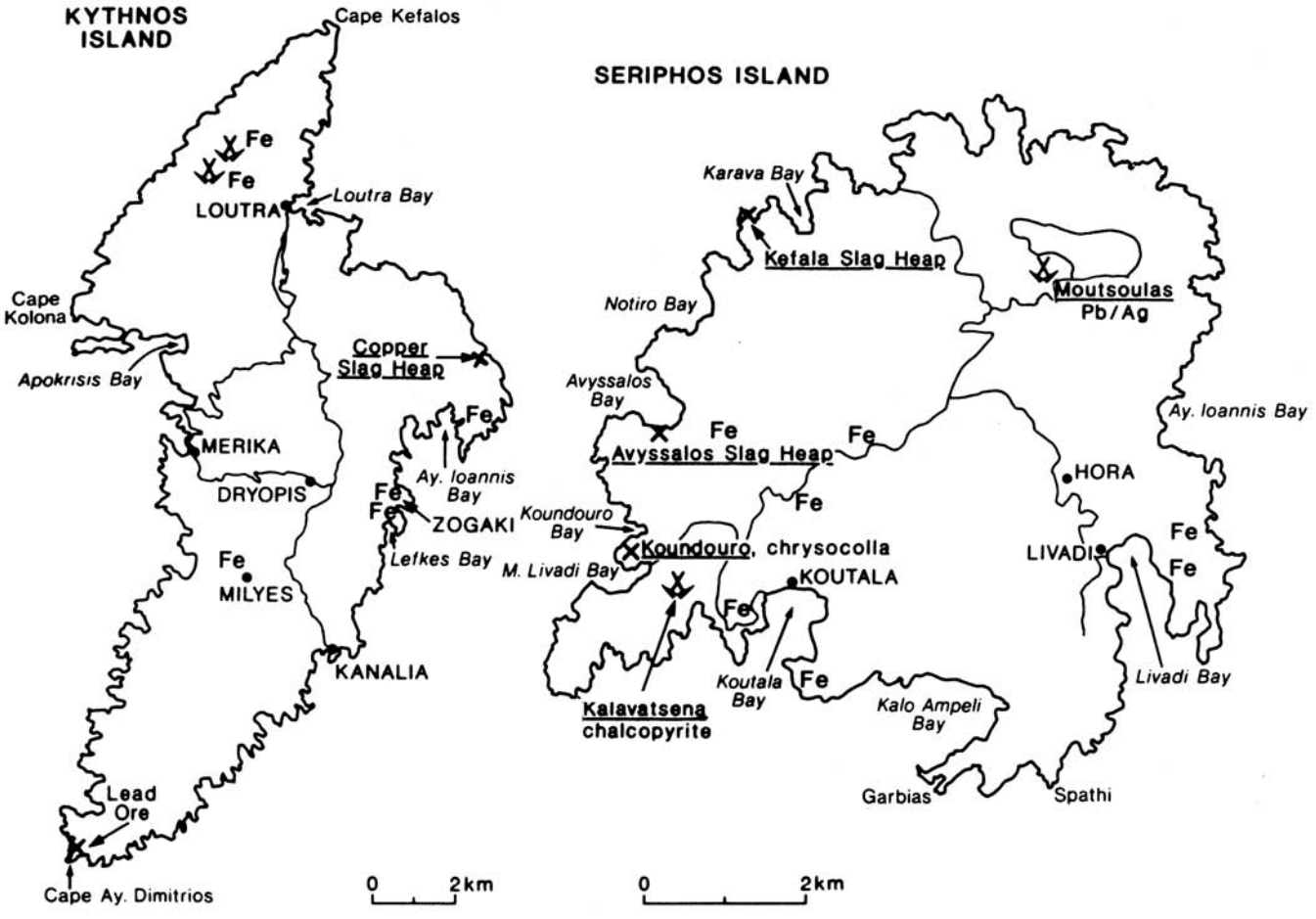
Agia Irini/Keos: Keramik der Phase III: Gefäße vom Typ Kastri (Teller, einhenkeliger Trichterhalsbecher, Depas Amphikypellon), nach Wilson 1999, Pl. 84, 86 und 87.

Tafel 94





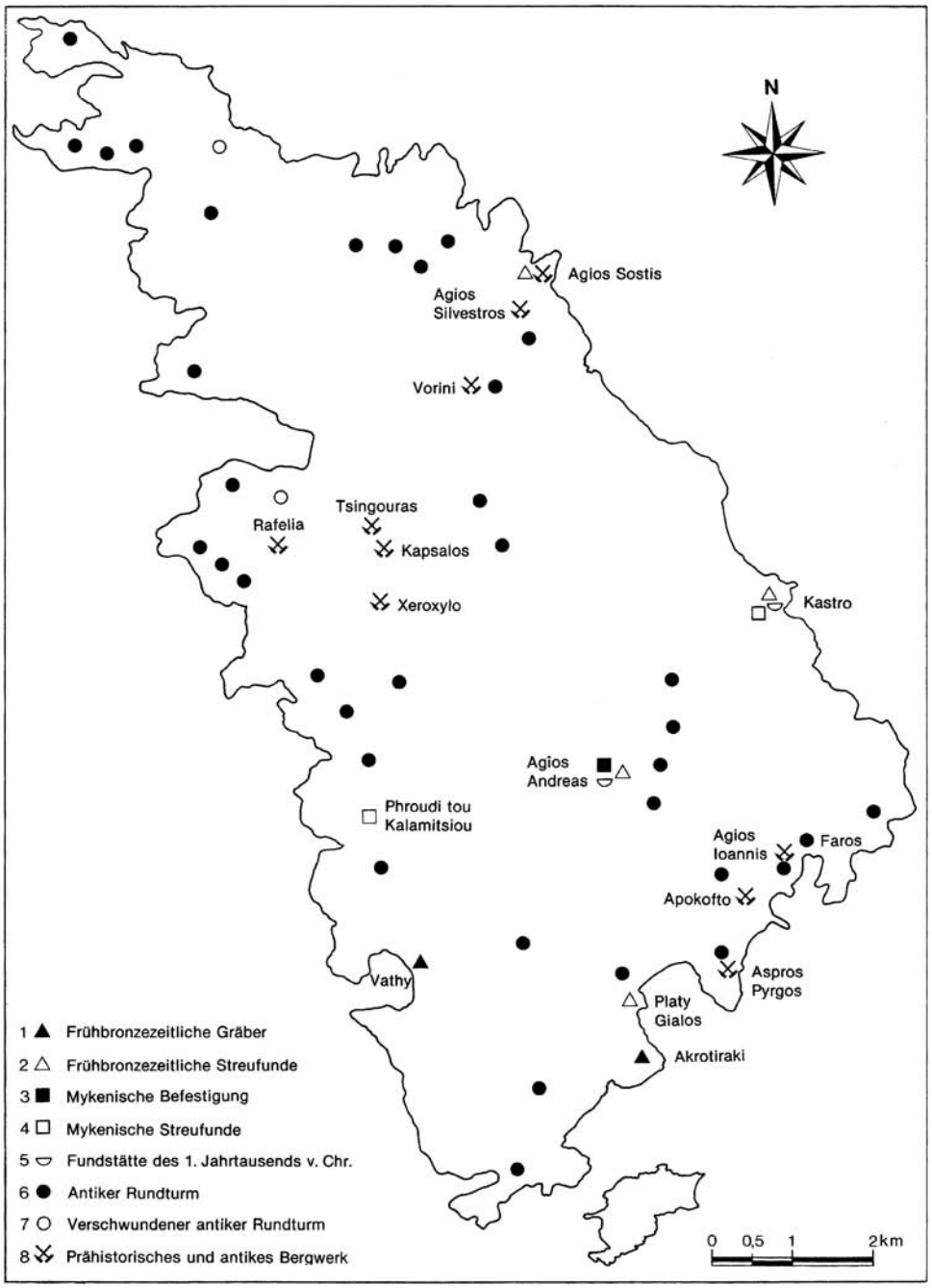
Agia Irini/Keos: Keramik der Phase III: Pithos mit bodennaher Ausgußtülle und Schnabelkanne, nach Wilson 1999, Pl. 89 und 93.



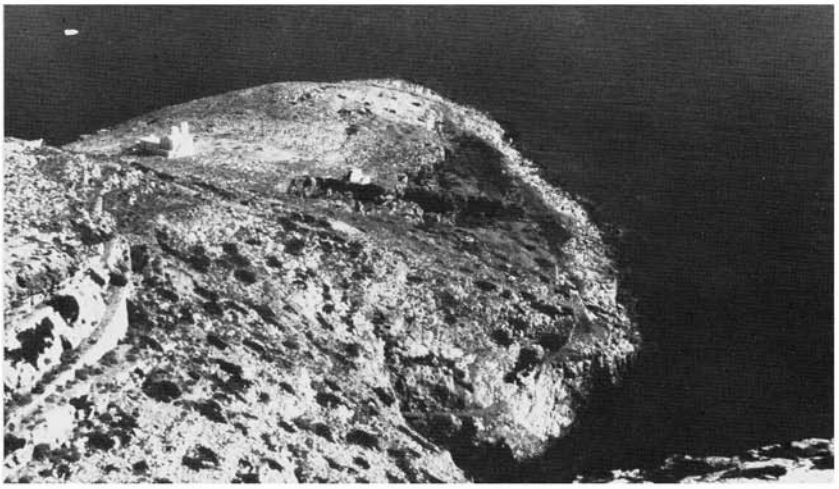
Kythnos und Seriphos: Kupferabbaugebiete und Belege von Verhüttung, nach Gale - Stos-Gale 1989.

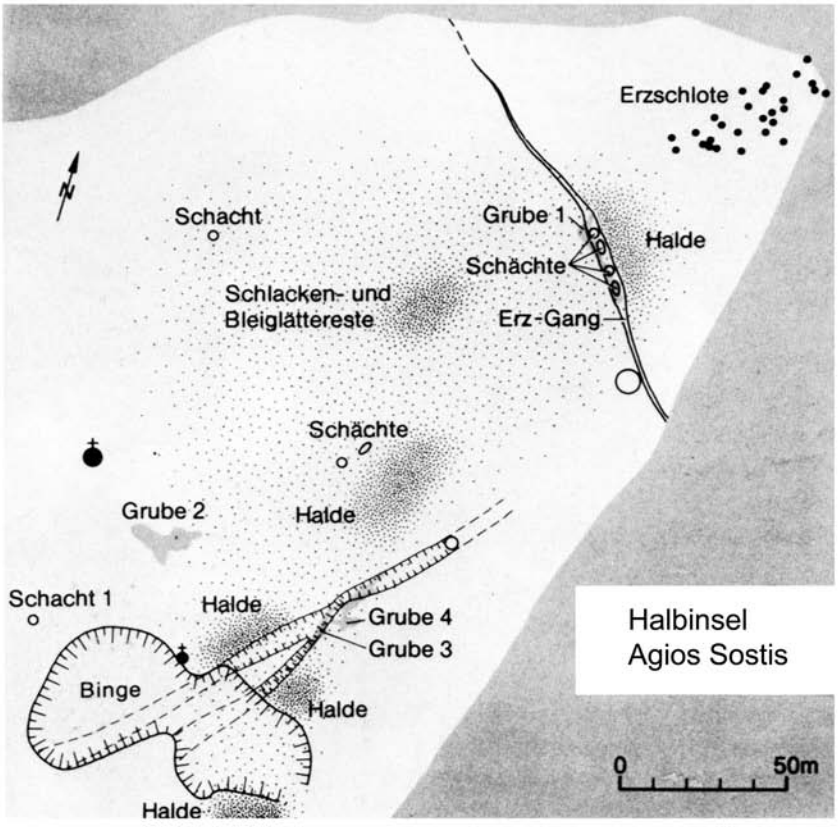
Tafel 95

Tafel 96



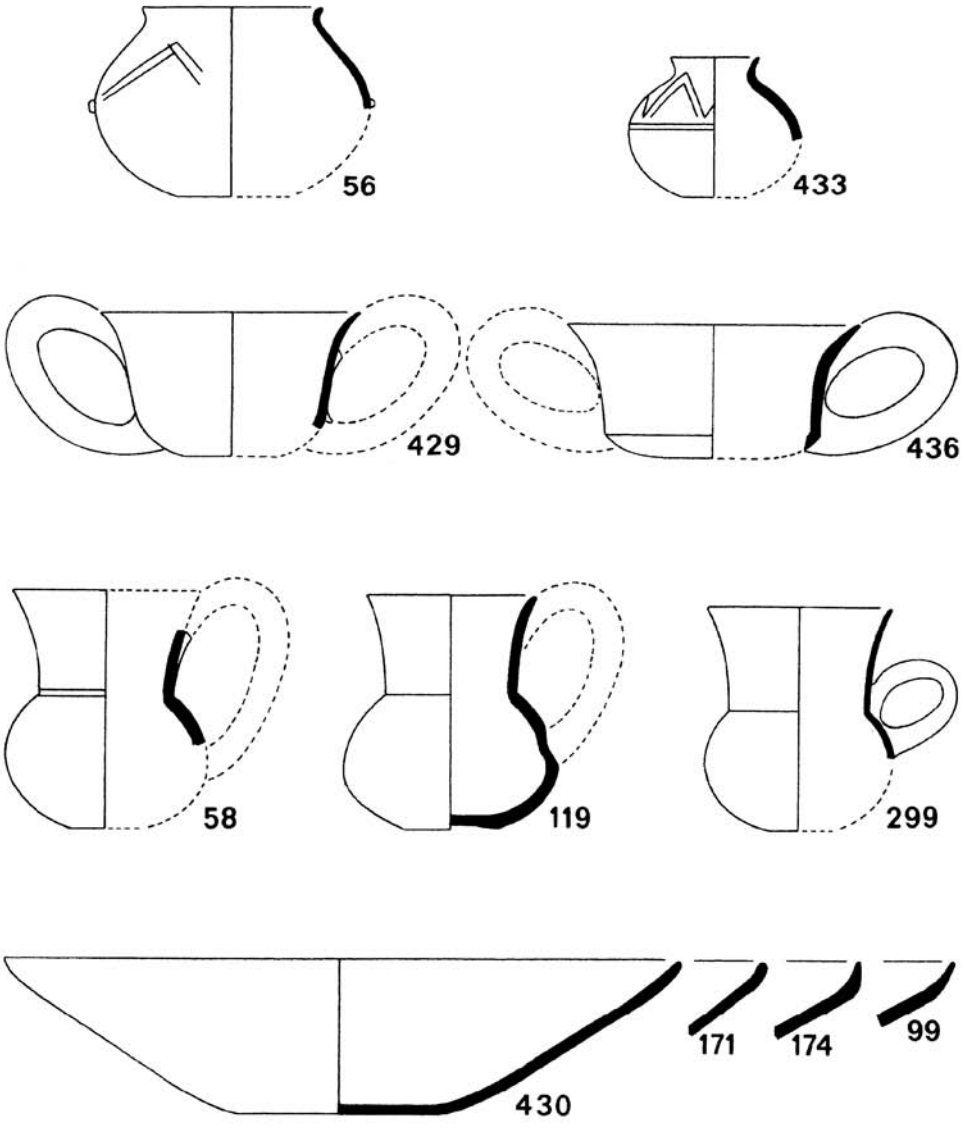
Siphnos: Archäologische Fundstellen, nach Matthäus H., in Wagner - Weisgerber - Kroker 1985, 19, Abb. 2.



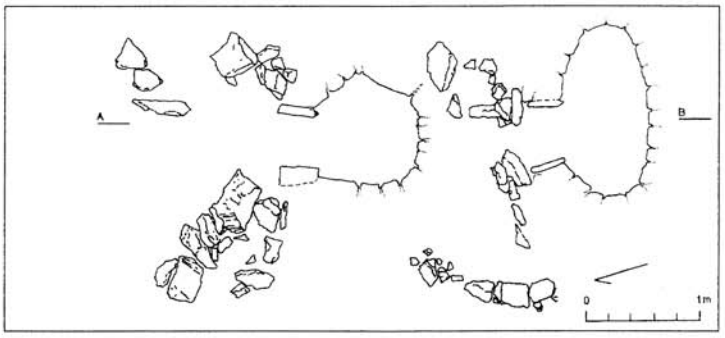


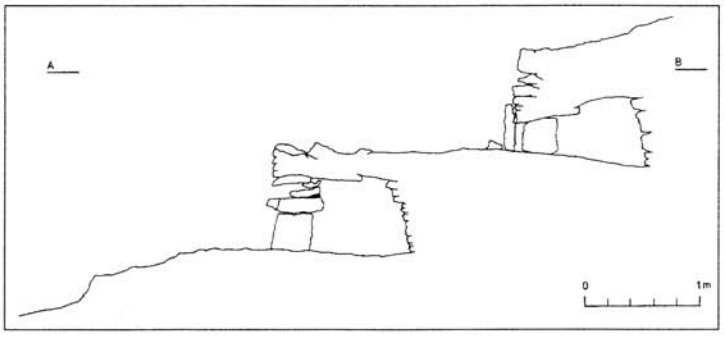
Agios Sostis/Siphnos: Topographie und Abbaugebiet, nach Gropengießer 1986, Taf. 1.

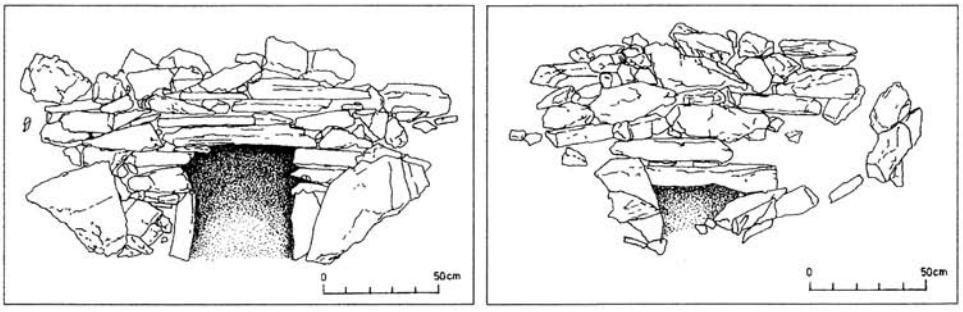
Tafel 98



Mt. Kynthos/Delos: Keramik der Gruppe B, nach MacGillivray 1980, 17, Fig. 5 und 21, Fig. 7.

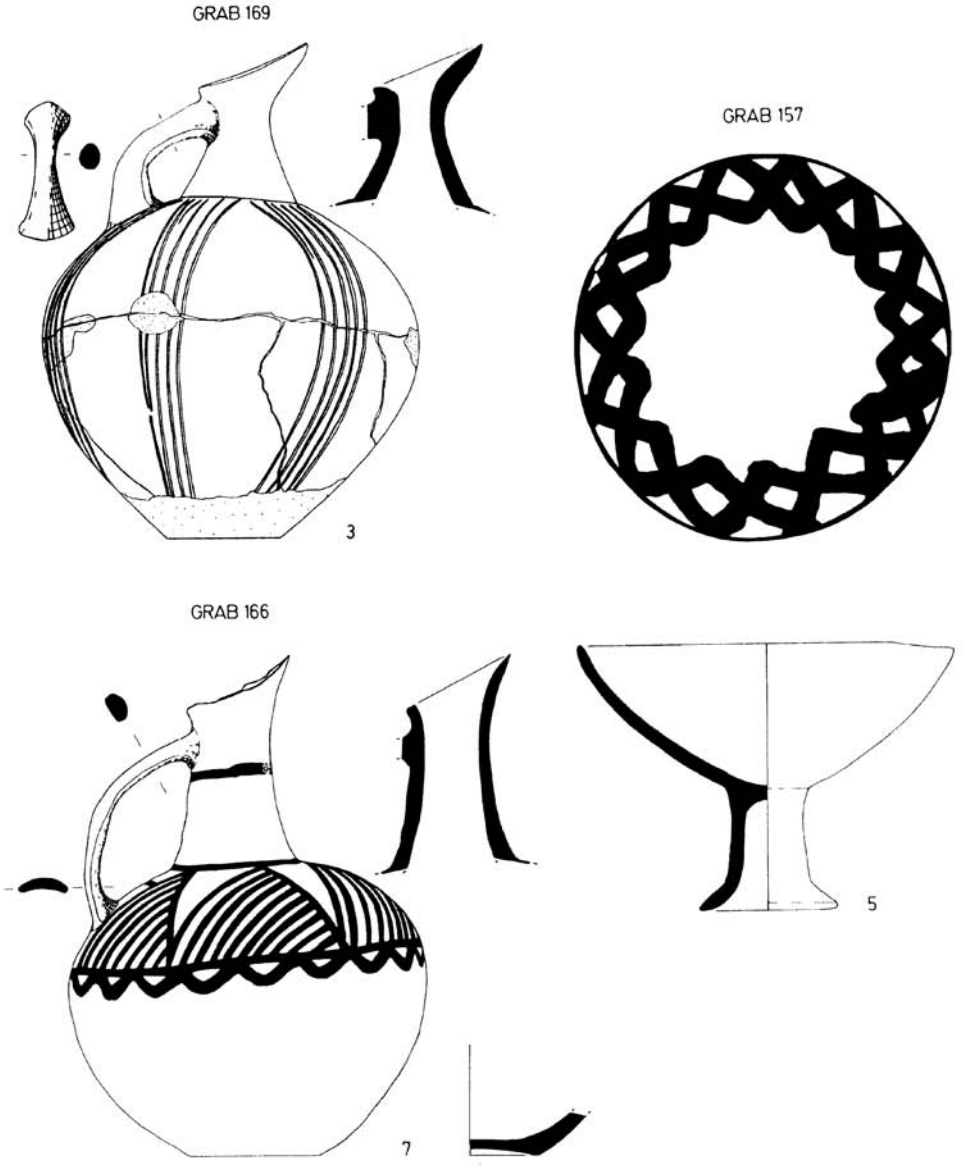




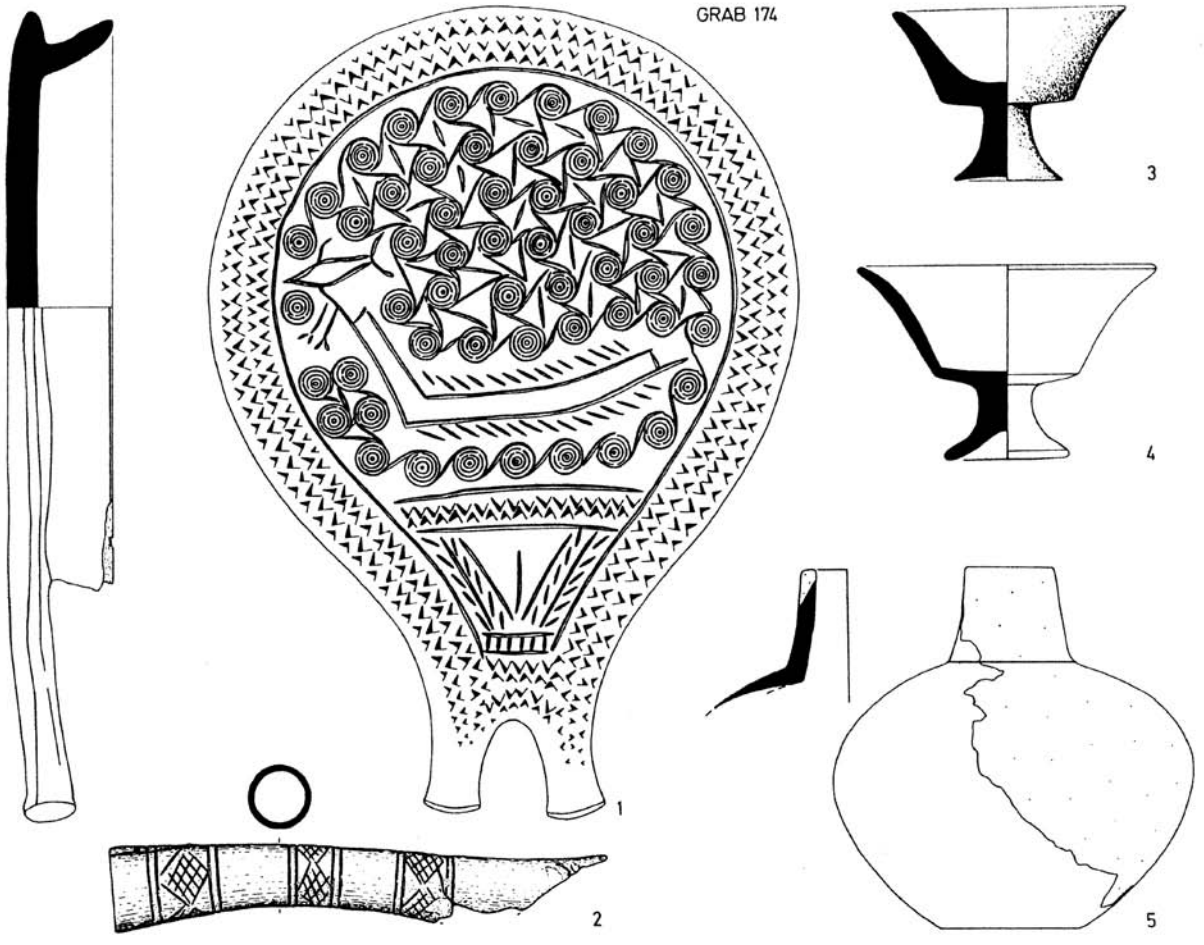


Chalandriani/Syros: Grundriß und Ansicht von Grab A, nach Hekman 1994, 57, Fig. 4 und 5.

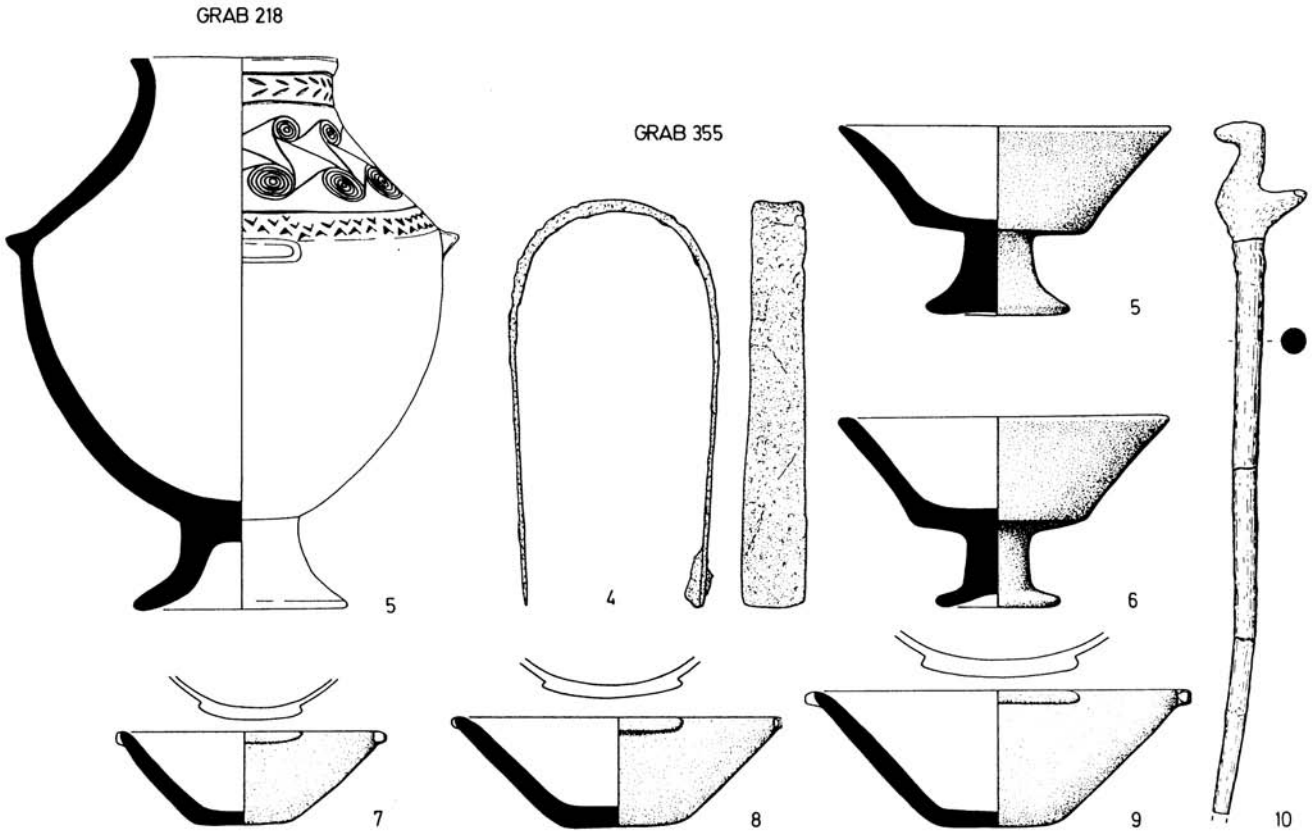
Tafel 100



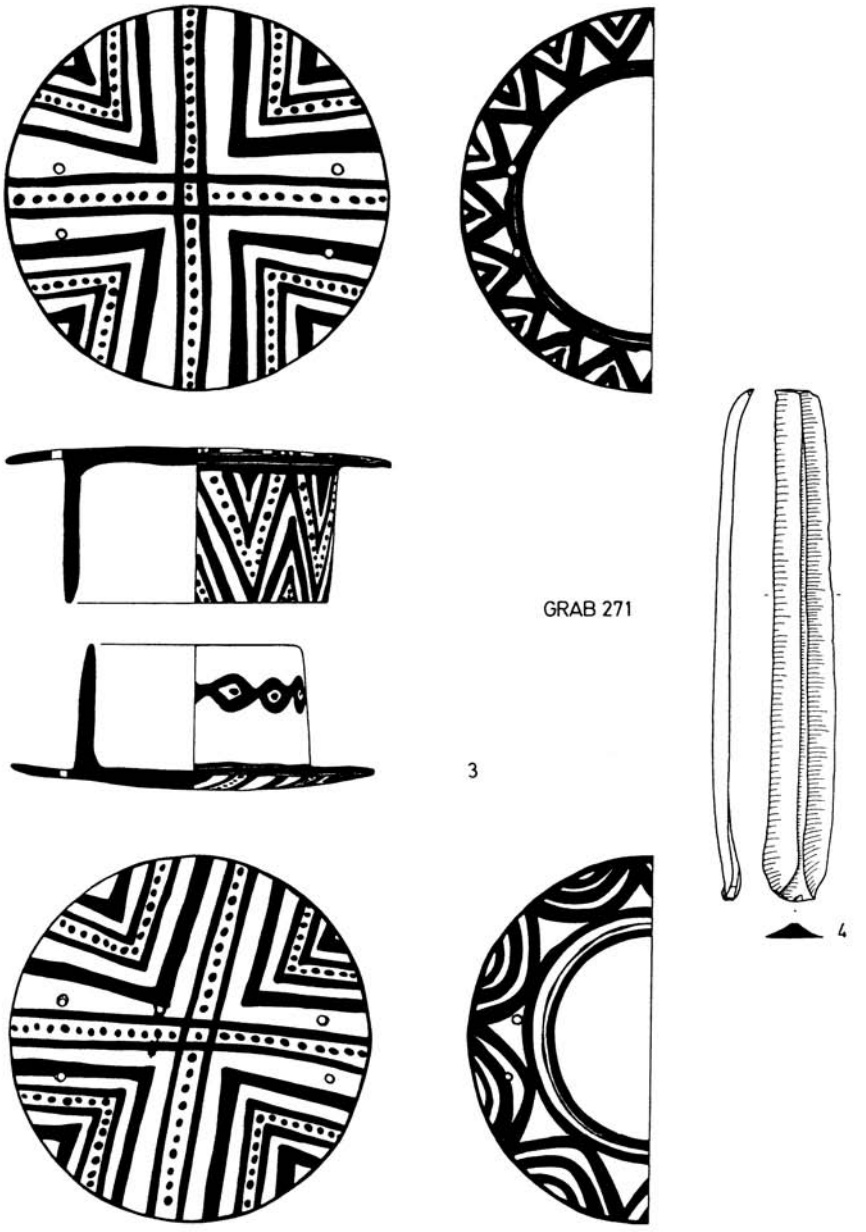
Chalandriani/Syros: Grabbeigaben aus Grab 157, 166 und 169, nach Rambach 2000a, Taf. 26 und 27.



Chalandriani/Syros: Grabbeigaben aus Grab 174, nach Rambach 2000a, Taf. 28.

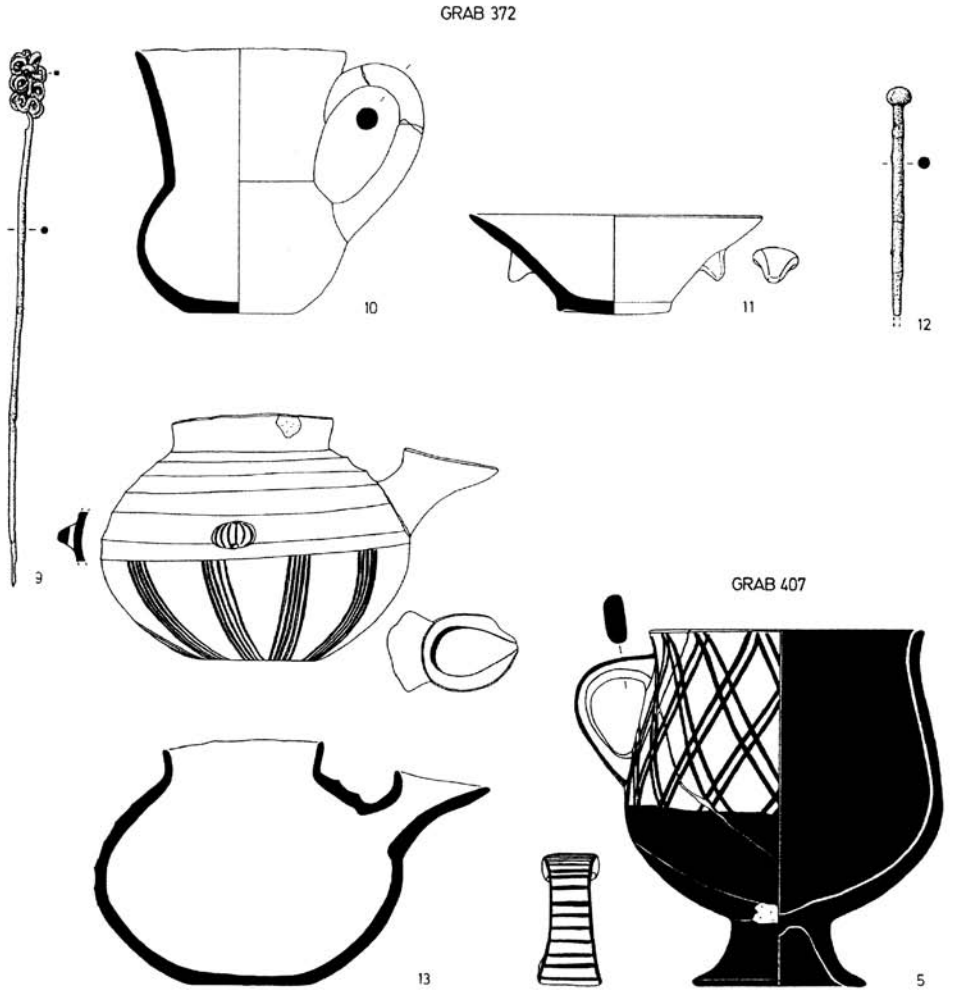


Chalandriani/Syros: Grabbeigaben aus Grab 218 und 355, nach Rambach 2000a, Taf. 33 und 48.

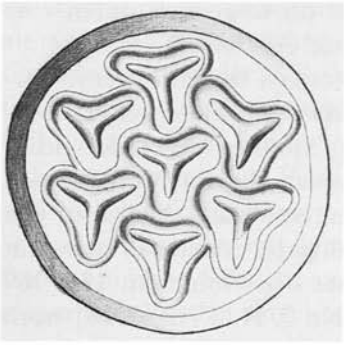


Chalandriani/Syros: Grabbeigaben aus Grab 271, nach Rambach 2000a, Taf. 38.

Tafel 104



Chalandriani/Syros: Grabbeigaben aus Grab 372 und 407, nach Rambach 2000a, Taf. 53 und 58.





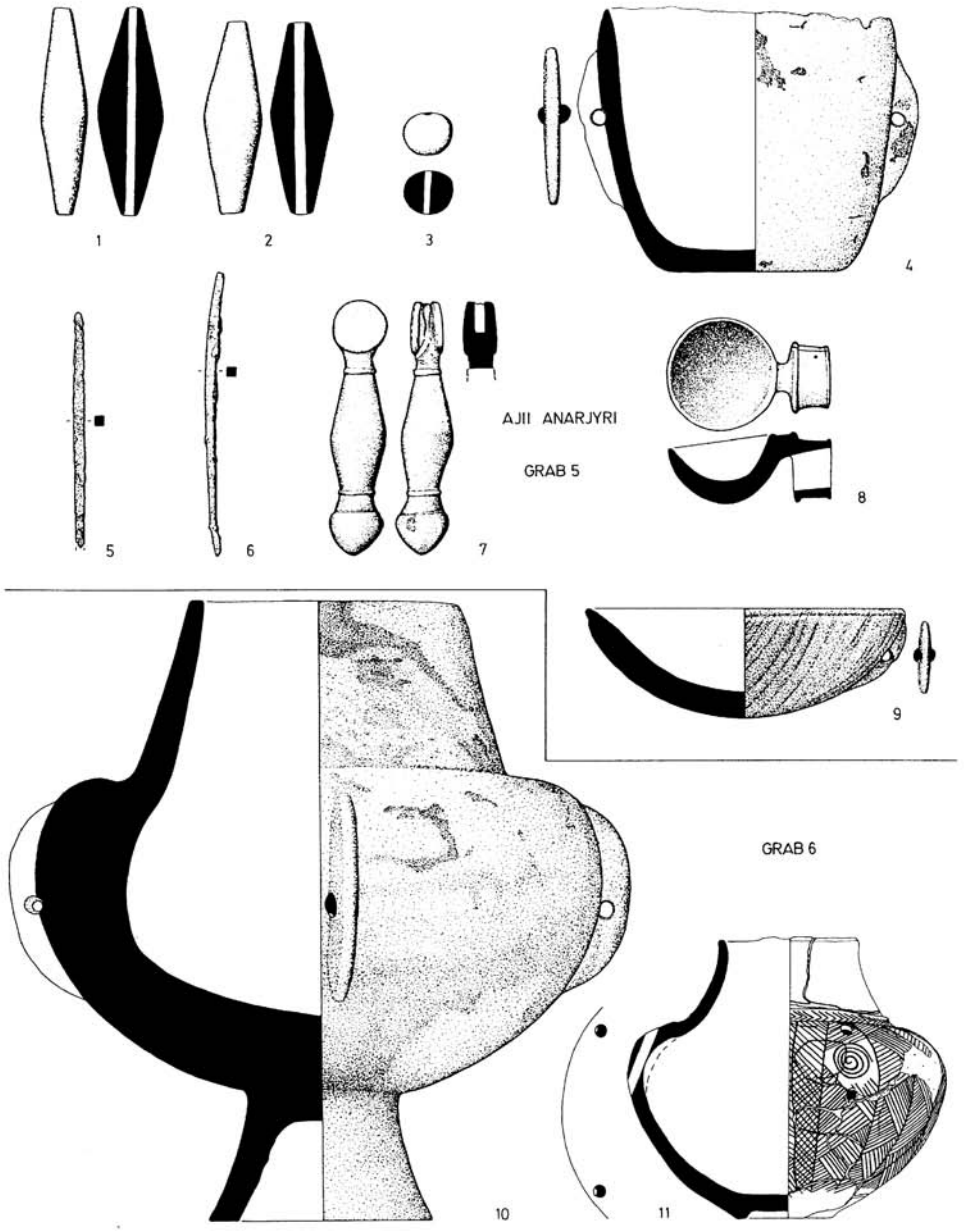




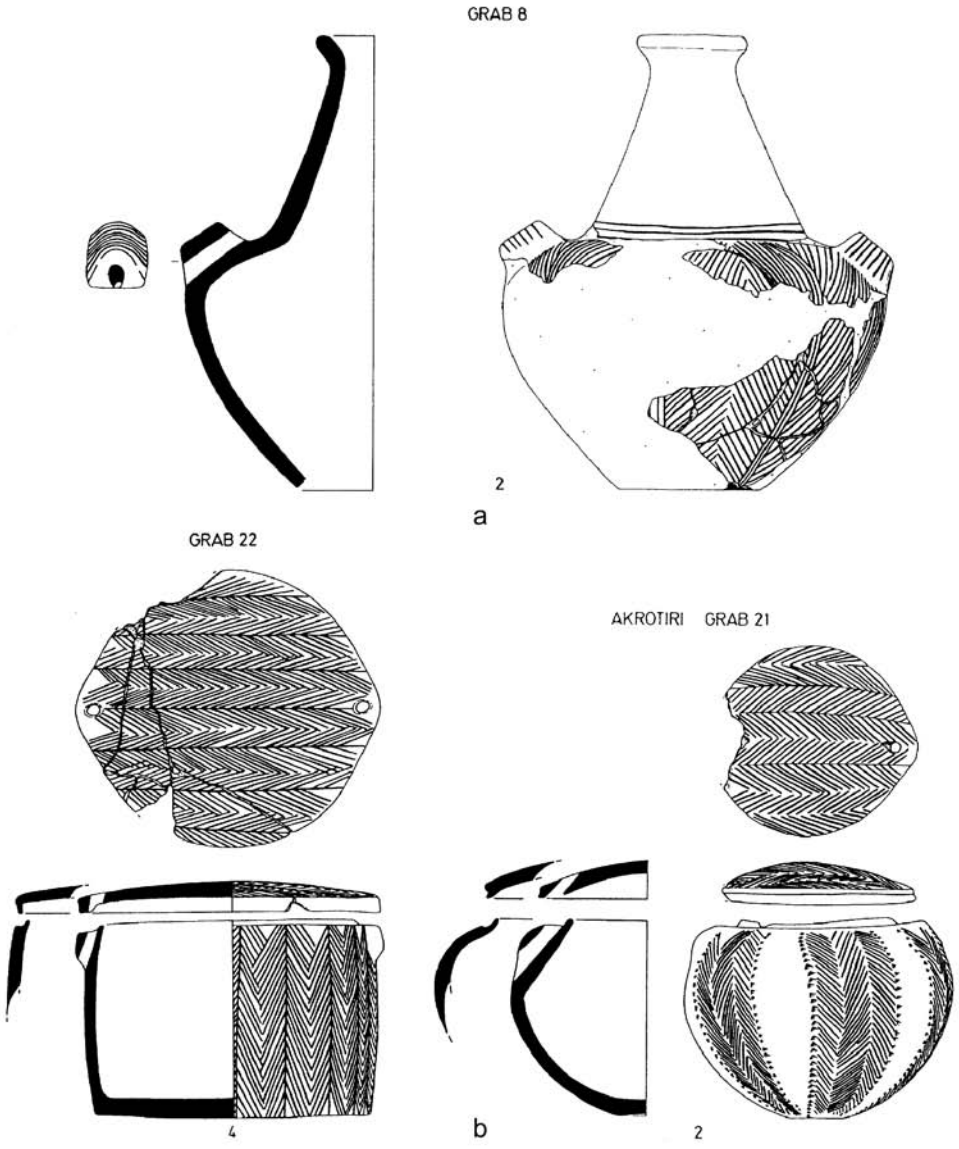


Zas-Höhle/Naxos: Stempelsiegel, nach Dousougli-Zachos 1993, 106, Nr. 105.

Tafel 106



Agioi Anargyroi/Naxos: Grabbeigaben aus Grab 5 und Grab 6, nach Rambach 2000a, Taf. 83.

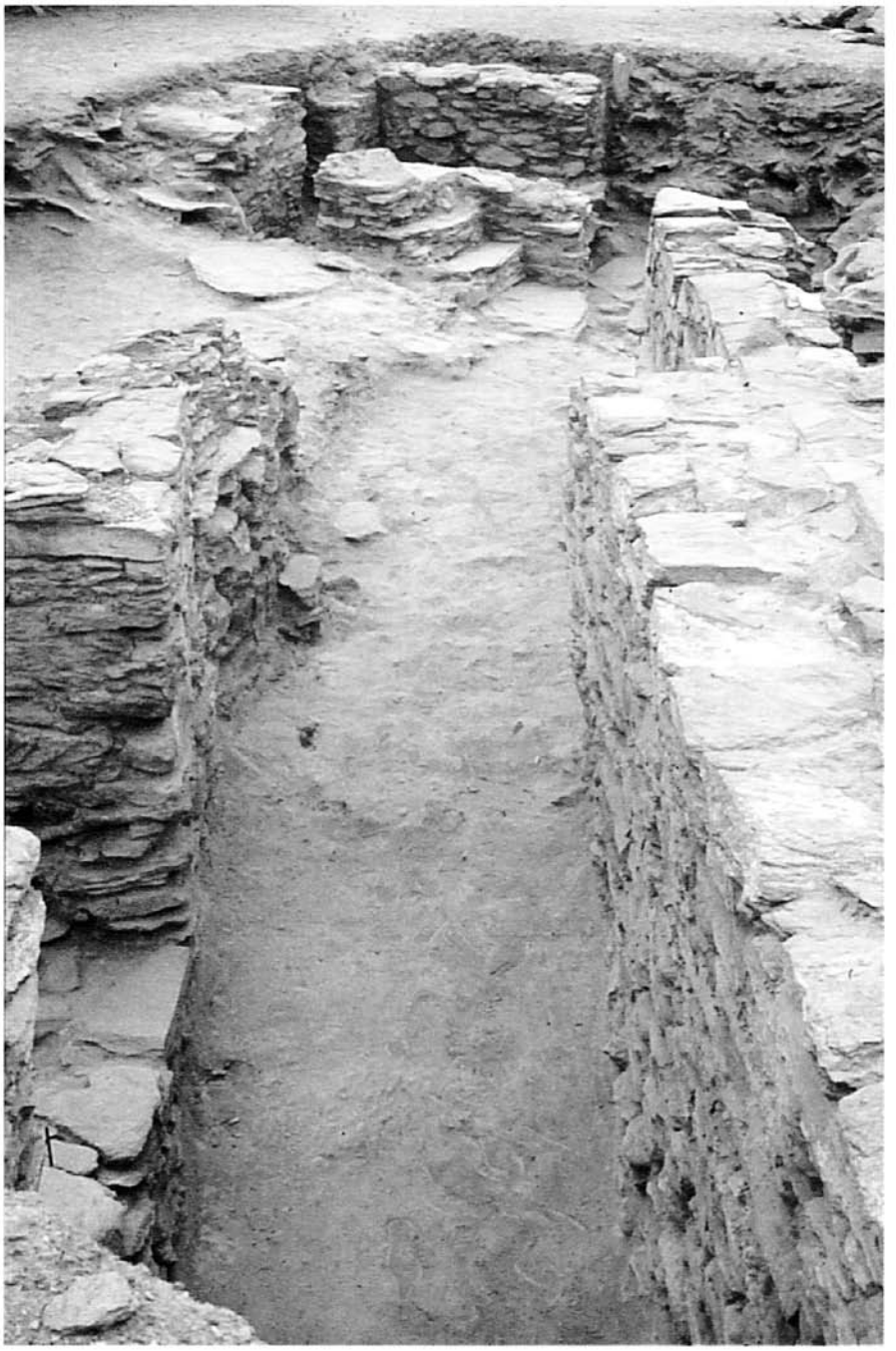


a) Agioi Anargyroi/Naxos: Grabbeigabe aus Grab 8, nach Rambach 2000a,Taf. 84.
b) Akrotiri/Naxos: Pyxiden aus Grab 21 und 22, nach Rambach 2000a, Taf. 92.

Tafel 108



Naxos: Sog. Hortfund von Kythnos, nach Fitton 1989b, 34, Fig.1.



Skarkos/Ios: Weg und Stiegenaufgang in ein Obergeschoß, nach Marthari 1997a, 366, Abb.3.

Tafel 110



a



b

Skarkos/Ios: a) Vorratsgefäß aus Gebäude B, nach Marthari 1997a, 373, Abb.10.
b) Stempeldruck, nach Marthari 1997a, 376, Abb.15.



a



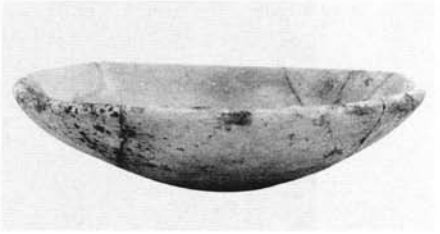
b

Akrotiri/Thera: a) Musterbemalter Pithos, nach Sotirakopoulou 2001, 100, Abb.6.
b) Herd aus Andesit, nach Sotirakopoulou, 2001, 102, Abb.8.



Akrotiri/Thera: Kykladenidole des Plastiras-Typus, nach Sotirakopoulou 2001, 103, Abb.12.







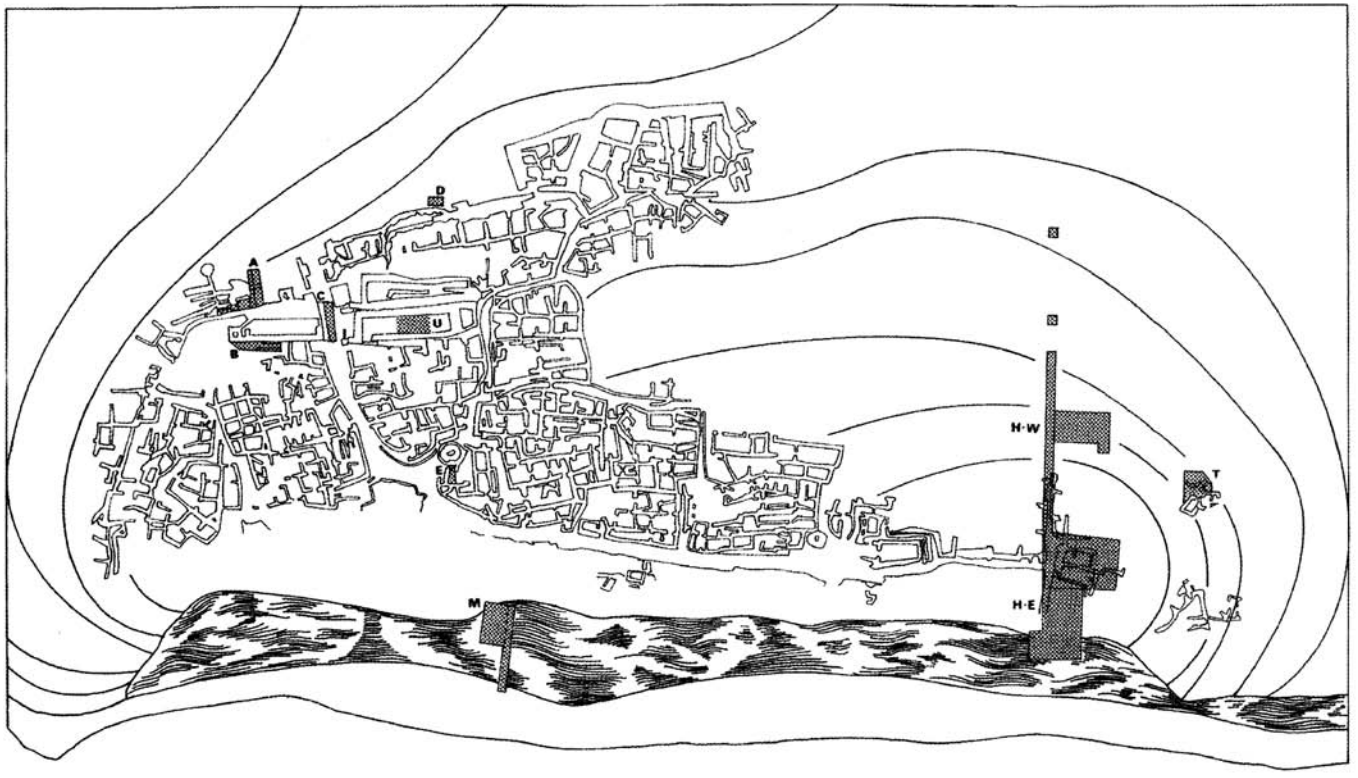


Akrotiri/Thera: Keramik, nach Doumas Ch., Prakt 1999, Taf. 118 β-γ, 119 α-β.

Tafel 114

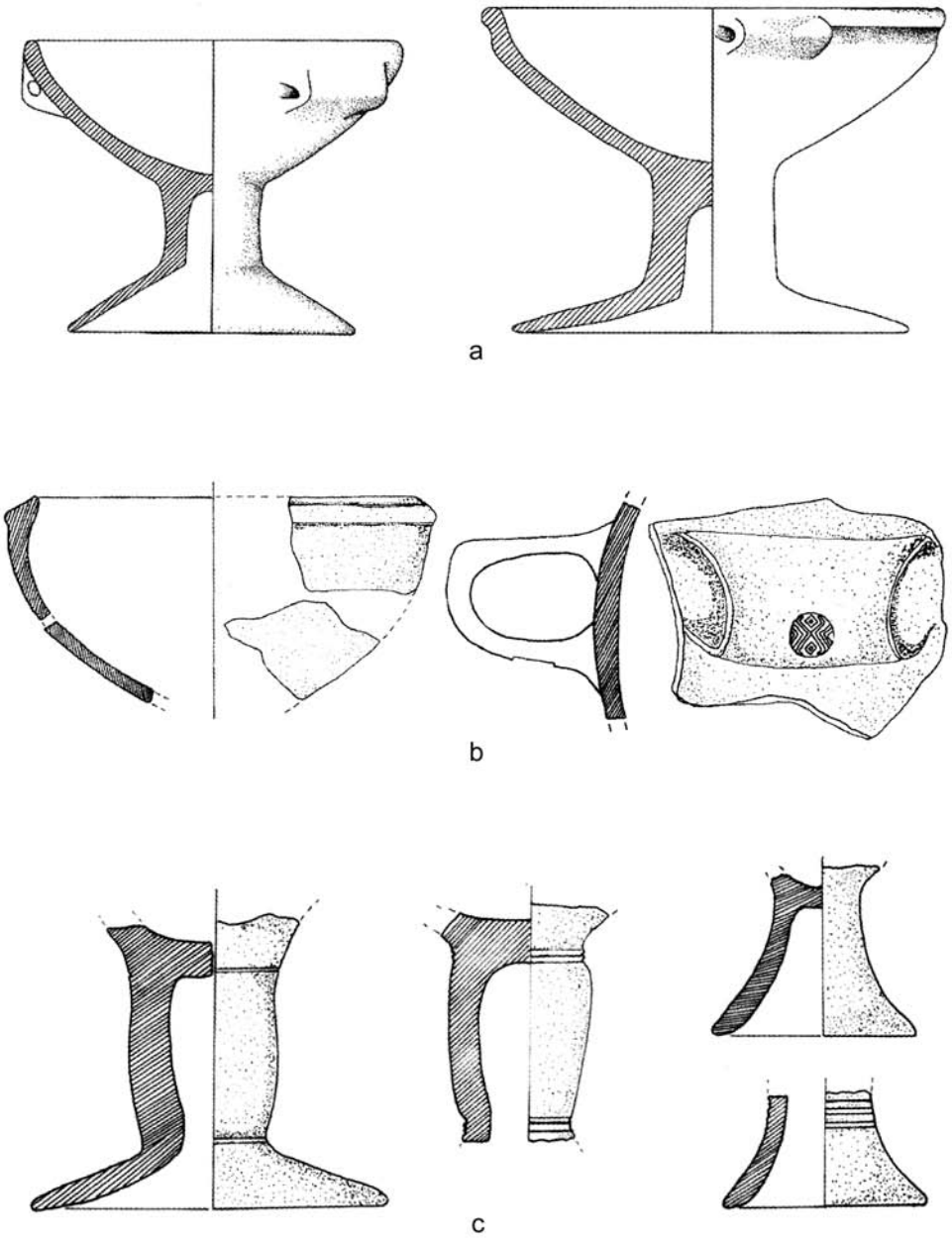


Amorgos: Entenkanne, nach Sherratt S. 2000, Pl. 265.III 13b.1.6.



Poliochni/Lemnos: Siedlungsplan mit Grabungsschnitten der Jahre 1988–1995, nach Tinè S. 1997a, Fig. 1.

Tafel 116

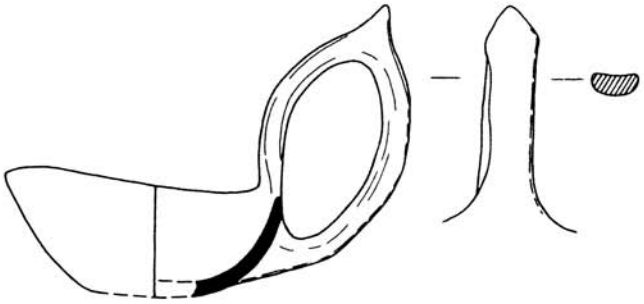


Poliochni: a) Keramik aus Periode Azzurro Arcaico II, nach Traverso 1997a, 64, Tav. 4. b) Keramik aus Periode Verde 2, nach Cultraro 1997a, 106, Fig.5. c) Keramik aus Periode Verde, nach Cultraro 1997a, Fig.8.

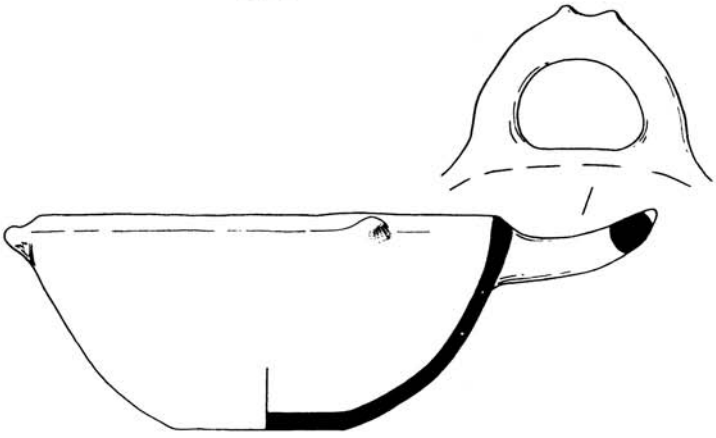


Myrina/Lemnos: Runder Getreidespeicher aus Phase III, nach Doba 1997b, 290, Abb.3.

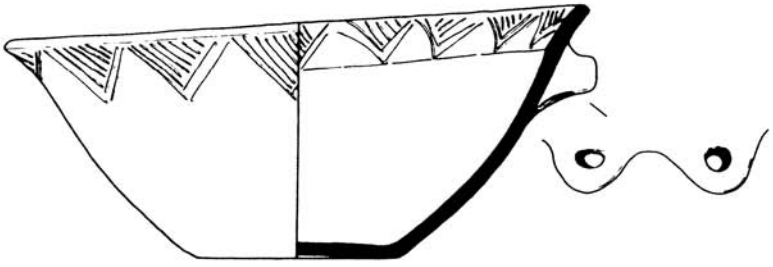
Tafel 118



1139

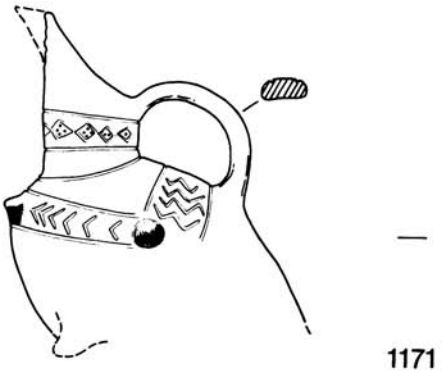


1033

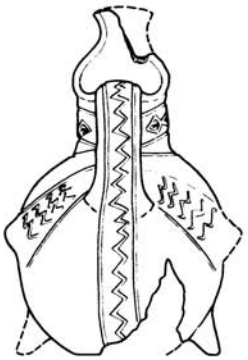


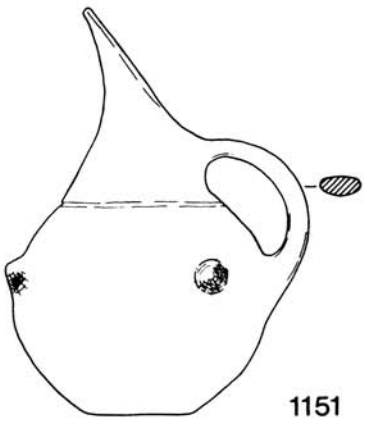
1082

Emporio/Chios: Keramik der Phase IV, nach Hood 1981, 385, Fig. 173; 375, Fig. 168; 379, Fig. 171. M. 1:4.



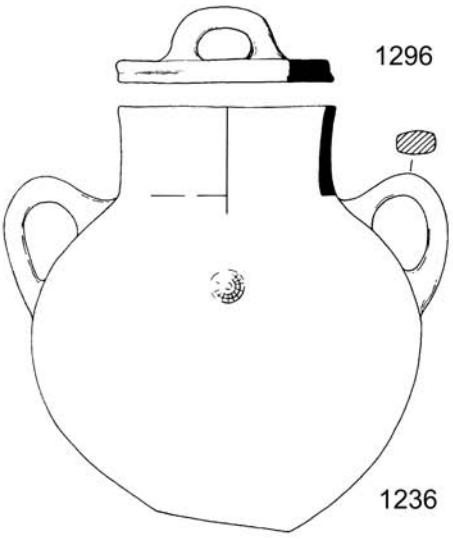
1171



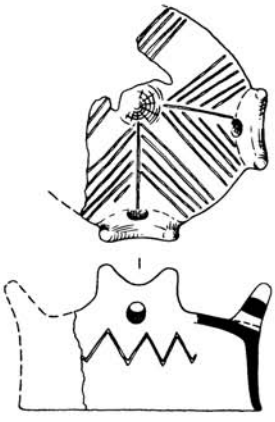


1151

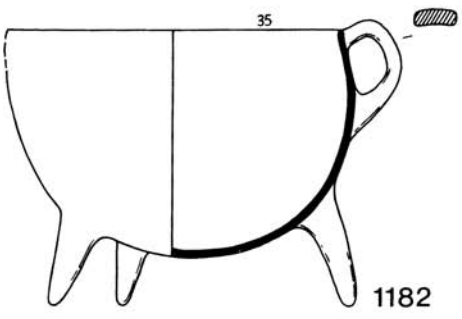
1296



1236



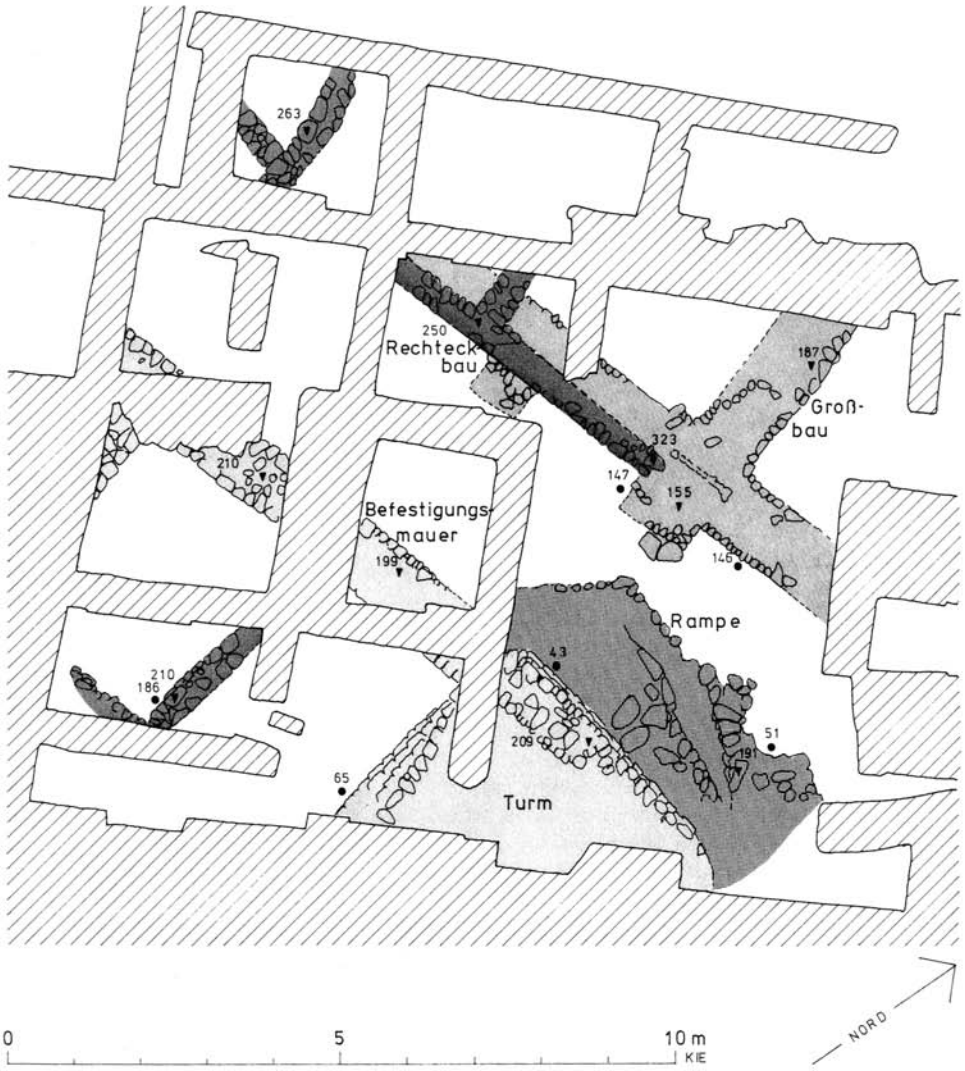
1302



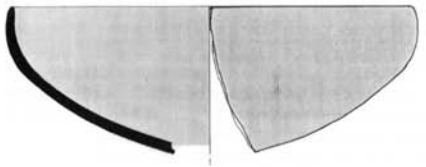
1182

Emporio/Chios: Keramik der Phase IV, nach Hood 1981, 392, Fig. 177; 387, Fig 174; 403, Fig. 182; 412, Fig. 188; 394, Fig. 178. M. 1:4.

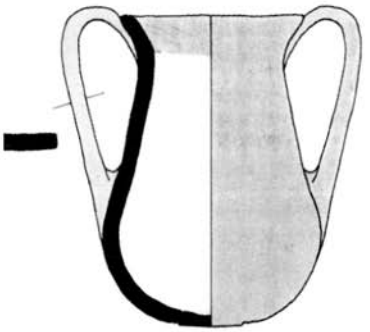
Tafel 120



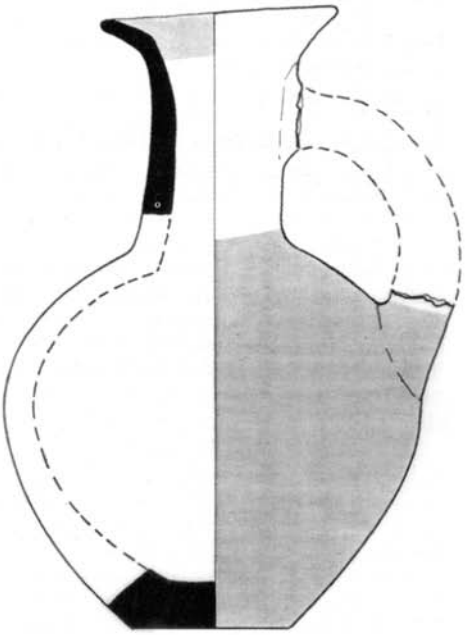
Heraion/Samos: Grabung 1980/81: Frühbronzezeitliche Befestigungsmauer und Großbau, nach Kyrieleis - Kienast - Weißhaar 1985, 410, Abb.36.



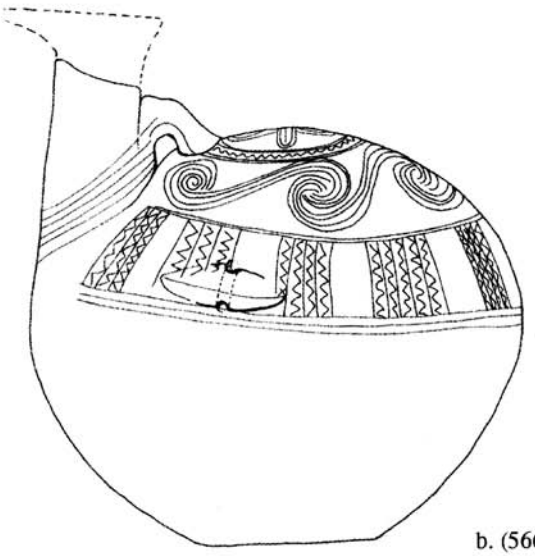
b. (5716e)



e. (5683)



f. (5680)





b. (5666)

Vathy-Höhle/Kalymnos: Keramik aus FB 3b, nach Benzi 1997, 385, Pl. 1 und 389, Pl. 3. M. ca. 1:2.

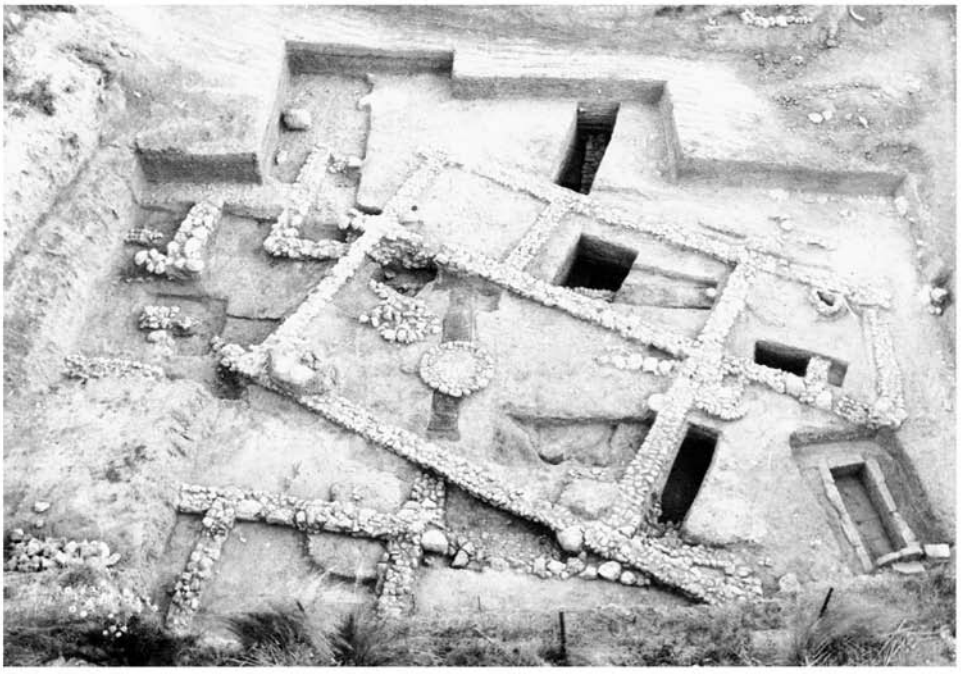
Tafel 122



a



b



c

Asomatos/Rhodos: a) Pithos mit Gesichtsdarstellung, nach Marketou 1997, 401, Abb.5. b) Entenkanne, nach Marketou 1997, 401, Abb.6. c) Hauskomplex von Süden, nach Marketou 1997, 399, Abb.2.

D. APPENDIX

I. ÄGINA-KOLONNA

1. FORSCHUNGEN ZUR FRÜHBRONZEZEIT AUF ÄGINA-KOLONNA 1993–2002

von

Florens Felten – Stefan Hiller

Ziel der Arbeiten, die vom Archäologischen Institut der Universität Salzburg im Zeitraum von 1993 bis 2002 unter der Leitung der unterzeichneten Autoren durchgeführt wurden, war die Klärung und Dokumentation des von G. Welter in den 20er- und 30er-Jahren des vergangenen Jahrhunderts ausgegrabenen Abschnitts der prähistorischen Stadt westlich des spätarchaischen Apollon-Tempels auf Ägina Kolonna (sog. Prähistorische Innenstadt): Seine Ergebnisse wurden im einzelnen nicht publiziert. Über weite Bereiche erwies sich dieser Abschnitt als vollständig erforscht, nur stellenweise konnten ungegrabene Restflächen festgestellt und untersucht werden. Mit deren Hilfe und durch die Anbindung an die von H. Walter und F. Felten in den 70er-Jahren im Bereich der prähistorischen Befestigungsanlagen festgestellten Siedlungsperioden[1] kann ein generelles Bild der vorgeschichtlichen Siedlungsabfolge auch in diesem Bereich erstellt werden.

Die Baueinheiten der obersten noch anstehenden prähistorischen Siedlung aus der Mittleren Bronzezeit wurden steingerecht aufgenommen (Taf. 1) und durchnummeriert (Taf. 2a). Zugleich wurden Tiefgrabungen, die regelmäßig bis auf den anstehenden Felsen geführt wurden, innerhalb dieser Flächen vorgenommen. In Übereinstimmung mit den bislang für Ägina-Kolonna definierten Perioden wurden im Architekturbestand das Endneolithikum sowie eine Phase aus FH II (spät) und jedenfalls zwei Phasen aus FH III festgestellt. Diese Zeitstufen entsprechen in der für Ägina gültigen Zählung den Städten I, III, V und VI.[2]

Das ausgehende Neolithikum ist architektonisch einerseits durch in den Felsen eingearbeitete Vertiefungen (Pfostenlöcher?)[3], vor allem aber durch unregelmä-

[1] Walter – Felten 1981; zu den Grabungen der Jahre 1993–1995 cf. Felten – Hiller 1996, 29ff.

[2] Walter – Felten 1981, 10f., 14ff., 28ff., 43ff.

[3] Cf. Walter – Felten 1981, Taf. 12.3.

ßig verteilte Fundamentsetzungen aus Reihen einzelner Steine bezeugt (Taf. 2b); vergleichbare Steinsetzungen waren in Ägina bislang nicht bekannt. Eine einheitliche Orientierung dieser teils gekrümmten, teils geradlinig resp. orthogonal aufeinanderstoßenden Steinreihen ist ebensowenig erkennbar wie zusammenhängende vollständige Hausgrundrisse. Für die Zugehörigkeit der genannten Steinreihen zu Wohnbauten und nicht etwa für eine Deutung als einfache Einfassung einzelner Grab (?)-Areale spricht der Nachweis von Türpfannen in Verbindung mit diesen (cf. Taf. 2b). Von Bedeutung ist die Feststellung, daß die gesamte untersuchte Fläche solche Siedlungsspuren aufweist. Entsprechende Architekturreste fanden sich im Bereich der Hauseinheiten 4a, 5b, 7a, 7c, 8b, 8c, 16, 19, 21/22 und 23 (cf. Taf. 1; 2a). Offenkundig erstreckte sich bereits damals eine aus festen, zumindest zum Teil auf Steinfundamenten errichtete Siedlung über die gesamte auch später bebaute Fläche. Die vergesellschaftete Keramik, darunter als besonders charakteristisch solche mit Politurmustern und Reliefdekor, bestätigt die Datierung in das ausgehende Neolithikum. Eine stratigraphische Scheidung von Endneolithikum und beginnender Frühbronzezeit (FH I) ist bisher weder hinsichtlich der Keramik noch der Architekturreste mangels einer entsprechenden Schichtenabfolge möglich. In gemischten Kontexten scheint jedoch möglicherweise als FH I zu klassifizierende Keramik mit einer dicken monochromen Politur ohne Politurmuster und leicht verändertem Formenspektrum aufzutreten. Es muß davon ausgegangen werden, daß in einer fortgeschrittenen Phase von FH II umfangreiche Planierungsarbeiten stattfanden, denen die entsprechenden Straten zum Opfer gefallen sind.

Aus demselben Umstand erklärt sich, daß in dem hier besprochenen Bereich die von den früheren Grabungen bekannte Abfolge zweier architektonisch bezeugter FH II-Phasen[4] nicht beobachtet werden konnte. Die neu in Erscheinung getretenen Architekturreste fallen durchwegs in das spätere FH II und sind demnach zeitgleich mit Stadt III. Substantielle Baureste dieser Phase fanden sich weitflächig verteilt: sie wurden in den Hauseinheiten 1, 2, 10, 16, 18, 19, 21, 21/22 (?), 23, 27 angetroffen (cf. Taf. 1; 2a). Sie zeichnen sich durch ihre präzise Bauweise und die Mächtigkeit ihrer Mauerstärken aus. Darüber hinaus wurden im Areal 18/19 (Taf. 3a und 3b) ein weiß stuckierter Fußboden und der Ansatz des Wandverputzes am Mauerfuß von ähnlicher Qualität wie im „Weißen Haus“[5] festgestellt. Des weiteren ist bei dem in Areal 18/19 vorgefundenen Bau mit einer Mauerdicke von annähernd 0.80 m, die mit der des „Weißen Hauses“ vergleichbar ist,[6] von einem zweigeschoßigen Gebäude und einer vermutlich entsprechenden Gesamtgröße etwa in der Dimension des „Weißen Hauses“ auszugehen.

[4] Walter – Felten 1981, 12f, 14ff (Städte II, III).
[5] Walter – Felten 1981, 16.
[6] Walter – Felten 1981, 14.

Etwas weniger stark sind die dem „Färberhaus“[7] zugerechneten Mauerteile im Bereich von Areal 22 (ca. 0.60 m), was eher auf ein einstöckiges Gebäude hinweist. Der hier gefundene Gebäudeteil mit einer vorspringenden Ante (Taf. 4a) ist sicherlich mit den in den früheren Grabungen angetroffenen Hausresten des sog. Färberhauses zu verbinden und stellt dessen Vorderfront dar. Aufgrund dieser Zuordnung ergibt sich eine konkrete Vorstellung der Ausmaße dieses Gebäudes: In seiner südlichen Frontmauer ist die westliche Wange der Eingangstüre erhalten. Lag diese, wie üblich, mittig, so ergibt sich eine Gesamtbreite des Hauses von ca. 10.50 m und eine proportional entsprechende Länge von mindestens 20.00 m, was eine Mindestfläche von 200 m² ausmacht. Damit übertrifft es die Größe des „Weißen Hauses“. Diese Tatsache führt in Verbindung mit den übrigen aus den früheren Grabungen bekannten („Haus der Pithoi“[8]) und neu aufgedeckten Architekturresten dieser Phase zu dem Schluß, daß gleichzeitig mehrere Großbauten in relativ engem Abstand zueinander zur Siedlung gehörten. Die Annahme, bei den bisher bekannten Häusern dieses Typus handle es sich um alleinstehende Gebäude mit ungewöhnlichen Dimensionen, welche entsprechende Folgerungen hinsichtlich ihrer Funktion und ihres Ranges innerhalb der Siedlungshierarchie nach sich zog, ist demnach neu zu überdenken. Unter den Tongefäßen dieser Phase finden sich wiederholt solche, die der sog. Lefkandi I-Stufe angehören.

Wie sich die Ablösung der Periode FH II durch FH III vollzog, bleibt unklar. Auf eine gewisse Krisensituation am Ende von FH II scheinen Reparaturmaßnahmen hinzuweisen, die sich bereits bei den früheren Grabungen im „Weißen Haus“[9] und neuerdings wiederum in dem monumentalen Gebäude in Areal 18/19 zeigten. Allerdings ist sicher, daß keine Anzeichen einer gewaltsamen, mit einer Brandkatastrophe verbundenen Zerstörung vorliegen. Vielmehr setzen die Strukturen der Periode FH III unvermittelt über einer Schicht aufgelöster Lehmziegel aus FH II ein (cf. Taf. 3a).

Architektur und Spuren der Verbauung der Periode FH III fanden sich wiederum über die gesamte Fläche hinweg, so in den Arealen 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 27. Obschon sich das Siedlungsmuster anhand zusammenhängender Komplexe (durch in Ost-West-Richtung verlaufende Straßen erschlossene „Reihenhäuser“[10]) nicht rekonstruieren läßt, ist der allgemeine Eindruck der einer engräumigen flächendeckenden Bebauung. Die Orientierung der Bauten dieser Periode weicht von jener der Periode FH II deutlich ab und fügt sich generell in das früher gewonnene Bild des Siedlungscharakters von FH III (Stadt V). Ebenfalls über die gesamte Siedlungsfläche hinweg ließen sich zwei

[7] Walter – Felten 1981, 21f.
[8] Walter – Felten 1981, 22.
[9] Walter – Felten 1981, 21.
[10] Cf. Walter – Felten 1981, 39f.

aufeinanderfolgende Architekturphasen aus FH III unterscheiden, welche mit den Städten V und VI[11] zu synchronisieren sind. Während die ältere Phase primär durch orthogonal strukturierte Bauten gekennzeichnet ist, treten in der jüngeren Phase mehrfach gekurvte Mauern (Taf. 1, Taf. 4b) auf, so im Bereich der Areale 2 und 23; anzuschließen ist möglicherweise auch eine ältere, leicht schräg verlaufende Westmauer in Areal 5. Hinzu kommen kleinere apsidenartige Mauerbögen in den Arealen 21 und 12. Dennoch ist nicht mit der Existenz von ausgeprägten, freistehenden Apsidenhäusern zu rechnen; gegen diese spricht auch der engräumig-kontinuierliche Siedlungsverband. Wahrscheinlicher ist, daß die Kurvenmauern dem Verlauf von vorgegebenen Straßen folgen; eine solche wurde deutlich im Bereich von 10/2 beobachtet. Für eine kontinuierliche Entwicklung bezeichnend ist der Umstand, daß die Kurvenmauern in den Arealen 2 und 12 deutlich erkennbar an Mauerpartien der vorausgehenden Phase anschließen.

Mehrfach wurden Reste einer offenbar sich über die gesamte Siedlung hinziehenden Brandschicht angetroffen, die mit der vor allem im Bereich der Befestigungsmauern beobachteten Zerstörung von Stadt V zu verbinden ist;[12] deutlich fand sie sich bei den neuen Grabungen in der Innenstadt in den Arealen 2, 5, 6, 10, 16 und 19. Als damit zusammenhängend zu sehen ist wohl auch die Deponierung eines kleinen, sehr bemerkenswerten Hortfundes, bestehend aus einer Anzahl von Anhängern, Armreifen, Nadeln und Perlen aus Edelmetall sowie mehreren Kolliers mit Perlen verschiedener Materialien. Möglicherweise muß aber noch mit einer weiteren Zerstörung am Ende von Stadt VI gerechnet werden, auf die entsprechende Keramikbefunde in Haus 8 und 19 hinweisen.

Als nach wie vor problematisch stellt sich der Nachweis von Architektur für Stadt IV dar, die zwar als Zeitstufe keramisch erfaßt werden kann, der aber keine sicheren Baureste zuzuweisen sind, ausgenommen der Metallschmelzofen im Südabschnitt der Siedlung, der bei den älteren Grabungen aufgedeckt wurde.[13]

Wie sich der Übergang zum Mittelhelladikum vollzieht, ist derzeit nicht zu sagen. Doch kann davon ausgegangen werden, daß das Studium des Fundmaterials des nächstjüngeren Stratums, das sich u.a. in den Häusern 8 und 19 erfassen ließ, hierüber weiteren Aufschluß bringen wird. Doch scheint sich nach dem derzeitigen Stand der Materialanalyse abzuzeichnen, daß die typisch äginetisch mattbemalte Ware erst ab einem jüngeren mittelbronzezeitlichen Stadium auftritt.

[11] Walter – Felten 1981, 28ff., 43ff.
[12] Walter – Felten 1981, 41f.
[13] Walter – Felten 1981, 23ff.

2. NEUE ERGEBNISSE ZUR FH II – KERAMIK AUS DER PRÄHISTORISCHEN INNENSTADT

von

Lydia Berger

In den Jahren 1993–2001 kam es am Kap Kolonna auf Ägina erneut zu archäologischen Untersuchungen des Bereiches westlich des spätarchaischen Apollontempels[14]. Dieses unmittelbar an die bronzezeitliche Befestigungsmauer anschließende, als Innenstadt der prähistorischen Siedlung definierte Areal wurde bereits in der 1. Hälfte des 20. Jahrhunderts[15] zu großen Teilen freigelegt und bot den neuen Forschungen nur einige ungestörte, stratigraphisch aussagekräftige Restflächen, die sich meist auf kleinere Raumeinheiten oder Stegbereiche entlang der Mauerzüge beschränkten.

FH II-zeitliches Fundmaterial fand sich zum einen gemischt mit neolithischen und bisweilen FH I-zeitlichen Keramikfragmenten in den hart verbackenen Anplanierungs- bzw. Ausgleichsschichten, die direkt am Felsen aufgetragen, die Unebenheiten des Geländes ausgleichen. Das chronologisch unterschiedlich zusammengesetzte Fundmaterial weist wohl auf verschiedene Zeitpunkte der Anplanierung während der Siedlungstätigkeit in der beginnenden Frühbronzezeit hin.

Von der FH II-zeitlichen Besiedlung zeigt sich in der prähistorischen Innenstadt aufgrund der jahrhundertelangen baulichen Nutzung und der modernen Grabungstätigkeiten nur mehr ein lückenhaftes Bild. In keinem Bereich ließ sich eine Abfolge mehrerer FH II-zeitlicher Nutzschichten erkennen, und die dazugehörigen architektonischen Reste konnten nur in wenigen Fällen freigelegt werden. Die Befunde können größtenteils nur anhand der Keramik einer der beiden bei älteren Grabungen im Bereich der Befestigungsmauer beobachteten Siedlungsphasen der Stufe FH II, Kolonna II und Kolonna III[16], zugewiesen werden[17].

---

[14] Die Grabungen wurden vom Institut für Klassische Archäologie der Universität Salzburg unter der Leitung von F. Felten und S. Hiller durchgeführt. S. Felten – Hiller 1996, 29ff.

[15] S. u. a. Wolters P., Forschungen auf Ägina, AA 1925, 1ff.; Welter G., Ägina, AA 1925, 317ff.; ders., Ägina, AA 1927, 391f.; ders., Aigina, AA 1930, 128f.; Wrede W., Ägina, AA 1926, 432f.

[16] Walter – Felten 1981, 12ff., 93ff.

[17] Nur ein Befund aus Areal 21–22 kann unmittelbar an die Grabungen im Bereich der Befestigungsmauer angeschlossen werden. Es handelt sich um den erst bei den neuen Untersuchungen freigelegten südöstlichen Teil des Fußbodens des sog. „Färberhauses“, dessen südwestliche Mauerecke 1996 in Areal 22 zutage kam. Zum „Färberhaus“ vgl. Walter – Felten 1981, 21f. (s. a. Fundgruppe X).

Zuletzt stammt eine große Anzahl der untersuchten keramischen, FH II-zeitlichen Funde von Füll- oder Schuttschichten aus charakteristisch rötlichem, lehmigem Material, wie sie häufig unter den ältesten FH III-Wohnschichten angetroffen wurden. Die geringe Beimischung an FH III-Fragmenten im überwiegend FH II-zeitlichen Fundgut weist daraufhin, daß kurz vor bzw. im Zuge der Bebauung in der Stufe FH III[18] die zerstörte FH II-Siedlung anplaniert wurde. Von einer der Schicht V in Tiryns[19] vergleichbaren Übergangsphase FH II/FH III kann in Ägina Kolonna nicht gesprochen werden.

Nach den bisherigen Untersuchungen der FH II Keramik aus der prähistorischen Innenstadt von Ägina Kolonna[20] können die Fundkomplexe, die stratigraphisch keine Abfolge dokumentieren, anhand von Analogien zu den Fundgruppen der älteren Grabungen und der daraus gefolgerten, stilistischen und technologischen Entwicklung sowie anhand von Vergleichen zu anderen zeitgleichen Fundorten in den angrenzenden Regionen zwei keramischen Phasen zugeordnet werden.

Keramikphase 1

Die frühere Phase 1 entspricht Kolonna II resp. den Fundgruppen VI, VII und VIII[21], aus welchen jedoch nur wenige Gefäßfragmente vorgelegt worden sind. Die insgesamt in Ägina Kolonna auch architektonisch nur schwer faßbare Siedlungsphase ist keramisch v. a. durch das Fehlen eindeutig später FH II Elemente charakterisiert.

Generell präsentiert das Fundmaterial ein Bild einer qualitativ hochwertigen und sorgfältig hergestellten Keramik, die den für die Stufe FH II gängigen Gefäßklassen angehört und ein auch von anderen Fundorten im südgriechischen Raum bekanntes Formenspektrum bietet.

Innerhalb der Gefäßklassen, die, analog zu dem von M. H. Wiencke für die Keramik aus Lerna III erstellten Klassifizierungssystem[22], nach Machart, Art der

---

[18] Vgl. dazu Beitrag von W. Gauß und R. Smetana zur Keramik und Stratigraphie der Stufe FH III in Ägina.

[19] Weißhaar 1981a, 221, v. a. 237ff.; vgl. Fundhorizont 9 bei Weißhaar 1983, 351ff.

[20] Bisher konnten von der Verfasserin im Rahmen eines vom FWF geförderten Forschungsprojektes unter der Leitung von S. Hiller etwa 70% der für die Stufe FH II relevanten Fundkomplexe aus der prähistorischen Innenstadt in einem ersten Durchgang studiert werden. Es sei auf den vorläufigen Charakter der angeführten Ergebnisse hingewiesen, die durch die geplanten Studien des verbleibenden Fundmaterials aus der prähistorischen Innenstadt und der bisher unpublizierten Funde von älteren Grabungen ergänzt werden und unter Umständen auch verändert werden könnten.

[21] Walter – Felten 1981, 93ff., 141f.

[22] Zur Neubearbeitung der äginetischen FH II Keramik wurde das Klassifizierungssystem von M. H. Wiencke adaptiert, vgl. Wiencke 2000, 316ff.

Oberflächenbehandlung und Bemalung unterschieden werden, fällt in der älteren Phase ein hoher Prozentsatz (bis zu 29%) von *hell bemalten*[23] Gefäßen *feiner Machart* auf. Der feine Ton und die seidig glänzende Bemalung der Stücke zeugen von dünnwandigen Gefäßen herausragender Qualität (s. Taf. 5.1).

Etwas über die Hälfte der FH II-zeitlichen Keramikfragmente in den untersuchten Befunden gehören den *dunkel bemalten*[24] Gefäßklassen feiner, mittelgrober und grober Machart an. Die Bemalung ist flächig auf der Außen- und bei offenen Gefäßen auch an der Innenseite aufgetragen. Sie ist meist von guter Qualität, doch ist auch ein nachlässiger Farbauftrag, bei dem die Malspuren sichtbar sind, nicht außergewöhnlich (vgl. Taf. 5.5, 5.8, 5.9 und 5.11).

Aus den Klassen der *hell/dunkel bemalt – Kombinationen* finden sich in den früheren FH II Fundgruppen einige Vertreter. Bevorzugt wurde die dunkle Musterbemalung auf hell bemaltem Grund verwendet (s. Taf. 5.2 und 5.3), die sich bisher ausschließlich auf Fragmenten der Phase 1 oder ohne gesicherten Kontext nachweisen läßt. Unmittelbar verwandt ist hinsichtlich der Dekormotive, der Gefäßformen und der Machart die Klasse der *dunkel muster- und dunkel bemalten* Gefäße[25].

Den *unbemalten* Klassen gehören vorwiegend Fragmente mittelgrober oder grober Machart an, die von Vorrats- oder Kochgefäßen mit geglätteten oder verstrichenen Oberflächen stammen.

Das Formenrepertoire umfaßt in erster Linie Beispiele der beiden Leitformen der Zeitstufe, des Sauceboats und der Schale. Das Sauceboat ist häufig als Typ I bezeugt, der dem argivisch/peloponnesischen Typ II nach J. D. Caskey[26] mit sphärischen Körperprofil und leicht einziehendem Rand entspricht (s. Taf. 5.1). Zudem

---

[23] Die helle Bemalung (*light painted*) bezeichnet einen kalkhaltigen, leicht glänzenden Überzug von cremefarbener, gelber bis grauer oder brauner Farbe, die auch unter dem Begriff „Faienceware“, „yellow mottled“ oder „white slipped“ bekannt ist (vgl. u. a. Wilson 1999, 76ff.; Frödin O., Persson A. W., Asine, Stockholm 1938, 219ff.).

[24] Die dunkle Bemalung (*dark painted*) aus mit Eisenoxyd-Pigmenten versetztem Tonschlicker weist meist eine rote, braune bis schwarze Farbe auf und kann dick, deckend oder lasierend aufgetragen sein. Je nach Konsistenz und Zeitpunkt des Farbauftrages zeigt sich eine matte oder glänzende Oberfläche, die vielfach kleine Haarrisse aufweist. Die dunkel bemalten Gefäßklassen werden häufig als „Urfirnisware“, gelegentlich aber auch als „glaze-like paint“, „glazed ware“ oder „red“, „brown“ oder „black slipped“ angesprochen (vgl. u. a. Müller K., Die Urfirniskeramik. Tiryns IV, München 1938, 1; Kunze E., Orchomenos III. Die Keramik der frühen Bronzezeit, Abh.Bayr.Akad.Wiss. NF 8, 1934, 15ff.; Wace A. J. B., Blegen C. W., The Pre-Mycenean Pottery of the mainland, BSA 22, 1916–18, 177 Gruppe II (b); s. Noll W., Alte Keramiken und ihre Pigmente, Stuttgart 1991, 131f.).

[25] S. z. B. Kat. Nr. 113 aus der Fundgruppe VIII bei Walter – Felten 1981, Taf. 82.

[26] S. Caskey J. D., The Early Helladic Period in the Argolid, Hesperia 29, 1960, 291 Abb. 1.

finden sich Beispiele des Typs mit tiefem zylindrischem Körper und annähernd vertikalem Rand (Typ II)[27], der in Ägina Kolonna bisher nur in einer Größe bis zu 11 cm belegt ist. Auch der dritte an diesem Fundort bekannte Typ mit starkem Wandungsknick im unteren Bereich des zylindrischen Gefäßkörpers (Typ III) tritt nachweislich schon in Phase 1 auf[28]. Schalen können nach den bisherigen Ergebnissen in etwa gleicher Zahl sowohl als flacher Typ mit planem Boden (Typ I) (s. Taf. 6.16) als auch mit etwas tieferem Gefäßkörper und Standring oder -fuß (Typ II) (s. Taf. 6.17 und vgl. Taf. 6.19 und 6.20) beobachtet werden.

Von geringerer Bedeutung aber ebenso bereits früh exemplarisch vertreten sind Pyxiden sowohl mit sphärisch gerundetem als auch mit gedrungenem Gefäßkörper sowie Kannen mit gestrecktem Ausguß[29].

Unter den vielfach belegten verschiedenen Typen der Großen Schalen/Schüsseln (vgl. Typ III Taf. 6.21) sei besonders auf den als Typ IV bezeichneten Formtypus hingewiesen (s. Taf. 5.5 und 6.18), der als einzige FH II-zeitliche Gefäßform einen knickartig ausgestellten Rand aufweist, als kennzeichnend für die Phase 1 gilt und in der Folge nur noch gelegentlich zu finden ist.

Als Vorratsgefäße wurden neben Pithoi verschiedene Typen des *jars* verwendet. Die bis zu 1,00 m hohen Gefäße weisen meist einen kugeligen, leicht gestreckten Gefäßkörper und einen kurzen, vertikalen (Typ II) oder einen hohen, ausladenden Rand/Halsteil auf (Typ III)[30].

Zudem finden sich mehrfach in den unbemalten Klassen grober Machart Teile von großen sog. Pfannen (vgl. Taf. 7.43)[31], die wohl in jedem Haushalt Verwendung fanden, wohingegen bisher in der Phase 1 keine Herdreste beobachtet werden konnten.

Mit Ausnahme des Typs I der Sauceboats und möglicherweise des Typs IV der Großen Schalen werden alle erwähnten Gefäßformen in der nachfolgenden Phase 2 nicht nur weiterverwendet, sondern auch fortwährend hergestellt. So zeichnet sich die Phase 1 formtypologisch vor allem durch das Fehlen bestimmter später Formen aus.

Als wichtige Dekorart von Gefäßen der Phase 1 ist neben der Musterbemalung die Verzierung mit umlaufenden plastischen Leisten mit eingedrückten Dellen (s.

---

[27] S. Typ III bei Caskey J. D., The Early Helladic Period in the Argolid, Hesperia 29, 1960, 291 Abb. 1; vgl. mit vertikalem Henkel Kat. Nr. 90 und 91 aus der Fundgruppe VII bei Walter – Felten 1981, Taf. 80 und mit horizontalem Henkel Kat. Nr. 112 und 114 aus der Fundgruppe VIII bei Walter – Felten 1981, Taf. 82.

[28] Vgl. Kat. Nr. 113 aus der Fundgruppe VIII bei Walter – Felten 1981, Taf. 82.

[29] Vgl. Kat. Nr. 115 aus der Fundgruppe VIII bei Walter – Felten 1981, Taf. 82.

[30] S. Kat. Nr. 103 und Kat. Nr. 117 bei Walter – Felten 1981, Taf. 81f.

[31] Vgl. u. a. Wiencke 2000, 535f. Abb. II.74; Müller K., Die Urfirniskeramik. Tiryns IV, 1938, 63ff. Abb. 48f.

Taf. 6.21) zu nennen, die vor allem auf großen Vorratsgefäßen häufig zu finden ist. Impressotechnik sowohl mittels eines stumpfen Gegenstandes, in Form von eingedrückten Dreiecken, oder mittels eines scharfkantigen Objektes wurde wie auch das Ritzen einer Reihe sich wiederholender Einzelmotive vor allem zur Verzierung der Zone unterhalb des umgeknickten Randes der Großen Schalen des Typs IV angewandt (s. Taf. 6.18).

Vergleiche zu den Fundmaterialien anderer FH II-zeitlicher Fundorte veranschaulichen die relativchronologische Stellung der Keramikkomplexe der Phase 1. Sie bilden charakteristische Vertreter der entwickelten FH II-Kultur, die sich von der Peloponnes über Attika und die nahegelegenen Inseln bis nach Mittelgriechenland erstreckt[32]. Sie entspricht der Phase Lerna III C, frühestens III B spät. Eine ältere Phase von FH II fehlt nach den bisherigen Erkenntnissen in Ägina Kolonna[33].

Keramikphase 2

Die Phase 2, die durch die Fundgruppen IX, X, XI und XII von Kolonna III gut dokumentiert ist[34], unterscheidet sich keramisch von der älteren Phase in Ägina weniger durch einen zunehmenden Verlust der hohen Qualität in der Keramikerzeugung, wie es etwa in der Phase D in Lerna III zu beobachten ist[35], als durch einen Zuwachs an neuen technologischen und morphologischen Elementen.

---

[32] Vgl. dazu verwandte Siedlungsformen, dieselben keramischen Leitformen, vergleichbare Gefäßgattungen und Technologien u. a. in Lerna III (B spät -) C (Wiencke 2000, zusammenfassend dazu 635ff. und 645ff.), Tiryns Horizonte 1–4 und 5–8b (Stratum VI – IX) (Weißhaar 1983, 332ff.), Korakou (Blegen C. W., Korakou, Boston – New York 1921), Zygouries (Blegen C. W., Zygouries, Cambridge, Mass., 1928), Aghios Kosmas B (Mylonas G. E., Aghios Kosmas, Princeton 1959, 20ff.), Rouph (Petritaki 1980), Koropi (Kakavoyianni 1993), Askitario (Theocharis D. R., Ἀσκηταριό, AEphem 3, 1953–54, 59ff.); Manika 2 auf Euböa (Sampson 1985); Aghia Irini II auf Keos (Wilson 1999, 20ff.); Palamari II auf Skyros (Parlama 1990, 125ff.); Eutresis (Fundgruppe VII und VIII) (Caskey J. L., Caskey E. G., The Earliest Settlements at Eutresis, Hesperia 29, 1960, 150ff.; Maran 1998, 63f.); Pevkakia-Magula Phase 4 bis 6 (Christmann 1996, v. a. 191ff.); s. a. Maran 1998, 33.

[33] S. dazu z. B. die frühen FH II Befunde aus Lerna III A bis B Mitte (Wiencke 2000, 633ff.), Perachora am Vougliameni See (Fossey J. M., The Prehistoric Settlement by Lake Vougliameni, Perachora, BSA 64, 1969, v. a. 60ff.), Aghios Kosmas A (G. E. Mylonas, Aghios Kosmas, Princeton 1959, 15ff.) oder aus Eutresis Fundgruppe VI (Caskey J. L., Caskey E. G., The Earliest Settlements at Eutresis, Hesperia 29, 1960, 148ff.; Maran 1998, 63f.).

[34] Walter – Felten 1981, 97ff., 142f.

[35] Wiencke 2000, v. a. 638.

Es finden sich nur mehr wenige Fragmente, die auf *hell bemalte* Gefäße der *feinen Machart* hinweisen, deren Herstellung mit größter Wahrscheinlichkeit, wie auch der verwandten Klasse mit *dunkler Musterbemalung auf hell bemaltem* Grund, nicht oder nur eingeschränkt fortgeführt wurde. Auch von den wenigen bekannten *dunkel muster- und dunkel bemalten* Fragmenten konnte keines mit Gewißheit der Phase 2 zugeordnet werden[36].

Die Fragmente von *dunkel bemalten* Gefäßen feiner, mittelgrober und grober Machart überwiegen nicht nur im Fundmaterial, sondern stellen drei Viertel oder mehrfach sogar über 90% der Gesamtmenge dar. Die Qualität der Bemalung ändert sich gegenüber der vorangegangenen Phase nur wenig. Neben dem unverändert dicken oder deckend matten Farbauftrag sind auch wie in der früheren Phase bei nachlässiger und scheinbar flüchtiger Überarbeitung die Malspuren mehr oder weniger deutlich erkennbar (vgl. Taf. 5.6, 5.7 und 5.10). Die Gefäße sind zum überwiegenden Teil flächig bemalt[37]. Das sogenannte *banding* oder *rim painting*, das von anderen FH II-zeitlichen Fundorten bekannt ist[38], tritt in Ägina Kolonna nicht auf.

An die Stelle der hell bemalten Gefäße scheinen zwei neue Gefäßklassen zu treten, die vorwiegend bei feinkeramischen Produkten zu beobachten sind. Es handelt sich zum einen um die Klasse *dunkel bemalter* Gefäße mit *scribble burnishing*. Diese flüchtige, streifige, feine Glättung des dunkel bemalten Gefäßkörpers, die charakteristische dunkle Striche hinterläßt (s. Taf. 5.13), ist kennzeichnend für die Lefkandi I-zeitliche, späte Phase. Die zweite, gewiß neu auftretende Klasse ist die der *grautonigen* Gefäße feiner Machart mit *schwarzem Überzug* (s. Taf. 5.14). Der feine, mäßig harte, graue Ton scheint nur zur Erzeugung kleiner Gefäßformen, wie Schalen oder Pyxiden (s. Taf. 6.30 und 6.33), verwendet worden und vermutlich auch geeignet gewesen zu sein.

Zudem sind nun zwei weitere neue Gefäßklassen der *unbemalt/ bemalt - Kombinationen* dem Klassifizierungssystem hinzuzufügen. In der Klasse der Gefäße mit dunkler Musterbemalung sind vor allem die große Gruppe der vorwiegend mittelgroben Schalen des Typs I mit einem gemalten Kreuz an der Innen- und gelegent-

---

[36] Der einzige späte Vertreter der Klasse der hell/dunkel bemalt-Kombinationen stellt eine Kanne mit heller Musterbemalung auf dunklem Grund aus Fundgruppe IX dar, s. Kat. Nr. 124 bei Walter – Felten 1981, Taf. 84.

[37] Eine partielle dunkle Bemalung einer Gefäßhälfte kann nur bei einem Sauceboatfragment aus dem „Weißen Haus“ (Fundgruppe IX) nachgewiesen werden, s. Kat. Nr. 128 bei Walter – Felten 1981, Taf. 84.

[38] Vgl. u. a. Wiencke 2000, 323ff.;Weißhaar 1981a, 233 Abb. 79. 11. 15; 235 Abb. 80. 1. 2. 4–6. 9. 20.

lich auch an der Außenseite zu nennen (s. Taf. 6.24). Sie scheinen ein typisches Element der Phase 2 in Ägina Kolonna darzustellen[39].

Ein prozentueller Anstieg unbemalter Gefäße am Ende der Stufe FH II, wie es von M. H. Wiencke in Lerna III ab der Phase C und vor allem in Phase D beobachtet wurde[40], kann in Ägina Kolonna nicht festgestellt werden, jedoch scheint der sprunghafte Anstieg der *unbemalten* Gefäße mit *burnishing* der Oberfläche (s. Taf. 5.12) erwähnenswert.

In der Phase 2 zeigt sich ein außergewöhnlich breites Spektrum an Gefäßformen mit einer Vielzahl an neuen Elementen. Es dominiert weiterhin die Schale als eine der Leitformen die Feinkeramik, dabei kommt nun vor allem dem Typ I (s. Taf. 6.23, 6.24 und 6.30) eine wesentliche Rolle zu, der nun auch in vergrößerter Form als Teller zu finden ist. Der Typ II mit Standring oder -fuß (s. Taf. 6.25 und vgl. Taf. 6.26 und 6.27) tritt quantitativ deutlich zurück, wird jedoch durch eine seltene, schöpflöffelartige Variante mit Stielfortsatz direkt am Rand bereichert (s. Taf. 6.29)[41]. Ein neu auftretender, dritter Schalentyp mittelgrober oder grober Machart (Typ III), der auch in einer größeren Variante als Große Schale bekannt ist[42], zeichnet sich durch einen stark eingezogenen Rand mit großem überrandständigen Henkel aus (s. Taf. 6.28).

Die Große Schale/Schüssel repräsentiert die Hauptform der großen offenen Gefäße. Es finden sich Vertreter aller bisher beobachteten und geschiedenen Typen im Fundmaterial der Phase 2 (vgl. Typ III Variante und Typ I. II, Taf. 7.37 und 7.42), wobei der Typ IV nur noch gelegentlich beobachtet werden kann (s. Taf. 7.35). Der am häufigsten bezeugte Formtyp ist derjenige mit nach innen verdicktem oder t-förmigem Rand (s. Taf. 5.13 und 7.38). Die beliebte Form der Großen Schale findet ihre Fortsetzung in den mehrfach bezeugten Fruchtständern, die aus einem ungewöhnlich hohen Standfuß und einem großen, schalenartigen Oberteil bestehen[43].

Das Sauceboat ist mit den bereits aus der Phase 1 bekannten Typen II und III (s. Taf. 6.22) mehrfach bezeugt und stellt oft ein Drittel der formal identifizierbaren feinen und mittelfeinen Gefäßformen dar. Zumindest funktional wird das Sauceboat durch die neue sogenannte „Mischform“ bereichert[44]. Sie steht formty-

[39] Die Klasse der hellen Musterbemalung auf Tongrund ist nur durch ein Randfragment einer Schale vertreten (22a/06–01, s. Taf. 5.4), deren starke Fragmentierung das Dekormotiv nicht klarer fassen läßt. Die feinchronologische Einordnung des Stückes ist nicht gesichert.

[40] Wiencke 2000, 636ff.

[41] Vgl. z. B. Weißhaar 1981a, 229, 232 Abb. 78.4.

[42] S. Große Schale/Schüssel des Typs III Kat. Nr. 133 aus der Fundgruppe IX bei Walter – Felten 1981, Taf. 85.

[43] Vgl. Wiencke 2000, 556 Abb. II.83.

[44] S. Kat. Nr. 125–127 aus der Fundgruppe IX bei Walter – Felten 1981, Taf. 84.

pologisch zwischen einem Sauceboat und dem in Ägina Kolonna in der Stufe FH II kaum nachweisbaren Askos. Den ungewöhnlich bauchigen Gefäßkörper mit leicht s-förmig geschwungener Wandung und vertikaler oder leicht nach außen geneigter, weiter Mündung hat sie mit einem weiteren Novum der Phase 2 gemein, dem *tankard*. Beide Typen des FH II-zeitlichen *tankards*, sowohl der sogenannte Humpen (Typ I)[45] als auch der Kantharos (Typ II) (s. Taf. 7.34 und 7.36), treten in Ägina Kolonna erst in der Phase 2 auf und weisen mit ihrer ungewöhnlichen Körperform bereits auf die Keramik der nachfolgenden Stufe FH III voraus.

Wesentliche relativchronologische Merkmale stellen zwei zusätzliche neue Formen dar. So gilt der einhenkelige Becher mit hohem Halsteil (s. Taf. 5.10 und 6.32)[46] ebenso wie die Glockentasse (s. Taf. 6.31) als charakteristisch für die Lefkandi I-Kastri-Gruppe.

Zudem finden sich im späten Formenrepertoire eine zweihenkelige Flasche (s. Taf. 7.39), schlauchförmige Gefäße (s. Taf. 7.41), Kannen[47] und Pyxiden (s. Taf. 6.33). Als Vorratsgefäße dienten weiterhin häufig *jars* vom Typ II mit kurzem Hals (s. Taf. 5.6) oder Trichterhalsamphoren, die als *jar* Typ III angesprochen werden (s. Taf. 5.7). Daneben sei auch auf die Form des Pithos[48] hingewiesen, der wie auch die Pfanne (s. Taf. 7.43) wohl in jedem Haushalt vertreten war.

Herde, deren Fragmente sich von der gebräuchlichen Gefäßkeramik durch einen auffällig groben Ton unterscheiden, sind im Fundmaterial von Ägina Kolonna bisher nur für die Phase 2 eindeutig nachweisbar[49]. Die t-förmigen, breiten Ränder sind an den flachen Oberseiten meist mit eingedrücktem oder geritztem Dekor verziert (s. Taf. 7.44).

Analog zu den Gefäßklassen und den Gefäßformen zeigt sich auch ein breites Spektrum an Dekorarten in der Phase 2. Die Gefäße zieren neben den bekannten, horizontal umlaufenden, plastischen Leisten (s. Taf. 5.7 und Taf. 7.38) auch verschiedene getrennt aufgelegte, plastische Einzelmotive, wie Tonlinsen, -walzen (s. Taf. 7.37) oder auch figürliche Darstellungen. Impressodekor, meist mittels eines Rollstempels aufgebracht, findet sich in Form von eingedrückten Dreiecken oder Zick-Zack-Linien auf den abgeflachten Rändern von Pithoi (s. Taf. 5.15) und, wie bereits erwähnt, von Herden. Die Ritzverzierung erinnert motivisch häufig an die frühe Musterbemalung, stellt aber einen verhältnismäßig geringen Prozentsatz der Dekorarten dar (s. Taf. 7.40 und vgl. Taf. 7.44).

---

[45] S. z. B. Kat. Nr. 163 aus der Fundgruppe XII bei Walter – Felten 1981, Taf. 88.

[46] S. Kat. Nr. 130 aus der Fundgruppe IX bei Walter – Felten 1981, Taf. 85.

[47] S. Kat. Nr. 123–124 aus der Fundgruppe IX bei Walter – Felten 1981, Taf. 84.

[48] Vgl. Kat. Nr. 151–154 aus den Fundgruppen X und XI bei Walter – Felten 1981, Taf. 87.

[49] S. z. B. den Herd im „Weißen Haus“ bei Walter – Felten 1981, 20f. Abb. 16.

Ergänzend sei auf die drei einzigen bisher beobachteten sog. Töpferzeichen[50] auf FH II-zeitlichen Gefäßen aus der prähistorischen Innenstadt hingewiesen. Sie wurden vor dem Brand in die fertige Gefäßoberfläche eingeritzt. Zwei Gefäßfragmente aus Areal 27 tragen dasselbe Motiv eines 2,5 bis 3 cm großen Kreuzes (s. Taf. 6.24 und 6.28). Das dritte Töpferzeichen findet sich auf der Oberseite des Tunnelhenkels eines *jars* und besteht aus zwei schräg zulaufenden Linien[51].

Der kurze Überblick über die Keramik der Phase 2 anhand des neuen Fundmaterials aus der prähistorischen Innenstadt verdeutlicht die bereits bei älteren Untersuchungen zu den zeitgleichen Fundgruppen von Kolonna III dargelegte Einordnung der Keramik in die ausgehende Stufe FH II[52]. Neben dem üblichen, in der Tradition des FH II verwurzelten Keramikspektrum[53] zeugen neuartige Gefäßformen, wie die „Mischform" und der *tankard*, von einem ungewohnten Formgefühl, das bereits zur nachfolgenden Stufe FH III überleitet. Die keramische Entwicklung deutet auf eine Verringerung der intensiven Kontakte zum peloponnesischen Raum zugunsten einer Hinwendung nach Osten. So zeichnet eine Reihe von ostägäischer/westkleinasiatischer Elemente, die sich v. a. in charakteristischen Gefäßformen, wie dem einhenkeligen Becher, der Glockentasse oder dem großen flachen Teller widerspiegeln, Ägina Kolonna als westlichste Siedlung innerhalb der Lefkandi I-Kastri-Gruppe aus[54].

---

[50] Sog. Töpferzeichen sind v. a. von der Keramikproduktion späterer Zeitstufen in Ägina Kolonna bekannt (vgl. Lindblom M., Marks and Makers, SIMA 128, 2001), treten jedoch im Allgemeinen auch auf FH II Gefäßen regelmäßig auf (s. u. a. Wiencke 2000, 625ff. Abb. II.103; Weißhaar 1981a, 227, Abb. 80.14. 16. 17; 86.1. 3; ders. 1982, 449 Abb. 66.5; Frödin O., Persson A. W., Asine, 1938, 230 Abb. 168.3; Mylonas G. E., Aghios Kosmas, Princeton 1959, 37 Nr. 30, Abb. 130.30; Christmann 1996, Taf. 65.20; Wilson 1999, Taf. 44 II-1 und II-2).

[51] Es handelt sich um die Fragmente eines *jars* vermutlich vom Typ II, 2a/03–06.

[52] Walter – Felten 1981, 102ff.

[53] Vgl. u. a. Weißhaar 1983, 342ff. (Tiryns Horizonte 5–8b (Stratum VI-VIII)), Mylonas G. E., Aghios Kosmas, Princeton 1959, 22ff. (Aghios Kosmas B), Petritaki 1980 (Rouph späte Phase), Kakavogianni 1993 (Koropi), Theocharis D. R., Ἀνασκαφή ἐν Ἀραφήνι, Prakt 1951, 77ff.; ders., Prakt 1954, 107ff. (Raphina); Sampson 1985 (Manika 3 auf Euböa); vgl. Wiencke 2000, 655f.

[54] Vgl. Theocharis D. R., Ἀνασκαφή ἐν Ἀραφήνι, Prakt 1952, 142ff. (Raphina, v. a. Haus A); Spitaels 1984, v. a. 166ff. (Thorikos); Konsola 1981, 81ff. (Theben, Gruppe B); Kunze E., Orchomenos III, 1934 (Orchomenos); Christmann 1996, 194ff., 322 (Pevkakia-Magula, Phase 6 spät bis 7); Popham M. R., Sackett L. H., Excavations at Lefkandi, 1968, 6ff. (Lefkandi I auf Euböa); Sampson 1985 (Manika auf Euböa, jüngere Gräber); Wilson 1999, 90ff. (Aghia Irini III auf Keos); Parlama 1990, 125ff. (Palamari III auf Skyros); E. M. Bossert, Kastri auf Syros, ADelt 22A´, 1967, 53ff., v. a. 67ff. (Kastri auf Syros); vgl. Maran 1998, 33ff.; Manning 1995, 51ff.; McGillivray 1983, 81ff.; ders. 1984, 75; Renfrew C., The Emergence of Civilization, London 1972, 533f.; Sotirakopoulou 1993.

Mit Ausnahme des *tankards*, der Kanne, des *jars*, v. a. des Typs III, und des Pithos, die im Keramikspektrum der nachfolgenden Stufe FH III in weiterentwickelter resp. veränderter Form wiederzufinden sind, verschwinden alle genannten Gefäßtypen schlagartig mit dem Ende der spät FH II-zeitlichen Siedlung, als auch in technologischer Hinsicht die Keramikerzeugung einen anderen Weg einnimmt.

Abbildungsverzeichnis:

Photos und Zeichnungen L.Berger

Taf. 5.1 7a1+2/07–01, Sauceboat Typ I (hell bemalt, feine Machart) – Phase 1

Taf. 5.2 ST- 569, Standfußfragment (dunkel musterbemalt (u.a. Ringreihe auf einer Linie) auf hell bemalt, feine Machart), Draufsicht – unstratifiziert

Taf. 5.3 ST- 569, s. o., Seitenansicht

Taf. 5.4 22a/06–01, Schale Typ I? (hell musterbemalt auf Tongrund, mittelfeine Machart) – Phase ?

Taf. 5.5 23/12–13, Große Schale/Schüssel Typ IV mit Impressodekor (Dreiecke), (dunkel bemalt, mittelgrobe Machart) – vermutlich Phase 1

Taf. 5.6 2a/03–08, *jar* Typ II (dunkel bemalt, mittelgrobe Machart) – Phase 2

Taf. 5.7 19/44–01, *jar* Typ III mit plastischer Dekorleiste (dunkel bemalt, mittelgrobe Machart) – Phase 2

Taf. 5.8 23/14–14, Schale Typ II? (dunkel bemalt, mittelgrobe Machart) – vermutlich Phase 1

Taf. 5.9 23/26–17, Pyxis? (dunkel bemalt, feine Machart) – Phase ?

Taf. 5.10 27/Prof.-05, Becher mit hohem Hals (dunkel bemalt, feine Machart) – Phase 2

Taf. 5.11 23/14–10, Große Schale/Schüssel Typ I.I (dunkel bemalt, mittelgrobe Machart) – Phase ?

Taf. 5.12 2a/03–09 A93, Schale Typ II Variante (unbemalt, *burnished* , feine Machart) – Phase 2 (vgl. Taf. 6.29)

Taf. 5.13 21–22/09–06, Große Schale/Schüssel Typ I.I (dunkel bemalt mit *scribble burnishing*, mittelgrobe Machart) – Phase 2

Taf. 5.14 27/06–05, Schale Typ I (grautonig mit schwarzem Überzug, feine Machart) – Phase 2

Taf. 5.15 ST-568, Pithos mit Rollstempelverzierung (Zick-Zack-Linien) am Rand (dunkel bemalt, mittelgrobe Machart) – unstratifiziert

Taf. 6.16 22a/11–01, Schale Typ I (dunkel bemalt, mittelgrobe Machart) – Phase 1

Taf. 6.17 27/03–03, Schale Typ II (unbemalt, geglättet bis verstrichen, grobe Machart) – Phase 1

Taf. 6.18 7a/07–09, Große Schale/Schüssel Typ IV mit Impressodekor (Dreiecke), (dunkel bemalt, mittelgrobe Machart) – Phase 1

Taf. 6.19 22a/10–03, Standfußfragment (dunkel bemalt, mittelgrobe Machart) – Phase 1

Taf. 6.20 27/03–07, Standfußfragment (hell bemalt, feine Machart) – Phase 1

Taf. 6.21 27/09–02, Große Schale/Schüssel Typ III mit plastischer Dekorleiste (unbemalt, geglättet bis verstrichen, mittelgrobe Machart) – Phase 1

Taf. 6.22 2a/03–05, Sauceboat Typ III (dunkel bemalt, feine Machart) – Phase 2

Taf. 6.23 21–22/01a-07, Schale Typ I (dunkel bemalt, mittelgrobe Machart) – Phase 2

Taf. 6.24 27/01Rein.-10, Schale Typ I mit Töpferzeichen (geritztes Kreuz) an der Außenseite (dunkel musterbemalt (Kreuz) auf Tongrund, mittelgrobe Machart) – Phase 2

Taf. 6.25 27/05–07, Schale Typ II (dunkel bemalt, feine Machart) – Phase 2
Taf. 6.26 2a/04–06, Standfußfragment (dunkel bemalt, feine Machart) – Phase 2
Taf. 6.27 2a/04–07, Standringfragment (dunkel bemalt, feine Machart) – Phase 2
Taf. 6.28 27/06–06, Schale Typ III mit Töpferzeichen (geritztes Kreuz) unterhalb des Rundstabhenkels (unbemalt, geglättet bis verstrichen, grobe Machart) – Phase 2
Taf. 6.29 2a/03–09 A93, Schale Typ II Variante (unbemalt, *burnished* , feine Machart) – Phase 2 (vgl. Taf. 5.12)
Taf. 6.30 27/06–05, Schale Typ I (grautonig mit schwarzem Überzug, feine Machart) – Phase 2
Taf. 6.31 2a/03–03 A91, zweihenkelige Glockentasse Typ I (dunkel bemalt, feine Machart) – Phase 2
Taf. 6.32 27/05–08, Becher mit hohem Hals (dunkel bemalt, feine Machart) – Phase 2
Taf. 6.33 2a/03–19, Pyxis vermutlich Typ I (grautonig mit schwarzem Überzug, feine Machart) – Phase 2
Taf. 7.34 2a/03–02 A88, *tankard* Typ II/Kantharos (dunkel bemalt, feine Machart) – Phase 2
Taf. 7.35 27/06–02, Große Schale/Schüssel Typ IV mit Impressodekor (Halbkreise), (dunkel bemalt, mittelgrobe Machart) – Phase 2
Taf. 7.36 27/02–16, *tankard* vermutlich Typ II/Kantharos (dunkel bemalt, feine Machart) – Phase 2
Taf. 7.37 21–22/01a-05, Große Schale/Schüssel Typ III Variante mit Ausguß und plastischer Leiste (unbemalt, *burnished*, mittelgrobe Machart) – Phase 2
Taf. 7.38 2b/05–01, Große Schale/Schüssel Typ I.I mit plastischer Dekorleiste (dunkel bemalt, mittelgrobe bis grobe Machart) – Phase 2
Taf. 7.39 2b/04–07 A162, zweihenkelige Flasche (dunkel bemalt, *burnished*, mittelgrobe Machart) – Phase 2
Taf. 7.40 2a/03–01 A87, Kanne Typ I.II mit Ritzdekor (Gitternetzlinien), (dunkel bemalt, feine Machart) – Phase 2
Taf. 7.41 2a/04–02 A109, schlauchförmiges Gefäß mit Henkel (zumindest partiell dunkel bemalt, mittelgrobe Machart) – Phase 2
Taf. 7.42 23/12–35, Große Schale/Schüssel Typ I.II (unbemalt, geglättet, grobe Machart) – Phase 2
Taf. 7.43 21–22/09–02, Pfanne (unbemalt, verstrichen bis grob geglättet, grobe Machart) – Phase 2
Taf. 7.44 2a/03–15, Herd mit Ritzdekor (Zick-Zack-Linie) am Rand (unbemalt, grob geglättet, grobe Machart) – Phase 2

3. BERICHT ZUR KERAMIK UND STRATIGRAPHIE DER FRÜHBRONZEZEIT III AUS ÄGINA KOLONNA

von

Walter Gauss – Rudolfine Smetana

Der hier vorliegende Text faßt die wichtigsten Forschungsergebnisse zur FH III Stratigraphie und Keramik zusammen[55]. Da die Aufarbeitung noch nicht abgeschlossen ist, muß betont werden, daß Änderungen zur stratigraphischen bzw. zeitlichen Einordnung möglich sind[56].

Archäologische Grabungen wurden auf dem Kolonna Hügel seit dem späten 19. Jahrhundert durchgeführt[57]. Die Bedeutung von Kolonna als besonders wichtiger prähistorischer Fundplatz wurde schon von den ersten Ausgräbern erkannt. Eine Veröffentlichung der wichtigen Ausgrabungsergebnisse erfolgte jedoch nie. Den Grundstein für die stratigraphische Erforschung von Ägina Kolonna legten in den späten 60er und 70er Jahren die Grabungen von Hans Walter und Florens Felten, die vor allem im Bereich der prähistorischen Befestigungsmauer durchgeführt wurden[58]. Wichtige Ergänzungen zur stratigraphischen Abfolge wurden zwischen 1993 und 2001 erzielt[59]. Seit 2002 konzentrieren sich die prähistorischen Grabungen im Rahmen des SCIEM 2000 Projekts auf die Erforschung der mittleren und beginnenden späten Bronzezeit.

---

[55] Gauß – Smetana 2002. Gauß – Smetana 2003. Mommsen et al. 2001.

[56] Die Forschungen werden im Rahmen des SFB Projekts SCIEM 2000 mit dem Titel „Aegina Kolonna. The stratigraphy and pottery from Early Helladic III to Late Helladic I“ durchgeführt. Die Aufarbeitung berücksichtigt Material aus den neuen Grabungen seit 1992 sowie das veröffentlichte wie nicht veröffentlichte Material aus den Grabungen von Hans Walter und Florens Felten (Walter – Felten 1981). Dabei werden, sofern möglich, die Fundgruppen erweitert (vgl. auch Gauß – Smetana 2003, 472 Anm. 16) bzw. neue Fundgruppen definiert. Der Begriff „Fundgruppe“ wird in unserem Zusammenhang verwendet, um einen Grabungsabschnitt topographisch und/oder stratigraphisch zu beschreiben. Die Fundgruppen I bis XL wurden von Walter – Felten 1981 vergeben. Die Aufarbeitung des SCIEM 2000 Projekts setzt mit Fundgruppe 41 fort. Um die Unterscheidung von den alten Grabungen zu erleichtern, werden die neuen Fundgruppen mit „FG“ abgekürzt und arabische Ziffern verwendet. Die Abfolge der Fundgruppen ist unabhängig von der topographischen bzw. stratigraphischen Situation.

[57] Kurze Zusammenfassung der Grabungsgeschichte: Welter G., Aigina, Berlin 1938, 116–119. Gauß W., Aigina, Der Neue Pauly 13, Stuttgart 1999, 27–32, 27–29.

[58] Walter – Felten 1981. Die Veröffentlichung zielt dabei nicht auf eine vollständige Vorlage aller Funde, sondern stellt die aussagekräftigsten und wichtigsten Funde vor und versucht die Bandbreite aufzuzeigen.

[59] Vorbericht zu den Grabungen 1993–1995 s. Felten – Hiller 1996.

In Ägina Kolonna werden nach den erhaltenen Siedlungs- und Bauresten bislang drei Phasen der Frühbronzezeit III unterschieden – Kolonna IV, V und VI[60]. Vier Siedlungsphasen, Kolonna VII bis X, werden der mittleren Bronzezeit zugewiesen. Für die Abfolge der Keramikphasen wurden bislang die gleichen Bezeichnungen verwendet wie für die Abfolge der Siedlungsphasen. Dies ist mißverständlich und kann zu Unklarheiten führen; um solche zu vermeiden sollte unserer Meinung nach klar zwischen der „Siedlungsabfolge" und „Keramikphasen" unterschieden werden. Den ersten Versuch, wie eine Übereinstimmung zwischen Architektur- bzw. Siedlungsphasen aussehen kann, zeigt Taf. 8.1. Die Übereinstimmung von Keramikphasen mit den Siedlungsphasen Kolonna VI und Kolonna VII ist, weil gegenwärtig besonders problematisch, blau unterlegt. Gleiches gilt für eine mögliche „Wiederaufbauphase" nach der Zerstörung der Kolonna V Siedlung (s. dazu Text S. 1107).

Eine Übergangsphase FH II/FH III, wie sie in Tiryns angenommen wurde[61], fehlt bislang in Ägina (s. dazu auch den Beitrag von Lydia Berger). Zwar werden in jedem FH III-zeitlichen Kontext auch ältere Scherben gefunden, v.a. FH II-zeitliche, jedoch finden sich in der Regel keine Anpassungen unter den älteren Scherben und die Menge der Keramik (Scherbenzahl wie Gewicht) sowie der Erhaltungszustand (kleinteilig und stark zerscherbt)[62] sprechen gegen die Annahme einer „Übergangsphase FH II/FH III" in Kolonna.

Keramikphase 1 (Siedlungsphase Kolonna IV) – Taf. 8.1, 8.2–7

Erstmals wurde ein etwas umfangreicherer Komplex isoliert, der zur Frühphase von FH III gehört[63]. Weitere aufschlußreiche Scherben wurden unter den Funden aus der Alten Grabung ausgemacht. Sie stammen aus einem stratigraphisch gesicherten Zusammenhang und wurden unter einem Hauskontext der Siedlungsphase Kolonna V gefunden[64].

---

[60] Frühe Bronzezeit II: Kolonna II und Kolonna III (s. dazu Beitrag Lydia Berger).

[61] Vgl. Maran 1998, 12–15; 31–35.

[62] Häufig werden flache Schalen mit leicht einziehendem Rand gefunden (vgl. Form Wiencke 2000, Abb. II.93). Die Randfragmente sind selten größer als 15% des vollständigen Durchmessers. Vollkommen erhaltene oder großteils erhaltene FH II Gefäße wurden bislang nicht in den FH III Straten gefunden.

[63] Gauß – Smetana 2002, 12–13 Taf. 1. Gauß – Smetana 2003, 472–473. Zur Aussagekraft bzw. zur zeitlichen Einordnung der Keramik aus Stadt IV vgl. Maran 1992, 324. Rutter 1995, 642–643. Maran 1998, 35.

[64] Fundgruppe 41. – Neben dem Metallschmelzofen liegen an zwei voneinander unabhängigen Grabungsstellen nachgewiesene Fußböden der Siedlungsphase Kolonna IV unter jenen der Siedlugsphase Kolonna V. Vgl. dazu Walter – Felten 1981, 16 Abb. 8 (Niv. 11.17 = Fundgruppe XVI) sowie 23. 44 Abb. 36 (Auffüllung über dem Fb. 11.74 = FG 41).

Typisch für die Keramikphase 1 sind sogenannte Bass-Bowls (Schale mit bandförmigem Schulterhenkel, Form Rutter XII.1[65]) mit einem gerundeten Henkel und einer ausgestellten Lippe[66] (Taf. 9, 8.2, 8.3, 8.4,6). Die Menge der Dunkel-auf-Hell verzierten Keramik ist ausgesprochen gering, wobei Hell-auf-Dunkel verzierte Keramik bislang vollkommen fehlt. Gleiches gilt für vollkommen bemalte und „burnished" (etwa „streifenpoliert") Keramik[67]. Sogenannte Ouzo-Cups (Rutter Form VIII) fehlen in Kolonna fast vollkommen, während sie in Lerna eine ausgesprochen beliebte Gefäßform sind[68]. „Ritz- und Einstich verzierte Keramik", ebenfalls der Frühphase von Lerna belegt, ist in Kolonna sehr selten[69] (Taf. 8.7).

Trotz der neuen Funde ist die Zahl der Scherben, die der Keramikphase 1 zugewiesen werden können, gering. Architekturreste bzw. Fußböden der Siedlungsphase Kolonna IV fehlen bis auf wenige Ausnahmen vollkommen. Wie dieser Umstand zu erklären ist, ist noch unklar. Auffallend ist jedoch, daß häufig Hausreste der Siedlungsphase Kolonna V direkt über bzw. auf den FH II-zeitlichen Resten (Kolonna II, III) liegen. Gegenwärtig bieten sich zwei Erklärungsmöglichkeiten an, bzw. eine Kombination von beiden:

1) Die Reste der Kolonna IV Siedlung wurden bei der Anlage der Kolonna V Siedlung fast vollkommen beseitigt.

2) Die Siedlung Kolonna IV war von geringer Ausdehnung, so daß die Siedlung Kolonna V teilweise direkt auf den verfallenen Resten der FH II Siedlung entstand.

Gegen eine zu starke Gewichtung von Annahme 1) spricht, daß in den Schichten, die zur Siedlungsphase Kolonna V gehören, kaum Scherben sind, die der Keramikphase 1 zugewiesen werden können. Auch unter den Streufunden gibt es nur wenige Scherben, die eindeutig der Keramikphase 1 zuzuweisen sind.

Keramikphase 2 (Siedlungsphase Kolonna V) – Taf. 9–10; Taf 8.1; Taf. 11.1

In der durch Brand zerstörten Siedlung von Kolonna V wurde eine große Anzahl von vollständig erhaltenen oder weitestgehend erhaltenen Gefäßen gefun-

---

[65] Hier zur Klassifikation nach dem Schema von Rutter, das aber den Bedürfnissen von Kolonna angepaßt wurde (Rutter 1995, 11–52).

[66] Rutter 1995, 359 (runde Henkelform typisch bei „Bass Bowls" für Lerna Phase 1, hochgezogene Henkel treten in Lerna nicht vor Phase 2 auf).

[67] vgl. Gauß – Smetana 2002, 15 mit Anm. 29 und 30.

[68] In Lerna eine charakteristische Form in Phase 1 und 2 (Rutter 1995, 334–341).

[69] In Lerna bereits in Phase 1 bekannt (Rutter 1995, 627–635. bes. 672). Vgl. außerdem XIII-1 (Walter – Felten 1981, Kat. Nr. 171, Taf. 89 Abb. 102) ist das bislang einzige Beispiel aus einem frühen Kontext in Ägina Kolonna, dabei ist die zeitliche Einordnung von XIII-1 in FH III ist mittlerweile fraglich.

den[70]. Dieser Fundkomplex definiert die Keramikphase 2. Nach gegenwärtigem Forschungsstand ist die Keramik der Phase 2 ungefähr gleichzeitig mit einem fortgeschrittenen Stadium der Phase 2 und dem Beginn der Phase 3 in Lerna[71].

Die bisherige Aufarbeitung zielte auf die Dokumentation der noch nicht berücksichtigten Altfunde ab. Dabei wurden weitere großteils erhaltene Gefäße neu zusammengesetzt. Gleichzeitig wurde versucht, die stratigraphische Abfolge der Befestigungsmauer mit den westlich davon gelegenen Grabungsabschnitten übereinzustimmen[72]. Im westlichen Grabungsbereich wurden an mindestens zwei verschiedenen Stellen Fußbodenflächen beobachtet, die direkt über stark verbrannten Schichten liegen, die dem Zerstörungshorizont der Kolonna V Siedlung zugewiesen werden[73]. Die aussagekräftige Keramik von diesen Fußbodenflächen unterscheidet sich nicht von jener aus dem großen Zerstörungshorizont und kann daher auch der Keramikphase 2 zugewiesen werden[74]. Wie diese Fußbodenhorizonte in die bestehende Siedlungsabfolge einzuordnen sind, ist gegenwärtig noch unklar. Möglicherweise handelt es sich um eine „Wiederaufbauphase" unmittelbar nach der Zerstörung der Kolonna V Siedlung (Taf. 8.1).

Auch wenn noch keine endgültige statistische Auswertung der Keramik aus Phase 2 vorliegt, fällt auf, daß gegenüber der gleichzeitigen Keramik aus Lerna das Formenspektrum eingeschränkt und der Anteil der musterverzierten Keramik generell sehr gering ist[75]. Trotz dieser Unterschiede existiert eine breite allgemeine Übereinstimmung, was die Form und Größe der Gefäße angeht. Formgleiche Exemplare jeweils lokaler Produktion aus Lerna und Ägina scheinen in der Regel sehr ähnliche Dimensionen zu haben[76].

---

[70] Walter – Felten 1981, 28–42 (Abb. 21–22 mit einem schematischen Plan); es handelt sich um die Fundgruppen XVIIIa bis XVIIIk, XIX, XX, XXI. Maran 1992, 325. – Maran 1998, Taf. 68 (schematischer Plan mit Erhaltungszustand). Zu beachten ist, daß es zwischen den einzelnen Häusern starke Niveauunterschiede gibt. Diese erklären sich durch das von Norden nach Süden abfallende Gelände.

[71] Maran 1992, 326 Anm. 1109. Rutter 1995, 642–643. Maran 1998, 36.

[72] Gauß – Smetana 2003, 472.

[73] Areal 19/36 sowie Areal 2/02, 2b/03, 2c/02, 2c/03 und 2c/04 (zum Grabungsareal 2 s. Gauß – Smetana 2003, 472–477, Abb. 2–5).

[74] Im Fall von 19/36 enthielt die Auffüllung über dem Boden nur sehr wenig und nicht besonders aussagekräftige Keramik. Gegenwärtig ist daher noch nicht klar, ob die Keramik der Phase 2 oder der nachfolgenden Phase 3 zuzuweisen ist.

[75] Vgl. Gauß – Smetana 2002, 14 Tab. 1.

[76] Die Messungen sind noch nicht abgeschlossen; die oben gemachte Beobachtung gilt für Höhe, Rand-, Boden- und maximaler Durchmesser, sowie für das Verhältnis Randdurchmesser/Höhe bzw. Randdurchmesser/maximalem Durchmesser. Berechnungen zum Volumen wurden noch nicht durchgeführt, sollen aber noch folgen.

Die überwiegende Masse der kleinen und mittelgroßen offenen und geschlossenen Gefäße ist dunkelbraun, schwarz bzw. grauschwarz und „burnished“ (etwa „streifenpoliert“). Die beliebtesten offenen Formen sind „Bass Bowls“ (Schale mit hochgezogenem, bandförmigen Henkel, Form Rutter XII.2, Taf. 9.1–7), seltener sind einhenkelige Tassen (Form Rutter IV.1, Taf. 9.9) und Kantharoi (Form Rutter XI.1 und XI.2, Taf. 9.8)[77]. Bei den geschlossenen Gefäßen zählen Humpen mit hochgezogenem Schulterhenkel (Form Rutter III.2, Taf. 9.11–12; Taf. 10.2–5) sowie Krüge (Form Rutter XXI, Taf. 11.1) zu den bevorzugten Formen, weniger häufig sind Pyxiden (Form Rutter XVIII, Taf. 9.13; Taf. 10.6).

Offene musterbemalte Gefäße scheinen fast vollkommen zu fehlen, sieht man von tiefen Schalen mit horizontalem Henkel (Form Rutter XIII.3, 4) ab[78]. Diese Gefäße sind in der Regel vollkommen bemalt und haben innen am Rand ein umlaufendes Band von Dreiecken (Motiv Rutter VIIA). Auch unter den geschlossenen kleinen und mittelgroßen Gefäßen sind musterbemalte Stücke sehr selten (Taf. 10.1–2). Der Anteil der Dunkel-auf-Hell musterbemalten Gefäßen ist dabei deutlich größer als der Hell-auf-Dunkel verzierten (Taf. 10.2). Insgesamt scheint es so, als ob bei musterbemalten Stücken der Anteil der nicht-äginetischen Gefäße sehr hoch wäre. Eine Annahme, die durch die naturwissenschaftlichen Untersuchungen bislang betätigt wurde[79].

Das Verhältnis von unbemalten zu musterbemalten Gefäßen ist unter den großen geschlossenen Gefäßen ausgeglichener. Interessanterweise ist nach makroskopischen Gesichtspunkten bei den musterbemalten Stücken die lokal-äginetische Ware sehr stark vertreten[80]. Besonders beliebt sind Amphoren mit zwei bzw. vier Henkeln (Form Rutter XVII).

Der Anteil der grautonigen Keramik[81] ist gering und beschränkt sich im wesentlichen auf Humpen (Form Rutter III.2, Taf. 10.3)[82]. „Bass Bowls“ kommen dagegen ausgesprochen selten vor (Form Rutter XII.2, Taf. 9.4). Unter den Importen ist besonders auf Gefäße hinzuweisen, die vollkommen bemalt und „bur-

---

[77] Auch in Phase 2 fehlen „Ouzo Cups“ (Form Rutter VIII) fast vollkommen.

[78] s. zur Form Rutter 1995, 387–388 besonders auf die Entwicklung in der Mittleren Bronzezeit.

[79] Mommsen et al. 2001, 92 Tab. 3 (Gattung 3b, Probe 167; 94 Taf. 1. – Gattung 3c, Probe 168).

[80] Zu naturwissenschaftlich untersuchten Fragmenten s. Mommsen et al. 2001, 92 Tab. 3 (Gattung 3a, Probe 158, 171, 174; 94 Taf. 1).

[81] Nach der Terminologie von J. B. Rutter „Fine Gray Burnished“ (s. Rutter 1995, 23–24 und Rutter 1983a). Zu Kolonna s. auch Rutter 1983a, 338–339 mit Anm. 26) und Maran 1998, 36 mit Anm. 385 (Verweis auf Walter – Felten 1981, Katnr. 205, 206, 278).

[82] Vgl. dazu Rutter 1983a. – ders., 1995, 23.

nished“ sind (Taf. 9.5–6). Nach makroskopischen Gesichtspunkten ist der Ton nicht-äginentisch, eine Annahme, die durch die petrographischen und chemischen Analysen bestätigt worden ist. Sie zeigen, daß die chemische Gruppe übereinstimmt mit der sog. Tiryns/Asine Gruppe[83]. Bislang konnten fast ausschließlich Schulterhenkelgefäße der Form (XII.2) identifiziert werden sowie einige wenige Kantharoi (Form XI). Importe von den Kykladen oder von Kreta konnten bislang nicht identifiziert werden.

Keramikphase 3 (Siedlungsphase Kolonna VI?) – Taf. 8.1, Taf. 11, 2–5; Taf. 12–13

In der Veröffentlichung von H. Walter und F. Felten definiert die Errichtung der Stadtmauer über den zerstörten Häusern der Siedlung Kolonna V die Siedlungsphase VI[84]. Abgesehen von der Befestigungsmauer fehlen aber Zeugnisse einer aktiven Siedlungstätigkeit, wie Hausreste, Fußbodenflächen, die der Siedlungsphase Kolonna VI zugewiesen werden könnten. Die Keramik aus den Fundgruppen XXIII, XXIV und XXV stammt aus der Steinfüllung der Befestigungsmauer. Die wenigen veröffentlichten Scherben sind nicht sehr aussagekräftig. Die Fundgruppen XXII und XXVI enthielten fast ausschließlich FH III-zeitliche Funde, können aber für die Definition der Siedlungsphase VI bzw. der Keramikphase 3 unseres Erachtens nicht herangezogen werden, da die Keramik erst in der Mittleren Bronzezeit mit dem Ausbau der Befestigungsmauer in der Siedlungsphase VIII bzw. IX eingefüllt wurde[85].

Im Grabungsbereich westlich der Befestigungsmauer endet die aktive Siedlungstätigkeit nicht mit diesem Brandhorizont „Kolonna V“. Besonders interessant ist, daß über einer stark verbrannten Schicht, die der Brandzerstörung Kolonna V zugewiesen wird[86] (Taf. 9.3, 9.4, 9.13), ein weiterer Fußboden festgestellt wurde (s. Text weiter oben S. 1107 „Wiederaufbauphase“, Taf. 8.1)[87]. Über diesem wurde in Grabunbsabschnitt 19 noch ein Fußboden mit starken Brandspuren beobachtet. Im Zerstörungsschutt unmittelbar auf dem Boden wurde eine Anzahl von vollständigen bzw. fast vollständig erhaltenen Gefäßen gefunden (Taf. 11.2–5;

---

[83] Mommsen et al. 2001, 92 Tab. 3 (Gattung 4, Probe 182. 189; 94 Taf. 1).

[84] Walter – Felten 1981, 117. Zur zeitlichen Einordnung von Kolonna VI im Vergleich zu Lerna s. Maran 1992, 325. Rutter 1995, 643. Maran 1998, 35 mit Anm. 378.

[85] Fundgruppe XXVI s. Walter – Felten 1981, 118. 145. – Fundgruppe XXII wurde ursprünglich der Siedlungsphase Kolonna V zugerechnet (Walter – Felten 1981, 145). Vgl. dazu die Bemerkung von J.B. Rutter zur stratigraphischen Situation: Rutter J. B., AJA 87, 1983, 107. – ders. 1995, 642–643 (jeweils mit weiteren Verweisen).

[86] Areal 19/38 (s. dazu Taf. 9.3. 9.4. 9.10. 9.13. 10.1).

[87] Areal 19/36 sowie Areal 2/02, 2b/03, 2c/02, 2c/03 und 2c/04 (zu Grabungsareal 2 s. Gauß – Smetana 2003, 472–477, Abb. 2–5).

Taf. 12.1.3; Taf. 13). Einige der Gefäße könnten auch der Phase 2 zugewiesen werden (Taf. 11.2–4)[88], bei anderen ist wiederum der Unterschied zu Phase 2 deutlich (Taf. 11.5; Taf. 12,1.3; Taf. 13). Wir benutzen daher diesen Kontext, um die Keramikphase 3 zu definieren. Unklar ist dagegen noch, ob die Keramikphase 3 mit der Befestigungsmauer der Phase Kolonna VI verbunden werden kann[89].

Ungewöhnlich hinsichtlich Größe und Bemalung ist das weitestgehend erhaltene geschlossene Gefäß (Taf. 13.1–2). Die Motivkombination von konzentrischen Dreiecken und gegitterten Rauten ist im Spektrum der Keramikphase 2 nicht vertreten und bleibt auch in Lerna ohne Gegenbeispiel[90]. Besonders bemerkenswert sind die vollkommen bemalte und „burnished" enghalsige Kanne (Taf. 12.1), eine Kanne mit zurückgebogenem Hals (Taf. 12.3) sowie das Randfragment eines offenen Gefäßes mit einziehendem Rand und Randhenkel (Taf. 11.5), die zuletzt genannten mit Dunkel-auf-Hell Musterbemalung. Alle drei Gefäße sind nach makroskopischen Gesichtspunkten äginetische Erzeugnisse[91]. Für die Kanne (Taf. 12.3) ist ein kykladischer Einfluß, was die Gefäßform angeht, offensichtlich[92]. Diese Vermutung gilt auch für die enghalsige Kanne (Taf. 12.1), auch wenn hier exakte Vergleiche von den Kykladen bislang fehlen[93].

---

[88] Die Art, wie der Henkel beim Kantharos (Taf. 11.3) am Rand angebracht ist, ist für die Keramikphase 2 nicht belegt. In Lerna findet sich diese Henkelanbringung bei Kantharoi in der Keramikphase Lerna 3 (Rutter 1995, Katnr. 1053 Abb. 84; Katnr. 1236 Abb. 101).

[89] In diesem Rahmen kann nur auf aussagekräftige Keramik verwiesen werden, die aus der Füllung der Befestigungsmauer Kolonna VI stammt und im Sommer 2003 neu aufgenommen wurde. Die zeitliche Einordnung dieser Funde ergeben einen terminus post quem für die Errichtung der Befestigungsmauer Kolonna VI.

[90] Auf Fragmenten aus anderen Grabungsabschnitten kehrt dieses Motiv wieder.

[91] Fragmente von weiteren Gefäßen dieser Formen bzw. mit entsprechendem Dekor zeigen, daß es sich bei den oben angeführten Gefäßen nicht um Einzelstücke handelt. Nach makroskopischen Gesichtspunkten sind es ebenfalls lokal-äginetische Stücke.

[92] Vgl. etwa Zervos C., L'Art des Cyclades, Paris 1957, 120 Abb. 130–132; 125 Abb. 144 (Herkunftsangabe Milos).

[93] Vgl. dazu die Dunkel-auf-Hell verzierten Gefäße aus Melos (Atkinson T.D. et al, Excavations at Phylakopi in Melos, BSA Suppl. 4, 1904, 101 Taf. 8,7; 152 Abb. 134). Ein Hell-auf-Dunkel musterbemaltes Randfragment dieser oder einer ähnlichen Form ist von I. Kilian-Dirlmeier veröffentlicht worden (Kilian-Dirlmeier I., Alt-Ägina IV, 3, Mainz 1997, 132 Katnr. 72, Abb. 75; Taf. 10). Aus einem mittelbronzezeitlichen Kontext (Fundgruppe XXVII) wurde im Sommer Jahr 2003 das fast vollständig erhaltene Gegenstück der enghalsigen Kanne (Taf. 12,1) zusammengesetzt. Das Gefäß aus Fundgruppe XXVII ist nach makroskopischen Gesichtspunkten sicher kykladisch (Kea?). Die Oberfläche ist sehr schlecht erhalten, doch war das Gefäß ursprünglich zumindest vollkommen bemalt und „burnished"/poliert. Ein Töpferzeichen ist am Henkel eingedrückt.

Bestätigen sich die makroskopischen Analysen und die Herleitung der Gefäßformen, dann sind die beiden Kannen frühe Beispiele für das Aufgreifen und die Übernahme von fremden Einflüssen in die eigene keramische Tradition. Diese Eigenschaft ist in der lokal erzeugten mittelbronzezeitlichen Keramik besonders deutlich ausgeprägt[94].

In dem zur Definition der Keramikphase 3 herangezogenen Kontext fällt zunächst der ungewöhnlich hohe Anteil von Dunkel-auf-Hell musterverzierten Gefäßen auf. Gleichzeitig tauchen Formen und Motive auf, die im Repertoire der Keramikphase 2 fehlen. Darüber hinaus fehlen charakteristische Merkmale, die eine mittelbronzezeitliche Datierung des Kontextes nahelegen könnten, wie zum Beispiel mattbemalte oder sog. lustrous decorated Keramik[95]. Auch fehlen typisch mittelbronzezeitliche Formen wie helltonige unbemalte Becher[96], helltonige unbemalte Schalen mit einziehendem Rand[97], ebenso Schalen, die vollkommen bemalt und „burnished" sind[98].

Im Gegensatz zur Keramikphase 2 können in Phase 3 eindeutige Beziehungen zu den Kykladen hergestellt werden. Neben den bereits angeführten Gefäßen (Taf. 12.1.3), ist auf eine weitere Kanne mit zurückgebogenem Hals hinzuweisen (Taf. 12.2), die nach makroskopischen Gesichtspunkten ein Import von den Kykladen ist[99]. Die nächsten Vergleichsstücke finden sich auf der Insel Melos in der Siedlungsphase Phylakopi I-ii[100]. Andere typisch kykladische Gefäße wie Entenkannen, konische Pyxiden mit Deckel oder die zuvor bereits erwähnten Schalen mit einzie-

---

[94] So zum Beispiel die Kannen mit zurückgebogenem Hals und Dunkel-auf-Hell Musterbemalung in matter Farbe, vollkommen bemalte und „burnished"/polierte Schalen mit einziehendem Rand bzw. mit Knickrand (zu diesen Schalen s. auch Rutter 1995, 388). Letzt genannte Formen auch in Dunkel-auf-Hell Musterbemalung. Außerdem lokal hergestellte konische Pyxiden und Deckel mit Ritzdekor (vgl. dazu Maran 1992, 364 mit Anm. 1434).

[95] vgl. Zerner 1979 für charakteristische Elemente der frühesten MH Keramik (s. besonders Zerner 1979, 4. 6–12. 22–25. 191–192).

[96] Felten – Hiller 1996, 77–78 Taf. 1, 1 (1/02); 1, 3 (2/01); 1, 4 (2/04); 81–82 Taf. 3, 1 (12a/04).

[97] Vgl. etwa Walter – Felten 1981, Taf. 102 Katnr. 270. 271 (FG XXII); 114 Katnr. 385–387 (FG XXVII).

[98] Geradwandig, einziehend oder mit Knickrand. In der Regel sind die Gefäße mit roter/orange Farbe bemalt und durch die Oberflächenbehandlung leuchtend (vgl. dazu auch Maran 1992, 105–106).

[99] Gauß – Smetana 2002, 13 mit Anm. 17; Taf. 1, 1. – Gauß – Smetana 2003, 484–485. Im vorläufigen Bericht (Felten – Hiller 1996, 72) wurde das Gefäß irrtümlich als Entenkanne bezeichnet.

[100] Vgl. etwa Barber R. L. N., Phylakopi 1911 and the history of the later Cycladic Bronze Age, BSA 69, 1974, 1–53, 24–25 Abb. 2 Taf. 2b (MM 25).

hendem Rand bzw. Knickrand sind in der Keramikphase 3 bislang nicht belegt[101].

Die Beziehungen zu Melos bzw. den Kykladen sind besonders aufschlußreich und wichtig, da die zeitliche Einordnung der „Phylakopi I-ii Kultur" nach wie vor umstritten ist[102]. Die Aufarbeitung der Keramik und Stratigraphie von Ägina Kolonna bestätigt dabei die Ansicht, daß die Siedlungsphase Phylakopi I-ii zumindest teilweise zeitgleich ist mit Ende von FH III auf dem griechischen Festland[103].

Abbildungsnachweis

Abbildung	Fundgruppe / Nummer	Verweis
Taf. 8.1	Übersichtstabelle	----
Taf. 8.2	08b/18–02	Gauß – Smetana 2002, Taf. 1, 2. – Gauß – Smetana 2003, 473 Abb. 1, 2.
Taf. 8.3	08b/18–05	Gauß – Smetana 2002, Taf. 1, 5. – Gauß – Smetana 2003, 473 Abb. 1, 5.
Taf. 8.4	08b/18–04	Gauß – Smetana 2002, Taf. 1, 5. – Gauß – Smetana 2003, 473 Abb. 1, 5.
Taf. 8.5	XVI-02	Walter – Felten 1981, 158 Katnr. 173, Taf. 89
Taf. 8.6	XVI-01	Walter – Felten 1981, 158 Katnr. 172, Taf. 89.
Taf. 8.7	FG 41–02	---
Taf. 9.1	XVIIIe-06	Walter – Felten 1981, 161 Katnr. 236, Taf. 98.
Taf. 9.2	XVIIIf-12	Walter – Felten 1981, 162 Katnr. 240, Taf. 98
Taf. 9.3	19/38–01	---
Taf. 9.4	19/38–08	---
Taf. 9.5	XXI-07	Walter – Felten 1981, 163 Katnr. 261, Taf. 100.
Taf. 9.6	XXI-04	Walter – Felten 1981, 163 Katnr. 258, Taf. 100.
Taf. 9.7	XVIIIf-15	Walter – Felten 1981, 161 Katnr. 235, Taf. 97.
Taf. 9.8	XVIIIf-13	Walter – Felten 1981, 161 Katnr. 232, Taf. 97.
Taf. 9.9	XVIIIa-19	Walter – Felten 1981, 161 Katnr. 231, Taf. 97.

[101] In der stratigraphischen Abfolge von Grabungsareal 19 finden sich Schalen mit einziehendem Rand in der Auffüllung über dem Zerstörungshorizont von 19/28. Aus Fundgruppe XXII stammen zwei großteils erhaltene Schalen mit einziehendem Rand (Walter – Felten 1981, Taf. 102 Kat.Nr. 270. 271 und Rutter 1984, 99 Gruppe IA Abb. 1a. – ders. 1995, 643).

[102] Vgl. dazu: Barber – MacGillivray 1980. Rutter 1983b, 69–76. Ders. 1984, 95–102. MacGillivray 1984. Warren – Hankey 1989, 25–29. Felten – Hiller 1996,72–75. Maran 1998, 139–152. Broodbank 2000, 320–335. Rambach 2000b, 395–398; jeweils mit weiterführender Literatur.

[103] Vgl. dazu etwa: Manning 1995, 66ff. Felten – Hiller 1996, 75. Maran 1998, 150 (Maran verweist hier in Anm. 1733 auf seine eigene Arbeit (Maran 1992, 363–366). Bereits in der von Rutter 1984, 104 Abb. 3 veröffentlichten chronologische Übersichtstabelle überschneidet sich die Phase Phylakopi I-ii leicht mit einer späten Phase von FH III.

Abbildung	Fundgruppe / Nummer	Verweis
Taf. 9.10	19/38–02	---
Taf. 9.11	XVIIIf-09	Walter – Felten 1981, 160 Katnr. 217, Taf. 96
Taf. 9.12	XVIIIf-10	Walter – Felten 1981, 160–161 Katnr. 218, Taf. 96.
Taf. 9.13	19/38–10	---
Taf. 10.1	19/38–26	---
Taf. 10.2	XIX-01	Walter – Felten 1981, 162 Katnr. 254, Taf. 99.
Taf. 10.3	XVIIIa-06	Walter – Felten 1981, 160 Katnr. 205, Taf. 94.
Taf. 10.4	XVIIIa-07	Walter – Felten 1981, 160 Katnr. 206, Taf. 94.
Taf. 10.5	XVIIIa-08	Walter – Felten 1981, 160 Katnr. 207, Taf. 94.
Taf. 10.6	XVIIIc-08	---
Taf. 11.1	XVIIIe-01	Walter – Felten 1981, 159 Katnr. 197, Taf. 93.
Taf. 11.2	19/28–14	---
Taf. 11.3	18/28–10	---
Taf. 11.4	19/28–08	---
Taf. 11.5	19/28–04	---
Taf. 12.1	19/28–07	---
Taf. 12.2	02a/02–08	Gauß – Smetana 2002, Taf. 2, 1. – Gauß – Smetana 2003, 485 Abb. 11, 1.
Taf. 12.3	19/28–05	---
Taf. 13.1–2	19/28–09	---

4. DER FRÜHBRONZEZEITLICHE SCHMUCK-HORTFUND VON KAP KOLONNA / ÄGINA

von

Claus Reinholdt

In der prähistorischen Innenstadt von Kap Kolonna wurde im Jahre 2000 ein Hortfund mit einer Vielzahl an Schmuckgegenständen freigelegt[104]. Die Kollektion bestand aus einer runden nestartigen Packung, die vermutlich in einem Beutel o.ä. deponiert worden war (Taf. 15.1). Die Materialanteile des Depots bestehen aus Gold, Silber, Karneol, Bergkristall und Fritte.

Den dominanten Materialposten der Kollektion bilden intentionell verbogene, bis zu 30 cm lange Gold- und Silbernadeln nebst einem Armreif mit rollenförmig

[104] Ägina-Kolonna, Mus.-Inv. 6579–6606. Die Publikation des Hortfundes erfolgt durch Verf. Stratigraphischer Kontext und Verwahrzeit FH III-spät. Zur Grabung Walter – Felten 1981; Walter – Weißhaar 1993, 293f.; Felten – Hiller 1996, Beibl. 30f.

eingebogenen und lanzettförmig verdickten Köpfen (Taf. 15.2; Taf. 14.3; 14.5; 14.8). Eine zweite Materialgruppe umfaßt acht goldene und silberne Scheibenanhänger mit eingerollten Fädelungsröhren (Taf. 15.3; Taf. 14.1a-c; Taf. 14.2). Ihr Dekor besteht aus zentralen Mittelbuckeln mit Begleitring und umlaufender Randpunzung sowie einer kleinen aufgelöteten Volutenspirale aus geplätteltem Golddraht (Taf. 15.3; Taf. 14.1b). Die fünf silbernen, fest im Korrosionsverband verbackenen Scheibenanhänger trugen ähnlichen Punzdekor (Taf. 14.2). Im Zentrum des Schmuck-Nestes befand sich eine Kette, deren Perlen aus unterschiedlichen Materialien bestehen und die eine variantenreiche Formentypologie aufweisen. Zu den hier enthaltenen Fädelungselementen gehören eine goldene Ringscheibenperle, drei silberne Scheibenperlen, drei silberne Perlen in Gestalt kleiner Doppeläxte, goldene Tonnenperlen sowie eine größere Anzahl von Perlen aus Silber und Karneol (Taf. 15.1; 15.4; 14.4; 14.7). Alle Perlen gehörten zu einem formenreichen geschlossenen Kettensystem, dessen Fädelung sich in Gestalt eines dünnen Silberdrahtes partiell noch erhalten hat. Die Karneol-Perlen waren für die Fädelung beidseitig gebohrt, teilweise mit leicht versetzten Kanälen[105].

Der Schmuckhortfund von Kap Kolonna stellt einen für das frühbronzezeitliche Griechenland ungewöhnlichen und bislang einzigartigen Komplex dar[106]. Die Kollektion präsentiert ein breites Sammelsurium an verwendetem Edelmetall und kostbarem Stein. Die Schmuckformen spiegeln ein variantenreiches typologisches Spektrum wieder. Scheibenanhänger, Nadeln, Armreif und Perlen bilden allesamt Preziosen, die auf dem griechischen Festland in diesem zeitlichen Kontext bislang gar nicht oder zumindest nur in wenigen kleindimensionierten Varianten bekannt sind. Damit kann der äginetische Hortfund den größeren Komplexen der nordöstlichen Ägäis und Nordwest-Anatoliens[107], den Gräbern von Leukas[108], Euboea[109] sowie den frühminoischen Bestattungsbeigaben[110] als durchaus ebenbürtig zur

---

[105] Musche B., Vorderasiatischer Schmuck von den Anfängen bis zur Zeit der Achaemeniden; HdO Abt. VII, Bd. 1, Abschn. 2, Leiden 1992, 61, Abb. 1; Potts D. T., Mesopotamian Civilisation. The material foundations, London 1997, 226, Abb. XII. 7.

[106] Allg. Branigan K., Aegean Metalwork of the Early and Middle Bronze Age, Oxford 1974, 34f.; ders., Gold and goldworking in Early Bronze Age Crete, TUAS 8, 1983, 15f.

[107] Troia: Der Schatz aus Troia. Katalog zur Ausstellung Moskau 1996/97, Stuttgart 1996; Poliochni: Bernabò Brea L., Poliochni. Città prehistorica nell'isola di Lemnos, Rom 1964, Taf. 240f.; Bass G., A hoard of Trojan and Sumerian jewelry, AJA 74, 1970, 335f.

[108] Leukas: Dörpfeld W., Alt-Ithaka, München 1927, 286f.

[109] Caskey J. L., CAH I, 24, Cambridge 1964, Kap. XXVI, a; 12f.

[110] Mochlos: Seager R. B., Explorations in the island of Mochlos, Boston 1912; Davaras C., Early Minoan jewellery, BSA 70, 1975, 101f; Xanthoudides S., The vaulted tombs of Mesara, Westmead, Neudr. 1971.

Seite gestellt werden und ist somit Bestandteil eines weitgespannten frühbronzezeitlichen Edelmetallhorizontes, der sich von der Ägäis über Anatolien bis nach Mesopotamien erstreckt[111]. Hierzu gehört auch der sog. Thyreatis-Hortfund in Berlin[112]. Das äginetische Depot bildet hinsichtlich seiner Material- und Typenkonsistenz offenbar eine sekundäre Kollektionierung, obwohl am überwiegenden Teil der Preziosen noch ein dekorativer Funktionszusammenhang ablesbar ist. Darüber hinaus sind in der Kollektion Perlen vertreten, die hinsichtlich ihrer Form und typologischen Stellung sowie aufgrund von Vergleichsmaterial üblicherweise in einen quantitativ wesentlich aufwendigeren Zusammenhang gehören[113]. Die auffälligste Sekundärverwendung aber stellen die beiden angeführten Nadelgruppen dar, die wohl zum Zwecke einer platzsparenden Deponierung intentionell verbogen wurden (Taf. 15.2; 14.3; 14.5; 14.8)[114].

Eine erste typologische Wertung des Materials ergibt für den Schmuck eine Diskrepanz zwischen Herstellung und Verwahrung, was auch mit der genannten Sekundärverwendung in Zusammenhang stehen dürfte. Mehrere der im Depot vertretenen Perlen repräsentieren Schmuckleitformen der entwickelten Frühbronzezeit mit einer weiten geographischen Streuung. Hierzu zählen Scheibenperlen[115] und Ringscheibenperlen[116] (Taf. 15.1; 14.4). Doppelaxtperlen (Taf. 14.7) sind zwar

---

[111] Bass a. O. 339f.

[112] Berlin, Antikenmuseum Mus. Inv.-Nr. 30987, 1–7; Reinholdt 1993, 1f.

[113] Bernabò Brea a. O. Taf. 247; Reinholdt a. O. Abb. 1–2; die Ringscheibenperlen der Gruppe A1c sind zusätzlich mit den Kettenhängern verbunden.

[114] Die Nadeln waren eng untereinander tordiert deponiert; die Enden sind teils nadelspitz, teils stumpf gehalten; vgl. auch Konstantinidi 2001, 24f.

[115] Mochlos, Gräber I und XIX; vgl. Seager, Mochlos 22. 72, Abb. 6, 36. 41; Higgins R., BSA 52, 1957, 54, Taf. 13 b; Reinholdt a. O. Abb. 3 a; 10, B.6; Bernabò Brea a. O. Taf. 247, 252, 14–16; Dörpfeld W., Troja und Ilion, 1902, 361, Abb. 303 d; Schmidt H., Heinrich Schliemann's Sammlung troianischer Altertümer, Berlin 1902, 236, Typ D 4; Blegen C. W., Troy I, Princeton 1950, 367, Typ 17, Abb. 356–357; Mellink M., AJA 73, 1969, 323, Taf. 74, 15. 17; Özgüç T., in: Canby J. V., Porada E., Ridgway B.S. (Hrsg.), Ancient Anatolia. Aspects of Change and cultural development. Essays in honor of Machteld J. Mellink, London 1986, 31f., 43, Abb. 3. 39; Mellink a. O. 323 mit Anm. 9; Woolley C. L., Ur Excavations II. The Royal Cemetery, London 1934, 368, Typ 16; Schmidt E. F., Excavations at Tepe Hissar, Damghan, 1937, 229, Abb. 138, Taf. 66; Maxwell-Hyslop K. R., Western Asiatic Jewellery c. 3000–612 B.C., London 1971, 79, Taf. 55; Marshall J., Mohenjo-Daro and the Indus-Civilisation, 1931, II, 523, Taf. 149, 7; Yule P., Schmuckformen und Täfelchen der Harappa-Kultur, PBF Abt. I, Bd. 6, Stuttgart 1985, 23f.; Taf. 10, 217; 11, 223. 225; 12, 234.

[116] Reinholdt a. O. 5, 15f., Abb. 4–7; Dörpfeld a. O. 361, Abb. 303 c; Schmidt a. O. 236, Nr. 17 (725), Abb. C 7; Sakellarakis I., Ergon 1972, 122, Abb. 116; ders., Prakt 1972, Taf. 284, a; Effinger M., Minoischer Schmuck, BAR International Series 646, Oxford 1996, 28, 134, ringförmige Perlen, Variante C; McDonald W. A., Hesperia 44, 1975, 78, Taf. 21 b; SH III A2–B1.

in der frühminoischen Toreutik belegt[117], wirklich vergleichbar ist aber nur eine silberne Axtperle aus Karataş-Semayük[118].

Die goldenen Nadeln sowie der Armreif bilden abgesehen von wenigen kleinformatigen Entsprechungen auf dem griechischen Festland, den Inseln und der Nordostägäis einen bislang singulären Befund. Allein schon aufgrund ihrer auffälligen Länge von über 33 cm (Taf. 14.5) sondern sie sich vom angeführten Gesamtbestand an Rollenkopfnadeln ab und repräsentieren einen im frühbronzezeitlichen Schmuckaufkommen Griechenlands weitgehend isolierten Komplex[119]. Demgegenüber ist das chronologische Spektrum in Anatolien breiter, wie Nadeln aus den Schichten Alişar 13–5, Beycesultan XIV-VI, Tarsus FB II-SB II und Kusura belegen[120]. Funde aus Tepe Gawra VII sowie Mersin XVI zeigen dabei, daß zumindest in den östlichen Ausläufern dieses geographischen Raumes die Rollenkopfnadel bereits vor der Kupferzeit und dem Frühdynastikum auftritt[121]. Hier ist der Typus somit schon früher nachgewiesen und dürfte am Beginn der Frühbronzezeit Nordwestanatolien und die nordöstliche Ägäis mit ihrer Peripherie erreicht haben[122]. Dies betrifft Troia und Thermi[123], während die Nadeln auf dem Festland seltener auftreten. Kreta blieb anscheinend von dieser Verbreitung ausgenommen[124]. Im frühdynastischen Ur sind Rollenkopfnadeln ebenfalls vertreten.

---

[117] Mochlos, T II: Seager, Mochlos 36, Abb. 12, II, 46; Branigan, Metalwork 185, Nr. 2295–2297, FM II-III; Platanos: Xanthoudides a. O. Taf. 56, 1910; Branigan, Metalwork 185, Nr. 2294, FM III-MM I; zwei weitere Exemplare vermutlich ägäischer Provenienz befinden sich im Archäologischen Museum von Cambridge, Nr. 27.1154, A-B; Branigan, Metalwork 185, Nr. 2298–2299.

[118] Mellink M., AJA 71, 1966, 265f., Taf. 84, Abb. 50, a-b.

[119] McGeehan-Liritzis 1996, 86f., Typ P.2a, Taf. 2.7.2.1.

[120] Kilian-Dirlmeier I., Nadeln der frühhelladischen bis archaischen Zeit von der Peloponnes, PBF Abt. XIII, Bd. 8, München 1984 25 mit Anm. 138; Demircihüyük-Sariket, Seeher J., IstForsch 44, 2000, 60; Kusura, Müller-Karpe H., HdV III, München 1974, 863, Taf. 320, B 16. 18.

[121] Speiser E. A., Excavations at Tepe Gawra I, 1935, Taf. 82, 16; Garstang J., Prehistoric Mersin, Oxford 1953, 139, Abb. 85.

[122] Samos, Milojčić V., Samos I, Bonn 1961, 53, Taf. 50, 6; Heraion, Müller-Karpe a. O. 880, Taf. 354, B 4.

[123] Thermi I, Lamb W., Excavations at Thermi in Lesbos, Cambridge 1936, 167, Abb. 48, b; Taf. 25, Nr. 32.46 aus dem "mixed deposit"; Troia I, Blegen C. W., Troy I, Princeton 1950, 27, Abb. 125, Typ 5; Schmidt a. O. 253, Nr. 6386, 6395; ferner Schliemann H., Ilios, 1881, 283, 284, Nr. 104, 114; Poliochni II, Bernabò Brea a. O. 54, Taf. 236, n; 225, Taf. 236, m.

[124] Branigan K., Gold and Goldworking in Early Bronze Age Crete, TUAS 8, Philadelphia 1983, 15f., Anm. 6.

Auch die Scheibenanhänger nehmen im faßbaren frühbronzezeitlichen Schmuckbestand eine Sonderstellung ein (Taf. 15.3; 14.1a-c; 14.2)[125]. Sie setzen sich von den chalkolithischen Hängern ab[126], wobei aber die anatolischen Beispiele möglicherweise eine Tradition dieser Trachtform bis in die Frühe Bronzezeit repräsentieren können[127]. Die Koppelung einer gelängten röhrenförmigen Perle mit einem scheibenförmigen Anhänger ist zum ersten Male in der Schmuckproduktion des frühdynastischen Mesopotamien zu beobachten[128].

Gegenüber den mesopotamischen Exemplaren ist die Fädelungsvorrichtung der äginetischen Scheibenanhänger technisch einfach gestaltet, funktionell aber bereits in voller Ausprägung eingesetzt. In Bezug auf den engeren geographischen und chronologischen Rahmen sind die Scheibenanhänger des äginetischen Depots damit aber bislang vollkommen singulär.

Vergleichsstücke vom griechischen Festland entstammen durchwegs einem zeitlich späteren Horizont. Dabei handelt es sich um buckelverzierte Scheibenanhänger aus Bestattungen von Argos, Tiryns, Peristeria und Karpophora[129].

Für die Typengruppe des gefädelten Scheibenanhängers nehmen die goldenen und silbernen Exemplare des Depots von Kap Kolonna hinsichtlich ihrer formalen und zeitlichen Stellung eine auffällige und in Griechenland bislang nicht nachgewiesene Mittlerstellung ein. Sie bilden möglicherweise das ‚missing link', welches eine formengeschichtlich wichtige Position zwischen den chalkolithisch-frühbronzezeitlichen buckelverzierten Ringhängern Anatoliens einerseits und den Rosettenhängern des ausgehenden Mittelhelladikums und der frühmykenischen Zeit andererseits repräsentiert.

Karneolschmuck (Taf. 15.4) ist in der frühbronzezeitlichen Ägäis mehrfach[130], in Anatolien dagegen häufiger belegt[131]. In Mesopotamien zählt er zu den selbst-

---

[125] Zuletzt gesammelt bei McGeehan-Liritzis a. O. 107f., Typ R.4–5.

[126] Rudolph W., A golden legacy. Ancient jewelry from the Burton Y. Berry Collection at the Indiana University Art Museum, Indianapolis 1995, 26f.; 42f., 47; mit den wichtigsten Fundvergleichen aus Anatolien und der Ägäis; Maran 2000, 179f.

[127] Rudolph a. O. 47, Nr. 3; Demakopoulou K., Κοσμήματα της ελληνικής προϊστορίας. Ο νεολιθικός Θησαυρός, Athen 1998, 60, Nr. 44–45; 61, Nr. 50; G. Bass, AJA 74, 1970, 338, Taf. 85, 24; Seager, Mochlos Abb. 10. 11 II; 19; 20, XXI; 13; Reinholdt a. O. 21, Abb. 27, f; Branigan a. O. 176f., Nr. 1442. 1444–1446, Taf. 16–17.

[128] Musche a. O. Taf. 15, 7.1, 7.2; Taf. 20. 24. 29; London, BM Nr. 125631; Maxwell-Hyslop a. O. 29, Taf. 27; London, BM Nr. 125766; 29, Taf. 28; Kültepe, Musche a. O. Taf. 38; Bass a. O. Taf. 86, Nr. 20–23.

[129] Reinholdt a. O. 36 mit Anm. 93, Abb. 41, a-e.

[130] Effinger a. O. Taf. 20, a; 21, b; 34, b; 37, b; 47; 50; 54.

[131] Poliochni: Bernabò Brea a. O. Taf. 247, c-d; 252, 1; Troia: Schmidt a. O. 236, Abb. D 3; Schatz E und L; Treister M., Die troianischen Schätze, in: Der Schatz von Troia, Katalog zur Austellung Moskau, Stuttgart 1996/97, 1996, 197f. 211f., Nr. 121–122; 218–221.

verständlichen Trachtbestandteilen[132]. Mesopotamien ist für den äginetischen Hortfund nun von besonderer Bedeutung, da sich unter den vielen Karneolperlen ein ätzverziertes Exemplar befindet (Taf. 15.1; Taf. 14.6)[133]. Das ätzverzierte Exemplar, welches einen wirklichen exotischen ‚Fremdling' bildet, kann als Import angesprochen werden, für den im derzeit faßbaren numerischen Bestand der Ägäis bislang kein direkter Vergleich zu finden ist.

Mit dem Schmuck-Hortfund bildet die Siedlung von Kap Kolonna einen festen Bestandteil des übergreifenden Edelmetallhorizontes der entwickelten Frühbronzezeit. Mit der Periode der Korridorhäuser hat der Ort eine besondere Bedeutung erlangt. Die wenigen Edelmetall- und Schmuckhorte repräsentieren somit einen Standard, der „… gives some idea of the possessions of the aristocrats who inhabited the palaces of Tiryns and Lerna"[134]. Die in den Hortfunden feststellbaren nahöstlichen Tendenzen sind auch für die allgemeinen Kultur- und Handelsbeziehungen zwischen Ägäis und Orient von Bedeutung. In den zentralen Ägäiskulturen bildet sich also ein für den Osten zunehmend attraktiver Handelsraum mit wirtschaftlichen und sozialen Voraussetzungen heraus, „… here, certainly, the discovery of hoards of goldwork within the settlements fits with the picture of an emerging social hierarchy and the storage of wealth"[135].

---

[132] Kültepe: Özgüç T., in: FS Mellink, 44, Abb. 3.41; Eskiyapar: Özgüç T., Temizer R., in: Mellink M., Porada E., Özgüç T. (Hrsg.), Aspects of Art and Iconography. Anatolia and ist neighbors. Studies in Honor of Nimet Özgüç, Ankara 1993, 614, Abb. 22–26; Taf. 115, 1; 616; 624; Tell Brak: Musche a. O. 103, Taf. 33, 2; Ur: Musche a. O. 81, Taf. 22; 26; Klengel H., SMEA 24, 1984 34, Abb. 1.; I. Pini (Marburg) und J. Hruby (Cinicinnati) machen briefl. darauf aufmerksam, daß Karneol möglicherweise auch an Küstenzonen der Ägäis feststellbar ist.

[133] Beck H., The beads from Taxila, 1941, 2f.; Francis P., Ornament 4, 1980, 24f.; Kenoyer J., Ornament 10, 1986, 18f.; ferner Dikshit M. G., Etched beads in India, 1949,; Reade J., Early etched beads and the Indus-Mesopotamia trade, BMOccPap 2, 1979; Musche a. O. 71f.; Zur Technik Beck H., AntJ 13, 1933, 384f.; Musche B., Vorderasiatischer Schuck von den Anfängen bis zur Zeit der Achaemeniden, HdO Abt. VII, Bd. 1, Abschn. 2, 1992, 87 mit Anm. 11; Abb. 7, 99; 103; 142; Dubin L. S., The history of beads from 3000 B.C. to the present, 1987, 33, Abb. 13; 182, Abb. 192; Chakrabarti D. K., Long barrel cylinder beads and the issue of pre-Sargonic contacts between the Harrapan civilisations and Mesopotamia, in: Possehl G. (Hrsg.), Harrapan Civilisation, 1982; Potts D. T., South and Central Asian elements at Tell Abraq, United Arab Emirates, in: Parapola A., Koskikallio P. (Hrsg.), South Asian Archaeology 1993, Bd. II, 1994, 615f.

[134] Higgins R., Greek and Roman jewellery, London 1980², 50.

[135] Branigan K., TUAS 8, 1983, 20; Renfrew C., The emergence of civilisation, London 1972, 281f.

H. Klengel hat darauf aufmerksam gemacht, daß der Seehandel Mesopotamiens in dieser Zeit noch ostwärts ausgerichtet ist, am Beginn des 2. Jahrtausends v. Chr. jedoch eine auffallende Umorientierung in den ostmediterranen Raum vollführt[136]. Im Zuge dieses Richtungswechsels zählen nun zunehmend Ägypten, Zypern und die Levante sowie Kreta zu den neuen und wichtigen Handelspartnern. Nun ist auch eine Kontakt-Intensivierung innerhalb der zentralen Ägäis zu konstatieren. Zunehmend wird zwischen dem Festland, den Kykladen und Kreta der Austausch und Import von Luxusartikeln betrieben. Beide Entwicklungen sind auf Kap Kolonna in Gestalt von Konzentrationen an Luxusgütern und Edelmetallschmuck ablesbar[137].

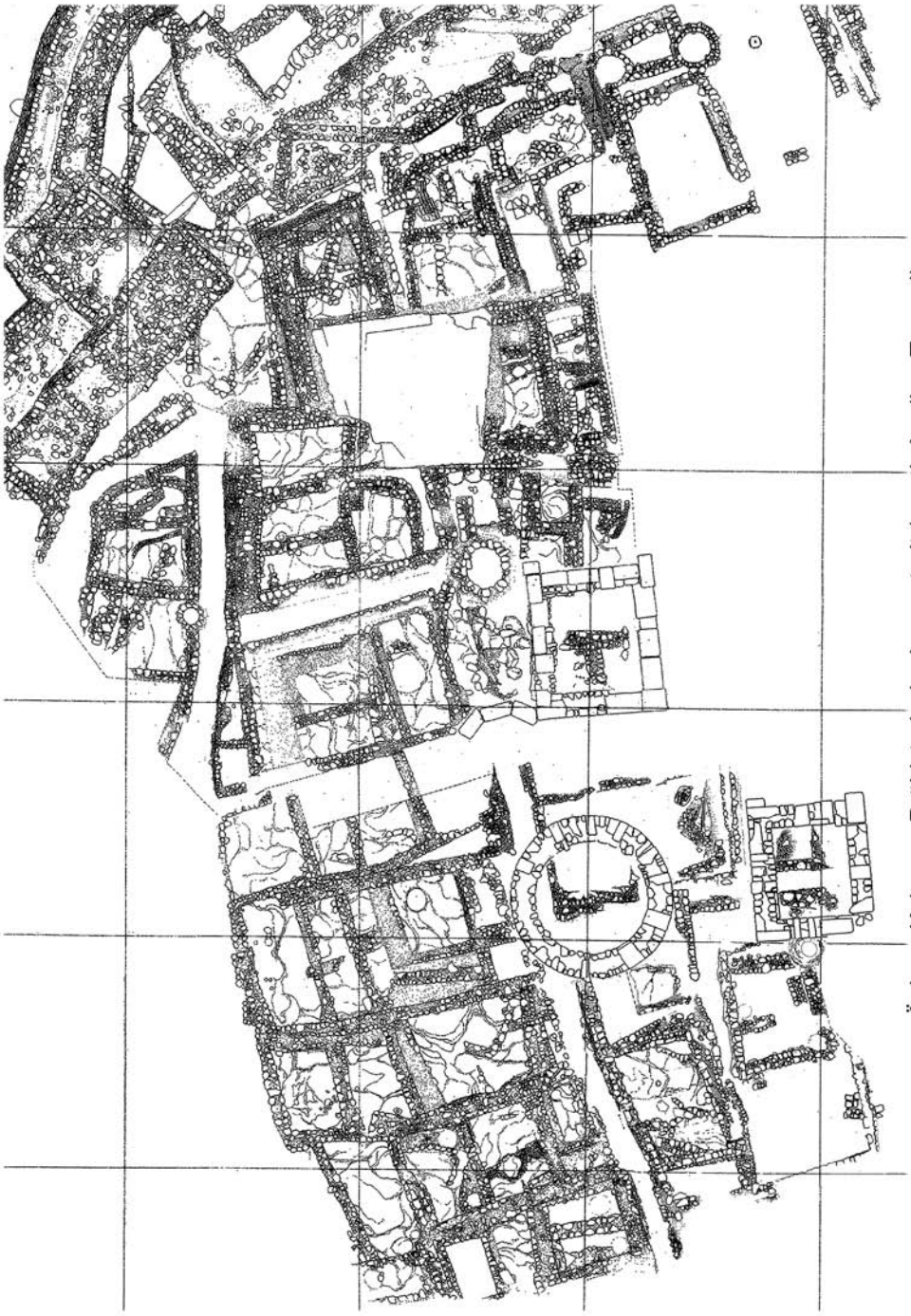
Während des 3. Jahrtausends dürfte der Kontakt-Austausch noch in einer gestaffelten Abfolge und durch eine Vermittlerrolle Anatoliens erfolgt sein.

Die Voraussetzungen, die sich während des 3. Jahrtausends v. Chr. für erste Beziehungen zwischen der frühbronzezeitlichen Ägäis und dem frühdynastischen Mesopotamien anbahnten und die für die Situation zu Beginn des 2. Jahrtausends von grundlegender Bedeutung waren, werden durch den neuen Schmuckhortfund von Kap Kolonna eindrucksvoll dokumentiert.

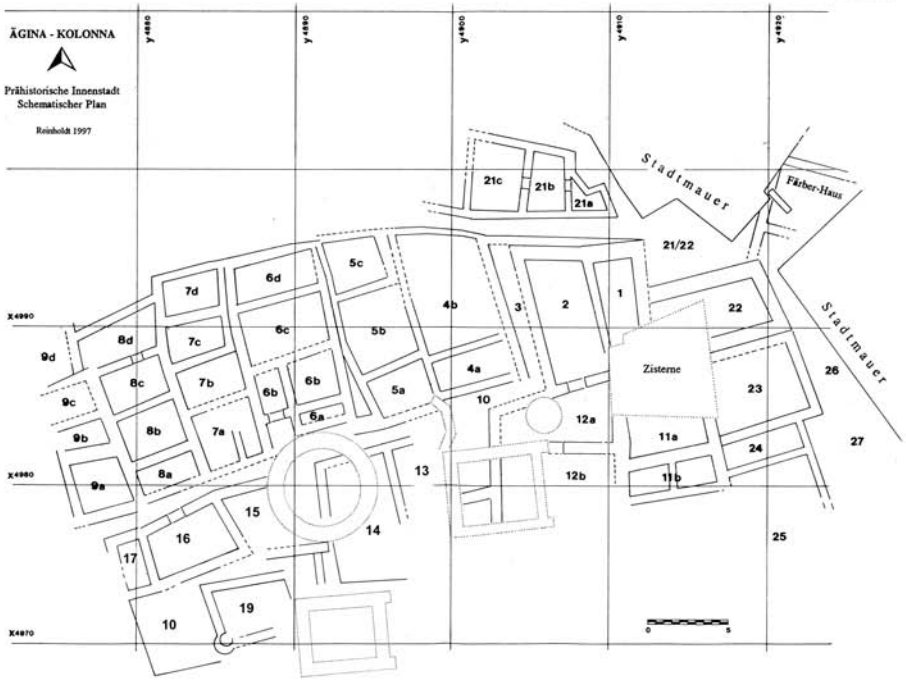
[136] Klengel, H., SMEA 24, 1984, 8f., 37f.

[137] Higgins R., The Aegina treasure, London 1979; Kilian-Dirlmeier I., Alt-Ägina IV, 3, Mainz 1997.

Tafel 1



Ägina - Kolonna, Prähistorische Innenstadt (westl. Apollon-Tempel)

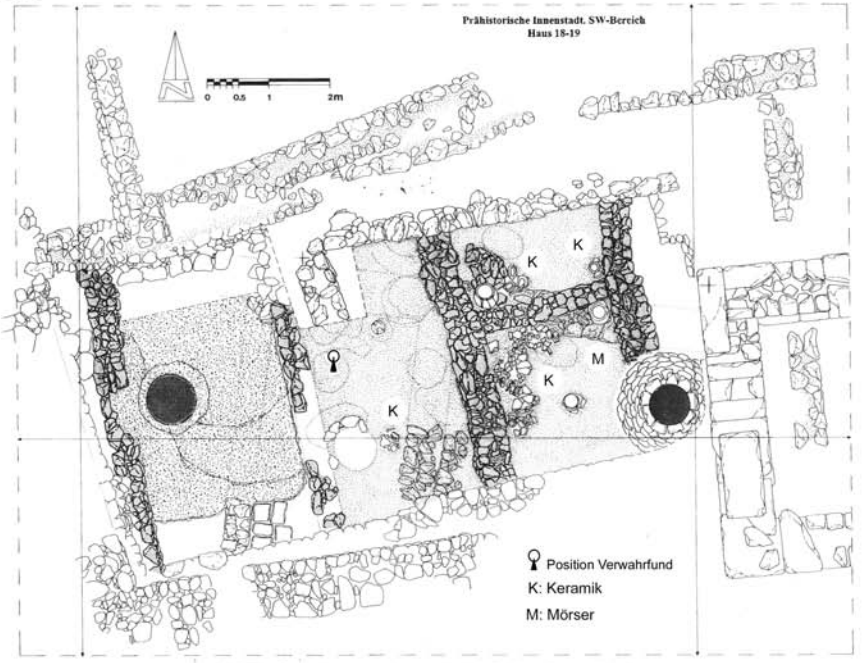


a) Schematischer Plan der Prähistorischen Innenstadt, nummerierte Hausareale



b) Neolithische Hausmauer mit Türpfanne, Areal 23

Tafel 3



a) Tiefgrabung Areal 18/19, Detailplan



b) Tiefgrabung Areal 18/19 FH II Haus mit weißem Fußboden, darüber FH III Bebauung



a) Areal 22, sog. Färberhaus, Südfront (FH II)

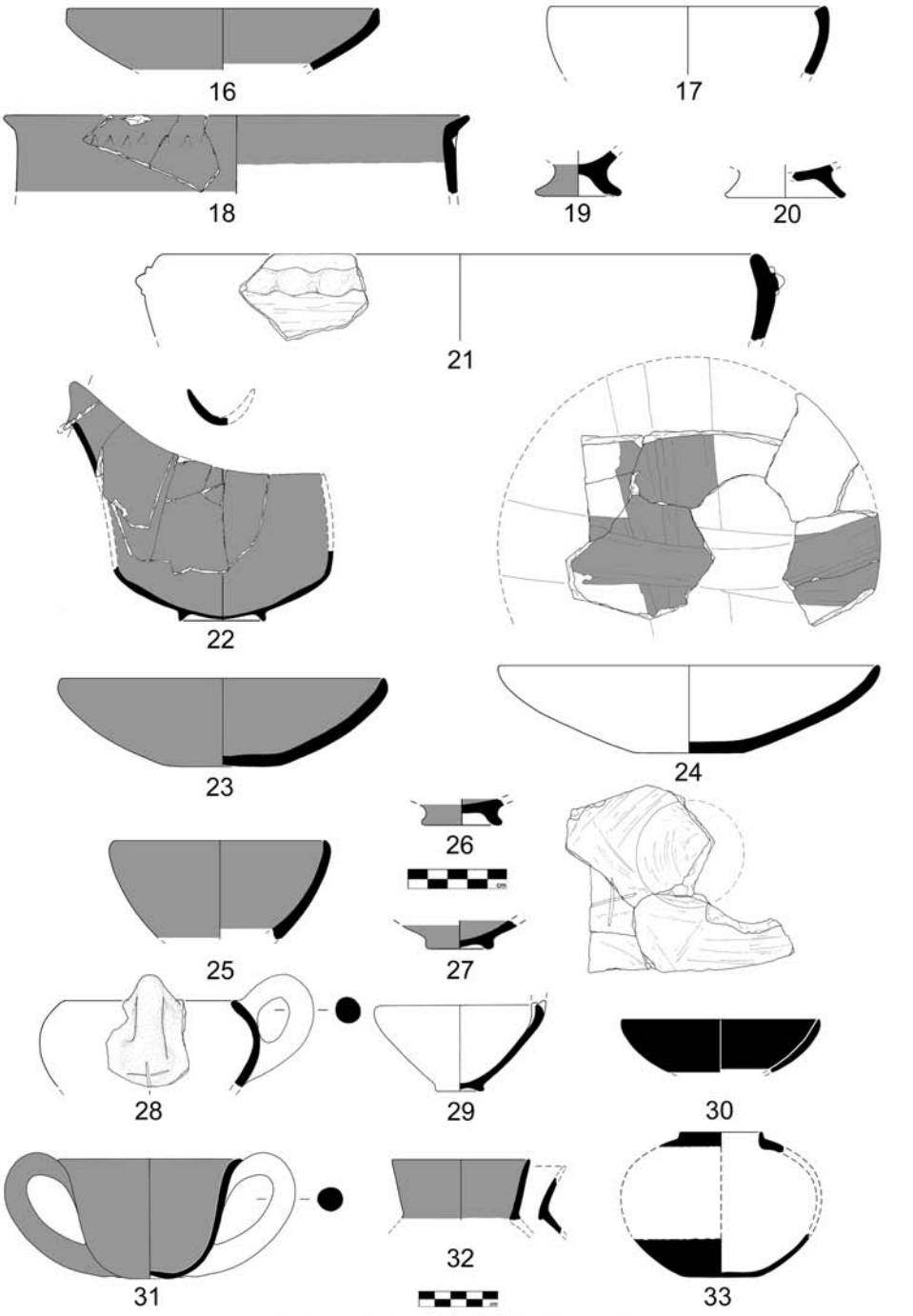


b) Areal 2, Kurvenmauer (FH III)

Tafel 5

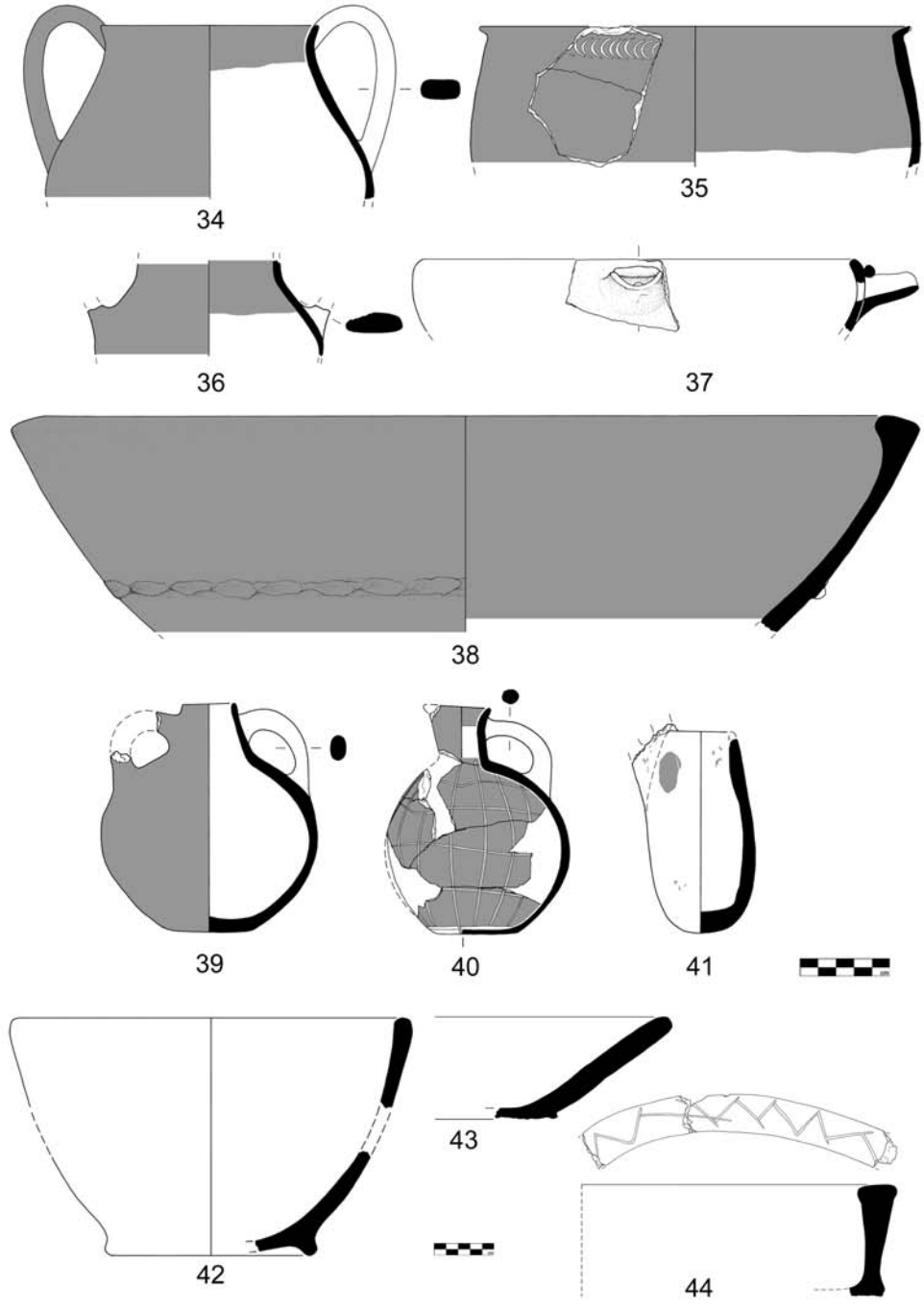


Ägina - Kolonna: FH II - Keramik



Ägina - Kolonna: FH II - Keramik

Tafel 7



Ägina - Kolonna: FH II - Keramik

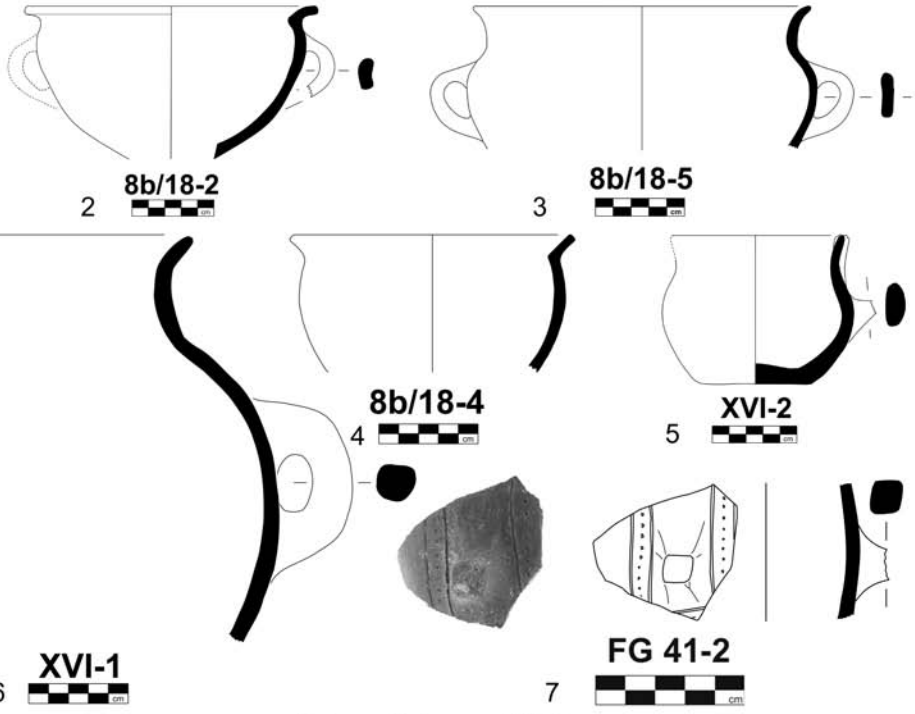
AEGINA KOLONNA

Früh- und Mittelbronzezeitliche Architektur- und Keramikabfolge - erster Versuch

	Architekturabfolge	Keramikabfolge
	II	FH II - Phase 1 (nach L. Berger 2003)
FH II		
	III	FH II - Phase 2 (nach L. Berger 2003)
	IV	Phase 1
FH III	V (Zerstörung)	Phase 2
	V (Wiederaufbau?)	Phase 2
FH III / MH	VI	Phase 2? / Phase 3?
	VII	Phase 4?
	VIII	Phase 5 und folgende
MH		
	IX	
	X	

1

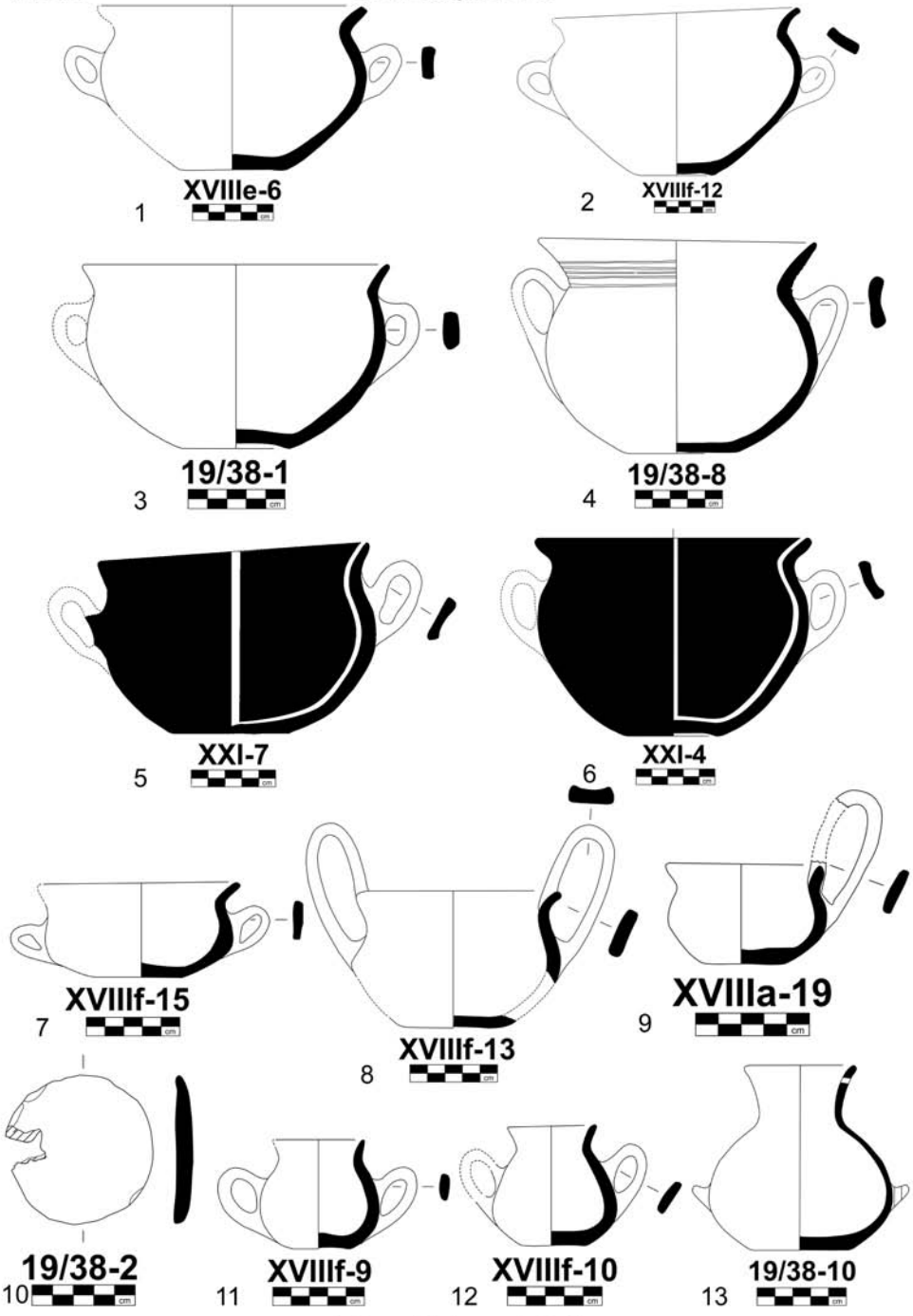
Keramikphase 1



Ägina - Kolonna: FH III

Tafel 9

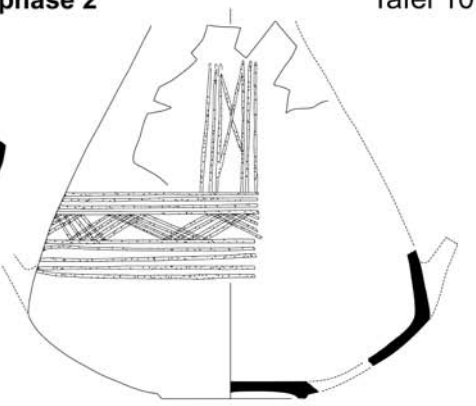
Keramikphase 2



Ägina - Kolonna: FH III



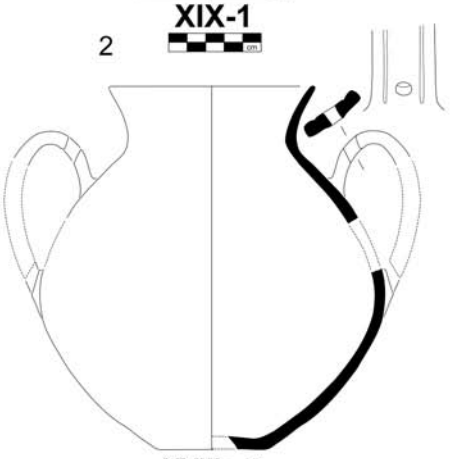
1 19/38-26



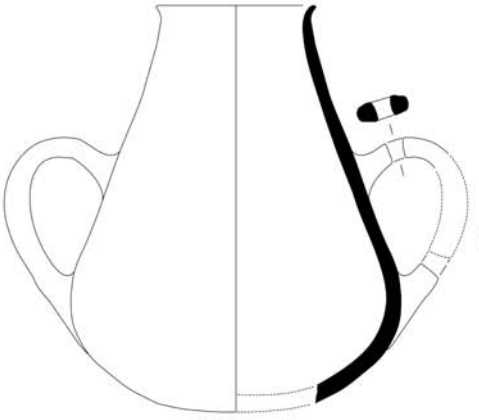
2 XIX-1



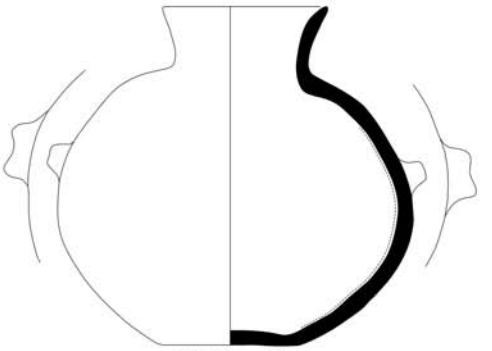
3 XVIIIa-6



4 XVIIIa-7



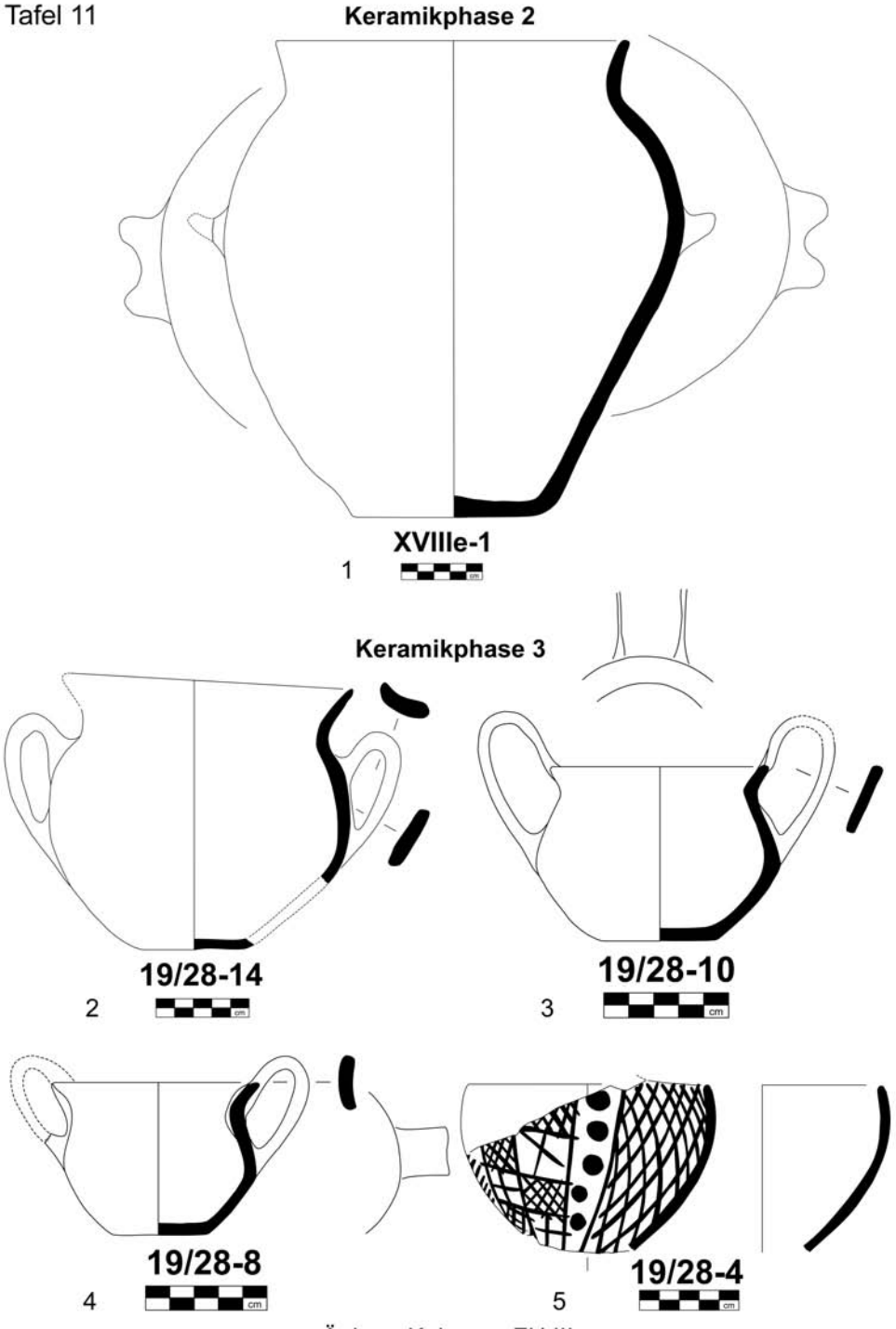
5 XVIIIa-8



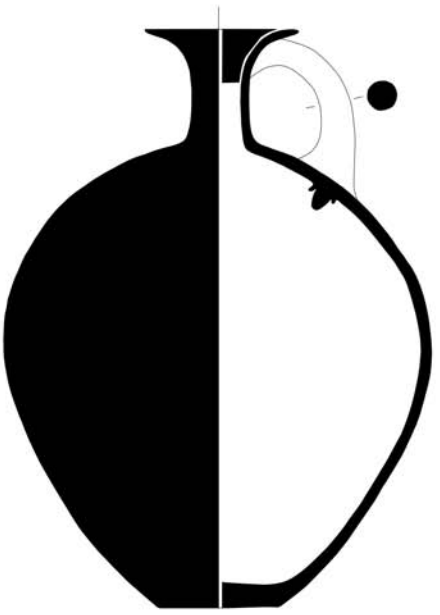
6 XVIIIc-8

Ägina - Kolonna: FH III

Tafel 11

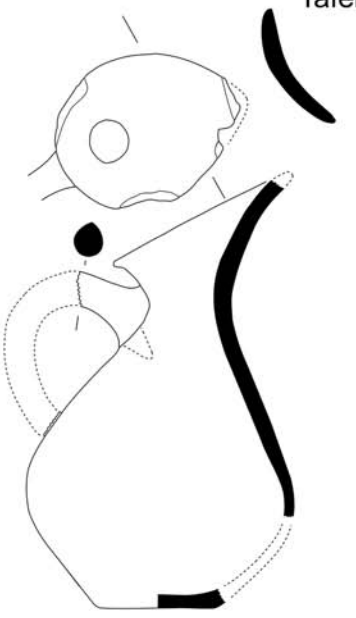


Ägina - Kolonna: FH III



19/28-07

1



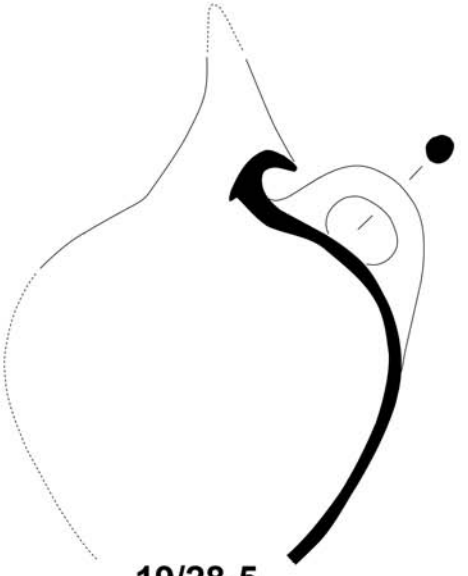
2a/02-8

2



19/28-5

3



19/28-5

Ägina - Kolonna: FH III

Tafel 13

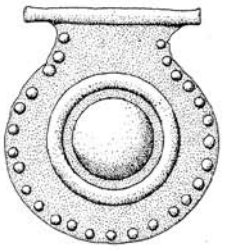


1 19/28-9

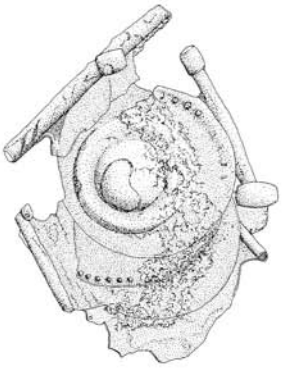


2 19/28-9

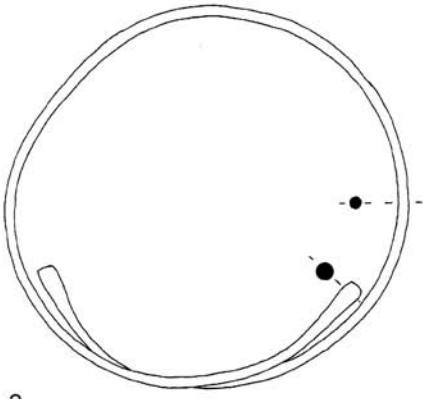
Ägina - Kolonna: FH III



1 a - c



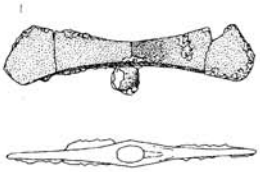
2

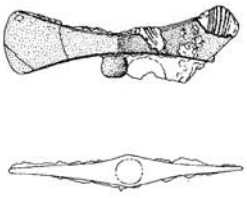


3



6

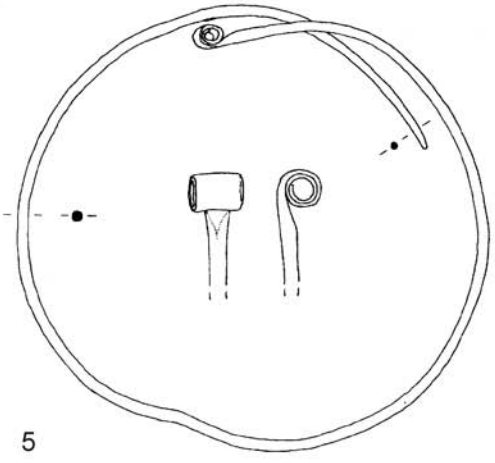




7



4



5



8

Ägina - Kolonna: Schmuck-Hortfund

Tafel 15





2





3





1

4

Ägina - Kolonna: Schmuck-Hortfund

II. DIE AUSGRABUNGEN IN DER FRÜHHELLADISCHEN SIEDLUNG VON PETRI BEI NEMEA*

von

Maria Kostoula

Das Dorf Petri liegt 6 km nordwestlich des modernen Ortes Nemea, am Nordrand der Ebene von Phlious in der Korinthia. Durch diese Mikroregion im hügeligen Teil der Nordostpeloponnes fließt der Bach Asopos, der in den Korinthischen Golf mündet. In unmittelbarer Nähe befinden sich die antike Stadt Phlious, von deren Akropolis auch frühhelladische Funde stammen[1], und die mykenische Kammergrabnekropole von Aïdonia.

An dieser Stelle möchte ich mich für die Einladung zur Teilnahme an diesem Band bei Frau Univ.Doz. Dr. E. Alram herzlich bedanken. Ferner möchte ich mein herzlicher Dank Herrn Prof. Dr. J. Maran für kritische Anmerkungen, Frau D. Ittameier M.A. für die sprachlichen Korrekturen, sowie Herrn C. Casselmann M. A. für die Hilfe bezüglich der elektronischen Bildbearbeitung aussprechen. Für Ihre großzügige Unterstützung seien auch Frau E. Spathari und Frau Dr. A. Papadimitriou dankbar erwähnt.

* Zusätzlich zu der in Abschnitt A dieser Monographie aufgelisteten Literatur werden folgende Abkürzungen verwendet:

Aghios Kosmas = Mylonas G. E., Aghios Kosmas. An Early Bronze Age Settlement and Cemetery in Attica, Princeton 1959.

Archives Before Writing = Ferioli P., Fiandra E., Fissore G.-G., Frangipane M., Archives Before Writing. Proceedings of the International Colloquium Oriolo Romano, October 23–25, 1991, Turin 1994.

Asine I = Frödin O., Persson A., Asine I. Results of the Swedish Excavations 1922–1930, Stockholm 1938.

CMS Beih. O = Matz F. (Hrsg.), Die kretisch-mykenische Glyptik und ihre gegenwärtigen Probleme, Das Corpus der minoischen und mykenischen Siegel, DFG-Forschungsbericht, Boppard 1974.

Sbonias 1995 = Sbonias K., Frühkretische Siegel. Ansätze für eine Interpretation der sozial-politischen Entwicklung auf Kreta während der Frühbronzezeit, BAR International Series 620, Oxford 1995.

Tiryns IV = Müller K., Die Urfirniskeramik,Tiryns IV, München 1938.

[1] Biers W. R., Excavations at Phlious, 1924. The Prehistoric deposits, Hesperia 38, 1969, 443 ff.; zu Phliasia allg. s. Pharaklas N., Φλειασία, Athen 1972.

Die hier vorzustellende Siedlung liegt mitten in einem der Kerngebiete der frühhelladischen Kultur[2]. Im Dorfbereich von Petri waren schon früher Funde und Befunde der Spätantike bekannt geworden[3], die Existenz der frühhelladischen Siedlung entdeckte man jedoch erst im Sommer 1995. Anlass dafür war eine Notgrabung der 4. Ephorie des griechischen Antikendienstes in zwei angrenzenden Feldern im östlichen bis südöstlichen Teil des Siedlungshügels[4]. Eine erneute Kampagne im Sommer 1996 ermöglichte verschiedene Sondagen auch im westlichen und südwestlichen Teil des Fundplatzes, wodurch konkretere Hinweise auf die Ausdehnung der Siedlung gewonnen wurden[5]. Die Siedlung erstreckt sich auf einem Schwemmfächer unmittelbar südlich des Dorfes und etwa 1 km nördlich des Asopos. Aufgrund besonders auffälliger Steinhaufen an den Rändern des Hügels und zwischen den Feldern, die vermutlich nicht nur reines Schwemmaterial darstellen, darf man mit einer Siedlungsfläche von etwa 1 ha. rechnen, die vermutlich auch eine Befestigungsmauer besaß. Obwohl der Siedlungshügel sehr niedrig ist[6], bietet er trotzdem günstige Sichtverhältnisse über die ganze Ebene und besonders

---

[2] Renard 1995, 40–77. Innerhalb einer Entfernung von etwa 40 bis 50 km liegen Lerna, Tiryns Asine und Berbati in der Argolis sowie Tsoungiza, Zygouries und Korakou in der Korinthia.

[3] Miller S. (Hrsg.), Nemea: a guide to the site and Museum, Berkeley 1990, 74; Kritzas C., Δύο επιγράμματα από το Πετρί Νεμέας, in: Διεθνές Συνέδριο για την Αρχαία Θεσσαλία στη μνήμη του Δημήτρη Ρ. Θεοχάρη, Athen 1992, 398 ff.

[4] Dazu auch Kostoula M., Πετρί Νεμέας. Τα ανασκαφικά δεδομένα, in: Πρακτικά της Α΄ Αρχαιολογικής Συνόδου Νότιας και Δυτικής Ελλάδος, Πάτρα 9–12 Ιουνίου 1996 (im Druck).

[5] Das Material aus den 1996 angelegten Schnitten im Nordwesten der Siedlung wird wegen seines fragmentarischen Charakters in diesem Beitrag nicht präsentiert, nur Ergebnisse dieser Sondagen werden hier teilweise berücksichtigt. Das hier vorgestellte Material stammt ausschließlich aus den Grabungen im Nordosten der Siedlung und wird im Rahmen meiner Dissertation, die im Institut für Ur- und Frühgeschichte der Universität Heidelberg unter der Betreuung von Prof. Dr. J. Maran erarbeitet wird, untersucht.

[6] Die Auswirkung von Erosion bzw. Alluviation auf die Gestaltung der heutigen Landschaft muss natürlich für eine Rekonstruktion der damaligen Landschaft mit berücksichtigt werden. Geoarchäologische Methoden werden im Rahmen des interdisziplinären Projektes zur archäologischen und geoarchäologischen Erforschung des Beckens von Phlious eingesetzt, das seit 1998 vom Heidelberger Institut für Ur- und Frühgeschichte, der Forschungsstelle Archäometrie der Heidelberger Akademie der Wissenschaften und dem Geographischen Institut der Universität Bonn unter der Leitung von Prof. Dr. J. Maran und Dr. A. Lang durchgeführt wird. Dazu Fuchs M., Lang A., Maran J., Rekonstruktion einer antiken Landschaft, Spektrum der Wissenschaft, November 2000, 85–87.

die Pässe im Südosten und Südwesten, die seit der Antike die Korinthia mit der Argolis und Arkadien bzw. Lakonien verbanden[7].

Im östlichen Teil der Siedlung sind bisher insgesamt 126 m² freigelegt worden. 20 m² davon wurden in einer Sondage (Areal II) in der Nordecke des Ackers untersucht (*Taf. 1a*), wo der flache Hügel sich zu der im Nordosten liegenden Ebene senkt. Unmittelbar unter der Humusschicht kamen eine kräftige, insgesamt 1,20 m breite, N-S gerichtete Doppelmauer[8], eine Quermauer, sowie Reste einer kurvolinearen Konstruktion ans Licht. Die Grabung musste in einer Tiefe von knapp 0,30 m eingestellt werden, ohne dass ein Laufhorizont erreicht war. Das Areal II erbrachte umfangreiches keramisches Material, fast ausschließlich FH II, eine Tonplombe mit Siegelabdrücken, ein Stieridol und ein Miniaturgefäß.

Viel aufschlussreicher war die Grabung im Bereich des Areals I (*Taf. 1b*), etwa 30 m südlich des Areal II, wo zusammen mit dem Schnitt von 1996 insgesamt 102 m² freigelegt wurden. Dort kamen Reste von insgesamt vier um einen Hof und Weg angelegten Räumen ans Licht. Mindestens drei der Räume gehörten zu einem annähernd O–W ausgerichteten Bau mit wahrscheinlich unregelmäßigem rechteckigem Grundriss. Die Räume R 1 und R 2, jeweils rechteckig und quadratisch, umfassen jeder eine Fläche von etwa 15 bzw. 25 m². Unmittelbar südlich des Raums R 2 befindet sich Raum R 3[9], der etwas schräg zu den anderen orientiert ist.

Die Türöffnungen lagen an der Längsseite der Räume und nahe an den Ecken, wie auch in Agios Kosmas, dort allerdings alle in der gleichen Achse[10]. Der Zentraleingang muss sich östlich des Raums R 2 befunden haben, da die Türöffnung an der Westecke des Raums R 1 mit 0,90 m Breite für die großen *in situ* gefundenen Pithoi zu eng ist. Neben der inneren Tür von Raum R 1 fand sich eine mit Steinen verstärkte Pfostenbasis[11]. Zwei Meter westlich verläuft eine weitere Mauer parallel zu Raum R 1, die zu Raum R 4 gehören muss. In diesem Bereich ist die Versturzschicht aus zerfallenen Lehmziegeln noch *in situ* erhalten. Inwiefern die

---

[7] Pikoulas G., Οδικό Δίκτυο και Άμυνα. Από την Κόρινθο στο Άργος και την Αρκαδία, Athen 1995, 64–87; 283–288; Karte 1.

[8] Doppelmauern lassen sich entweder bei zwei einfachen, aneinandergrenzenden Nachbarhäusern, wie etwa in Askitario, Theocharis D. R., Ανασκαφή εν Αραφήνι, Prakt 1954, 105, und Lithares, Tzavella-Evjen 1984a, 92, oder bei größeren Gebäuden des Typs Korridorhaus nachweisen, wie in Akovitika, s. Karagiorga A., ADelt 26, 1971, Chron 126 ff., Taf. 109–110.

[9] Der genaue Grundriss des Raums R 3 ist noch unklar, da es nicht vollständig freigelegt worden ist.

[10] *Aghios Kosmas*, 22.

[11] Vgl. auch die steinerne Pfostenbasis neben der großen Türöffnung im ‚House of the Pithoi' in Zygouries, Blegen C., Zygouries. A Prehistoric Settlement in the Valley of Cleonai, Cambridge Mass. 1928, 10–11, Abb. 9.

Räume R 1–3, sowie der Raum R 4 zu zwei getrennten Häusern gehörten oder eventuell einen größeren Baukomplex bildeten, kann erst nach der Fortsetzung der Ausgrabungen in diesem Bereich geklärt werden.

Der Weg zwischen den Räumen R 1. 4 sowie der kleine Hof waren mit großen Steinplatten sorgfältig und dicht gepflastert. Die Pflasterung, die sich noch weiter nach Süden zieht, folgt der natürlichen Neigung des Bodens nach Norden und hört nach der Nordecke von Raum R 1 auf. Man könnte davon ausgehen, dass es sich hierbei nicht um eine private, sondern um eine gemeinschaftliche Anlage handelt. Das setzt eine gewisse Sozialstruktur und Organisation voraus, wie etwa im Fall von Poliochni deutlich zu erkennen ist[12]. Auch in manchen festländischen Siedlungen, wie etwa in Lithares oder Raphina, lassen sich Indizien für Agglomeration und organisiertes Straßennetz beobachten. Die Straßen werden meist mit einem Belag aus Kieseln, Scherben und Ton gepflastert, allerdings kommen auch steingepflasterte Areale bzw. Höfe vor[13].

Die bisher freigelegte Fläche erlaubt keine weiteren Aussagen bezüglich der Siedlungsstruktur in Petri. Eine lineare Anordnung der Häuser entlang einer ‚Hauptstraße', wie etwa der Fall in Lithares, ist wegen der Topographie des Geländes eher unwahrscheinlich. Dagegen wäre ein dichtes Bebauungsschema mit Gruppen von mehrräumigen Häusern und engen Gassen zu erwarten, was auch die meisten zeitgleichen Befunde kennzeichnet[14]. Welche Ausdehnung und Funktion der aufwendig gepflasterte Weg hatte, und ob dieser auch mit der zu vermutenden Befestigungsmauer zu verbinden ist, werden wir erst im Lichte neuer Ergebnisse beantworten können.

Nicht nur die Pflasterung des Weges sondern auch die Bauweise der Häuser ist sorgfältig. Die Steinfundamente bestehen aus kleinen Steinen in der für das Frühhelladikum typischen Fischgrättechnik. Sie sind meistens 0,60 m breit und sind maximal in einer Höhe von drei Reihen über dem Laufflächenniveau erhalten. Die Räume R 1 und R 2 weisen nahezu rechte Mauerwinkel auf. Dies mag zum Teil daran liegen, dass die Mauern gelegentlich durch kleinere Stützmauern oder

---

[12] Vgl. das Wegenetz von Poliochni, Bernabò-Brea L., Poliochni. Città preistorica nell' isola di Lemnos, II.1, Rom 1976, 17 ff., bes. Abb. 3–5; 18–20.

[13] Konsola 1984b, 197 ff.; zu Wegen, Höfen bzw. öffentlichen Arealen in der Peloponnes siehe Renard 1995, 125 ff.; mit meist kleinen Steinen gepflasterte Laufflächen bzw. Höfe kommen häufig in Manika vor, s. Sampson A., Μάνικα Ι. Μια Πρωτοελλαδική Πόλη στη Χαλκίδα, Chalkida 1985, etwa Abb. 2; 16a; 25; zur Konstruktion des Steinpflasters mit großen, flachen Kalksteinplatten vgl. bes. die Treppe an der Befestigungsmauer von Lerna, Wiencke 2000, 92–96, Abb. I.15; I.20, Plan 18.

[14] Dazu umfassend Maran 1998, 204 ff. Die Quellenlage bezüglich der Siedlungsstruktur und -ausdehnung lässt allerdings noch viel zu wünschen übrig; großflächig ausgegrabene FH-Siedlungsareale, die einen repräsentativen Teil der Siedlung erfassen und für die eine Abschlusspublikation vorliegt, sind weiterhin ein Desiderat.

große Steine verstärkt wurden[15], um Stabilität und Schutz vor Wasser oder Winderosion zu gewährleisten. Die Wände waren aus Lehmziegeln gebaut und mit lokalem weißem Lehm verputzt, der teilweise *in situ* erhalten ist. Mit dem gleichen Material war auch der Boden von Raum R 1 leicht und unregelmäßig überzogen. Das Dach war wohl aus Holzbalken konstruiert und mit gebündeltem Schilf bedeckt, dessen Abdrücke im Lehm erhalten sind[16]. Der unregelmäßige Grundriss der aufgeschlossenen Befunde, sowie das Fehlen von Terrakotta-Dachziegeln sprechen eher für ein flaches Dach, als für ein niedriges Satteldach.

Weitere Aussagen über ältere Bauphasen sowie über die genaue Funktion jedes Raumes sind ohne Wiederaufnahme der Grabungen verfrüht und spekulativ. Nur Teile der Räume R 2 und R 3 wurden untersucht, die allerdings nahezu fundleer bzw. vom Tiefpflug stark beschädigt waren. In Raum R 4 ist der durch die Lehmziegelschicht versiegelte Befund nicht weiter gegraben worden. Nur Raum R 1 ist bezüglich seiner jüngsten Bau- und Nutzungsphase vollständig erforscht, eine Tiefsondage nach älteren Bauphasen war jedoch wegen des Zeitmangels nicht möglich.

Was die Stratigraphie angeht, können wir trotz der Zerstörung durch Tiefpflügen mit gewisser Sicherheit die Befundsituation interpretieren. Die 1996 angelegten Sondagen bestätigen, dass Befunde in den ungepflügten Bereichen der Siedlung in den ersten 0,20 bis 0,30 m auftauchen und eine Tiefe von etwa 0,90–1 m unter der heutigen Oberfläche erreichen. Im Bereich des Areals I richtete die Erosion und anschließend der Tiefpflug in einem Drittel der Fläche schwere Schäden an, nämlich in den Räumen R 2, R 3 sowie in einem kleinen Teil von R 1. Allerdings darf letzterer durchaus als geschlossener Fund gelten, da eine reine etwa 0,20 m dicke Brandschicht mit Asche und verkohltem Holz sich vom Inneren des Raums R 1 über die Steinpflasterung bis zu Raum R 4 erstreckte. Nachdem die beiden Häuser demselben Brand zum Opfer gefallen waren, folgte der Einsturz der Lehmziegelaufbauten nach Norden, entsprechend der natürlichen Neigung des Geländes. Er manifestiert sich in einer mächtigen Schuttschicht von etwa 0,30 bis 0,50 m, die gebrannte Lehmziegel, Asche und viel weißlichen harten Lehm enthielt. Darüber folgt die etwa 0,20 bis 0,30 m dicke Humuszone, die hauptsächlich

[15] Etwa entlang der Mauer des Raums R 4, an der Nordwestecke sowie entlang der Nordmauer der Räume R 1–2, auf der wegen des nach Norden abfallenden Geländes besonderer Druck lastete; vgl. auch Raphina, Theocharis D. R., Ανασκαφή εν Αραφήνι, Prakt 1952, 138–139; Tzavella-Evjen a. O. 92.

[16] Abdrücke von Holzbalken im Dachlehm kamen auch aus den Sondagen im Westen und Südwesten der Siedlung. Abgesehen von den heute entwaldeten Hängen am Rand des phliasischen Beckens könnte der nahegelegene Berg Farmakas eine wichtige Holzquelle gewesen sein, die in späteren Zeiten über eine Straße erreichbar war, s. Pikoulas a. O. 83–85.

Keramik der Phase FH II und geringe Mengen an FH III erbrachte. In die Ruine von Raum R 4 wurde eine Grube eingetieft, die Asche, Tierknochen und FH III-Keramik enthielt und vermutlich einen Teil der Steinpflasterung zerstörte[17].

Ansonsten lassen sich in den bisher untersuchten Bereichen keine Befunde bzw. Indizien für eine Bauaktivität nach der Brandzerstörung feststellen. Darüber hinaus gibt es keinerlei Hinweise auf mittel- oder späthelladische Funde, was sich allein durch die Erosion von solchen späteren Ablagerungen in die Ebene hinein eher unbefriedigend erklären lässt. Das Fehlen von Keramik, die jünger als FH III ist, und vor allem die Tatsache, dass in zwei unterschiedlichen Bereichen der Siedlung die Zerstörungsschichten noch *in situ* erhalten sind, ohne Spuren von Wiederaufbau[18], deuten eher auf einen Abbruch der Besiedlung unmittelbar nach der Brandzerstörung am Ende von FH II hin. Allerdings dürfte die endgültige Aufgabe des alten Siedlungsareals zugunsten eines neuen nicht vor dem entwickelten FH III stattgefunden haben, was sich durch die Grube sowie die geringen, jedoch überall verstreuten Mengen an FH III Keramik erahnen lässt.

Durch die Auswertung der Keramik aus dem geschlossenen Fund von Raum R 1 und seiner Umgebung lässt sich die Brandzerstörung mit Sicherheit der spätesten Phase von FH II zuordnen. Ferner lassen sich durch die Auswertung des Scherbenmaterials Hinweise auf ältere Besiedlungsphasen gewinnen, die stratigraphisch noch nicht erfasst worden sind. Die bisher frühesten diagnostischen Scherben sind dem frühen FH II, etwa in der Phase Lerna III B zuzuordnen. Viele Scherben, hauptsächlich Schalen- bzw. Saucierenfragmente aus dem Bodenbelag des Raums R 1 gehören der Phase Lerna III C an.

Die Verwendung feiner und mittelgrober Waren beschränkt sich im Wesentlichen auf die Herstellung von Saucieren, Schalen, Pyxiden, Kannen, Askoi und Näpfen. Die Oberfläche ist meist gut gewischt, manchmal aber auch mäßig geglättet oder bei der mittelgroben Ware porös. Manche Gefäße sind mit einem dünnen Überzug bzw. mattem fleckigen Firnis versehen, der schwarz, rötlich oder grauweiß gebrannt ist, die überwiegende Mehrzahl bleibt allerdings unbemalt. Sowohl die bescheidene Qualität des Firnis als auch die sehr geringe Anzahl von ganz gefirnißten Gefäßen sprechen für die späteste Phase des FH II[19]. In dieser Zeit

---

[17] Es gibt Hinweise auf eine zweite, ebenfalls in die Versturzschicht des Raums R 4 eingetiefte Grube, die allerdings nicht untersucht werden konnte. Gruben stellen ein charakteristisches Merkmal der Stufe FH III dar, siehe Caskey a. O. 294; Weißhaar 1982a, 443.

[18] Raum R 4, sowie ein Gebäude im Südwesten des Fundplatzes.

[19] Wiencke 1998, 633–638; Weißhaar 1983, 330–331. Allerdings ist Weißhaar der Auffassung, der Rückgang der Urfirniskeramik in Tiryns sei trotz des Qualitätsverlustes nicht so ausgeprägt wie in Lerna; beim Diagramm in ebd. Abb. 2 sinkt der Anteil der Urfirnisscherben deutlich erst ab Schicht 8b, wobei eine sinkende Tendenz schon ab Fundhorizont 6 zu spüren ist.

wird Firnis sehr sparsam verwendet, besonders in Streifen auf Schalen und Schüsseln, sowie Kannen und großen Vorratsgefäßen.

Das Formenrepertoire von Petri ist von Leittypen des entwickelten bzw. spätesten FH II geprägt, die auch im Tirynther und Lernäischen Fundspektrum gut vertreten sind. Die zwei am besten erhaltenen „Saucieren" oder Schnabeltassen (*Taf. 2a*), eine aus Raum R 1 und eine aus dem gepflasterten Hof, gehören dem Typ IV nach Caskey an, der für das Ende der FH II-Zeit charakteristisch ist[20]. Eine andere Sauciere, die unmittelbar östlich des Raums R 1 ans Licht kam, zählt zu der seltenen Gattung grober, unbemalter Saucieren und hat ein Pendant aus den späten Schichten von Tiryns[21].

Eine weitere Leitform stellen die kleinen Schalen dar[22], die durch viele Varianten in den Formen wie auch in der Machart vertreten sind (*Taf. 2b*). Hauptsächlich handelt es sich um Schalen mit konischem Körper und jeweils abgeknicktem oder einziehendem Rand[23]. Häufig erscheinen auch flachere und leicht breitere Schalen, mit gerader Wandung und einfacher Lippe, die meist unbemalt und wenig sorgfältig hergestellt worden sind[24]. Schließlich gibt es auch kalottenförmige Schalen mit meist senkrechtem Rand. Die Böden sind in seltenen Fällen flach, häufiger sind sie leicht einziehend, am häufigsten aber sind verschiedene Varianten eines niedrigen Ringfußes mit quadratischem oder dreieckigem Querschnitt belegt. Manche Schalen sind mit plastischen Knubben bzw. Leisten versehen, eine sogar mit einem waagerechten Henkel am Rand[25]. Es fällt auf, dass bei Schalenfragmen-

[20] Caskey J., The Early Helladic Period in the Argolid, Hesperia 29, 1960, 290 ff. Abb. 1, IV; Fahy, L. The Early Helladic Sauceboat (Unpub. M.A. Diss., 1964) 26 ff.; Weißhaar 1981a, Abb. 85, 14; Abb. 87, 11; ders., 1982a, Abb. 73, 4; ders., 1983, 342; Wiencke 2000, 587, 591–592, Abb. II.92, Taf. 20, P1058 (House of the Tiles).

[21] Ebd. 350–351, Abb.19, 17; vgl. auch Tiryns IV, 12, Taf. III, 4.

[22] Wiencke 2000, 592–601, Abb. II.93.

[23] Wiencke 2000, Typ 2; „kleine Schüsseln mit abgesetztem Rand" nach Weißhaar 1981a, 223–226, bes. Abb. 68–70. Hier werden die von Weißhaar getrennt behandelten Gefäßtypen (d.h. „kleine Schüsseln mit abgesetztem Rand" und „Schalen") unter der allgemeinen Bezeichnung ‚Schalen' zusammengefasst.

[24] Wiencke 2000, Abb. II.93 Typ 1; „Schalen" nach Weißhaar 1981a,. 227, Abb. 72. Die Zunahme der Anzahl von Schalen lässt sich in Tiryns erst im entwickelten FH II beobachten, dazu Weißhaar 1983, 341. Die Bezeichnung der Schalen im allgemeinen als ‚Massenware' bestätigt sich sowohl in Tiryns als auch in Lerna, wo eine große Anzahl davon im Raum XI des „House of the Tiles" gefunden worden ist, Wiencke 2000, 482–485, Abb. II.65, sowie Weißhaar 1981a, 223. Das späte Auftreten der Schalen und Ähnlichkeiten in der Profilierung mit der Form des Tellers deuten vielleicht auf ostägäischen Lefkandi-1 Einfluß hin, dazu Maran 1998, 81 mit Anm. 931; Wiencke 2000, 596.

[25] Für die Knubbe bzw. Henkel vgl. Tiryns IV, Taf. VI, 6–10; Wiencke 2000, Abb. II.57, P933 (Raum CA). Manche der Leisten befinden sich im Inneren des Gefäßes, was sich allerdings meist bei etwas gröberen Pfannen beobachten lässt, siehe Weißhaar 1981a, 238, Anm. 281, Abb. 84, 13–14, Abb. 89, 15; ders. 1982a, 454, Abb. 69, 7.

ten der Ton feiner geschlämmt und die Lippenbildung bzw. die Oberflächenbehandlung wesentlich aufwendiger ist als bei den ganz erhaltenen Gefäßen[26].

Die geschlossenen Formen, Pyxiden, Kannen und Askoi, wurden aus feinen bzw. mittelgroben Waren gefertigt. Eine der Pyxiden aus Raum R 1, mit abgeflacht-kugeligem Körper und zwei senkrechten bikonischen Griffen, dürfte mit einer Miniaturtierprotome ergänzt werden, wie ihr Pendant aus Lerna[27].

Die Kannen besitzen einen kugeligen bzw. geschweiften Bauch, einen meist breiten hohen Hals und schnabelförmigen Ausguss[28]. Sie sind mit einem Stabhenkel oder mit einem breiten Bandhenkel versehen, die häufig Ritzungen aufweisen bzw. aus zwei oder mehreren Stäben bestehen[29]. Eine etwas kleinere Kanne (*Taf. 3a*), die zwischen den großen Pithoi gefunden worden ist und möglicherweise als Schöpfer diente, trägt breite Firnisstreifen am Bauch, Rand und Henkel, sowie eine plastische Tonknubbe auf dem Henkel[30].

Askoskannen sind plumper und deutlich asymmetrischer proportioniert, mit breiterem niedrigem Hals und senkrechtem Bandhenkel[31]. Es gibt auch einen Kugelaskos, mit abgeflacht kugeligem Körper, kleinem ausladendem Ausguss schräg auf der Schulter und zwei waagerechten Henkeln am Bauch. Er ist mit feinen Ritzungen auf der Schulter um den Ausguss und auf einem ringförmigen Aufsatz verziert[32].

Neben der Feinkeramik bzw. den kleineren Gefäßen enthielt Raum R 1 verschiedene Haushaltsgefäße, wie Näpfe und T-Rand-Schüsseln, große Kannen, Amphoren und Pithoi unterschiedlicher Größe, die der mittelgroben und der gro-

---

[26] Der Firnisauftrag ist von deutlich besserer Qualität und weist eine Vielfalt von Firnisstreifen neben der Monochrombemalung auf, vgl. auch Weißhaar AA 1983, 339–341.

[27] Wiencke 2000, Abb. II.46, P797 (Raum DM). Zu den Pyxiden allgemein Wiencke 2000, 581–583, Abb. II.91; Karantzali 1996, 94–99, bes. Taf. 104d; 105d (Kykladen); 127–134, bes. Taf. 125a.b (Kreta); vgl. auch die Steatitpyxis aus Tiryns, Weißhaar 1982a, 442, Abb. 61.

[28] *Tiryns IV*, Taf. VIII, 1–5; Weißhaar 1982a, Abb. 67, 4–5; Wiencke 2000, 569–572, Abb. II.87.

[29] Vgl. *Tiryns IV*, Taf. XX, 1–15.

[30] Vgl. bes. mit *Tiryns IV*, Taf. VIII, 4 (auch mit plastischer Tonknubbe auf dem Henkel).5; *Asine I*, Abb. 158, 2; Wiencke 2000, Abb. II.62, P1039 (House of the Tiles).

[31] Misch 1992, 40–49.

[32] Vgl. Heurtley W. A., Excavations in Ithaca II. The Early Helladic Settlement at Pelikata, BSA 35, 1934/35, Taf. 6, 40. Auf der Peloponnes sind die Kugelaskoi fast ausschließlich mit einem senkrechten Henkel vom Rand zur Schulter ausgestattet, Misch 1992 a. O., 57–58, Abb. 31–33 (Festland); 75 (Kykladen); 82 (Kreta); nach Misch ist die Form des Kugelaskos kykladischen bzw. ägäisch-anatolischen Ursprungs, ebd. 247–250; für die festländischen Askoskannen bzw. -becher nimmt er allerdings eine autochthone Entwicklung an.

ben Ware zugeordnet werden. Die Oberflächenbehandlung variiert von besonders sorgfältig, mit gut verstrichener Oberfläche, Überzug oder Firnisstreifenauftrag bis zur sehr wenig sorgfältig, mit einfacher, grob geglätteter poröser Oberfläche. Häufig ist auch eine plastische Verzierung durch verschiedene Arten von Tonleisten und Aufsätzen, besonders auf den Rändern von Näpfen[33] oder auf Amphoren und Pithoi[34].

Eine große Schüssel aus Raum R 1 hat einen weit ausschwingenden Körper, eine stark verdickte Lippe und zwei waagerechte Henkel am Bauch. Um den Bauch und zwischen den Henkeln läuft eine Tonleiste mit dreieckigem Querschnitt[35]. Die große Tunnelhenkel-Amphora mit geschweiftem Körper und Trichterhals ist eine Leitform für das griechische Festland. Außer den Tonleisten am Bauch und Hals sind breite, ovale Firnisstreifen aufgetragen wie auch bei weiteren Beispielen aus Tiryns und Asine[36]. Daneben fand sich eine kleinere, grober gearbeitete Amphora mit hohem steilem Hals und zwei waagerechten Stabhenkeln[37].

Zu den zahlreichen Vorratsgefäßen, die sich in Raum R 1 befanden, zählen mindestens acht Pithoi unterschiedlicher Form und Größe. Diese weisen meistens den typischen mächtigen, abgeflachten T-Rand und stark geschweiften bzw. kugeligen Körper auf. Die Böden sind schmal und zumeist mit einem dicken Ringfuß versehen. Es gibt auch einen Beleg jener Art von Pithoi, die mit einer Ausgusstülle oberhalb der Standfläche versehen waren[38]. Über den genauen Zweck dieses spezifischen Merkmales wird noch in der Forschung spekuliert[39], Tatsache ist aber, dass es sich hier um eine charakteristische und weit verbreitete Erscheinung dieses Zeitabschnittes handelt[40], die in engem Zusammenhang mit der Wirtschaftsweise und dem Ackerbau stehen dürfte.

---

[33] Vgl. Weißhaar 1983, 336, Abb. 7 (Näpfe); Weißhaar 1981a, Abb. 74 (T-Rand-Schüsseln); Abb. 81, 1.5–6.9–13; Wiencke 2000, Abb. II.70, P1226.

[34] Weißhaar 1981a, Abb. 76a–b; Abb. 79, 4.6–7; Weißhaar 1982a, Abb. 65, 3; Abb. 69, 14–15; Weißhaar 1983, Abb. 4, 13; Abb. 14, 8 (auch mit Firnisauftrag); Abb. 22, 15.

[35] Vgl. ein etwas älteres Exemplar aus Lerna, Phase III C-Spät, Wiencke 2000, Taf. 14 u. Abb. II.52, P852.

[36] *Tiryns IV*, Taf. X, 7, Taf. XI, 1–2; Weißhaar 1981a, Abb. 88, 9; ders. 1982, Abb. 66, 5; *Asine I*, Abb. 159, 4; Abb. 162, 1; vgl. auch wohl ältere Beispiele aus Orchomenos, Kunze E., Orchomenos III. Die Keramik der Frühen Bronzezeit, München 1934, Taf. I–II 1.2.

[37] Vgl. Wiencke 2000, Abb. II.57, P926 (Raum CA); 559–569, Abb. II.86, Typ 6.

[38] Für weitere Beispiele s. Maran 1998, 253, Anm. 969; dazu noch Delaporta – Spondylis 1991, 39 ff., bes. Taf. 4; Wilson 1999, 133, Taf. 89, III-428.

[39] Diesen Gefäßen wurden verschiedene Funktionen zugeschrieben, umfassend dazu Maran 1998, 253–254.

[40] Aus des FM II-zeitlichen Myrtos-Fournou Koryfi sind neun Amphoren und vierzehn Pithoi bekannt, die mit einem Loch statt einer Ausgusstülle oberhalb der Basis versehen sind, sowie fünf *lekanai*, große Wannen mit breitem Ausguss, Warren P., Myrtos.

Die zwei größten Pithoi fanden sich in der Nordecke des Raumes. Sie waren wegen ihrer Größe mehr als 0,70 m in den Boden eingetieft[41] und trotzdem flächendeckend verziert. Auf der Schulter und am Fuß sind mehrere in einer Art Kordelmuster geritzte Tonleisten angebracht. Dazwischen ist der ganze Gefäßkörper mit waagerechten Relieftonbändern bedeckt, die durch die Abrollung eines Stempelrollers[42] verziert wurden. Hinzu kommt noch dick aufgetragener Firnis vom Rand bis zu den oberen Feldern zwischen den Tonbändern, wodurch besonders die ausgesparten gestempelten Bänder hervorgehoben werden. Diese Art von Stempelverzierung wurde vorwiegend in der Peloponnes während FH II sowohl auf Pithoi als auch auf großen Herdplatten aus Ton häufig und reichlich verwendet[43]. Da die Abrollung desselben Stempelrollers an mehreren Fundplätzen belegt ist, wurde vermutet, dass die Reliefpithoi von wandernden Töpfergruppen an Ort und Stelle hergestellt und gebrannt worden sind[44].

Einen weiteren Beleg dafür stellen die Pithoi aus Petri dar. Die zwei größten und ein kleinerer Pithos aus Raum R 1 wurden mit demselben Stempelroller verziert. Die Rollerfläche ist in vier Felder geteilt (*Taf. 3b*), die abwechselnd mit Fischgrätmuster und komplizierten Mustern aus Spiralen und konzentrischen Kreisen versehen sind[45]. Weitere Fragmente solcher Reliefpithoi, die Abrollungen

---

An Early Bronze Age Settlement in Crete, BSA Suppl. 7, Oxford 1972, 109–110; 138–139. Besonders den Wannen werden anhand der Fundlage (ebd. 25–27, Abb. 15–16) beide Funktionen, d.h. Weinpresse oder Öltrenner, zugeschrieben; der einzige Pithos mit nachweislichem Inhalt (ebd. 143 ff., gepresste Trauben bzw. Traubenkerne) wies kein Loch auf.

[41] Ihre Höhe dürfte nicht weniger als 1,20 m gewesen sein, was auch für den maximalen Durchmesser zutrifft.

[42] Die Stempelroller wurden vermutlich aus Holz hergestellt, es gibt aber auch Hinweise dafür, dass sie aus Ton gefertigt wurden. Dousougli-Zachos 1989, 19 ff.; außer der Stempelung mit wohl hölzernen bzw. tönernen Zylindern wurden Kammritzverzierung, Dreieck-Stempelung bzw. Fingereindrücke zu Zierzwecken verwendet, s. Weißhaar 1989b, 318–320, Abb. 3–9. Aus Kea sind mehrere gestempelte U-förmige Herdplatten bekannt, die fast ausschließlich Abdrücke von Stempelsiegeln bzw. Kerbschnitt-Zickzackverzierung aufweisen, siehe Wilson 1999, 48 ff., Taf. 55–60. Fragmente zweier ähnlicher, aber unverzierter Herdplatten kamen auch in Petri ans Licht.

[43] Wiencke M. H., Banded Pithoi from Lerna III, Hesperia 39, 1970, 94 ff.; Lavezzi 1979, 342 ff., bes. Anm. 9; Weißhaar 1989b, 315 ff. Ähnliche Ornamentik weisen Beispiele aus der Frühen Bronzezeit Palästinas auf, Ben-Tor A., Cylinder Seals of the Third-Millenium Palestine, Cambridge MA 1978, vgl. bes Kat. Nrn. IC-1; IE-5.9, Abb. 19, 66–67.96–99; der Autor räumt allerdings ein, diese Zylinder seien wesentlich kleiner gewesen und sie wurden direkt auf der Gefäßoberfläche abgerollt und nicht etwa auf angesetzten Tonbändern wie bei den helladischen Funden.

[44] Wiencke a. O., 103; Weißhaar 1989b, 320.

[45] Von wohl demselben Roller stammen auch die Abrollungen CMS V Suppl. 1B Nrn. 403.405 aus der Unterburg von Tiryns.

von etwa 10 Rollern aufweisen, wurden in den Abfallhaufen um das Haus gefunden. Die Ziermotive sind ausschließlich geometrische Kompositionen, die sich innerhalb des üblichen FH II-Spektrums bewegen und verschiedene Arten von Spiralen, konzentrischen Kreisen, Fischgrät- und mehrfachem Zickzack-Mustern umfassen[46].

Die FH III-Keramik stammt hauptsächlich aus der Grube und wird durch Streuscherben aus den oberen Schichten ergänzt. Sie kann frühestens der Phase Lerna IV–2 zugeschrieben werden, d.h. dem entwickelten FH III[47]. Die Grube enthielt hauptsächlich protominysche Waren, sowohl fein als auch grob. Die grobe Ware ist durch sog. *Bass Bowls* (*Taf. 4a, r.*), bauchigen S-profilierten Schalen mit ringförmigen Bandhenkeln von der Schulter bis zum Bauch und Trichterrand[48], sowie durch Fragmente von sog. „Räuchergefäßen" bzw. Tassen vertreten[49]. Andere Fragmente von großen S-profilierten Schüsseln mit hohem ausladendem Rand, hochgezogenen waagerechten Henkeln und Firnisauftrag (*Taf. 4a, l.*)stimmen gut mit der Form XIII.3 nach Rutter überein. Diese tritt erst ab der Phase Lerna IV–2 auf und wird in Lerna am häufigsten mit dem charakteristischen unregelmäßigen Firnisauftrag versehen, kennzeichnend für jene Gattung, die Caskey als ‚Smear Ware' bezeichnete[50]. Zur feineren protominyschen Ware gehören mindestens zwei kleine Kantharoi[51] und ein besonders feiner unverzierter Ouzo-Becher[52]. Obwohl in diesem Zeitabschnitt die Töpferscheibe auch auf der Peloponnes bereits vorhanden ist, sind in Petri alle FH III-Scherben handgeformt. Dunkel-auf-Hell musterbemalte Keramik taucht in den obersten bzw. gemischten

---

[46] Nach Wiencke a. O., 105, beginnen die meist eingeritzte Zickzack-Verzierung sowie lineare Muster früher als kurvolineare Ornamente wie Spiralen oder Kreise.

[47] Die hier vorgeschlagene Datierung stützt sich hauptsächlich auf die Auswertung der Keramik aus der Grube. Da die Bearbeitung des übrigen Materials noch nicht abgeschlossen ist und wegen der geringen freigelegten Fläche müssen die hier präsentierten Ergebnisse als vorläufig gelten.

[48] Rutter 1995, 360–367, Abb. S-12, 2, Form XII 2 nach Rutter, die für den Spätabschnitt von FH III kennzeichnend ist.

[49] Ebd. 326–334, Form VII 1. Diese Form tritt hauptsächlich in der Feinkeramik schon ab Phase 1 auf, grobe Exemplare sind dagegen eher in die Phasen 2–3 zu datieren.

[50] Ebd. Abb. S-13, 2; 381–385, bes. Tabelle S. 71a. Weißhaar 1983, 330, hat die Bezeichnung ‚Smear Ware' beibehalten, dazu Caskey J.L., The Early Helladic Period in the Argolid, Hesperia 29, 1960, 296. Rutter führt den Begriff ‚Solidly Painted and Unburnished' ein, Rutter 1995, 13 ff.

[51] Ebd. Abb. S-11.2, 351–354. Kantharoi der Form XI 2 beginnen in Phase 1–2, die meisten kommen aber in der Phase 3 vor.

[52] Ebd. 335–337, Abb. S-8.1, Form VIII 1, die bis in die Phase Lerna IV–2 datiert werden kann.

Schichten sporadisch auf und umfasst hauptsächlich Humpen- und Pyxidenfragmente[53].

Das reiche Fundinventar des Raumes spiegelt auch Aspekte der gesellschaftlichen Organisation und wirtschaftlichen Tätigkeit der Bewohner wider. Durch zahlreiche Abdrücke bzw. verkohlte Reste von Kulturpflanzen die auf der Oberfläche der Tonplomben nachgewiesen werden konnten, sind Gerste[54] *(Hordeum vulgare, Hordeum vulgare vulgare)* und Weinreben[55] *(Vitis vinifera)* belegt. Die hohe Anzahl von großen Speicher- und Gießgefäßen in Raum R 1 lässt auf eine besondere Bedeutung und dementsprechend intensive Vorratshaltung schließen, die nicht allein trockenen Substanzen, sondern vielmehr Flüssigkeiten, wie etwa Öl und Wein, galt. Mindestens einer der zwei größten Pithoi war wohl mit einer fettigen Substanz, möglicherweise Olivenöl, gefüllt, was bei der Brandkatastrophe das Feuer verstärkte und seine Spuren im Inneren des Gefäßes hinterließ[56]. Der andere Pithos weist innen keine erkennbaren Spuren auf, er beinhaltete allerdings das oben erwähnte Gefäß mit der Ausgusstülle oberhalb der Standfläche, welches der Herstellung von Öl oder auch Wein[57] gedient haben könnte.

Die Umgebung von Petri war auch für Viehzucht und in jener Zeit wohl auch für Jagd günstig. Knochen, hauptsächlich von kleinen Tieren, waren überall verstreut bzw. in kleinen Häufchen zu finden. Ein Hinweis auf Woll- bzw. Faserverarbeitung[58] ist durch Funde von Spinnwirteln und Webgewichten aus Ton gegeben, die aus Raum R 1 und vom Hof stammen. Darüber hinaus war das bis heute reiche Wasservorkommen der Umgebung sicherlich auch für die damaligen Bewohner ein Standortvorteil, nicht nur für den Ackerbau sondern auch als Rohstoffquelle für die Korbflechterei und den Hausbau oder auch als Jagdquelle für im bzw. am Wasser lebende Tiere[59].

---

[53] Humpen: vgl. ebd. 284–290, Abb. S-3.2, Form III 2; Pyxiden: vgl ebd. 426–432, Abb. S-18.1, Form XVIII 1.

[54] Die Identifizierung ist Dipl. Bot. R. Pasternak zu verdanken. Vgl. bei Kroll 1982, 467 ff., bes. Tab. 1.

[55] Vgl. Lerna, Hopf M., Nutzpflanzen vom Lernäischem Golf, JbRGZM 9, 1962, 1 ff.; Kroll 1982, zu Weinrebe ebd. 479–480, Abb. 1.1.

[56] Von „gebrannten Ölspuren" innerhalb eines Pithos ist auch neuerdings die Rede in Geraki, Weingarten et al. 1999, 360. Die innerhalb und um den Pithos gefundenen Makroreste von Getreide bzw. Hülsenfrüchten seien dort von oben heruntergefallen.

[57] s. o. Anm. 39–41. Einer dieser Pithoi aus Agios Kosmas enthielt Traubenkerne, s. *Aghios Kosmas*, 40.

[58] Textilienabdrücke aus Geraki wurden als Leinen identifiziert, s. Weingarten et al. a. O., 363–364, 371–374.

[59] Eventuell Wasservögel bzw. -tiere und Fische, wobei die Anzahl von Vogelknochen in FH-Siedlungen wie etwa Tiryns nicht besonders hoch ist, z. T. wegen ihrer schlechten Erhaltungsmöglichkeiten, dazu von den Driesch – Boessneck 1991, 114 ff.

Einen noch wichtigeren Rohstoff stellt das Holz dar, das an den heute entwaldeten Hängen bzw. am nahegelegenen Berg Farmakas geschlagen werden konnte. Es fand nicht nur bei den Dächern Verwendung, was sich durch Abdrücke massiver Balken in Baulehm nachweisen lässt, sondern auch bei Türen bzw. Türrahmen, der inneren Ausstattung der Häuser mit Regalen[60] und bei Gegenständen des alltäglichen Lebens. Zur Holzverarbeitung dürfte eine kupferne Säge gedient haben, die in der Südwestecke von Raum R 1 ans Licht kam, wo sie vermutlich aus einem Regal gefallen war. Die Säge ist 0,15 m lang, fast vollständig erhalten, mit zwei der insgesamt vier Nieten, die den Holzgriff befestigten. Sie kann dem Typ I nach Branigan zugeordnet werden, der eine gerade Klinge aufweist und am häufigsten in der Ägäis vorkommt. Frühbronzezeitliche Sägen waren bis jetzt nur aus Kreta, von den Kykladen (Kastri auf Syros) und Poliochni bekannt[61].

Darüber hinaus waren die Bewohner auch mit der Metallverarbeitung vertraut. Auf dem Boden vor einem Pithos in der Nähe der Südostecke von Raum R 1 lag eine Blockgussform aus Ton, mit zwei Gussflächen für einen Meißel bzw. ein Flachbeil[62] und für die Klinge eines Messers oder Dolches[63]. Die meisten frühbronzezeitlichen Gussformen aus dem ägäischen Raum gehören diesem Typ an, sind aus Stein, zum Beispiel Schiefer, hergestellt und haben in der Regel nur eine Gussfläche, die mit einer oder auch mehreren Gussmatrizen versehen ist[64]. Der Typ soll anatolischer Herkunft sein, denn er lässt sich in Anatolien ab dem späten 4. bzw. dem frühen 3. Jahrtausend feststellen[65]. Gussformen aus Ton weisen eine schlechtere Haltbarkeit auf als solche aus Stein, lassen sich jedoch einfacher herstellen und tragen darüber hinaus durch die längere Kühlungszeit zur größeren Härte der Objekte bei[66].

---

[60] Hinweise auf Regale in Raum CA, Wiencke 1998, 132–136, in Raum DM, ebd. 139–143, sowie auch in den Räumen I und XI des „House of the Tiles“, ebd. 217, 234, bes. die Rekonstruktion Abb. I.106.

[61] Branigan K., Aegean Metalwork of the Early and Middle Bronze Age, Oxford 1974, 26; 168, Kat. Nrn. 704–707.710–712, Taf. 14.

[62] Flachbeile sind für das 4.–3. Jt Anatoliens besonders typisch und werden vorwiegend mithilfe von Herdgussformen hergestellt, Müller-Karpe A., Altanatolisches Metallhandwerk, Offa-Bücher Bd. 75, Neumünster 1994, 143 ff.

[63] Die Form des Objektes musste nach dem Guss scharf ausgeschmiedet werden, wodurch mit einer erhebliche Abweichung von der Form des Gussnegativs gerechnet werden muss, Müller-Karpe a. O., 145.

[64] Branigan a. O., 77 ff., bes. der Katalog S. 201–202 sowie Addendum 205. Eine in der Form ähnliche Gussform mit wohl einem Gussnegativ für einen Meißel bzw. ein Flachbeil wurde bei den Grabungen von Harland in Tsoungiza, Haus E (entw. FH III-Kontext) gefunden, Wright J.C. et al. 1990, 629; Taf. 94 f.

[65] Müller-Karpe a. O., 134. Etwa 30 Herdgussformen sind in Anatolien aus dem 3. Jahrtausend bekannt, viele davon sind in Troja und vor kurzer Zeit in Limantepe gefunden worden.

[66] Ebd. 133.

Wahrscheinlich wurden Gussformen auch in Petri hergestellt, da nördlich von Raum R 1 Haus ein identischer, allerdings halbfertiger Block aus Ton entdeckt wurde, worauf sich die Vorzeichnung für ein zu meißelndes Gussnegativ erkennen läßt. Andere mit der Metallverarbeitung verbundene Objekte wie etwa Schlacken oder Schmelztiegel wurden nicht gefunden. Es ist dennoch wahrscheinlich, dass die Metallverarbeitung im Freien am Rand bzw. außerhalb der Siedlung stattfand[67]. Konkretere Beweise frühhelladischen Erzabbaus und -verhüttung stammen hauptsächlich von den Kykladen bzw. den ägäischen Inseln und auf dem Festland aus Attika, wie etwa die Anlagen von Raphina für Kupfer sowie Lavrion und Koropi für Silber und Blei zeigen[68].

Was die Lithik betrifft, so dominiert Obsidian mit zahlreichen Kernen, Klingen und Abschlägen. Darüber hinaus gab es auch viele Reib- und Mahlsteine und nicht zuletzt ein Fragment eines zweifellos von den Kykladen importierten Marmorgefäßes.

Neben den bisher vorgestellten Funden verdienen die Tonplomben[69] besondere Aufmerksamkeit, da es sich um den zahlenmäßig größten Komplex nach den Grabungen in Lerna handelt. Insgesamt wurden etwa 255 Fragmente[70] von Tonplomben gefunden, die fast alle demselben geschlossenen Fund von Raum R 1 angehören. Ein einzelnes Stück kam aus dem Bereich der kleinen Sondage (Areal II) etwa 30 m nördlich von Raum R 1 zum Vorschein.

In Petri lassen sich die aus Lerna schon bekannten Verfahren zum Verschließen von Behältern erneut beobachten[71]. Es handelt sich dabei um die Ränder von Pithoi, den Hals bzw. die Mündung von Amphoren und eventuell um Korbwaren,

---

[67] Wie etwa bei Raphina (Theocharis D. R., Ανασκαφή εν Αραφήνι, Prakt 1951, 77 ff.; ders., Ανασκαφή εν Αραφήνι, Prakt 1952, 129 ff.), wobei der freigelegte Abschnitt der Siedlung jünger als die metallurgische Anlage sein dürfte, dazu Maran 1998, 264.

[68] Dazu umfassend Maran 1998, 260 ff. Wir teilen die Ansicht Weingartens (Weingarten 1997, 159f.) über Verhüttung und Verhandlung von siphnischem Blei/Silbererz im FH II-spät-zeitlichen Lerna ohne konkretere Beweise bzw. Analyseergebnisse nicht. Die zwei in Raum XII des „House of the Tiles" gefundenen Bleifragmente, ebd. 163, Anm. 19, sind nicht verloren, sondern befinden sich im Lerna-Magazin des Museums von Argos (Autopsie im Sommer 1999, wofür Frau Dr. M. H. Wiencke herzlich gedankt sei). Die Größe dieser Fragmente allerdings, dazu Wiencke 1998, 242, ist unseres Erachtens zu gering, um auf spezialisierte metallurgische Tätigkeiten hinzuweisen.

[69] Kostoula 2000.

[70] Die genaue Anzahl der vollständigen Tonplomben, zu denen die etwa 250 Fragmente ursprünglich gehört haben, ist unklar. Es muss mit einer Mindestanzahl von mehr als 100 Tonplomben gerechnet werden.

[71] Heath M., Early Helladic Clay Sealings from the House of the Tiles at Lerna, Hesperia 27, 1958, 81 ff.; Heath Wiencke M., Further Seals and Sealings from Lerna, Hesperia 39, 1969, 500 ff.

die mit einem Deckel, hauptsächlich aus organischem Material wie etwa geflochtenem Schilf oder möglicherweise Weide[72] und selten aus Keramik, versehen waren. Manche der einst versiegelten Gefäße sind im selben Raum gefunden worden[73], so dass die Versiegelung der Behälter offensichtlich in Raum R 1 stattfand.

Bisher sind Abdrücke von mindestens 26 Siegeln auf etwa 190 Fragmenten identifiziert worden. Die meisten sind kreisförmig mit einem Durchmesser von 1,2 bis 3,1 cm, mindestens drei sind oval und fast alle weisen eine plane Siegelfläche auf. Die Qualität der Abdrücke ist sehr unterschiedlich. Abgesehen von der Beschädigung durch den Brand bzw. den Einsturz des Hauses hängt sie hauptsächlich von den Eigenschaften bzw. dem Feuchtigkeitsgehalt des Tones sowie vom Stempelungsverhalten des Siegelträgers, d.h. dem Druck, der Neigung des Siegels, der Anzahl von Abdrücken[74], zusammen. Es gibt auch vier Fragmente, bei denen Abdrücke desselben Siegels auf Vorder- und Rückseite zu erkennen sind. Allerdings sind die auf der Rückseite erhaltenen Abdrücke negativ[75] und geben nicht den Abdruck, sondern die Siegelfläche wieder. Dies mag vielleicht an dem schichtartigen Aufbau der Tonplomben oder an der Überdeckung von Resten älterer Tonplomben liegen[76].

Was die Ikonographie betrifft, lassen sich die Siegelmotive aus Petri gut mit den bisher bekannten Beispielen frühhelladischer Glyptik verknüpfen. Mit nur einer Ausnahme sind alle Siegel mit geometrischen Motiven versehen. C-Spiralen, eines der Leitmotive frühhelladischer Glyptik, kommen in Petri in sechs Varianten vor[77]. S-Spiralen, einfach oder ineinander gehängt, lassen sich auch bei drei Beispielen erkennen und werden immer von gebogenen Winkelmotiven begleitet[78]. Das

---

[72] Abdrücke von Korbwaren belegen verschiedene Arten von Geflechten wie Zwirnbindung und Spiralwulsttechnik.

[73] Kostoula 2000, 139, Abb. 2a-b.

[74] Bis zu elf Abdrücke desselben Siegels lassen sich auf einem Fragment feststellen.

[75] Kostoula 2000, 140, Abb. 3a–b. Etwa das gleiche Phänomen findet man in Monastiraki, siehe Kanta A., Monastiraki and Phaistos, Elements of Protopalatial History, in: Betancourt P., Karageorgis V., Laffineur R., Niemeier W.-D. (Hrsg.), MELETEMATA. Studies in Aegean Archaeology presented to Malcolm H. Wiener as he enters his 65th year, Eupen 1999, Band II, 390.

[76] Vgl. etwa den schichtenweise Aufbau von mykenischen Stopperversiegelungen von Bügelkannen, dazu Müller W., Olivier J.-P., Pini I., Die Tonplomben aus Mykene, AA 1998, 10 f.

[77] Kostoula 2000, 143–144, S12–S17, Abb. 5c-d; vgl CMS V Nrn. 50.53–68.76.90. (Lerna); CMS V Suppl. 1B Nrn. 108–109 (Zas-Höhle); ebd. Nr. 374 (Tiryns).

[78] Kostoula a. O. S4, Abb. 4d; S7, Abb. 5a. Vgl. Spiralendrei- bzw. -vierpässe auf Siegeln: CMS V Nrn. 100–101 (Lerna); ebd. Nrn. 520 (Asine). Vgl. auch das wohl FH II zu datierende Tonsiegel aus Athen, Gauß 2000, 168f., Abb. 1, 5–6. Laufende bzw. ineinandergehängte S-Spiralen kommen häufig auf Pithosbandabrollungen vor, wie etwa bei CMS V Nrn. 529–537, CMS V Suppl. 1B Nrn. 377–384 (Tiryns). S-Spiralen wurden

Kreuz, eines der wichtigsten Elemente in der ägäischen Glyptik, ist auch häufig belegt. Die Felder, die durch die Teilung der Siegelfläche entstehen, werden mit ineinander gelegten Winkeln, Dreiblattmotiven und Punkten gefüllt[79]. Die Anordnung und Kombination der Motive richtet sich nach wichtigen Syntaxprinzipien der Festländischen Glyptik wie die Symmetrie, die Anordnung um ein Zentrum, der statische Eindruck und die Begrenzung des Motivs innerhalb der Siegelfläche[80]. Es ist darüber hinaus von Interesse, dass in zwei Fällen die Siegelfläche in einen inneren Kreis und ein umlaufendes Rahmenband gegliedert wird, das mit Füllmotiven wie etwa Spiralhaken versehen ist. Die gleiche Anordnung lässt sich zuerst in Kea und später recht häufig in der kretischen Glyptik beobachten[81].

Die einzige Ausnahme hinsichtlich der Ikonographie sowie des Fundortes stellt der Siegelabdruck der aus der kleinen Sondage (Areal II) stammenden Tonplombe dar (*Taf. 4b*). Die Siegelfläche ist nahezu kreisförmig und plan mit einem Durchmesser von etwa 2,1–2,3 cm. Es handelt sich um einen Vierfüßler, vielleicht eine Wildziege, mit Jungtier beim Säugen. Links ist ein stilisierter Baum dargestellt.

Dieser Abdruck stellt eine ikonographische und stilistische Rarität im gesamten ägäischen Raum dar. Anders als im Vorderen Orient[82] sind Tierdarstellungen

---

häufig mit kykladischen Einflüssen in Verbindung gebracht, s. Matz F., Bemerkungen zum Stand der Forschung über die frühen ägäisch-anatolischen Siegel, in: *CMS Beih. 0*, 58 ff.; vgl. auch Wiencke 1981, 251 ff. In der kretischen Glyptik nehmen die Spiralornamente ab FM III eine zentrale Stellung ein, s. Sbonias 1995, 87–89 (Spiralen-Gruppe).

[79] Kreuz: Kostoula a. O., 143, S8–S11, Abb. 5b;. vgl. CMS V Suppl 1B Nr. 128 (Tsoungiza); CMS V Nrn. 52.87 (Lerna); ebd. Nrn. 470–472 (Ajia Irini); ebd. Nr. 518, CMS I Suppl. Nr. 65 (Poliochni); ebd. Nr.171 (Syros/Chalandriani); CMS V Suppl 1B Nr. 164 (Äjion); ebd. Nr. 350–351 (Skotini-Höhle); ebd. Nr. 344 (Ajios Stephanos); ebd. Nr. 369 (Tiryns); ADelt 48, 1993, Taf. 26δ (Alimos). Kretische Beispiele: CMS II 1 Nrn. 431.457.446b; CMS V Nr. 20 (Myrtos-Fournou Koryfi).

[80] Sakellariou-Xenaki A., Τα σφραγίσματα της Λέρνας και το πρόβλημα των σχέσεών τους με την Κρήτη, KretChron 15–16.1, 1961–1962, 79 ff.; Wiencke M. H., The Lerna Sealings, in: *CMS Beih. 0*, 153 ff.; dies., in: CMS V, 28–32.

[81] Vgl. CMS V Nr. 464.476 (Ajia Irini); evtl. auch CMS V Suppl 1B Nr. 107 (Zas-Höhle); CMS II 1 Nr. 388 (Archanes), Yule P., Early Cretan Seals: a Study of Chronology, Mainz 1981, 153–154, Taf. 22, 33.2–3; Taf. 23, 34.3–5; vgl. besonders die Anordnung von S7 (Spiralenpass im inneren Kreis und umlaufender Kreisrahmen mit Blättern oder Haken) mit Sakellarakis J., Sapouna-Sakellaraki E., Ανασκαφή Αρχανών, Prakt 1982, 499, Abb. 21, Taf. 206b.

[82] Die reiche Tradition figürlicher Darstellungen im Vorderen Orient geht bis in das 6. Jahrtausend v.Chr. zurück, wie etwa in Tell Sabi Abyad, s. Duistermaat K., The Seals and Sealings, in: P. Akkermans (Hrsg.), Tell Sabi Abyad I. The Late Neolithic Settlement, Leiden 1996, 339 ff. Besonders im Laufe des Chalkolithikums nehmen die figürlichen Darstellungen ständig zu, s. von Wickede A., Prähistorische Stempelglyptik in

in der frühhelladischen Glyptik selten und umfassen meist Spinnen oder seltener Vögel, die als Haupt- oder Sekundärmotiv abgebildet werden[83]. Genauso selten kommen Tierdarstellungen in der gesamten zweidimensionalen Kunst vor, wie etwa auf den bekannten Pithosbandabrollungen aus Lerna, Tiryns und Zygouries[84]. Die Tiere werden meist stark schematisiert wiedergegeben und manchmal zu geometrischen Motiven umgewandelt. Dagegen scheint die Darstellung aus Petri mit ihrer Plastizität und den sanften kurvolinearen Formen besonders naturalistisch. Darüber hinaus muss betont werden, dass mit dem stilisierten Baum auch die Umwelt der Tiere in die Szene eingeführt wird. Der Siegelabdruck aus Petri steht ikonographisch zwischen einer abstrakten Tierdarstellung und einer vollständigen figürlichen Szene[85].

Abgesehen von S21, bilden die Siegelabdrücke aus Petri einen homogenen Komplex, der sich besonders hinsichtlich der Ikonographie gut in die festländische Tradition einfügt. Stilistisch betrachtet erreichen die Siegel aus Petri die Komplexität mancher Abdrücke aus dem „House of the Tiles" nicht, sondern stehen denjenigen aus der Phase Lerna III C etwas näher[86], was auf eine regionale bzw. konservative Werkstatt hinweisen mag.

Für die Interpretation des Tonplombenkomplexes aus Petri ist besonders die räumliche und quantitative Verteilung der Tonplomben innerhalb von Raum R 1 von Bedeutung. Wie etwa die Räume CA und DM der Phase Lerna III C-spät wirkt auch Petri durch das reiche Fundinventar des Raums R 1 wie ein reiner Lagerraum-Kontext, wo intensive Vorratshaltung und die Versiegelung der Behälter

---

Vorderasien, München 1990, 253 ff.; Vierfüssler bzw. Capridendarstellungen sind reichlich aus Fundplätzen wie etwa Tepe Gawra, Değirmentepe oder Arslantepe belegt, s. auch die Beiträge von Esin U., 59 ff.; Rothman M., 97 ff; Frangipane M., 125 ff., in: *Archives Before Writing*.

[83] s. auch Aruz J., Seal Imagery and Sealing Practices in the Early Aegean World, in: *Archives Before Writing*, 220. Spinnen bzw. Insekten: CMS V Nrn. 57–58.59.115 (Lerna); Nr. 464 (Ajia Irini); Nr. 519 (Asine); CMS V Suppl. 1B Nrn. 87.371 (Tiryns). Vögel: CMS V Nr. 478 (Ajia Irini); CMS V Suppl.1A Nr. 366 (Maleatas-Heiligtum). Auf Kreta werden figürlich gestaltete Siegel schon ab FM II hergestellt, s. Sbonias 1995, 44–46, die figürlichen Darstellungen kommen jedoch später, ab FM III/MM Ia, vor, ebd. 89–99 (Löwen/Spiral-Gruppe).

[84] CMS V Nrn. 120.504.529; vgl. auch CMS V Suppl. 1B Nr. 425 (Tiryns). Etwas naturalistischer eingeritzt ist die Hundedarstellung auf einem Pithos aus Askitario, Theocharis D.R., Ανασκαφή εν Αραφήνι, Prakt 1954, 111 Abb. 8.

[85] vgl. auch mit dem Roll-/Stempelsiegel CMS Suppl. I Nr. 66 aus Poliochni, das allerdings mit Sicherheit aus dem Vorderen Orient stammt.

[86] Das lässt sich besonders durch den Vergleich der C-Spiralen-Gruppe S12–S17 mit CMS V Nrn. 54–64 beobachten.

stattgefunden haben[87]. Die Tatsache allerdings, dass es in Petri gelang, mit Hilfe der Kartierung der Fundsituation Anzeichen für eine Zwischenlagerung erbrochener Tonplomben[88] zu gewinnen, verdeutlicht, dass den Tonplomben eine weitere Funktion jenseits der Versiegelung von Behältern und des Schutzes des Eigentums zukam. Sie dienten als Belege und dürften am Ende einer administrativen Periode für die Durchführung der Kontrolle oder Abrechnung ausgewertet worden sein. In diesem Zusammenhang stehen auch die Funde aus Raum XI des „House of the Tiles", die unseres Erachtens aus mehreren Gründen mit Archivierungsvorgängen in Verbindung gebracht werden können[89].

Bis vor kurzem wurde die Quellenlage von den Lernäischen Funden dominiert und die Vergleichsmöglichkeiten waren eher begrenzt. Mit den Tonplombenkomplexen aus Petri und Geraki sowie anderen Neufunden hat sich allerdings in den letzten Jahren das Fundbild bezüglich der Siegelverwendung im 3. Jahrtausend v.Chr. wesentlich erweitert[90], so dass sich die Existenz administrativer Siegelverwendung zumindest für das griechische Festland und die Kykladen nicht mehr bezweifeln lässt.

Die Einführung, Entwicklung und weite Verbreitung dieses Verwaltungssystems ist den sozio-ökonomischen Bedingungen zu verdanken, welche zusammen mit Hinweisen auf zentrale Planung und Organisation der Siedlungen, Großbauten und Befestigungsanlagen, und die Entwicklung des spezialisierten Handwerks die wichtigsten Aspekte des als „Periode der Korridorhäuser" bezeichneten Zeitabschnittes darstellen[91]. Petri war Teil dieser *Koine* und wurde von deren Verfall nicht verschont; offensichtlich handelt es sich hier um eine weitere FH II-zeitliche Siedlung, bei der nach einer Brandzerstörung die Besiedlung für einen gewissen

---

[87] Dies trifft wohl auch für die in Geraki gefundenen Tonplomben zu, Weingarten J. et al. 1999 a. O., 357 ff.

[88] Kostoula 2000, 144–147.

[89] Dazu Pullen 1994a, 45; Das Thema bleibt nach wie vor äußerst umstritten, s. etwa Weingarten 1997, 160, Anm. 27; allein die Tatsache, dass alle bisher bekannten Tonplombenkomplexe mit der Existenz von Regalen zu verbinden sind, deutet unseres Erachtens auf ihre Zwischenlagerung und demnach auf die Weiterverwendung der Tonplomben für Kontrollzwecke in der Verwaltung hin.

[90] Zu Siegelfunden auf dem griechischen Festland und einem Teil der Kykladen s. die Verbreitungskarte sowie die Tabelle bei Pullen 1994a, 48–49. In den letzten Jahren lässt sich das Bild auch mit Funden von den ägäischen Inseln ergänzen, wie etwa die Siegel bzw. Siegelabdrücke aus der Zas-Höhle (A. Dousougli-Zachos, in: CMS V Suppl. 1B, 103–105, Nrn. 105–109), Skarkos und Amorgos, s. den Beitrag mit darauffolgender Diskussion von Marthari 1997a, 362 ff. Ein gestempeltes Fragment aus Ajia Irini, Phase III, kann möglicherweise als Tonplombe angesprochen werden, Wilson 1999, 116, Taf. 102, SF-409.

[91] Wiencke 1989, 495 ff.

Zeitraum unterbrochen ist. Die Untersuchungen von Forsén[92] bezüglich der Datierung, der räumlichen Ausdehnung der Zerstörungen und der als intrusiv anzusehenden Elemente haben gezeigt, dass die Existenz eines im Sinne Caskeys zeitgleichen flächendeckenden „Zerstörungshorizontes" zu relativieren ist. Dennoch bleibt die Tatsache, dass es sich hier um eine nach Maran[93] unruhige „Wendezeit" zwischen FH II und FH III handelt, die von einer Kombination von Ursachen ausgelöst wurde und die sich insbesondere in Bereichen wie dem Umbruch in der Administration und der monumentalen Architektur sowie mit dem Rückgang in der Anzahl der Siedlungen bemerkbar macht.

[92] Forsén 1992.
[93] Maran 1998.

Tafel 1



a) Petri. Blick von SW auf die kleine Sondage (Areal II). Doppelmauer und Quermauer.



b) Petri. Blick von S auf das Areal I. Im Mittelpunkt Raum R 1, der gepflasterte Hof und Weg; links die Mauer und Schuttschicht von Raum R4.



a) Petri: Saucieren aus Raum R 1 (rechts) bzw. aus dem gepflasterten Hof (links).



b) Petri: Schalen aus Raum R 1.

Tafel 3



a) Petri: Kleine Kanne mit Firnisstreifenverzierung aus Raum R 1.



b) Petri: Pithosfragment mit Stempelrollerverzierung aus Raum R 1.



a) Petri: FH III-Keramik aus der Grube.



b) Petri: Tonplombe mit Siegelabdruck S21.

III. THE EARLY HELLADIC POTTERY FROM THE "MASTOS" IN THE BERBATI VALLEY, ARGOLID

by

Jeannette Forsén

The Swedish investigations of the hillock "Mastos" in the western part of the Berbati valley, ca. 3 km south of Mycenae, began in 1936. In this year Åke Åkerström started his excavations of "the Potter's Quarter" on the eastern part of the hill. Åkerström had three seasons of work before World War II (1936–1938) and resumed fieldwork with a large excavation campaign in 1953, followed by a shorter and concluding season in 1959. Before turning to Åkerström's EH finds I will mention the EH finds from another section of the hill.

On the south slope of the Mastos, another Swedish archaeologist, Gösta Säflund exposed architectural remains of an Early Helladic date during one excavation campaign in 1937[1]. Roughly 825 m² were excavated[2] on a terrace on the south slope, where several rooms and at least two blocks of houses, alleys and a well-paved street, were uncovered.[3] The central part of the settlement consists of buildings A, R and B, which correspond to each other not only in date i.e. EH II, but also in orientation and building technique. A is a rectangular "Megaron" with a large hall, in the middle of which was a round terracotta hearth, and an entrance hall.[4]

In EH III, after the inhabitation in the "Megaron" had ceased, a storehouse of trapezoidal form was constructed (Room N = the "pithos-store") in the most easterly part of the excavation, bordered by a courtyard (Room P) with bothroi.[5] The buildings of EH III date, including the so-called "pithos-store", were destroyed by a large-scale fire and the excavator remarked that the data indicated that the entire excavated area was interrupted at one and the same time by a vast

---

[1] Säflund, G., Excavations at Berbati, 1936–1937 (Stockholm studies in classical archaeology, 4), Stockholm 1965.

[2] Forsén J. 1992, 53.

[3] Säflund 1965 (Fn. 1), General plan.

[4] Säflund 1965 (Fn. 1), 93–106.

[5] Säflund 1965 (Fn. 1), 117–120. See Pullen for details concerning the EH II and EH III fill found in House N/P (1987, 541–544).

conflagration, which separated the last EH stratum from the following MH strata.[6]

The comparatively "late" date of a destruction layer at Berbati and some other sites in the Argolido-Corinthia, compared to Lerna, was used to invoke a "second wave" of settlers to this area at the end of the Early Bronze Age.[7] In Säflund's view the excavated EH settlement on the Mastos, testified "to a high standard of housing and a highly developed social system…The standard of housing appears to advantage in the well-constructed house-foundations…in the excellent proportions of the Megaron, the attractive hearth-stones[8] and, last but not least, the well made and beautiful pottery[9]. We encounter here a developed yeoman culture, which had nevertheless advanced a considerable way towards a genuine city-culture".[10]

Säflund's excellent study of the excavated finds, although written in 1937, but due to various reasons not published until in 1965, brought our attention with amazing accuracy, to two important facts regarding the chronological distinctions of certain Early Bronze Age pottery. First of all he concluded that there seemed to be a lacuna in the habitation of the Mastos during the early EH I period as there was no layer with only Class A Ware, i.e. unslipped and polished (A I) or slipped and polished (A II) ware, comparable to that which was found, for instance, at nearby Asine.[11] Moreover, he also reached the conclusion that a specific class of Grey Minyan ware existed, already during the EH III period, i.e. a predecessor to the well-known Grey Minyan of the Middle Helladic period, was identified by Säflund at the Mastos.[12] Both these conclusions were corroborated about 50 years

[6] Säflund 1965 (Fn. 1), 101, 104 table 7, 130, 159.

[7] Forsén J. 1992, 7, 53–54 with further references.

[8] Wiencke 2000, 558–559 (of EH II:B-C date).

[9] Wiencke has found comparable EH II pottery from each of the four sub-phases, as defined at Lerna (EH II:A-D), among the material published by Säflund in 1965 (2000, 533–534, 545, 555–556, 558, 573, 578 and 599).

[10] Säflund 1965 (Fn. 1), 127.

[11] Säflund 1965 (Fn. 1), 157.

[12] Säflund 1965 (Fn. 1), 158–159. For further comments see Forsén J. 2002, 135.

later through excavations carried out at the Kefalari Magoula near Argos by Dousougli[13] and exemplary pottery research made by Rutter.[14]

Rutter identified the so-called Fine, Gray-burnished ware (the predecessor of Grey Minyan) belonging to the two sub-phases 2 and 3 of EH III, but none of sub-phase 1, among the material published by Säflund.[15] Thus Pullen, in his doctoral thesis from 1985, postulated a short "hiatus" in the occupational history of the Mastos during the first sub-phase of EH III.[16] I will return to this so-called "hiatus" in connection to the EH III pottery found by Åkerström on the east side of the Mastos.

A new inventory of Åkerström's Early Bronze Age finds from the east slope of the Mastos was carried out by the present author in 1995–1996 and a more detailed study of this material is presently being carried out.[17] In 1953 Åkerström excavated a find complex called "Room X" in the southwest quadrant of the excavation area, adjacent to the so-called "North Trench", which ran along the north wall of the potter's quarter (Pl. 1). In this area Åkerström recorded that he, underneath some Mycenaean pottery, found a "compact fill of EH pottery of the most commonly found shapes in every strata down to stratum 15"[18] (each stratum was a 10 cm thick artificial layer adding up to a ca. 1.5 meter thick EH layer in total).

The pottery from "Room X" (which is not a room *per se*) has, on closer inspection, revealed mostly EH II material, but also a fair amount of late EH I, or, Talioti pottery (Pls. 2–3) of well known types, e.g. different parts of fruit-stands and incised handles and rims of closed vessels. Large amounts of EH II pottery

---

[13] Dousougli 1987, 164–220. Maran is not convinced that Talioti pottery represents a late EH I phase in the Argolid (1998, 8–9), although it is becoming increasingly clear that there is not only an earlier EH I phase and assemblage of pottery in the Argolid, but that the Talioti phase pottery is distinctive for a region (Argolido-Corinthia), which is distinctly different from the later EH I pottery assemblage found at Eutresis in Boiotia or Perachora in Corinthia (see Rutter 1993a, 761 n. 60). Pullen even suggests that two different set-ups existed during the early EH I period, i.e. a southern and a northern Argive ceramic repertory (1995, 41). Moreover, I think it is likely that pottery evolve and change typologically over a period that is estimated to have lasted as long as 350–450 years (see Rutter 1993a, table 2).

[14] Rutter 1983a, 327–355.

[15] Rutter 1983a, 338.

[16] Pullen 1985a, 77.

[17] The present author is currently working on a publication of the EH material from Åkerström's excavations, while other contributors are studying the Neolithic, Middle Bronze Age and Late Bronze Age finds.

[18] Åkerström's recording in "Berbati 1953. Stratifikationer II, 106." Notation written 16/7/1966.

was found in different excavation units spread over the entire excavation area, but this material awaits further study before detailed chronological and/or functional differences can be ascertained. However, it is important to note at this preliminary stage that roof tiles of EH II date have been found in the northeast quadrant, in a unit called "Lenas room" (Pl. 1). Whether or not this implies another "corridor house" similar to those already known in Greece,[19] is of course impossible to say without further excavations. It is clear, however, that a well-built "town" of highest order in any kind of hierarchy,[20] existed on the Mastos as evidenced by the "town planning",[21] terracotta hearths,[22] an actual cylinder seal or roller of clay,[23] seal impressions,[24] "exotic" non-local pottery[25] etc.

Returning now to the possibility of a "hiatus" during the first sub-phase of the ensuing EH III period as suggested by Pullen,[26] some sub-phase 1 pottery of the EH III period has already been published, which would seem to refute such a hypothesis.[27] However, the find context is not always clear and these EH III sherds belong to the material, which has been mixed up due to the vicissitudes of World War II. This is actually true for most of the Early Bronze Age pottery emanating from Åkerström's excavations, but not always because of the chaotic conditions prevailing during the war,[28] but because many years have passed since the pottery was unearthed and through the years much of it has either been discarded, misplaced, or, in one way or another, lost notations of its original find context. I think it is likely though that more EH III sub-phase 1 pottery will appear among the remaining pottery from Åkerström's excavations, once the detailed study of this material has been completed.

---

[19] Shaw 1987, 59–79; According to Wiencke other important buildings could have roof tiles, not necessarily corridor houses (1989, 498).

[20] For further references see Forsén J. 1992, 189–192; 1996, 119. In the latter study the Mastos is seen in a larger regional context including not only the Berbati valley but also the neighbouring Miyio valley and the Limnes area further east (Forsén J. 1996a, 117–120).

[21] Säflund 1965 (Fn. 1), 127.

[22] Säflund 1965 (Fn. 1), 98–100. Forsén J. 2002, 136–137, fig. 1.

[23] Dousougli 1989, 19–21. See also Wiencke, M. H., 'Banded pithoi of Lerna III', Hesperia 39, 1970, 94–110: 94–95 n. 4 (the size of the Berbati seal is comparable to S 102 from Lerna).

[24] Säflund 1965 (Fn.1), 100 fig. 83; Forsén J. 2002, 137 fig. 1.

[25] Säflund 1965 (Fn.1), 135 fig. 106:f-h,149 fig. 114:b.

[26] Pullen 1985a, 77.

[27] Forsén J. 2002, 137–139.

[28] Åkerström, Å., Berbati 2. The pictorial pottery (ActaAth-4°, 36:2), Stockholm 1987, 24.

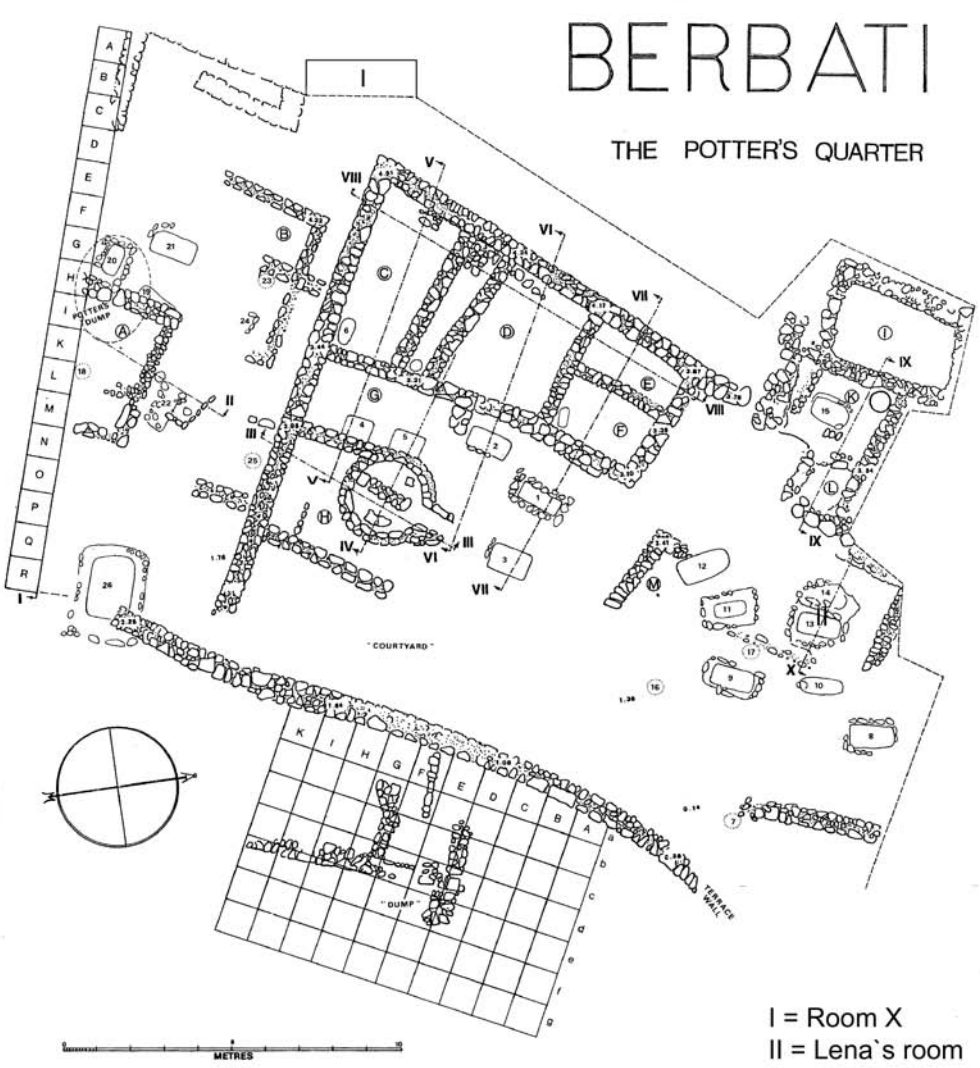
In 1999 a detailed surface survey was carried out of the entire hill in order to learn about how it was used in different periods.[29] It was once again confirmed that the EH settlement extended all the way from the south slopes to the east terraces.[30] The Early Bronze Age finds from the surface survey in 1999 included hearth fragments and pottery spanning the entire EH I-III period.[31]

[29] Wells, B., 'Berbati, Mastos' in Blackman D., (ed.), Archaeological Reports for 1999–2000, 34–35.

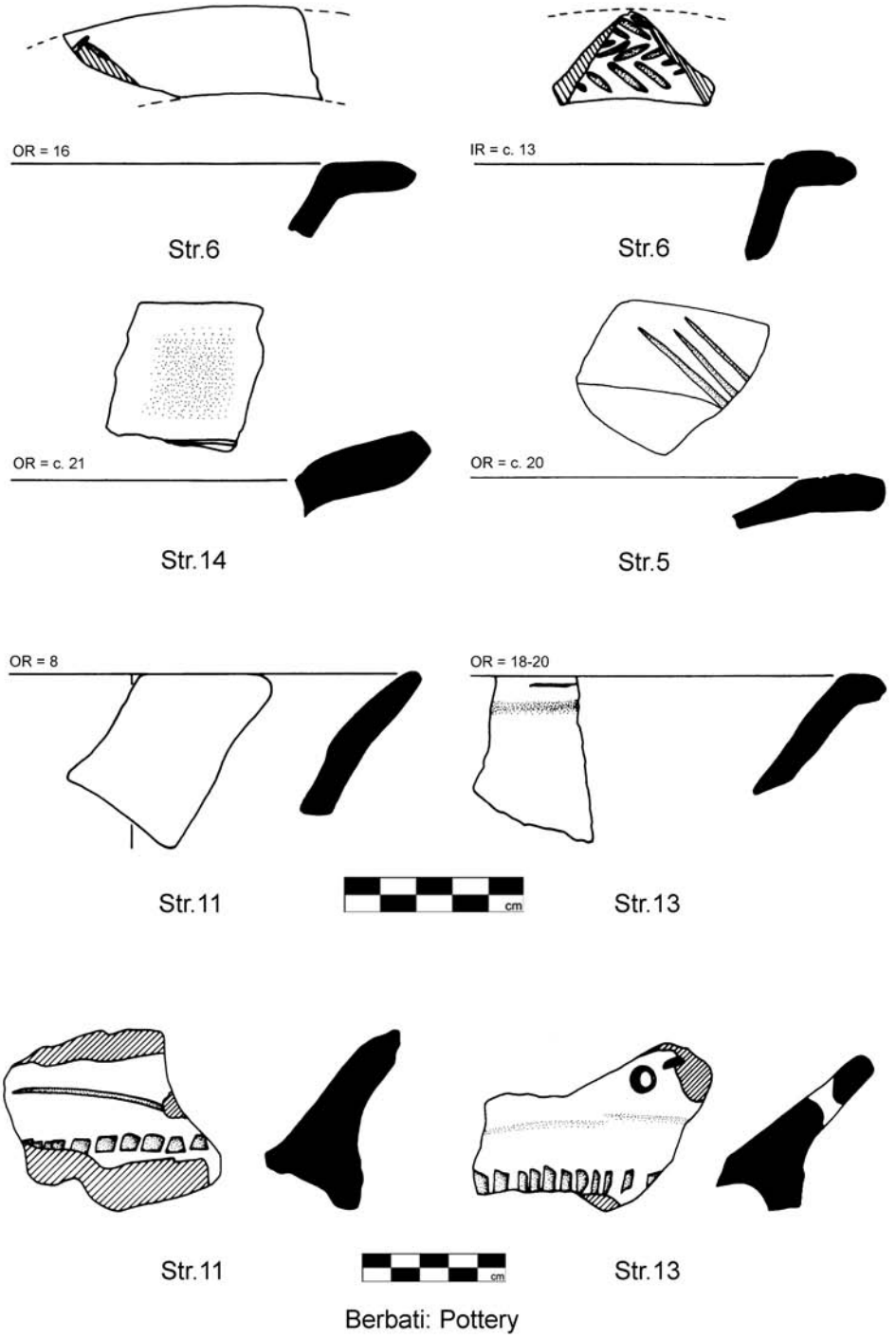
[30] Forsén J. 2002, 136.

[31] This material is subject to a detailed study by M. Lindblom at Uppsala University.

Plate 1

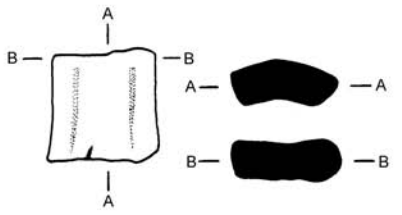


Berbati: Potter´s Quarter after: Akerström A, Berbati, vol. 2, The pictorial pottery, Stockholm 1987.

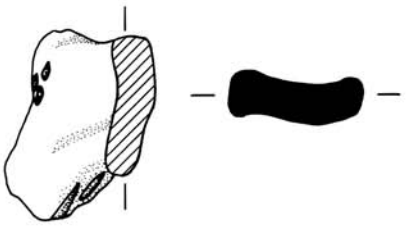


Berbati: Pottery

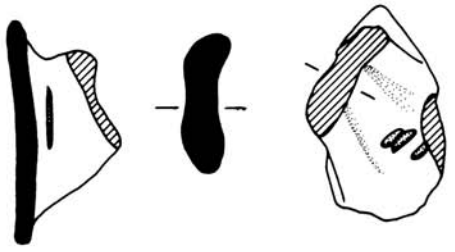
Plate 3



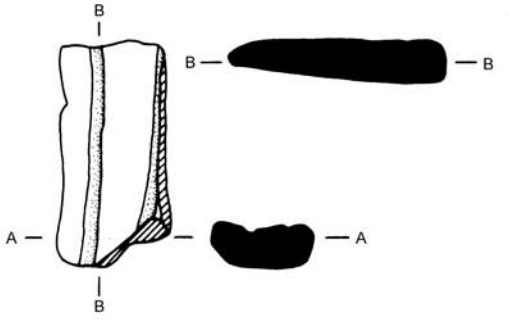
Str.10



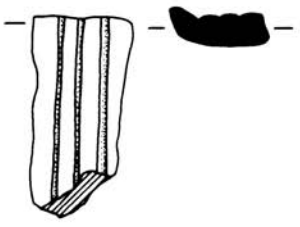
Str.8



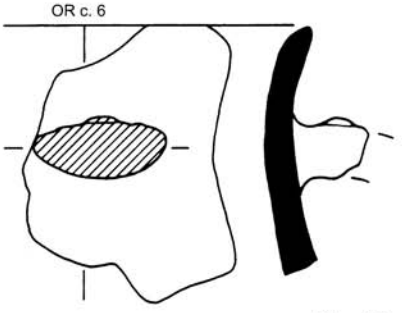
Str.13

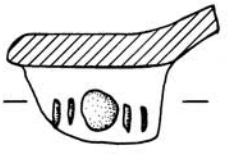


Str.5



Str.14





Str.13



Berbati: Pottery

IV. AN EARLY HELLADIC SETTLEMENT IN THE APOLLON MALEATAS SITE AT EPIDAUROS

by

Anthi Theodorou-Mavrommatidi

A. Introduction[1]

An Early Helladic settlement at Kynortion Mountain near Epidauros has been known for a long time. The site is located on the hill above the site of the sanctuary of Asklepios, about 1 km away from it. The altitude is 482 m above sea-level and it is approximately 6.500 m from the sea to the northeast as the crow flies. In archaeological research it is known as the site of the Classical Sanctuary of Apollon Maleatas, one of the few cult sites in the Aegean world which have yielded evidence for continuity from the late Bronze Age to Iron Age.

Excavations conducted in the first half of the twentieth century by I. Papadimitriou brought to light small amounts of characteristic prehistoric pottery.[2] P. Kavvadias had already excavated the area (in 1896) but he did not find any prehistoric material[3]. Moreover, in 1977–78 professor V. Lambrinoudakis dis-

---

[1] I thank Prof. V. Lambrinoudakis who assigned me the excavation, study and publication of the Early Helladic remains of the Sanctuary of Apollo Maleatas. I also thank Prof. K. D.Vitelli for her help and inspiration, Prof. N. Papalexandrou and Dr. A. Vlachopoulos for checking the English text and advising me. Last but not least, I thank Dr. E. Alram for her help and encouragement and for giving me the chance to present the latest finds in the present article. My husband, I. Mavrommatidis, is the architect of the excavation; I owe him a lot, far more than technical support. The artists H. Koini and D. Oikonomou were responsible for the site plans. The conservators N. Anastasatou, N. Dasakli and A.Tsigri took care of the finds. The pictures are made by the author. The dedication of the archaeology students and the excavation workers made everything worthwhile and, nothing would have been possible without them.

[2] Papadimitriou I., «Ανασκαφή εν τω Ασκληπιείω και εν τω Ιερω του Απόλλωνος Μαλεάτα εν Επιδαύρω», Prakt 1948, 90–111, «Ανασκαφαί εν τω Ασκληπειω της Επιδαύρου», Prakt 1949, 91–99, «Ανασκαφαί του Ιερού του Απόλλωνος Μαλεάτα εν τω Ασκληπιείω της Επιδαύρου», Prakt 1950, 194–202.

[3] Καββαδίας, Π., Το Ιερόν του Ασκληπιού εν Επιδαύρω, Αθήναι 1900, 179.

covered remnants of buildings dating to the Early Helladic II[4]. In 1995 a new program of systematic exploration was undertaken by the author.[5] The new evidence enlightens our knowledge of prehistoric life and it supplements recent investigations of the Early Helladic period in the Asklepieion and the surrounding area[6].

The earliest finds are sherds that can be dated to the Final Neolithic period. By the EH I and EH II period the settlement was an active community in which more than one building phase is recorded. Unfortunately the EH III and MH periods are not represented by buildings. In LH the site became home to an important Mycenaean shrine that included an open air altar and a large terrace for ritual meals.[7] In the following centuries the site developed into the famous sanctuary of Apollo Maleatas which functioned, without interruption, until the end of antiquity.

The excavation is currently in its final stage. The conservation and the study of both the artifacts and the architecture of the site are not yet complete, so an all-encompassing attempt to assess the significance of the various assemblages is not yet possible. The aim of the present article is to focus on the architectural remains in order to highlight processes of change underlying the transformation of this site from a purely domestic settlement to an archaeologically visible religious establishment.

---

[4] Lambrinoudakis V., «Ιερόν Μαλεάτου Απόλλωνος εις Επίδαυρον», Prakt 1975, 162–175; «Ανασκαφή στο Ιερό του Απόλλωνος Μαλεάτα», Prakt 1976: 202–209; «Ανασκαφή Ιερού του Απόλλωνος Μαλεάτα» Prakt 1977: 187–194; «Ανασκαφή στο Ιερό του Απόλλωνος Μαλεάτα», Prakt 1978, 111–121; «Επίδαυρος, Ιερό Απόλλωνος Μαλεάτα», Prakt 1996, 125–128; Prakt 1998, 155–156; Prakt 1999, 113–115, «Επίδαυρος Ιερό Απόλλωνος Μαλεάτα», Έργον 1977, 98–105; Έργον 1978, 37–42; Έργον 1998, 68–70; Έργον 1999, 56–58; Έργον 2000, 52–54; Έργον 2001, 44–45.

[5] Theodorou A., «Τα προϊστορικά κτίσματα» in: Το Ασκληπιείο της Επιδαύρου. Η έδρα του θεού γιατρού της αρχαιότητας, η συντήρηση των μνημείων του, Περιφέρεια Πελοποννήσου 1999, 62–63; Theodorou-Mavrommatidi 2003, 247–262.

[6] Early Helladic sherds were found in the lower layers at "Loutra Asklipiou" in Asklipieion. Two more early Helladic sites, the hilltops Stochos and Pouliou Rachi, were spotted in the area. Remains of the EH II period were discovered in Palaia Epidauros (the ancient city of Epidauros) in the lowest layers to the south of the Sancuary of Artemis, Archontidou-Argyri A., «Οικόπεδο Κατσιμιλή», ADelt 1977, B 1 Chron, p. 46.

[7] Lambrinudakis, V., Staatskult und Geschichte der Stadt Epidauros, Archaiognosia 1, 1980, 43–63. Lambrinoudakis, V., Remains of the Mycenaean Period in the Sanctuary of Apollo Maleatas, in: Hägg, R. – Marinatos, N. (eds.), Sanctuaries and Cults in the Aegean Bronze Age. Proceedings of the First International Symposium at the Swedish Institute in Athens, 12–13 May, 1980, Lund , 59–65.

B. The settlement

The remains of the buildings are poorly preserved and some of them are now on the surface because of their position on top of the hill, and therefore the soil that covered them has been washed away. Consequently the approach proposed here is based on the stratigraphy of the excavated area where the soil was restricted by walls, mainly the floor, and foundation levels

1. Final Neolithic (strata 8 and 9)[8] (pl. 1: A7–A8; pl. 4c: 8)

Recent discoveries date the first traces of habitation on the site earlier than what was previously believed. Two trial trenches dug at the south area of the top of the hill, inside the early Helladic building A (discussed in detail below), reached layers containing pottery from the Final Neolithic along with Early Helladic I pottery. Only a few sherds were recovered but these were characteristic. Red-brown slipped and burnished-ware sherds, fragments of the so-called "cheese-pots" (coarse ware pans with perforations below the rim) (pl. 6a: 9) and coarse ware were found in this layer. Architectural remains were not found, either because the building materials had not been preserved (organic materials/light construction) or because later construction on the site destroyed all pre-existing structures. However, it should be noted that the trenches that reached strata 8 and 9 were small, as they were restricted by the walls of Building A. It is, therefore, possible that even if some structures did exist during this phase, their remains might not be situated on the particular spot of the aforementioned trenches.

2. Early Helladic I (burials and stratum 7) (pl. 1: I, II, III, 1; pl. 4c: 7)

So far the site has produced no architectural remains that can be clearly dated to the EH I. There is, however, sufficient evidence to suggest dense habitation on the hill: numerous fragments of pottery and three undisturbed burials situated to the northeast of the excavated area indicate some sort of organized existence of a group of people during the EH I period.

---

[8] The numbering followed here is that of the field notebooks, that means that n. 1 is the surface layer, n. 9 is the one above bed rock, whereas numbers 5 and 6 are only found in certain trenches. The final numbering will take place when the excavation is completed. Walls are numbered with the excavation number, whereas buildings in this publication are marked with a letter.

2.1 The settlement

The possibility that some of the walls revealed during our excavation can be dated to this period can not be neglected. The successive and repeated usage of the same building materials (mostly crude local lime stones) makes the distinction of the building phases a difficult process. Two walls with the same building technique and building materials can look similar but may belong to different phases. Only stratigraphical observations can lead to more or less accurate conclusions.

Most of the pottery can be dated to EH I. Bowls, fruit stands (pl. 6a: 11), jars (pl. 6b: 2), pithoi, basins and cooking pots are characteristic shapes. Almost all seem to be made of local clays[9]. The surface is carefully burnished and usually features a red shiny slip. Sometimes brown and black burnished slip (pl. 5b: 2) also occurs as well as red and black mottled ware (pl. 6a: 10)[10]. Cooking pots are made of coarse clay tempered with non-plastic materials, usually crushed local stone, and bear no slip. On pithoid pots we note the application of a plastic rope-shaped band decoration.

Interestingly enough, a few sherds belong to imports from the Cyclades, such as sherds belonging to "frying-pans" (pl. 6a: 5–6)[11]. These finds may be associated with the head of an EC marble idol discovered in the Late Helladic open air altar[12]. By comparison only a few stone tools were found. Melian obsidian blades were found but not cores, maybe because they were not made in situ. A total of six arrowheads (pl. 7b: 1), all found in the same area, were also made of this material. Furthermore, some andesite mill stones were found[13]. In two cases, broken millstones were used as building material.

2.2 The burials

All three tombs consist of simple pits, about 30 cm deep dug into the ground covered with crude limestone slabs (pl. 2: b). No soil was added on the corpse but significant *kterismata* accompanied the deceased. This feature is strongly reminiscent of Cycladic graves of the same type[14] and the cemetery complex of Ag. Kosmas in Attica[15]. In one case (grave II), a row of stones had been placed at each

[9] This is macroscopically observed, based on the degree of uniformity of the clay in most of the cases and the clusters of crushed local stone included in the body.

[10] A parallel of the Argolid area in: Pullen 1995: 159, n. 189 (A33–1–12), fig.12.

[11] Another "frying-pan" sherd is discussed by Coleman 1985, 215, originally published in Papadimitriou I., Prakt 1949, 95, fig.5.

[12] Unfortunately the idol (EC II) was not found in a EH layer but in the ashes of the open air Mycenaean altar. Lambrinoudakis I., «Ανασκαφή Επιδαύρου, Ιερό Απόλλωνος Μαλεάτα», Prakt 1981: 159, pic. 129b.

[13] Runnels 1981.

[14] Doumas 1977.

[15] Mylonas, G.E., Aghios Kosmas. An Early Bronze Age settlement and cemetery in Attica, Princeton 1959.

of the narrow ends of the pit, in order to hold the covering slabs in place. The three tombs are close to one another. It is possible that they were part of a larger group, which has since been destroyed. This assumption is based on the fact that additional covering slabs were scattered in the area not far from the tombs under discussion. The slabs must have been brought up to the hill from a spot lower on the west slope. They were recovered near Building B[16], the first of the three apsidal buildings found, to the north of which the three burials are situated. More specifically, Building B is only at a distance of half a meter from grave III and it is possible that the construction of the former caused the destruction of several graves. The close vicinity of the building and the graves may suggest that during building construction, the existence of the graves was ignored.

North of the burials and almost touching Grave 1, was a cavity in the natural rock of the site (see n.1 on the general plan). It was covered with stones forming a low "tumulus-like" construction, approx. 0.5m high. A rim was formed with stones (finally not visible) arranged in a circle, the interior of which had been filled with rubble.[17] Except for a few sherds, no other finds were retrieved from inside this feature. It is perhaps a construction related to mortuary rituals, but nothing more specific can be said about this matter in the present context[18].

Grave I (dimensions 0.85 × 105 m) was oriented on a N-S axis with the skeleton in a contracted position, lying on the right side, face turned to the west (pl. 3: 1). It did not contain any offerings.

Grave II (dimensions 0.85 × 190 m) is situated 0.65 m south of grave I (pl. 3: 2). It was rich in offerings. A young woman was buried here[19] in a contracted posi-

---

[16] The field notebooks' reference of Building B is Apsidal Building 1.

[17] The filling of the cavity was an intended act and it must have been accomplished in one brief episode because two parts of a broken stone were found, one at the bottom and the other at the top of the cavity.

[18] I think that it can be compared to the platforms mentioned by Doumas 1977, 35–36, 64.

[19] The skeleton was examined macroscopically by the physical anthropologist Dimitris Giannisis who concluded that it belonged to a young adult female (20–30 years old). She probably suffered two serious episodes of growth disruption during her early years. This conclusion is drawn from the presence of dental enamel developmental defects, known as linear enamel hypoplasias (LEH), due to the interruption of the dental enamel formation process at a specific point in time during tooth development. The exact causes of these episodes cannot be determined with precision but appear to be due to systemic metabolic stress, that is, related to nutritional problems or infectious diseases or a synergistic action of both. A further and more detailed osteological analysis following the restoration of the skeletal material could confirm the information above and allow us to create a more comprehensive biological profile of the Maleatas' people in that period (sex, age, nutritional and health conditions, activity and behavioural patterns).

tion, lying on her right side, looking north. In front of her face an obsidian blade was found (pl. 7b: 2) whereas on her chest a clay whorl lay. She was buried with a grinder/crusher in her right hand, this use of the pebble being indicated by fine scratches[20] (pl. 7b: 3). Some sherds, a few small pieces of charcoal and traces of organic materials were also found in this grave.

An important assemblage of objects was revealed to the east of this burial, undoubtedly placed there at the same time as the burial, as part of the funeral ceremonies that accompanied it. Large fragments of ceramic vessels, including a red-slipped burnished basin (pl. 5b: 3a–b), a large bowl with mending holes (pl. 5b: 2), and more than two coarse-ware closed pots were placed near the dead person's head, but outside the area covered with the slabs. Only two stones were placed on top of the finds. The evidence for ancient repairs probably indicates their high value during the period of their use and shows that they were not made for funeral purposes only. Traces of burning and decomposed organic materials were found in the pots. Bones of a lamb were found on one of the large sherds that were apparently used for the last time for a food offering (pl. 5a; 5b: 1). Above the pottery assemblage a large (18.5 cm high, 8.5 cm base diameter) conical andesite grinder with a millstone was found, and a small spherical crusher made of local reddish stone[21].

Grave III (dimensions 0.85 × 1 m) also contained a skeleton in a contracted position, lying on the left side, head to the east, the face looking south (pl. 3c). The only thing found in this grave, and the only metal object up to now from the EH layers, is a copper pin, 0.072 m long with a diameter of 0.001 m (pl. 7b4).[22] It was

---

[20] This is a rare case. Parallels from the Cyclades: a) in tomb 25, at Lakkoudhes cemetery on Naxos, the dead person's hand was touching a pot, but it seems that it was not an intended position. Doumas 1977a, 80, fig. 14, pl. IV a, b) in tomb 145, at the Akrotiraki cemetery on Siphnos, the dead person is holding a pyxis. Tsountas Ch., ΚΥΚΛΑΔΙΚΑ, Αρχαιολογική Εφημερίς 1899, 74.

[21] The closest parallel with regards to offerings of food is a grave in Platygiali Astakou: Haniotes – Voutiropoulos 1996, 59–80. About funerary rituals: Cavanagh – Mee 1998, 103–120. Pullen 1990a, 9–12.

[22] The possibility that the pin was made of alloyed copper was discussed with Panagiotis Zervas (Department of Chemical Engineering, NTUA) who suggested that copper could not have been preserved in such a good condition. According to chemical examinations all copper items dated in EH I are made of arsenical bronze. The pin from grave III is under research with non-destructive techniques, such as optical microscopy. The physical properties, such as the magnetic features of the pin, were also examined. Our aim, by applying non-destructive methods, is to determine the composition of the pin (and as a result the origin of the component materials), to find out some possible construction methods of the examined material and finally to establish a non-destructive methodology for the identification of archaeological finds which require special treatment because of their sensitive nature.

found in place, on the shoulder of the dead where it was presumably used to keep the dress in place[23].

The cluster of burials and the stone accumulation are the only burial finds of the early Bronze Age for the whole Epidauria area. Indeed, no other EH I graves are published from Greece at all[24].

3. Early Helladic II (strata 2, 3 and 4)

Three building phases are recognised, and there may be more, not counting repairs that are identifiable only in the floors of the buildings.

3.1 Building A (pl. 1; pl. 4a–b)

Most of the architectural remains of the settlement can be dated to EH II. The most significant is a large building (approximate dimensions, not including open-air areas: dimensions 8 × 5 m) with rectangular and trapezoidal rooms[25]. The building's foundation is fairly well preserved. Where the walls have not been destroyed by later activities, one can see the building technique that consists of big stones for the two faces of the wall, small stones and soil fill. In one case there is also the herring bone system (wall 8). In many cases the upper layer is flat in order to provide a surface for mud brick walls built on top of it. Traces of these unfired bricks are found in some spots. Some walls form triangular areas, not rooms but retaining walls forming small terraces.

More specifically:

Room **A1**:

Formed by walls 7, 10 and 11, the east wall is not preserved, surface extent: 12 m^2. Only the lowest part of the walls is preserved. The floor is paved with crude

---

Related bibliography: McGeehan-Liritzis 1996. Kayafa 2001–2002. Papadimitriou G.D.,, «Η εξέλιξη των κραμάτων χαλκού στον ελλαδικό χώρο μέχρι το τέλος της Γεωμετρικής Εποχής, κραματικές προσμίξεις και τεχνολογική εξέλιξη», in: Μπασιάκος, Ι., Αλούπη, Ε., Φακορέλης, Γ. (eds), Αρχαιομετρικές μελέτες για την ελληνική προϊστορία και αρχαιότητα, Αθήνα 2001, 587–681

[23] It is classified as type I, the simplest one, according to: Branigan, K. Aegean Metalwork of the Early and Middle Bronze Age, Oxford 1974, p. 34. Banks, E.C., The Early and Middle Helladic small objects from Lerna, Ph.D. diss., Univ. of Cincinnati, Univ. Microfilms 67 – 15948, Ann Arbor, Michigan 1967, p. 40.

[24] Cavanagh – Mee 1998, 15.

[25] A re-evaluation of the domestic architecture of this period in Harrison 1995.

limestone slabs (pl. 1: 12). Considering the size and the construction quality, this room appears to be an important part of the building.

Room **A2**:

Formed by walls 7, 8, 10 and 11, the northwest corner is badly preserved, partially destroyed by the ceremonial pit (discussed in section C), surface extent: 3 m^2. An important detail is the building technique of wall 8 that consists of herring-bone masonry, characteristic of Early Helladic II buildings[26]. This is a small oblong room.

Room **A3**:

Formed by walls 7, 8 and 9, the west wall is not preserved, surface extent: 12.5 m^2. This is a large room but partially destroyed even at the foundation level by the ceremonial pit. It is clear that wall 7 is an external one. Traces of mud bricks are seen here, at the western part of the room, a clear element of the superstructure (see n.10 on the general plan).

Room **A4**:

Formed by walls 9 and 14, only the east corner is preserved. It is not possible to estimate the surface. It seems to be analogous to room 3.

Room **A5**:

Formed by walls 10 and 14 and construction 13. Only the north part of this small oblong space is preserved, estimated surface 1.5 m^2. It seems to be a narrow corridor rather than a proper room because of its small size.

Room **A6**:

Formed by walls 10 and construction 13. Estimated surface: > 10 m^2. The plan of this room is obscure, as it is indicated by the floor and not by the walls. Construction 13 could be a bench or the surviving part of another pavement. The floor consists of yellowish compact soil (layer 4) based on a layer of stones (layer 3).

Room **A7**:

Formed by retaining walls 22 and 23, forming a triangular shaped area[27], surface ~ 15 m^2. Under the floor a drainage pipe is built (see n.2 on the general

[26] Further discussion in Rénard 1995, 145–146.

[27] Triangular spaces, although rare, are dated to EH II: Kalogerakou P., Εξέλιξη, χρήση των χώρων και οργάνωση των πρωτοελλαδικών οικισμών, PhD Αθήνα 1995, τόμος ΙΙ: 125.

plan)[28], which was covered with limestone slabs. The exact starting point of the pipe has not yet been revealed but maybe it is related to the limestone pavement located in room A1. That is a desideratum for the research. The construction is interesting as the pipe is dug inside a thick stone drainage layer[29]. The two oblong sides are built with two rows of stones; the bottom is made of compact soil. The covering slabs are uneven in size. This kind of construction implies that its purpose was just to lead water away from the building and not necessarily be watertight. There is a strong possibility that A7 was not in fact a "room" but a semi-out-door space, perhaps the main entrance to the building.

Room **A8**:

Formed by retaining walls 22 and 25 this oblong space (dimension 1 × 5 m) is a corridor that can be combined with A7 and belongs to the monumental entrance of Building A. To the south, in the trial trench, some stair-steps (see n.3 on the general plan; pl. 4b) are revealed, thus enhancing the suggestion that this spot could be the entrance to Building A.

3.2. Apsidal buildings B, C and D[30]

Three apsidal houses are dated to an advanced phase of the early Helladic II period, according to the pottery found on the floor of the apsidal building D[31]. The houses were built after the demolition of the previous structure, building A. The apsidal buildings B and C were oriented from east to west, with the apse to the

[28] Further discussion in Renard 1995, 132–133. Drainage systems were found in Ag. Gerasimos Korinthias, Protonotariou-Deilaki E., Άγιος Γεράσιμος, ADelt 26, 1971, B΄ Chron 69. Also in EH III, Palamari Skyrou: Theochari – Parlama 1997, 349, pic.2 and Poliochni Yellow, Bernabo-Brea, L., Poliochni, Città Preistorica nell' isola di Lemnos, Vol II, 1, Roma 1976, 30, fig. 25–27, 146, 148–150.

[29] The drainage layer will be discussed further in "Chronology" as part of the stratigraphy of the site. It is a constructive feature attested also at Kouphovouno Laconia (Renard 1989, 31, pl. XXXVa).

[30] Two more apsidal buildings were revealed in 2003 excavation period. A total of five houses were built on the hill, two of them (buildings B and C) had the apse to the east, two (buildings D and H) had the apse to the south and one (building I) to the west. They appear to have been constructed in pairs, leaving a free space at the central part of the hill. The excavation to the west in not yet finished, unfortunately the most recent architectural finds are not included at the site plan. Further discussion about apsidals and free space in Yiannouli, E., Reason in Architecture, the component of space, A Study of Domestic and Palatial Buildings of Bronze Age Greece, Cambridge 1992, p. 80–82.

[31] Apsidal buildings 1, 2 and 3 (according to field notebooks) correspond to Buildings B, C, D (publication).

east while apsidal D is oriented to the north – south with the apse to the south. They are all simple constructions: one room, with a stone foundation base and mud-brick superstructure. In the interior there is a compact soil floor, with successive layers of yellowish-reddish soil. It is the same material and the same technique used for the floors of Building A. No traces of doors are found. The roof could have been made of branches forming a ridge-roof.

Building B: Curvilinear wall 15

Dimensions: internal diameter of the apse ~ 3 m – length extent~ 4 m well preserved floor. A rectangular hearth[32] was discovered beside the south wall (see n.5 on the general plan; pl. 2b). Its preserved SE corner is made of little stones. Charcoal and a clay cube (probably wedged under the pot during cooking) were found inside the hearth. Another accumulation of charcoal and ashes was found near the north wall of the apse (see n.6 on the general plan; pl. 2b). Pottery was found in abundance, not only sherds but broken vessels in situ, mainly coarse ware.

Building C: Curvilinear wall 20

Dimensions: internal diameter of the apse ~ 2.80 m – length extent ~ 9 m. Here the situation is rather complicated due to later building activities. A later wall is built above the remains of the apse, partially reusing its material. The floor is fragmentarily preserved in some spots. An interesting feature here is the herring-bone masonry in the north long wall, although only fragments are preserved.

Building D: Curvilinear wall 29

Dimensions: diameter of the apse ~ 3 m – length extent ~ 3 m. The excavation of this building has not yet been completed. Although the south end of the apse was found partially destroyed, the floor is almost intact. Another constructional element of great interest is a stone built base (?) the purpose of which is unknown (see n.7 on the general plan; pl. 4c). It resembles column bases but is situated very close to the west wall.

3.3 Rectangular buildings E, F and G[33] (pl. 1; pl. 2a–b)

After the phase of the apsidal buildings a series of rectangular buildings was constructed. One of these is currently under investigation. The crude stone base is preserved up to 20 cm. It is probable that the buildings belong to the same

[32] Hearths are quite rare. References in Renard 1995, 160–161.

[33] As already mentioned more buildings were found. Walls belonging to rectangular buildings of this phase were revealed to the west but any conclusion would be premature as the excavation is still in progress.

culture as the previous ones, slightly later in dating. Unfortunately the finds (mostly coarse ware) do not permit a more specific dating so far. It is possible that they belong to a later phase of EH II, according to the pottery found.

Building E:

It consists of walls 1, 2, 3 and 4. Internal surface = 17.5 m².

Building F:

It consists of walls 5 and 16, forming the north-east corner of a large rectangular building. Surface extent: > 45 m². The large surface indicates a possible division into rooms, but nothing can prove this theory.

Building G:

It consists of walls 24 (7.5 m long) and 27 (2 m long), vertical, forming the north-east and north-west corners of a two-room large rectangular building. Surface extent: > 14 m². This area is also under study.

3.4 Interpretation of the evidence.

In light of the diverse data regarding the EBA II period of Maleatas, the choice of the architectural plan of each structure is not related to chronological differentiation but it depends on the function each building was meant to serve.

In particular, the first building (Building A) seems to be related to some form of social differentiation. That is based on the existence of only one building, carefully constructed, and the high level of technical knowledge required. Features like the drainage pipe imply that its purpose was communal not individual, so we may have to reckon here with some sort of central authority.

The apsidal buildings, on the other hand, seem to be houses for small groups. They all have the same shape, quality of structure, approximately the same dimensions; nothing indicates that one of them is more special than the others.

The same happens with the last phase, that of the rectangular buildings.

Difficult to identify, yet very important for the interpretation of the settlement as a whole, are the activity surfaces. At least two such surfaces were located on the hill area, outside the buildings. They are identified by the hardness of the soil and the abundance of sherds on it.

The first of these (see n.4 on the general plan) can be dated to the early Helladic II period by a broken EH II sauce-boat in situ with dark brown urfirnis slip (pl. 6a: 1). The area where this pot was found roughly corresponds to the open space north of Building B, one of the three apsidal buildings.

4. Early Helladic III/Middle Helladic

The development of the site after EH II is not very clear. Particular buildings or remnants thereof can not be related, with certainty, to datable finds.

The other case of activity surface -still under study- can be dated to this period (see n.9 on the general plan). It is located at the west of building E. A layer of stones covers the area that was possibly an open space of the settlement during the third building phase. The stones are presumably derived from a collapsed wall. A whole pot was found here, and should provide a more secure date. It is a pedestalled, one handled cup, with perforations, a so called "brazier"[34] of EH III (pl. 7a). As it was found among the ruins of the third phase buildings, it provides a terminus ante quem for the rectangular buildings E, F and G, and an almost certain connection of this layer with the ceremonial pit (see below) which produced similar finds.

A large pit (see below - n.8 on the general plan) was dug at the centre of the top of the hill area, partially destroying the earlier buildings. There is strong evidence that this feature is the result of the religious use of the site from EH III to the MH period.

C. Ritual

When can we date the dawn of the ritual activity on this site?

Furthermore, what circumstances account for the change of use from purely domestic to religious?

As already mentioned, cult activity at the site before Mycenaean times can be traced in two different cases. The first one is the easily recognizable funerary ritual attested at the EH I graves, the very first human presence on the hilltop. The other is dated to EH III times, when the houses had been abandoned but when people still returned to the place. Later on, during the Mycenaean Period, the site became a prosperous and important cult place, if judged by the various and rich finds of the ash-altar and the open-air shrine. It seems that during this period the site was used exclusively as a sanctuary[35].

---

[34] Rutter 1995, 326–334.

[35] Lambrinoudakis, V., "Remains of the Mycenean Period in the Sanctuary of Apollon Maleatas", in Hägg, R.- Marinatos, N., (eds) Sanctuaries and Cults in the Aegean Bronze Age, Proceedings of the First international Symposium at the Swedish Institue Athens, 1980, 59–65.

Regarding the first case, in the Early Helladic period there is very little evidence of ritual activity. It is plausible that the grave offerings reported above indicate a spectrum of beliefs regarding the afterlife or death in general[36]. Objects offered to the dead can be interpreted in many ways. Fear, of course, is a factor to reckon with. The belongings of the dead person are integral to his/her existence and there is always a fear that he/she might return to claim his/her belongings. Another way to think about these deposition practices is to consider that these personal objects were thought to be unclean or polluted, so they had to be ritually disposed of during the funeral. But the offerings can also imply a gesture of care and love; they supply the deceased with objects that will be necessary afterwards as they were needed during lifetime. This might be the case for the Maleatas' people. The young woman with the grinder in grave II indicates her community's belief that this tool could be useful in another world. The same belief may underlie the evidence discussed above about food offerings in the funeral context.

As for the second case, we have to deal with the common habit of the people who were forced to leave their village and who nevertheless returned to the abandoned settlement from time to time, perhaps to perform religious ceremonies of some sort.[37] Scholars have concluded that towards the end of the Early Helladic period, the situation in mainland Greece changed.[38] There was an abrupt fall in numbers of population and the settlements became fewer and smaller. On the central part of the hill we note the pit to which reference has already been made above (see n.8 on the general plan). It is an irregular shaped pit, 3m × 4m (approximate dimensions) and 0.80 m. deep, cutting through the EH remains, mainly destroying the south external wall 7 of building A. It is a stratified deposit containing remnants of burning, clay objects (some anchor-shaped items, an almost complete one-handled cup and parts of an Early Helladic III pithos; pl. 6b: 4), a matt-painted MH jar (pl. 6b: 3) and animal bones. Among the bones, the antlers of a deer are especially noteworthy. This part of the animal's skeleton is not related to nutrition and furthermore it could be used for tool making or even serve as a status symbol. The antlers were placed in the pit detached from the skull, and other deer bones were found nearby. This could be interpreted as an act of ritual character, a sacrifice or a dedication.

According to Hägg,[39] the archaeological record in Greece has yet to produce appropiate evidence about religious activity and beliefs during the Middle Helladic

---

[36] Renfrew, C. and Bahn, P., Archaeology. Theories, Methods and Practice, 1996, 390.

[37] Bintliff, J. L., *Natural Environment and Human Settlement in Prehistoric Greece*, Oxford 1977, 145.

[38] In detail in: Forsén 1992.

[39] Hägg, R., "Did the Middle Helladic People have any religion?", Kernos 10, 1997, 13–18.

period. In contrast to this situation and in view of the analysis presented above, we would argue that the Kynortion site may well have been an early "shrine," a cult site which has no parallels in the period concerned. It is important to mention that this kind of finds is not found in quantities elsewhere on the hill and certainly not in the context of the buildings. Consequently, the change of use from domestic to religious can be dated to this period, EH III. But we should always have in mind that given the nature of the preserved evidence and the current status of study, a complete picture of the site cannot be developed without significant gaps.

Afterwards, although the Mycenaean shrine was flourishing, nothing was built on the top of the hill. Even in later periods, such as the Classical and the Roman, periods of intensive building activity at Maleatas, the top of the hill remained undeveloped. This was certainly intentional because of the need for space around the sanctuary. Furthermore, in the late Classical period we note the construction of a poros stone enclosure wall around the site of the EH settlement, as well as a mortar-masonry phase of this wall from Roman times.

Given as a fact that literary sources do not exist, that legends are obscure, that the finds are few and many arguments can be raised against the hypothesis that the pit, which was opened and filled with this kind of objects and layers of stones, was really a ceremonial pit, let us consider whether the proof and the answer that we are seeking has not already been given by the people that succeeded the first inhabitants of the hill. The notion of the sacred nature of the hill place that was still alive, and even as a memory, was respected and important, so important to exclude this area from any kind of use.[40]

D. Chronology

In addition to the preliminary assessment of the architectural remains presented above, it is important to turn to the evidence of undisturbed stratified layers in order to provide a tentative outline of the nature and history of the EBA settlement on the Maleatas hill.

The transition from Final Neolithic to EH I must have been peaceful. The same holds true for the subsequent periods EH II and then EH III/MH[41].

---

[40] Lambrinoudakis, V., "Conservation and research: new evidence on a long-living cult. The Sanctuary of Apollo Maleatas and Asklepios at Epidauros", in M. Stamatopoulou-M.Yeroulanou (eds.), Excavating Classical Culture, recent archaeological discoveries in Greece, Oxford 2002: 214.

[41] Further discussion on transitions: Wiencke 1989, 495–509.

In detail:

• Final Neolithic pottery exists at the same layer as EH I pottery.

• EH I and EH II pottery are found together in two different cases. In the first case, EH I sherds outnumber EBA II sherds. This is a fact at the stone-fill (stratum 7) for the erection and drainage of the first large EH II building A and the floor bed (stratum 3) in its interior. In the latter, EH I are fewer and more EH II are found, because they correspond to the period of use in the EH II era and they were found at floor level and above (strata 4/floor, strata 1 and 2).

• Furthermore, EH III sherds were found in the same context with MH pottery, in the ceremonial pit and on the ground level at this time. This was observed mainly at the northern area that bears traces of occupation after the later rectangular buildings were destroyed.

A general observation should also be noted, that is, early Helladic I and II (mostly) sherds are very small and worn, broken many times. This is a sign of intensive use and activity at the site. In contrast, Early Helladic III and Middle Helladic pottery consists of larger parts of the vessels sometimes even complete vessels –although in pieces. This can be explained as the remains of the last phase of activities on the hill and which were subsequently not disturbed after their final deposition in situ.

No certain signs of any kind of violent destruction are found in any of the phases. In general, traces of fire did not occur except for a few very specific spots. Small quantities of charcoal scattered around the area are certainly leftovers of every day use. Nothing whatsoever gives any grounds to assume the settlement had an artificial defensive system; however its position on top of the hill is a strategic one. Maybe this was related to the abandonment of the place when danger possibly occurred. Probably, that was what happened. People might have left the settlement, taking with them every valuable possession and the household items. It is amazing how little of what one should expect, still exists. No bone tools and stone tools have been found with the exception of rather few obsidian blades and millstones. There are neither metallic objects from the settlement, nor ornaments.

E. Conclusions

People lived on Mount Kynortion from the Final Neolithic onwards. During EH I this community was a small group of people, exact numbers are almost impossible to be calculated. They were in touch with the outside world, mainly with the Cyclades and the southern Argolid. Three of them, buried in their simple graves, were well taken care of by their families who believed that something happened after death and provided the deceased with what they thought useful.

A large and monumental building was constructed afterwards. Many questions arise: Could it be a simpler version of the so-called corridor house type? Did only one building exist during this phase? The fact is that Building A is surprisingly large and well built (herring-bone masonry, slab pavements), featuring functions, like the drainage pipe, that exist only at large urbanized settlements of slightly later date.

The succeeding phase was smaller than a village, five simple apsidal houses (Building B, C, D, H and I), differently oriented from the previous construction, implying a rather rural community.

Is there a gap between the monumental Building A phase and the humbler apsidal buildings? There is a difference in the planning concept, of course, but the pottery seems to be the same, the building materials and the way they constructed the floors are the same.

The rectangular buildings E and F have the same orientation as the apsidal houses B and C and they seem to be stronger and larger constructions. The concept seems to be the same, which is, independent buildings and a free communal space.

Maybe this communal spirit is the point for the sacral and ritual approach later on, as has already been proposed. As Prof. Lambrinoudakis has stated for the Mycenaean shrine, we can suppose a rural and popular character of the shrine, due to the pilgrimage of the community to their old homes for the EHIII/MH period as well.

The evidence of the find contexts can only provide a ground for speculation and thought. Research has not yet been completed; a lot of work must be done. The conservation and evaluation of the pottery and the small finds is in progress, the skeletal material, metallic and organic samples have to be examined.

For the time being, the questions posed are more than any possible answers. But maybe in cases as unique as the Kynortion settlement, having new questions is very important, even more important than trying to answer the old ones.



a) Epidauros, Apollon Maleatas: view from the east



b) Epidauros, Apollon Maleatas: building B and the graves from the south east

Plate 3



a) Epidauros, Apollon Maleatas: burial I



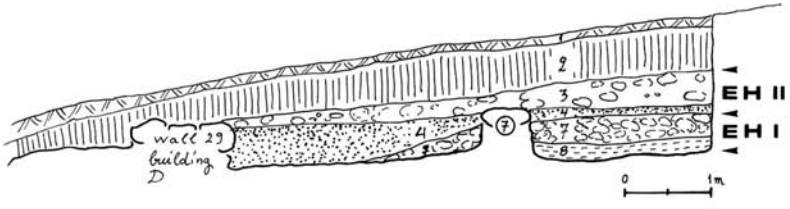
b) Epidauros, Apollon Maleatas: burial II



c) Epidauros, Apollon Maleatas: burial III



a) Epidauros, Apollon Maleatas: building A from the southeast



c) Epidauros, Apollon Maleatas: layers in building D, west profile

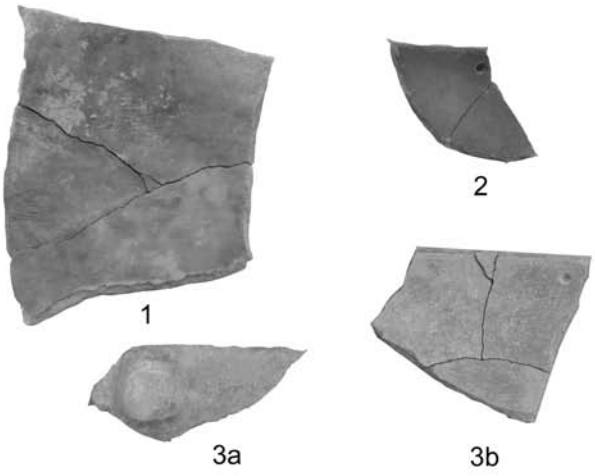


b) Epidauros, Apollon Maleatas: drainage pipe in Building A from the east

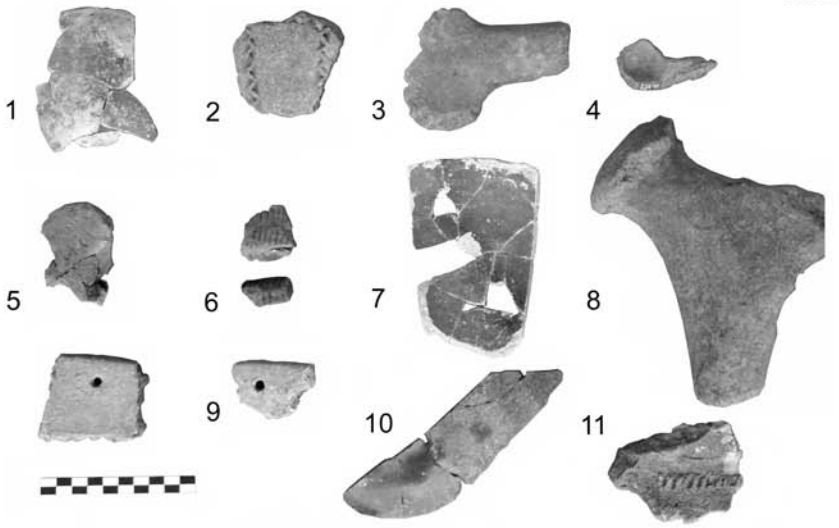
Plate 5



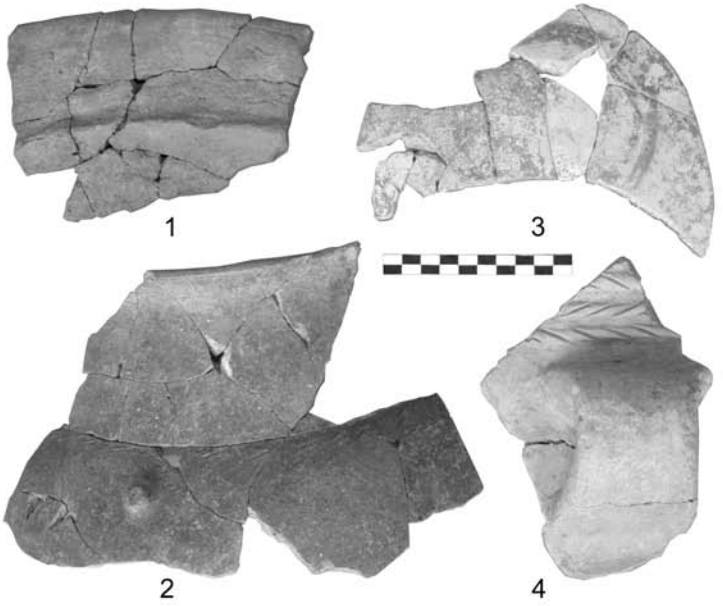
a) Epidauros, Apollon Maleatas: offerings from grave II



b) Epidauros, Apollon Maleatas: EH I sherds from grave II



a) Epidauros - Pottery: 1. EH II sauceboat, 2. EH II foot with "kerbschnitt" decoration, 3. EH II scoop, 4. EH II spoon, 5. part of the body and the handle of a Cycladic "frying pan", 6. parts of the body of mainland-type "frying pans", 7. EH II bowl, 8. EH II stand, 9. FN "cheese pots", 10. EH I red and black mottled ware, 11. EH I "fruit-stand" with plastic decoration, "Talioti Ware"

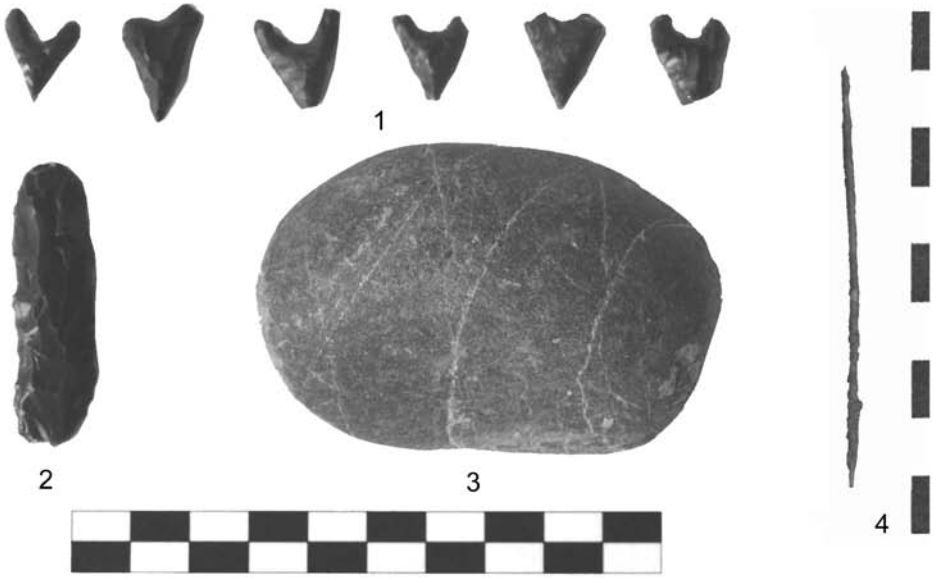


b) Epidauros - Pottery: 1. EH II "baking - pan", 2. EH I jar with incised and plastic decoration, 3. MH matt-painted jar, 4. EH III pithos with plastic and incised decoration

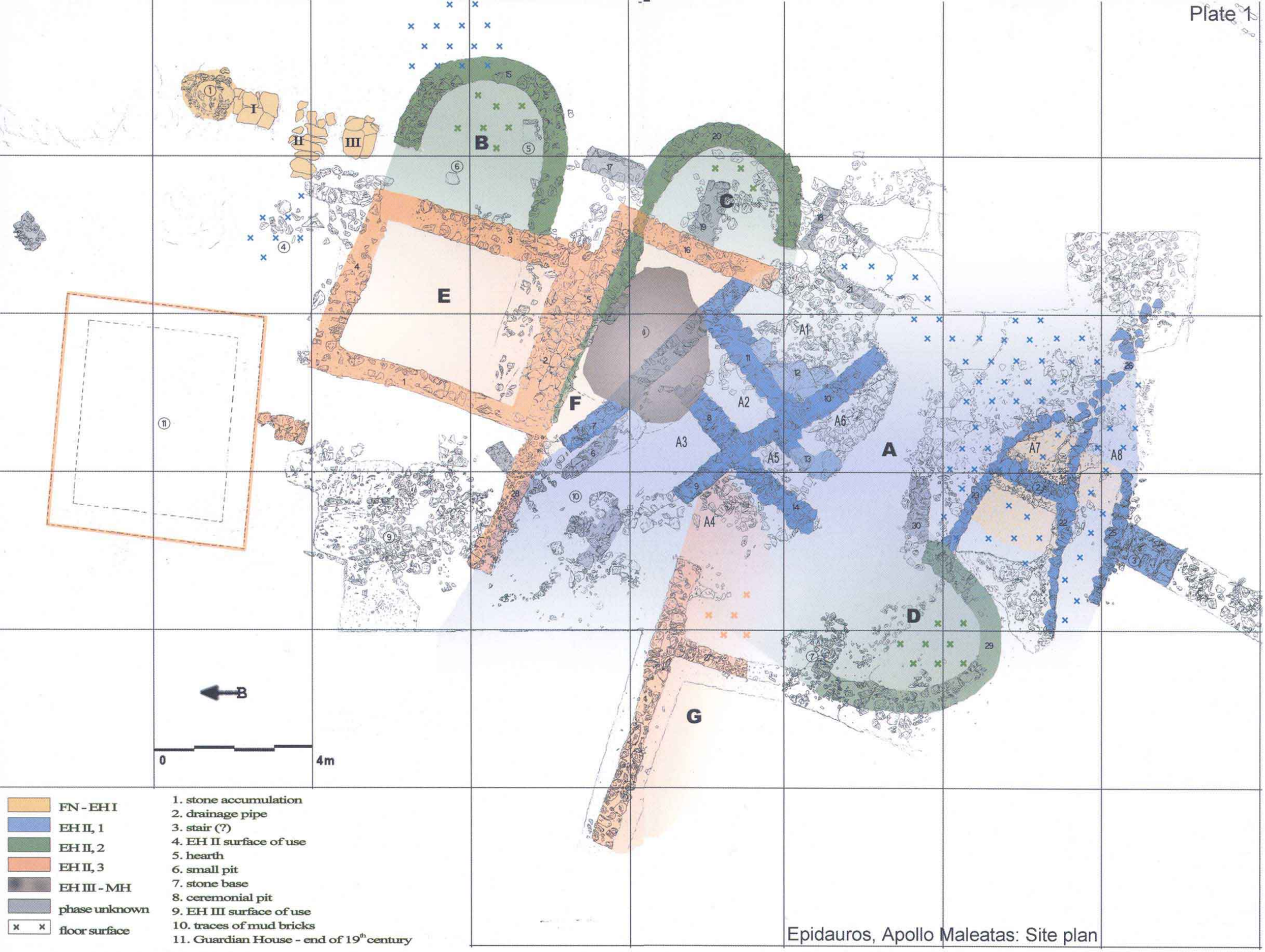
Plate 7



a) Epidauros, Apollon Maleatas: EH III one - handled pedestalled cup with perforations



b) Epidauros, Apollon Maleatas: 1) obsidian arrowheads, 2) obsidian blade from grave II, 3) grinder from grave II, 4) EH copper pin from grave III



Epidauros, Apollo Maleatas: Site plan

V. DERIZIOTIS ALONI: EIN KLEINER BRONZEZEITLICHER FUNDORT IN MESSENIEN

von

Sharon R. Stocker

Deriziotis Aloni ist eine kleine Siedlung 500 m südwestlich des Palastes des Nestor (Taf. 1). Wie der Palast des Nestor nimmt sie eine Kontrollposition entlang eines Weges ein, der einen der wichtigsten Übergänge zwischen dem Ionischen Meer und dem Golf von Messenien bildet. Deriziotis Aloni war für kurze Zeit am Ende des 3. Jahrtausends besiedelt.[1] In Verbindung mit Carl Blegens Untersuchungen auf dem Kato Englianos leitete Lord William Taylour die Siedlungsgrabung, deren Ergebnisse er in Band III des „The Palace of Nestor" publizierte.[2] Die von Taylour auf dem Gelände des Eustathios Deriziotis entdeckte kleine prähistorische Siedlung ergab einen homogenen Keramikkomplex sowie Reste zweier, nur teilweise erhaltener Apsidenhäuser unter einem Boden, der zum Trocknen von Rosinen benutzt worden war. Die Einheitlichkeit der Keramik legt nahe, daß dieser Ort nur für eine kurze Zeit besiedelt war. Im Lichte neuer Publikationen ist es nun möglich, eine klarere Beziehung zwischen den Funden von Deriziotis Aloni und den Standardkontexten des FH III/MH I herzustellen.

Die unterste Schicht befand sich im gesamten Grabungsbereich in 95 cm Tiefe. Von Gebäude AB, dem älteren der beiden Gebäude, welches aus Wand A und B bestand, war eine Apsis und ein Teil des Hauptraumes erhalten (Taf. 2). In der Apsis war wahrscheinlich ein Pithos aufbewahrt. Im Hauptraum fand Taylour Pithosfragmente, die zwei hufeisenförmige Herde begrenzten. Die Siedlung wurde nach der Zerstörung des Gebäudes AB für kurze Zeit verlassen, und darüber be-

---

[1] Die Funde von Deriziotis Aloni wurden als Teil des Pylos Regional Archaeological Project (PRAP) neu untersucht, und ich bin allen Organisationen, die das PRAP unterstützten, sowie ihren Leitern zu Dank verpflichtet. Zu Details bezüglich der Finanzierung und der Leitung des Projektes siehe Davis et al. 1997, 488. Ein vollständiger Bericht über Deriziotis Aloni wird in einem Band der Hesperia erscheinen. Mein Dank gilt auch William A. Parkinson für Kommentare zu den Geräten aus Stein. Alle Abbildungen stammen von Rosemary J. Robertson und Jack L. Davis, mit Ausnahme von S18, bei welchem die Zeichenvorlagen von John F. Cherry angefertigt wurden.

[2] Taylour W. D., An Early Helladic Site, in: Blegen C. W. et al. (Eds.), The Palace of Nestor at Pylos in Western Messenia III, Princeton 1973, 219–224.

fanden sich Flecken gelblich weißer Erde. Der jüngere Bau, Gebäude M, wurde auf den Resten des Gebäudes AB errichtet. Von diesem Gebäude war eine Apsis (Wand M) erhalten, die schmäler und weniger stark gebogen als die Apsis des Gebäudes AB war. Die Gebäude AB und M waren nach NNO orientiert. Nördlich der Apsiden wurden während ihrer Nutzung anscheinend Abfälle deponiert.

Zwischen der Anlage des Bodens und der Herde des Hauses AB und den Schichten des Gebäudes M dürfte nur wenig Zeit vergangen sein, da die Keramik der drei Kontexte stilistisch identisch ist. Der Großteil der Keramik kann Keramikgattungen zugeordnet werden, die durch ihre Oberflächenbehandlung definiert sind. Zu diesen Gattungen gehören „dunkel polierte Ware“ (lokale minysche Ware), „dunkel polierte Ware mit schwarzem Überzug“, „Ware mit schwarzem Überzug“, „feine graue unpolierte Ware“, „Ware mit gelbem Überzug“, „ritzverzierte Ware“, „Ware mit plastischem Dekor“, „feine undekorierte Ware“ und „grobe undekorierte Ware“. Die dunkel polierte Gattung ist besonders verbreitet.[3] Die Oberfläche der Gefäße ist gewöhnlich hoch poliert und weist Farbvariationen zwischen schwarz, dunkelbraun und dunkelgrau auf. Die Tonfarbe ist im Bruch uneinheitlich. Regelmäßige Glättungsspuren durch ein Glättungsgerät sind auf mehreren Fragmenten gesichert. Als Formen sind Tassen/Schalen und Amphoren vertreten.

„Dunkel polierte Ware mit schwarzem Überzug“ und „Ware mit schwarzem Überzug“ sind mit glänzender Bemalung bzw. einem Überzug versehen.[4] Häufig sind nur geringe Spuren des schwarzen Überzugs auf der Gefäßoberfläche erhalten und deshalb schwer zu erkennen. Zu den Formen dieser Gattung gehören Tassen/Schalen und Amphoren. Feine graue unpolierte Ware ist nur durch wenige Fragmente vertreten.[5] Ihr Ton ist fein, weich und im Bruch durch und durch grau. Mehrere Scherben dieser Gattung wurden bei Oberflächenbegehungen des Pylos Regional Archaeological Project identifiziert. Diese Gefäßgattung kommt in den Schichten von Lerna IV nicht vor, ist aber in den Übergangsschichten IV bis V vertreten.[6] Zu den Formen dieser Gattung gehören Tassen/Schalen und Goblets. Die geläufigsten Formen der anderen Gattungen sind Tassen/Schalen („ritzverzierte Ware“, „feine undekorierte Ware“), Pithoi und Amphoren („Keramik mit plastischem Dekor“, „grobe unverzierte Ware“) sowie Kochtöpfe („grobe unverzierte Ware“).[7]

---

[3] Siehe Taf. 3, P9 und P102.

[4] Siehe Taf. 3, P3, P34, P121, P133/P134, P123 („Dunkel polierte Ware mit schwarzem Überzug“) und P153 („Ware mit schwarzem Überzug“).

[5] Z. B. Taf. 3, P37 und Taf. 4, P103.

[6] Rutter 1983a, 329, Nr. 6. Rutter 1995, 23. Zerner 1979, 136.

[7] Taf. 4, P12 und P66 („ritzverzierte Ware“), Taf. 4, P28, P154, P191 („Ware mit plastischem Dekor“). Taf. 4, P72 („grobe undekorierte Ware“).

Charakteristisch für Deriziotis Aloni sind hohe, ausgestellte Ränder und gerundete Schultern, die typisch für FH III-Kantharoi und Bass Bowls von Lerna IV sind.[8] Besonders charakteristisch für Vorratsgefäße sind sichelförmige Griffe, von denen einige Zapfenaufsätze haben.[9] Stabhenkel haben enge Parallelen in Nichoria Gruppe A und der frühen Gruppe C.[10] Dementsprechend sollte man die Keramikkomplexe aus Gebäude AB und Gebäude M in eine sehr späte Stufe des FH III datieren.[11]

Nur wenige Scherben von Deriziotis Aloni ähneln Keramik der Stufe FH II, wie sie in Messenien und Elis bekannt ist. Zu ihnen gehört eine fast vollständige sphärische Schüssel aus FH II, die in der untersten Schicht der Grabung entdeckt wurde und offensichtlich auf einem Boden lag, der vor den Bau des Gebäudes AB zu setzen ist, sowie Ringfüße aus FH II, die wahrscheinlich für eine Wiederverwendung als Spinnwirtel vorgesehen waren.[12] Nur drei antike Scherben sind deutlich später als frühhelladisch zu datieren und zeugen wahrscheinlich von einer Wiederbenutzung des Fundortes in mykenischer Zeit.[13]

Zu den Kleinfunden der Grabung gehören eine Steinspule/-stößel; wiederverwendete durchbohrte Gefäßböden, Schieferplatten und eine Scheibe aus Ton, die vermutlich als Spinnwirtel verwendet wurden; ein „Brillen"-Henkel; ein durchbohrter „Knopf" aus Ton; fünf Reibsteine, ein sattelförmiger Mahlstein; eine Schaftlochaxt und ein Fragment eines Eberzahnes.[14] Der „Brillen"-Henkel hat keinerlei Parallelen. Der „Knopf" hat eine ähnliche Form wie einige Tonsiegel der

---

[8] Siehe Rutter 1986b, 48f. Zu Kantharoi siehe Rutter 1995, 44, Abb. C-5; 348–354; zu Bass Bowls siehe 45, Abb. C-6; 354–376.

[9] Taf. 5, P33 und P57.

[10] Taf. 3, P121. Siehe Howell 1992, fig. 3–10 bis 3–12 (Gruppe C minysche Formen). Ein Stabhenkel des frühesten mittelhelladischen Tumulus in Voïdikoilia könnte ähnlich wie die beiden Beispiele von Deriziotis sein, ist aber nicht abgebildet (Korres 1990, 7). Diese Griffform kommt in Lerna in FH III, im Übergang von FH zu MH und in Kontexten des MH I vor (Zerner, persönliche Mitteilung).

[11] Rutter 2001, 150, wo er meine Magisterarbeit zitiert. Howell 1992, 73; 81 Nr. 61 datiert Deriziotis Aloni aufgrund der Stratigraphie von Nichoria in MH I. Jedoch bestehen Datierungsprobleme, da das Material der Gruppen A und C früh, mit denen er Deriziotis Aloni vergleicht, in FH III zu datieren sein dürfte (Pullen D. J., Review of Nichoria II, Archnews 18, 1993, 38–40: 39; Rutter 1993a, 773).

[12] Taf. 5, P119 und S2. Die Schüssel findet eine nahe Parallele in den Schalen des Typus 1 der House of the Tiles-Phase von Lerna III. Siehe Wiencke 2000, 596.

[13] Insgesamt vier im Zuge des PRAP-Surveys begangene Flächen lagen im Gebiet von Deriziotis Aloni (B92–124, B92–125, B92–126 und B92–128). In keinem von ihnen fand man FH oder MH Keramik. Dagegen traf man in Fläche B92–124 späthelladische Funde.

[14] Taf. 5, S2 (durchbohrter Gefäßboden), S3 („Brillen"-Henkel), S4 („Knopf" aus Ton), S11 (Schaftlochaxt).

Phase FH II, jedoch ist auf seiner glatten Unterseite keine Verzierung erhalten.[15]

Dreizehn geschlagene Steinartefakte sind von Taylours Ausgrabung erhalten. Sie waren – mit Ausnahme eines einzigen tertiären Obsidianabschlages – allesamt aus lokalem Feuerstein hergestellt.[16] Acht Artefakte sind retouchiert. Es gibt vier Sichelelemente, eine Spitze, einen Bohrer und einen Endschaber. Es sind einige Kernreduktionsabschläge vorhanden, jedoch keine primären Kortexabschläge. Deshalb ist zu vermuten, daß der Kernreduktionsprozeß woanders stattfand, allerdings ist die Zahl der Belege gering. Aufgrund der Typologie könnte man das Material in jede Periode der ägäischen Bronzezeit datieren.

Die Gebäude AB und M scheinen zu den frühesten Apsidalbauten, die bisher für Messenien bekannt sind, zu gehören. Außer Haushaltsaktivitäten sind keine weiteren Nutzungen bezeugt. Die Kleinfunde der beiden Bauten ähneln einander und gehören zu den Standardgeräten, wie sie in FH III Hauskontexten gefunden werden. Aus ihnen ist zu schließen, daß die Bewohner der Bauten mit der Erzeugung von Stoffen und Gefäßproduktion vertraut waren. Die Gefäße des Keramikkomplexes gehören ebenfalls zu den im Haushalt üblichen Typen.

Die Keramik von Deriziotis Aloni stellt den frühesten publizierten Keramikkomplex aus der Zeit nach FH II im Gebiet von Pylos dar. Ihr Stil unterscheidet sich wesentlich von der Keramik der Nichoria Gruppe A und der frühen Gruppe C, jenen Kontexten, in denen sich die nächsten Parallelen finden. Dies ist entweder darauf zurückzuführen, daß sie lokale Züge aufweist oder älter als diese ist. (Möglich wäre nämlich, daß der materiellen Kultur dieser Zeit in Messenien jene Homogenität fehlte, die charakteristisch für das FH III der Nordost-Peloponnes ist.) Zwar können Parallelen zwischen Deriziotis Aloni und der Argolis gezogen werden, jedoch handelt es sich um keine genauen Entsprechungen. Die Gefäßformen zeigen Affinitäten, aber auch wesentliche Unterschiede zu den FH III-Formen von Lerna IV. Auffällig ist das Fehlen der Standardwaren wie musterverzierte und musterbemalte Ware, „Fine Gray Burnished Ware“ und „Smear Ware“ sowie das Fehlen von Hinweisen auf die Verwendung der Töpferscheibe.

Es gibt einige Funde, die belegen, daß auf dem Englianos-Rücken weitere Siedlungen oder Gehöfte existierten, die zeitgleich mit Deriziotis Aloni sind (siehe Taf. 1). Oberflächenfunde ähnlich denen aus Taylours Grabung fand man beim PRAP-Survey westlich und südwestlich des späteren Palastes.[17] Eine kürzlich wiederaufgenommene Untersuchung der Funde aus Blegens eigener Grabung im

[15] CMS V, Nr. 36, 38, 40, 41 von Lerna; Nr. 501 von Korinth.

[16] Taf. 5, S18 (Obsidian-Abschlag).

[17] Die in Frage kommende Keramik stammt aus den Rasterquadranten B94–90740817 und B94–90741107 aus der Oberflächenbegehung in der nächsten Umgebung des Palastes des Nestor. Die Flächen C92–153 und C92–156 im Gebiet dieser Quadranten

Palast des Nestor ergab weitere Evidenz für derartige Gefäßtypen aus dem Gebiet nördlich des Palastes in der Unterstadt von Pylos nahe dem Nordostende der Akropolis auf dem Grundstück des Georgios Petropoulos. Die Funde stammen vom untersten Niveau eines Schnittes, welchen Marion Rawson 1959 unter einem Boden zum Trocknen von Rosinen geöffnet hatte.[18] Im nördlichsten Teil ihres Schnittes wurden Baureste aus drei verschiedenen Schichten freigelegt.[19] Im untersten Niveau lag in 1,25 m Tiefe auf dem gewachsenen Boden eine Mauer.

Es ist also möglich, daß während FH III auf dem Englianos-Rücken eine Besiedlung an vier verschiedenen Stellen bestand. Die endgültige Aufgabe dieser Niederlassungen zugunsten von Siedlungsnukleation im Areal des späteren Palastes des Nestor könnte zu der bemerkenswerten Expansion der Siedlung in der Mittelbronzezeit und zu seinem Anwachsen zu einem dominanten Zentrum in dieser Region beigetragen haben.[20]

---

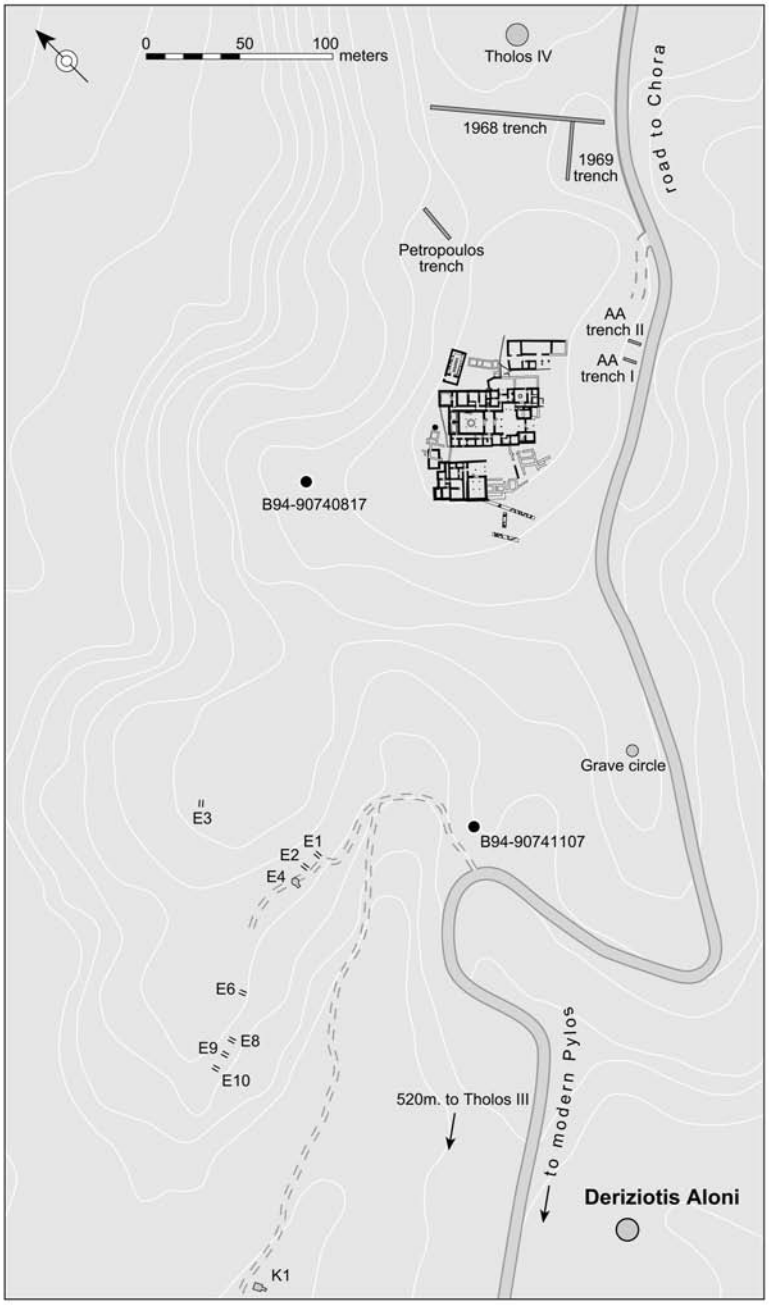
ergaben ebenfalls mittelhelladische Artefakte. Zu ähnlichen Funden von anderen Stellen im Gebiet des PRAP Surveys siehe Davis et al. 1997, 434, wo diese provisorisch in MH I datiert werden.

[18] Blegen C. W., Rawson M., Taylour W., Donovan W. P., The Palace of Nestor at Pylos in Western Messenia III, Princeton 1973, 63–64, fig. 104 (Kleinfunde), fig. 159 (Keramik). Oberflächensammlungen des PRAP im Gebiet des Petropoulos Aloni ergaben substantielle Mengen MH Keramik und einige FH-MH Scherben, besonders in Rasterquadranten B94–90740120, B94–90740020, B94–90740119 und B94–90740019.

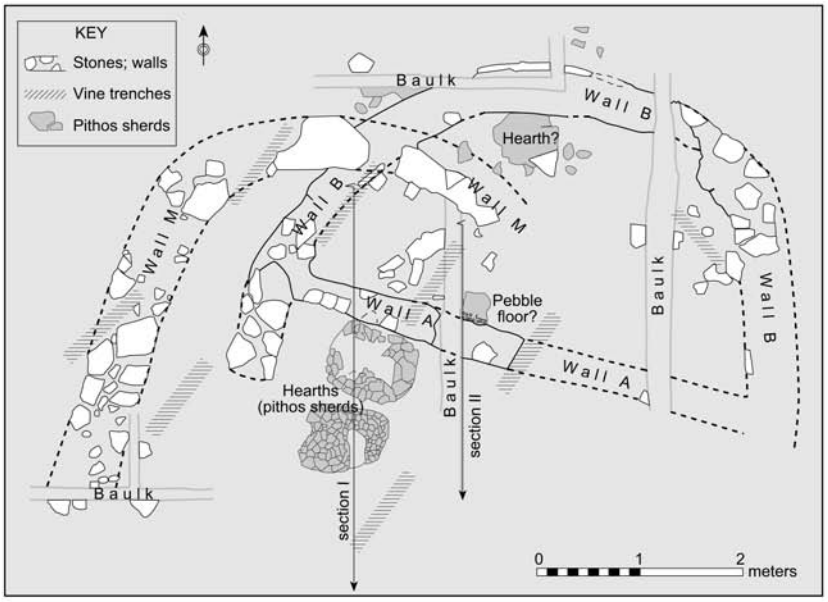
[19] Blegen et al. 1973 (Anm. 18), figs. 93; 94.

[20] Weitere Diskussion bei Bennett J., Pylos: The Expansion of a Mycenaean Center, in: Galaty M. L., Parkinson W. A. (Eds.), Rethinking Mycenaean Palaces: New Interpretations of an Old Idea, Los Angeles 1999, 9–18: 11, fig. 2.3. Davis et al. 1997, 429–430 und fig. 12. Bennett J., Shelmerdine C. W., Not the Palace of Nestor: The Development of the ‚Lower Town' and Other Non-Palatial Settlements in Western Messenia, in: Branigan K. (Ed.), Sheffield 2001, 135–140: 135. Shelmerdine C. W., The Evolution of the Administration at Pylos, in: Voutsakis S., Killen J. (Eds.), Economy and Politics in the Mycenaean Palace States, Cambridge 2001, 113–128: 113.

Tafel 1

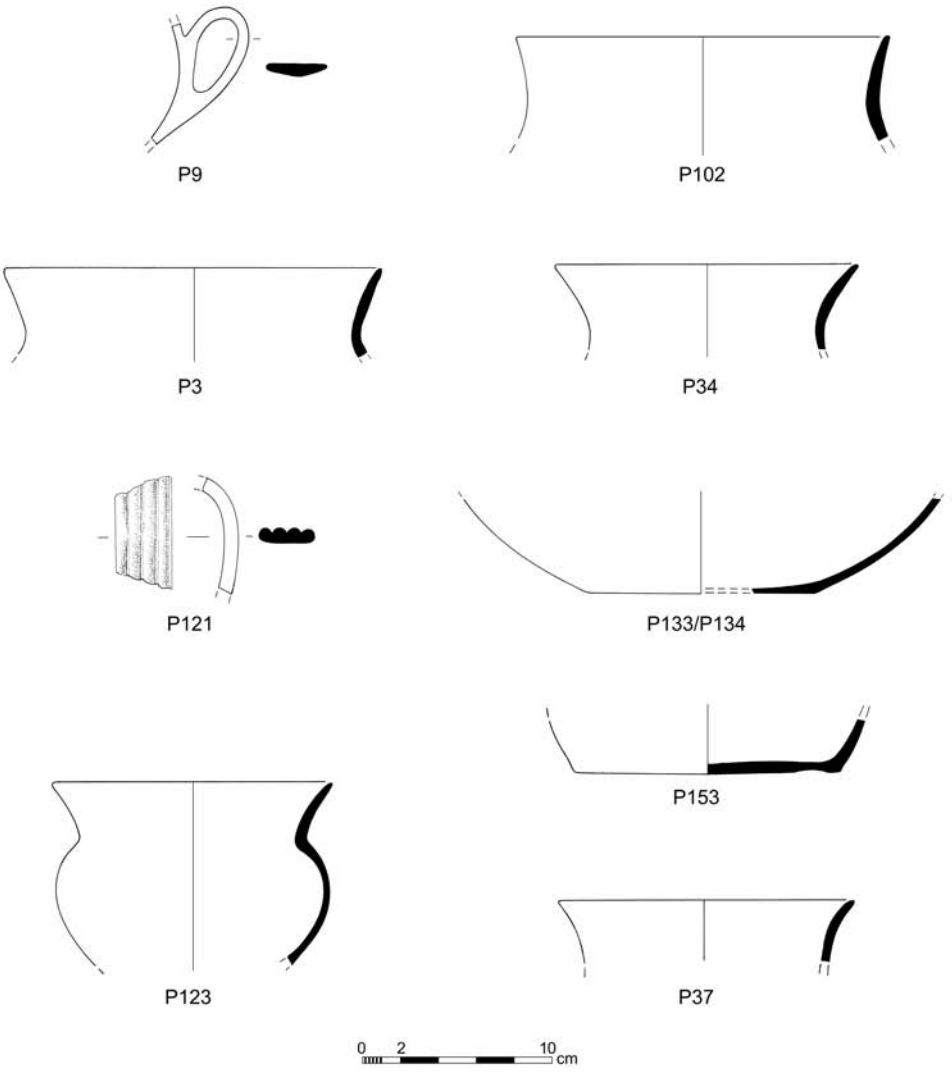


Umgebung des Palastes des Nestor. Nach Blegen C. W. et al., The Palace of Nestor at Pylos in Western Messenia III, Princeton 1973, figs. 301 und 312.

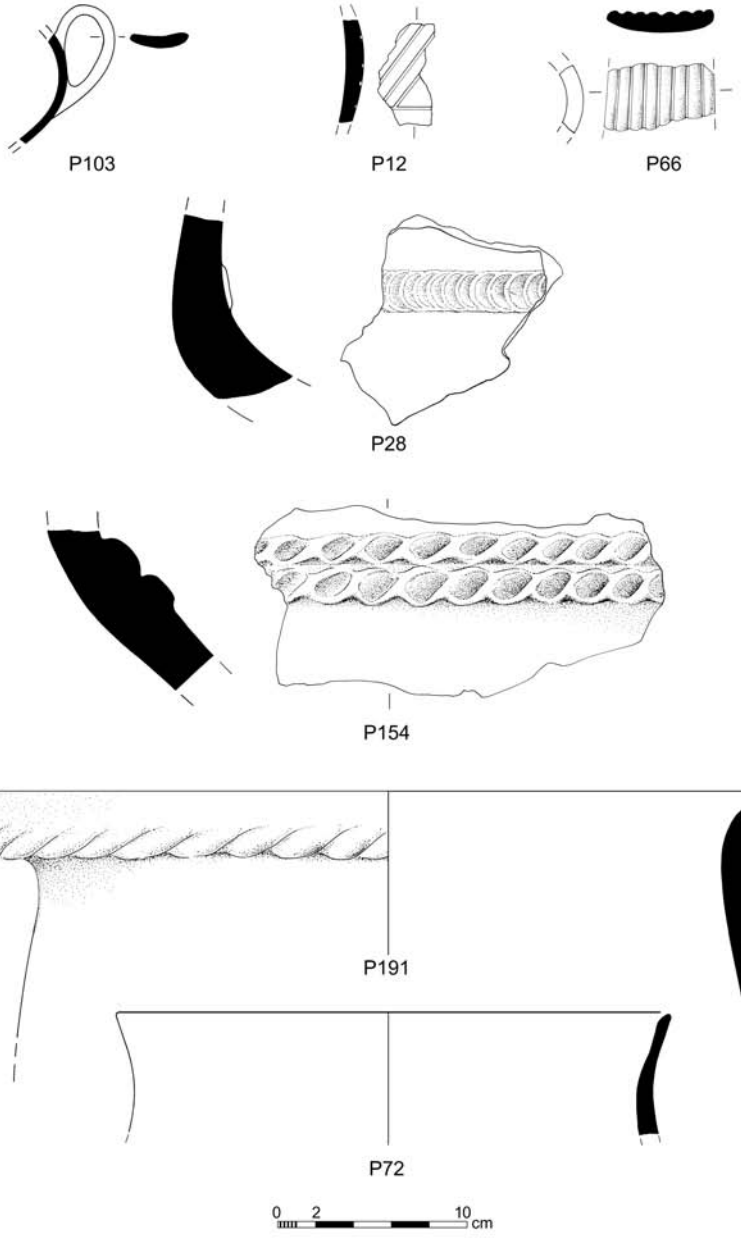


Deriziotis Aloni: Plan der Architekturreste. Nach Taylor W. D., Ein frühhelladischer Fundort, in: Blegen C. W. et al., The Palace of Nestor at Pylos in Western Messenia III, Princeton 1973, figs. 347 und 348.

Tafel 3

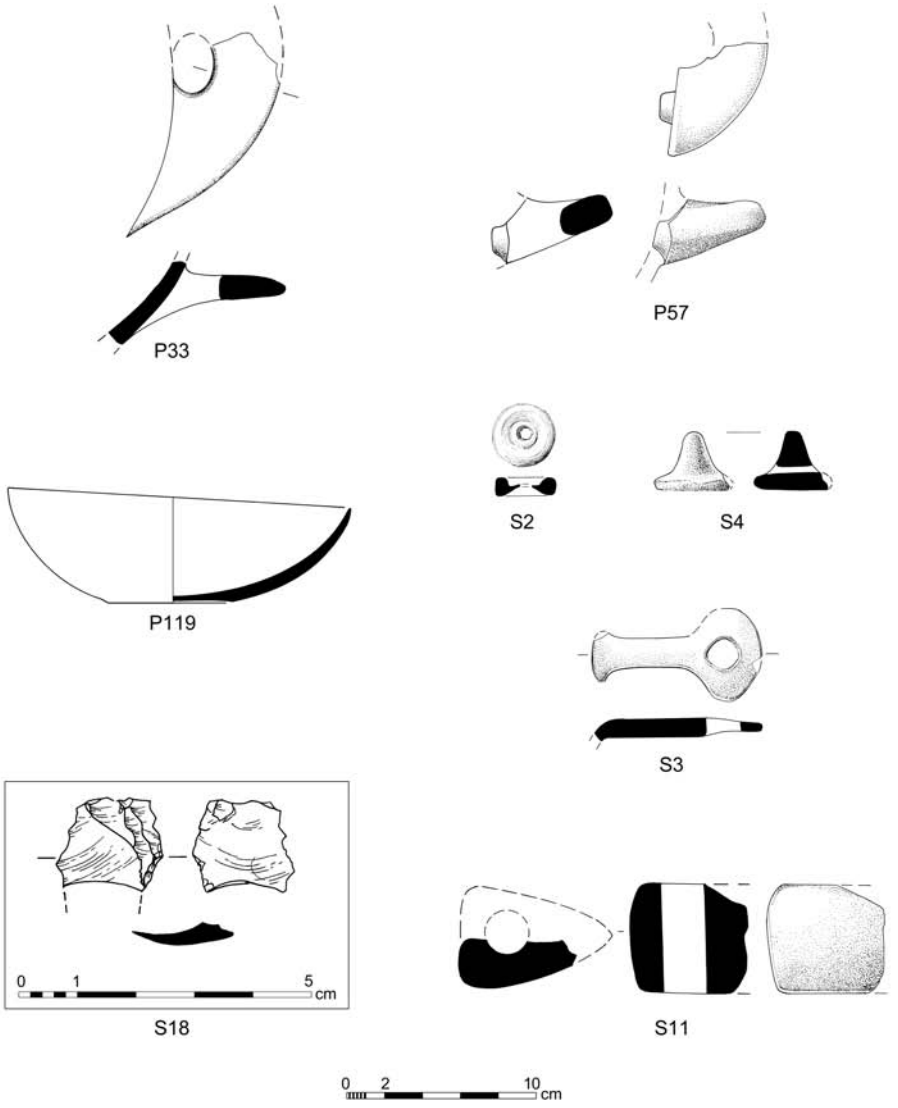


Deriziotis Aloni: Gefäßfragmente



Deriziotis Aloni: Gefäßfragmente

Tafel 5



Deriziotis Aloni: Gefäßfragmente und Kleinfunde

VI. OLYMPIA IM AUSGEHENDEN 3. JAHRTAUSEND V. CHR.: BINDEGLIED ZWISCHEN ZENTRALEM UND ÖSTLICHEM MITTELMEERRAUM*

von

Jörg Rambach

Bei der Wiederentdeckung des Heiligtums von Olympia durch Richard Chandler im August 1766 gab die aus der antiken Überlieferung bekannte Lage am Zusammenfluß von Alpheios und seinem Seitenfluß Kladeos den entscheidenden Anhaltspunkt[1]. Zu dieser Zeit war das antike Olympia unter einer im Durchschnitt 4 m hohen Decke aus fluvialen Sedimentschichten verborgen. Bereits zur Zeit der großen deutschen Ausgrabungen in Olympia (1875–1881) war man an vereinzelten Stellen auf prähistorische Spuren gestoßen, die man damals jedoch weder als solche zu erkennen noch einzuordnen wußte. So fand sich 1880 unmittelbar südlich vor der Mitte des Hera-Tempels ein stark mit Asche durchsetztes,

---

* Liste der in Kurzform zitierten Publikationen (Für alle anderen Kurzzitate siehe Teil A. Bibliographie):

Dörpfeld 1935	Dörpfeld W., Alt-Olympia, Untersuchungen und Ausgrabungen zur Geschichte des ältesten Heiligtums von Olympia und der älteren griechischen Kunst, Berlin 1935.
Govedarica 1989	Govedarica B., Rano bronzano doba na području istocnog Jadrana. Centar Balkanološka Ispitivanja 7, 1989.
Herrmann 1962	Herrmann H.-V., Zur ältesten Geschichte von Olympia, AM 77, 1962, 3ff.
Herrmann 1972	Herrmann H.-V., Olympia, Heiligtum und Wettkampfstätte, München 1972.
Herrmann 1987	Herrmann H.-V., Prähistorisches Olympia, in: H.-G. Buchholz (Hrsg.), Ägäische Bronzezeit, Darmstadt 1987, 426ff.
Weege Tagebuch 1908	Weege F., Tagebuch der Grabung von 1908 in der Altis von Olympia.
Weege 1911	Weege F., Einzelfunde von Olympia 1907–1909, AM 36, 1911, 163ff.
Zerner 1978	Zerner C. W., The Beginning of the Middle Helladic Period at Lerna. Diss. Cincinnati 1978.

[1] A. Mallwitz, Olympia und seine Bauten, 1972, 292.

als Altar der olympischen Hera angesprochenes ‚Steinkonglomerat', in dem ein „dickwandiger roher großer Thontopf" von 55 cm Durchmesser „gleichsam eingemauert" steckte[2]. Im Innern des so beschriebenen (nicht geborgenen oder heute verschollenen?) Pithos lag „eine kleinere rohe Kanne"[3]. Das Steinkonglomerat wurde später von Dörpfeld zum prähistorischen Bau I und der in ihm befindliche Pithos zum Pithosgrab 3 erklärt[4]. Ebenfalls bereits 1880 war nordöstlich vom Zeustempel ein kleines ritzverziertes Fußgefäß in grauminyscher Ware geborgen worden (Taf. 5a)[5].

Mit den zwischen 1906 und 1930 in der Altis durchgeführten Ausgrabungen versuchte Wilhelm Dörpfeld u. a. das von Furtwängler abgelehnte tiefe Zurückreichen des Heiligtums in vorgeschichtliche Perioden nachzuweisen. Tatsächlich gelang ihm 1908 zusammen mit seinem Assistenten Fritz Weege die Freilegung von langgestreckten prähistorischen Häusern mit apsidenförmigem Abschluß, die als die Bauten II, III, IV, V und VI geführt wurden[6]. In den Bauten II, III, V und VI vermutete Dörpfeld 1935 nicht einfache Wohnbauten eines prähistorischen Dorfes, sondern Priesterwohnungen und Verwaltungsgebäude eines ältesten Heiligtumes[7]. Besonders gut erhalten und mit einem reichen Keramikensemble auf seinem Fußboden ausgestattet war der Apsidenbau III[8]. Vor allem in diesem Haus gut repräsentiert war eine in den prähistorischen Schichten der Altis zu beobachtende dunkle Keramik mit merkwürdigen weiß inkrustierten Ritzmotiven, die Weege bereits 1911 veranlaßt hatte, sich nach Vergleichen im italischen und ostadriatischen Raum umzusehen (Taf. 5b)[9]. Nach Weege wurde die prähistorische Ansiedlung an der Stelle des späteren Olympia vermutlich von einem Volk gegründet, das von Norden her eindrang und Spuren seiner Kultur längs der Ostküste der

---

[2] Tagebuch G. Treu V (1879/1880)168. Zu einem frühen Plan des Steinkonglomerats vgl. Partsch J. – Graef P. –Dörpfeld W. , Foliomappe mit Karten und Plänen zur Ausgrabung in Olympia, Berlin 1897, Olympia I Mappe Bl. VI b.

[3] Die Kanne bzw. Askos ist erhalten; vgl. Furtwängler A., Olympia IV, Die Bronzen und die übrigen kleineren Funde von Olympia, 1890/1966, 198 Nr. 1283 Taf. LXIX; Dörpfeld 1935, 96 Abb. 19; Rambach im Druck, Abb. 12, PG3–1.

[4] Dörpfeld 1935, 10. 73. 93f. 96 Abb. 18 Taf. 5. 17. Zur Lage des Baues I mit Pithosgrab 3 vgl. auch Rambach 2003, 225ff. Plan der Beilage 14. Zu Bau I und Pithosgrab 3 vgl. ferner Rambach im Druck.

[5] Furtwängler A., Olympia IV, 1890/1966, 198 Nr. 1284 Taf. LXIX. Vgl. zu diesem Gefäß nun auch Rambach 2002, 177ff. Abb. 30; Rambach im Druck, Abb. 6 a-e.

[6] Weege 1911, 163ff.; Dörpfeld W., Olympia in prähistorischer Zeit, AM 33, 1908, 185ff.; ders. 1935, 73–102 Abb. 3–4. 7–13 Taf. 2–4. 6. 17. 22 Beilage 2–4. 25.

[7] Dörpfeld 1935, 99.

[8] Weege 1911, 163ff. A. Keramik Nr. 1–2. 7. 9–12. 29–30. 36. 39 Abb. 11. 19. 22; B. Hausgerät Nr. I. Steinwerkzeuge 1–3. 5–9. 11–14; Nr. II. Thongeräte; Taf. V 1–8; Dörpfeld 1935, 81–84 Abb. 7–8 Taf. 22, 1–27 Beilage 25a-c.

[9] Weege 1911, 181–185.

Adria, z.B. in Bosnien, hinterließ[10]. Seiner Ansicht nach könne der Beginn der Besiedelung mindestens hoch ins 2. Jt. zurückreichen[11]. Ihr Ende sah er im 13./12. Jh. v. Chr. Dazu bewog ihn der Fund einer einzigen spätmykenischen Scherbe, die er, so berichtet er, selbst im Apsidenbau IV, ca. 0,35 m unter der Unterkante des Fundaments dieses Baues, etwa in der Mitte des Gebäudes aus dem Boden gegraben hatte[12]. Dörpfeld korrigierte 1935 Weeges zeitlichen Ansatz für Bau IV, strich ihn aus der Liste der prähistorischen Bauten und wies ihn der frühen Eisenzeit zu[13]. Für die älteren Apsidenhäuser II, III, V und VI sah sich Dörpfeld dagegen verpflichtet, „sie mindestens in die vormykenische Zeit zu setzen, also in die 1. Hälfte des II. Jahrtausends oder in eine noch frühere Zeit. Dazu passen sehr gut die grauen minyschen Vasen mit hohen Henkeln, die jetzt fast allgemein für mittelhelladisch erklärt und der vormykenischen Zeit zugewiesen werden“[14].

Bedeutender noch als die Freilegung eines prähistorischen Dorfes mit Apsidenbauten schien für Dörpfeld die Entdeckung zu sein, die er während der Grabungskampagne 1929 im Bereich der klassischen Pelopion-Anlage im Herzen der Altis gemacht hatte. Bei tiefreichenden Untersuchungen am Propylon im SW der fünfeckigen Einfriedung der Pelopion-Anlage war er in ungefähr 2 m Tiefe auf eine Reihe hochkant gestellter unbearbeiteter Flußgeschiebesteine gestoßen, die einen leichten Bogen zu beschreiben schienen[15]. In mehreren kleinen – ca. 2 auf 1 m großen – Tiefschnitten konnte Dörpfeld den Steinkreis im Westen und Norden des Pelopion bis zum westlichen Vorfeld des Apsidenhauses V verfolgen[16]. Östlich und südlich von Apsidenbau V sowie im Südabschnitt der klassischen Pelopion-Einfriedung erbrachten seine Tiefsondagen dagegen keine sichere Fortsetzung des Steinkreises[17]. In Loch 13, im Zentrum der Pelopion-Anlage eingetieft, wo heute noch der höchste Punkt einer schwachen hügelartigen Erhebung auszumachen ist, fand Dörpfeld direkt unter dem Schutt der Grabung des 19. Jahrhunderts in geringer

[10] Ebenda 184.
[11] Ebenda 184.
[12] Ebenda 177 mit Abb. 20a. Zu der heute als submykenisch angesprochenen Scherbe vgl. Eder B., Potnia, Deities and Religion in the Aegean Bronze Age, Proceedings of the 8th International Aegean Conference/8e Recontre égéenne internationale Göteborg, Göteborg University, 12–15 April 2000, in: Laffineur R. – Hägg R. (Hrsg.), Aegaeum 22, Annales d´archéologie égéenne de l´Université de Liège et UT-PASP (2001) 201ff. Taf. LXVe.
[13] Dörpfeld 1935, 90–92; 101. Zu Bau IV vgl. auch Kyrieleis 1990, 177ff. bes. 183ff. mit Abb. 11; Rambach 2002, 181.
[14] Dörpfeld 1935, 101f.
[15] Ebenda 1935, 25. 118ff. Abb. 21 Beilage 6b-c.
[16] Ebenda 118ff. Abb. 23. 24.
[17] Ebenda 118ff. bes. 119 Abb. 23.

Tiefe allein festen gewachsenen Lehmboden vor[18]. Den von ihm rekonstruierten Tumulus mit einem Basis-Durchmesser von ca. 31–34m datierte Dörpfeld in die zweite Hälfte des 2. Jahrtausends – und somit in die mykenische Epoche -, obwohl er in seinen Tiefschnitten auf Höhe des Steinkreises keinerlei Scherbenmaterial hatte beobachten können[19]. Seine zeitliche Einschätzung des Tumulus basierte hauptsächlich auf dem Befund an der NO-Ecke des Pelopion. Dörpfeld ging nämlich davon aus, daß das Fehlen des mittleren Abschnittes des von ihm in die erste Hälfte des 2. Jahrtausends datierten Apsidenhauses V auf den später an dieser Stelle hindurchgezogenen Steinkreis des Tumulus zurückzuführen sei, der ja von Westen herkommend bis zu einem Punkt ca. 3 m westlich von Bau V nachweisbar zu sein schien[20].

Die Datierung des Tumulus in die mykenische Zeit war für Dörpfeld von besonderer Bedeutung. Schien sich doch mit diesem, seinem Pelopion I, eine ununterbrochene Kulttradition in der Altis von der Zeit der Apsidenhäuser bis zum Beginn des eisenzeitlichen griechischen Heiligtums nachweisen zu lassen[21]. In dem Tumulus seines Pelopion I sah er den Grabhügel des Heroen Pelops, der seiner Überzeugung nach jedoch wohl nur ein Kenotaph ohne Grabkammer gewesen sein dürfte[22].

In der Nachkriegsforschung war diese Entdeckung Dörpfelds weitgehend in Vergessenheit geraten. Nur wenige Forscher folgten ihm in seiner These vom mykenischen Tumulus unter dem Pelopion[23]. Statt dessen wurde in den siebziger Jahren in deutschsprachigen Publikationen sogar die Meinung vertreten, daß es „wahrscheinlich zu keinem Zeitpunkt hier einen künstlichen oder natürlichen Hügel gegeben hat, dem der Steinkreis irgendwie gefolgt ist“[24]. Die Steinzeile sei wahrscheinlich ein Spiel der Natur und kein menschliches Werk aus mykenischer Zeit[25].

---

[18] Ebenda 118ff. bes. 119. 123 Abb. 23; W. Dörpfeld, Tagebuch der Olympia-Grabung 1929, 84 (Skizze zur Lage der Sondage-‚Löcher‘: Loch 13, fester Boden bei -130).

[19] Dörpfeld 1935, 27. 77. 79f. 121. 123.

[20] Ebenda 37. 77–80. 87f. mit Abb. 3. 4. 23.

[21] Ebenda 25–28. 37. 59. 100. 102.

[22] Ebenda 25. 27f. 120. 122–124.

[23] Herrmann 1962, 3ff.; ders. 1972, 49ff. bes. 53ff. 65; ders., Pelops in Olympia, in: ΣΤΗΛΗ, τόμος εις μνήμην Νικολάου Κοντολέοντος, Athen 1978, 59ff.; ders. 1987, 426ff. Zu ablehnenden Stimmen vgl. Herrmann 1972, 55 Anm. 177. 179; ders. 1987, 426ff. bes. 426f. mit Anm. 7; S. 433f. mit Anm. 50–53. Ablehnend auch Desborough V.R.d’A., The Last Mycenaeans and Their Successors, Oxford 1964, 91; Coldstream J. N., Geometric Greece, University Paperback, London 1979, 331 mit Anm. 17; Hope Simpson – Dickinson 1979, 94f. (B 71).

[24] Mallwitz A., Olympia und seine Bauten, 1972, 104.

[25] Ebenda 136.

Von griechischer Seite wurde 1980 der Vorschlag gemacht, den Tumulus unter dem Pelopion als einen der üblichen frühmittelhelladischen Grabhügel anzusprechen, die zur Bestattung von sowohl gewöhnlichen Sterblichen als auch Hegemonen dienten[26]. Ausgehend von diesem Tumulus hätte sich bereits in prähistorischer Zeit ein Totenkult entwickelt, der schließlich zum Heroenkult des namentlich fassbaren Pelops und zur Herausbildung des religiösen und athletischen Zentrums von Olympia geführt hätte[27]. Bei dieser Theorie war freilich übersehen worden, daß die insgesamt drei damals bekannten und in der Nähe der Apsidenhäuser bzw. beim Metroon zutage gekommenen prähistorischen Pithosgräber der Bestattung von Kleinkindern gedient hatten und zwei der drei mehr oder weniger weit außerhalb der Tumulus-Einfriedung angetroffen worden waren[28].

Noch älter als die von Dörpfeld und Weege im Umfeld des Pelopion geborgenen prähistorischen Funde waren Tonscherben, die zu Beginn der sechziger Jahre des 20. Jahrhunderts während der ausgedehnten Grabungen im Bereich des antiken Stadions von Olympia zum Vorschein gekommen waren. Gefäßfragmente aus den tiefsten ungestörten Schichten unter dem Stadion-Nordwall konnte E. Kunze zurecht der Stufe FH II und damit der Mitte des 3. Jahrtausends v. Chr. zuweisen[29].

Große Mengen prähistorischer Keramik waren in den Jahren 1959 bis 1964 im Areal des zu erstellenden Neuen Museums, ca. 450 m nördlich der Altis, in den dort gezogenen Sondagegräben geborgen worden[30].

Obwohl nach der Neudefinition der frühhelladischen Kulturstufen, die J. L. Caskey auf der Basis der von ihm in den fünfziger Jahren in Lerna in der Argolis erschlossenen dichten Siedlungssequenz vornehmen konnte, deutlich wurde, daß grauminysche (protominysche) Ware in Südgriechenland nicht erst im einsetzenden Mittelhelladikum, sondern bereits mit Beginn der Stufe Frühhelladisch III in Erscheinung trat, wurden die u. a. grauminysche Gefäße enthaltenden Apsiden-

[26] Deilaki E., Ο προϊστορικός τύμβος υπό το Πελόπιον της Ολυμπίας, Πρακτικά του Α' Συνεδρίου Ηλειακών Σπουδών (Πύργος 23–26 Νοεμ. 1978), Athen 1980, 229ff. bes. 232. Auch Koumouzelis 1980, 193f. 225 betrachtete den vorgeschichtlichen Hügel mit Steinkranz unter dem Pelopion als mittelhelladischen Grabtumulus.

[27] Deilaki (s.o. Anm. 26) 229ff. bes. 232.

[28] Vgl. Dörpfeld 1935, 94–96 Taf. 3. 5. 8. 17.

[29] Kunze E., Die Arbeiten vom Herbst 1958 bis zum Sommer 1962, Olympiabericht VIII, 1967, 1ff. bes. 12–14 mit Abb. 10–11; ders. ADelt 17, 1961/62, Chron 107ff. Taf. 122 a-b; Mallwitz A., Das Stadion, Olympiabericht VIII, 1967, 16ff. bes. 22–25 Abb. 13.

[30] Vgl. Koumouzelis 1980, 125ff. 247f. (Bibliographie); Papakonstantinou E., Ολυμπία: Στάδια εξέλιξης και οργάνωσης του χώρου, in: Coulson W., Kyrieleis H. (Hrsg.), Proceedings of an International Symposium on the Olympic Games, Athen 5.–9. September 1988, Athen 1992, 51–64 bes. 59 Nr. 1.

häuser der Altis bis zu Beginn der achtziger Jahre allgemein, und in Einzelfällen darüber hinaus, als mittelhelladisch angesehen[31].

In ihrer Dissertation, in der sie einen Teil der prähistorischen Funde aus den Sondagegräben der Notgrabungen der Jahre 1959–1964 an der Stelle des Neuen Museums vorstellte, kam M. Koumouzelis zu dem Schluß, daß nicht nur der Großteil der Funde dieser Untersuchungen, sondern auch das Material aus den Apsidenhäusern der Altis FH III-zeitlich sei[32]. Während sie jedoch für die Hauptmasse der Keramik vom Neuen Museum, wo u. a. auch Grundmauern von Apsidenhäusern freigelegt worden sein sollen, anhand des Vergleichs der dort häufig vorkommenden Dunkel auf Hell musterbemalten Ware und der ‚Smear Ware' mit Parallelen aus Lerna IV und anderen Fundorten der NO-Peloponnes eine Datierung im frühen FH III vertrat, wies sie die Apsidenhäuser der Altis ganz ans Ende der Stufe FH III und ging wegen des Vorkommens von grauminyscher Ware von einer Weiterbenutzung dieser Bauten bis ins beginnende Mittelhelladikum aus[33]. Gestützt wurde ihre Ansicht durch die Tatsache, daß die Grabung am Neuen Museum im Gegensatz zur Altis nur vereinzelte Scherben fein ritz- und einstichverzierter Ware erbracht hatte, wogegen unter den Funden aus der Altis Dunkel auf Hell musterbemalte Ware nahezu gänzlich fehlte[34].

Ihre Einschätzung, daß die Apsidenhäuser II, III, V und VI der Altis noch bis in die erste Phase der mittelhelladischen Periode hinein in Benutzung waren, gründete offenbar zum einen auf der 1980 eigentlich, aufgrund der Stratigraphie von Lerna, überholten Auffassung, daß grauminysche Ware erst mit dem beginnenden Mittelhelladikum in Erscheinung trete[35]. Zum anderen unterlag sie einem Mißverständnis im Hinblick auf eine stratigraphische Abfolge von Fußböden innerhalb des reich ausgestatteten Apsidenhauses III. Sie glaubte, daß die 1908 in Bau III gemachten Funde auf zwei verschiedenen aufeinanderfolgenden Fußböden oder Schichten geborgen wurden, die in verschiedene Phasen von FH III zu datieren seien[36]. Der letzte Fußboden (Kultur-Schicht) in Bau III hätte die braune

---

[31] Caskey J. L., The Early Helladic Period in the Argolid, Hesperia 29, 1960, 285ff.; vgl. auch Maran 1998, 21. Zur frühen grauminyschen Keramik vgl. Rutter 1983, 327ff. Als mittelhlladisch angesprochen wurden die Apsidenbauten z.B. noch 1987 bei Herrmann 1987, 426ff.

[32] Koumouzelis 1980, 136ff.

[33] Ebenda 193. 199. 221ff. 257 (Chronologietabelle).

[34] Ebenda 142ff. 160ff. 199. 221ff. bes. 227f.; Weege 1911, 175–177.

[35] Koumouzelis 1980, 193.

[36] Ebenda 136f. Die dort aufgestellte Behauptung, Fritz Weege hätte die ‚untere' Schicht des Apsidenhauses III nach FH III datiert, ist schon aufgrund der Tatsache unverständlich, daß 1911 noch gar keine Frühhelladisch III-Stufe definiert war. Das Chronologiesystem mit dem Attribut ‚helladisch' für die einzelnen Epochen, Perioden und Stufen der mittel- und südgriechisch-festländischen Kulturabfolge war erst von Blegen

geglättete Ware mit Ritz- und Eindruck-Dekor erbracht und die beiden grauminyschen Kantharoi dieses Baues wären als Nachweis für seine Weiternutzung bis in die erste Phase des Mittelhelladikums anzusehen[37]. Weder Weege noch Dörpfeld hatten jedoch jemals auch nur den kleinsten Zweifel daran aufkommen lassen, daß alle Funde des reichen Inventars von Bau III von einem einzigen Fußboden stammten[38].

Wie Weege erkannte auch Koumouzelis den ‚unhelladischen' Charakter der dunklen fein ritz- und eindruckverzierten Keramik der Altis, die in einigen Gefäßfragmenten auch im Bereich des Neuen Museums begegnete. Sie sah in dieser Keramik einen Hinweis auf die Ankunft neuer, aus dem Balkanraum stammender Bevölkerungsgruppen, die sich gegen Ende von FH III am Zusammenfluß von Alpheios und Kladeos niederließen. Als Herkunftsgebiet dieser Keramik vermutete sie vor allem den Bereich der rumänischen Coţofeni-Kultur oder der thrakischen Ezero-Kultur[39].

Kurz nach dem Erscheinen der Dissertation von Koumouzelis wies J. B. Rutter, der Bearbeiter der FH III-Keramik von Lerna (Lerna IV), in seinem 1982 publizierten Aufsatz zur Vorlage der insgesamt 38 Gefäßreste fein ritz- und einstichverzierter Keramik aus Lerna IV die prähistorischen Funde und Befunde der

---

1921 in Zusammenhang mit der Publikation der Stratigraphie des Fundortes Korakou bei Korinth entwickelt worden; vgl. dazu C. W. Blegen, Korakou. A Prehistoric Settlement near Corinth (1921).

[37] Koumouzelis 1980, 137. 193.

[38] Vgl. Weege-Tagebuch 1908, 11–37 (8.–16. Mai 1908). Das Tagebuch ist im Grabungshaus von Olympia einzusehen. Vgl. auch Dörpfeld 1935, 81–84 Abb. 7–8. Die untere ‚Humus'-Schicht, die Dörpfeld 1935, 83 Abb. 8 (Querschnitt durch Bau III) angibt, wird von ihm klar als frühere Kulturschicht angesprochen, die unter dem Bau III hindurchläuft und von den Fundamentsteinen und dem Fußboden des Hauses III zusätzlich durch eine sterile Sandschicht getrennt ist. Etwaige Funde aus dieser unteren Kulturschicht können demnach keineswegs als Inventar des Baues III gewertet werden, wie dies bei Koumouzelis 1980, 136f. geschehen ist. Auch hat Fritz Weege niemals ‚deep bowls and jars treated with thick black slip' der frühen Kulturschicht unter dem Bau III zugewiesen, wie dies bei Koumouzelis 1980, 137 angeführt ist. Zum Fundanfall in der unter Bau III hindurchlaufenden ‚Humusschicht' äußerte sich Dörpfeld in seinem persönlichen Notizbuch S. 25 wie folgt: „Sie enthält auch noch Scherben, darunter auch die helle graue Ware und z.B. einen Spinnwirtel" (mit Skizze eines konischen Spinnwirtels Anm. d. Verfassers). Zu identifizieren sind die genannten Funde heute leider nicht mehr. Ansonsten betonte Dörpfeld 1935, 84, daß alle Gefäße auf dem Fußboden des Hauses III standen und nur die Pithoi in diesen eingelassen waren. Zur Fehleinschätzung der stratigraphischen Verhältnisse im Innern des Baues III vgl. auch Maran 1998, 22 mit Anm. 216–217; Rambach 2001, 330 Anm. 37.

[39] Koumouzelis 1980, 169–171; vgl. dazu auch die Bemerkungen von Maran 1987, 77ff. bes. 79–81 mit Anm. 34–36.

Altis sowie den Großteil der von Koumouzelis vorgelegten prähistorischen Ware vom Neuen Museum ebenfalls der Stufe FH III zu. Für die mit dunklem Firnis auf hellem Grund musterbemalte Keramik vom Neuen Museum, die dort durch zweihenklige Humpen (Tankards), Pyxiden, einhenklige Tassen und bauchige Töpfe vertreten war[40], ließen sich ohne Schwierigkeiten gute Vergleichsstücke im frühen bis fortgeschrittenen Lerna IV (IV.1 und IV.2) finden[41]. Insbesondere aber zwei Gefäßformen, die des zweihenkligen Humpens und des sogenannten Ouzobechers, die in Olympia-Neues Museum auch bzw. nur in einer geglätteten Keramikgattung vertreten sind, waren für Rutter ausschlaggebend, den größten Teil der prähistorischen Keramik vom Neuen Museum zeitlich mit den Phasen 1 und 2 von Lerna IV zu parallelisieren. Denn zweihenklige Humpen (shoulder-handled tankards) waren in Lerna IV gut vertreten von Phase 1 an bis in Phase 3 hinein, wo sie jedoch sehr schnell an Popularität verloren[42]. Der Ouzobecher, der in Olympia-Neues Museum in vergleichsweise ‚einfacher' Ausführung vorliegt[43], war in Lerna IV gar allein auf die Phasen 1 und 2 beschränkt[44].

Da zweihenklige Humpen und Ouzobecher im Materialbestand der Altis-Grabungen vollkommen fehlten und mit dunklem Firnis auf hellem Grund musterbemalte prähistorische Keramik dort nur in verschwindend geringer Anzahl geborgen worden war, kam auch Rutter zu dem Schluß, daß zwischen den beiden FH III-Siedlungen Olympia-Altis und Olympia-Neues Museum ein zeitlicher Unterschied bestehen müsse[45].

Die Funde aus den älteren Apsidenhäusern II, III und VI der Altis datierte Rutter nun aber nicht wie Koumouzelis an das Ende von FH III, sondern, im Verein mit den Beigaben der drei Pithosgräber, ganz an den Beginn von FH III, zeitgleich mit Phase 1 von Lerna IV[46]. Auch das Vorkommen von grauminyschen Kantharoi in Bau III stellte kein Hindernis für eine so frühe Datierung dar, da ‚fine gray-burnished pottery', in der Machart nicht von sogenannter grauminyscher Ware zu unterscheiden, in Lerna IV bereits ab Phase 1, z. T. sogar auf der Scheibe gedreht, in großen Mengen zu beobachten war[47].

---

[40] Vgl. Koumouzelis 1980, 142ff. bes. Abb. 29; 31, 2 (?) (Humpen); 30, 1–2 (Pyxiden); 32, 6 (einhenklige Tasse); 32, 1–5 (Töpfe).

[41] Rutter 1982, 459ff. bes. 484 mit Anm. 39; ders. 1995, 644.

[42] Rutter 1982, 484 mit Anm. 39.

[43] Koumouzelis 1980, 149. 153 (Π1660) Abb. 33, 7–8; 34, 5 Taf. 92, c.d; 96.

[44] Rutter 1982, 484 Anm. 39; ders. 1995, 334–341; vgl. auch Maran 1998, 22 Anm. 221.

[45] Rutter 1982, 483 Anm. 35; ders. 1995, 643f.

[46] Rutter 1982, 480ff. bes. 483. Rutter wollte sogar nicht einmal ausschließen, daß die Funde der Bauten II, III und VI der Altis einen frühesten FH III-Horizont repräsentieren könnten, der dem Beginn der Phase 1 von Lerna IV zeitlich voranzustellen sei; vgl. ebenda 488; ders. 1995, 645. Vgl. dazu auch Maran 1998, 22 Anm. 221.

[47] Rutter 1982, 486f.; ders. 1983, 327ff.; ders. 1995, 23f.

Ausschlaggebend für den so frühen zeitlichen Ansatz der älteren Apsidenhäuser II, III und VI der Altis innerhalb von FH III war für Rutter vor allem die Ornamentik der dunklen ritz- und einstichverzierten Keramik der Altis, u. a. stark vertreten in Bau III, für die Vergleichbares nur in den ersten beiden Phasen von Lerna IV auszumachen war[48]. Ein in seinem Zierstil der ritz- und einstichverzierten Ware von Olympia sehr nahekommender ‚Trojan Cup' mit zwei schlaufenartig hochgezogenen bauch/halsständigen Rundstabhenkeln, aus nach Rutters Einschätzung frühen FH III-Schichten in Korakou, war für diesen Forscher ein weiterer gewichtiger Hinweis auf die sehr frühe zeitliche Stellung der älteren Apsidenhäuser II, III und VI der Altis innerhalb von FH III[49].

Rutter waren allerdings unter dem Fundgut der alten Grabungen in der Altis auch einige Elemente aufgefallen, die in Lerna frühestens im späten FH III, d. h. in Lerna IV Phase 2 spät bzw. 3, in Erscheinung traten. Dies betraf generell das Vorkommen ‚adriatisch', ritzverzierter Scherben in der Altis, die jedoch in den Publikationen der Ausgräber Dörpfeld und Weege nicht ausdrücklich als Inventarbestand von Apsidenhäusern vorgestellt worden waren[50]. Vor allem jedoch der von Dörpfeld als einziger Fußbodenfund des Apsidenhauses V – eines der vier älteren Apsidenhäuser nach Dörpfeld – angeführte kleine ‚warzenbesetzte' Trichterrandtopf mit vertikalem Bandhenkel war für Rutter ausschlaggebend, eine Wiederbesiedelung der Altis, nach einem mit der Phase 2 von Lerna IV zeitgleichen Hiatus, im späteren FH III zumindest für Bau V in Erwägung zu ziehen[51].

---

[48] Rutter 1982, 480ff.; ders. 1995, 627–632. 644f. Vgl. auch Maran 1998, 22 Anm. 218–219.

[49] Das Gefäß ist als später Nachfolger einer ägäisch-kleinasiatischen Form der späteren „Frühbronzezeit II" und des Überganges zur „FBZ III" zu betrachten. Es war bereits 1921 von Blegen als Fund aus den FH III-Ablagerungen von Korakou publiziert und mit dem Material aus den Apsidenhäusern in der Altis in Verbindung gebracht worden; vgl. Blegen C. W., Korakou, A Prehistoric Settlement near Corinth, 1921, 13f. Abb. 17; Rutter 1982, 470 Nr. 39 Taf. 100; Maran 1998, 22 Taf. 31, 2. Nach Durchsicht des erhaltenen FH III-Materials und alten Tagebuchaufzeichnungen zur Korakou-Grabung glaubte Rutter den Fundkomplex aus Trench P, level IX, unter dessen Scherben von ca. 40 verschiedenen Gefäßen keine einzige mit Dunkel auf Hell- oder Hell auf Dunkel-Musterbemalung zu erkennen war, einem sehr frühen Abschnitt von FH III zuweisen zu müssen, da in anderen FH III-Kontexten von Korakou musterbemalte Ware ansonsten in Massen vertreten war; vgl. Rutter 1982, 484 Anm. 38.

[50] Dörpfeld W., Das Alter des Heiligtums von Olympia, AM 31, 1906, 205ff. bes. 215 Abb. 8 obere Reihe rechts, untere Reihe rechts (die zwei Stücke passen aneinander an und gehören zu einem vertikalen Bandhenkel); Weege 1911, 163ff. bes. 175 Abb. 18 obere Reihe 3.-4. von links, untere Reihe 3. von links; Rutter 1982, 483 Anm. 37; ders. 1995, 632–634. 644.

[51] Rutter 1982, 483 mit Anm. 37; ders. 1995, 644; vgl. Dörpfeld 1935, 87. Das Gefäß ist heute verschollen. Möglicherweise ist es identisch mit dem bei Weege 1911, 172 Nr. 35

Bedeutender Fortschritt hinsichtlich der Frage nach der Herkunft der Motivik der ‚seltsamen' ritz- und eindruckverzierten Ware des FH III-zeitlichen Olympia war in den letzten Jahren durch die Forschungen von Joseph Maran erzielt worden. In mehreren Publikationen konnte er aufzeigen, daß neben offensichtlichen Kontakten mit Malta und unteritalischen Landschaften vor allem Einfluß aus dem Verbreitungsgebiet der im dalmatischen Küstensaum, in der Herzegowina sowie in Teilen Montenegros und Nordalbaniens nachgewiesenen Cetina-Kultur für die fremdartigen Ziermuster auf den ritz- und eindruckverzierten Gefäßen von Olympia-Altis, Olympia-Neues Museum und Lerna IV Phasen 1–2 verantwortlich sein dürfte[52]. Da die Hauptfundorte dieser Kultur, die erst nach dem zweiten Weltkrieg dank intensiver Forschungstätigkeit ins Blickfeld geraten war, im Bereich der Cetina-Quelle nahe Split liegen, wurde letztere zur Namensspenderin der Kultur, die hauptsächlich in Tumuli mit Körpergräbern in Steinkisten oder auch Brandbestattungen in Urnen erfaßt wurde[53]. Siedlungsstellen, darunter zahlreiche in Höhlen, sind dagegen noch weitgehend unerforscht geblieben. B. Čović und I. Marović hatten die Cetina-Kultur in drei Stufen unterteilt. Stufe 1 war dabei mit einem Teil des End-Äneolithikums und der mitteleuropäischen Frühbronzezeit zeitlich korrelliert worden. Stufe 2 sah man als zeitgleich mit Reinecke A1 und einem Teil von A2, während Stufe 3 mit fortgeschrittenem A2 und noch einem Teil von Reinecke B1 parallelisiert wurde[54]. B. Govedarica benannte die drei Stufen der Cetina-Kultur später um in Zeit der Protocetina-Fazies, der Cetina-Kultur und der Dinara-Kultur[55]. In der neueren Forschung wird daher als ‚echtes' Cetina in der Regel nur das Fundgut der zweiten Stufe der Cetina-Kultur nach Čović und Marović angesprochen[56].

Unter der häufig reich ritz- und einstich- bzw. eindruckverzierten Keramik der Cetina-Kultur nach Govedarica konnte Maran u. a. folgende Übereinstimmungen mit der Motivik und z.T. auch mit der Form der fein ritz- und eindruckverzierten Keramik von Olympia oder auch Lerna beobachten: Das umrahmte punktbegleitete Zierfeld auf dem Hals geschlossener Gefäße[57]. Der rahmenartig von ei-

---

Abb. 10 publizierten Stück. Vgl. ferner auch Maran 1998, 22f. Anm. 227–231; Rambach 2001, 329f. Anm. 31–32. 36–37.

[52] Maran 1986, 1ff.; ders. 1987, 77ff.; ders. 1998, 18ff. 326ff.

[53] Zu einer Zusammenstellung älterer Literatur zur Cetina-Kultur vgl. Maran 1987, 77ff. bes. 84 Anm. 37.

[54] Marović I., Čović B., Cetinska kultura. Praistorija Jugoslavenskih Zemalja IV. Bronzano Doba, 1983, 191ff. bes. 196ff.

[55] Govedarica 1989, 129ff. 218ff.

[56] Vgl. dazu Maran 1998, 323 Anm. 175–180.

[57] Vgl. Maran 1987, 77ff. bes. 81 Abb. 2, 2 (Tumulus I von Ražana in Westserbien) mit ebenda Abb. 2, 1 (Olympia-Altis Bau III).

nem Zierstreifen umschlossene untere Henkelansatz[58]. Das Zinnenmotiv[59]. Der antithetisch ausschwingende Spiralhaken[60]. Das Treppenmotiv[61]. Die treppenartig verlaufende Liniengruppe[62]. Hängende oder stehende Winkel[63]. Mit kleinen Dreiecksstempeln gefüllte eingeritzte, zumeist hängende Dreiecke auf der Außenseite von weiten Schalen mit abgeplattetem und innen verdicktem Rand[64]. Die Form des zweihenkligen Kruges, die allerdings bessere Vergleiche in der Bubanj III-Gruppe findet[65]. Die Gefäße mit hohem Trichterhals und zwei halsständigen ringförmigen Bandhenkeln[66]. Ritzverzierte hohe Standfüße, die im Raum der FH III-Kulturerscheinungen bislang allerdings nur für die Nordostpeloponnes nachgewiesen sind und dort zu Gefäßen anderer Formgebung als die der Cetina-Kultur gehörten[67].

Des weiteren konnte Maran auch auf gewisse Gemeinsamkeiten in der Ornamentik von Gefäßen der ungarischen Frühbronzezeit III, d. h. konkret der jüngeren bis späten Nagyrév-Kultur, mit der der ritz- und eindruckverzierten Ware aus Olympia hinweisen[68]. Dabei muß kein direkter Austausch zwischen Südgriechenland und Karpatenbecken bestanden haben. Wahrscheinlicher düfte es sein, daß bestimmte Zierprinzipien, wie z.B. das ‚Aufhängen' von Motiven an einer Rahmenlinie, in der Zeit der späten Nagyrév-Kultur über die westbalkanische Cetina-Kultur Eingang in die Peloponnes fanden[69].

Über den reinen Nachweis weiträumiger Beziehungen zwischen Südgriechenland, Cetina und dem Karpatenbecken hinaus erkannte Maran den Wert der sich

---

[58] Vgl. Maran 1998, 326 Taf. 34, 7 (Bajagić) mit ebenda Taf. 30, 4a-b; 32, 1a. 2a (alle aus Bau III Olympia-Altis).

[59] Vgl. Maran 1998, 326 Anm. 211 Taf. 35, 2 (Pećina Hrustovača) mit ebenda Taf. 32, 2a (Bau III Olympia-Altis).

[60] Vgl. Maran 1998, 326 Taf. 36, 11–14 (Škarin Samograd und Čitluk) mit ebenda Taf. 30, 1a-b (Bau III Olympia-Altis).

[61] Vgl. Maran 1998, 326 Taf. 35, 6a-b (Lukovača) mit ebenda Taf. 30, 1a-b (Bau III Olympia-Altis).

[62] Vgl. Maran 1998, 326 Taf. 36, 9 (Rudine) mit ebenda Taf. 32, 3a (direkt nördlich vor Bau II in Graben J, Olympia-Altis).

[63] Vgl. Maran 1998, 326 Taf. 34, 7 (Bajagić); 35, 6a-b (Lukovača) mit ebenda Taf. 32, 9 (Bau II Olympia-Altis).

[64] Vgl. Maran 1998, 326 Taf. 35, 5 (Škarin Samograd) mit ebenda Taf. 32, 7 (Olympia-Neues Museum). 8 (Lerna). Vgl. zu ebenda Taf. 32, 7 nun auch Rambach 2001, 327ff. Taf. 1, 7.

[65] Vgl. Maran 1998, 326 Taf. 17, 8–10 (Vecina Mala und Bubanj) mit Taf. 30, 1a; 31, 1 (beide aus Bau III Olympia-Altis).

[66] Vgl. Maran 1998, 326 Anm. 213–214 Taf. 34, 4–6 (Škarin Samograd, Shkrel, Bajagić)

[67] Vgl. Maran 1998, 326f. Taf. 33, 5–8 (Čitluk und Lukovača) mit Taf. 31, 7–8 (Lerna).

[68] Vgl. Maran 1998, 327 Taf. 37, 1–7.

[69] Ebenda 327.

so abzeichnenden Kontakterscheinungen für eine auf vergleichsweise direktem Wege zu gewinnende Anbindung der für Mitteleuropa erarbeiteten Stufengliederung der Bronzezeit nach Reinecke an die helladische Stufenabfolge Mittel- und Südgriechenlands[70]. Nach Maran entfielen alle Kontakterscheinungen zwischen Cetina-Kultur (im Sinne von Govedarica) und Südgriechenland auf den Horizont, der in der ungarischen Frühbronzezeitforschung als Frühbronzezeit 3 (FB 3) bezeichnet und als gleichzeitig mit der beginnenden älteren Frühbronzezeit in Mitteleuropa (Reinecke Bz A1) erachtet wird[71]. Die meisten Vergleiche zwischen den FH III-zeitlichen ritz- und eindruckverzierten Gefäßen Südgriechenlands und denen der Cetina-Kultur entfielen auf die ersten beiden Stufen dieser Kultur, d. h. auf die Fazies Protocetina und auf die eigentliche Cetina-Kultur im Sinne von Govedarica. Da nach Čović und Marović bereits die erste Stufe (Protocetina) sich mit Reinecke A1 überlappen und die zweite (eigentliches Cetina) bis A2 andauern würde, dürfe man annehmen, daß ein Teil von Reinecke A1 mit einem Teil von FH III zeitgleich gewesen ist[72]. Träfe die Zuweisung der ritz- und eindruckverzierten Keramik von Olympia durch Rutter allein auf einen sehr frühen bis frühen Abschnitt von FH III zu, so würde dies nach Maran bedeuten, daß der Übergang zwischen Protocetina und Cetina und somit der Übergang vom Äneolithikum zur frühen Bronzezeit im Bereich des nordwestlichen Balkans zu einem frühen Stadium von FH III parallel verlaufen sein könnte[73]. Für die Stufe FH III geht Maran von einer Dauer von ca. 2200/2150 v. Chr. bis 2000 v. Chr. aus[74].

Maran folgte Rutter in der frühen zeitlichen Ansetzung der älteren Apsidenhäuser der Altis an den Beginn von FH III[75]. Des weiteren wollte er nicht ausschließen, daß das Erscheinen der ritz- und einstichdruckverzierten Ware in den frühen Abschnitten der FH III-Kulturentwicklung in Olympia und Lerna – kurz nach dem Zusammenbruch der lange währenden FH II-Kultur, in deren späteren Abschnitten zur Zeit der Korridorhäuser die Entwicklung im süd- und mittelgriechische Festland nahezu den Status einer ‚Hochkultur' erreicht hatte – nicht nur auf bloßen Handelskontakt, sondern auch auf die Zuwanderung fremder Bevölkerungsgruppen aus dem nordwestbalkanischen Bereich zurückzuführen sein könnte[76]. Nach dem frühen FH III hätte die ritz- und eindruckverzierte Keramik auf der Peloponnes allerdings schnell an Bedeutung verloren[77].

---

[70] Ebenda 81f.; ders. (1998) 327–329 mit Anm. 222–230; S. 352–355.

[71] Maran 1998, 315f. 327 Anm. 223.

[72] Maran 1987, 82.

[73] Ebenda 82.

[74] Maran 1998, 157–159. 354 Taf. 82.

[75] Maran 1987, 82; ders. (1998) 22f.

[76] Vgl. Maran 1986, 1ff. bes. 6 mit Anm. 48; ders. 1987, 77ff. bes. 81f. mit Anm. 48; ders. (1998) 450ff. bes. 453. Vgl. auch Rambach 2002, 177ff. bes. 179f. Anm. 24–25.

[77] Maran 1998, 327 mit Anm. 223.

Maran war allerdings auch aufgefallen, daß nicht alle Elemente der Motivik und nicht alle Formen der ritz- und eindruckverzierten FH III-Keramik aus Olympia, Lerna und den anderen Fundorten der NO-Peloponnes mit vereinzelten Belegen dieser Keramikgattung Entsprechungen auf dem Westbalkan oder im Karpatenbecken finden[78]. Dazu gehören Gefäßformen wie die Trichterrandschale mit einem ringförmigen Bandhenkel (Olympia)[79], der Askos (Lerna)[80], die Fußschale mit einem senkrechten, Schale und Standfuß verbindenden Henkel (Tzoungiza bei Nemea)[81], der zweihenklige ‚trojanische' Trichterhalsbecher (Korakou)[82], der schulterständige Vertikalhenkel mit Aufsatz einer Spitze oder eines Knopfes an seiner höchsten Stelle (Tiryns)[83] sowie Motive wie die Swastika (Olympia)[84] und Ziertechniken wie der Ringstempel (Olympia)[85] oder die flächendeckenden Einstichreihen (Olympia)[86].

Für die meisten der genannten Zier- und Formmerkmale lassen sich interessanterweise Parallelen auf der südlichen Appenninhalbinsel oder auf Malta anführen. Trichterrandschalen mit einem vertikalen Bandhenkel der Tarxien-Gräberfeld-Kultur Maltas stellen nicht nur gute Formvergleiche zu den Schalen aus Bau III von Olympia-Altis dar, sondern zeigen auch weitgehende Entsprechungen im Zierstil mit ihren den unteren Henkelansatz rahmenartig umfassenden eingeritzten Liniengruppen. Nicht unbekannt ist in dieser Kultur zudem die Form des Askos und des zweihenkligen Kruges sowie die Verwendung von Ringstempeln[87]. Auch die Form der Fußschale mit einem senkrechten, Schale und Standfuß verbindenden Henkel weist nach Malta[88].

Henkel mit Knopf- oder Spitzeaufsätzen sind nach Maran dagegen weder von Malta noch vom Balkan oder Karpatenraum unter den Kulturen des Zeitabschnittes der Cetina-Kultur oder der vorangegangenen Horizonte der Vučedol- und post-Vučedol-Zeit bekannt[89]. Henkel mit Aufsätzen dieser Art seien jedoch für die Fa-

[78] Ebenda 327.
[79] Ebenda 327 Taf. 32, 1a-b. 2a-b.
[80] Ebenda 327 Taf. 31, 4.
[81] Ebenda 327 Anm. 218 Taf. 31, 5.
[82] Ebenda 327 Anm. 219 Taf. 31, 2.
[83] Ebenda 371 (Taf. 31, 3).
[84] Ebenda 327 Taf. 32, 1b.
[85] Ebenda 327 Taf. 30, 1a. 2; 32, 1a-b. 2a-b.
[86] Ebenda 327 Taf. 32, 1a.
[87] Ebenda 405. Einhenklige Trichterrandschale: vgl. ebenda Taf. 31, 1–2 mit ebenda Taf. 43, 2–4. Askos: vgl. ebenda Taf. 31, 4 mit ebenda Taf. 41, 1. Zweihenkliger Krug: vgl. ebenda Taf. 30, 1; 31, 1 mit ebenda Taf. 42, 2. Zu Ringstempeln vgl. ebenda 406 Taf. 41, 6. 8.
[88] Maran 1998, 406 mit Taf. 31, 5–6; 44, 2.
[89] Ebenda 371.

zies Laterza-Cellino San Marco Süditaliens und die mit ihr verwandten älter-frühbronzezeitlichen Kulturen in Nord- und Mittelitalien typisch[90].

Forschungen der letzten Jahre machten deutlich, daß die Tarxien Gräberfeldkultur Maltas zur Zeit der Cetina-Kultur offensichtlich nicht nur mit Südgriechenland, sondern auch mit dem Ostadriagebiet und eventuell sogar mit dem Karpatenbecken in Kontakt stand[91]. Maran geht davon aus, daß die Träger der Cetina-Kultur in der Adria und im ionischen Meer zur Sicherung und zur Kontrolle der Handelsrouten Stützpunkte an verkehrsgeographisch wichtigen meeresnahen Stellen auf Malta, an der Ostküste Siziliens, in Apulien und an der Westküste der Peloponnes unterhielten[92]. Auf der kleinen Insel Ognina bei Syrakus hatte Bernabò Brea eine Siedlung freigelegt, in der nicht die einheimische Castelluccio-Keramik dominierte, sondern ritz- und einstichverzierte Ware, die starke Anklänge an maltesische Gattungen, darunter vor allem an Keramik der Tarxien-Gräberfeld-Kultur zeigte[93]. Der Befund von Ognina war dabei so eindrücklich, daß Bernabò Brea eine regelrechte maltesische Handelskolonie zu erkennen glaubte[94]. Einige der Merkmale der ritz- und eindruckverzierten Keramik von Ognina würden nach Govedarica jedoch nicht nur in Malta, sondern auch auf dem Westbalkan in der Fazies Protocetina und in der Cetina-Kultur Entsprechungen finden[95]. In Unteritalien, hauptsächlich in Apulien, waren schon seit längerem vereinzelte mit der Cetina-Kultur zu verbindende Fremderscheinungen vor allem im Fundmilieu der sogenannten Fazies Laterza-Cellino San Marco erkannt worden[96]. Eine überraschend dichte Anhäufung von Form- und Zierelementen, die in der Cetina-Keramik geläufig, in der Tonware der einheimischen Fazies Laterza-Cellino San Marco jedoch völlig ungewöhnlich sind, ließ sich unter dem Fundgut einer erst vor wenigen Jahren im Rutigliano-„Le Rene“ südöstlich von Bari in einer Tonentnahmegrube aufgedeckten Siedlungsschicht aussondern[97]. Ähnlich wie in Ognina traten im meeresnahen Rutigliano-„Le Rene“ die mit Cetina verwandten Erscheinungen massiert und wie Fremdkörper im umgebenden Kulturmilieu auf[98]. Zu vermuten ist, daß hinter dem sich im adriatischen und ionischen Meer abzeichnenden Handelsnetz als treibende Kraft die Nachfrage nach Metallen, vor allem nach mitteleuropäischem und balkanischem Zinn verbirgt[99].

---

[90] Ebenda 371 Anm. 630.
[91] Ebenda 406–409; Govedarica 1989, 126f. 143.
[92] Maran 1998, 392. 445f.
[93] Ebenda 392.
[94] Ebenda 392 mit Anm. 829.
[95] Govedarica 1989, 143; Maran 1998, 392.
[96] Maran 1998, 369 Anm. 608–610 Taf. 39, 2. 4. 5. 7.
[97] Vgl. Maran 1998, 370 Anm. 614–622 Taf. 39, 3. 6; 40, 1–8.
[98] Ebenda 445.
[99] Ebenda 446ff.

Nach den zwischen 1987 und 1994 im Bereich des antiken Pelopion im Herzen der Altis durchgeführten neuen (Tief)-Grabungen und anderen die Vorgeschichte von Olympia betreffenden Untersuchungen zeichnet sich folgendes Bild der vormykenischen Entwicklung für das Land am Zusammenfluß zwischen Alpheios und Kladeos ab[100].

Früheste Spuren zumindest temporärer Besiedlung in Olympia gehen nach Ausweis der tiefsten Kulturschichten unter dem Westabschnitt des Stadion-Nordwalls auf die Zeit des Endneolithikums bzw. Chalkolithikums zurück[101]. In diesen tiefen unberührten Erdablagerungen kamen zudem ganz vereinzelte FH I (bis FH II früh?)-Scherben zum Vorschein[102]. Groß war dagegen die Menge von FH II-Keramikfragmenten, die unter der ganzen Ausdehnung des Stadion-Nordwalles und unter dem Nordende des Ostwalles Ende der fünfziger bis Beginn der sechziger Jahre des 20. Jh. im Zuge der Wiederherrichtung des antiken Stadions aufgesammelt worden waren[103]. FH II-Fundgut wurde des weiteren in neueren Tiefschnitten am Pelopion[104] und am Prytaneion[105] in tiefen Schichten geborgen. Bei den Notgrabungen am Neuen Museum waren zudem mehr Scherben von FH II-Keramikformen eingesammelt worden, als dies in der Dissertation von Koumouzelis zum Ausdruck kommt[106].

---

[100] Der Verfasser war von H. Kyrieleis, dem Leiter der Ausgrabungen von Olympia, mit der örtlichen Grabungsleitung in den prähistorischen Schichten am Pelopion beauftragt und bereitet derzeit die umfangreiche Endpublikation der Grabungsergebnisse vor. Zu Vorberichten vgl. Kyrieleis H., Neue Ausgrabungen in Olympia, in: Coulson W., Kyrieleis H. (Hrsg.), Proceedings of an International Symposium on the Olympic Games, Athen 5.-9. September 1988, Athen 1992, 19ff.; ders. 1990, 177ff.; ders. in: Olympia-Bericht XII, 2003, 1ff. mit Abb. 6. 9. 12. 14; Touchais G., BCH 112, 1988, 632 mit Abb. 37; ders., BCH 113, 1989, 615 mit Abb. 64; Pariente A., BCH 114, 746 mit Abb. 54–55 (u. a. Funde vom Fußboden des Apsidenhauses V); dies. BCH 116, 864; Catling H. W., ARepLondon 1987–1988, 3ff. bes. 27; French E. B., ARepLondon 1989–1990, 3ff. bes. 30 mit Abb. 21; dies. ARepLondon 1990–1991, 3ff. bes. 31; dies. ARepLondon 1991–1992, 3ff. bes. 24. Vgl. nun Rambach 2001, 327ff.; ders. 2002, 177ff.; ders. 2003, 225ff.; ders. im Druck.

[101] Rambach 2002, 177ff. bes. 181. 201f. Abb. 34a-i; 36.

[102] Ebenda 181f. Abb. 4; ders. 2003, 225ff. bes. 230 Abb. 6a-b.

[103] Rambach 2002, 182 Anm. 51 Abb. 5; ders. 2003, 225ff. bes. 230 Abb. 1–2a–b; 5a–c. Zur Lage der FH II-Fundstellen im Bereich von Olympia vgl. unten Anm. 108.

[104] Rambach 2001, 327ff. bes. 330; ders. 2002, 177ff. bes. 182–192 Abb. 7–12 mit Übersichtsplan und Angabe der Grabungsschnitte auf Abb. 6; ders. 2003, 225ff. bes.241ff. Abb. 7a-b Beilage 14.

[105] Rambach 2002, 187 Anm. 70; ders. 2003, 225ff. bes. 230 Anm. 18 Abb. 8.

[106] Rambach 2002, 187 Anm. 71; ders. 2003, 225ff. bes. 230ff. Anm. 20. Vgl. auch Maran 1998, 21 Anm. 200.

Schließlich konnte der Verfasser 1994 in der Flur Trani Lakka, ca. 250 m nordöstlich des Neuen Museums, knapp unter dem heutigen Begehungsniveau eine Fundstelle ausmachen, deren Keramikanfall, mit Ausnahme weniger hellenistisch/römischer Scherben, einen reinen FH II-Befund auswies[107]. Den fünf Fundstellen von FH II-Keramik im engeren Bereich von Olympia kann nun noch eine sechste direkt westlich des historischen ΞΠΑΠ-Hotels hinzugefügt werden, das sich unmittelbar westlich des Alten Museums am Südrand der modernen Ortschaft von Olympia befindet[108].

Daß die Stelle des späteren Heiligtums von Olympia bereits in FH II ein bedeutender Ort gewesen sein muß, zeigt die Anlage eines für prähistorische Verhältnisse außerordentlich großen Tumulus mit einem Basisdurchmesser von 27 m unter dem Pelopion der Altis, der Stelle der Verehrung des Heroen Pelops in der Antike (Taf. 1). Die zwischen 1987 und 1994 durchgeführten und nahezu 40 Flächen umfassenden neuen Ausgrabungen am Pelopion führten nicht nur zur sicheren Datierung des von Dörpfeld in kleinen Sondagelöchern untersuchten und der mykenischen Zeit zugewiesenen Tumulus in die Periode Frühhelladisch II, sondern erbrachten auch wertvolle Aufschlüsse zur stratigraphischen Position der nördlich und östlich dem Hügelbereich vorgelagerten Apsidenhäuser. Zur Errichtung des größten bislang bekannten prähistorischen Tumulus des helladischen Raumes war eine natürliche kuppenartige Erhebung ausgenützt worden. Diese ist wohl als letzter Ausläufer des Kronos-Hügels in der Ebene anzusprechen und besteht aus äußerst hartem Lehm[109]. Die aus großen hochkant gestellten Flußgeschieben oder Mergelkalkbrocken bestehende kreisförmige Einfassung verlief zur Zeit der Errichtung des Tumulus ungefähr auf halber Höhe der vorgefundenen natürlichen Erhebung[110]. Der feste Lehmuntergrund im unmittelbaren Vorfeld des sozusagen wie eine ‚Kalotten-Kappe' auf die obere Hälfte des natürlichen Hügels aufgesetzten Tumulus war somit an allen Seiten außerhalb des Steinkreises auf wenige Meter

[107] Rambach 2002, 187ff. Anm. 73–74 Abb. 15; ders. 2003, 225ff. bes. 232 Anm. 21 Abb. 9a-g.

[108] Zu einer Karte der näheren Umgebung von Olympia mit Angaben der Stellen, an denen FH II-Keramik in Grabungsschnitten aufgedeckt worden war, vgl. Rambach 2003, 231 Abb. 4 mit Eintrag der fünf FH II-Fundstellen. Zu der sechsten Fundstelle westlich von ΞΠΑΠ-Hotel und altem Museum vgl. Papakonstantinou 1992, 60 Nr. 12 Karte auf S. 58. Eine Durchsicht des an dieser Stelle geborgenen Materials durch den Verfasser führte zur Identifikation von u. a. FH II- und MH-Scherben.

[109] Zur Position des Pelopion im weiteren Bereich von Olympia vgl. Rambach 2003, 225ff. Abb. 4 Nr. 2.

[110] Vgl. dazu eine zeichnerische Rekonstruktion des Tumulus, die bereits in den dreißiger Jahren des 20. Jhs. von H. Schleif vorgenommen worden war, bei Rambach 2002, 177ff. Abb. 8.

noch leicht abschüssig[111]. Beileibe nicht auf einem mehr oder weniger einheitlichen Niveau verlief dabei der Peribolos des Tumulus. Dafür verantwortlich war wohl die Morphologie der natürlichen Erhebung, die keinen kreisrunden Hügel bildete, sondern eher einem leicht ovalen Nord-Süd gerichteten Geländerücken gleicht. Um in der Aufsicht eine tatsächlich nahezu kreisförmige Anlage des Steinkranzes zu erzielen, hatte der an der West- und Ostseite des Hügels sehr tief verlaufende Steinkreis (tiefste OK der Steine bei -350 in Fläche P4 bzw. bei -290 in Fläche P20) von seinen Erbauern zur Überwindung des Rückens im Süden und zum Durchlaufen des Geländesattels im Norden auf ein deutlich höheres Niveau hinaufgeführt werden müssen (höchste OK der Steine um -230 in Fläche P27 bzw. um -215 in Fläche P5)[112]. Mit den neuen Grabungen konnten erstmals Teile der ursprünglichen Oberfläche des Tumulus freigelegt werden (Taf. 1). In der durch den Steinkreis begrenzten Binnenfläche des Tumulus war die zum Zentrum leicht ansteigende Oberfläche mit unregelmäßigen Bruchsteinplatten gepflastert (zumeist Kalkmergel, aber auch Sandstein und sogar Muschelkalk). Erhalten war diese Steinpflasterung nahezu ausschließlich an der tief hinabreichenden Ostseite des Tumulus, hauptsächlich in Fläche P20, in Fläche P18 und am Südrand von Fläche P17[113]. Im höher gelegenen Zentrum des Tumulus trat direkt unter dem Schutt der alten Grabung, ab einer Tiefe um -125/-130, allein der feste unberührte natürliche Lehmboden hervor (Taf. 2a). Rechnet man eine dünne künstlich aufgeschüttete Ausgleichsschicht zwischen festem Hügelgrund und Steinplasterung ein – so beobachtet in den gut erhaltenen tiefen Randzonen des Tumulus –, dann ergibt sich für sein Zentrum eine *Mindesthöhe* um -100. Nach dem an der Ostseite zu beobachtenden Anstieg der Plattenbedeckung kann die ursprüngliche Höhe des Tumulus jedoch ohne weiteres 50–100 cm über der gesicherten *Mindesthöhe* gelegen haben[114].

Auf und zwischen den Steinen der erhaltenen Tumulus-Bedeckung an der Ostseite des Hügels (Flächen P17, P18 und vor allem P20) sowie auf dem außerhalb des Steinkreises nach Osten zu weiterhin abfallenden festen Hügelboden wurden allein FH II-Scherben angetroffen[115].

Das Gelände der Altis ist in hohem Maße von den Aktivitäten der Flüsse Alpheios und Kladeos geprägt. Vor allem letzterer, dessen Schwemmkegel sich am Fuße des Kronos-Hügels nach SW, S und SO ausbreitet, ist für hohe Aufsedimentierungen mit Sand- und Kiesschichten verantwortlich, die sowohl in prähistorischen als auch, nach dem Zerfall des Heiligtumes, in historischen Zeiten erfolgten. Im Bereich nördlich, östlich und südlich des Pelopion, d. h. im östlichen Teil des

[111] Vgl. z.B. bei ebenda Abb. 10 das Nordprofil von Fläche P20.
[112] Vgl. ebenda 182.
[113] Vgl. ebenda Abb. 7. 10. 12.
[114] Ebenda 182–185 mit Abb. 9 a.b.
[115] Ebenda 185 Abb. 11; Rambach 2003, 225ff. bes. 243f. Abb. 7a-b.

Kladeos-Schwemmkegels, hatten die natürlich gebildeten Sedimentschichten zu allen Zeiten ein leichtes Gefälle nach S, SO und O. Bereits im späteren FH II kam es im östlichen Vorfeld des Tumulus zu einer beträchtlichen Aufstockung des Geländes durch sukzessive aufgetragene fluviale Ablagerungen in Form von feinen Sand-, Kies oder Schlammschichten, die wiederum nur FH II-zeitliche Keramikreste enthielten[116]. Hinter diesen Fluß-Sedimentationen mag sich ein im späteren FH II einsetzender Klimawechsel verbergen, der vielleicht durch intensivierte Landwirtschaft, Rohdung sowie verstärkte Erosion als Folgeerscheinung hervorgerufen wurde und möglicherweise als eine der Ursachen für den Untergang der FH II-Kultur anzusehen ist[117]. Die stetige Aufsedimentierung hatte schließlich zur Folge, daß das Gelände östlich vor dem Steinkreis des Tumulus nicht mehr abfiel, sondern sich nun auf gleicher Höhe mit den tieferen Abschnitten des Peribolos nahezu eben mit nur schwacher Neigung nach S und SO hin ausbreitete. Noch innerhalb der Zeit der FH II-Kultur setzte sich die ‚Zusedimentierung' des natürlichen Lehmhügels, auf dem der Tumulus aufsitzt, in so starkem Maße fort, daß die Schwemmsandschichten die ‚Barriere' des Steinkreises an der West- und Ostseite des Tumulus überwanden und die tief gelegenen randlichen Abschnitte seiner Binnenfläche mit Sand bedeckten. Als in den sich immer höher aufbauenden Sedimentablagerungen die ersten, die tiefstgelegenen, FH III-Scherben eingeschlossen wurden, waren an der Ost- und Westseite des Tumulus bereits weite Abschnitte seines Peribolos und, falls noch vorhanden, seiner ursprünglichen Steinplattenbedeckung im Schwemmsand versunken und nicht mehr sichtbar[118]. Bestätigt wurde die frühe Zeitstellung des Tumulus schließlich auch im Areal der Apsis des Baues V, der nach seinen Fußbodenfunden nicht später als in spätes FH III datiert werden kann. Die Tiefgrabung in der Apsis zeigte, daß der Steinkreis hier ca. 70 cm

[116] Im östlichen Vorfeld des Tumulus wurden die Tiefgrabungen in den Flächen P20, P18, P15 und P16 (in und südöstlich der Apsis von Bau V) bis zum Erreichen des natürlichen Hügelgrundes aus festem Lehm/Ton (‚Glina') vorangetrieben. Auch an der Westseite des Tumulus in Fläche P4, wo der Steinkreis seine tiefste Stelle hat und der feste Hügelboden steil nach Westen zu ‚abstürzt' und unter gewaltigen Massen von Schwemmsand verschwindet, konnten auf Höhe des Steinkreises und in den ihn überlagernden Sandschichten nur FH II-Scherben geborgen werden. Der Fundanfall war hier jedoch insgesamt äußerst gering.

[117] Vgl. dazu z.B. die Ausführungen von Maran 1998, 255ff.

[118] Die stärkere Hangböschung an der Westseite des Tumulus (Fläche P4) sowie die Tatsache, daß der feste Lehm des natürlichen Hügels hier bereits östlich vor dem Steinkreis in die Tiefe ‚abstürzt' und die Steine des Peribolos infolgedessen auf eine Strecke von mehreren Metern auf instabileren Sandmassen gelagert waren, könnten für das Fehlen von Platten der ursprünglichen Tumulusbedeckung im tief gelegenen Binnenbereich des Bauwerkes in Fläche P4 verantwortlich sein.

unter der UK der Apsismauer von Bau V hindurchlief[119]. Von letzterer war er jedoch nicht nur höhenmäßig getrennt, sondern auch stratigraphisch durch mehrere aufeinanderfolgende Schichten[120].

Der FH II-Tumulus unter dem Pelopion ist nicht nur das bislang älteste bekannte Bauwerk von Olympia überhaupt, sondern auch der älteste der großen bronzezeitlichen Tumuli des helladischen Raumes, läßt man einmal den merkwürdigen Befund des Ampheion-Hügels bzw. der Ampheion-Erdpyramide bei Theben außer acht[121]. Da der Tumulus in seinem höher gelegenen Zentrum erheblich gestört bzw. seine ursprüngliche Oberfläche dort vollkommen abgetragen ist, ist leider keine wirklich eindeutige Bestimmung seines ursprünglichen Verwendungszweckes zu gewinnen. Nirgendwo ließen sich jedoch Spuren einer mit dem frühen Tumulus in Verbindung zu bringenden Grablegung feststellen. Auch in den Bereichen, in denen die ursprüngliche Oberfläche des Tumulus mit ihrem Plattenbelag noch erhalten war, fehlten z.B. Scherben von großen Pithoi, die ähnlich wie in den Tumuli der R-Gräber auf der Insel Levkas als Leichenbehälter in den Mantel des Tumulus hätten eingetieft gewesen sein können[122]. Die R-Gräber von Steno stellen die einzigen bislang bekannten Grabtumuli der Stufe FH II dar[123]. Sie unterscheiden sich mit ihrem Basis-Durchmesser zwischen 2,7 m und 9,6 m und in ihrem

---

[119] Die UK-Werte der westlichen Hälfte der Apsismauer von Bau V bewegen sich zwischen -198 und -201. Die OK der drei Steine des Peribolos wurden (von NW nach SO) bei -247, -250, -253 gemessen. Die tief in den Lehm gebetteten Steine des Peribolos ragten ca. 20 cm hoch aus diesem hervor. Vgl. dazu auch Rambach 2002, 177ff. bes. 185 Anm. 60–61. Abb. 13.

[120] Gut ist diese Schichtenabfolge auf dem Photo bei Rambach 2002, 177ff. bes. 185f. Abb. 13 zu erkennen.

[121] Vgl. dazu Maran 1998, 229ff.; Forsén J. 1992, 232ff; Rambach 2003, 225ff. bes. 241ff. mit Anm. 67–73.

[122] Vgl. dazu Dörpfeld W., Goessler P., in: Dörpfeld W., Alt-Ithaka, München 1927, 206ff. Abb. 18 Beilage 67 Taf. 13, 2. In den Flächen P20, P17 und P18, wo die ursprüngliche Bedeckung der Tumulusoberfläche mit Steinplatten auf weiter Strecke erhalten war, wurden zwar keine Steine der Hügelbedeckung entfernt. Es konnte dort jedoch in den Zwischenräumen zwischen den nicht immer sehr eng beieinanderliegenden Steinplatten in vielen Fällen tiefer gegraben werden. Spuren von Grablegungen oder auch Aschereste waren an diesen Stellen oder in den Erdstegen unter den Steinplatten allerdings, wie gesagt, nicht zu beobachten. Im weiteren Zentrum der Tumulus-Erhebung waren von uns auf der Suche nach einer eventuell vorhandenen unterirdischen Grabkammer quadratmeterweise 2 m und stellenweise sogar über 4 m tiefe Bohrungen in den sterilen Hügellehm getrieben worden, die jedoch stets nur gewachsenen Lehmboden zutage förderten. Diese Bohrungen wurden in den Flächen P4, P29, P30, P31, P32 und P33 durchgeführt.

[123] Vgl. zur Zeitstellung dieser Gräber Maran 1998, 102ff. 230f.; vgl. auch Cavanagh – Mee 1998, 17.

Aufbau allerdings deutlich von dem Monumental-Tumulus unter dem Pelopion[124]. Grabtumuli treten im helladischen Raum ansonsten erst gegen Ende von FH III in Erscheinung und erfahren im Mittelhelladikum eine weite Verbreitung[125].

Allein der Tumulus, der in Lerna in der Argolis ganz am Ende der Periode FH II über dem in einer Feuersbrunst zugrunde gegangenen letzten monumentalen Korridorhaus errichtet wurde, ist mit dem in der Altis in mehreren Punkten vergleichbar[126]. Wie der Tumulus in Olympia war der, an seiner Basis 19 m im Durchmesser weite Hügel über dem sog. House of the Tiles mit einem Peribolos aus Feldsteinen begrenzt und an seiner Oberfläche mit, allerdings kleinformatigem, Steinmaterial bedeckt. Ähnlich wie in Olympia wurde eine bereits vorhandene Erhebung, hier der Schutthaufen des abgebrannten Korridorhauses, zur Anlage des Tumulus ausgenutzt. Wie am Pelopion von Olympia ließen sich keinerlei Anzeichen einer Grablegung beobachten[127].

Forsén bezeichnete die Tumuli von Olympia und Lerna, die frühesten großen Anlagen dieser Art des helladischen Raumes, als ‚Ritual-Tumuli', d. h. als nicht zu Bestattungszwecken errichtete und ursprünglich genutzte Tumuli[128].

Es stellt sich nun natürlich die Frage, ob es direkt auf der Oberfläche unseres Tumulus in der Altis mit noch erhaltenem Steinplattenbelag oder auf der ursprünglichen Begehungsfläche im unmittelbaren Vorfeld des Steinkreises irgendwelche Anzeichen gab, die die vermutete Nutzung als ‚Ritualtumulus' wahrscheinlicher machen könnten.

Brand- oder Aschestellen waren in den Abschnitten des Tumulus mit noch erhaltenem Steinplattenbelag nicht festzustellen. Auch Fragmente von Tierfigurinen aus Terrakotta wurden nicht gefunden. Auffällig war allerdings die Tatsache, daß das Keramikspektrum im wesentlichen FH II-Feinkeramik umfasste, darunter an Formen vor allem viele Fragmente von vielen verschiedenen Saucieren[129]. Mittelfeine bis grobe Gebrauchs- oder Küchenware war nur in geringen Mengen repräsentiert[130].

---

[124] Vgl. Rambach 2003, 225ff. bes. 243 mit Anm. 72–73.

[125] Vgl. dazu die Übersicht bei Müller 1989, 1ff. bes. 36ff.

[126] Rambach 2003, 225ff. bes. 241–243 Anm. 67–69 Abb. 11a-b. Zu Aufsichten und Querschnitten durch den Tumulus von Lerna vgl. Caskey J. L., Excavations at Lerna 1955, Hesperia 25, 1956, 147ff. bes. 161–166 Abb. 3. 5. Zu einem Plan des Tumulus mit weiteren, offensichtlich erst 1956 freigelegten Peribolossteinen vgl. Caskey J. L., Excavations at Lerna 1956, Hesperia 26, 1957, 142ff. Taf. 45b. Vgl. nun auch den Plan Wiencke 2000, 297f. Abb. I.107a; I.108a.

[127] Vgl. Rambach 2002, 191.

[128] Forsén J. 1992, 36f. 92. 133f. 232. 234.

[129] Vgl. dazu ausführlicher Rambach 2002, 177ff. bes. 192 mit Abb. 11; ders. 2003, 225ff. bes. 243f. Anm. 74–75 Abb. 7a-b.

[130] Vgl. Rambach 2002, 192; ders. 2003, 244.

Tierknochenreste ließen sich auf der noch mit Steinplatten erhaltenen Oberfläche des Tumulus oder auf den zugehörigen FH II-Vorfeldniveaus nur in verschwindend geringer Zahl ausmachen[131]. Bedeutend zahlreicher waren da schon Mollusken, Teile von Meeresmuscheln oder Seeschneckengehäusen[132]. Als überraschend groß erwies sich jedoch die Menge der dort aufgesammelten Landschneckengehäuse (‚Weinbergschnecken'), die nahezu ausnahmslos zu ausgewachsenen Tieren gehörten[133]. So drängt sich die Vermutung auf, daß die auf dem Tumulus vorgefundene überwiegend feine Keramik bei kultischen Feiern, vielleicht eines Fruchtbarkeitskultes, benutzt worden sein könnte, in deren Verlauf Muscheln und Schnecken auf dem Hügel als Opfer dargebracht und in einem rituellen Gelage verspeist wurden[134]. Einen Hinweis auf frühen Kult in Olympia gibt eventuell auch das Fragment eines FH II-Tongefäßes mit Tierkopfprotome, das an den südöstlichen Ausläufern des Kronos-Hügels unter dem Westende des späteren Stadion-Nordwalles aufgedeckt worden war[135].

Es darf in diesem Zusammenhang auch daran erinnert werden, daß nach dem Zeugnis antiker Schriftsteller am unteren Südhang des Kronos-Hügels mehrere Kultstätten weiblicher Gottheiten wie Ge, Themis, Eileithyia und Aphrodite Urania lagen, die nichts mit dem Zeus-Kult des späteren Heiligtumes zu tun hatten und mit ihrem mütterlich-fruchtspendenden und chtonischen Charakter allgemein als vorgriechisch gelten[136].

Der für prähistorische Verhältnisse mit seinem Basisdurchmesser von ca. 27 m auffällig große und zum großen Teil mit ortsfremden Kalkmergelsteinen eingefaßte und bedeckte FH II-Tumulus unter dem Pelopion belegt die hohe Bedeutung, die der Stelle am Zusammenfluß von Alpheios und Kladeos bereits um die Mitte des 3. Jt. v. Chr. zukam[137]. Hinter einem Bauwerk dieser Größenordnung ist zudem das Wirken gewisser zentraler Herrschaftsstrukturen zu vermuten. Ein unbedeutendes, peripheres, nur dem Ackerbau und der Viehzucht verschriebenes Gemeinwesen dürfte wohl kaum zur Errichtung eines Tumulus dieser Dimensionen imstande gewesen sein[138].

Nach der ersten Deponierung von FH III-Keramikfragmenten in den den Tumulus vom Rand her fortschreitend immer stärker ‚zusedimentierenden' fluvi-

---

131 Vgl. Rambach 2002, 192; ders. 2003, 245 Anm. 85.
132 Vgl. Rambach 2002, 192; ders. 2003, 245 Anm. 86.
133 Vgl. Rambach 2002, 192 Anm. 86; ders. 2003, 245f. Anm. 87–91.
134 Vgl. Rambach 2002, 192 Anm. 88–89; ders. 2003, 246 Anm. 92.
135 Rambach 2003, 225ff. Abb. 1. 2 a. b.
136 Rambach 2002, 192 Anm. 90; ders. 2003, 247.
137 Zum Fehlen von natürlichen Steinvorkommen in Olympia vgl. Kyrieleis 1990, 177ff. bes. 186.
138 Vgl. Rambach 2003, 233f.

alen Sandablagerungen setzte sich in FH III die Aufstockung des Geländes um den Hügel herum mit weiteren Sandmassen zunächst fort. Nach oben zu wurden diese frühen FH III-Schwemmsandlagen von einer wiederum nahezu horizontal verlaufenden ca. 20 cm starken Schicht aus sehr hartem, gelblichbraunem und mit zahlreichen Kalkeinlagerungen durchsetztem weitestgehend sterilem Lehm abgeschlossen[139]. Diese, die FH II- und frühen FH III-Sedimentaufschüttungen sozusagen versiegelnde Schicht konnte von uns in den Schnitten P5, P6, P7, P12 bis P25 und P28 im Nord- und Ostabschnitt der Pelopion-Grabung als ausgedehntes zusammenhängendes Stratum mit schwachem Gefälle nach Osten und Südosten hin beobachtet werden[140]. Möglicherweise war eine länger anhaltende Überschwemmung die Ursache für die Entstehung dieser Schicht[141]. Im Westen und Süden des Tumulus hatte sich die Lehmschicht dagegen offensichtlich nicht gebildet. Hier waren lediglich weitere Schwemmsandaufschüttungen zu verzeichnen. In den frühen Schwemmsandschichten mit FH III-Material unter der harten Lehmschicht oder in den entsprechenden Sandschichten an der West- und Südseite des Tumulus konnten keine Baureste oder Spuren von Bestattungen festgestellt werden. Allerdings war auch nur in den Flächen P1, P5, P6, P12–P18, P20, P7, P27, P34, P36 und P4 so tief gegraben worden, daß die frühen FH III-Ablagerungen zugänglich waren.

Gesichert ist, daß der Peribolos des FH II-Tumulus an der Nord- und Ostseite des Bauwerkes überall von der harten Lehmschicht überdeckt und somit nach der Bildung dieser Schicht nicht mehr sichtbar war. An der Westseite war er eh schon länger im Schwemmsand versunken. Noch zu sehen war er allein an der Südseite in unseren Flächen P34 und P27. Auf die harte Lehmschicht folgte, so weit erkennbar, in ihrer ganzen Ausdehnung eine fundarme weitere Schwemmsandschicht mit einer Stärke von ca. 20 cm und mehr. Erst auf dieser Schicht gründeten die Fundamente der prähistorischen Apsidenhäuser in der Altis[142]. Diese Aussage ist gesichert für die in der Pelopion-Grabung wiederaufgedeckten Bauten V und IV sowie für den offen liegenden Bau III[143]. Für den westlich von Bau III

---

139 Vgl. Rambach 2001, 330; ders. 2002, 185f.

140 Vgl. Plan mit Angabe der Flächen bei Rambach 2002, 184 Abb. 6; ders. 2003, 225ff. Beilage 14.

141 Vgl. Rambach 2001, 330; ders. 2002, 186.

142 Vgl. Rambach 2001, 331 Anm. 39–40; ders. 2002, 186 Anm. 62.

143 Die Apsismauer des Baues V weist im West- bis Südabschnitt UK-Werte um -198 bis -201 auf. Im Osten, wo sie erheblich zerstört war, reicht sie infolge einer kleinen Senke mit ihren UK-Werten bis -214 und sogar -220 hinab. Die harte Lehmschicht unter dem Flußsand, der dem Fundament von Bau V als Auflager diente, setzte im Westen mit ihrer OK bei -215/-220 ein, im Osten war sie mit ihrer OK in einer Tiefe von -218/ -220 (-230 im Bereich der Senke) zu fassen. Bau IV, der infolge der leichten generellen

errichteten nicht wiederaufgedeckten Bau II, der mit seiner Apsis nur ca. 2,5 m vom Ostprofil unserer Fläche P25 und knapp 3 m von der NO-Ecke unserer Fläche P21 entfernt ist, kann nach den Tiefenangaben für Bau II bei Dörpfeld und den stratigraphischen Beobachtungen in unseren angrenzenden Flächen P25, P21 und auch P15 sowie nach dem Schichtbefund unter dem offenliegenden Bau III davon ausgegangen werden, daß die weitestgehend sterile Schicht aus hartem, mit zahlreichen Kalkeinlagerungen durchsetztem Lehm auch unter diesem Apsidenhaus hindurchlief[144]. Das nicht wiederaufgedeckte, mit dem Eingang nach Süden ausgerichtete Apsidenhaus VI liegt ca. 16 m östlich der Ostkante unserer Fläche P21[145]. Von diesem Bau besitzen wir leider keine Niveauangaben. Ein Photo zeigt jedoch, daß es kaum tiefer unter dem Begehungsniveau des Jahres 1908 in der Altis gelegen haben kann als z.B. die Apsidenhäuser II und III[146]. Der bereits im Zuge der Alten Grabung südlich des Heraion aufgedeckte und 1930 noch einmal freigelegte, neu gezeichnete und tiefenmäßig erfaßte Bau I liegt mit seinem OK-Wert von -123 (ganz knapp unter dem heute dort gültigen Begehungsniveau) und seinem UK-Wert von –173 so hoch, daß er in keinem Fall vor, während oder direkt nach der Entstehung der Schicht aus hartem mit Kalkeinlagerungen durchsetztem Lehm errichtet worden sein kann[147].

Geländeneigung nach SO zu etwas tiefer liegt als Bau V, ruht wie Bau V auf rötlichem Flußsand. An seiner Westseite wurden die UK-Werte der Fundamentsteine von Bau IV bei -216/-217, aber auch bei -222, -224 oder -227, gemessen. Die unter dem Flußsand anstehende harte Lehmschicht trat hier mit ihrer OK ungefähr bei -230 bis -233 in Erscheinung. Auch Bau III saß nach dem Querschnitt bei Dörpfeld 1935, 82 Abb. 8 auf Sand auf. Der unter dem Bau ca. 25 bis 30 cm unterhalb der UK der Fundamentsteine einsetzende ‚feste Boden (Sand)' entspricht unserer harten (leicht sandigen), mit zahlreichen Kalkeinschlüssen durchsetzten sterilen Lehmschicht.

144 Zur Position des Baues II vgl. Übersichtsplan bei Rambach 2003, 225ff. Beilage 14. Zu dem Niveauwert von -203 für den Fußboden von Bau II und einem UK-Wert von -213 für einen Stein in der östlichen Längsmauer dieses Hauses vgl. Dörpfeld 1935, 85 Abb. 9. In unserer Fläche P25 war auf dem Niveau des Grabungsendzustandes in einer Tiefe von -210 noch der die harte Lehmschicht überlagernde rötliche Flußsand anständig. Im Nordprofil von Fläche P15 setzte die harte Lehmschicht mit Kalkeinlagerungen mit ihrer OK in einer Tiefe ab -215/-220 ein. In der NO-Ecke von Fläche P21 trat sie mit ihrer OK ungefähr bei -230/-235 in Erscheinung.

145 Zur Position des Baues VI vgl. Dörpfeld 1935, 89 Taf. 3.

146 Vgl. ebenda Beilage 4a. Auf diesem Photo ist außerdem zu erkennen, daß die Steine des Fundamentes von Bau VI knapp unter dem im Nordprofil des Grabungsschnittes sich dunkel abzeichnenden Schuttes der Alten Grabung zum Vorschein gekommen sein müssen.

147 Zu Bau I vgl. ebenda 93f. 96 Abb. 18. Zu den Niveauangaben vgl. ebenda Taf. 5 und Olympia-Tagebuch 1930, 89 mit Skizze. Zur Position des Baues I vgl. Rambach 2003, 225ff. Plan auf Beilage 14. Bau I befindet sich ca. 10 m westlich des Westprofils unserer Fläche P5. In diesem Profil setzte die Schicht aus hartem mit Kalkeinlagerungen

Keines der prähistorischen Apsidenhäuser in der Altis kann mit den frühen FH III-Ablagerungen unter der weitestgehend sterilen ‚Überschwemmungs'-Schicht aus hartem mit Kalkeinlagerungen durchsetztem Lehm in Verbindung gebracht werden. Vielmehr scheinen alle prähistorischen Apsidenbauten der Altis einheitlich einem späten bis sehr späten Abschnitt innerhalb von FH III anzugehören. Schon Rutter hatte den Bau V wegen des Fußbodenfundes eines grob gefertigten Trichterrandtopfes mit vertikalem Henkel und Warzenbesatz auf der Schulter in Analogie zum Aufkommen dieser Form in Lerna IV dem späten FH III zugewiesen[148]. Auch die beiden Neufunde ganz erhaltener Gefäße von der Fußboden-/Zerstörungsschicht im Innern des Baues V, ein Kantharos und ein einhenkliger Trichterrandbecher, sprechen nicht gegen diese Annahme[149]. Im Zuge der neuen Grabungen konnten erstmals der nördliche Bereich, der Eingang, von Bau V sowie der durch nachfolgende Bebauung und Nutzung zerstörte Mittelabschnitt dieses Hauses freigelegt werden[150]. Über der westlichen Hälfte der Apsis von Bau V ließ sich erstmals die Existenz eines ‚Rechteckbaues' nachweisen, der mit seinen Fundamentmauern z.T. direkt auf den Resten des in einer Brandkatastrophe zerstörten Baues V aufsaß und bei dessen Anlage und Raumgliederung Teile des noch vorhandenen Fundamentmauerwerkes von Bau V miteinbezogen und weiterverwendet wurden[151]. Der ‚Rechteckbau', der in seiner Ausrichtung genau der Längsachse von Bau V folgt, ist so eng mit den unterliegenden Bauresten des Apsidenhauses V ‚verwoben', daß es unmöglich erscheint, anzunehmen, die Reste des Apsidenbaues hätten bei der bekannt intensiven Aufsedimentierung des Geländes längere Zeit bloß liegen können, ohne von Schwemmsand bedeckt zu werden.

---

durchsetztem Lehm, zum Tumulus zu nach Süden leicht ansteigend, an der höchsten Stelle mit ihrer OK in einer Tiefe von -212, an allen anderen Stellen mit ihrer OK jedoch erst bei -220 ein. In unserer südlich knapp an Bau I vorbeigezogenen Fläche P1 reichte der Schutt der Alten Grabung im Nordprofil so tief (bis ca. -240), daß die harte Lehmschicht vielleicht auch aus diesem Grund dort nicht zu beobachten war. Zum Vergleich: Die Steine der in P1 nach NO in ihrem Niveau leicht ansteigen Einfassung des FH II-Tumulus weisen hier OK-Werte von -298 (südwestlichster Stein) bis -253 (nordöstlichster Stein) auf.

148 Vgl. oben Anm. 51.

149 An der NO-Ecke der klassischen Pelopion-Einfriedung, unter der sich die Apsis des Baues V befindet, bestand die Möglichkeit, mehrere große in situ befindliche Quader dieser Einfassung vorübergehend zu entfernen und die darunter befindlichen noch unangetasteten Erdschichten zu untersuchen und sorgsam abzubauen. In der Apsis von Bau V konnte zudem unter zwei von Dörpfeld nicht abgebauten ‚Zwickeln' mit Resten eines Kieselfußbodens gegraben werden. Zu den Gefäßfunden vom Fußboden des Apsidenhauses V vgl. Pariente A., BCH 114, 746 Abb. 55.

150 Vgl. dazu Plan bei Rambach 2003, 225ff. Beilage 14.

151 Vgl. Steinplan bei Rambach 2002, 187 Abb. 14; vgl. auch Rambach 2001, 331 mit Anm. 41.

Es darf daher angenommen werden, daß die Errichtung des ‚Rechteckbaues' auf den Trümmern des abgebrannten Apsidenhauses V unmittelbar nach der Katastrophe oder mit nur sehr geringer zeitlicher Verzögerung vonstatten ging[152]. Nordöstlich vor dem ‚Rechteckbau' wurde im ehemaligen Mittelabschnitt des Apsidenhauses V eine aus faustgroßen Kieseln in dicker Lehmbettung bestehende Lauffläche eingezogen, die wohl als Pflasterung eines vielleicht sogar überdachten Vorhofes diente.

Über den ‚Rechteckbau', der offensichtlich durch Wassereinwirkung zerstört wurde, legte sich eine, wohl kontinuierlich anwachsende, mächtige Schicht fundarmen rötlichen Schwemmsandes, auf der schließlich die in weiten Teilen des Heiligtumes ausgebreitete spätgeometrische Auffüllschicht (die sogenannte ‚schwarze Schicht') zu liegen kam[153].

Im Nutzungs und Zerstörungshorizont des ‚Rechteckbaues' über dem Apsidenhaus V fanden sich bereits einige Scherben ‚adriatisch' ritzverzierter Ware und Bruchstücke einer minyschen Schale (wohl Kantharos), wobei letztere mit ihrem sehr hohen Trichterrand und der niedrigen, stark einziehenden Schulter nur als Parallele zu den sogenannten ‚Nichoria bowls', einer der Leitformen der Stufe Nichoria MH I, gewertet werden kann, die als Form auch in Lerna erstmals in frühmittelhelladischem Kontext erscheint[154].

Der Befund an der NO-Ecke des Pelopion zeigt, daß Bau V und der ihn unmittelbar überlagernde ‚Rechteckbau' am oberen Ende der FH III-Schichtenfolge angesiedelt sind, wobei für den ‚Rechteckbau' eine Nutzung bis in das frühe Mittelhelladikum hinein zu postulieren ist[155]. Auch für die Apsidenbauten II, III und IV, die sich generell in der gleichen stratigraphischen Position wie Bau V befinden, besteht kein Anlaß, sie einem frühen oder frühesten Abschnitt von FH III zuzuweisen.

---

[152] Vgl. dazu ausführlich Rambach im Druck. Zu Photos des ‚Rechteckbaues' über Bau V mit seiner östlichen Längsmauer (Dörpfelds Mauer a) vgl. Rambach 2002, 177ff. Abb. 12–13; vgl. auch Kyrieleis 1990, 177ff. Abb. 10.

[153] In den Sandablagerungen zwischen dem Horizont der prähistorischen Apsidenhäuser/‚Rechteckbauten' und der spätgeometrischen aschigen Auffüllschicht wurden keine Scherben gefunden, die später als MH I zu datieren wären. Unter den zahlreichen Altfunden ohne Angabe zu Kontext und genauer Fundstelle der Dörpfeldschen oder sonstigen Unternehmungen in der Altis findet sich nur eine einzige Scherbe, die nach MH II zu datieren ist. Zu Photos zu den Sedimentschichten über Bau V und ‚Rechteckbau' im Profil unter den antiken Rinnsteinen zur Ableitung des Regenwassers vgl. Kyrieleis 1990, 177ff. Abb. 9–10; Rambach 2002, 177ff. Abb. 12.

[154] Vgl. dazu Rambach 2001, 331 mit Anm. 42 Taf. 1, 3–5.

[155] Vgl. Rambach 2001, 331 mit Anm. 42–44; ders. 2002, 187 Anm. 66; ders. im Druck.

Gerade auch unter den Keramikfunden vom, wie gesagt, einzigen Fußboden im Apsidenhaus III lassen sich zahlreiche Belege für eine späte Zeitstellung des Baues innerhalb von FH III gewinnen.

Anzuführen sind: 1. das auf der Schulter ‚warzenbesetzte' Trichterrandtöpfchen mit vertikalem bauch-/schulterständigem Bandhenkel, das als Form in Lerna IV erst ab Phase 3 in Erscheinung tritt[156].

2. Die Form der nach Weege mit matter Farbe dunkel auf hell musterbemalten Amphore mit Zylinderhals und zwei vertikalen Ringhenkeln auf der Schulter aus Haus III, die ihre früheste Parallele im fortgeschrittenen bis späten FH III von Ägina-Kolonna hat (Stadt V)[157].

3. Das Vorliegen einer sicher matt bemalten Scherbe aus Bau III, die am 14. 5. 1908 „nachträglich beim Reinigen des nördlichen Teiles der Mauern von Bau III unter Pithosscherben verirrt" aufgelesen und anfänglich als Bestandteil der großen musterbemalten Amphora erachtet wurde (Taf. 2c)[158].

4. Der Fund von Fragmenten eines Gefäßes der ‚adriatisch' ritzverzierten Ware in Bau III, das vielleicht zum Fußbodeninventar des Hauses gehörte[159].

5. Rutter stellte fest, daß Trichterrandschalen mit einem oder zwei bauch-/schulterständigen vertikalen Ringhenkeln (Bass bowls) den für die Phasen 2 und 3 in Lerna IV charakteristischen Profilverlauf hätten und nicht den für Phase 1 typischen. Die drei von Rutter dazu angeführten Beispiele stammen allesamt aus Bau III[160].

---

156 Vgl. Rambach 2001, 330f. mit Anm. 31–32. 36. 43. Vgl. dazu auch Maran 1998, 22 Anm. 227–228.

157 Vgl. Rambach 2001, 330 Anm. 33. Kolonna Stadt V ist nach Maran 1992, 326. 370 Abb. 25; Maran 1998, 36 Taf. 80 zeitlich ungefähr mit der zweiten Hälfte von Phase 2 und mit der ersten Hälfte von Phase 3 in Lerna IV gleichzusetzen. Von Maran 1998, 22 Anm. 226 wurde die Einstufung der Malfarbe auf dieser Amphore als echte Mattmalerei angezweifelt. Mattmalerei kommt in Lerna erst ganz am Ende von Lerna IV in der Übergangsphase zu Lerna V auf; vgl. Zerner 1978, 191f. Die Bemalung auf der Amphore aus Haus III ist heute nur noch in sehr geringen Resten erhalten, so daß eine Unterscheidung zwischen stumpfem Firnis und echter Mattmalerei schon aus diesem Grunde fraglich ist. Außerdem könnte die Oberfläche dieses Gefäßes zu Restaurierungszwecken getränkt worden sein. Zu erkennen ist allerdings, daß Rutters Zuweisung der Amphore aus Haus III zum besonders im frühen Lerna IV beliebten ‚dark-ground style' unter den Waren mit dunkel auf hell musterbemalter Ware in Lerna IV nicht gerechtfertigt ist; vgl. Rutter 1982, 483f. mit Anm. 34; vgl. dazu auch die Beschreibung der Amphore bei Weege 1911, 175f. Abb. 19.

158 Weege 1911, 175 Abb. 20 b; vgl. auch ders., Olympia-Tagebuch 1908, 31 (14. Mai).

159 Vgl. Rambach 2001, 331f. Anm. 45–46 Taf. 1, 2a-b.

160 Vgl. Rambach 2001, 330 Anm. 35. Es handelt sich dabei um die Gefäße bei Maran 1998, Taf. 32, 1a-b. 2a-b (K1204 und K1205) und Koumouzelis 1980, Taf. 101 (K1236).

6. Der ritz- und einstichverzierte einhenklige Krug mit hohem Zylinderhals aus Bau III (K1206) weist auf seinem Bandhenkel ein sparrengefülltes Henkelzierfeld auf, das unter der frühen ritz- und eindruckverzierten Keramik von Lerna IV unbekannt ist[161]. Sparrengefüllte Henkelzierfelder werden jedoch in der ‚adriatisch' ritzverzierten Keramik sehr beliebt, die im Mittelhelladikum weit verbreitet ist und deren Vorkommen in Lerna mit wenigen Exemplaren im späten Lerna IV (Phase 2 spät und Phase 3) einsetzt[162].

7. Eingeritzte nach unten antithetisch ausschwingende Spiralhaken am unteren Ansatz von Vertikalhenkeln, wie sie an einem zweihenkligen Krug und an einem grauminyschen Kantharos aus Bau III zu sehen sind, kommen in der generell an kurvolinearen Motiven äußerst armen fein ritz- und einstichverzierten FH III-Keramik von Lerna nicht vor[163]. Interessanterweise findet sich dieses Motiv jedoch einmal auf einem Gefäß aus dem sogenannten Übergangshorizont zwischen Lerna IV und Lerna V, d. h. ganz am Ende von FH III bzw. in der Initialphase von MH I. Auf einem ansonsten dunkel auf hell (lustrous?) musterbemalten einhenkligen Krug sind am unteren Ansatz des Vertikalhenkels zwei nach unten antithetisch ausschwingende Spiralhaken *eingeritzt* [164].

Generell ist zudem zu betonen, daß in der Motivik neben Gemeinsamkeiten durchaus große Unterschiede zwischen der fein ritz- und eindruckverzierten Ware der Altis und ihrem Pendant aus Lerna IV bestehen[165]. Unbekannt sind in Lerna IV folgende Motive und Motivkombinationen: rechteckige, von Liniengruppen umrahmte Felder am Gefäßhals[166], zinnen- bzw. treppenartig oder zickzack- bzw. spitzwellenförmig verlaufende Liniengruppen auf der Gefäßschulter[167], Innenverzierung des Randes von Schalen durch Zickzack- oder Wellenlinien[168], Verwendung des Swastika- und des Kreuzmotives auf dem Boden von Trichterrandschalen sowie generell die Verzierung der Bodenunterseite von Gefäßen[169], der häufige

---

[161] Vgl. Maran 1998, Taf. 30, 4 a.b.

[162] Vgl. Rambach 2001, 329 Anm. 21; 330 Anm. 32. Vgl. zur ‚adriatisch' ritzverzierten Ware von Lerna IV auch Rutter 1982, 460 Anm. 5; ders. 1995, 632–634.

[163] Zu dem zweihenkligen Krug aus Bau III vgl. Maran 1998, Taf. 30, 1a-b. Zum Kantharos vgl. Dörpfeld 1935, Taf. 22, 14. Zur fein ritz- und einstichverzierten Keramik aus Lerna IV vgl. Rutter 1982, 459ff. Abb. 1–3 Taf. 98–100; ders. 1995, 627–632.

[164] Vgl. Zerner 1978, 53 Abb. 2 D 563/8.

[165] Vgl. Rambach 2001, 328 Anm. 14.

[166] Vgl. Weege 1911, 163ff. Taf. V, 1–2. 5–8; Dörpfeld 1935, Taf. 22, 1–5; Maran 1998, Taf. 30, 1–4; 31, 1.

[167] Vgl. Weege 1911, Abb. 12, 14–16 Taf. V 5–8; Dörpfeld 1935, Taf. 22, 3–5. 7; Maran 1998, Taf. 30, 2–4; 32, 2–3.

[168] Vgl. Weege 1911, Abb. 12. 14; Dörpfeld 1935, Taf. 22, 7; Maran 1998, Taf. 32, 3b.

[169] Vgl. Weege 1911, Abb. 13 Taf. V 3; Dörpfeld 1935, Taf. 22, 7. 8; Maran 1998, Taf. 32, 1a-b. 2a-b.

Einsatz eines Stempels zur Schaffung kleiner Ringeindrücke als Begleitmotiv zu den zum Standardrepertoire zählenden Liniengruppen[170], frei auf der Gefäßoberfläche oder im Rahmenfeld plazierte Einzelmotive wie das Treppen-, Winkel- und Spiralhakenmotiv (letzteres in Form von antithetisch nach unten ausschwingenden Spiralhaken, die häufig den unteren Abschnitt und Ansatz von Bandhenkeln zieren)[171] und schließlich die bereits erwähnten sparrengefüllten Henkelzierfelder[172]. Sind die Unterschiede in der Motivik schon beträchtlich[173], so kann im Hinblick auf die Gefäßformen der fein ritz- und eindruckverzierten Ware aus Lerna und Olympia eigentlich nur deren weitgehende Unterschiedlichkeit hervorgehoben werden[174].

Der ostadriatisch-balkanische Einfluß ist jedoch bei beiden Materialkomplexen unverkennbar. Es besteht zudem durchaus Verständnis dafür, daß der gut stratifizierten ritz- und eindruckverzierten Ware von Lerna IV erhöhte Bedeutung bei der Bestimmung des relativchronologischen Verhältnisses zwischen den drei Keramikphasen und den Altfunden aus der Apsidenhäusersiedlung in der Altis beigemessen wurde. Im Detail sind die Unterschiede zwischen den beiden Komplexen ritz- und eindruckverzierter Ware jedoch so gravierend, daß eine wie auch immer geartete zeitliche Gleichsetzung allein aufgrund des oben festgestellten Grades an Ähnlichkeit in Form und Motivik nicht gerechtfertigt ist. Schließlich findet die ritz- und eindruckverzierte Ware von Olympia-Altis in ihrer Motivik durchaus auch Parallelerscheinungen unter Gefäßfragmenten ritz- und einstichverzierter minyscher Waren aus MH I-Fundkomplexen des messenischen Nichoria, wo keine FH III-zeitliche bzw. allenfalls eine erst ganz am Ende von FH III einsetzende Besiedlung festgestellt wurde[175].

Zu betonen bleibt, daß die ca. 100 Gefäße bzw. Teile oder Scherben von fein ritz- und einstichverzierter dunkler oder minyscher Ware mit z.T. aus der Cetina-Kultur bekannten Dekormotiven, die in den neuen Ausgrabungen am Pelopion zum Vorschein gekommen waren, mit einer Ausnahme alle aus Ablagerungen oberhalb der gelblichbraunen und mit zahlreichen Kalkeinlagerungen durchsetzten harten und weitestgehend sterilen Lehmschicht stammen[176]. Die Ausnahme bildet

---

[170] Vgl. Weege 1911, Abb. 12. 13 Taf. V 1. 3. 6; Dörpfeld 1935, Taf. 22, 1. 4. 7. 8; Maran 1998, Taf. 30, 1a. 2; 32, 1a-b. 2a-b.

[171] Vgl. Weege 1911, Abb. 18, untere Reihe, zweites von links Taf. V 1. 2; Dörpfeld 1935, Taf. 22, 1; Maran 1998, Taf. 30, 1a-b; 32, 9.

[172] Vgl. Weege 1911, Taf. V 7; Dörpfeld 1935, Taf. 22, 3; Maran 1998, Taf. 30, 4b.

[173] Zu weiteren Unterschieden in der Motivik vgl. Rambach 2001, 329.

[174] Vgl. Rambach 2001, 329 Anm. 27–30.

[175] Vgl. ebenda 333 Anm. 56.

[176] Ebenda 332 mit Anm. 47. Diese Feststellung gilt auch für alle Altfunde fein ritz- und einstichverzierter dunkler oder minyscher FH III-Ware aus der Altis.

eine weite Schale mit oben abgeplattetem, außen vorkragendem und innen abgesetztem Rand, die in einer Tiefe von ca. 75 cm unter der Apsis von Bau V auf Höhe des Peribolos des FH II-zeitlichen Tumulus unterhalb der ungestörten gelblichbraunen harten Lehmschicht geborgen wurde[177]. Die unter dem Rand und oben auf der Lippe mit einer umlaufenden Doppelreihe gleichgerichteter, grob dreieckiger Eindrücke verzierte Schale in dunkler geglätterer FH III-Ware findet unter den ritz- und eindruckverzierten Gefäßen aus dem Horizont der Apsidenhäuser weder in der Form noch in der Motivik Vergleichbares. Parallelerscheinungen sind allerdings anführbar aus dem Bereich des Neuen Museums von Olympia, wo frühe FH III-Keramik nachgewiesen ist, sowie aus dem sogenannten FH II/FH III-Übergangshorizont von Tiryns und im weiteren Ostadriagebiet[178]. Grauminysche Ware, ohne Dekor, begegnet in Olympia-Altis bereits in den tiefsten FH III-Ablagerungen. Die Form des Ouzo-Cups konnte für die Altis in den neuen Grabungen am Pelopion wiederum nicht nachgewiesen werden[179]. Auch der zweihenklige Humpen, der in Lerna IV im Gegensatz zu den Ouzo-Bechern in vereinzelten Exemplaren bis in Phase 3 hinein belegt ist, kann in der Altis allenfalls mit einem charakteristischen Basis/Bauch-Fragment mit unterem Ansatz des vertikalen Bandhenkels nachgewiesen werden[180]. Dieses Humpen-Fragment in brauner geglätteter Ware stammt aus Fläche P20 und dort aus den tiefsten, zum Apsidenhäuserhorizont gehörenden Ablagerungen über der Schicht aus gelblichbraunem, mit zahlreichen Kalkeinschlüssen durchsetztem hartem Lehm.

Neben dem Fehlen von zweihenkligen Humpen und Ouzo-Bechern war das nahezu völlige Nichtvorhandensein von Dunkel auf Hell musterbemalter Ware unter den Funden der Dörpfeld-Grabungen in der Altis für Rutter ausschlaggebend, den überwiegenden Teil dieses Fundgutes, vor allem jedoch das der Apsidenbauten II, III und VI, ganz an den Beginn der Keramikentwicklung der Stufe FH III zu stellen und sogar einen im Vergleich zu Keramikphase 1 von Lerna IV etwas früheren Beginn der FH III-Besiedelung in der Altis in Erwägung zu ziehen[181]. In der neuen Grabung am Pelopion war Dunkel auf Hell musterbemalte Ware jedoch immerhin mit Scherben von über 40 verschiedenen Gefäßen, zumeist Amphoren,

---

177 Ebenda 332 mit Anm. 48 Taf. 1, 9.

178 Ebenda 329 mit Anm. 24 Taf. 1, 7–8; S. 332f. mit Anm. 48–55. Ähnliche Schalen sind allerdings auch aus der Fazies Zungri-Corazzo Kalabriens anzuführen, die zeitlich mit der Cetina-Kultur parallelisiert wird; vgl. Marino D. –Pacciarelli M., Calabria, in: Cocchi Genick D. (Hrsg.), L´antika età del bronzo. Atti del Congresso di Viareggio 1995, 1996, 147ff. Abb. 1, 3–7. 9.

179 Vgl. zu Ouzo-Cups Rutter 1995, 334–341 (Form VIII).

180 Zu den zweihenkligen Humpen von Lerna IV vgl. ebenda 270ff. bes. 281ff. (Form III).

181 Ebenda 644f.

Krügen und Askoi, vertreten. Es handelt sich um Gefäßteile, die mit matt wirkendem Firnis oder mit tatsächlich matter Malfarbe verziert waren und sowohl aus FH III als auch aus MH I-Kontexten stammten[182].

Zur Zeit des Bestehens des Apsidenhäuserdorfes in der Altis im späteren bis späten FH III war der Steinkranz des großen Tumulus mit Ausnahme vielleicht eines kurzen Abschnittes im Süden nicht mehr sichtbar (Taf. 3)[183]. Die höher gelegenen Partien des Tumulus ragten jedoch immer noch deutlich aus dem umgebenden ebenen Schwemmsandgelände hervor und Teile der ursprünglichen Steinplattenbedeckung des Tumulus mögen auch im Kuppenbereich noch erhalten gewesen sein[184]. Der noch sichtbare Teil des großen FH II-Tumulus wies zudem an seinem Hügelfuß den noch immer stattlichen Basisdurchmesser von 20 m und mehr auf[185]. Auch für die Bewohner des FH III-Apsidenhäuserdorfes war der Tumulus ganz offensichtlich von besonderer, wohl kultischer Bedeutung. Zu betonen ist dabei nochmals, daß die FH III-Siedlung in der Altis unter starkem Einfluß der Cetina-Kultur und mit dieser verwandten Kulturerscheinungen auf dem Balkan, in Unteritalien und auf Malta stand. Dies läßt sich vor allem mit der Tatsache belegen, daß die Keramikgattung, die in der Apsidenhäusersiedlung der Altis weitaus am häufigsten als Träger von Dekor erscheint, die fein ritz- und eindruckverzierte dunkel geglättete Ware, in aller Regel über Motive und Motivkombinationen verfügt, die in der Cetina-Kultur oder in mit dieser verwandten Kulturerscheinungen des Westbalkans, Unteritaliens oder auch Maltas begegnen, im helladischen Raum generell und auch im kykladisch beeinflußten östlichen Mittelgriechenland, in Attika, auf Ägina und in der Nordostpeloponnes jedoch gänzlich oder weitestgehend unbekannt sind. Die Ansicht, daß im FH III-Apsidenhäuserdorf der Altis eine fremde Bevölkerungsgruppe zumindest eine bedeutende Rolle spielte – wenn es die Siedlung nicht gar unter ihrer Kontrolle hatte – wird des weiteren durch die Tatsache gestützt, daß nur in der Altis von Olympia Vertreter der in Mittel- und Südgriechenland weit verbreiteten einheimischen, sehr qualitätvollen, grauminyschen Ware vorliegen, die aus der Cetina-Kultur bekannte eingeritzte Dekormotive tragen und in einem Fall sogar eine fremdländisch-balkanische Gefäßform nachbilden (Taf. 4a; 5a)[186].

---

[182] Vgl. Rambach 2001, 331 Anm. 44 Taf. 1, 6.

[183] Zum ungefähren Verlauf des Tumulus-Fußes zur Zeit der Apsidenhäuser vgl. den Plan bei Rambach 2002, 177ff. bes. 184 Abb. 6.

[184] Gesichert ist, daß das Zentrum des Hügels mit seinem gewachsenen Lehmboden, der bei -125/-130 einsetzt, sich in FH III um mindestens 70–80 cm über das UK-Niveau der Apsismauer von Bau V erhob.

[185] Vgl. Rambach 2002, 177ff. bes. 184 Abb. 6.

[186] Vgl. zu diesen grauminyschen Gefäßresten Rambach 2001, 327ff. bes. 327 Anm. 3 Taf. 1, 1; ders. 2002, 193 mit Abb. 19 Mitte; 20–21; 23, 1; 30. Vgl. dazu auch unten 1232

Daß der Tumulus für die mit der Cetina-Kultur in Verbindung stehenden Bewohner des FH III-zeitlichen Apsidenhäuserdorfes in der Altis von besonderer, wohl kultischer, Bedeutung war, legt vor allem der Befund an der Ostseite des Hügels nahe (Taf. 3; 4b). In Fläche P20 wurde von uns am zur Zeit der Apsidenhäuser gültigen Hügelfuß eine niedrige, grob rechteckige Steinsetzung mit einer Länge von ca. 70 cm und einer Breite von ungefähr 50 cm angetroffen, die mit ihrer Längsachse nach Westen zu genau auf das Zentrum des Tumulus wies. Direkt östlich vor dieser Steinsetzung aus unbearbeiteten Feld- oder Flußgeschiebesteinen war eine nach Osten hinabführende Stufe eingezogen. Gebildet wurde sie mit Hilfe einer in Nord-Süd-Richtung 2,6 m langen Reihe aus nicht allzu großen Steinen, die stellenweise auch durch hochkant im Boden steckende Pithos-Scherben ersetzt sein konnten. Unmittelbar östlich vor der rechteckigen Steinsetzung und auf dem tieferen Niveau des Stufenvorfeldes fand sich in situ ein Miniatur-Flachbeil aus Bronze (Taf. 6a)[187]. Ungefähr 1 m östlich der Stufe setzte ein in West-Ost-Richtung ca. 1,5 m breiter und in N-S-Richtung etwa 2,5 m langer grob-ovaler Ascheflecken ein, an dessen Südostrand, wiederum in Asche, fünf in situ zerbrochene Tongefäße lagen (Taf. 4b)[188]. Dabei handelte es sich neben einem Pithos mit Trichterrand (Taf. 6b) um eine im Stile der Cetina-Gefäße ritz- und einstichverzierte, dunkle geglättete, einhenklige Schale mit Trichterrand (Taf. 6c)[189], um eine dunkle geglättete Trichterrandschale mit zwei vertikalen Ringhenkeln auf der Schulter (Taf. 6d)[190], um eine helltonige bauchige Amphore (Taf. 7a) und um ein Schmauch- oder Räuchergefäß, das in seiner Form für prähistorische Epochen in Griechenland hier

---

Nr. 9 Anm. 198 Taf. 8, 18. Die in Mittel- und Südgriechenland in FH III und im frühen Mittelhelladikum weit verbreitete grauminysche Ware ist als eine der qualitätsvollsten Keramikgattungen der genannten Zeiträume zu betrachten. An nahezu allen anderen Fundorten weist sie jedoch zumeist nur marginale Verzierung in Form von horizontalen Rillen oder Riefen auf. Vgl. dazu Rutter 1983, 327ff. bes. 333ff. 342f.; ders. 1995, 23f. (Fine Gray-Burnished). Zu Fragmenten grauminyscher Tassen (wohl Kantharoi) aus Pelikata/Ithaka mit eingeritzter Spiralhakenzier vgl. Rutter 1982, 472; ders. 1983, 340–343. Zu einer grauminyschen Scherbe mit eingeritztem Spiralmuster aus Teichos Dymaion bei Araxos in Achaia vgl. Rambach 2002, 179 Anm. 13.

187 Zum Beil und seiner genauen Fundposition vgl. Rambach 2002, 177ff. bes. 194. 196 Abb. 22 (B=Bronzebeil). 25. Das Beil stellt einen der lediglich zwei Bronzefunde aus in der Pelopion-Grabung abgetragenen prähistorischen Schichten dar.

188 Vgl. dazu Plan bei Rambach 2002, 177ff. bes. 194 Abb. 22.

189 Zu einem Photo vgl. Rambach 2002, 194 Abb. 26. Einen guten Vergleich in Form und Dekor stellt die bekannte Schale aus dem Apsidenhaus III der Altis dar; vgl. dazu die Abbildung bei Maran 1998, Taf. 32, 2a-b.

190 Zu einem Photo vgl. Rambach 2002, 194 Abb. 27.

erstmals nachgewiesen werden konnte (Taf. 7b-d)[191]. Nahe bei den Gefäßscherben lag zudem ein Eberzahn in der stark aschigen Erde.

Rechteckige Steinsetzung (Altar?), Stufe und große Aschestelle mit z.T. ungewöhnlichen Gefäßen sowie Tierknochenresten werden von uns als Nachweis ritueller Aktivität an der Ostseite des Tumulus angesehen. Auch das Apsidenhaus IV, das als einziges Apsidenhaus mit seiner Eingangsseite nach Westen ausgerichtet und, wie sich nach der Neuaufnahme der Baureste herausstellte, mit seinem Eingang und seiner zentralen Längsachse genau auf das Zentrum des prähistorischen Tumulus orientiert war, scheint in einer besonderen Beziehung zum Tumulus und der Steinsetzung an dessen Ostrand gestanden zu haben[192]. Bau IV mit seiner als Bank zu deutenden Verstärkung der Nordmauer war zudem im Norden, Osten und Süden von langgestreckten, geradlinigen Schüttungen aus z.T. recht großen Bruch- und Feldsteinen umgeben, die als Markierung eines Bereiches, als Reste niedriger Terrassenmäuerchen um eine etwas erhöhte Erdaufschüttung oder als erdnahe Stabilisierung einer zaunartigen Einfriedung aus Flechtwerk zu interpretieren sind (Taf. 1; 3). Auf jeden Fall war der östliche Vorplatz des Hügels im späteren FH III auf irgendeine Weise besonders markiert, grob trapezförmig, sich zum Hügel hin weitend eingefaßt und vom übrigen Apsidenhäuserdorf absetzt[193]. Innerhalb des an drei Seiten umschlossenen Bezirkes konnte im, weitgehend erforschten, östlichen Vorfeld des Tumulus außer Bau IV kein weiterer Hausrest nachgewiesen werden. Ein tief im Sandboden gründender kleiner ‚Rundbau', der ca. 10 m südlich von Bau IV zum Vorschein kam, ist am ehesten als Auskleidung und Überbauung eines Grundwasserloches zu interpretieren[194].

Der große Tumulus, die Steinsetzung mit Stufe, das vor letzterer liegende Miniatur-Bronzebeil, der große sich nach Osten zu anschließende Aschefleck, die bei diesem liegenden Tongefäße – darunter ein Räuchergefäß –, das mit seinem Eingang auf das Zentrum des Tumulus weisende Apsidenhaus IV, das ummauerte

---

[191] Zu einem Photo vgl. ebenda 194 Abb. 28. Daß es sich um ein Gefäß zum Räuchern oder Schmauchen handeln dürfte, kann nach modernen Formparallelen erschlossen werden. So wurden bis in das 20. Jahrhundert hinein auf den Kykladen Gefäße genau dieser Form mit brennendem Viehdung im Innern zum Schmauchen, d. h. zum Betäuben und Vertreiben von Bienen benutzt, um sich gefahrlos den Bienenkörben nähern zu können. Zu einer modernen Parallele aus Naxos vgl. Rambach 2002, 194 Anm. 114 Abb. 29.

[192] Vgl. Rambach 2002, 194–198 Abb. 6; 32; ders. 2003, 225ff. Beilage 14. Auf dem Plan von H. Schleif in Dörpfeld 1935, Taf. 3 ist die Ausrichtung des Baues IV auf das Hügelzentrum nicht richtig erfaßt.

[193] Vgl. dazu ausführlicher Rambach 2002, 198 Abb. 6; 32–33; ders. 2003, 225ff. Beilage 14.

[194] Vgl. Kyrieleis 1990, 186; Rambach 2002, 198 Abb. 6; 31; ders. 2003, 225ff. Beilage 14.

Wasserloch sowie die Einfriedung und Abgrenzung des östlichen Tumulusvorfeldes gegenüber dem restlichen Dorf sind unserer Ansicht nach Zeugnisse der Existenz eines organisierten Kultplatzes oder gar ‚Heiligtums' in der Altis des späteren FH III[195].

Im Gegensatz zu den Bewohnern des Apsidenhäuserdorfes scheinen die Bewohner des nachfolgenden Dorfes mit ‚Rechteckbauten' den Respekt vor dem Tumulus verloren zu haben. Denn im nordwestlichen, nördlichen und nordöstlichen Randbereich des Tumulus, d. h. in der Nähe der Häuser, wurden nun große Gruben zur Lehmentnahme eingetieft, die nachfolgend mit dem abgeräumten Brandschutt der Apsidenhäuser und später auch mit Abfall aus der Nutzungszeit der ‚Rechteckbauten' verfüllt wurden[196]. Diese Gruben enthielten neben Fundgut aus den zerstörten Apsidenbauten viel bereits MH I-zeitliche Keramik.

Die besonderen Beziehungen des FH III-zeitlichen Olympia zu Malta, zur Insel Ognina vor der Südostküste Siziliens, zu Unteritalien und zur Cetina-Kultur des dalmatischen Küstensaumes wurden bereits angesprochen. Joseph Maran ging davon aus, daß die Träger der Cetina-Kultur zur Unterhaltung ihres bis nach Malta und auf die Peloponnes reichenden maritimen Handelsnetzes in Adria und ionischem Meer bestrebt waren, bestimmte verkehrsgeographisch besonders bedeutende Punkte zu besetzen[197]. In dieser Hinsicht wichtige Stützpunkte zur Kontrolle des adriatisch-ionischen Interaktionsraumes scheinen die Insel Ognina vor Sizilien, die meeresnahe apulische Siedlung Rutigliano-„Le Rene" bei Bari und Olympia nahe der Mündung des Alpheios ins ionische Meer gewesen zu sein. Besonders augenfällig sind dabei die Übereinstimmungen in der Motivik der ritzverzierten Keramik von Rutigliano-„Le Rene", die in Apulien wie ein Fremdkörper im Kulturmilieu der einheimischen Kulturgruppe Laterza-Cellino San Marco wirkt, und Olympia. Für nahezu jedes Zierelement der veröffentlichten ritzverzierten Keramik von Rutigliano-„Le Rene" findet sich eine Entsprechung in Olympia.

Diese sind:

1.) Der rahmenartig eingefaßte untere Henkelansatz (Taf. 8, 1–2).

2.) Die einstichbegleitete Liniengruppe (Taf. 8, 3–4).

3.) Die dreieckstempelbegleitete Liniengruppe (Taf. 8, 5–6).

4.) Das Winkel- oder Zickzackband mit Einstichfüllung (Taf. 8, 7–8 a–b).

---

[195] Bau IV mit seiner eventuell als Bank genutzten Verstärkung der Innenseite der Nordmauer könnte z.B. zur Aufbewahrung von ‚Kultgerät' gedient haben und die Verwendung von Wasser ist in vielen Fällen als Teil der Kultpraxis in griechischen Heiligtümern bezeugt; vgl. dazu auch Rambach 2002, 198 mit Anm. 120–121.

[196] Vgl. ebenda 198 Anm. 124. Bau IV scheint nach Ausbesserungen und Veränderungen im Eingangsbereich zur Zeit der ‚Rechteckbauten' weiterhin genutzt worden zu sein; vgl. auch ebenda 198 Anm. 123.

[197] Vgl. Maran 1998, 445.

5.) Eventuell das Treppenmotiv (Taf. 8, 9–10).

6.) Das Rautenmotiv (Taf. 8, 11–12).

7.) Das Winkelmotiv, gebildet aus drei Parallellinien mit Abschlußlinie an den Enden der Winkel (Taf. 8, 13–14).

8.) Henkel mit zwei randnahen vertikalen Liniengruppen (Taf. 8, 15–16).

9.) Das Bogenmotiv mit Mittelkreis (Taf. 8, 17–18), das im helladischen Raum für FH III und Mittelhelladikum vollkommen unbekannt war und in Olympia erstmals mit einem Fund der neueren Grabung belegt werden konnte. Die grauminysche Scherbe wurde außerhalb des Apsidenbaues V, ca. 2 m südwestlich des erhaltenen Nordendes der westlichen Längsmauer dieses Baues, in einer Tiefe zwischen -166 und -171 in von alten Grabungen ungestörtem, brandschutthaltigem Sand gefunden[198].

Daneben begegnen in Olympia-Altis jedoch auch einige Scherben, deren Ziermerkmale nicht aus dem Ostadriagebiet, sondern aus dem Zierschatz frühbronzezeitlicher Kulturgruppen Unteritaliens abgeleitet zu sein scheinen. So findet der für Olympia außergewöhnliche Ritzdekor eines Schulterfragmentes wohl einer Trichterrand-Schale mit vertikalem Ringhenkel mit seinen waagrechten Zonen, die mit Zickzackbändern und einzelnen bzw. doppelten Einstichpunkten ungefähr im Zentrum jedes Zickzackdreieckes gefüllt sind, eine weitgehende Entsprechung in einem Gefäß der Fazies Laterza-Cellino San Marco aus der Grotta Cappuccini bei Galatone[199]. Auch aufgesetzte Dorne oder Knöpfe auf der Oberseite von Bandhenkeln, die zwar aus Süditalien bekannt sind, jedoch, nach Maran, nicht aus dem Verbreitungsgebiet der Cetina-Kultur auf dem Westbalkan, lassen sich in Olympia-Altis aus FH III bis MH I-Zusammenhängen nachweisen (Taf. 9a)[200]. Ebenfalls nach Süditalien scheinen aus sehr feinen dreieckigen Eindrücken oder nahezu punktartigen Einstichen gebildete, frei in der Fläche plazierte würfel-, dreieck- oder diagonallinienförmige Dekormotive zu weisen, wie sie in Olympia-Altis an einigen Scherben grauminyscher Ware zu beobachten sind (Taf. 9b.c)[201].

---

198 Die höchstanstehenden Mauersteine von Bau V hatten in diesem Abschnitt Oberkantenwerte um -166. Vgl. zu dieser Scherbe Rambach 2001, 327ff. bes. 327 mit Anm. 3 Taf. 1, 1; ders. 2002, 193 Anm. 105–106 Abb. 20. 21; 23, 1–4.

199 Vgl. Rambach 2002, 193 Anm. 99–100 Abb. 16a-b; 17.

200 Vgl. dazu Maran 1998, 371ff.; Rambach 2002, 193 Anm. 98. Zu Henkeln mit Knopfaufsatz in Unteritalien vgl. z.B. aus Kalabrien ein Fragment der Fazies Zungri-Corazzo, die zeitlich grob mit FH III parallelisiert wird, bei Marino D. –Pacciarelli M., Calabria, in: Cocchi Genick D. (Hrsg.), L'antika età del bronzo. Atti del Congresso di Viareggio 1995, 1996, 147ff. Abb. 1, 20.

201 Vgl. dazu aus Kalabrien, Fazies Zungri-Corazzo, ähnliche Ziermotive, die z.T. aus kleinen Dreieckeindrücken sowie aus punktförmigen, aber auch kreuzförmigen Einstichen bestehen können; vgl. bei Marino-Pacciarelli 1996 (s.o. Anm. 200), 147ff. bes. Abb. 1, 10. 17. 21. 23. 26–28; 5, 5.

Warum aber war gerade die Stelle des späteren Olympia am Zusammenfluß von Alpheios und Kladeos als Stützpunkt eines offensichtlich von Trägern der Cetina-Kultur kontrollierten Handelsnetzes im adriatisch-ionischen Raum ausgewählt worden?[202] Welche verkehrsgeographischen Vorzüge bot diese Stelle? Der Verbindung mit dem nahen Meer über den größten und wasserreichsten Fluß der Peloponnes, der an seinem Unterlauf wohl das ganze Jahr über mit Booten oder Flössen befahren werden konnte, dürfte diesbezüglich sicher ein herausragender Stellenwert zugekommen sein. Die Mündung des Alpheios ins ionische Meer ist zudem als natürlicher End- oder Ausgangspunkt einer sicherlich bevorzugten Küstenschiffahrtsroute zu betrachten, die am Kap Katakolon vorbei hinüber an die nahe Ostseite der Insel Zakynthos wechselte und von dort immer in Insel- oder Landsichtweite den anderen ionischen Inseln entlang bis nach Kerkyra hinaufgeführt haben mag, von wo entweder die vergleichsweise kurze Überfahrt durch die Straße von Otranto nach Süditalien gewagt werden konnte oder aber die Fahrt entlang der Küste von Albanien bis hoch an den montenegrinischen und dalmatischen Küstensaum fortzusetzen war[203].

Auffällig ist, daß die beiden Fundorte in Südgriechenland, die bislang den größten Bestand an mit der Cetina-Kultur in Verbindung zu bringender fein ritz- und eindruckverzierter FH III-Keramik erbracht haben, Olympia und Lerna IV, Siedlungen mit Apsidenhäusern waren, die im ‚Schatten' eines monumentalen, wohl kaum zu Bestattungszwecken genutzten Tumulus der vorangegangenen FH II-Zeit angelegt worden waren, der deutlich (Olympia) bzw. geringfügig (Lerna) älter als die jeweilige Apsidenhäusersiedlung war. Bezüglich Lerna III mit der dichtesten Siedlungsabfolge der FH II-Periode ist kürzlich die Frage aufgeworfen worden, ob sie im späteren FH II nicht als Handelsposten fremder (wahrscheinlich anatolischer) Händler diente[204]. Am westlichen Ende des argivischen Meerbusen gelegen war Lerna nicht nur idealer Ausgangspunkt (bzw. Endpunkt) für eine Seeroute entlang der Inseln Romvi, Platia, Psili, Spetses, Dokos, Hydra und Ajios

---

[202] Da außer Olympia an der ganzen Westküste der Peloponnes bis heute so gut wie keine weitere Fundstätte mit sicher der Stufe FH III zuweisbarem Material entdeckt und erforscht worden ist, ist im Augenblick nicht abzusehen, ob Olympia mit seinem Bestand an außergewöhnlicher FH III-Keramik eher eine singuläre Erscheinung in der zentralen und nördlichen Westpeloponnes darstellt oder ob ritz- und einstichverzierte Keramik mit balkanischen und unteritalischen Ziermotiven in den genannten Regionen eher als ein weiter verbreitetes Phänomen anzusehen ist. Zum nahezu völligen Fehlen von FH III-Fundplätzen in der Westpeloponnes vgl. Maran 1998, 18–24. 165f. mit Anm. 64–65.

[203] Die Tatsache, daß an der Küste Mittel- und Südalbaniens bislang noch keine Fundorte mit Keramik der Cetina-Kultur festgestellt wurden, dürfte nach Maran dem Forschungsstand zuzuschreiben sein; vgl. dazu Maran 1998, 355f. mit Anm. 447–448.

[204] Weingarten 1997, 145ff.

Jeorjios nach Osten zu in die Ägäis oder nach Attika. Mit der Siedlungsstelle an den lernäischen Quellen war nicht nur der Weg zwischen der argivischen Ebene im Norden und der Küstenlandschaft der Kynouria im Süden, sondern vor allem auch der vergleichsweise leichteste Zugang zum Hochland von Arkadien bzw. konkreter zur Hochebene von Tripolis zu kontrollieren. Betrachtet man eine Reliefkarte der Peloponnes (Taf. 9d), so wird klar, daß das nach Westen aufwärts führende Tal des südlich von Lerna ins Meer mündenden Xavrio-Baches zusammen mit dem nur wenige Kilometer weiter südlich verlaufenden und bei Astros entwässernden Tal des Tanos-Baches, von der Korinthia im Norden bis weit in den Südost-Zipfel Lakoniens hinein, für den von Osten kommenden den einzigen unter 1000 Höhenmetern liegenden Durchgang zur Zentralpeloponnes bzw. zur Hochebene um Tripolis (um 650 m) darstellt[205]. Am Südwestrand dieser Hochfläche stößt man nach Überwindung des Passes von Kalojerikos (810 m) ungefähr bei der bedeutenden prähistorischen Siedlungsstelle von Asea bereits auf einen nach Westen führenden Zulauf des Alpheios. In der nahen Beckenlandschaft von Megalopolis (um 400 m) ist schon der eigentliche Alpheios erreicht. Von hier aus ist dem abwärts führenden Flußlauf in nordwestlicher Richtung zu folgen, wo in ca. 30 km Entfernung von Megalopolis ungefähr bei dem Dorf Sekoulas bereits der Unterlauf des ab hier mit nur noch geringem Gefälle dem ionischen Meer zufließenden Alpheios erreicht ist. Ab hier, spätestens aber ab dem noch ca. 10 km weiter westlich gelegenen Aspra Spitia, wo die Nebenflüsse Ladon und Erymanthos sich mit dem Alpheios vereinigen, dürfte der Fluß mit Booten oder Flössen befahrbar gewesen sein[206]. Der hier beschriebene Weg stellt die vermutlich am wenigsten beschwerliche und außerdem vergleichsweise kurze Landverbindung vom ionischen Meer quer in West-Ost-Richtung durch die Zentralpeloponnes hindurch an den argivischen Golf dar, die zudem den Vorteil bot, daß auf den ersten 20 bis 30 km von Westen aus Waren auch auf

[205] Zu den diesbezüglichen Reliefkarten vgl. Mountjoy P. A., Regional Mycenaean Decorated Pottery, Rahden 1999, Abb. 1. 8. 102.

[206] Bekannt ist z.B., daß in der Antike große für den Tempelbau in Olympia benötigte Muschelkalkquader mit Flössen von einem Steinbruch bei Louvro geholt wurden, der sich ca. 8 km östlich von Olympia befindet. Zu beachten ist auch, daß der Alpheios vor der Begradigung und Einfassung durch Dämme ein mäandrierender Fluß war, der an seinem Unterlauf mit wesentlich geringerer Fließgeschwindigkeit dahingeflossen sein dürfte, als dies heute der Fall ist. Bei Aspra Spitia liegt auf einem hoch über dem Alpheios aufragenden ausgedehnten Hügel eine bedeutende Siedlungsstelle mykenischer, mittelhelladischer und früh-frühhelladischer Zeitstellung. Eine kürzlich von der Leiterin der 7. Ephorie in Olympia, X. Arapojanni, dort durchgeführte Untersuchung hat die bei Hope Simpson – Dickinson 1979, 100 (B 90) noch mit Fragezeichen versehenen Zeitangaben bestätigt. Für die Erlaubnis, diese Angaben hier machen zu dürfen, gilt Frau Arapojanni unser Dank.

Flössen oder Booten transportiert werden konnten[207]. Zu vermuten ist, daß eine Maultier- oder Lasteselkarawane die Strecke von Olympia nach Lerna in vier bis fünf Tagen bewältigen konnte. Welchen Vorteil mag nun in FH III diese Landverbindung in West-Ost-Richtung quer durch die Zentralpeloponnes hindurch gegenüber dem Seeweg um die Südspitze der Peloponnes herum oder gegenüber dem See- und Landweg durch den Golf von Korinth und über den Isthmos hinweg in den Saronischen Golf geboten haben? Nun, eine Verbindung, z.B. von Paros nach Westen bis zum Kap Katakolon in Elis, ist über Lerna und Olympia mindestens um 1/3 des Weges kürzer als der reine Seeweg um die Südspitze der Peloponnes herum. Zudem gilt die See zwischen dem Westen Kretas und den südlichen Landausläufern der Peloponnes mit Kap Tenaron und Kap Maleas als eine der stürmischsten überhaupt, wo nahezu ständig hohe Windstärken vorherrschen. Die Insel Kythera, mit der sich die Passage um die Südspitze der Peloponnes herum bestens überwachen ließ, stand zudem bereits seit dem fortgeschrittenen FH II unter minoischer Kontrolle[208]. Weiterer Weg, stürmische See und politische Gegebenheiten könnten Menschengruppen auf den ionischen Inseln, der westlichen Peloponnes, in der Argolis, Attika oder auf den Kykladen dazu bewogen haben, eine Landverbinung quer durch die Peloponnes dem Seeweg um die südliche Peloponnes herum vorzuziehen. Der Seeweg durch den Golf von Korinth, ein vergleichsweise ungefährliches Binnenmeer, ist sicher die ideale Passage vom zentralen ins östliche Mittelmeer. Nur muß auch hier am Ende des Seeweges am Isthmos von Korinth ein kurzes Stück Landstrecke überwunden werden. Der Zugang zum Isthmos dürfte auf der Seite des saronischen Golfes wohl zu einem hohen Grad unter der Kontrolle Äginas gestanden haben, das in FH III zwar weitgehend die festländische materielle Kultur dieser Stufe angenommen hatte, in gewissen Bereichen (Befestigungswesen, Hausformen, Siedlungsgliederung) jedoch offensichtlich stärker an älteren ägäischen Traditionen festhalten konnte und wegen seiner Insellage möglicherweise auch den politischen Machtverhältnissen auf dem südlichen und

[207] Eine zweite vergleichsweise bequeme Verbindung durch die nördliche Zentralpeloponnes hindurch könnte folgende Route gewesen sein: Von der Hochebene von Tripolis aus in NW-Richtung durch Hochtäler hindurch, an den modernen Orten Levidi , Vlacherna, Steno Pankratiou vorbei zum Oberlauf des Ladon und, dem Flußlauf folgend, weiter nach Aspra Spitia oder aber von Steno Pankratiou aus weiter nach Westen durch ein Hochtal bis Tripotama, wo sich die Landschaft wieder öffnet und man über den Unterlauf des Erymanthos-Baches nach Aspra Spitia geführt wird oder aber auf direktem Wege über die Hochebene von Pholoi und den Kladeos-Bach nach Olympia gelangen kann. Gleichgültig, ob man dem Erymanthos-Bach folgend bei Tripotama oder aber dem Ladon nachgehend bei Kato Spatharis wieder aus dem Gebirge hervortritt, der direkteste Weg zum ionischen Meer führt von beiden Stellen aus in Richtung der Niederung von Olympia.

[208] Vgl. Maran 1998, 29. 444. 446. 454.

zentralen griechischen Festland weniger ausgesetzt war[209]. Denkbar ist natürlich auch eine Fortsetzung des Seeweges durch den Golf von Korinth über die Landverbindung von Korinth in die Argolis mit erst dort erneut einsetzendem Weitertransport auf dem Meer, um einer eventuell gegebenen Kontrolle Äginas über den nördlichen bis nordwestlichen Saronischen Golf auszuweichen.

Aus der Verbreitung der fein ritz- und eindruckverzierten FH III-Keramik mit mutmaßlichen Affinitäten zur Cetina-Kultur bzw. zu Malta auf der Peloponnes und auf dem mittelgriechischen Festland geht hervor, daß diese einen eindeutigen Schwerpunkt im Bereich der Korinthia und der Argolis hat, wo neben den relativ zahlreichen diesbezüglichen Scherben von Lerna IV in Fundorten wie Tiryns, Prosymna, Mykene, Zygouries, Tsoungiza und Korakou jedoch jeweils nur wenige bis vereinzelte Scherben dieser Gattung beobachtet wurden[210].

Sonst sind noch eine Scherbe aus Asea, d. h. aus der an der mutmaßlichen Verbindungsroute zwischen Olympia und Lerna gelegenen Siedlung im arkadischen Hochland, eine weitere aus Ajia Marina im östlichen Mittelgriechenland und zwei Vertreter dieser Keramikgattung aus der Siedlung Kolonna-Hügel auf Ägina anzuführen[211].

Letztendlich scheinen auch einige ritz- und eindruckverzierte Scherben aus dem messenischen Fundort Nichoria (Nichoria MH I) mit der fein ritz- und eindruckverzierten Keramik Olympias in Beziehung zu stehen[212].

Die Überlegung, daß Olympia nicht nur ein Stützpunkt für den Seehandel der Träger der Cetina-Kultur im ionischen und adriatischen Interaktionsraum war, sondern daß die an Alpheios und Kladeos gelegene FH III-Siedlung gleichzeitig als Ausgangspunkt einer Verbindungsroute über Land nach Lerna diente und somit auf diesem Wege mit der NO-Peloponnes, Attika und dem Kykladenarchipel in Kontakt gestanden haben dürfte, wird in Olympia selbst durch mehrere Fakten gestützt.

Das auf der fein ritz- und eindruckverzierten Keramik von Olympia so oft zu beobachtende Zierelement des einfachen Ringstempels ist auf Keramik der Cetina-Kultur nur äußerst selten anzutreffen[213]. In den mit der Cetina-Kultur in Kontakt stehenden Kulturgruppen Unteritaliens scheint der Ringstempel unbekannt zu sein. Lediglich in der Tarxien-Gräberfeld-Kultur Maltas und in dem mit letzterer

---

[209] Vgl. Maran 1998, 203. 208f. 224.

[210] Vgl. die Fundortliste bei Rutter 1982, 459ff. bes. 471f. Taf. 100, 39–42; vgl. ferner die Verbreitungskarten bei Maran 1987, 77ff. Abb. 1; Maran 1998, 573 Taf. 71. Zu Abb. von Funden vgl. Maran 1998, Taf. 31, 2–3. 5;

[211] Zu Asea vgl. Maran 1998, 28 Taf. 32, 10. Zu Ägina vgl. Rutter 1982, 473. Zu Ajia Marina vgl. Maran 1987, 77ff. bes. Abb. 1 Fundnachweis Nr. 30.

[212] Vgl. dazu Rambach 2001, 327ff. bes. 333 mit Anm. 56.

[213] Vgl. dazu ein Beispiel bei Govedarica 1989, Taf. 28, 2; Maran 1998, Taf. 33, 1.

eng verwandten Fundkomplex von Ognina vor Sizilien ist er gelegentlich zu sehen[214]. Auf den Kykladen sowie im kykladisch beeinflußten östlichen Mittelgriechenland, in der NO-Peloponnes und auf Ägina war Zier mit Ringstempeln, u. a. auch auf spulenförmigen Pyxiden, zur Zeit von FH III/FK III und des frühen MH/MK dagegen durchaus beliebt[215].

Mit zwei unpublizierten Altfunden aus den Dörpfeld-Grabungen in der Altis ist der fein ritz- und einstichverzierten Keramik von Olympia eine neue, bislang unbekannte Form hinzuzufügen: die spulenförmige bzw. zylindrische Pyxis mit konisch ausschwingender Boden- oder Deckelplatte.

Das eine Bruchstück einer Pyxis dieser Form war 1908 im Bereich des Apsidenhauses II zutage gekommen (Taf. 10a). Zwei weitere Fragmente einer zweiten Pyxis aus altem Grabungsbestand ohne genauen Fundstellennachweis zeigen vermutlich oben auf der Deckeloberseite ein mit drei Parallellinien ausgeführtes Haken- oder Kreuzmotiv und auf der Seitenwandung den Ansatz wohl eines Rahmenmusters, d. h. Ziermuster, wie sie in der fein ritz- und einstichverzierten Ware von Olympia üblich sind (Taf. 10b).

Pyxiden dieser Form kennen weder die Cetina-Kultur noch mit dieser verwandte Kulturerscheinungen auf dem Balkan. Auch unter den ungefähr zeitgleichen Kulturgruppen Süditaliens oder Maltas scheinen spulenförmige Pyxiden bzw. zylindrische Pyxiden mit konisch ausschwingender Boden- oder Deckelplatte unbekannt zu sein.

Auf den Kykladen und auf Kreta haben diese Pyxisformen, in Ton und Stein gefertigt, jedoch eine weit zurückreichende Tradition[216]. Eine besonders enge Parallele zu den Fragmenten aus Olympia stellt, bezüglich der Form und den eingeritzten horizontalen Liniengruppen knapp oberhalb der leicht konisch ausschwin-

---

[214] Vgl. Maran 1998, 398. 406 Taf. 41, 6. 8. Zu Ognina vgl. Bernabò-Brea L., Abitato neolitico e insediamento maltese dell' età dell bronzo nell' isola di Ognina (Siracusa) e i rapporti fra la Sicilia e Malta dal XVI al XIII Sec. a.C., Kokalos 12, 1966, 40ff. Taf. 41, 11. 15.

[215] Vgl. z.B. aus Phylakopi auf Melos (Stufe Phylakopi I-ii): Atkinson T. D. et al., Excavations at Phylakopi in Melos, The Society for the Promotion of Hellenic Studies, Supplementary Paper 4, 1904, Taf. 4, 4; 5, 5. 11; Renfrew C., The Emergence of Civilisation, London 1972, Taf. 10, 5 obere Reihe rechts; 6 untere Reihe links; Karantzali 1996, Abb. 106 l. Aus Ägina: Wünsche 1977, Abb. 37. Aus Eleusis: Åberg N., Bronzezeitliche und früheisenzeitliche Chronologie 4, Stockholm 1933, Abb. 82, 7. Aus Asea in Arkadien: Holmberg E. J., The Swedish Excavations at Asea in Arcadia, 1944, Abb. 86 (Teile eines Deckels oder einer Pfanne kykladischer Art).

[216] Vgl. dazu Karantzali 1996, Abb. 7 c; 13, MAp. 827; 30, MN 4431; 39 d; 57, MM 87. MNat 5709; 102d-e; 106 l; 123b-c. f-g; 124c. j; 127b; Rambach 2000a, Taf. IX, 1–2; 16, 2; 38, 3; 98, 1; 121, 1; 145, 5; 190, 8; 191, 1–4.

genden Bodenplatte, eine unpublizierte Pyxis aus Thera dar, deren Außenwandung mit eingestempelten konzentrischen Kreismustern in drei Zonen verziert ist[217]. Ein mit der Pyxis aus Thera nahezu identisches Gegenstück aus der frühhelladischen Siedlung von Ajios Nikolaos bei Anavyssos in Südattika wurde kürzlich vorgestellt (Taf. 10c)[218].

Die Kombination von in Olympia unter der ritz- und eindruckverzierten FH III-Keramik üblichen Zierelementen (Haken- oder Kreuzmotiv und Rahmenmuster) und Pyxiden kykladischer Formtradition weist neben der häufigen Verwendung der einfachen Ringstempel in Olympia auf Kontakt der Olympia als Stützpunkt nutzenden Menschengruppe mit dem östlichen Mittelmeer hin. Für die Träger der Cetina-Kultur und den mit diesen ‚kooperierenden' Menschen in Malta, Sizilien und Unteritalien scheint die Landverbindung Olympia-Lerna der vermutlich wichtigste Zugang zur Welt der Ägäis gewesen zu sein, bedeutender vielleicht noch als der Seeweg über den Golf von Korinth in die Korinthia und von dort über Land in die Argolis.

So mehren sich denn auch gerade für das späte Lerna IV (FH III spät) Hinweise auf Kontakte mit Italien. Aus Bein gefertigte kleine stäbchenförmige Knebelköpfe mit Pufferenden, eine Neuerung in Lerna IV, sind nicht weniger als sechs Mal für die späten FH III-Schichten von Lerna nachgewiesen[219]. Außerhalb von Lerna sind solche beinernen Knebelknöpfe auf dem griechischen Festland ansonsten äußerst selten, nicht jedoch in Italien, wo formal sehr nahestehende Knochenobjekte vor allem als übliches Fundgut der älteren Polada-Kultur Norditaliens bekannt sind, Vertreter dieser Fundgattung jedoch auch aus Süditalien gemeldet werden[220]. Für das späte Lerna IV ist ferner das einzige bislang im helladischen Raum gefundene Exemplar einer beinernen Buckelleiste bezeugt[221]. Außerhalb Griechenlands haben in der Hauptsache zwei Bereiche, Sizilien und die Troas derartige Fundobjekte hervorgebracht, deren Funktion und Bedeutung noch immer rätselhaft bleiben[222]. Die sizilianischen Buckelleisten sind aufgrund nicht eindeutiger Vergesellschaftung in mehrfach belegten Kammergräbern der Castelluccio-Kultur leider nur in weit gefaßten Zeiträumen zu datieren[223]. Dagegen scheint jetzt

---

[217] Museum Thera Inv.Nr. 1352. Ein Fragment einer Pyxis ähnlicher Form der Stufe Phylakopi I-ii aus Akrotiri auf Thera ist bei Sotirakopoulou 1986, 297ff. bes. 306f. Abb. 2, 4194 Taf. 19 f. vorgelegt.

[218] Salliora-Oikonomakou 2002, 53 Abb. 59. Der einzige Unterschied zu der Pyxis aus Thera besteht darin, daß das Stück aus Attika nur zwei Zonen mit konzentrischen Kreismustern aufweist.

[219] Vgl. Maran 1998, 371f. Anm. 631–634 Taf. 55, 1–6.

[220] Ebenda, 372 mit Anm. 635–642 Taf. 55, 7–10; 74.

[221] Ebenda, 373 Anm. 643 Taf. 52, 5.

[222] Ebenda, 373 Anm. 644–645.

[223] Ebenda, 386 mit Anm. 779; 390f. Taf. 52, 6–7.9.

im Falle der einzigen aus Apulien bekannten beinernen Buckelleiste, eines Stückes aus dem Kammergrab 1 von Altamura-Casal Sabini bei Bari, eine Datierung in die Zeit der Fazies Laterza-Cellino-San Marco, d. h. in einen der Periode FH III zeitlich entsprechenden Abschnitt der Frühbronzezeit Apuliens, angezeigt zu sein[224].

Schließlich findet ein bemaltes violinförmiges Terrakottaidol aus Lerna IV die bislang besten Parallelen unter Idolen aus einem Grabfund in Shtoj bei Shkodër in Nordalbanien, der zeitlich mit der Cetina-Kultur oder der vorangehenden post-Vučedol-Zeit in Verbindung zu bringen ist[225]. Für schematische Terrakottaidole bestand nach Maran auf dem Westbalkan eine lange zurückreichende Tradition, in Malta sind verwandt erscheinende Terrakotta-Idole ab der Tarxien-Gräberfeldkultur nachweisbar und ein Beispiel ist auch auf Sizilien als Streufund im Bereich von Kammergräbern der Castellucio-Kultur belegt (Torricella bei Ramacca)[226]

Kontakte zwischen Lerna und Olympia unterstreicht letztlich auch der dunkel auf hell (lustrous?) musterbemalte einhenklige Krug aus der Übergangsphase Lerna IV/V, an dessen unterem Ansatz des Vertikalhenkels zwei nach unten antithetisch ausschwingende Spiralhaken *eingeritzt* sind[227]. Dieses in Olympia in der grauminyschen und auch in der dunkel geglätteten fein ritz- und eindruckverzierten Ware so überaus beliebte Motiv zur Verzierung der unteren Ansätze von Vertikalhenkeln ist mit Ausnahme des Kruges aus Lerna in der Ostpeloponnes und im östlichen Mittelgriechenland noch nicht nachgewiesen[228].

Die Verbindung zwischen Olympia und Lerna quer durch die Peloponnes mag durchaus bereits in der FH II-Zeit von hoher Bedeutung gewesen sein, vielleicht sogar schon als über Land führendes Teilstück einer Seeroute von den Kykladen bis zu den ionischen Inseln und weiter nach Norden bis in die Ostadria. So ist

---

[224] Ebenda, 373 Anm. 646–650. Zur Neubearbeitung der Funde aus dem Kammergrab 1 von Altamura-Casal Sabini, die u. a. fremdartige Keramik mit Vergleichsmöglichkeiten in der Cetina-Kultur erbrachte, vgl. Cataldo L., La tomba die Casal Sabini e i rinvenimenti funerari eneolitico ed età del bronzo nel territoro di Altamura (Bari): Le facies culturali indigene e i contatti transadriatici e con il mediterraneo orientale, Origini 20, 1996, 109ff. bes. 109–119. 150 Abb. 3, 2. Für den Hinweis auf die neue Entwicklung bezüglich der Datierung der Buckelleiste von Altamura sei Joseph Maran herzlich gedankt.

[225] Govedarica B., Hronološki položaj i porijeklo violinskih idola iz Štoja. In: Čović B. (Hrsg.), Zbornik Radova posvećenih akademiku Alojzu Bencu. Posebna Izdanja 95, 1991, 105ff. bes. 108 Abb. 1–3; Maran 1998, 329ff. Taf. 51, 2.

[226] Vgl. Maran 1998, 393 mit Anm. 840; S. 407f. Taf. 51, 8.

[227] Vgl. Zerner 1978, 53 Abb. 2 D 563/8.

[228] Zum Krug aus Lerna s.o. Anm. 164. Außerhalb von Olympia ist Zier mit eingeritzten Spiralhaken am unteren Henkelansatz im helladischen Raum bislang nur für Pelikata auf Ithaka an ‚minyschen' Tassen (wohl Kantharoi) nachgewiesen; vgl. Heurtley W. A., Excavations in Ithaka, II. BSA 35, 1934–1935, 1ff. bes. 31 Nr. 106–109 Abb. 24. 26; vgl. Rutter 1982, 472; ders. 1983, 340–343. Vgl. auch oben Anm. 186.

kykladischer Einfluß in Lerna während der Zeit der FH II-Kultur (Lerna III) in vielfältiger Weise bezeugt[229]. In Elis sind nicht nur Geräte aus melischem Obsidian (in FH II-Siedlungsstellen) geborgen worden, sondern, als Einzelfunde, sogar kykladische Marmoridole der Stufe FK II[230]. Ein Fragment einer ritzverzierten FH II/FK II-Kykladenpfanne ist in Kostoureika im Bereich des Peneios-Staudammes zutage gekommen[231]. Daß zahlreiche Beigaben der reichen R-Gräber von Steno auf der Insel Levkas auf Kontakt mit den Kykladen in FH II hindeuten, ist in der Forschung bereits ausführlich diskutiert worden[232]. Gerade für die R-Gräber von Steno lassen sich jedoch über goldene Lockenringe aus Grab 15b des Grabhügels R15 Verbindungen zu bestimmten Gräbern der großen Grabtumuli von Mala Gruda und Velika Gruda an der Küste von Montenegro aufzeigen, die nach ihren keramischen Beigaben dem adriatischen Typus der Ljubljana-Kultur zuzuweisen sind, welche der Cetina-Kultur zeitlich vorausgeht[233].

Neben seiner kultischen Funktion könnte der große Tumulus in der Altis von Olympia als eine Art von deutlich sichtbarer Markierung für einen von West nach Ost quer über die Peloponnes nach Lerna führenden uralten Handelsweg gedient haben. Dem zweistöckigen, weithin sichtbaren, Monumentalbau des ‚House of the

---

229 Vgl. Wiencke 2000, 611–628. 631–661.

230 Vgl. Koumouzelis 1980, 100–111; vgl. auch Arapojanni – Rambach – Godart 2002, 3 Anm. 3–4 Taf. 16. Zu betonen ist, daß sich bei Ajios Andreas, wenige Kilometer nördlich von Katakolon, der beste Naturhafen der elischen Küste befindet. Hier bestand in der Antike die bedeutende Hafenstadt Pheia. Die Bucht von Ajios Andreas wird von einem steilen Hügel mit einer mittelalterlichen Burg (‚Pontikokastro') beherrscht, auf dem u. a. neolithische, frühhelladische und mittelhelladische Keramikreste beobachtet wurden; vgl. Hope Simpson – Dickinson 1979, 194 E42.

231 Für die Erlaubnis, diesen Fund hier anführen zu können, sei Ourania Kouka herzlich gedankt. Sie wird diese Scherbe demnächst in einem Aufsatz mit dem Titel „The Early Helladic II from Kostoureika, Elis (Northeastern Peloponnese" in den BSA veröffentlichen. Zur Position des heute überfluteten Fundortes vgl. ADelt 23, 1968, Chron 175 Plan 1.

232 Vgl. Branigan 1975, 37ff. bes. 38–42; Maran 1992, 377 mit Anm. 1491; ders. 1998, 102–104. 333. Als eindeutig kykladische Form oder Imitation einer kykladischen Form anzusehen ist z.B. die flache Tonschale mit Trogausguß und einem rückwärtigen unterrandständigen Vertikal- sowie zwei seitlichen unterrandständigen Horizontalhenkeln aus Steno (Grab R15C), deren Vergleichsstücke auf den Kykladen oder auch Kreta zeitlich in die erste Hälfte von FK II bzw. FM II fallen; vgl. Dörpfeld W., Goessler P., in: Dörpfeld W., Alt-Ithaka, München 1927, 206ff. bes. 235f. Beilage 66 a1.

233 Vgl. dazu ausführlich Maran 1998, 330–333 Taf. 20, 1–8 (Velika Gruda). 9–11 (Steno); 21, 3–7 (Mala Gruda). Zu möglichen weiteren Kontakterscheinungen zwischen westbalkanischen Kulturen des post-Vucedol-Horizontes und Kulturen Süd- und Mittelgriechenland sowie der Ägäis zur Zeit von FH II vgl. Maran 1998, 331–336. Zu Beziehungen der Gräber von Steno im adriatisch-balkanischen Raum vgl. auch Hammond N. G. L., The Tumulus-Burials of Leucas, BSA 69, 1974, 129ff.

Tiles‘ in Lerna mag eine ähnliche Nebenaufgabe zugekommen sein. Nach der Zerstörung dieses gewaltigen Korridorhauses am Ende von FH II könnte das Vorbild des großen Tumulus in Olympia die alten(?) oder die neuen(?) Bewohner von Lerna dazu bewogen haben, eine ähnliche Anlage zu kultischem Zwecke und im Nebeneffekt vielleicht auch zur Markierung der Landverbindung durch die Peloponnes an ihrem östlichen Ende (bzw. Beginn) auf den Trümmern des abgebrannten Hauses zu errichten.

Die Funktion der merkwürdigen, für Sizilien, Malta (1 Stück), Süditalien (1), Südgriechenland (1) und die Troas (3) belegten beinernen Buckelleisten ist bislang ungeklärt[234]. Ross Holloway sieht für sie einen Zusammenhang mit merkantilen Aktivitäten zwischen dem zentralen Mittelmeerraum und der Ostägäis[235]. Seine Hypothese geht dahin, daß es sich bei diesen Gegenständen um „Symbola“ handeln könnte, die bei Handelsfahrten mitgeführt und am Bestimmungsort als eine Art von Ausweis verwendet wurden, um sich dem Empfänger der Waren gegenüber zu legitimieren[236]. Billigt man dieser Deutung einen gewissen Grad an Wahrscheinlichkeit zu, dann ist zu fragen, ob die aneinandergereihten Buckel auf den Leisten nicht ihrerseits eine Kette von monumentalen Tumuli symbolisieren mögen, die sich an verkehrsgeographisch wichtigen Punkten bestimmter Handelsrouten befanden und u. a. als eine Art von Markierung für die Fernverbindungen dienten.

Daß das Land um Olympia schon im ausgehenden 3. Jt. mit Malta in Kontakt stand, wie es Cavalier und Bernabò Brea bereits vor längerer Zeit vermutet hatten, ist durch einen Neufund aus Andravida in Elis nun endgültig bewiesen[237]. Ein grauminyscher Askos helladischer Formgebung ist genau in dem Dekorschema ritzverziert, mit dem üblicherweise die Askoi der Tarxien-Gräberfeldkultur Maltas verziert sind (Taf. 10d). Dies bedeutet: auf der Gefäßschulter verläuft eine horizontale Liniengruppe, die nach unten zu von einer zweiten horizontalen Liniengruppe begleitet wird, welche jedoch nicht geradlinig, sondern als wellen- bis

---

234 Vgl. oben Anm. 221–224.

235 Ross Holloway 1981, 48.

236 Auch Maran 1998, 391 mit Anm. 822–825 zeigt sich dieser Hypothese gegenüber sehr aufgeschlossen.

237 Der Askos wurde im Abraum von Aushubarbeiten gefunden, die im Zuge eines Sporthallenneubaues in Andravida-Lechaina entgegen ursprünglicher Abmachung voreilig ohne Beisein eines Vertreters der zuständigen 7. Ephorie in Olympia vorgenommen wurden. In den hohen Abraumhalden förderte eine begrenzte vorläufige Untersuchung tausende Fragmente spät-FH III- bis MH II-zeitlicher Keramik, darunter viel grauminysche und Dunkel auf Hell bemalte Ware bester Qualität, zutage. Neben dem Askos wurden Fragmente grauminyscher Keramik gefunden, die in ihrem Ritz- und Eindruckdekor z.T. Parallelen in der spät-FH III- bis MH I-zeitlichen grauminyschen Ware von Olympia-Altis und auf Gefäßen frühbronzezeitlicher Kulturen in Unteritalien haben.

zickzackförmiges Band ausgeführt ist. Im Bereich des Vertikalhenkels wird dessen unterer Ansatz von geradliniger und wellenförmiger Liniengruppe u-förmig umfahren. Charakteristisch ‚maltesisch' ist dabei das Merkmal, daß die untere Abschlußlinie des ‚u' nicht horizontal gehalten ist, sondern einen nach oben gerichteten Winkel bildet (Taf. 10e)[238].

Zusammenfassend darf festgestellt werden, daß Olympia im ausgehenden 3. Jt. v. Chr. offensichtlich nicht nur ein wichtiger Stützpunkt des von den Trägern der Cetina-Kultur im ionisch-adriatischen Raum aufgebauten Handelsnetzes war, sondern für diese Menschen wohl zusätzlich den Ausgangspunkt eines ‚Landkorridors' nach Osten, nach Lerna, in die Nordostpeloponnes und in die südliche Ägäis darstellte. Wie schon in FH II scheint Olympia-Altis mit seinem monumentalen Tumulus in FH III weiterhin ein Ort von außergewöhnlicher Bedeutung im Hinblick auf Brauchtum mit wohl religiös-kultischem Hintergrund gewesen zu sein. Die Fernbeziehungen nach Ost und West, welche die Bewohner des FH III-Apsidenhäuserdorfes unterhielten, belegt vielleicht kein Fund besser als ein Gefäß „ohne Henkel und Ornament", das an der Ostmauer in Apsidenbau III lag und „bis etwa zur Hälfte mit einer festen, dunklen Substanz gefüllt" war. Diese stellte sich nach einer chemischen Untersuchung als Lava-Art heraus[239].

[238] Zu Vergleichsstücken aus der Tarxien-Gräberfeldkultur vgl. Maran 1998, Taf. 41, 1; 42, 6; vgl. auch Müller-Karpe H., Handbuch der Vorgeschichte, Bd. 3 (Kupferzeit) 3. Teilband, 1974, Taf. 426, 5. 14. 23. Zur nicht horizontal gehaltenen unteren Abschlußlinie der ‚u'-förmigen Umfahrung auf Gefäßen der Tarxien-Gräberfeldkultur vgl. auch andere Beispiele bei Maran 1998, Taf. 42, 1–2; 43, 2a.2b.

[239] Vgl. Weege 1911, 163ff. bes. 167f. Anm. 1. Bei diesem Gefäß handelt es sich um den kleinen grauminyschen Kantharos mit fehlenden Henkeln aus Bau III, der im Museum von Olympia die Inv.Nr. K 1226 hat; vgl. dazu auch Weege Tagebuch 1908, 20 mit Skizze des Kantharos. Zu einer veröffentlichten Zeichnung und zur Lage im Apsidenhaus III vgl. Dörpfeld 1935, 81–84 Abb. 7 Nr. 15 Taf. 22, 15.

Abbildungsnachweis

Taf. 1 Olympia. Übersichtsplan zu den im Zuge der Pelopion-Grabung zwischen 1987–1994 geöffneten Flächen. FH II-Tumulus, Apsidenhäuser I, II, IV und V, 'Rechteckbau' über Apsidenbau V, Pithosgräber. Abb. nach Rambach 2003, 225ff. Beilage 14.

Taf. 2a Olympia. Steinkreis und natürlicher 'Kern' des FH II-Tumulus, bestehend aus grünlichgelbem sterilem Lehm, von Westen. Flächen P4, P31, P30, P29.

Taf. 2b Olympia. Steinkreis des FH II-Tumulus in Fläche P27. Von Nordosten.

Taf. 2c Olympia. Dunkel auf Hell mattbemalte Scherbe aus Apsidenhaus III. Museum Olympia Inv.Nr. K12400.

Taf. 2d Andravida-Lechaina. Grauminyscher Askos mit Ritzverzierung in 'maltesischem' Stil. Museum Olympia Inv.Nr. Π 10140.

Taf. 3 Olympia. Übersichtsplan zur Pelopion-Grabung 1987–1994 mit Angabe des Tumulus-Fusses in FH III sowie des 'Altares' und der großen Aschestelle am Ostrand des Tumulus. Abb. nach Rambach 2002, 177ff. Abb. 6.

Taf. 4a Olympia. Ritzverziertes grauminysches Gefäß mit zwei halsständigen Ringhenkeln. Aus FH III spät bis MH I-zeitlicher Grube in Fläche P5. Museum Olympia Inv.Nr. K14032.

Taf. 4b Olympia. Ausschnitt aus Fläche P20 und P20 Westerweiterung: Steinsetzung mit Stufe, Fundstelle des Miniatur-Flachbeiles aus Bronze, große Aschestelle mit zerbrochenen Tongefäßen. Abb. nach Rambach 2002, 177ff. Abb. 22.

Taf. 5a Olympia. Kleines ritzverziertes Fußgefäß in grauminyscher Ware. 1880 nordöstlich vom Zeustempel gefunden. Museum Olympia Inv.Nr. 744.

Taf. 5b Olympia, Funde aus Apsidenhaus III. Abb. nach Dörpfeld (1935) Taf. 22.

Taf. 6a Olympia. Miniatur-Flachbeil aus Bronze, direkt östlich der Steinsetzung mit Stufe in Fläche P20 gefunden. Museum Olympia Inv.Nr. B12782.

Taf. 6b Olympia. Pithos von der großen Aschestelle in Fläche P20. Museum Olympia Inv.Nr. K14033.

Taf. 6c Olympia. Fein ritz- und eindruckverzierte einhenklige Trichterrandschale von der großen Aschestelle in Fläche P20. Museum Olympia Inv.Nr. K14034.

Taf. 6d Olympia. Trichterrandschale mit zwei vertikalen Bandhenkeln von der großen Aschestelle in Fläche P20. Museum Olympia Inv.Nr. K14035.

Taf. 7a Olympia. 'Amphore' von der großen Aschestelle in Fläche P20. Museum Olympia Inv.Nr. K14036.

Taf. 7b–d Olympia. Schmauch- oder Räuchergefäß von der großen Aschestelle in Fläche P20. Museum Olympia Inv.Nr. K14037.

Taf. 8 Rutigliano-"Le Rene" bei Bari:1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17 (M. ca. 1:3). 1 nach Maran 1998, Taf. 39, 3; 3 ebenda Taf. 40, 5; 5 ebenda Taf. 40, 4; 7 ebenda Taf. 40, 8; 9 ebenda Taf. 40, 7; 11 ebenda Taf. 40, 6; 13 ebenda Taf. 40, 9. 15 nach Photo bei Radina F., Insediamenti della prima età dei metalli in territorio di Rutigliano (Bari). In: A. Ciancio (Hrsg.), Archeologia e territorio: L´area Peuceta. Atti del seminario di studi Gioia del Colle 1987 (1989) 15ff. Abb. 10, 14; 17 nach Maran (1998) Taf. 40, 1.
Olympia: 2, 4, 6, 8a-8b, 10, 12, 14, 16, 18 (M. 1:3). Außer 18 (grauminysche Ware) alle fein ritz- und eindruckverzierte dunkle Ware.
2 Fläche P5 Museum Olympia Inv.Nr. K14038; 4 Fläche P20 Museum Olympia Inv.Nr. K14039; 6 Fläche P15 Museum Olympia Inv.Nr. K14040; 8a aus Graben

Ia im Innern des Metroon, Tiefe 3m, 16. 4. 1909 (Olympia-Tagebuch 1909, 14) Museum Olympia Inv.Nr. K14041; 8b Ausschnitt aus dem Gefäß K1206 aus dem Apsidenhaus III; 10 nördlich von Apsidenhaus II bei Graben J (12.-13. 5. 1908), Museum Olympia Inv.Nr. K1210; 12 Fläche P6 Olympia Inv.Nr. K14042; 14 Graben A auf Höhe der 9.-10. Heraion-Säule, in Schicht grünlichgelben Lehms (Olympia-Tagebuch 1908, 8) Museum Olympia Inv.Nr. K1240δ; 16 Fläche P6 Museum Olympia Inv.Nr. K14043; 18 aus Stegabbau in Quadrat H17/22 am Kreuzungspunkt der Stege zwischen P12, P13, P22 und P23 Museum Olympia Inv.Nr. K14044.

Taf. 9a Olympia. Vertikaler Bandhenkel mit 'Aufsatz' der dunkel geglätteten ritzverzierten Ware. Fläche P5 Museum Olympia Inv.Nr. K14045.

Taf. 9b Olympia. Ritz- und eindruckverzierte grauminysche Scherbe. Fläche P25 Museum Olympia Inv.Nr. K14046.

Taf. 9c Olympia. Ritz- und eindruckverzierte grauminysche Scherbe. Fläche P19 Museum Olympia Inv.Nr. K14047.

Taf. 9d Reliefkarte des südgriechischen Festlandes. Karte übernommen aus P.A. Mountjoy, Regional Mycenaean Decorated Pottery (1999) Abb. 1 und erweitert.

Taf. 10a Olympia. Bodenfragment einer ritzverzierten Pyxis in dunkler geglätteter Ware. Aus dem Bereich des Apsidenhauses II (16. 5. 1908), Museum Olympia Inv.Nr. K14007.

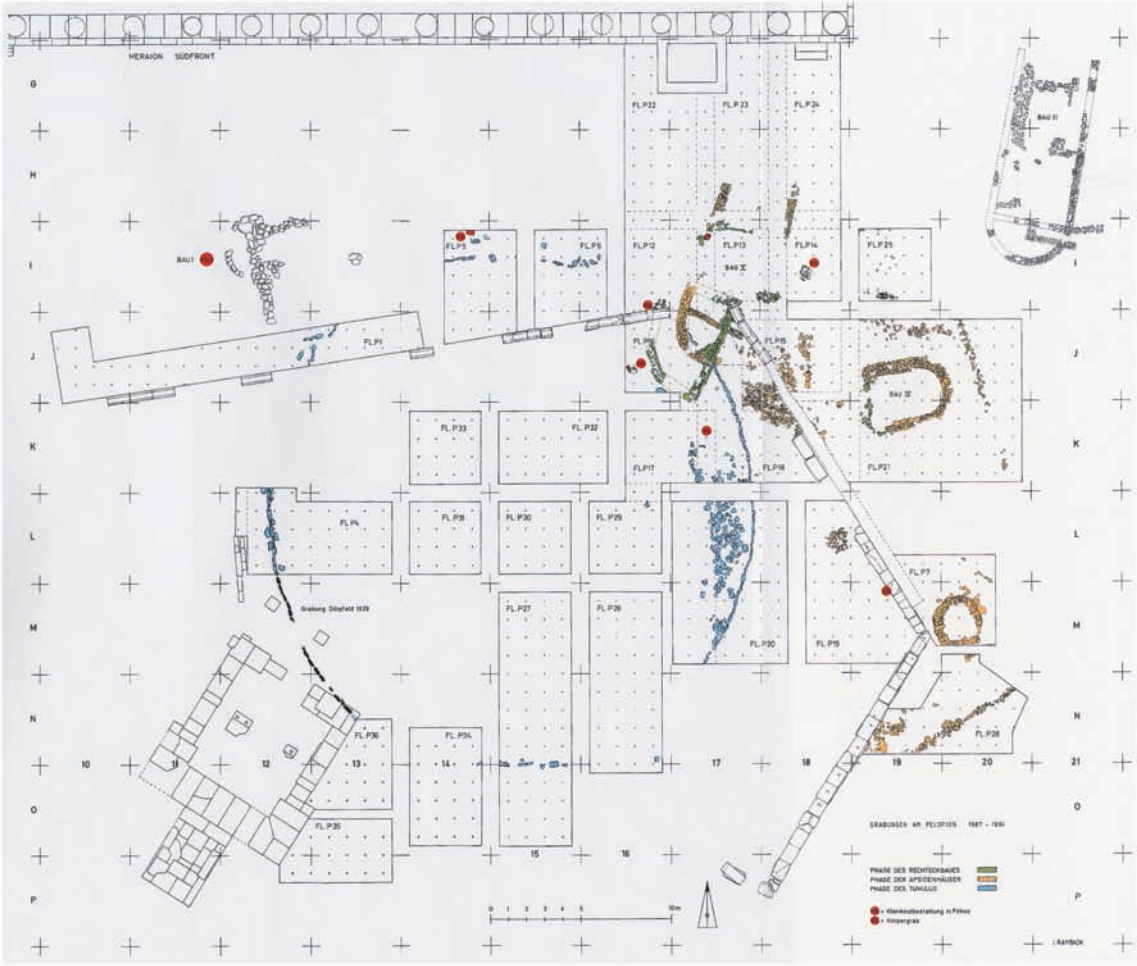
Taf. 10b Olympia. Teile von Boden oder Deckel einer zylindrischen Tonpyxis mit vorkragender Boden- oder Deckelplatte (spulenförmige Pyxis?). Dunkle geglättete Ware. Grabung Dörpfeld 1907–1909 in der Altis, ohne genaue Fundstellenangabe. Museum Olympia Inv.Nr. K14008.

Taf. 10c Pyxis aus Ajios Nikolaos bei Anavyssos. Abb. nach M. Salliora-Oikonomakou, Λαυρεωτική. Το Μουσείο του Λαυρίου, Führer (Athen 2002) 53 Abb. 59.

Taf. 10d Grauminyscher Askos aus Andravida-Lechaina mit Ritzverzierung im Stil der Tarxien-Gräberfeldkultur der Insel Malta. Museum Olympia Inv.Nr. Π 10140.

Taf. 10e Ritzverzierter Askos der Tarxien-Gräberfeldkultur der Insel Malta. Abb. nach Maran (1998) Taf. 42, 6.

Bleistiftzeichnungen von Lutz Jencke: Taf. 4a; 5a; 6a-c; 7a.b; 8, 2.4.6.8a–b. 10.12.14.16.18; 9a–c; 10a.
Bleistiftzeichnungen des Verfassers: Taf. 6d; 10d.
Umzeichnungen in Tusche durch Verfasser: Taf. 4a; 5a; 6a-d; 7a–d; 8, 2.4.6.8.10.12.14.16.18; 9a–c; 10a.b.d.
Pläne, zusammengestellt und umgezeichnet vom Verfasser: Taf. 1; 3; 4b.
Photographische Aufnahmen: P. Grunwald Taf. 2d; Verfasser Taf. 2a–c.



Olympia: Übersichtsplan zur Pelopion-Grabung 1987-1994. FH II-Tumulus, Apsidenhäuser I, II, IV und V, "Rechteckbau" über Apsidenhaus V und Pithosgräber.

Tafel 1

Tafel 2



a



b

Olympia: Steinkreis des FH II-Tumulus: a) Natürlicher Lehmkern; Flächen P4, P31, P30, P29 von W; b) Fläche P27 von NO.

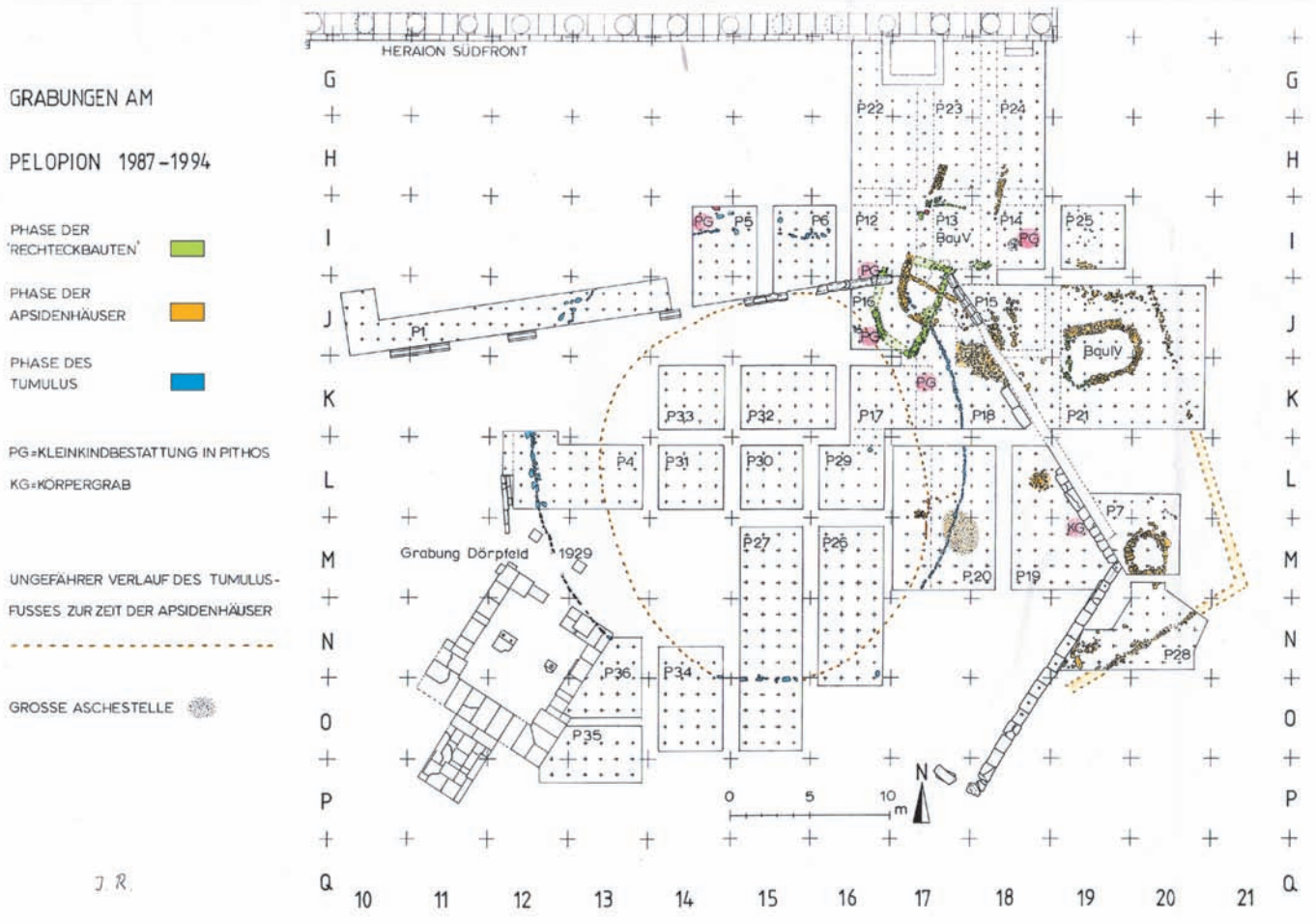


c



d

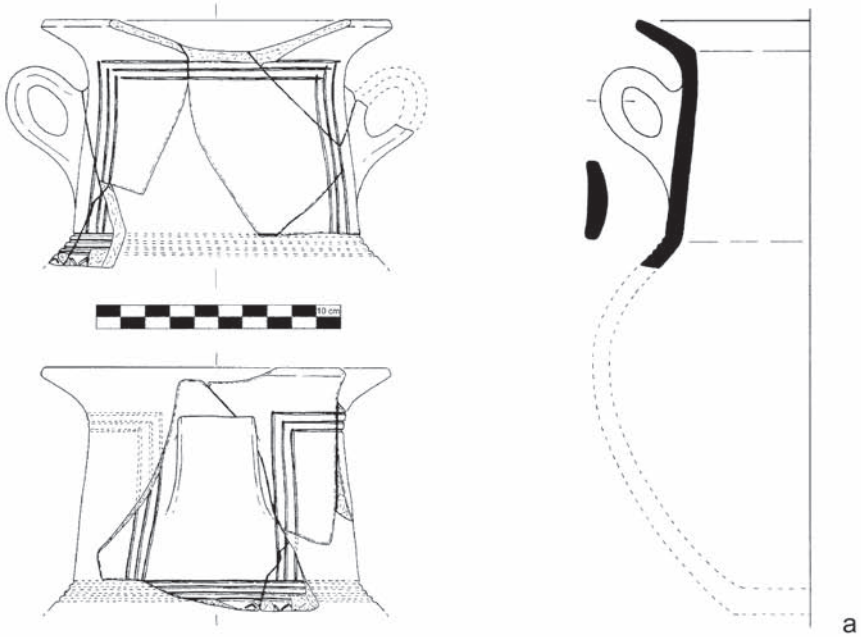
Olympia: c) Dunkel auf hell mattbemalte Scherbe aus Apsidenbau III; d) Andravida-Lechaina: Grauminyscher Kantharos mit Ritzverzierung in "maltesischem" Stil.



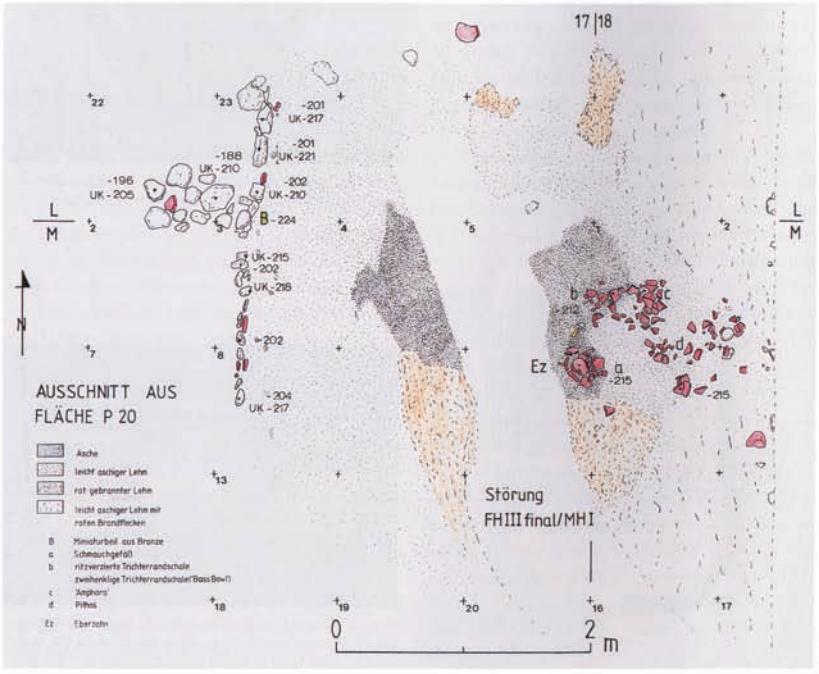
Tafel 3

Olympia: Übersichtsplan zur Pelopion-Grabung 1987 - 1994 mit Angabe des Tumulus-Fußes in FH III sowie des "Altares" und der großen Aschestelle am Ostrand des Tumulus.

Tafel 4



a



b

Olympia: a) Ritzverziertes grauminysches Gefäß, FH III spät-MH I. b) Ausschnitt aus Fl. P20 und P20 Westerweiterung: Steinsetzung mit Stufe, Fundstelle des Miniatur-Beiles aus Bronze, große Aschestelle mit zerbrochenen Tongefäßen.

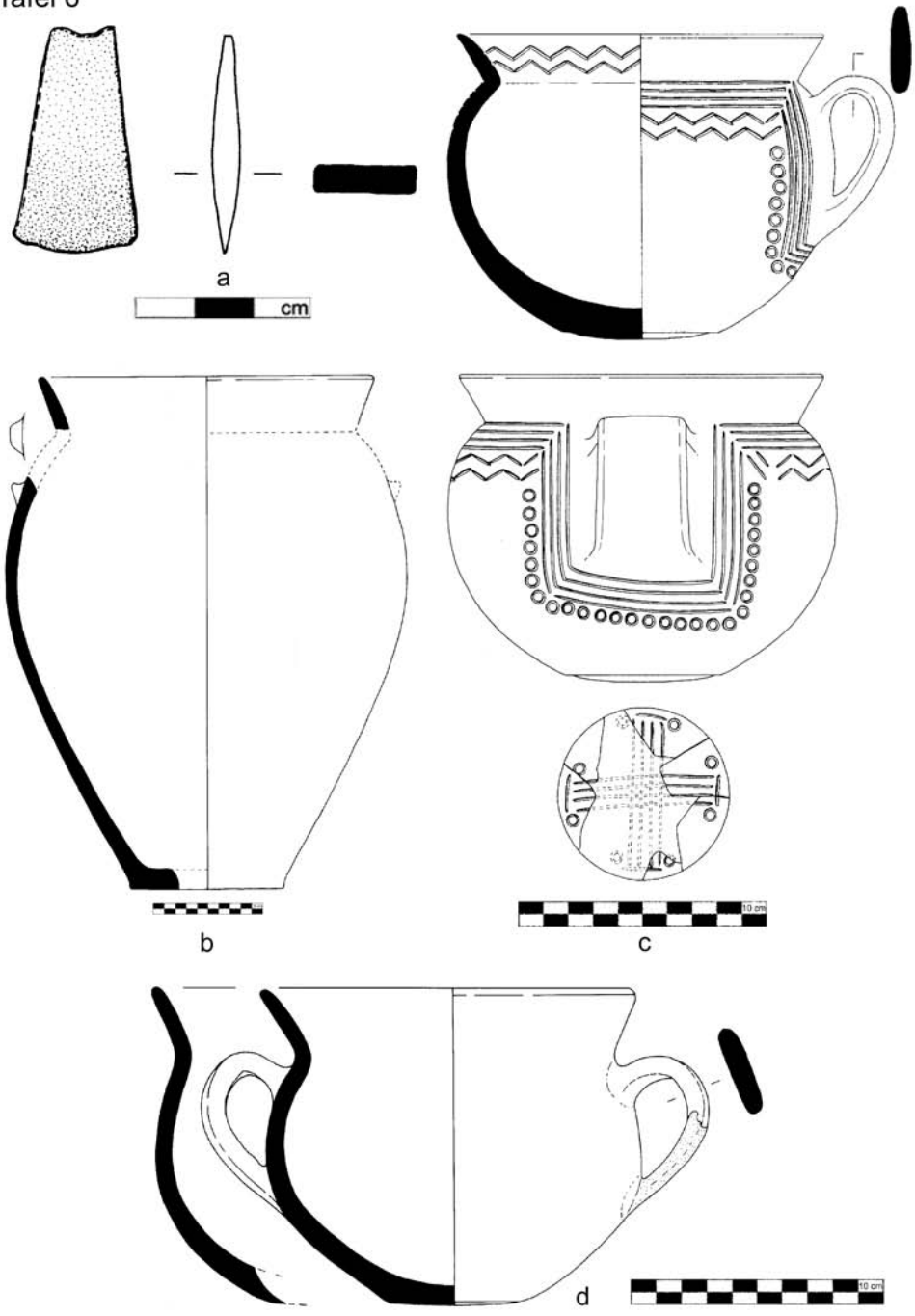


a) Olympia: Ritzverziertes grauminysches Fußgefäß, FH III spät-MH I.

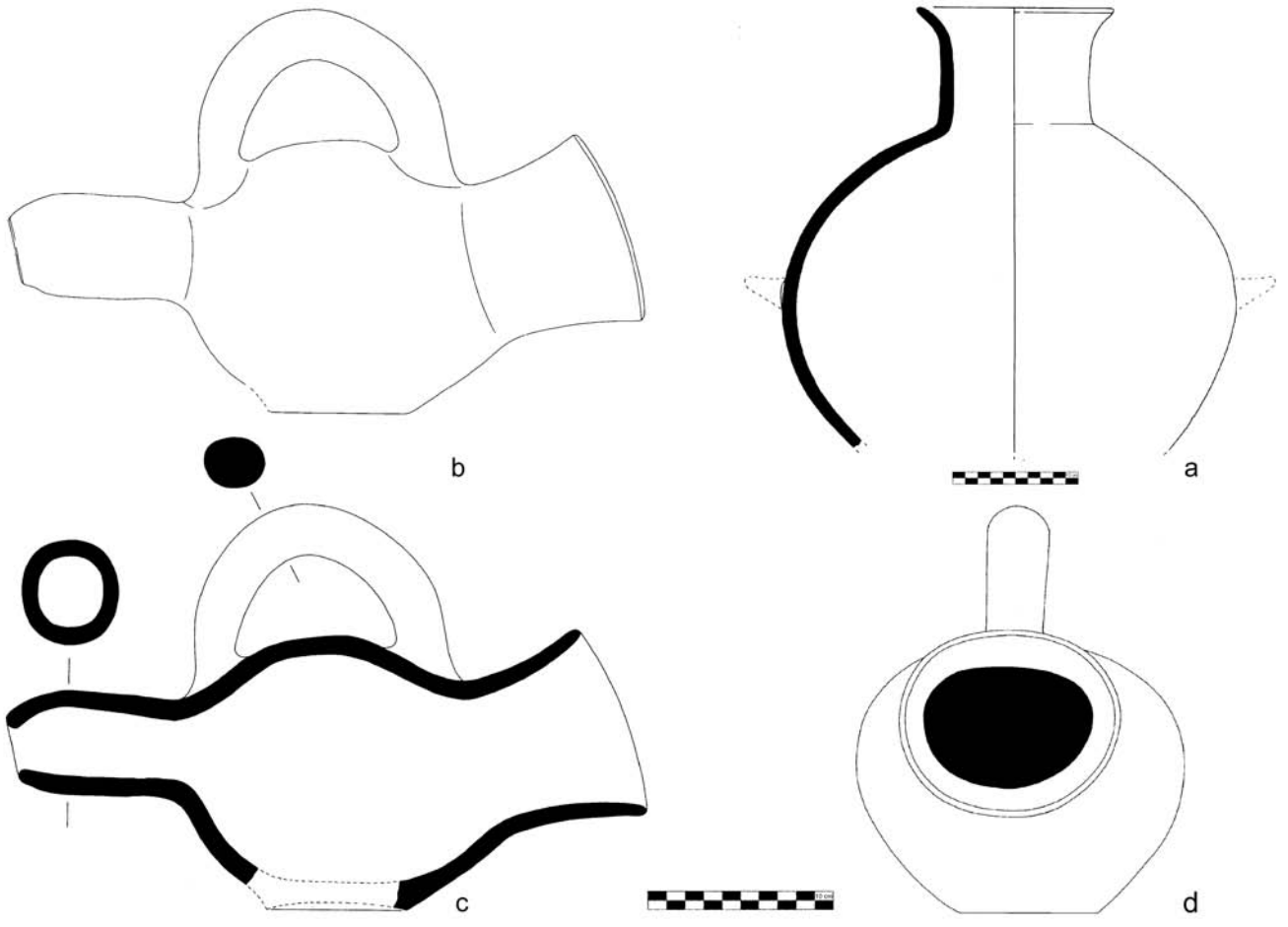


b) Olympia: Funde aus Apsidenhaus III. Grabung 1908.

Tafel 6

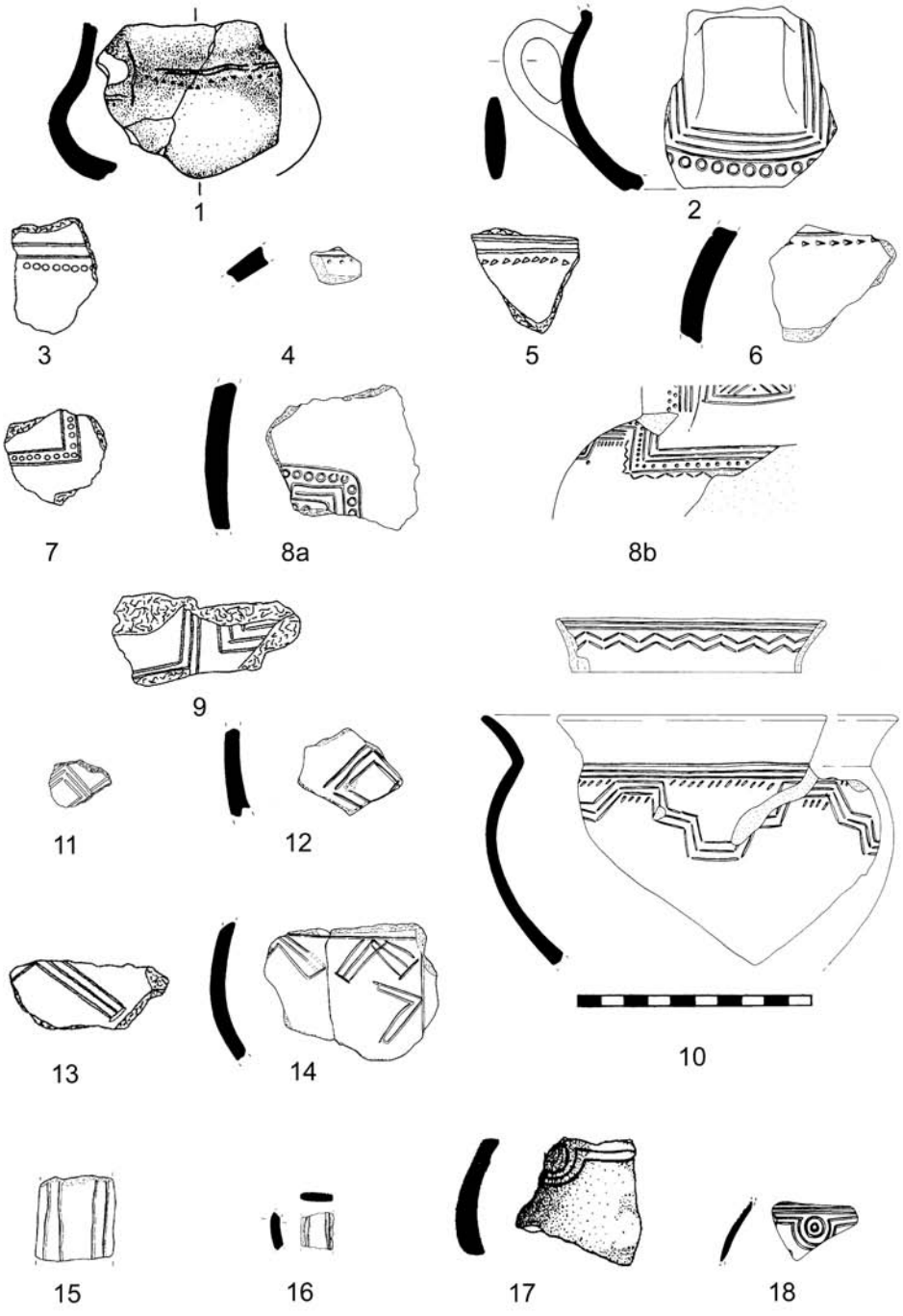


Olympia, Fläche P20: a) östlich von “Altar”: Miniatur-Flachbeil aus Bronze; b-d) von der großen Aschenstelle: Pithos und Trichterrandschalen.



Olympia von der großen Aschenstelle in Fläche P20: a) "Amphore". b-d) Räuchergefäß.

Tafel 8

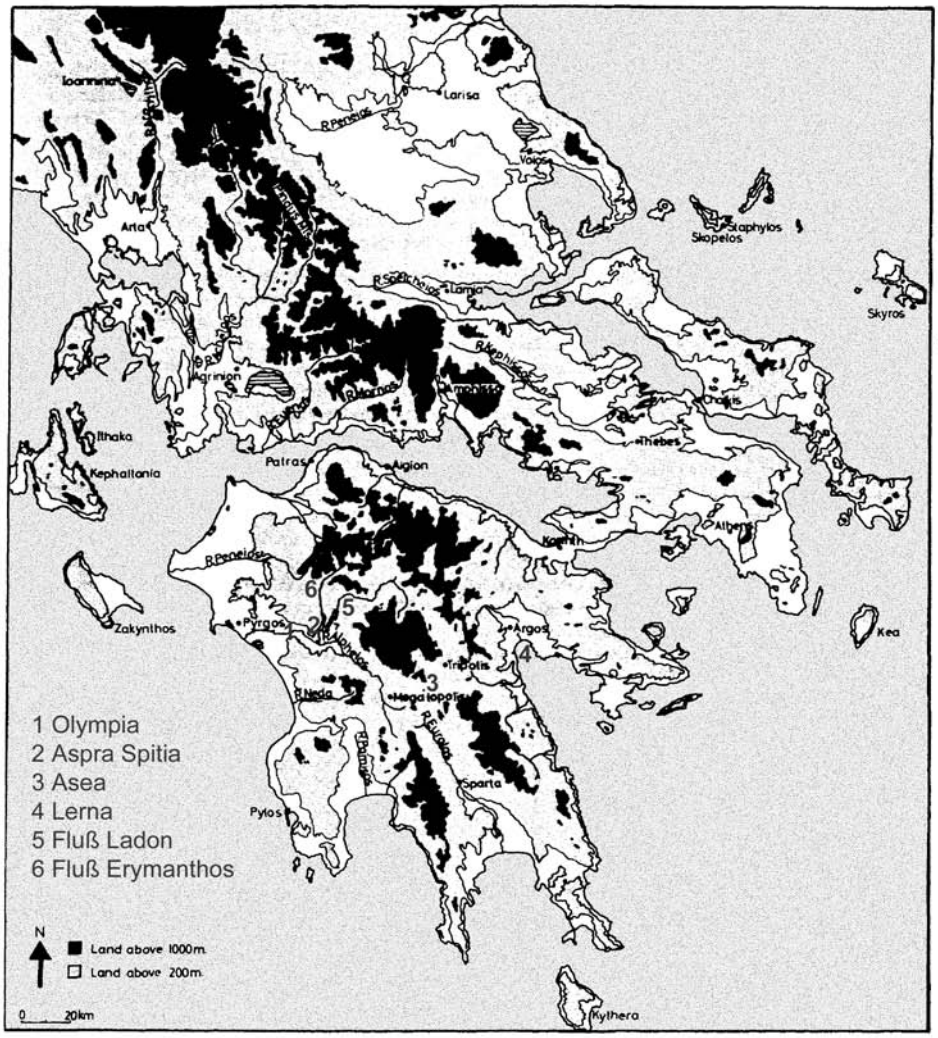


Ritzverzierte Keramik: Rutigliano-"Le Rene" bei Bari: 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17.
M. ca. 1: 3.Olympia: 2, 4, 6, 8a-8b, 10, 12, 14, 16, 18. M. 1:3 außer 10.



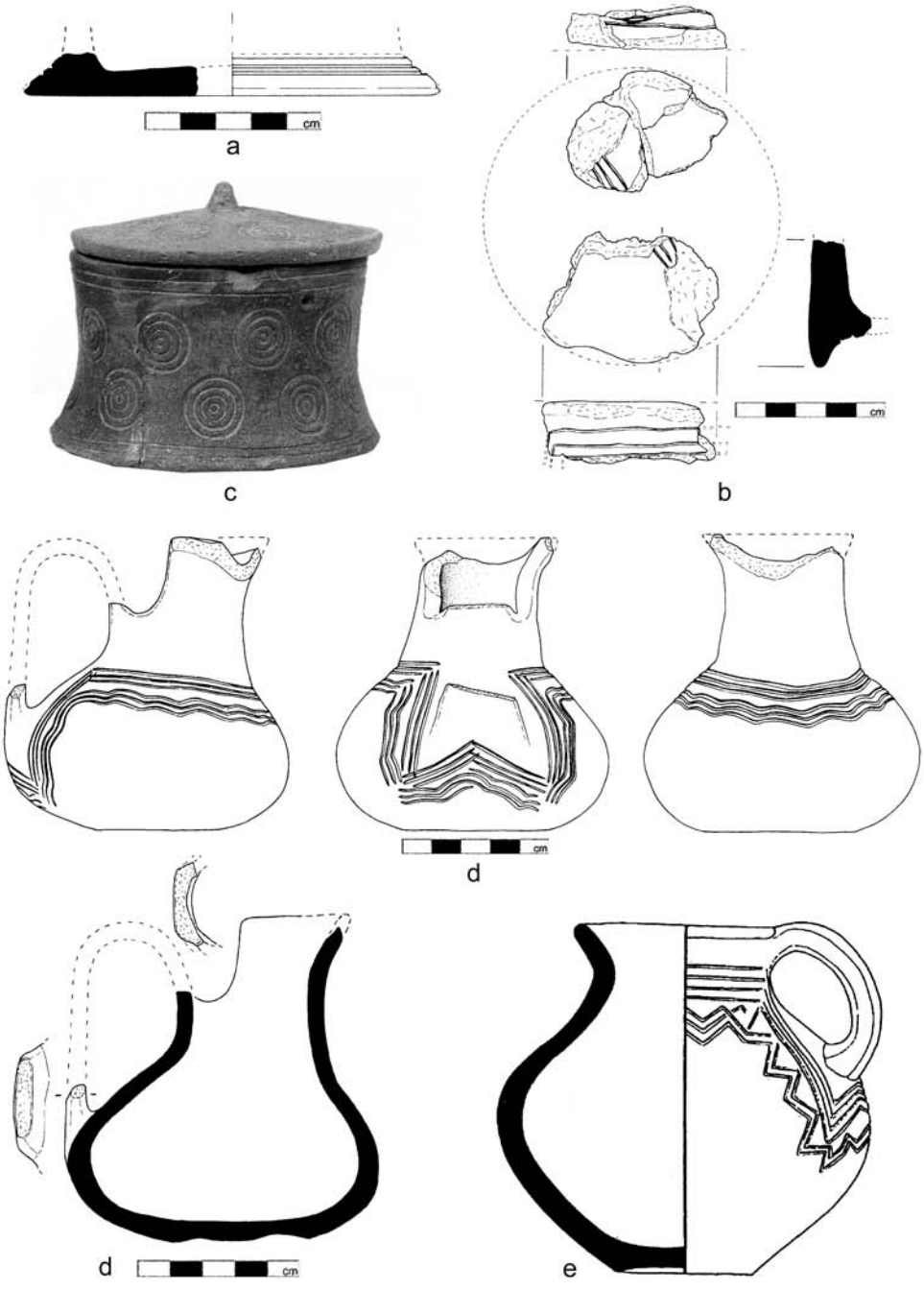
Olympia: a) Bandhenkel mit "Aufsatz" der dunklen ritzverzierten Ware aus Fläche P5; b-c) Ritz- und eindruckverzierte grauminysche Scherben aus Fläche P25 und P19.

d



Reliefkarte des südgriechischen Festlandes.

Tafel 10



a-b) Pyxiden aus Olympia in dunkler Ware; c) Pyxis aus Ajios Nikolaos bei Anavyssos in Attika; d) Grauminyscher Askos aus Andravida-Lechaina (Elis); e) Ritzverzierter Askos der Tarxien-Gräberfeldkultur der Insel Malta.

VII. THEBEN*

1. NEW EVIDENCE ABOUT THE EH II PERIOD IN THEBES: A NEW ARCHITECTURAL COMPLEX AND A GROUP BURIAL WITHIN THE KADMEIA

by

Vassilios Aravantinos

To the north end of the Kadmeia, in an area adjacent to the Archaeological Museum of Thebes, the excavations have revealed a unique set of Early Helladic II architectural remains[1]. They consisted of a three-roomed apsidal building, an open air hearth, an outdoor storage area with pithoi, a narrow street and a monumental construction of stony terraces and huge blocks of mud bricks which surround the complex northwards and eastwards (pl. 1). Fifteen skeletons were also found in addition to the impressive architectural remains. The group burial was located inside the apsidal building. The architectural remains and the burial were covered by blocks of mud bricks which resemble an irregular shaped, possibly ellipsoid tumulus. According to the pottery style, the new finds are dated to the end of the EHII period.

The new promising evidence may contribute to the understanding of human presence and activity during the EHII period and especially of matters concerning patterns of intra-communal land-planning and social organization, funeral practices, production and the use of material culture[2].

---

* For abbreviations see Part A, Bibliography, in volume 1 of this monography.

[1] Aravantinos, V. L., Θήβα, ADelt 51, 1996, B΄1 Chron 259–261. Aravantinos, V. L., Θήβα, ADelt 52, 1997, B΄1 Chron 354–359. The excavations began during 1996 and finished in 2000.

[2] The impressive finds and the fine preservation of most of the architectural remains which have been completely uncovered led to the systematic study and publication of this excavation. This ambitious project is supported financially by the Greek Ministry of Culture and the Institute for Aegean Prehistory (INSTAP), whilst other institutions such as the Fitch Laboratory of the British School at Athens and the University of Bradford participate too.

During the Middle Helladic period the mud brick tumuli had been used as a cemetery with cist tombs, pits and mud brick tombs. As for the Mycenaean period, it is represented by a few graves, sparse architectural remains and almost certainly a sizeable part of the Mycenaean cyclopean wall of the north end of the Kadmeia. Also, Byzantine *bothroi* had been chiseled into the bedrock at the south whilst a street with an east-west orientation in the centre of the plot had disturbed all earlier remains.

In this paper we shall focus on the EHII finds of the excavation. This is a preliminary report concerning the architectural remains and the pottery assemblage.

During the final stage of the EHII period the monumental and elaborate architecture is well-known in the citadel of Thebes. Previous excavations in the centre of the Kadmeia have revealed two other apsidal buildings[3] and the so-called "Fortified" Building[4]. Meanwhile, on the Amfeion Hill, a short distance from the plot of the Archaeological Museum of Thebes, a tumulus of mud bricks had been dug, dated by the excavator to the EHII period[5]. The new architectural complex offers an outstanding example of a monumental construction which combines the type of apsidal building, the erection of a thick-set wall which were covered afterwards with a tumulus that was built of mud bricks. Also, the discovery of an intramural burial with 15 skeletons, dated to the end of the EHII period, is considered very important as EH burials in Thebes are extremely rare.[6]

The apsidal building was a freestanding construction with an east-west orientation and 12 × 7 m in size (approximately 82 m²). It was erected directly on the solid bedrock which had been levelled at the south in order for the foundation of the south wall to be laid. As the bedrock slopes to the northwest, the north walls of the building were deeper than the south ones. The foundation of all the walls was constructed of small and medium sized stones while the upper part was constructed of mud bricks. The north wall is well preserved and it reaches a total height of almost 1.40 m, and it has an average width of 0.70 m. Both the inner surface of the north wall as well as the inner surface of the apsidal wall and the

---

[3] Andrikou 1995, 294–295. Demakopoulou 1975, 194. Demakopoulou, K., Θήβα, ADelt 31, 1976, B΄1 Chron 121–126: 124. Symeonoglou, S., Θήβαι, ADelt 21, 1966, B΄Chron 177–194: 178, 180. Konsola 1984a, 62.

[4] Aravantinos, V. L., Θήβα, ADelt 37, 1982, B΄1 Chron 165–170. Aravantinos, V. L., Θήβα, ADelt 38, 1983, B΄1 Chron 129–131. Aravantinos 1986.

[5] Spyropoulos, T. G., Θήβαι, ADelt 27, 1972, B΄1 Chron 307–312: 308. Spyropoulos, T. G., Αιγυπτιακός Εποικισμός εν Βοιωτία, AAA 5, 1972, 16–26. Spyropoulos 1981, 102–112. A review of all the opinions concerning the character and the dating of this tumulus is given by Forsén J. 1992, 133–134.

[6] Touloupa, E., ADelt 19, 1964, B΄Chron 192–197: 192, Konsola 1981, 110; 151–152.

surface of the wall that divides the central and the west room was covered with a whitish plaster. The floors were made of packed earth and since they were renewed from time to time, at least two different levels were recognized in the central and in the east room. Due to the fine preservation of the external and internal walls, the north entrance of the building a short distance from the northeast corner of the east room and the doorway between the apsidal and the central room are clearly visible. In the east room two successively constructed hearths lie at a short distance of 1 m from the east wall and 1.5 m from the northeast corner where one storage vessel had been put. In the same room a pit had been dug in the solid bedrock in order for a pithos to be installed. In the central room two successive floors were recovered at a higher level than the ground level of the east room. One may suggest that there was a divergence in floor level between the rooms due to the level of the bedrock.

A small amount of pottery was collected from the floors and the deposits of the building. The most common shapes are the basins with T-rim, the saucers and bowls with an incurved rim and the cooking pots. Less common are the shapes of the amphora, of the hydria, of the askos, and the two handled tankards with wavy rim. Just a few sherds belong to one handled tankards or "Trojan" cups and to two handled cups with wavy rim. As for the other categories of finds we can discern one stone seal with a geometric pattern, flaked stone tools and animal bones.

Contrary to the other contemporary buildings of Thebes there is no evidence of destruction layers caused by intense fire. Parts of the mud brick walls were demolished and formed a deposit of tattered mud bricks that covered the floors of the building.

A narrow path of packed earth and pebbles was dug out at the same depth as the threshold of the north doorway of the apsidal building. It surrounds the building to the north covering the distance between the building and the terraces with the mud bricks. After the abandonment of the building, the gap above the surface of the path and between the apsidal construction and the surrounding wall was covered with compact layers of mud bricks. These mud brick layers adjoined both the mud bricks of the building walls and the ones of the surrounding wall of the tumulus that sealed the EHII habitation, at least in this area of the plot.

The stony terraces that were uncovered northwards and eastwards of the apsidal building were the most impressive constructions of the plot. They constituted the stony foundation of a surrounding wall built of mud bricks. This wall was situated on the edge of the north bluff of the Kadmeia hill and protected the apsidal building. As has been suggested in the case of the "Fortified building" of Thebes[7], during EHII, individual walls encompassed some of the buildings or some

[7] Aravantinos 1986.

specific areas of the citadel. There was no unified fortification which would entirely protect the settlement of EHII Thebes. The land-planning of Thebes probably reflects a type of social organization based on kins which used to stay in these communal units. Besides, the erection of these monumental and elaborate constructions presupposes a kind of social organization that could mobilize a multitude of people who would work for the public weal.

The stony terraces were constructed of small and medium sized unworked stones filled with clay in between. The north wing has an east-west orientation. As it lies on the edge of the bluff it is situated on the solid bedrock whilst at the north edge it is situated on earth. The north wing was uncovered for a length of 20 m. The width of the terraces reaches 3 m. Two channels with a north-south orientation cut across the stony terraces. They have been dug into the solid bedrock and their sides are built with the same stones as the ones that have been used for the terraces. It is obvious that they were used to drain away the plentiful rain.

East of the apsidal building the terraces rise gradually. They are divided into two parts. The one in the centre of the plot has an east-west orientation and was partly uncovered. Along this part of the surrounding wall we did not remove all the layers of the mud bricks and only in three trenches did we reach the stony terraces. The second one in the east area of the plot has a northwest-southeast orientation and adjoins to the foundation of the west wall of the Archaeological Museum of Thebes.

Compact layers of mud bricks overlaid the stony terraces creating a massive and impressive wall which, in some areas, is preserved to a height of 2 m. The width of the mudbrick layers is 4 m and extends to the north from the edge of the stony terraces.

According to the pottery that was uncovered in soundings along its foundation and according to the sparse sherds that were picked up from the mud bricks, the surrounding wall was constructed at the same time as the apsidal building and is dated to the end of the EHII period.

To the east of the apsidal building we have found small stony constructions of indefinite function and parts of walls. Also, a storage area with big pithoi and a 'hoard' comprising of two metal weapons were uncovered in the trench E6. A clay construction with intense traces of fire, probably an open air hearth, was revealed under the layers of the tumulus mud bricks in the area of trench XI between the surrounding wall and the stony construction at the south. The deposit was extended eastwards and westwards and was filled with ashes. Also a large amount of late EHII pottery and animal bones were collected.

A burial with fifteen skeletons was brought to light in an area about 4×2.70 m in size that extends between the southeast corner of the central room of the apsidal building and the southwest corner of the east room (Trenches E7 and E8).

The dead persons had been placed with neglect as indicated by the different orientation and the different positions of the skeletons. Also, some of the skeletons were overlapping parts of other skeletons. They belong to adults and only in one case to a child. The burial followed the abandonment of the apsidal building as indicated by the fact that the skeletons have been put on the destruction layer of the building. The burial is dated to the end of EHII. One handled tankards of "Anatolian" type, two handled tankards with wavy rims, askoid vessels, small spherical vessels[8], ellipsoid bowls with a curved rim, small bone artifacts and obsidian blades were offered to the dead.

The burial, just like the whole architectural complex, was covered with the mud brick tumulus that sealed the EHII human presence in this particular area of the citadel. The size and the shape of the tumulus can not be assigned as the human activity of MH, LH and Byzantine periods destroyed the upper levels. Also, contemporary modern buildings affected the archaeological deposits. In any case the tumulus extends all over the north half of the plot (approximately 32 × 14 m (448m²)).

2. A NEW EH II POTTERY ASSEMBLAGE FROM THEBES

by

Kyriaki Psaraki

The discovery of a new archaeological complex which is 'sealed' by a mudbrick tumulus offers the opportunity to examine, with more certainty, the characteristics of the late EHII material culture. The layers under the tumulus are almost undisturbed and only the Byzantine presence disturbed or ruined the previous activity to the southern half of the plot. Even the MH burials or the LH architectural remains disturbed mainly the upper layers of the tumulus and they scarcely reached the EHII habitation levels. Besides, in most cases the LH layers follow a deposit which expands all over the northeast area of the plot and it indicates the levelling of the tumulus before the erection of the Mycenaean wall and all the other LH constructions to the south.

We also have to mention that the evidence for EHIII activity in the area is mostly missing. We did not find any sherd that may be ascribed to characteristic

[8] The type is well known from the graves of Manika. Papavasileiou, G., Περί των εν Ευβοία Αρχαίων Τάφων, 1910.

categories of EHIII pottery[9] like painted vessels of the Ayia Marina style[10], partially glazed pots[11] or the so-called dark burnished pottery[12].

The EH pottery was collected from the floors and the destruction layer of the apsidal building, from the storage area with the pithoi and the open air hearth and finally from soundings along the foundation of the apsidal building and along the surrounding wall. This pottery assemblage is dated to the end of the EHII period[13]. As already mentioned, the burial and the tumulus are dated to the same period too. The archaeological finds belong to successive phases of human activity which is contemporary to the so-called period "Lefkandi I"[14].

A variety of open and closed shapes has been recognised[15]. The most common shape is the small or medium sized ellipsoid bowl with in-curved rim (pl. 2: 3, 4) and then follows the medium or large hemispherical and conical bowls and basins with T-rim (pl. 2: 5, 6). They are discerned by the variety of rim profiles, the flat bases and the horizontal long lugs below the rim. The category of open shapes is accomplished with small sized pots like the conical and ellipsoid saucers (pl. 2: 1, 2), the "Trojan cups" with ribbon handles (pl. 2: 7), and the cups with simple or wavy rim, two ribbon handles and ring bases (pl. 2: 8). The last open shape associates the concept of a small two-handled drinking vessel which finds parallels in the 'Anatolianising' bell-shaped cups and the local feature of the wavy rim[16].

---

[9] Pottery of group C by Konsola. Konsola 1981, 124–126.

[10] Donovan, W., A Study of Early Helladic Pottery with Painted Decoration. Ph. D. Cincinnati (Univ. Microfilms, Ann Arbor, Michigan) 1961, 94–107. French, D. H., Anatolia and the Aegean in the Third Millennium B. C. Ph. D. Diss., Cambridge University 1968: 60. French, D. H., Notes on Prehistoric Pottery Groups from Central Greece, Athens 1972, 20–22.

[11] Konsola 1981, 124.

[12] Rutter 1983a; Rutter 1986b.

[13] It concerns the pottery Group B of Konsola. References about the EH pottery from Thebes, see Konsola 1981, 119–126, Demakopoulou 1975. Demakopoulou – Konsola 1975.

[14] Popham, M. R. and Sackett, L. H. (eds.), Excavations at Lefkandi, Euboea, 1964–1966, London 1968. Renfrew, C. A., The Emergence of Civilisation: The Cyclades and the Aegean in the Third Millenium B. C., London 1972, 103–105; Rutter 1979. Regarding the issue of relative chronology for the phase "Lefkandi I" see Manning 1995, 51–61.

[15] Psaraki, K., Πρωτοελλαδική κεραμική από την πόλη της Θήβας. Ανασκαφή στο «Όμορο οικόπεδο του Αρχαιολογικού Μουσείου Θηβών». International Symposium "100 Years of Archaeological Research at Thebes. The first excavators and their successors". 15–16 November, Thebes 2002 (in press).

[16] This type of rim occurs in two-handled tankards from Orchomenos. Kunze, E., Orchomenos III. Die Keramik der frühen Bronzezeit (Abhandlungen der Bayrischen Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-historische Abteilung, Neue Folge, Heft 8), München 1934, 30–36.

The closed shapes are characterised by greater variability. The shape of the askos with a tubular or troughed spout and a broad ribbon handle (pl. 2: 9), the small spherical vessel with short neck and lugs on the shoulder (pl. 3: 11, 12) and the tankards with simple or wavy rims, two ribbon handles and ring bases (pl. 2: 10) are of medium size. The shape of the hydria (pl. 3: 13) and the amphora (pl. 3: 14, 15) are of medium to large size. Initially, the shape of the hydria has been considered by Konsola as one of the characteristic pots of group C[17], dated to EHIII. However, after the latest finds we can be sure that the hydria was in use since the late EHII period and it should be added to group B of Konsola. As for the cooking pots, three types are distinguished: the medium sized one-handled pot (pl. 3: 16), the medium to large sized two-handled pot (pl. 3: 17) and the pans (pl. 3: 18, 19)[18]. Finally, large pithos with flat bases and two short ribbon handles are added to the ceramic repertoire.

The systematic macroscopic examination of pottery has shown a high degree of production standardization, mainly in choices reflecting consistent combinations of fabric, shape and surface finish. After the recording and study of the pottery one may distinguish two groups of wares. Between these two groups there are distinctive traits concerning the surface finish and the shapes of vessels.

In group "A" there are coarse and medium/coarse wares with visible red, black and calcareous inclusions. In group "A", pots are plain or they are covered with dark brown or red slip. The surface finish ranges from burnished or smoothed to scored or left untreated. In most cases the slip is waterish and only some basins and bowls are covered with a thicker slip. The most common shapes are cooking pots, pithos, basins and small bowls.

In group "B" there are fine and medium/fine wares without visible inclusions or with sporadic calcareous inclusions that appear on the surface of the vessels. In group "B" there are just a few plain pots and most of the vessels are covered with slip or glaze. The surfaces are almost always burnished. The most common shapes are the hydria, amphora, askos, two-handled tankards, small closed spherical vases, small bowls and saucers, two handled-cups and the one-handled "Trojan" cup.

With regards to the shapes, in group "B" we can distinguish two stylistic traditions, the local and the "Anatolian". Between the main shapes of the local tradition, i.e. the askos and the two-handled tankard[19], and the shapes of the

---

[17] Konsola 1981, 126.

[18] The shape of the pan occurs in Eutresis, Goldman, H., Excavations at Eutresis in Boeotia, Cambridge, Mass. 1931.

[19] Askos is a common shape in Boeotia, Kunze 1934 (Fn. 16), 24–27, taf. VII, VIII; Konsola 1981, 121–122; Demakopoulou – Konsola 1975, fig. 53; Goldman 1931 (Fn. 18), 104, fig. 135; Caskey, J. L., Caskey, E. G., The Earliest Settlement at Eutresis:

"Anatolian" tradition, especially the "Trojan cup" and the saucers[20] we recognize macroscopically important similarities of fabric, colour of biscuit, surface treatment, quality of slip and thickness of the body. Also the pots of both stylistic traditions are handmade. Besides, the first results of spectrographic analyses for the samples of group "B" confirm the technological similarity of the local and "Anatolian" shapes[21]. Consequently, one may suggest that the "Anatolian" shapes are the products of local potters who adapted the foreign types of vessels in their technological tradition.

It seems that the community of Thebes adopted only two of the shapes that comprise the well-known group "Lefkandi I" or "Kastri", that is the "Trojan cup" and the saucer[22]. The two-handled bell shaped cup is missing and it is replaced by the two-handled cup with wavy rim. The lentoid jug and the type of beak-spouted jug are replaced by the askos. As for the shape of the so-called *depas amphikypellon*, it is missing from the particular assemblage[23]. The local communities of Boeotia appear to have chosen a variety of anatolianising shapes or features and adapted them to their own requirements in order to generate a particular set of vessels which is mainly related to the serving and drinking of liquids. To this group, which is a mixture of local features and Anatolian types, we may add the two-handled tankard with simple or wavy rim which is also considered as a liquid pot. The local production and use of this pottery set reflects the occurrence of new consuming habits among the community of Thebes at the end of the EHII period. The enhancement of a local pottery tradition with Anatolian types and the assimilation of these types to the local system of production reflects not only the place of Thebes among the "international spirit"[24] of the period but also the active participation of the community to the formation of this spirit in the Aegean.

Supplementary Excavations 1958. Hesperia 29, 1960, 126–167: pl. 49 VIII, 17. For the relationship of askos with the pottery tradition of Fokida see French 1968, 64, 73, fig. 61j. However, the askos occurs in Lerna III, Caskey J. L. – Blackburn 1997, fig. II, I. For the two-handled tankard see Kunze 1934 (Fn. 16), 30–36, taf. X, XI3b, XIV2; Konsola 1981, 122.

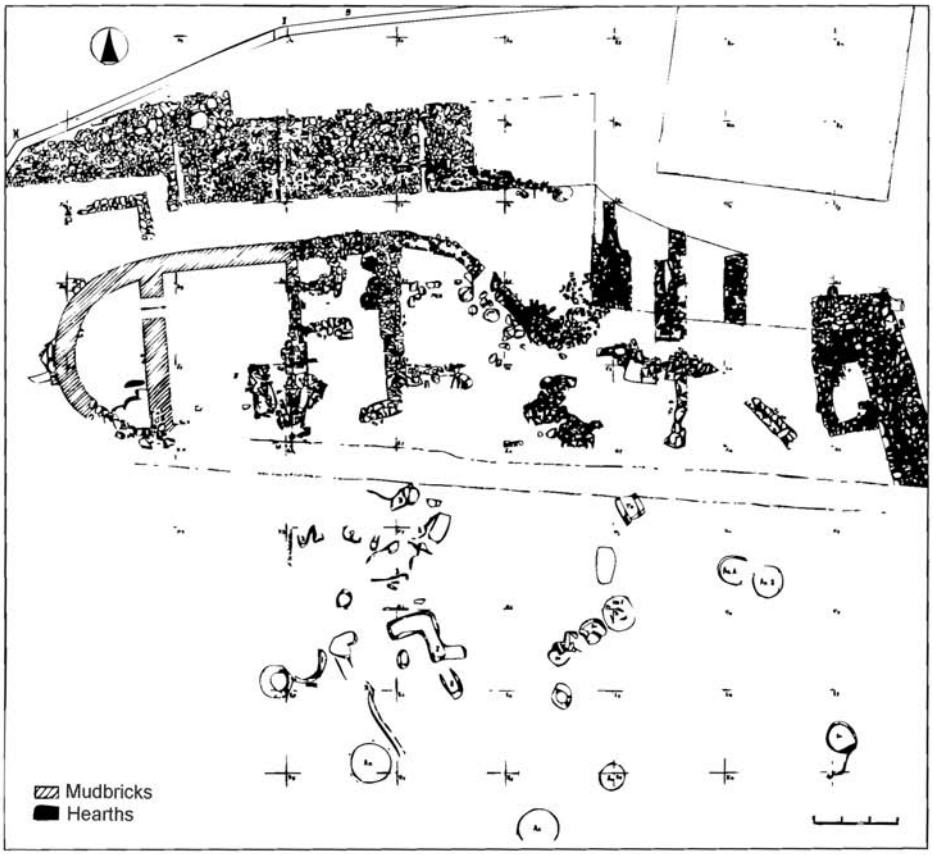
[20] Renfrew 1972 (Fn. 14), 103–105, 116, 533–534; Rutter 1979.

[21] Hilditch, J., E. Kiriatzi, K. Psaraki, V. Aravantinos, EHII Pottery from Thebes: An Integrated Typological, Technological and Provenance Study, in 4th Symposium on Archaeometry, 28–31 May, 2003, Athens (in press).

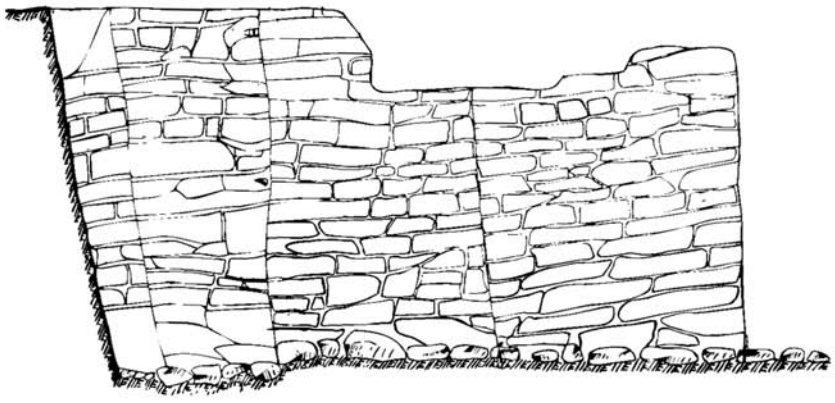
[22] Renfrew 1972 (Fn 14), 103–105, 533–534; Rutter 1979.

[23] Konsola mentions the presence of two small funnel cups that resemble the cups from Orchomenos called "spitze Becher" and resemble the depas, Konsola 1981: 123, Kunze 1931: 57).

[24] French 1968 (Fn. 10), 166–172; Renfrew 1972 (Fn. 14), 451–455.

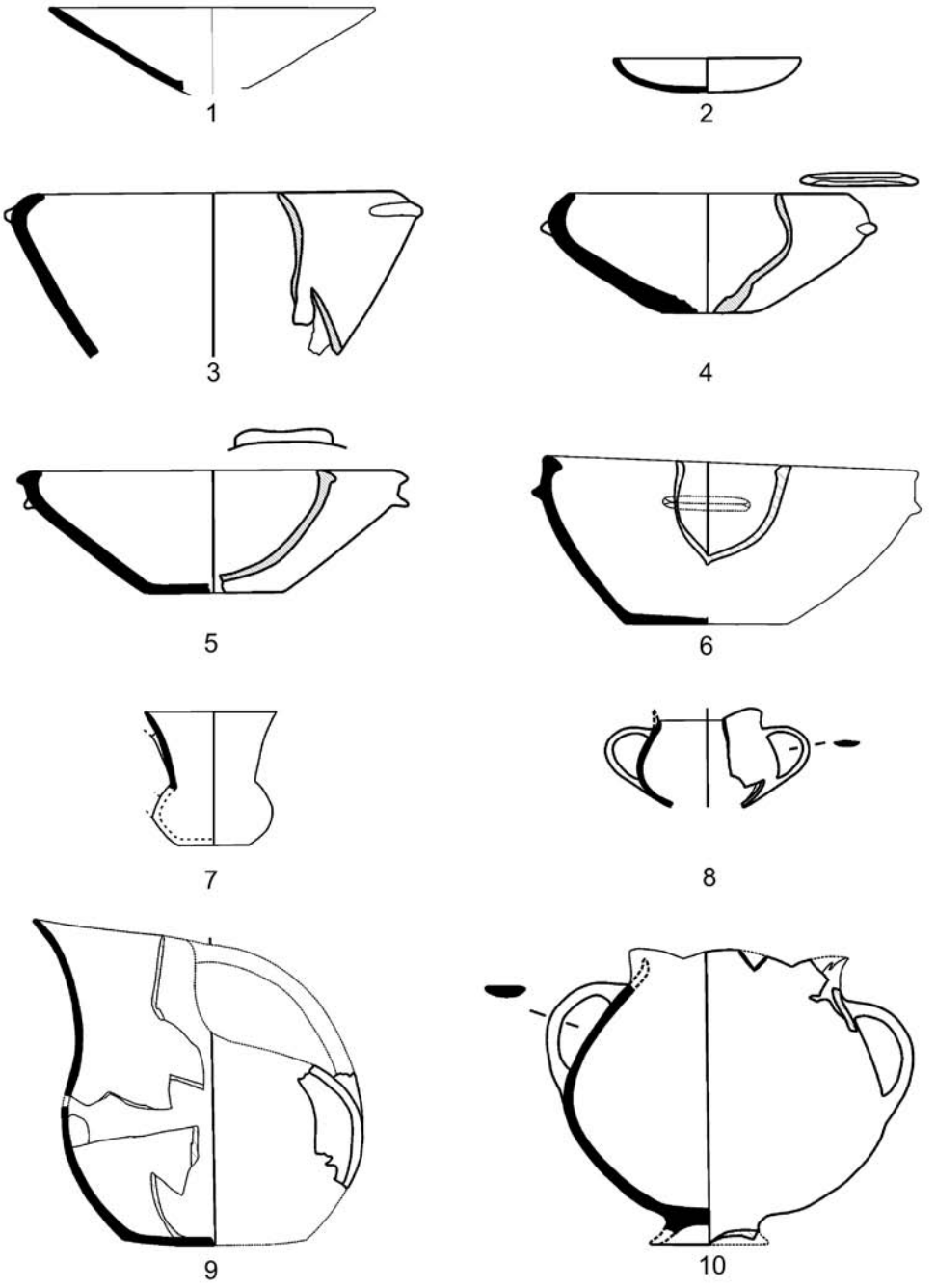


a) EHII architectural complex from Thebes

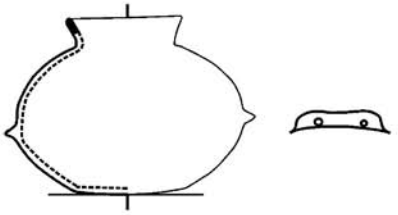


b) Stone terrace and mudbrick wall. Section X: vertical facet of east side (1:40)

Plate 2



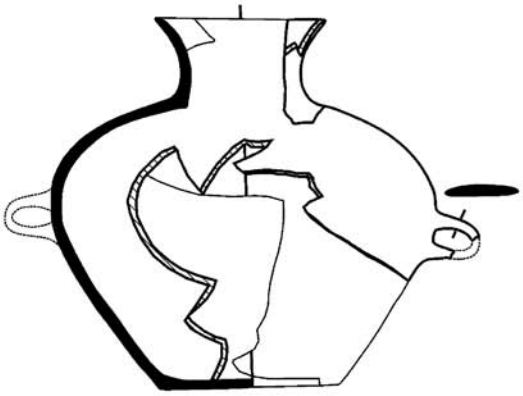
EH pottery from Thebes



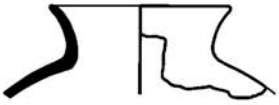
11



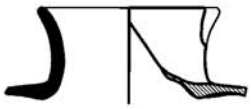
12



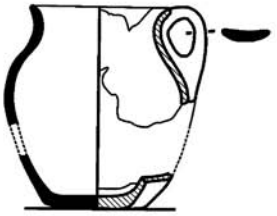
13



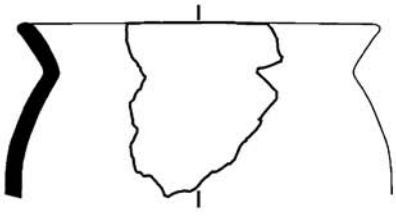
14



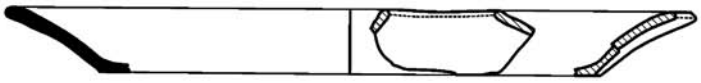
15



16



17



18



19

EH pottery from Thebes

VIII. DIE FRÜHBRONZEZEITLICHE SIEDLUNG IN PROSKYNAS/LOKRIS

von

Eleni Zachou*

Im Rahmen des Baus der Autobahn von Athen nach Thessaloniki entdeckte man im Ort Rachi am Rand des Ortsgebietes der früheren Gemeinde Proskynas in der Ostlokris bei Kilometer 128 der Autobahn Athen – Lamia Baureste aller prähistorischen Epochen.[1] Der niedrige Hügel aus weichem Kalkstein hat eine Höhe von 79 m und eine Ausdehnung von 4,5 Hektar. Die Grabung, die noch nicht abgeschlossen ist, erstreckt sich im Nordteil des Hügels über eine Fläche von 0,25 Hektar.

Auf dem höchsten Punkt des Hügels befindet sich ein Plateau, auf dem fünf Bauphasen untersucht wurden. Von ihnen ist die Hauptsiedlungsphase, welche auch am besten erhalten ist, in die Frühbronzezeit zu setzen. Aus der Periode FH I sind nur geringe Baureste erhalten. Sie wurden nahe dem Südrand des Hügels an jener Stelle identifiziert, wo der erste Durchbruch der Autobahn stattfand, nachdem man in geringem Umfang die Schichten der darauffolgenden Phasen entfernt hatte. Insgesamt fand man fünf in den gewachsenen Fels geschnittene Gruben sowie nördlich davon neun Pfostenlöcher von jeweils 0,15 m Durchmesser und 0,20 m Tiefe. Erhalten ist eine Reihe derartiger Pfostenlöcher in Ost-West-Orientierung, die parallel zu den Gruben verlaufen. Wegen des fragmentierten Zustandes ist es nicht möglich, eine Flechtwerkwand entlang der Pfostenlöcher zu erkennen. Die Gruben mit ihren Füllungen, die nur wenige Keramikfragmente enthielten, können als Hinweis für die Existenz einer kleinen, möglicherweise saisonalen Siedlung in der Mitte des Hügels gelten.

---

* Die Übersetzung des griechischen Textes erfolgte durch Anna Palme und Eva Alram-Stern. Der Katalog wurde von der Autorin auf Englisch verfaßt und so belassen.

[1] Für die Grabung von Proskynas siehe 1) Zachou E., Πρώτη παρουσίαση ενός Πρωτοελλαδικού οικισμού στη θέση Ράχη Προσκυνά, 1η Επιστημονική Συνάντηση "Το έργο των Εφορειών Αρχαιοτήτων και Νεοτέρων Μνημείων του ΥΠΠΟ στη Θεσσαλία και την ευρύτερη περιοχή της", (1990–1998), Βόλος 1998, 2000, 25–33.
2) Kyriatzi O., Υστεροελλαδική φάση του προϊστορικού οικισμού στον Προσκυνά Λοκρίδας, Β΄ Διεπιστημονικό Συμπόσιο," Η Περιφέρεια του Μυκηναϊκού Κόσμου" Λαμία, Σεπτέμβριος 1999 (im Druck).

Dagegen wird die Architektur der Periode FH II durch Baureste bestehend aus Steinfundamenten und Lehmziegelaufbau charakterisiert. Zwei Rechteckbauten von gleicher Orientierung nach Osten und den Maßen von 8 × 8 bzw. 6 × 5 m wurden aufgedeckt. Das größte und am besten erhaltene Gebäude (Bau A) hatte drei Räume und zwei schmale Korridore an seiner Nord- und Westseite.

Bezüglich der Raumorganisation zeigte die Grabung, daß die Häuser von offenem Raum, nämlich Höfen, umgeben waren, welche Konstruktionen von besonderem Interesse enthielten. Außerhalb von Haus A waren drei runde Gruben von 1,3 bis 2,5 m Durchmesser und einer Tiefe von 0,6 m gebaut. Sie waren von kleinen Steinen eingerahmt, von vertikalen Lehmmauern umgeben und hatten als Boden den natürlichen Fels. Aus den Funden ergibt sich, daß die Konstruktionen in eine systematische Raumorganisation eingebunden waren, die den täglichen Arbeiten diente.

Östlich und nördlich von ihnen sind keine weiteren Häuser vorhanden. Die ausgegrabenen Reste zeigen, daß sich auch im östlichen Teil der Siedlung offene oder halbüberdachte Flächen befanden, die als Werkplätze organisiert waren. Sie dienten als Keramikwerkstätten und als Produktionswerkstätten für Steingeräte.

Die Organisation der Keramikwerkstätten wurde durch den Fund zweier großer gleichartiger Konstruktionen bestätigt, welche als Behälter für die Bearbeitung und Lagerung von Lehm und als Brennofen dienten. Der erste Behälter (Taf. 1a und 3) war im höchsten Teil der Siedlung errichtet. Er war rund, aus Steinplatten in Reihen gebaut, mit einem äußeren Durchmesser von 4,3 m und einer Wandstärke von 0,35 m. An der Südseite waren zwei Steinreihen erhalten, im Norden acht Steinreihen bis zu einer Höhe von 0,6 m. Zur Erhöhung der Dichtheit war der Behälter in den gewachsenen Fels geschlagen, mit Lehm bedeckt und mit Steinen verkleidet, die in ihren Zwischenräumen ebenfalls mit Lehm ausgeschmiert waren. Als Boden diente der gewachsene Fels, der geglättet war und nach Norden eine starke Neigung aufweist. Im südlichen Teil befand sich eine Rinne, die sich im Südwesten in einer weiteren gebauten Wölbung von einer Länge von 1,1 m fortsetzte.

Die Konstruktion war mit reinem ungebranntem hellrotem Ton gefüllt (Munsell 10 YR, 6/2 light brownish grey, 6/3 pale brown). Wegen der Rinne im Südteil ist es wahrscheinlich, daß die Konstruktion mit einer anderen verbunden war, von der nur die südwestliche Wölbung erhalten ist. Sie befand sich auf einem höheren Niveau, wobei auch bei ihr der Fels abschüssig war.[2] Deshalb dürfte die obere

[2] Die Konstruktion fand sich nahe der Südgrenze des Hanges. Der erste Durchbruch der Autobahn zerstörte den oberen Teil der Konstruktion, und nur der südwestliche Bogen blieb erhalten. Die Verbreiterung der derzeitigen Autobahn macht es erforderlich, daß auch diese Konstruktion zerstört wird, ebenso wie durch das Durchschneiden des Hügels der Großteil der Siedlung zerstört werden.

Konstruktion das Schlämmbecken gewesen sein, in dem der Lehm aufgelöst wurde und in der Folge die leichten von den schweren Teilchen getrennt wurden. Fremde Körper wurden in die seichteren Teile geleitet, wo sie in halbfeuchtem Zustand abgelagert wurden und die „Reifung" stattfand.[3] Wenn dieser Behälter zum Ausschwemmen des reinen Tons diente und auch hier die Lagerung stattfand, dann muß der Behälter mit einem Dach aus Stroh oder Schilf bedeckt gewesen sein. Nördlich des Behälters befand sich eine weitgehend quadratische Plattform mit einer Seitenlänge von etwa 1,4 m. Sie könnte eine Werkfläche oder eine Fläche zum Abstellen der Töpfe gewesen sein.

Der zweite Behälter war nördlich des größeren Hauses gebaut (Taf. 1a und 3). In den gewachsenen Fels war eine Höhlung eingetieft, von einem Durchmesser von 6,2 × 5,2 m und einer Höhe von 0,8 m. Die Wandungen haben eine leichte Neigung, der Boden ist gerade, und das gesamte Innere ist von einer Lehmschicht überzogen. Die Höhlung dürfte zuerst aus dem Fels geschlagen worden sein, und im Anschluß daran wurde südlich davon für die Überdachung der Konstruktion ein Mäuerchen gebaut. Während der nächsten Bauphase wurde die Mauer verstärkt und von der alten um 0,55 m abweichend nach Osten versetzt. Möglicherweise wurde auch eine starke gebogene Mauer im Westteil des Behälters angelegt. Sie war vermutlich rund und hatte einen Durchmesser von 5 m. Es ist wahrscheinlich, daß der abschüssige Teil im Westen, wo er in diesem Teil den Hügel benutzt, die Unterstützung der Westseite erforderlich macht.

Die Konstruktion war bis oben auf Höhe der Südmauer mit reinem Lehm gefüllt (Munsell 10 YR, 7/2 light grey). Zusätzlich entdeckte man nordwestlich des Behälters eine Menge von weißem und feinkörnigem Lehm,[4] wahrscheinlich Kaolin. Am selben Ort zeugt der Fund verschiedener Tonsorten, daß in dieser Wanne, abgesehen von einer wahrscheinlichen Lagerung, fortwährend der Lehm geknetet wurde, um ihn geschmeidig zu machen und ihn schließlich entsprechend der Zahl und Größe der geplanten Gefäße aufzuteilen.

Im selben Teil der Siedlung und zwischen den Behältern waren andere Konstruktionen gebaut, die auf einer veränderten Oberfläche auf dem gewachsenen Fels aufgebracht waren. Sie dienten als Töpferöfen und waren von verschiedenem

---

[3] Scheibler I., Ελληνική κεραμεική, παραγωγή, εμπόριο και χρήση των αρχαίων Ελληνικών αγγείων, Αθήνα 1992, 93–94. Zum Altern von Ton siehe auch Rice P. M., Pottery analysis. A sauceboat, Chicago 1987, 54–65, 115–119.

[4] Mit großer Wahrscheinlichkeit sammelte man den gesamten Ton, der während der Grabung gefunden wurde und der in die Restaurierwerkstätte von Atalanti gebracht wurde. Der Restaurator Herr Chr. Vaporakis bearbeitete die Lehme der zweiten Konstruktion, formte daraus Platten und brannte sie im Brennofen. Die Platten, die aus einer Mischung der zwei Lehmsorten hergestellt wurden, waren von ausgezeichneter Qualität.

Typ und Größe, ein Zeichen dafür, daß jeder Ofen für eine genau umrissene Verwendung bestimmt war.[5] Westlich des ersten Behälters war auf einer offenen Fläche, die sich südlich des großen Plattenbodens erstreckt, ein hufeisenförmiger Herd gebaut (Taf. 1a und 3). Erhalten war die flache Basis der aufgehenden Wandung mit einer Reihe halbbearbeiteter Steine von einer Größe von 2,4 × 1,85 m. Seine Öffnung von einer Breite von 0,52 m befand sich im Süden. Im Inneren bestand eine Vertiefung von 0,8 m Breite und 0,2 m Tiefe, die von kleinen Steinen bedeckt war. Die Wände sind nicht erhalten, jedoch zeigt die Grundfläche des Bodens, daß es sich um einen offenen Ofen handelt. Es ist wahrscheinlich, daß der Brand am Ort der Vertiefung stattfand, denn Brandspuren waren sowohl auf den Steinen des Bodens als auch an der Vertiefung sichtbar.[6]

Nördlich davon war ein weiterer Töpferofen (Taf. 1a und 3) aus aufrechten Platten, welche 0,66 m hoch waren, gebaut. Er hat einen Durchmesser von 1,8 m und war wahrscheinlich offen. Die Platten waren wie der Fels, der als Boden diente, auf der Innenseite mit einer Lehmschicht bedeckt.[7] Die Öffnung von 0,2 m Breite befand sich im Osten. Einen weiteren Töpferofen oder Herd fand man nahe dem zweiten Behälter und der begrenzenden Mauer. Auch dieser war rund und von einem Durchmesser von 1,6 m. Halbbearbeitete Steine fassen ihn ein, und der Boden ist mit Steinen und Lehmplatten gepflastert und mit Lehm überzogen.[8] Es ist wahrscheinlich, daß die großen Öfen, die sich in unmittelbarer Nähe der Behälter befanden, zum Brennen von Gefäßen dienten.

Auf demselben Platz wurden noch zwei weitere Öfen untersucht. Sie waren kleiner und dienten möglicherweise der Nahrungszubereitung. Der eine war rund und hatte einen Durchmesser von 1 m. Die Wände aus lehmigem Mergel hatten eine Stärke von 0,2 m und waren 0,13 m hoch erhalten. Die Öffnung im Südwesten war 0,30 m breit. Auf seinem Boden befand sich Asche und Mergel, der möglicherweise von der gewölbten Abdeckung heruntergefallen war.[9] Nördlich davon fand man eine runde Konstruktion, die in ihrem Inneren einen bedeutenden Fund ergab. In ihm war ein kleiner Stier von vier Jahren begraben. Aus dem Studium der Knochenreste ergab sich, daß das Tier Spuren einer kultischen Zerstückelung trug. In der Grube, welche die vorherige Konstruktion berührt, fanden sich Knochen eines Lammes und einer kleinwüchsigen, zweijährigen Kuh, an denen wieder Spuren von kultischen Schnitten und Brandspuren erkennbar waren.

---

[5] Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1999.

[6] Chourmouziadis G., Ένα ειδικευμένο εργαστήριο κεραμεικής στο νεολιθικό Διμήνι, ΑΑΑ X, 1977, 207–255.

[7] Τσούντας Χρ., Αι προϊστορικές ακροπόλεις Διμηνίου και Σέσκλου, εν Αθήναις, 1908, 103.

[8] Siehe Anm. 7.

[9] Papaefthymiou-Pananthimou – Pilali-Papasteriou 1996, εικ. 5.

Der zweite kleine Ofen war von konischer Form, 0,3 m hoch und an der Öffnung von einem Durchmesser von 0,6 m. Für die Konstruktion verwendete man kleine Steine, die von einer Lehmschicht bedeckt waren. Lehmbrocken befanden sich auch an der Öffnung, im Inneren fanden sich viele verbrannte Tierknochen.[10]

Östlich davon war eine runde Grube, wahrscheinlich zur Lagerung von Feldfrüchten eingetieft. Sie hatte eine gemauerte Öffnung, ihre senkrechten Wände waren mit Lehm bedeckt, und ihr Boden bestand aus dem anstehenden Fels.

Aus dem Bereich der Produktion innerhalb der Siedlung ist auch die Bearbeitung von Steingeräten erwähnenswert. Für die einzelnen Areale kann allerdings keine Spezialisierung in der Herstellung von Obsidiangeräten festgestellt werden, da die Menge und Verteilung der Funde relativ gleichmäßig ist. Dagegen fanden sich Stempelabdrücke und ein Siegelstein aus Steatit (Taf. 1b) an einem offenen Platz im Ostteil der Siedlung. Bezüglich der Raumorganisation ist also zu beobachten, daß vermutlich Bauten existierten, die den Bedürfnissen von Produktions- und Handelaktivitäten sowie der Arbeitsteilung und der Verwaltung von Gütern dienten.[11]

Für den Erwerb der Rohstoffe zur Herstellung der Steingeräte ist Handel mit entfernteren Regionen notwendig. Die Existenz dieses Handels wurde durch importierte Objekte, die sich in der Siedlung fanden (Kykladenidol des Louros-Typus, Gefäße aus Marmor, Geräte aus Kupfer), aber auch durch die Neuerungen, die in der Keramik erkennbar sind, bestätigt. Zu ihnen gehören die Oberflächengestaltung der Gefäße in Form von Urfirnis-Überzug, heller bemalter Politur, und auch dem Aufkommen neuer Formen wie der Sauciere, der Schale mit einziehendem Rand und der Pyxis. Diese Entwickung und die Ausdehnung des Handels dürften in der frühen Phase des FH II ihren Höhepunkt erreicht haben.

Katalog der Keramik – Catalogue of Pottery

In der Keramik der Siedlung, die von den Siedlungsböden und von den Füllungen der Gruben stammt, ist das Vorkommen von Zügen des FH II gemeinsam mit denen der Phase FH I charakteristisch. Ähnliche Grundzüge wurden bei der Keramik der nahegelegenen, boiotischen Siedlungen Eutresis und Lithares beobachtet.[12]

---

[10] Καλλιντζή Ντ., Ευστρατίου Ν., Ανασκαφή Μάκρης Έβρου, Α.Ε.Μ.Θ 2, 1988, εικ 10.

[11] Chourmouziades G., Η Τούμπα και ο «Ασιατικός τρόπος Παραγωγής», Α.Ε.Μ.Θ 4, 1990, 269–275.

[12] Wiencke 2000, 643.

From the floor of house A.
Pyxis
K 3205 (Taf. 2a)
Complete profile, mended from 10 sherds. One half preserved and restored.
H. 0.079. Diam. Rim. 0.077. Diam. Base 0.046
Medium fine 2.5YR, 6/6 light red. Exterior painted 2.5YR, 3/4 dark reddish brown to 3/ very dark gray.
Basin
K 3337 (Taf. 2b)
Complete profile, mended from 27 sherds and restored
Medium coarse with many grits, 10 R, 5/4 (weak red). Exterior painted 10 R, 4/8 (red) to 10 R, 4/1 (dark reddish gray). Interior painted 10 R, 5/8 (red) and wiped

From the filling of cistern A
One-handled cups
K 101 (Taf. 4)
Rim fragment, mended from two sherds.
Diam. rim. 0.08
Medium coarse with grits, 5YR, 5/3 (reddish brown). Core center 5YR, 6/1 (light gray). Exterior and interior painted 5YR, 3/1 (very dark gray) to 5YR, 2.5/1 (black). Well smoothed.
K 38 (Taf. 4)
Rim fragment
Diam. rim (est.) 0.10
Medium fine with mica, 5YR, 4/6 (yellowish red). Exterior and interior painted 5YR, 4/1 (dark gray).
K 94 (Taf. 4)
Preserved rim fragment and start of handle, circular in section.
Diam. rim. 0.08
Medium coarse with many small grits 5YR, 5/4 (reddish brown). Core edges 5YR, 5/1 (gray). Exterior and interior painted 5YR, 5/1 to 4/1 (dark gray).
K 12 (Taf. 4)
Rim and handle fragment.
Medium coarse with many small grits, 5YR, 6/6 (reddish yellow). Exterior and interior painted 10YR, 6/2 (light brownish gray). Smooth and polished.
K 47–31 (Taf. 4)
Rim fragment, mended from two sherds. Handle oval in section.
Medium coarse with many small grits, 5YR, 5/4 (reddish brown). Core center 5YR, 5/1 (gray). Exterior and interior painted 5YR, 5/1 (gray) to 5YR, 4/1 (dark gray).
K 102 (Taf. 4)
Preserved rim fragment and start of handle, circular in section.
Diam. rim. 0.08
Medium coarse with many small grits, 5YR, 5/3 (reddish brown). Core center 5YR, 6/1 (light gray). Exterior and interior painted 5YR, 3/1 (very dark gray) to 5YR, 2.5/1 (black).
Basin
K 214 (Taf. 4)
Rim with eared lug fragment, mended from two sherds.
Diam. rim. 0.30
Medium coarse with many small grits, 10YR, 4/4 (weak red). Core center 10R, 4/1 (dark reddish gray). Exterior and interior painted 10R, 4/8 (red) to 10R, 3/6 (dark red). Inturned rim. Incised with diagonal lines forming a zigzag.
K 60 (Taf. 4)
Rim fragment
Diam. rim. 0.16
Medium coarse with many grits, 5YR, 5/6 (yellowish red). Exterior and interior painted 10R, 5/8 (red). Paint thick and dull. Incised on top with two rows of diagonal lines.
Frying pan
K 10 (Taf. 4)
Bottom fragment.
Medium coarse with grits and mica, 5YR, 5/6 (reddish yellow). Exterior painted 5YR, 4/1 (dark gray). Incised spiral or concentric circle.
Jug
K 25 (Taf. 4)
Handle fragment.

Medium coarse with grits, 10YR, 5/4 (yellowish brown). Core center 10YR, 5/1 (gray). Exterior painted 10YR, 3/ (very dark gray). Incised with three vertical lines.
Saucer
K 80 (Taf. 4)
Rim fragment.
Medium fine with mica, 5YR, 5/6 yellowish red. Paint on exterior 10R, 5/8 (red). Paint on interior 10R, 4/8 (red), crackled. Incised on top with vertical lines.

From the filling of cistern B
Saucer
K 10234 (Taf. 4)
Rim fragment.
Medium coarse, 2.5YR, 6/4 (light reddish brown). Exterior and interior painted 10R, 4/6 (red). Incised with diagonal lines forming a zigzag. Well carinated.
K 10601 (Taf. 4)
Nearly complete profile, mended from five sherds.
H. 0.079. Diam. rim. 0.098. Diam. base. 0.026.
Medium coarse with grits, 7.5YR, 5/6 (strong brown). Exterior and interior painted 10R, 4/6 (red). Double pierced lug below rim.
Basin
K 10604 (Taf. 4)
Rim fragment with lug.
Medium coarse with grits, 2.5YR, 5/6 (red). Core center 10YR, 5/1 (gray). Exterior and interior painted 2.5YR, 6/6 (light red). Spool lug just below rim incised with diagonal lines. Vertical end of lug preserved.
K 10232 (Taf. 4)
Rim fragment with lug.
Medium coarse with grits, 2.5YR, 5/6 (red). Core center 10YR, 5/1 (gray). Exterior and interior painted 2.5YR, 6/4 (light reddish brown). Flat rim with incised lines on top. Spool lug just below rim, vertical end of lug preserved.

From the foundation level of hearth 3
Saucer
K 10337 (Taf. 4)
Complete profile.
H. 0.092. Diam. rim. 0.098. Diam. base. 0.073.
Medium coarse with grits, 2.5YR, 5/4 (reddish brown). Core center 10YR, 5/1 (gray). Exterior and interior painted 10R, 5/8 (red) to 10R, 3/4 (dusky red). Bottom worn.

From the filling of cistern A.
Saucer
K 3719 (Taf. 5)
Complete profile, mended from fourteen sherds.
H. 0.13. Diam. rim. 0.19. Diam. base. 0.08.
Medium coarse 10R, 4/3 (weak red) to 10R, 3/3 (dusky red). Exterior and interior painted 10R, 4/8 (red) to 10R, 3/6 (dark red) and 10R, 3/2 (dusky red). Paint exterior quite thick metallic. Strongly inturned rim not carinated.
K 137 (Taf. 5)
Rim fragment mended from two sherds.
Medium coarse with mica, 5YR, 5/3 (reddish brown). Paint on exterior 10R, 4/8 (red) to 10R, 3/3 (dusky red). Paint on interior 10R, 5/8 (red).
K 138 (Taf. 5)
Rim and body fragment.
Diam. rim. 0.14
Medium coarse with grits, 5YR, 5/3 (reddish brown). Core center 5YR, 3/1 (very dark gray). Paint on exterior 10R, 4/4 (red) to 10R, 3/6 (dark red). Paint on interior 10R, 3/1 (dark reddish gray).
K 139 (Taf. 5)
Rim fragment.
Diam. rim. 0.18
Medium coarse, 5YR, 5/3 (reddish brown). Exterior and interior 10R, 5/8 (red) to 10R, 3/3 (dusky red).
K 149 (Taf. 5)
Rim fragment, mended from two sherds.
Medium coarse with grits and mica, 2.5YR, 6/8 (red). Core center 2.5YR, 5/0 (gray).

Paint on exterior 2.5YR, 4/8 (red) to 3/2 (dusky red), lightly scored. Paint on interior 2.5YR, 5/8 (red).

K 156 (Taf. 5)
Rim and body fragment mended from four sherds.
Medium coarse with grits, 10R, 5/4 (weak red) to 10R, 3/1 (dark reddish gray). Paint on exterior 10R, 4/8 (red) to 10R, 3/3 (red), very smooth and lustrous. Paint on interior 10R, 4/8 (red) to 10R, 3/1 (dark reddish gray).

K 196 (Taf. 5)
Rim fragment.
Diam. rim. 0.22.
Medium coarse with grits, 10R, 5/6 (red). Paint on exterior 10R, 5/6 (red), lustrous. Paint on interior 10R, 5/8 to 4/8 (red).

K 193 (Taf. 5)
Rim fragment.
Diam. rim. 0.22.
The same as K196.

K 1 (Taf. 5)
Rim fragment.
Medium coarse with mica, 2.5YR, 6/6 (light red). Core center 2.5YR, 5/0 (gray). Exterior and interior painted 10R, 4/6 to 4/8 (red). Interior some crackling.

K 155 (Taf. 5)
Rim fragment.
Diam. rim. 0.26.
Medium coarse with grits, 5YR, 5/3 (reddish brown). Paint on exterior 5YR, 4/2 (dark reddish gray) to 5YR, 2.5/1 (black), very lustrous. Paint on interior 5YR, 5/2 (reddish gray) to 5YR, 4/1 (gray).

K 127 (Taf. 5)
Rim fragment.
Diam. rim. 0.12.
Medium coarse with grits, 10YR, 7/6 (yellow) to 10YR, 6/6 (brownish yellow). Core center 10YR, 5/2 (grayish brown). Paint only interior 5YR, 6/6 (reddish yellow). Exterior burnished not painted. Two narrow eared lugs.

K 192 (Taf. 5)
Almost complete profile, mended from four sherds, about a half preserved.
H. 0.08. Diam. rim. 0.10.
Medium coarse with grits 10R, 5/6 (red). Paint on exterior 10R, 4/6 to 3/4 (dusky red), dull. Paint on interior 10R, 5/8 to 4/8 (red).
Pedestal saucer

K 187 (Taf. 5)
Base fragment.
Diam. base. 0.058.
Medium coarse, 10YR, 8/4 (very pale brown). Core center 10YR, 3/1 (very dark gray). Paint 10YR, 4/8 (red). Unterside not painted.

K 190 (Taf. 5)
Base fragment.
Diam. base. 0.099.
High ring base.

From the filling of cistern B
Saucer

K 10234 (Taf. 5)
Rim and body fragment
Diam. rim. 0.21.
Medium coarse with grits, 2.5YR, 6/6 (light red). Core center 6/0 (gray). Exterior and interior painted 10R, 4/6 (red). Strongly inturned rim, carinated.

K 10236 (Taf. 5)
Rim fragment.
Medium coarse with grits, 5YR, 6/4 (light yellowish brown). Paint 10YR, 8/3 (very pale brown).

Foundation level of the first south wall of cistern B

K 10233 (Taf. 5)
Rim fragment.
Medium coarse with grits, 5YR, 6/6 (reddish yellow). Core center 5YR, 7/1 (light gray). Exterior and interior painted 10R, 5/8 (red).

From the revealed level of the second south wall of cistern B
Sauceboat
K 10341 (Taf. 6)
Spout and body fragment mended from two sherds.
Medium coarse with grits, 2.5YR, 5/4 (reddish brown). Core center 2.5YR, 6/0 (gray). Paint 10R, 4/6 (red).

From the filling of cistern A
Sauceboat
K 39 (Taf. 6)
Rim fragment.
Medium coarse with grits and mica, 5YR, 5/4 (reddish brown). Paint on exterior 5YR, 6/6 (reddish yellow). Paint on interior 5YR, 5/4 (reddish brown).
K 126 (Taf. 6)
Rim fragment.
Medium coarse with grits and mica 2.5YR, 4/4 (reddish brown). Exterior and interior painted 2.5YR, 5/6 (red).
K 43 (Taf. 6)
Rim fragment.
Medium coarse with grits and mica, 10R, 4/1 (dark reddish gray). Exterior and interior painted 10R, 4/8 (red).
K 115 (Taf. 6)
Rim fragment.
Medium coarse with grits, 10R, 4/3 (weak red). Paint on exterior and on interior 10R, 4/8 to 5/8 (red), lustrous, very smooth.
K 194 (Taf. 6)
Rim fragment.
Medium coarse with grits, 10R, 4/3 (weak red). Core center 10R, 5/1 (dark reddish gray). Paint on exterior 10R, 5/3 to 4/3 (weak red). Paint on interior 10R, 4/2 (weak red).
K 153 (Taf. 6)
Rim fragment.
Medium coarse with grits, 10YR, 4/3 (weak red). Exterior and interior painted 10R, 4/4 (weak red).
K 159 (Taf. 6)
Rim fragment.
Medium coarse with grits, 10R, 5/2 (weak red). Exterior and interior painted 10R, 5/6 to 4/6 (red).
K 15 (Taf. 6)
Rim fragment.
Medium coarse with grits, 10YR, 7/3 (very pale brown) to 5/2 (grayish brown). Core center 10YR, 5/1 (gray). Not painted, smoothed.
K 200 (Taf. 6)
Spout.
Medium coarse with grits, 7.5YR, 5/6 (strong brown). Paint 7.5YR, (4/0 dark gray). Paint in part 7.5YR, 6/4 (light brown).

LIGHT PAINTED FINE POLISHED
Sauceboat
K 131 (Taf. 6)
Spout.
Fine, 5YR, 7/2 to 6/2 (pinkish gray). Paint 5YR, 6/4 (light reddish brown) to 5/4 (reddish brown).
K 112 (Taf. 6)
Rim fragment.
Very fine, 10YR, 8/2 (white). Paint on exterior and interior 10YR, 8/4 (very pale brown), well polished. Exterior polished very smooth.
K 222–224 (Taf. 6)
Rim and spout, three nonjoining sherds.
Medium fine, 5YR, 8/2 (pinkish white). Exterior surface 10YR, 8/3 (very pale brown).
K 220 (Taf. 6)
Bottom fragment mended from twenty sherds.
Diam. base. 0.048.
Medium fine with grits. Exterior surface 2.5YR, 8/2 (white), not polished.

From the filling of cistern B
K 10234 (Taf. 6)
Rim and bottom fragments, three nonjoining sherds.
Very fine. Exterior surface 2.5Y, 8/2 (white), well polished. Paint on base 7.5YR, 8/2 (pinkish white).

From the filling of cistern A
Jug
K 3721 (Taf. 7)
Complete profile, mended from twenty sherds. Restored.
H. 0.20. Diam. Rim. 0.083. W. handle. 0.023.
Medium fine with grits 2.5YR, 3/6 (dark red). Paint on exterior 2.5YR, 4/6 (red) to 3/2 (dusky red). Divided handle.
K 231 (Taf. 7)
Handle fragment.
Medium fine 10R, 4/3 (weak red). Paint 10R, 3/3 (dusky red) to 10R, 2.5/1 (reddish black).
K 162 (Taf. 7)
Spout and handle fragments, mended from four fragments.
Diam. rim 0.045
Medium fine with grits 7.5YR, 7/6 (reddish yellow).
Core center 7.5YR, 6/0 (gray).
Paint on exterior 10R, 4/4 (weak red). Vertical handle with grooving.
K 19 (Taf. 7)
Spout fragment.
Medium fine 7.5YR, 7/6 (reddish yellow) to 7.5YR 6/6 (reddish yellow).
Paint on exterior 5YR, 5/4 (reddish brown) to 5YR, 3/1 (very dark gray).

From the revealed level of the second south wall of cistern B
URFIRNIS WARE
Sauce boat
K 10224 (Taf. 7)
Rim fragment.
Fine 7.5 YR, 7/6 (reddish yellow).
Surface 10YR, 4/2 (dark grayish brown).
Inturned rim, carinated.
K 10224 (Taf. 7)
Rim fragment.
Fine 10YR, 8/3 (very pale brown).
Surface 10YR, 4/1 (dark gray).
K 10223 (Taf. 7)
Base fragment.
Diam. base. 0.063
Fine 7.5YR, 7/8 (reddish yellow).
Paint 7.5YR, 4/0 (dark gray).
K 10223 (Taf. 7)
Base fragment.
Diam. base. 0.073
Fine 5YR, 6/6 (reddish yellow).
Paint 10R, 5/8 (red).

From the foundation level of the first south wall of cistern B
K 10233 (Taf. 7)
Base fragment
Diam. base. 0.07
Fine 10YR, 8/3 (very pale brown).
Paint 10YR, 4/1 (dark gray).

From the foundation level of paved floor south of the kiln 1
Pyxis
K 2365 (Taf. 7)
Complete profile, all preserved.
H. 0.073. Diam. rim. 0.055. Diam. base. 0.038.
Medium fine with grits 10YR, 6/4 (light yellowish brown).
Paint on exterior 2.5YR, 6/8 (light red) to 5YR, 4/1 (gray). Surface in the upper part 7.5YR, 6/6 (reddish yellow). Very smooth. Six triangles with vertical incised lines.



a) Proskynas/Lokris: Luftaufnahme



b) Proskynas/Lokris: Schmuck und Siegelabdruck (r. oben)

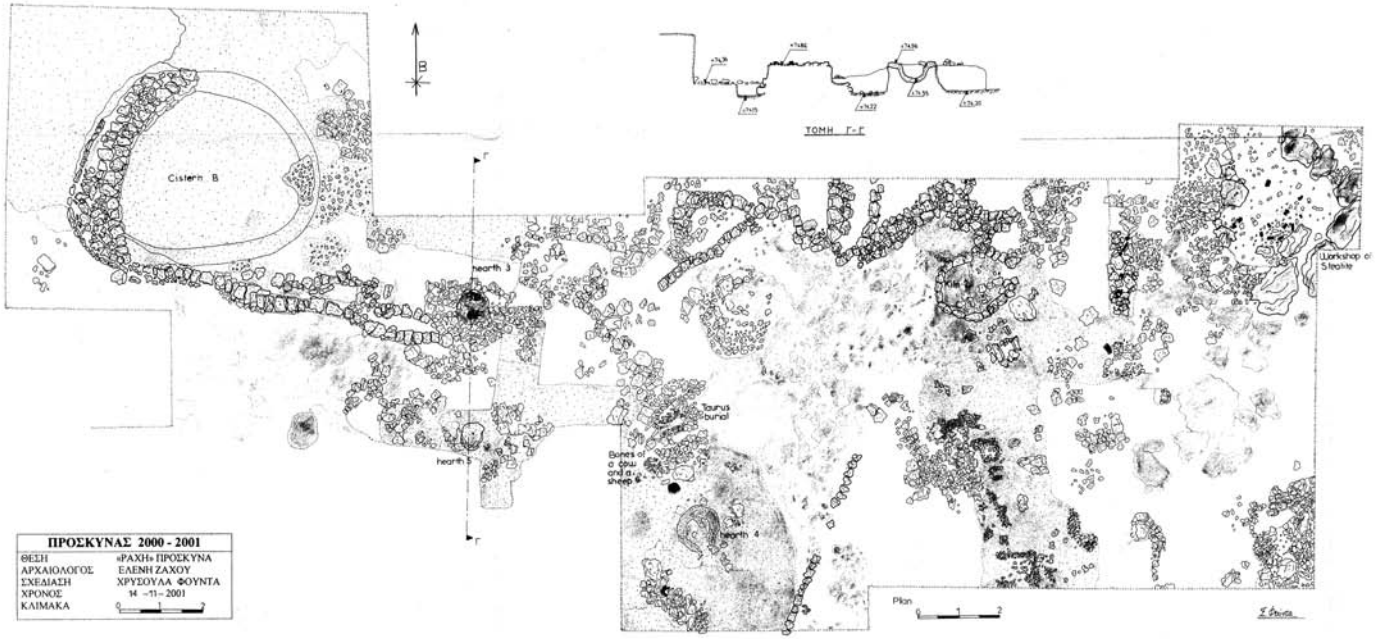
Tafel 2



a) Prosynas/Lokris: Pyxis



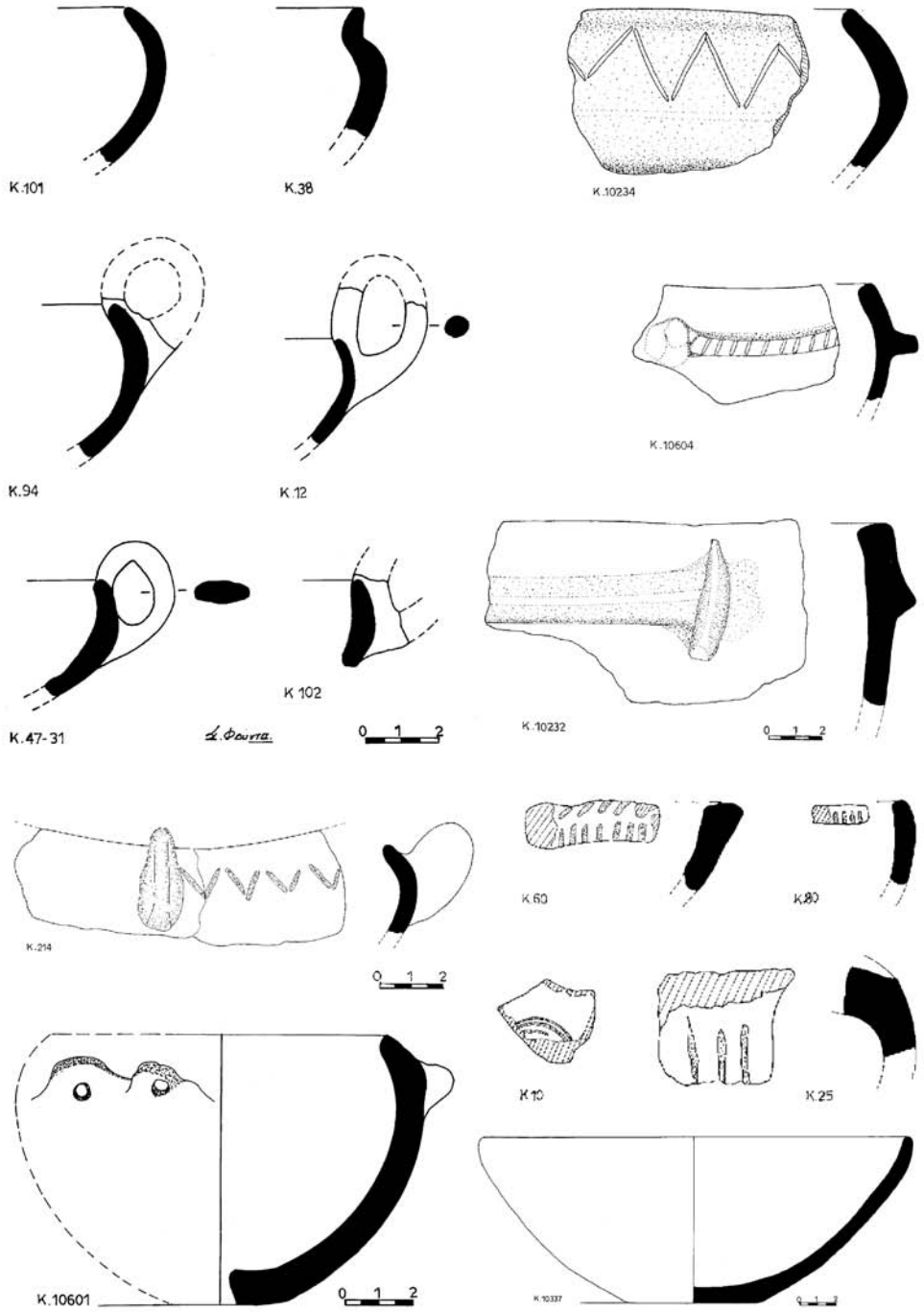
b) Proskynas/Lokris: Schüssel



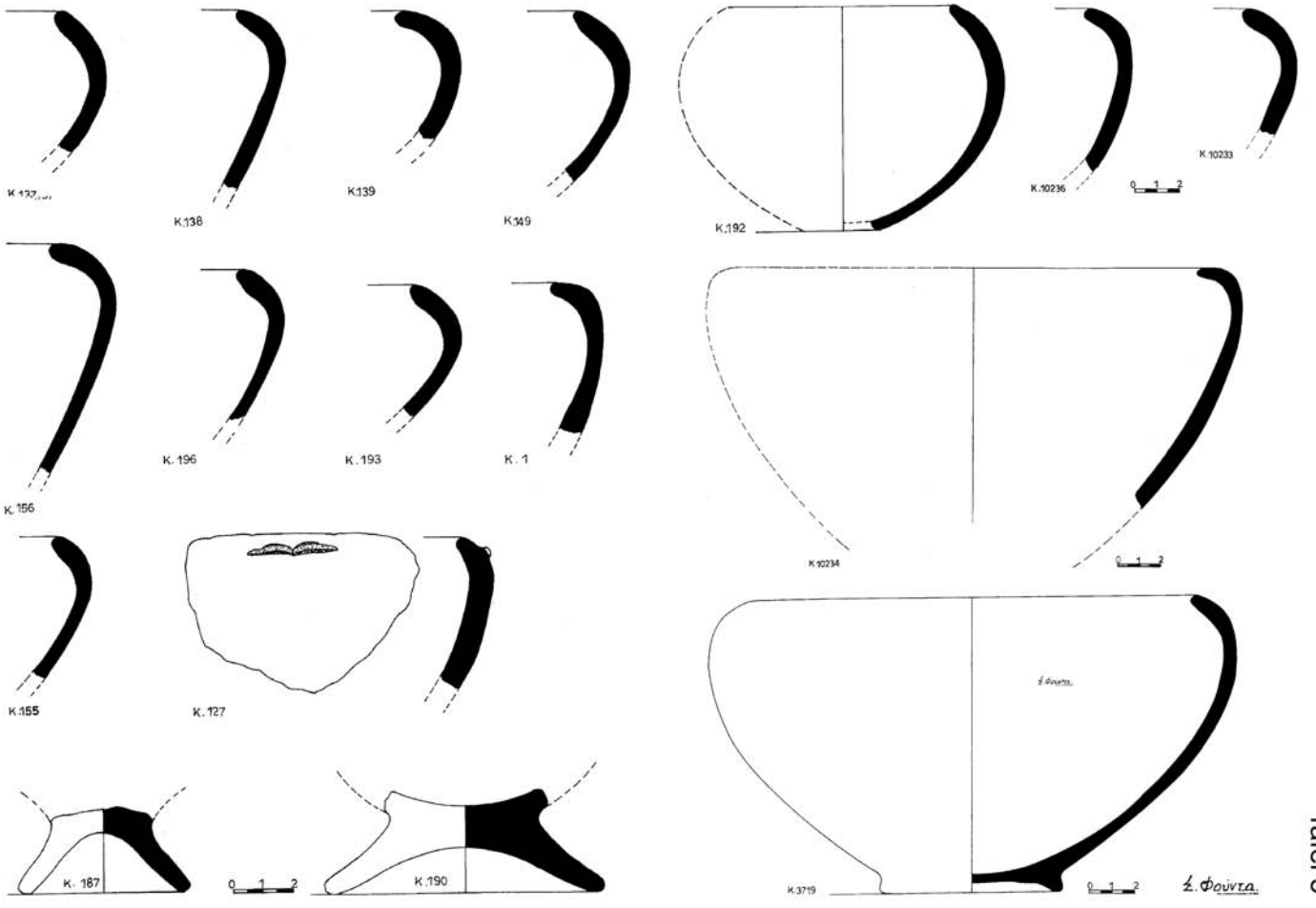
Proskynas/Lokris: Übersichtsplan

Tafel 3

Tafel 4



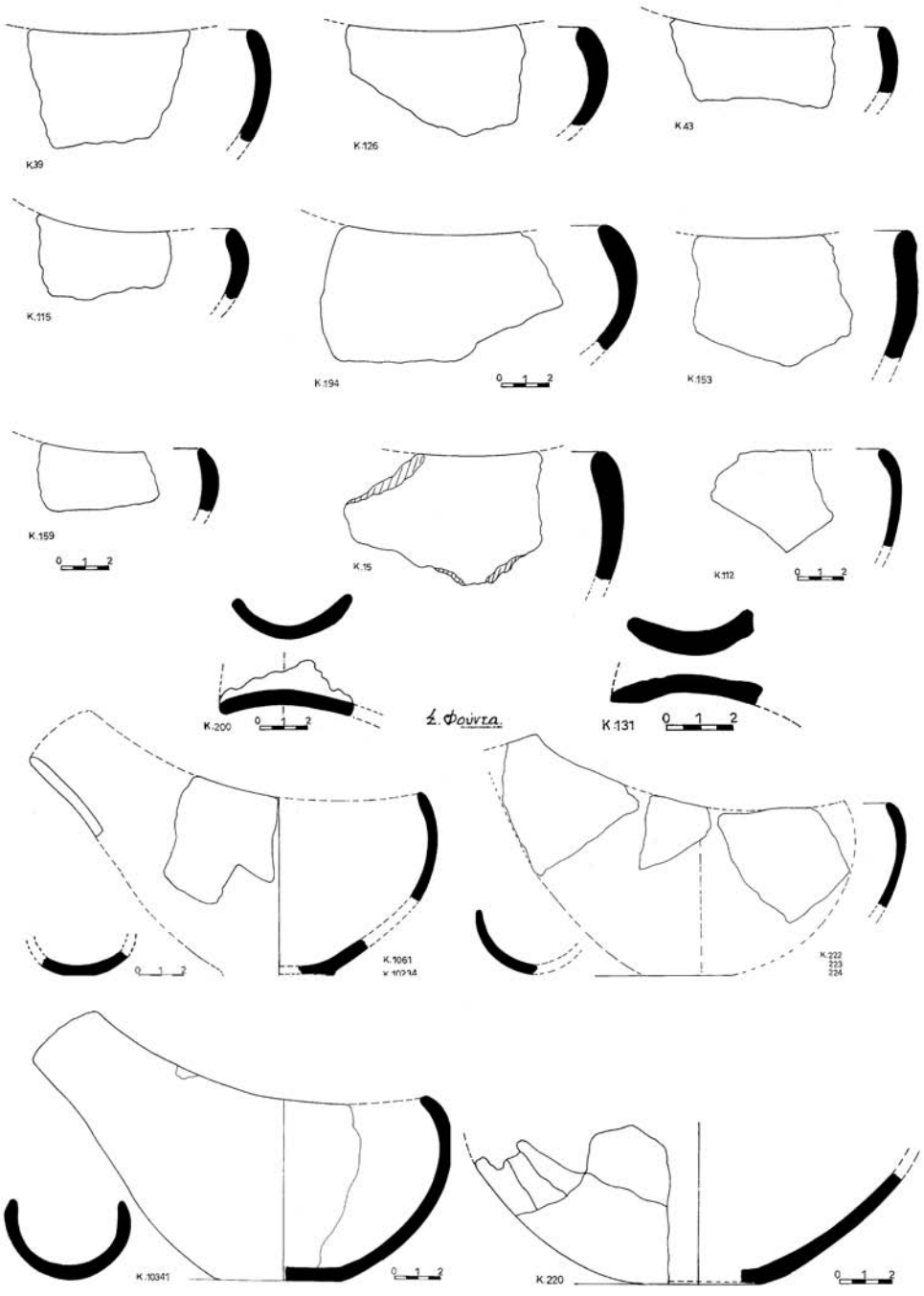
Proskynas/Lokris: Tassen, Schüsseln und Schalen



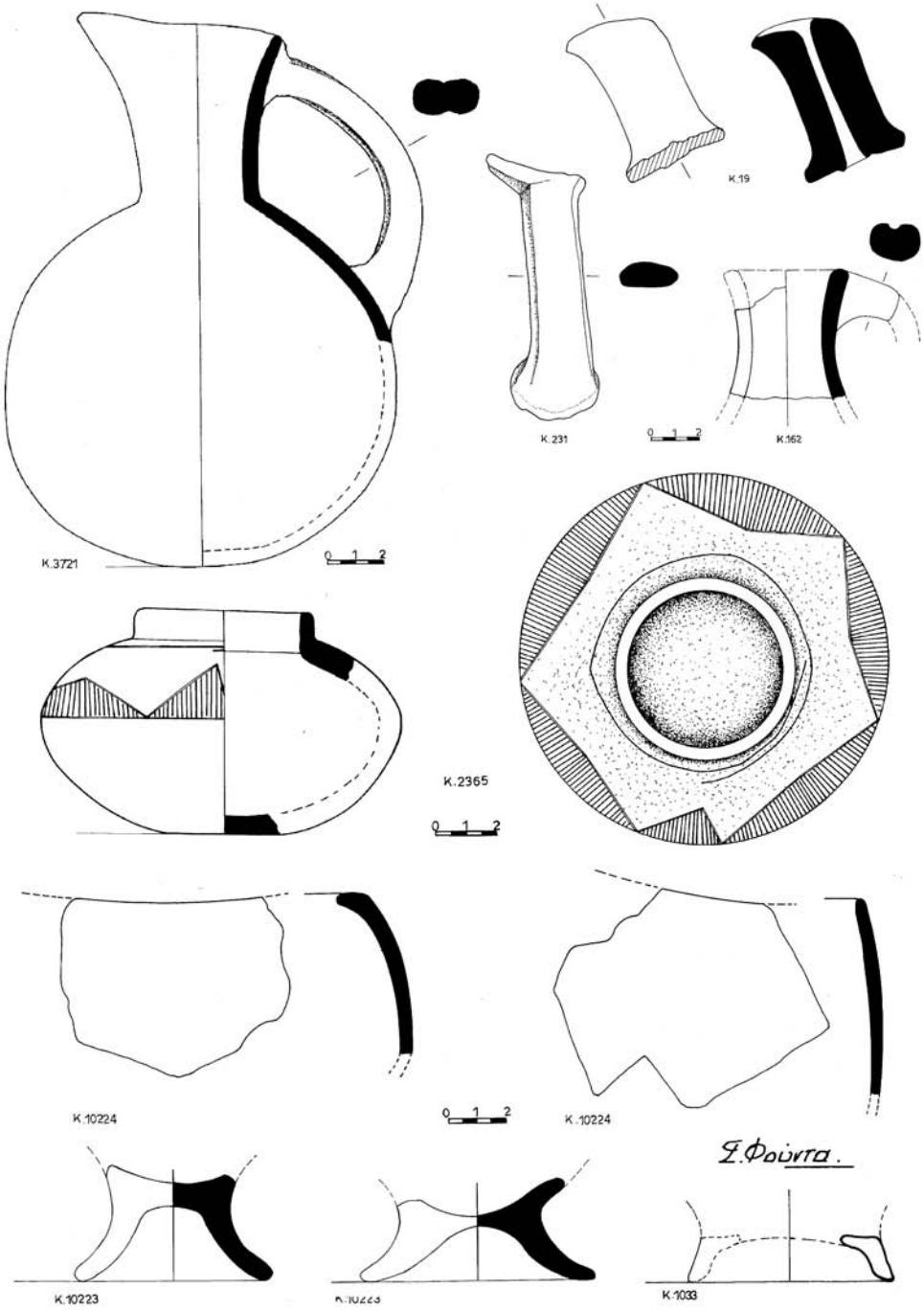
Proskynas/Lokris: Schalen

Tafel 5

Tafel 6



Proskynas/Lokris: Saucieren



Proskynas/Lokris: Kannen, Pyxis und Saucieren

IX. EARLY BRONZE AGE IN THE PELLA-IMATHIA PLAIN, W. MACEDONIA*

by

Nikos Merousis

1.1 Much of the area of the present day prefectures of Imathia and Pella is occupied by one of Greece's largest plains, covering about 15,000 ha. This vast lowland expanse is bordered to the east by the river Axios, to the north by Mount Païkon and Mount Voras, to the west by Mount Vermion and to the south by the Pieria range and the river Aliakmon. The tremendous volume of water carried by the rivers that cross the area – apart from the Axios and the Aliakmon, the plain is also watered by the Loudias, the Moglenitsas, the Arapitsa and their many small tributaries – is discharged into the Thermaikos Gulf, into which they all flow. The presence of rivers undoubtedly played a vital role in shaping the natural relief of the area and especially the present-day plain. A series of studies has shown that during prehistory most of the present plain was under water (the so-called gulfs of Loudias and Kastanas), while the plain itself appears to have been a narrow strip of land extending about 10 kilometres back from the shoreline and the mouths of the rivers to the foothills of the mountains[1]. Within this area defined by sea, rivers and high mountains there are three relief units: alluvial plain, hill-land and mountain. The plain, fringed by the sea and watered by countless perennial rivers, and the low hills must have been covered by hydrophilic vegetation and forests of, chiefly, oak and plane-tree. The mountains were covered with conifers,

* I would like to express my warmest thanks to Dr. E. Alram-Stern for inviting me to participate in this volume, Prof. Katerina Papaefthimiou and Prof. Angeliki Pilali for various information on their excavations in Mandalo and Arhontiko (Pella), Dr. Liana Stefani (Veroia Museum) and Dr. Anastasia Hrysostomou (Edessa Museum) for valuable information on prehistoric habitation in Imathia and Pella Prefectures.

[1] Bintliff J., The plain of western Macedonia and the neolithic site of Nea Nikomedeia, ProcPrehSoc 42, 1976, 241–63. Schulz 1989, 373–393. Sivignon M., The geographical setting of Macedonia, in: Sakellariou M. (ed.), Macedonia. 4000 years of Greek history and civilisation, Athens 1983, 12–27. Shackleton N., Stable isotope study of the paleoenvironment of the neolithic site of Nea Nikomedeia, Greece, Nature 227, 1970, 943–944.

up to their summits (1,200–1,500 m)[2]. A decrease of forests, accompanied by a shift in the wooded area towards the foothills of the mountain massifs, took place in the 2nd millennium BC[3]; this, it is assumed, was probably due to human activity. Up until that time, however, human intervention in the natural environment appears to have been limited, and there is no palynological evidence of any such activity[4].

1.2 Before the end of the 1970s virtually nothing was known about the Early Bronze Age (hereafter EBA) in this plain. The only existing data came from the field survey carried out by D. French (1967), who had located 7 EBA sites[5]. During the 1980s archaeological work in the area intensified, and within two decades much EBA material had been brought to light. The excavations of the Mandalo (1981–1988) and Arhontiko (1992–) tells carried out by the Aristotle University of Thessaloniki have contributed a wealth of data, while non-intensive surveys over the past twenty years have identified numerous EBA sites, thus giving us considerable information about settlement patterns[6].

---

[2] Athanasiadis N., Gerasimidis A., Μεταπαγετώδης εξέλιξη της βλάστησης στο Βόρα Αλμωπίας, Επιστημονική Επετηρίδα του Τμήματος Δασολογίας και Φυσικού περιβάλλοντος Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης 29/4, 1986, 213–249. Iidem, Μεταπαγετώδης εξέλιξη της βλάστησης στο όρος Πάικο, Επιστημονική Επετηρίδα του Τμήματος Δασολογίας και Φυσικού περιβάλλοντος Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης 30/11, 1987, 405–445. Bintliff J., The plain of western Macedonia and the neolithic site of Nea Nikomedeia, ProcPrehSoc 42, 1976, 241–63, Drivaliari 2001.

[3] Andreou – Fotiadis – Kotsakis 1996, 562, 564, Bottema 1982, 279–284.

[4] Bottema 1982, 261–266. Kokkinidou 1990, 28–29.

[5] French D. H., Index of prehistoric sites in central Macedonia and catalogue of sherd material in the University of Thessaloniki, Athens 1967.

[6] Pella Prefecture: Chrysostomou P. 1990. Hrysostomou P., Η νεολιθική κατοίκηση στη βόρεια παράκτια ζώνη του άλλοτε Θερμαϊκού κόλπου, AErgoMak 10, 1996, 159–172. Idem, Η νεολιθική έρευνα στη βόρεια λεκάνη των Γιαννιτσών, in: Satrazanis A. (ed.), Γνωριμία με τη γη του Αλεξάνδρου. Από τα προϊστορικά μέχρι τα νεότερα χρόνια. Ιστορία-Αρχαιολογία-Τέχνη στο νομό Πέλλας, Thessaloniki 2003, 101–132. Hrysostomou A., Αρχαία Αλμωπία, Thessaloniki 1994. Kokkinidou 1989. Kokkinidou 1990. Eadem, Η Έδεσσα και η ευρύτερη περιοχή της κατά τη διάρκεια της νεολιθικής και της εποχής του χαλκού, in: Kioutoutskas G. (ed.), Η Έδεσσα και η περιοχή της. Ιστορία και πολιτισμός, Edessa 1995, 51–68. Kokkinidou – Trantalidou 1991, 100–102.
Imathia Prefecture: Merousis N., Stefani L., Προϊστορικοί οικισμοί του νομού Ημαθίας, Μακεδονικά ΚΘ, 1994, 339–66. Iidem, Κατοίκηση και φυσικό περιβάλλον στην προϊστορική Ημαθία: συμπεράσματα και προοπτικές από την επιφανειακή έρευνα των ετών 1993–1996, Αρχαία Μακεδονία VI (vol. II), Thessaloniki 1999, 735–51. Iidem, Οι προϊστορικές έρευνες στην Ημαθία: παλιά και νέα δεδομένα (Α΄ μέρος), Αρχαιολογία 88, 2003, 34–38, Β΄ μέρος, Αρχαιολογία 89, 64–72. Merousis N., Settlement patterns in prehistoric Imathia and Pella, W. Macedonia, Greece. International Conference "Settlers and Settlements in Greece, 9000–1000 BC" (University of the Aegean, Rhodes, Greece, October 2002 – in press).

1.3 There is no archaeological data for the transition from the Neolithic to the EBA and, on the basis of radiocarbon dates, archaeologists have postulated the existence of a gap in the 4th millennium BC[7]. For the area we are concerned with, the radiocarbon dates supporting this hypothesis come from Mandalo[8]. In the series of 19 radiocarbon dates from that settlement the 4th millennium is missing, which has led to the hypothesis that the settlement was abandoned for about a thousand years and re-inhabited in the 3rd millennium BC.[9] The gap observed at Mandalo is also encountered elsewhere in Macedonia (e.g. Sitagroi-Dikili Tash), although until recently there have been only few radiocarbon dates from the 4th millennium BC.[10] The radiocarbon dates we have at present suggest that in the plain of Pella and Imathia the EBA begins about 2800 BC; the end of this era may be placed conventionally at the beginning of the 2nd millennium BC, although there is no data showing significant changes over the transition from the 3rd to the 2nd millennium. Evolution does not occur suddenly in prehistoric Macedonia, as it does in southern Greece, with the appearance in the 2nd millennium of strongly hierarchised societies and palaces; by contrast, in Macedonia, everything takes place in the *longue durée*. Based on existing data, it would indeed appear that the 3rd millennium BC does not need to be divided into periods or phases, as is the case with southern Greece, since no changes differentiating one time phase from another have been observed within this period.

1.4 The principal characteristic of settlement patterns in the transition period from the Neolithic to the EBA in the Pella / Imathia plain is the reduction in the number of sites[11]. In the Late and Final Neolithic periods (5th and 4th millennium BC) the plain appears to have been quite densely settled (36 definite + 3 possible Neolithic sites), while in the EBA there are 26 inhabited sites and another 6 that have not been dated, with certainty, to that age. This means that at least 10 Neolithic sites had been abandoned, while at the same time it is clear that most EBA sites had been inhabited in the Late Neolithic period: only 8 sites were

---

[7] Papadopoulos St., Το «πιθανό», το «αμφίβολο» και το «άγνωστο» στη νεολιθική εποχή της ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, in: Voulgari L. (ed.), Η προϊστορική έρευνα στην Ελλάδα και οι προοπτικές της : θεωρητικοί και μεθοδολογικοί προβληματισμοί, Thessaloniki 2003, 255–264: 261–262.

[8] Kotsakis et al. 1989. Maniatis – Kromer 1990. Manning 2001², 94, 162, fig. 37–38.

[9] Kotsakis et. al. 1989. Maniatis – Kromer 1990.

[10] Papadopoulos St. 2002, 57–58, 66, 69, 71. Idem, Το «πιθανό», το «αμφίβολο» και το «άγνωστο» στη νεολιθική εποχή της ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, in: Voulgari L. (ed.), Η προϊστορική έρευνα στην Ελλάδα και οι προοπτικές της : θεωρητικοί και μεθοδολογικοί προβληματισμοί, Thessaloniki 2003, 255–264: 261–262.

[11] Merousis N. – Stefani L., Τοπίο στην ομίχλη. Η 2η χιλιετία στην κεντρική πεδιάδα της Δυτικής Μακεδονίας. Β' International Symposium "The Periphery of the Mycenaean World", Lamia 1999 (in press).

first settled in the 3rd millennium BC. This suggests that the criteria upon which site selection was based remained essentially the same from one age to the next, which means that the strategic exploitation of natural resources also remained largely unchanged. During the EBA only tell sites were inhabited, and their area seems to have decreased in comparison to the Neolithic tells[12]. The occupation of tells and the abandonment of flat settlements and caves during the EBA is a phenomenon encountered all over Macedonia, and must have been associated with changes in economic organisation. It has been postulated that in the extensive Neolithic tells and flat sites there were large open spaces interspersed among the built-up areas, which increased the surface area of the settlement[13]; by contrast, in the EBA, the data from Arhontiko and Mandalo make it clear that the tells were very densely inhabited, with the houses built right next to one another and the urban units thus densely structured. Perhaps the occupation of long-lived tell sites, the predominant pattern in the EBA, was related to the adoption of an intensive agricultural regime in locations which offered more opportunities for diversification in the immediate area of the settlement. The intensification of agricultural production is a phenomenon which appears to be characteristic of the EBA in Macedonia. The large monochrome vessels produced at this time make it clear that storage activity had increased sharply and was probably the primary concern of the community. Apart from these storage jars, a series of other pottery vessels of various sizes and shapes unknown in the Neolithic age (jugs, cups, kantharoi (pl. 1a-b)) appear to have been produced to meet new needs. Sherratt's[14] *secondary products revolution* may have been the main cause of these changes.

The principal characteristic of the EBA, as we have said, is the production of monochrome coarse ware. The decorated ware that was the trademark of the Late Neolithic stops being produced and eventually disappears. In the 3rd millennium the only form of decoration on pottery vessels is a plastic band adorned with impressed motifs. It has been argued that the interruption in the production of decorated ware in the EBA is connected with the general economic changes observed during that period[15]. Decorated vessels evidently ceased to be prestigious

---

[12] Merousis N., Settlement patterns in prehistoric Imathia and Pella, W. Macedonia, Greece. International Conference "Settlers and Settlements in Greece, 9000–1000 BC" (University of the Aegean, Rhodes, Greece, October 2002 – in press).

[13] Kotsakis K., What tells can tell: social space and settlement in the Greek neolithic, in: Halstead P. (ed.), Neolithic Society in Greece, Sheffield 1999, 66–76.

[14] Sherratt A. 1981.

[15] Cf. Halstead 1994. Sherratt A. G., Mobile resources: settlement and exchange in early agricultural Europe, in: Renfrew C., Shennan S. (eds.), Ranking, resources and exchange: aspects of the archaeology of early European society, Cambridge 1982, 13–26.

objects and were replaced by other products, most likely metals, woollen cloth or obsidian blades from the Carpathians and Melos.

The changes that occurred in the 3rd millennium BC were not confined to pottery. Production of clay figurines fell considerably, so that by the end of the 3rd millennium BC they had essentially disappeared, trade in *Spondylus* ornaments virtually stopped, while the art of stone-cutting is also thought to have regressed. Furthermore, changes in the typology of spindle-whorls suggest changes in the production of yarns and cloth[16].

In closing this review of changes in the EBA, it should be noted that these changes do not seem to have been abrupt; on the contrary, it is clear that they began in the Neolithic period (5th millennium BC)[17]. The production of undecorated storage vessels is already vigorous in the middle of the 5th millennium BC. It is, however, entirely characteristic that the diversity typical of the Late Neolithic had disappeared by the 3rd millennium, and most researchers speak, in this context, of a *koine* that spread across the Balkan peninsula and into Thessaly[18]. Sherratt[19] thinks that the uniformity and homogeneity of ceramic tradition in the EBA replaced the numerous local styles of the Late Neolithic, which preserved a kind of competition among the various communities. This, in conjunction with the probable improvement in agricultural production, set in motion developments that may have led to the self-sufficiency of each settlement and reduced the need for trade goods (e.g. decorated ware).

2.1 Mandalo[20] (pl. 2a). The prehistoric settlement of Mandalo is located on the hill known as Sitsan Tepe, 65 km NW of Thessaloniki, 20 km NW of Pella and 1 km NW of the village of the same name among the low hills that separate the plain of Aridaia from the Giannitsa-Veria plain. It is a small tell site that covers an area of not more than 0.20 ha at its base (0.05 ha at the summit), with a height

[16] Papadopoulos St. 2002, 279–282, 284.

[17] Halstead 1995, 11–19.

[18] Papadopoulos St. 2002, 59, 284.

[19] Sherratt A. G., Mobile resources: settlement and exchange in early agricultural Europe, in: Renfrew C., Shennan S. (eds.), Ranking, resources and exchange : aspects of the archaeology of early European society, Cambridge 1982, 13–26 : 23.

[20] Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1987. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou, 1988. Pilali-Papasteriou – Papaefthymiou-Papanthimou 1989, 17–27. Eaedem, Ο προϊστορικός οικισμός στο Μάνδαλο Δυτικής Μακεδονίας: Νέα στοιχεία στην προϊστορία της Μακεδονίας, Αρχαία Μακεδονία V, Thessaloniki 1993, 207–216. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1996, 143ff., ftn. 2, 3, 6, 8, (bibliography). Eaedem, Ο προϊστορικός οικισμός του Μανδάλου Δυτικής Μακεδονίας μέσα στα πολιτιστικά πλαίσια της Ύστερης Νεολιθικής, Στ΄ Διεθνές Συμπόσιο Αιγαιακής Προϊστορίας, Athens 1987, in press. Pilali-Papasteriou et al. 1986.

of about 7 m. An unauthorised excavation in March 1981 led to an excavation programme by the Aristotle University of Thessaloniki in the autumn of the same year. The work continued without interruption until 1988. Over the course of these 8 seasons archaeologists investigated the southern slope of the tell (stratigraphic section measuring 2x11 m), the summit and the eastern section (a total of 170 m²). The stratigraphic study revealed 7 successive habitational horizons (Mandalo I/ 2 horizons, Mandalo II/ 3 horizons, Mandalo III/ 2 horizons), in two of which there had been catastrophic fires. Phases I-II belong to the 5th millennium BC, and do not concern us here. Mandalo III falls within the EBA, and according to 5 radiocarbon dates[21] begins around 2950 BC and ends around 2200 BC, when the settlement was finally abandoned.

As has already been noted, the 4th millennium BC is missing from the series of radiocarbon dates for Mandalo, which is why the hypothesis of a gap of about a thousand years in the habitation of the settlement has been advanced. This hypothesis, however, may not hold, since there may well be discontinuity in the sampling of the transition of Mandalo II-III. Perhaps the dating of the radiocarbon samples from the BA section, the stratigraphy of which is currently being studied, will supply an answer. It is, however, characteristic that the gap in the radiocarbon dates does not exist in the stratigraphy of the settlement. EBA houses were built directly over Neolithic ruins, and appear to have disturbed the Neolithic strata.

Based on the observations of the sections of the summit, Mandalo III appears to have had two main habitational horizons[22]. The first (upper) horizon is characterised by a thick layer composed mainly of small stones, with a few fragments of a mud floor and large quantities of pottery. The second (lower) horizon, which was destroyed by fire, is formed of a succession of post-hole houses. There are numerous examples of hearths apparently having been corrected by the householder 2 or 3 times, showing this to have been a phase of long habitation, which must have been divided into 2 or 3 building horizons. Unfortunately the excavation was not carried deep enough to reveal the entire ground plan of a house. On the basis of statistical analysis of the distance between post-holes, it has been suggested[23] that the houses in Mandalo were probably rectangular, similar in ground plan to those in Arhontiko (Pella) (pl. 2b).

The changes from Neolithic Mandalo II to EBA Mandalo III lie mainly in the pottery[24]. There is no change at all in the manner of building construction. In both

[21] Kotsakis et al. 1989. Maniatis – Kromer 1990. Manning 2001², 94, 162, fig. 37–38.
[22] Merousis – Nikolaidou 1997, 156. Nikolaidou – Merousis et al. im Druck.
[23] Kotsakis 1987.
[24] Merousis – Nikolaidou 1997, 156. Nikolaidou – Merousis et al. im Druck.

cases the houses are made of piled clay on frames of wooden posts, furnished with hearths, platforms and pits[25]. In contrast, significant changes are found in the pottery (pl. 3a). During the EBA the pottery is almost exclusively monochrome coarse ware, principally storage vessels, jugs, cups and "amphoroid" vessels. The burnished ware of the late Neolithic period is eventually no longer produced, and is replaced by striated ware and a few brown burnished vessels. The intense storage activity suggested by the storage vessels in the households of Mandalo is confirmed by storage pits, which are usually found next to the hearths and contain cereals and pulses (barley, einkorn, lentils, emmer, bitter vetch, Celtic bean) [26].

The excavation material yielded a few metal objects, including a large axe, although these were rare (pl. 3b). Tools were represented by a variety of types of stone tools, including blades of obsidian from the Carpathians and Melos[27], indicating that products from remote places made their way to the settlement. Finally, we note the presence of a cylinder seal[28], its surface decorated with two bands of zigzags, clay anchors (pl. 4a) and a few figurines[29] (pl. 4b).

2.2. Arhontiko Pellas[30]. The settlement of Arhontiko in the Prefecture of Pella, 4.5 km NW of Ancient Pella is a tell settlement with a total area of 0.60 ha, founded upon a natural hill some 20 metres high. To the north and east of the tell there is a double *trapeza* covering 0.68 ha, and there is a smaller low tell to the south(0.5 ha). Habitation of the archaeological site of Arhontiko is confirmed from the Middle Neolithic period onwards, but there are indications that the area may have been inhabited from the end of the Early Neolithic right through to the Late Byzantine period. Excavation of the tell was begun by the Aristotle University of Thessaloniki in 1992, and is proceeding under the direction of Prof. Katerina Papaefthimiou and Prof. Angeliki Pilali of the Aristotle University of Thessaloniki.

---

[25] Cf. Ridley – Wardle – Mould 2000, 79–97, fig. 3.2–3.11.

[26] Valamoti S.-M, Archaeobotanical investigation of LN and EBA agriculture and plant exploitation in Northern Greece (unpubl. diss., Sheffield 2001).

[27] Kilikoglou et al. 1996. Pilali-Papasteriou – Papaefthymiou-Papanthimou 1997.

[28] Pilali-Papasteriou 1995.

[29] On clay anchors see Ridley – Wardle – Mould 2000, 248–263 (C.A. Mould).

[30] Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1991–1992. Pilali-Papasteriou – Papaefthymiou-Papanthimou 1995–2000. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1992. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1993. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1994. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1996. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1997a. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1998a. Papaefthymiou-Papanthimou et al. 1999. Papaefthymiou-Papanthimou 2000. Pilali-Papasteriou – Papaefthymiou-Papanthimou 2002. K. Papanthimou – A. Pilali, The prehistoric settlement in Archontiko of Giannitsa, Giannitsa 2003.

The interdisciplinary work carried out to reconstruct the palaeoenvironment of the area showed that Arhontiko was originally 5 km from the sea. About 2 km due south of the settlement, a narrow strip of land sloped gently down to the sea. The hill upon which Arhontiko is built was on the edge of a district of rolling hills criss-crossed by torrents coming down from Mount Païkos to the north and emptying into the sea. The area between the settlement and the sea was covered by shallow, brackish marshes. At its nearest point to the settlement the sea was shallow (maximum depth less than 8 m), with a gently shelving bottom (4.5 ‰)[31].

The archaeo-zoological study of the material identified a total of 24 species of animal[32]. Most numerous were sheep and goats (*Capra ibex/Ovis aries*), followed by pigs (*Sus scrofa*) and cattle (*Bos taurus*). Wild species accounted for about 20–23% of the total, and included several species of deer (*Dama dama*, *Cervus elaphus* and *Capreolus capreolus*). The fact that sheep and goats outnumbered all other species is easily explained, since these animals provide not only meat but also hides, bone marrow, milk and wool. It is thought that the cattle played a supplementary role in the economy of the settlement. The relatively high occurrence of wild animals – apart from the species named, there were also hares (Lepus europaeus), mustelids (weasels, martens, badgers - Mustela, Martes, Meles) and even bears (Ursus) – suggests that during the EBA the people of Arhontiko hunted intensively in the surrounding forests. In fact, the observed decrease in the relative occurrence of wild animals in the 2nd millennium may have to do with a decrease in wildlife population due to overhunting, or it may perhaps reflect improvements in stock-raising that caused the reduction of the need for hunting.

The excavation work focused on the south slope and the summit of the tell. On the south slope a stratigraphic section (8 sections measuring 3x2 m) confirmed habitation until the later phases of the Late Neolithic; none of these sections reached bedrock. Radiocarbon dating of the EBA stratum puts it at 2287–2139 BC.[33]

Excavation of the summit and eastern slope of the tell (24 sections measuring 4x4) brought to light important remains of Late Bronze Age – Early Bronze Age houses (pl. 4c, 5–6). Four building horizons were identified in this area[34]:

---

[31] Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1997a, 171–172. Papanthimou – Pilali 2003 (footnote 30), 13, 14–15 (digital reconstruction of the broader area of Arhontiko). Papadopoulou E., Πήλινα μικροευρήματα από τον προϊστορικό οικισμό Αρχοντικού Πέλλας (unpublished M.A.thesis. University of Thessaloniki 2002) 31–32.

[32] Kostopoulos 2000.

[33] Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1998a, 311.

[34] Papadopoulou E., Πήλινα μικροευρήματα από τον προϊστορικό οικισμό Αρχοντικού Πέλλας (unpublished M.A.thesis. University of Thessaloniki 2002) 36–63.

Phase A (Late Bronze Age), building horizon I, recently radiocarbon dated to 1567–1414 BC.

Phase B (Early Bronze Age), with 4 building horizons (excavation area 111 m²).

Building horizon II (ca. 0.20–0.30 cm of deposit). This horizon yielded ruins of 2 houses furnished inside with clay structures. One of the two houses appears to have the same orientation and interior layout as House Δ of Phase IV.

Building horizon III (ca. 30–35 cm of deposit). There are many problems with the habitational reconstruction of this phase. The houses are raised on piles, again with many kinds of clay structures, while two of them occupy the same location as the Phase IV houses.

Building horizon IV (ca. 0.30–0.35 cm of deposit). This building horizon has yielded the most preserved houses of this period in Central and Western Macedonia. They are all built of posts driven into the ground to form the body of the house. The walls are also constructed of logs, and plastered with a very thin coat of mud[35]. There is no evidence for the shape of the roof. The paragraphs below give brief descriptions of the 4 houses discovered on the eastern slope of the tell[36] (pl. 7a).

House A: Rectangular building with an area of 24 m² (4x6.5m), inside which 4 circular structures were found that may have been storage pits, with the grave of an infant beneath one of them. Two clay structures complete the set. Another set of structures (an oven beside two platforms and another semi-circular platform) were found against the south wall of the house. On the north wall there were 4 clay structures and 3 pits. This house had the most weaving equipment: the 3 sets identified – light, medium and heavy – may indicate that different kinds of yarn were spun there.

House B: To date 23 m² have been uncovered. The house is divided by a partition. Two sets of clay structures, west and east. In the western half a group of 12 intact vessels were found *in situ*. A total of 8 clay structures were found in House B.

House Γ: At the moment only 15 m² have come to light. Like House B, this house is also divided by a partition. To date 6 structures have been found. An exterior space to the south of the house may have been a passageway, 4 metres long.

---

[35] See fn. 25.

[36] Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1999. Papaefthymiou-Papanthimou et alii 2001. Papanthimou – Pilali 2003 (footnote 30), 21–35. Papadopoulou E., Πήλινα μικροαντικείμενα από τον προϊστορικό οικισμό Αρχοντικού Πέλλας (unpublished M.A.thesis. University of Thessaloniki 2002) 50–63.

House Δ: This is the only house that has been totally excavated. A total of 10 clay structures were found within its 30.8 m² interior.

House E: Very little of this house has been brought to light, because excavations did not continue in this sector.

The principal feature of all these houses in Arhontiko are the clay structures they contain. Typological study of these structures has identified 5 types[37] (pl. 7b):

i. Ovens: horseshoe-shaped with a vaulted top and an opening in one narrow side, they were used for cooking food; ii. Platforms: they are characterised by a flat surface, they served as a kind of counter for food preparation; iii-iv. Small and large-round structures: small round structures, probably hearths and/or storage structures, large structures have served as storage needs (*siroi*); v. composite structures: their function remains unclear.

The spatial distribution of the clay structures suggests that each set comprises of 4 structures, which served basic everyday household needs, such as storage, food preparation, cooking and the heating/lighting of the interior. In addition, each house was found to have two sets of clay structures, usually one at the east end and one at the west. It is characteristic that food preparation and cooking were done against the exterior walls of the house, while the storage pits were located on the transverse axis[38]. The fact that these structures were scattered across the entire floor of these small houses, leaving virtually no free space, suggests that the EBA inhabitants of Arhontiko lived essentially outside their houses, while other activities, such as sleeping, are likely to have been accommodated on a kind of gallery (*πατάρι*) under the roof.

2.3 In addition to work on the settlements described above, the Archaeological Service (IZ EPKA/Greek Ministry of Culture) has, from time to time, carried out small-scale rescue excavations, which are briefly outlined below.

At the Hatzinota tell in Lefkadia (Naoussa, Pref. of Imathia), a small-scale exploration at the beginning of the 1980s brought to light EBA pottery similar to that found in all the settlements of the same period. The deposits here are particularly thick, and habitation seems to have begun at least in the EBA, continuing into the LBA, while during the Hellenistic and Roman periods the site was used as a graveyard[39].

The Nea Zoi settlement at Almopia (Pref. of Pella) is built on a hill in a strategic position commanding communications routes. Excavations on the slopes and summit of this hill have confirmed that it was inhabited in the EBA, but the de-

[37] Papaefthymiou-Papanthimou et al. 2000. Maniatis – Phakorelis 1998.
[38] Papaefthymiou-Papanthimou et al. 2000, 429f.
[39] Allamani V., ADelt 38, 1983, B΄ Chron 304f.

struction of the antiquities was so great that no specific data relating to the organisation of the settlement at this time could be gathered. The area was also inhabited in the LBA and the Iron Age, after which it was used as a cemetery[40].

At the Giannitsa settlement (Pref. of Pella), which was inhabited from the Early Neolithic period, excavations have brought to light phases belonging to the EBA, when the settlement was more limited in size. After the 3rd millennium the settlement was abandoned[41].

Finally, the thick deposits of the EBA stratum in the prehistoric settlement of Aravissos (Pella) have revealed two habitational phases, the first of which included a fire destruction layer exceptionally rich in finds, from a rock dwelling. EBA deposits have also been excavated at the Agrosykia settlement[42].

[40] Chrysosotomou A. 1994, 34, 36.

[41] Chrysosotmou P., Η νεολιθική έρευνα στη βόρεια λεκάνη των Γιαννιτσών, in: Satrazanis A. (ed.), Γνωριμία με τη γη του Αλεξάνδρου. Από τα προϊστορικά μέχρι τα νεότερα χρόνια. Ιστορία-Αρχαιολογία-Τέχνη στο νομό Πέλλας, Thessaloniki 2003, 101–132: 106.

[42] Chrysostomou op.cit. 107.

Plate 1



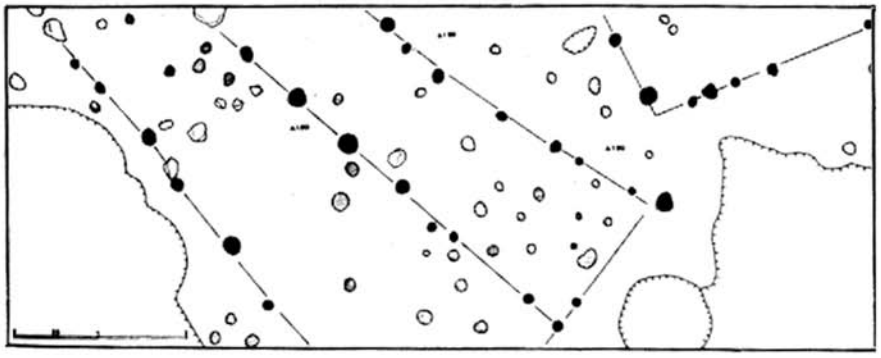
a) Toumba Episkopis: EBA jug.



b) Toumba Episkopis: EBA vases.



a) The prehistoric tell of Mandalo.



b) Mandalo: Reconstruction of post-hole houses (after Kotsakis 1987, fig.2).

Plate 3







a) Mandalo: EBA pithoi and jug.



b) Mandalo: Bronze axe.



a) Mandalo: Clay anchors.



b) Mandalo: Clay figurine.



c) Arhontiko: EBA vases.

Plate 5



a) Arhontiko: EBA kantharos.



b) Arhontiko: EBA “brazier”.



c) Arhontiko: EBA kantharos.

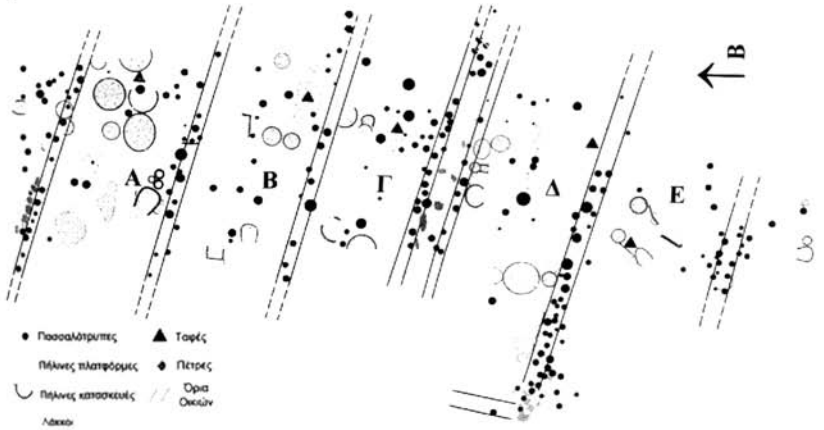


a) Arhontiko: EBA “brazier”.

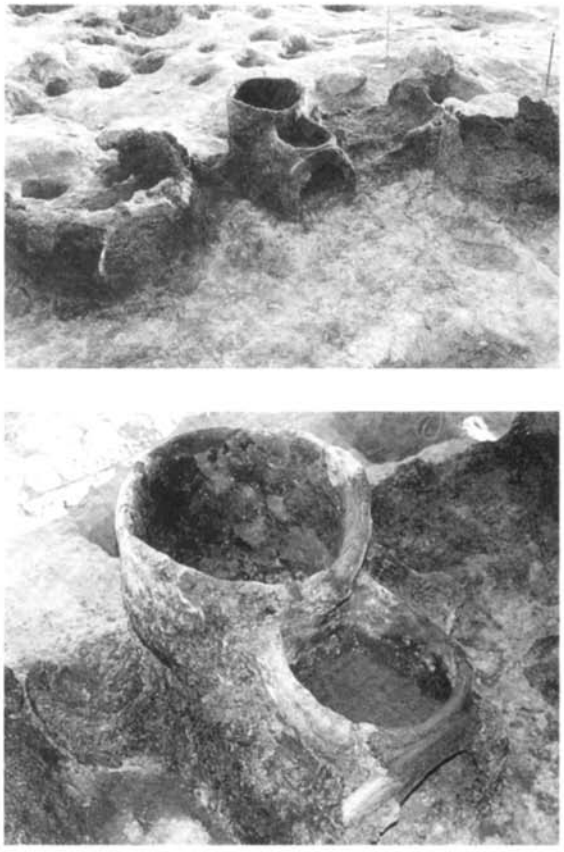


b) Arhontiko: EBA bronze axe.

Plate 7



a) Arhontiko: Ground plan of EBA houses Phase IV; (after Papanthimou-Pilali, AErgoMak16, 2002, 459).



b) Arhontiko: EBA clay structures.

X. EARLY CYCLADIC POTTERY FROM THE INVESTIGATIONS OF THE 1960'S AT KAVOS–DASKALEIO, KEROS: A PRELIMINARY REPORT[1]

by

Panayiota Sotirakopoulou

[1] ACKNOWLEDGEMENTS. I am grateful to Christos Doumas, Emeritus Professor of Archaeology, and Dr. Photeini Zapheiropoulou, Honorary Ephor of the Cyclades, for entrusting me with the study and publication of this important material. Special thanks should go to Mrs. Olga Filaniotou, Epimelete in charge of the Naxos Archaeological Museum, as well as to all the guards, restorers and workmen of the Museum for their willingness to offer me all kinds of help and facilitation. Many warm thanks are also due to Professor Lord Colin Renfrew of Kaimsthorn for our useful and constructive discussions on the Keros material in both Naxos and Athens, to Professor Lila Marangou for reading my manuscript and making most useful comments on it, to the photographer Mr. Yannis Sarakinnis for taking a long series of photographs and slides of the Kavos–Daskaleio pottery and of the site, and to the artist Mr. Andreas Kontonis for making the maps and drawings. This study would not have progressed without the financial support of the Psycha Foundation and I would like to express my gratitude and warmest thanks for this to the Board of Trustees, and in particular the President, Professor Yannis Sakellarakis. Last but not least I would like to thank Dr. Eva Alram for kindly inviting me to contribute this report to her second book on the 'Ägäische Frühzeit'.

The following bibliographical abbreviations have been used in this article: For bibliographical notes after 1975 see Part A of this volume.

Atkinson T.D. – Crowfoot J.W. – Edgar C.C. – Bosanquet R.C. – Mackenzie D. – Smith G. 1904, Excavations at Phylakopi in Melos (JHS, Supplementary Paper 4).

Barber R.L.N. 1974, Phylakopi 1911 and the History of the Later Cycladic Bronze Age, BSA 69, 1–53.

Blegen C.W. 1928, Zygouries. A Prehistoric Settlement in the Valley of Cleonae, Cambridge, Mass.

Bossert E.-M. 1965, Ein Beitrag zu den frühkykladischen Fundgruppen, Anadolu Arastirmalari V. 2, PT. 1–2, 85–100.

Bossert E.-M. 1967, Kastri auf Syros, ADelt 22, Meletai, 53–76.

Buchholz H.-G. – Karageorghis V. 1973, Prehistoric Greece and Cyprus, London.

Caskey J.L. 1972, Investigations in Keos. Part II: A Conspectus of the Pottery, Hesperia 41, 357–401.

Chatzi-Vallianou D. 1975, Αρχαιότητες και μνημεία Κυκλάδων: Κέρος, ADelt 30, B2 Chronika, 327.

Doumas Chr. 1964, Κυκλάδες: Κέρος, Νάξος, ADelt 19, B3 Chronika, 409–412.

Doumas Chr. 1965, Κορφή τ'Αρωνιού. Μικρά ανασκαφική έρευνα εν Νάξω, ADelt 20, Meletai, 41–64.

Doumas Chr. 1972, Notes on Early Cycladic Architecture, AA 87, 151–170.

INTRODUCTION

Keros is a small, mountainous and now deserted island of 15 km², which along with Ano and Kato Kouphonissi, Schoinoussa, Herakleia and the two Antikeria belongs to a cluster of tiny, hardly populated and agriculturally very marginal islands, recently known as the 'Little Cyclades', which lie between Naxos, Amorgos and Ios in the southeast Cyclades (pls. 1–3).

In the eyes of the archaeologists engaged in the study of the Aegean EBA Keros combines the characteristics of a most fascinating, mysterious and wildly plundered island, on the grounds of the enormous wealth and diversity of finds, in particular the marble ones, from the site at Kavos, situated at its barren western

Joukowsky, Sharp M. 1986, Prehistoric Aphrodisias. An Account of the Excavations and Artifact Studies, vols. i-ii, Brown University, Providence, Rhode Island, USA – Institut Supérieur d'Archéologie et d'Histoire de l'Art, Collège Érasme, Louvain-La-Neuve, Belgique.

Koehler U. 1884, Praehistorisches von den griechischen Inseln, AM 9, 156–162.

Marinatos S. 1969, Excavations at Thera II (1968 Season), Athens.

Müller K. 1938, Tiryns. Die Ergebnisse der Ausgrabungen des Instituts. IV. Die Urfirniskeramik, München.

Papathanasopoulos G. 1961–62, Κυκλαδικά Νάξου, ADelt 17, Meletai, 104–151.

Papathanasopoulos G. 1981, Νεολιθικά – Κυκλαδικά. Εθνικό Αρχαιολογικό Μουσείο, Athens.

Renfrew C. 1972, The Emergence of Civilisation. The Cyclades and the Aegean in the Third Millennium B.C., London.

Renfrew C. 2003, Questions of Early Cycladic Interpretation: the Special Deposit on Keros (Daskaleio Kavos), Lecture given at the British School at Athens, May 16th, 2003.

Rubensohn O. 1917, Die praehistorischen und frühgeschichtlichen Funde auf dem Burghügel von Paros, AM 42, 1–96.

Theocharis D.R. 1953–54, Ασκηταριό. Πρωτοελλαδική ακρόπολις παρά την Ραφήναν, AEph III, 59–76.

Tsountas Chr. 1898, Κυκλαδικά, AEph, 137–212.

Tsountas Chr. 1899, Κυκλαδικά II, AEph, 73–134.

Weinberg S.S. 1969, A gold sauceboat in the Israel Museum, AntK 12, 3–8.

Zapheiropoulou Ph. 1968a, Cycladic finds from Keros, AAA I, 97–100.

Zapheiropoulou Ph. 1968b, Κυκλάδες. Ανασκαφικαί έρευναι και περιοδείαι, ADelt 23, B2 Chronika, 381–383.

Zapheiropoulou Ph. 1970, Αρχαιότητες και μνημεία Κυκλάδων: Κουφονήσι, ADelt 25, B2 Chronika, 428–430.

Zapheiropoulou Ph. 1971, Σήμα πρωτοκυκλαδικής ταφής, AAA IV, Archaiologika Chronika, 214–215.

Zervos Chr. 1957, L'art des Cyclades du début à la fin de l'âge du bronze. 2500–1100 avant notre ère, Paris.

extremity, its enigmatic role in early antiquity and its thorough devastation by the looters.

The Keros pottery from the investigations of the 1960's numbers several thousands of fragments, taking up more than sixty boxes in the storerooms of the Naxos Archaeological Museum. In the course of three study seasons during the last two years, I have had the opportunity to look through a large part of the fragments, amounting to about half of the ceramic material collected then. The pottery examined so far is considered in the nine sections which follow. First, the history of research at Kavos–Daskaleio is presented. Then some general remarks on the material follow and then the pottery from each of the three areas of the site investigated in the 1960's is discussed in three separate sections. Following this, the three groups of pottery are compared with each other, then come some comments on the imported wares, and finally the chronology and the controversial subject of the interpretation of the site are discussed. The text is supplemented by four tables of percentage analysis of the pottery from the three areas according to shape, decoration and character, as well as by a number of figures. The conclusions drawn in this report are only preliminary and the quantities are subject to alterations before the detailed study and final publication of the material is finished; however, because of the constant repetition of shapes and types, the percentage rates are not expected to change dramatically.

HISTORY OF RESEARCH AT KAVOS–DASKALEIO

The island of Keros first entered archaeologists' horizons in 1884, when U. Koehler reported[2] the finding, in a grave there, of the famous harper[3] and double-flute player[4], together with two canonical folded-arm figurines recently identified by P. Getz-Preziosi and L. Fitton[5]. Keros, however, became known, in particular, in the aftermath of a series of extensive clandestine excavations in the 1950's and early 1960's, which concentrated on a particularly rich deposit of material at the site of Kavos (pls. 2–4a/b). These major looting events resulted in the illegal export from Greece of a large number of EC objects, which inundated the antiquities

[2] Koehler 1884, 156–162.

[3] Koehler 1884, Taf. 6: right; Zervos 1957, figs. 333–334; Renfrew C. 1977b, 69, fig. 39; Getz-Preziosi 1987a, pls. VIII. B: left; 10: 2; Papathanasopoulos 1981, 205–211, nos. 124–129; Fitton 1989, 57, fig. 49.

[4] Koehler 1884, Taf. 6: left; Zervos 1957, fig. 302; Renfrew C. 1977b, 66, fig. 37; Getz-Preziosi 1987a, pls. VIII. B: right; 10: 1; Papathanasopoulos 1981, 212–215, nos. 130–134; Fitton 1989, 57, fig. 50.

[5] Getz-Preziosi 1987a, 148, n. 57; Fitton 1989, 56–57.

market under the name 'the Keros hoard'. The hoard is said to have included at least 350 marble, mostly fragmentary, figures, a few complete and several fragmentary marble and clay vases, a substantial number of obsidian blades, at least one incised bone tube, and several stone and shell polishers[6].

The first systematic investigation at Kavos was undertaken in September 1963 by Chr. Doumas[7]. Surface collection and some trial trenches opened in the looted area, as well as to the south and north of it, yielded an abundance of fragments of marble figurines and vases, and a wealth of mostly painted potsherds of EC II date. The finds were strewn about the surface and in the fill, at no consistent depth, among small stones and boulders as well as in rock crevices. In a few cases traces of disintegrated bones were noticed. Doumas took these finds to belong to a large EC cemetery, which at some unknown date, was destroyed due to a geological disturbance, such as an earthquake, a landslide or the like. This hypothesis is corroborated by the present appearance of the landscape (pl. 4b): huge rocks, which have been detached from the main mass of the mountain, are lying further down on the slope or have been precipitated into the sea.

About 250 m to the south of the looted area and at the point nearest to the adjacent islet of Daskaleio a building of rectilinear plan, consisting of two rooms (pl. 5), came to light. The house faced the sea, that is westwards. Its preserved length was about 6.50 m and its maximum width about 5 m. The west room, being only 10 m away from the sea, had been, for the most part, washed by the waves, whereas the east room was better preserved. Even so, only its north wall and northeast corner were preserved to a height of 0.90 m, whereas its east and south walls did not exceed 0.15 m in height. The two rooms were divided by a partition wall preserved to a height of about 0.50 m and connected by means of a door in its south part. In the northeast corner of the east room there was a built bench about 1 m long, 0.45–0.85 m wide and 0.20–0.25 m high. The walls were built of slab-like stones embedded in clay, while the floor consisted of strongly beaten earth and preserved intense traces of fire. Traces of ashes and minute fragments of charcoal were also noticed on the bench at the northeast corner.

Trial investigations attempted at the same time on top of the tiny island of Daskaleio (pls. 3; 4a), about 50 m from Kavos, brought to light the remains of some houses and the traces of a fortification wall, possibly with bastions, which, judged by the potsherds collected, Doumas dated to the EC II period[8]. The island itself is a hill emerging from the sea and its size does not seem to exceed 5000 m^2. Taking into consideration that the sea between Keros and Daskaleio is no deeper

[6] Getz-Preziosi 1983; Getz-Preziosi 1987a, 134–139.

[7] Doumas 1964, 409–410.

[8] Doumas 1964, 410–411; Doumas 1972, 163.

than 5–6 m, it is possible that the islet of Daskaleio was, in prehistoric times, connected to the opposite shore of Kavos by a narrow strip of land. The settlement was set on the northeast side of the islet, as its southwest slope is very steep. On top of the island the foundations of a small Christian church were first revealed. To the southeast of this came to light the walls of prehistoric houses, both rectilinear and curvilinear, while about 5 m to the north of it a small room was found, the west wall of which consisted of the rock itself. Both the preserved length and the maximum width of the room were about 3 m, while its north and south walls were preserved to a height of 1.25 m. At the east part of the south wall there was a door opening. At the base of the rock a built bench was found, 0.46 m high, which ran along the whole width of the room. At its northwest and southeast corners traces of ashes were noticed. The house walls at Daskaleio were similar in construction to those of the house at Kavos. Among the finds collected were a great number of large vessels of everyday use, a few fragments of marble vases, stone tools, small rounded slabs used as lids of coarse vessels, sea shells and obsidian. Taking into account the rich finds of marble figurines and vases at the opposite coast of Kavos, Doumas interpreted the Daskaleio settlement as an important commercial port ensuring security against piratical raids and providing a safe anchorage for boats whatever the weather.

In November 1966, in the course of a visit to the east of the area excavated by Doumas, Ph. Zapheiropoulou collected anew a large number of fragmentary marble and clay vases. It was then decided that the site should undergo further excavation with the purpose of completing the work begun by Doumas. The excavation, conducted by Ph. Zapheiropoulou and K. Tsakos in the looted area, lasted from July 20th to August 13th 1967[9]. Again many fragmentary marble figures and vases were found, in particular bowls, pyxides and palettes, painted potsherds, as well as a complete folded-arm figure of the Spedos variety, 0.58 m high[10]. The finds were scattered in an illogical fashion over the site and at various depths, as well as among the stones and earth of the deepest layer. Despite the fact that an intact EC burial containing two conical-necked jars and two obsidian blades was found at that time in the undisturbed area[11], Zapheiropoulou stated that neither she herself nor presumably the looters found any evidence of the existence of an ordinary cemetery at the site. She concluded, then, that Keros must have been an important marble-working centre, as strongly attested by the few unfinished marble objects and the pieces and chips of white marble from the site[12].

---

[9] Zapheiropoulou 1968a, 97–100; Zapheiropoulou 1968b, 381.

[10] Zapheiropoulou 1968a, 97, fig. 1; Zapheiropoulou 1968b, 381, pl. 334: α; Zapheiropoulou 1980, 534: no. 8, pl. 240.

[11] Zapheiropoulou 1968b, 381, pl. 332: δ.

[12] Zapheiropoulou 1980, 540; Getz-Preziosi 1987a, 151, n. 109.

In 1975, in the course of her visit to the island, D. Hatzi-Vallianou collected a number of potsherds, a complete biconical pyxis (pl. 12a), two aryballoi full of azurite (pl. 14b), an abundance of obsidian blades, as well as fragments of marble figurines and basins[13] from the looted area of Kavos.

Investigations at Kavos were resumed in 1987 by a combined team from the Universities of Cambridge, Athens and Ioannina, in cooperation with the Ephorate of the Cyclades[14]. The 1987 investigations comprised a gridded surface collection over the whole area of Kavos, supplemented by the opening of a number of small trenches in the looted area (pl. 3: left). Ceramic analysis by C. Broodbank demonstrated that the pottery collected was mainly of EC II date, that varieties of the so-called 'Kastri group' were also represented, and that an exceptionally high percentage (about 50%) of it was imported from elsewhere on the Cyclades or even the mainland (Argolid and/or Attica). The analysis of the finds further suggested that in the looted area there was a deposit of special character, in which marble artifacts and certain ceramic types were discarded in greater quantities than elsewhere on the site. In addition all the ceramic shapes in the 'special deposit' find solid parallels in funerary contexts elsewhere on the Cyclades. These observations led Broodbank to re-formulate the original interpretation of the site and accept Daskaleio–Kavos as a settlement-cemetery pair; he thus identified the settlement as an important village-sized sea-trading centre located at nodes within EB 2 inter-island communication networks and the 'special deposit' found adjacent to it as the remnants of an unusually wealthy cemetery, in which additional rituals, involving deposition, might also have developed[15].

GENERAL REMARKS ON THE KAVOS–DASKALEIO POTTERY

The overwhelming majority of the Kavos–Daskaleio pottery examined so far consists of fragments, which in no case can constitute a complete vessel. The only complete vases found are eight small or miniature pots –in four cases intact– which, with one exception, were recovered from the looted area of Kavos (pls. 9b; 12a-b; 14b); the other pot was found in the course of the investigations on top of Daskaleio (pl. 16a). Two of the former vases, a one-handled red slipped bowl and a dark brown glazed skyphos of Late Classical or Early Hellenistic times, constitute evidence of later activity at the site. The rest are all of EBA date. The breakages are,

[13] Chatzi-Vallianou 1975, 327.

[14] Annual Report of the Managing Committee of the British School at Athens for the session 1986–1987, 33.

[15] Broodbank 2000a, 223–230; Broodbank 2000b, 323–342.

as a rule, ancient and joins could be made in only a few cases. The sherds are, for the most part, coated by a more or less thick layer of lime encrustation, an indication of their long exposure to erosion. This, taken together with the fact that the painted decoration is usually flaking off, results in the fact that any attempt to remove the encrustation from the painted pieces ends, as a rule, in the simultaneous removal of the decoration.

The pottery from the three areas of Kavos–Daskaleio investigated in the 1960's is treated in the three following sections. The shapes are discussed in diminishing order of frequency.

A. POTTERY FROM THE LOOTED AREA OF KAVOS (Table 1)

SHAPES

Of a total of 4201 vases and fragments from the looted area of Kavos examined so far about 80% are of identifiable shape, whereas the rest consists of body sherds, bases and handles of vases, the shapes of which cannot be identified with certainty. This pottery presents a wide variety of shapes. Closed shapes are almost twice as frequent as open. The most commonly encountered shape, far outnumbering the others, is the sauceboat, representing more than one third of the total (34.92%). This is followed by the conical-necked jars, representing more than one quarter of the total (26.87%), and then, far behind the two most common shapes and in diminishing order of frequency, follow the storage jars of various types, the jugs and the pyxides, amounting to less than 10%. The bowls, the tubular spouts of 'lamps', the cups, the pans/hearths and the basins range to amounts which are smaller than 1%, while shapes such as askoi, aryballoi, saucers, cooking pots, palettes and spit supports are very rare, numbering a maximum of five examples each. The body sherds of unidentifiable shapes are either undecorated, with various types of lugs/handles (ledge lugs, horizontal or vertical tubular lugs, single or in pairs, horizontal arched handles, crescent-shaped and vertically pierced handles) or bear incised, stamped-and-incised or painted dark-on-light decoration. The bases are, as a rule, flat and in a few cases bear matt impressions. Ring bases are rare.

DECORATION

The overwhelming majority of the pottery from the looted area of Kavos is undecorated. The decorated vases and fragments represent slightly more than a quarter of the total and comprise most of the known types of decoration: incised, impressed, painted dark-on-light and relief. The painted dark-on-light, found on

50.35% of the decorated pottery, predominates, while the incised is also quite common. On the other hand, the impressed and relief decoration, sometimes in combination with the incised, is comparatively rare.

IDENTIFIABLE SHAPES

Sauceboats (pl. 6: 1–3)

The sauceboats, the most common shape of this group of pottery, are for the most part undecorated. The sauceboat fragments bearing painted dark-on-light decoration represent only 17% of the total. The fact that at least 120 feet and 110 spouts of sauceboats have so far been counted implies that these do constitute a large group of vases. As a rule, they have a low pedestal foot with a reserved area under the base; the ring variety is rare. Two feet have a hole at the base. The handles are usually horizontal, whereas the vertical ones are rarer. In two cases there is a vertical ridged strip added beside the handle. Exact parallels for the rare sauceboats with applied ridge flanking both sides of the handle can be cited from Ayia Irini II-Kea, EM IIA contexts at Knossos and Poros-Herakleion, and Liman Tepe on the western coast of Asia Minor[16].

Surface treatment varies markedly. At least six categories can be discerned. A fairly large category consists of those having a fine buff to light red biscuit and bearing on both the exterior and interior or only the exterior surface generally a matt brown, black-brown, grey-black or black and quite frequently flaking off slip. A very small number of these have a very fine light red biscuit, a, as a rule, lustrous and flaking off black *Urfirnis* slip and usually a reserved area beneath the handle. Their limited number and the unusual fineness of the clay suggest that these sherds are imported. The black slip of the exterior surface may, in certain cases, have a metallic tinge, whereas the interior may either have a mottled appearance, ranging from reddish to black, or bear on the plain buff or light red surface painted dark-on-light decoration, consisting of a series of pendant hatched or crossed-hatched triangles below the rim.

Another category is formed by those having a fine biscuit, ranging in colour from buff to orange and reddish, and a red, orange or red-brown and sometimes burnished slip, occasionally with black-brown and black patches depending upon the firing; these sometimes have a reserved area beneath the handle.

A third category is formed by the sauceboats with a grey surface, which is covered by a thin whitish to bluish-grey slip on the exterior and at least the upper part of the interior.

[16] Wilson 1999, 72.

To a fourth category belong those having a mottled appearance, with a bichrome or polychrome effect. In some cases, the buff slip has black patches at places; in other cases, the surface is grey with orange/red patches and is sometimes covered on the exterior and at least the upper part of the interior by a thin whitish slip; in other cases, the exterior surface appears to have a grey zone below the rim and a flaking off black slip at the lower part, while in others it appears to have been divided into two zones, one ranging in colour from buff to orange-red and red-brown, the other from black-brown to black, which are sometimes separated by thin bluish grey bands with a metallic tinge; in these cases, the interior surface may sometimes be plain buff and bear a dark-on-light painted decoration consisting of a series of pendant cross-hatched triangles below the rim. Finally, in other cases, there are patches of a solid white slip on the grey mottled exterior surface and a thin white slip on the interior.

To a fifth category belong the sauceboats which bear on both the exterior and interior surface a solid and sometimes flaking off whitish or yellowish slip. A small group of very fine and thin sherds is included to this, which are very small in size and bear on both the exterior and interior or only on the interior surface a solid whitish, yellowish or pinkish slip. Just as in the case of the *Urfirnis* sauceboats, the small number of these sherds and the exceptional fineness of the clay suggest that this ware may also have been imported.

Finally, the painted dark-on-light sauceboats[17] (pl. 8a) belong to a sixth category. These have a fine buff, pink or light red biscuit, an either plain buff surface or a slip ranging in colour from buff to yellowish, whitish and pinkish, and decoration rendered in a black-brown, black or red paint. The painted decoration which, in quite a few cases has flaked off, is restricted to the upper part of the body on the exterior, whereas on the interior it extends to the bottom of the vase. The decorative scheme is particularly rich and includes a solid painted rim, horizontal bands below the spout, hatched or cross-hatched triangles or zones, sometimes with dots at the centres of the lozenges formed, superimposed chevrons, pendant dotted lozenge chains, dotted and double-outlined lozenge chains, zig-zag lines in vertical arrangement, the chain motif, solid triangles and solid running spirals. The surface of the vase is sometimes painted solid red or black-brown below the decorated zone of the rim.

Some of these categories find parallels in other Cycladic islands. *Urfirnis* and '*Urfirnis*-related' sauceboats are seen at Ayia Irini II and III-Kea[18], Phylakopi-

[17] Zapheiropoulou 1975, 79, figs. 1–2; 3: δ, θ; 4: γ, ε, ζ, θ, ι, ν, ξ.

[18] Wilson 1999, 24–25, pl. 44, nos. II-1 – II-7; 72–75, pls. 19–20, 66–67, nos. II-612 – II-650; 79, 81, pl. 69, nos. II-711 – II-713.

Melos, phase A2[19], Akrotiri-Thera[20], Mt. Kynthos-Delos[21], and Chalandriani-Syros[22]. *Urfirnis* surface treatment is a ubiquitous feature of the mainland in EH II, but it is also found in EC wares. D.E. Wilson argues that the *Urfirnis* sauceboats at Ayia Irini, despite their mainland affinities, are, for the most part, of (Western?) Cycladic origin[23], while C. Renfrew considers the *Urfirnis* ware found at Phylakopi to be imported, but possibly Cycladic[24]. Red and red-brown burnished sauceboats, similar to those of Kavos, have come from Ayia Irini II and III-Kea[25] and Mt. Kynthos-Delos[26]. A white-slipped sauceboat sherd, said to be imported, is reported from Akrotiri-Thera[27]. The very fine yellow mottled sauceboats from Ayia Irini II and III-Kea[28] appear to have some similarities to the very fine Keros sherds with a solid whitish, yellowish or pinkish slip. Finally, the painted dark-on-light sauceboats find parallels as regards to both surface finish and decorative motifs at Ayia Irini II-Kea[29], Spedos-Naxos[30], Phylakopi-Melos, phase A2[31] and Akrotiri-Thera[32].

Conical-necked jars (pl. 6: 4–8)

Second in order of frequency is the conical-necked jar with a flaring or plain rim which either has a trumpet-shaped pedestal or is footless. The majority of these jars (about 39%) bear incised decoration, eight are stamped-and-incised, about 29% are undecorated, and the rest belong to trumpet-shaped pedestals, sometimes together with the base of the vase, which might come from all three varieties of these jars. One base has a hole opened after firing. There are also four fragments belonging to miniature jars of similar shape.

---

[19] Evans – Renfrew C. 1984, 66, fig. 1: d.
[20] Sotirakopoulou 1999, 115, pl. 71.
[21] MacGillivray 1980, 13, fig. 3, nos. 412, 432.
[22] Art and Culture of the Cyclades, 359, 536, no. 421; Fitton 1989, 46, fig. 33.
[23] Wilson 1999, 72, 231.
[24] Renfrew C., Wagstaff M. (eds.), An Island Polity. The archaeology of exploitation in Melos, Cambridge 1982, 223.
[25] Wilson 1999, 60–61, pl. 62, nos. II-473 – II-476; 119, pl. 82, nos. III-241 – III-243.
[26] MacGillivray 1980, 12, 13, fig. 3, no. 4.
[27] Sotirakopoulou 1999, 115, pl. 70: second row, middle.
[28] Wilson 1999, 77, pl. 62, nos. II-662 – II-673; 134, pl. 90, nos. III-444 – III-445.
[29] Wilson 1999, 78–81, pls. 20, 68–69, nos. II-677 – II-710; 135, pl. 90, nos. III-447 – III-450.
[30] Zervos 1957, figs. 152, 154; Papathanasopoulos 1961–62, 116–117, pls. 49 α-β, inserted pls. A-B; Papathanasopoulos 1981, 157–159, nos. 81–82.
[31] Evans – Renfrew C. 1984, 64, fig. 1: b.
[32] Sotirakopoulou 1999, 116, pl. 70.

The eight fragments with stamped-and-incised decoration (pl. 8b) have a flaring rim and a brown burnished slip on the exterior surface. The decoration consists of a horizontal zone of false spirals bordered by zones of *Kerbschnitt* on the neck and shoulder. Sometimes the motifs preserve traces of the white chalky substance with which they were originally filled. This type of jar (pl. 6: 4) is mainly known from Chalandriani-Syros[33], while isolated examples have been found at Phylakopi-Melos, phase A2[34] and Askitario-Attica[35]. Another jar of this type is of unknown provenance[36]. The large number of these vessels at Chalandriani and their rarity outside Syros indicates that it is from there that the examples from the other sites must have been imported. A body sherd with a dark brown exterior surface and decoration consisting of superimposed chevrons and a *Kerbschnitt* filling (pl. 8b: bottom right) is identical in decorative motifs to a small footed jar from Chalandriani[37] and may also have been imported from Syros.

The large number of fragments with incised decoration have a flaring rim and an exterior surface which is either plain and ranging in colour from light red to light brown or is covered by a thin whitish slip. The decoration consists of horizontal bands of vertical strokes or oblique lines set in opposite directions on the neck and oblique parallel lines on the upper part of the belly. The small tubular lugs at the point of maximum diameter are sometimes decorated with a series of vertical strokes. Similar decoration is seen on two of the miniature jars. The jars of this type (pl. 6: 5) are so far rare outside Keros: one is reported from Amorgos[38], two have been found at Spedos T10 on Naxos[39], two came from Kato Kouphonissi[40], three are of unknown provenance[41] and one sherd is known from Akrotiri-Thera[42]. It is striking that, with the exception of the latter, these jars have all come from the area extending from southern Naxos via the Little Cyclades to Amorgos. This, taken together with the exceptionally large number of the Keros examples, suggests that the type is indigenous to this area.

---

[33] Tsountas 1899, pl. 8: 1; Zervos 1957, figs. 201, 203, 212–217; Renfrew 1972, 171, fig. 11.1: 1, pl. 8: 10; Art and Culture of the Cyclades, 347, 528–529, nos. 386–387; Rambach 2000a, Taf. 29: 6; 32: 13; 33: 5; 37: 8; 38: 1; 41: 5; 46: 5; 47: 8; 49: 2, 7; 51: 1; 53: 1; 60: 7; 62: 7; 108; 109: 1–5.

[34] Evans – Renfrew C. 1984, 64, 65, fig. 1: c, top row.

[35] Theocharis 1953–54, 73, fig. 26.

[36] Art and Culture of the Cyclades, 345, 528, no. 384; Doumas 2000, 97, no. 75.

[37] Tsountas 1899, 88–89, pl. 8: 9; Zervos 1957, fig. 202; Rambach 2000a, Taf. 55: 4; 109: 6.

[38] Marangou L. 1984, 111: 6, cat. no. K 30, fig. 17.

[39] Papathanasopoulos 1961–62, 118–119, pl. 50: β-γ.

[40] Zapheiropoulou 1970, 429, pl. 373: α.

[41] Brouscari 1981, 531: cat. no. 222, fig. 25: b; Doumas 2000, 101–102, nos. 83–84.

[42] Sotirakopoulou 1999, 165, pl. 186: right.

As for the undecorated jars, these can be classed into two categories. The first category includes those having a red, brown or dark brown slip imitating *Urfirnis* on the exterior and sometimes horizontal tubular lugs at the point of maximum diameter (pl. 6: 6). Similar jars, with or without lugs/handles, have come from Chalandriani-Syros[43] and Avdeli T1 on Naxos[44]. Three different types of jars: white slipped with horizontal tubular lugs at the neck (pl. 6: 7), white slipped with horizontal strap handles or vertical tubular lugs at the point of maximum diameter (pl. 6: 8) and jars with a smoothed buff or red exterior surface and groups of four vertical, unpierced and diagonally slashed lugs at the shoulder (pl. 9a) belong to the second category. The fragments of the two other miniature jars also belong to the latter type; on these, however, the lugs are undecorated. The first two types find parallels in two jars from Amorgos[45] and in three examples of unknown provenance[46], whereas the third is unknown in the Cyclades. The only parallels for the slashing of the lugs that can be cited are the similarly slashed vertical strips which flank the handles of two sauceboats, one from Naxos[47] and the other from Ayia Irini II-Kea[48].

Finally, a white-slipped pedestal having a dark brown band on top may belong to the rare type of conical-necked jar with painted dark-on-light decoration, which is known from Ayia Irini II-Kea[49], Askitario[50] and reputedly Ios[51].

Storage jars (pl. 6: 9–15)

There are various types of storage jars. As a rule, they have a smoothed exterior surface in various shades of brown or red. The commonest of them are the jars with a low funnel-shaped neck[52] (pls. 6: 9; 9b). Of equally frequent occurrence are the jars with an everted rim and a cylindrical or concave-profile neck (pl. 6: 10), in one case with a rope band at its base[53]. There follow, in diminishing order

[43] Bossert 1965, 93, Abb. 3: 2; Rambach 2000a, Taf. 31: 5–6; 37: 3; 49: 1; 105: 1, 3; 107: 6–7.

[44] Doumas 1977a, 124, pl. XLIX: j.

[45] Tsountas 1898, 154, pl. 9: 21; Zervos 1957, figs. 67, 77; Rambach 2000a, Taf. 3: 3; 104: 6.

[46] Brouscari 1981, 529, cat. no. 159, fig. 24: f; Doumas 2000, 100, no. 82; 102, no. 85.

[47] Zervos 1957, fig. 156.

[48] Wilson 1999, 25, pl. 44, no. II-3.

[49] Wilson 1999, 43–44, pls. 11, 52, nos. II-287 – II-293.

[50] Theocharis 1953–54, 73–75, pl. II.

[51] Art and Culture of the Cyclades, 346, 528, no. 385.

[52] For the type and its occurrences see Sotirakopoulou 1999, 148–149: Type K-A, 1, with references; Wilson 1999, 38, no. II-211; 133, no. III-427.

[53] See Sotirakopoulou 1999, 167–170: Type K-B, 2, with references.

of frequency, the barrel jars with a projecting horizontal rim[54] (pl. 6: 11), the rather unusual type of jar with a ledge below the rim and horizontally pierced lugs attached to the ledge[55] (pl. 6: 12), the deep open jars with a, as a rule, plain rim[56] (pl. 6: 13) and the jars with a two-stage neck-profile[57] (pl. 6: 14). The two first types of jars are quite common in the Cyclades and elsewhere in the Aegean, whereas the rest are rarer. The sites at Ayia Irini II/III-Kea, Mt. Kynthos-Delos, Akrotiri-Thera and Mikre Vigla-Naxos comprise almost all these types in their ceramic repertoire.

A few sherds with rope decoration, as well as a considerable number of handles come from similar types of jars. Rope decoration is a trait of the Aegean *koine*, which is seen in the Cyclades already in the LN period, but is mainly characteristic of EC II and the transitional EC II-III 'Kastri group' phase[58]. As for the handles, these are mostly arched horizontal, either undecorated or, more usually, with radiate incisions on the upper surface, of a type seen on most EC sites and considered to be characteristic of the EC II period[59]. A small number of them are large tubular handles, of a type commonly seen in various Aegean sites already in the LN period and almost throughout the EBA[60], while an equally small number belong to horizontal crescent-shaped handles, whether vertically pierced or not. These are first seen in EH/EC II and are most common from EH/EC III onwards[61].

---

[54] See Sotirakopoulou 1999, 149–151: Type K-A, 2α, with references; Wilson 1999, 47, nos. II-319, II-322; 111, no. III-152.

[55] See Wilson 1999, 111, nos. III-153 – III-154, with references.

[56] See Sotirakopoulou 1999, 123–125: Type A-Z, with references; Wilson 1999, 32–33, nos. II-138 – II-141; 70, nos. II-583 – II-584, II-599.

[57] See Sotirakopoulou 1999, 170–171: Type K-B, 3, with references; Wilson 1999, 36–38, nos. II-196 – II-204; 66, no. II-537; 110, no. II-137.

[58] See Sotirakopoulou 1999, 217–219: Type Δ-O, 2α, with references. Also: Wilson 1999, 48, no. II-341; 70, nos. II-586, II-588 – II-589; 106, nos. III-88 – III-89; 111, nos. III-148 – III-151; 115–116, nos. III-190 – III-191, III-195, III-206 – III-213; 132, no. III-409; 139–140, nos. III-505 – III-509.

[59] See Sotirakopoulou 1999, 210–212: Type Λ-A, 4, with references; Wilson 1999, 38–39, nos. II-215 – II-221, II-226 – II-228; 111–112, nos. III-155 – III-157; 139, no. III-502, with references.

[60] See Sotirakopoulou 1999, 206–208: Type Λ-A, 1, with references; Wilson 1999, 39, nos. II-231; 115, nos. III-203 – III-204.

[61] See Sotirakopoulou 1999, 209–210: Type Λ-A, 3, with references.

Jugs (pls. 6: 16–18; 7: 19–21)

The overwhelming majority of the jugs (70%) bear painted dark-on-light decoration[62]. A jug fragment with a two-stage neck profile is decorated with vertical ribs on the body and another has a rope band at the base of the neck. The rest have an undecorated body, but sometimes bear incised decoration on the upper surface of the handles.

The painted jugs (pls. 6: 16–17; 10a; 14a: right) have either a plain round or a flaring rim, or a beaked spout, which may be pointed, channel-shaped or tubular. The bases are either flat or sharply inset and the handles either cylindrical or strap and sometimes tripartite. In certain cases, at the upper end of the handle, there are clay pellets imitating rivets. The biscuit is fine to medium and ranges in colour from buff to light brown and brown or from pink to light red and reddish. The decoration is rendered on the mainly smoothed exterior surface in a black, brown, red or orange paint and seems to cover the vase from rim to base. The upper surface of the handle is also decorated. The exterior surface is covered by a whitish slip in only a few cases. The decorative patterns are either arranged in horizontal zones or rendered freely on the surface of the vase and include hatched or cross-hatched triangles, cross-hatched zones, superimposed chevrons, groups of intersecting lines, solid running spirals, dotted bands, dotted lozenge chains, multiple concentric lozenges, as well as representations of birds, quadrupeds and possibly fish with cross-hatched bodies (pl. 10b: top row), reminiscent of the animal representations on vases of Phylakopi I-ii/iii[63]. Similar representations are seen on four other fragments[64] (pl. 10b: bottom row), two of which may also belong to jugs, while the two others come from open vases. Isolated jug fragments bearing decoration of horizontal bands of the so-called 'broad streak' variety resemble similar body sherds from Phylakopi-Melos, phase A2[65] or may come from jugs of Phylakopi I type[66]. From every point of view (number of examples, diversity in form, decorative scheme) the painted jugs from the looted area of Kavos form a particularly rich group in comparison to those known from the contemporary Cycladic sites (Ayia Irini II/III-Kea, Chalandriani-Syros, Spedos and Phyrroges-Naxos, Akrotiri-Thera and reputedly Herakleia)[67].

---

[62] Zapheiropoulou 1975, 79, 80–82, figs. 3: α-γ; 4: λ-μ.

[63] Atkinson 1904, 97, 100, 105, pls. VII: 4 A-B; IX: 11; XII: 24, 26–28; Barber 1974, 4.

[64] Zapheiropoulou 1975, 81, fig. 4: δ, ϰ.

[65] Evans – Renfrew C. 1984, 64, fig. 1: b.

[66] For the type and its occurrences see Sotirakopoulou 1999, 179–180: Type K-Γ, 2α-2.

[67] See Sotirakopoulou 1999, 178–179: Type K-Γ, 2α-1, with references; Wilson 1999, 43, nos. II-284 – II-286; 82–83, nos. II-722 – II-727; 137–138, nos. III-475 – III-484, with references.

The jug with vertical ribbed decoration has a dark brown burnished surface and is parallelled to the similar jugs from the islet of Christiana near Thera[68] (pl. 6: 18). Two body sherds with vertical ribs and similar surface treatment may either come from jugs of this type or from jars with similar decoration, of a type which is also known from Christiana[69] (pl. 6: 15). Similar body sherds have also been found at Ayia Irini III-Kea[70] and at Akrotiri-Thera[71]. It is possible, then, that the vases with vertical ribbed decoration were imported to Keros and Kea from the southern Cyclades.

As for the rest of the jugs, these have a buff, grey or reddish biscuit and an exterior surface which is either plainly smoothed or bears a slip in various shades of orange or red. The jug fragment with the rope band at the base of neck is of an unusual type: it has a funnel-shaped mouth and a bipartite handle with imitations of rivets at the upper end. The others are of types quite common in the Cyclades; most of them are beak-spouted, with either a slightly concave[72] (pl. 7: 19) or a two-stage neck profile[73] (pls. 7: 20; 11a: left), or with a tall conical neck similar to that of certain painted jugs from Chalandriani-Syros[74] (pl. 6: 16). Two fragments with a low, concave-profile neck and a flaring rim are reminiscent in form of a small painted jug from Kato Kouphonissi[75]. The handles are either cylindrical or strap, both undecorated and with incised decoration on the upper surface (pl. 11a). In one case, below the incised strap handle there is an incised fish-like motif (pl. 11a: right). Incised motifs beside or below the handle are seen on two other jugs from Panormos-Naxos: in one case the motif depicts a jug, in the other an eye[76]. Finally, two fragments, with a red or black *Urfirnis* slip on the exterior surface may belong to high-necked beaked jugs, similar to the West Anatolian variants known from Kastri-Syros[77] and Ayia Irini III-Kea[78] (pl. 7: 21).

---

[68] Doumas 1976a, 3–4, figs. 1–2, pls. 1α; 1β: right.

[69] Doumas 1976a, 5, fig. 4, pl. 1β: left.

[70] Wilson 1999, 141, nos. III-520 – III-522.

[71] Sotirakopoulou 1999, 222: Type Δ-O, 2ε, with references.

[72] For the occurrences of the type see Sotirakopoulou 1999, 171–173: Type K-Γ, 1α, with references; Wilson 1999, 109, no. III-123.

[73] See Sotirakopoulou 1999, 173–176: Type K-Γ, 1β, with references; Wilson 1999, 68, no. II-570; 109–110, nos. III-127 – III-133; 140, nos. III-517 – III-519, with references.

[74] Zervos 1957, figs. 231–232; Rambach 2000a, Taf. 26: 7; 54: 3; 123: 1–2.

[75] Zapheiropoulou 1970, 430, pl. 373: γ.

[76] Naxos in the 3rd millenium B.C., 108–109: nos. 107–108.

[77] Bossert E. M. 1967, 69, 72–73, Abb. 3: 3.

[78] Wilson 1999, 100, 143, nos. III-552 – III-556; 110, no. III-135.

Pyxides (pl. 7: 22–26)

There are various types of pyxides, both decorated and undecorated, the former being more than one and a half as many as the latter. The painted dark-on-light pyxides by far outnumber those with incised decoration, while there is also a pyxis fragment with a stamped-and-incised decoration.

The painted dark-on-light pyxides (pl. 11b) have a globular/lentoid body, an outturned rim and a variety of lugs/handles at the point of maximum diameter: pairs of vertical tubular lugs, horizontal tubular or ledge lugs, each with a pair of vertical perforations, and horizontal arched handles. The lids are dome-shaped and have a perforation at the centre. The biscuit is, as a rule, fine buff or pinkish and the decoration is rendered in a dark brown paint on the smoothed exterior surface. In one or two cases the biscuit is reddish, the exterior surface is covered by a whitish slip and the decoration is painted in red. The decorative motifs include hatched or cross-hatched triangles resting on a horizontal band, superimposed chevrons, horizontal bands of solid running spirals, horizontal zones of cross-hatching and intersecting lines above the lugs. Similar pyxides have been found, in particular, at Chalandriani-Syros, two other complete specimens have come from Amorgos and Paros, and some fragments are reported from Ayia Irini II-Kea, Phylakopi-Melos and Akrotiri-Thera[79]. Among these, the Keros pyxides find their closest parallels in the Amorgos pyxis[80], with its decoration of densely cross-hatched triangles and horizontal ledge lugs, though with one vertical perforation each, and in a pyxis from Chalandriani[81] (pl. 7: 22), to which a Kavos fragment seems to be identical in both lugs form and decorative scheme. Otherwise, the examples known of painted pyxides from the contemporary Cycladic sites differ markedly from the Kavos ones in either the form of the lugs or decorative patterns. This implies that, with the exception of the fragment which is identical to the Chalandriani pyxis, the Kavos pyxides with painted dark-on-light decoration cannot have been imported from any of the above mentioned sites.

There are also two examples of the rare variety of the spool-shaped pyxis (pl. 7: 23), one with painted dark-on-light decoration[82], the other painted red all over. The former finds a parallel in a complete pyxis from Chalandriani-Syros[83], which, however, differs in its decorative scheme, while the latter can be parallelled to a pyxis of the 'Dark-faced' class from Phylakopi I-ii[84] and to a red polished pyxis

---

[79] See Sotirakopoulou 1999, 189–190: Type K-Δ, 2γ, with references; Wilson 1999, 83, nos. II-729 – II-731, with references.

[80] Marangou L. 1984, fig. 18: a-b.

[81] Zervos 1957, fig. 237; Rambach 2000a, Taf. 59: 4; 117: 2, 4.

[82] Zapheiropoulou 1975, 81, fig. 4: η.

[83] Tsountas 1899, pl. 8: 11, 11α; Zervos 1957, fig. 234; Coleman 1977, 115, fig. 91; Rambach 2000a, Taf. 38: 3; 121: 1.

[84] Atkinson 1904, 87–88, pl. IV: 4.

lid from Phrourion of Paroikia-Paros[85]. Two lids of similar pyxides, one with traces of a black-burnished slip, the other painted dark-on-light, are in the N.P. Goulandris Collection[86].

The pyxis fragments with incised decoration belong to the type occurring in the Cyclades during the ceramic phase of the so-called 'Kastri group'[87] (pl. 7: 24). The surface is plain, ranging in colour from reddish-grey to light grey and dark brown, while the decorative scheme consists of a horizontal zone of superimposed chevrons. As to a pyxis fragment with stamped-and-incised decoration, which consists of superimposed chevrons alternating with a *Kerbschnitt* filling, this finds parallels in Ayia Irini III-Kea[88]. A small number of body sherds with an exterior surface in various shades of brown and stamped or stamped-and-incised decoration, consisting of superimposed chevrons, groups of vertical or oblique lines and rows of *Kerbschnitt*, may also belong to similar pyxides.

With regard to the undecorated pyxides, there are two types of these: biconical (pl. 7: 25) and globular/lentoid (pl. 7: 26). The biconical pyxides, represented by a complete specimen (pl. 12a) and one fragment, have two vertical tubular lugs below the rim and an exterior surface entirely covered by a red or black-brown *Urfirnis* slip. In particular the complete red-coated pyxis is identical to the pyxides from Ano Kouphonissi[89] and Louros T 26 on Naxos[90]. The globular/lentoid pyxides have a low vertical collar or an outturned rim and vertical tubular lugs, whether single or in pairs, at the point of the maximum diameter. Among them is a complete specimen with four groups of unpierced lugs, set in fours (pl. 12b). This type of pyxis is common in the Aegean and known from a number of Cycladic and mainland sites[91].

Bowls (pl. 7: 27–28)

The bowl fragments belong to types quite common in the EBA Cyclades, that is rolled rim bowls (pl. 7: 27), open bowls with a straight or inverted rim (pl. 7: 28) and deep bowls with curved walls[92], the former slightly outnumbering the others.

---

[85] Rubensohn 1917, 25, Abb. 17.

[86] Doumas 2000, 96, nos. 73–74.

[87] For the occurrences of the type see Sotirakopoulou 1999, 188–189: Type K-Δ, 2β, pls. 222: left, 223, with references; Wilson 1999, 129–130, nos. III-378 – III-380, with references.

[88] Wilson 1999, 124, no. III-311; 129, nos. III-377.

[89] Zapheiropoulou 1984, 33, fig. 1: c.

[90] Papathanasopoulos 1961–62, 133–134, pls. 67: α, δ.

[91] For the occurrences of the type see Sotirakopoulou 1999, 183–186: Type K-Δ, 2α, with references; Wilson 1999, 40–41, nos. II-248 – II-249; 112, nos. III-163 – III-168, with references.

[92] For the occurrences of the types see: Sotirakopoulou 1999, 91–102, 109–111, Types A-A, 1–4 and A-Δ, 2–3α.

The biscuit is orange/red to red brown and unevenly fired. The surface is sometimes plainly smoothed and sometimes covered by a red-brown slip.

Tubular spouts of 'lamps' (pl. 13a)

These belong to a rare type of vase, said to have probably served as a lamp, which has come from Kato Kouphonissi[93] (pl. 7: 29). Two complete marble examples of solid 'lamp' models are known from Spedos T 10 on Naxos[94] and from a private collection[95], while marble fragments of similar 'lamp' models have been reported from Keros[96]. The tubular spouts of the clay examples from Kavos are cylindrical or truncated conical in shape and flattened on top, with an outward projecting rim. As a rule, they are hollow and have a central perforation on top. However, a small number of them are solid, presumably belonging to 'lamp' models. The biscuit is light red to orange and gritty, and the exterior surface is mostly covered by a black-brown slip. Most of the spouts bear no decoration; the number of the decorated ones amounts to less than one third of the examples located so far. The decoration is in most cases incised, while stamped or stamped-and-incised also occur. The incised decoration includes horizontal or oblique parallel lines and multiple zigzags, while the stamped or stamped-and-incised decoration consists exclusively of *Kerbschnitt*, whether in rows or as a filling element. There is also an example preserving traces of painted dark-on-light decoration (pl. 13a: bottom right). None of the tubular spouts currently known from Kavos are identical to one another, a fact implying that each of them belonged to a different vase. The concentration of the similar clay and marble vases in SE Naxos and the Little Cyclades suggests that the type is local to this area.

A rim fragment of an open vase, which has an orange biscuit and a worn exterior surface, and preserves part of a small spout with traces of burning, may also belong to a lamp. On the upper part of the exterior surface there is stamped-and-incised decoration consisting of superimposed chevrons, hatched triangles and a *Kerbschnitt* filling.

Cups (pl. 7: 30–31)

Three types of cups have been located so far in the ceramic assemblage from the looted area of Kavos: the one-handled pedestalled cup with painted dark-on-

---

[93] Zapheiropoulou 1970, 430, pl. 373: ς; Naxos in the 3rd millenium B.C., 54–55, no. 20.

[94] Zervos 1957, fig. 13; Papathanasopoulos 1961–62, 116, pl. 48: α-β; Papathanasopoulos 1981, 167, no. 89; Naxos in the 3rd millenium B.C., 53, no. 18.

[95] Art and Culture of the Cyclades, 325, 513, no. 325; Getz-Preziosi 1987b, 327, no. 147; Getz-Gentle 1996, 168, pl. 102: d, fig. 98: b.

[96] Getz-Preziosi 1987b, 327, no. 147; Getz-Gentle 1996, 168, 170, 230 n. 356, 361.

light decoration[97], the one-handled tankard and the painted dark-on-light deep cup[98].

The one-handled pedestalled cups (pl. 7: 30) belong to a rare type, which is known exclusively from the Cyclades[99]. The biscuit is fine orange/pinkish, fired pale grey at the core, while the decoration is rendered in a red-brown or dark brown paint on the buff or pinkish exterior surface and restricted to the upper part of the body. The decorative scheme includes cross-hatching, a more open cross-hatched net, made up of intersecting groups of parallel diagonal lines, and multiple zigzag lines in a vertical arrangement. The lower, undecorated part of the body is plain grey. The limited number of examples and their consistency in fabric, shape and decoration with the similar cups from other Cycladic sites suggest that the type was imported to Keros.

The one-handled tankard (pl. 7: 31), whether neck- or shouldered-handled, is a type shape of the so-called 'Kastri group', which is widespread in the Aegean and western Asia Minor, from where it is believed to have originated[100]. The Kavos tankards have a fine pink biscuit and a smooth exterior surface, which in half of the cases preserves traces of a reddish slip. Two fragments of the neck-handled variety preserve the upper attachment of the handle. In this case too, the fabric and the limited number of examples suggest that they are imported to Keros, although at present we cannot say where from.

Finally, the deep cup with the painted dark-on-light decoration is similar in shape, but different in decorative scheme, to the painted cups from Phylakopi-Melos and Akrotiri-Thera, where they are dated to the EC III period[101].

Pans/Hearths

These are of a red/brown coarse fabric, sometimes with white inclusions. The rim is either thickened on the exterior or flattened and projecting inwards. The undersurface is roughened. The exterior surface is sometimes slipped, while the interior is smoothed and bears signs of burning. Four fragments have relief decoration, consisting of horizontal and vertical bands of overlapping discs, rope pat-

---

97 Zapheiropoulou 1975, 81, fig. 4: α-β.

98 Zapheiropoulou 1975, 80, fig. 3: ε (shown upside-down).

99 For the occurrences of the type see Sotirakopoulou 1999, 131–132: Type A-H, 4, with references; Wilson 1999, 81–82, nos. II-714 – II-719; 136, nos. III-455 – III-462, with references.

100 For the type, its origin and its occurrences see: Sotirakopoulou 1997, 531–533; Sotirakopoulou 1999, 125–129: Type A-H, 1, with references; Wilson 1999, 26, no. II-13; 61, no. II-482; 67, nos. II-553 – II-554; 94–101; 119–120, nos. III-244 – III-255; 125–126, nos. III-316 – III-326, with references.

101 See Sotirakopoulou 1999, 132–135: Type A-H, 5, with references.

tern or finger impressions below the rim. Similar vessels are reported from the settlements at Ayia Irini II-Kea, Mt. Kynthos-Delos and Akrotiri-Thera[102].

Basins

These have a flattened rim, slightly projecting inwards or outwards, below which there is sometimes a horizontal tubular lug. The type is known from Cycladic settlement sites, such as Ayia Irini II-Kea, Mt. Kynthos-Delos and Akrotiri-Thera[103].

Animal-head protomes (pl. 13b)

Six animal-head protomes in the form of a ram or bull may come from sauceboat spouts similar to those known from Zygouries[104] and Tiryns[105], which end in a ram's head (pl. 7: 32). Such sauceboats are considered to have served as cult vases. The Kavos protomes are hollow and have a fine pink biscuit. The ram's heads have snouts stretching out forwards and horns curving backwards and then downwards and upwards so as to meet on top of the snout. The bull's heads, on the other hand, have horns extending sidewards and preserved traces of a painted dark-on-light decoration on top. One of them also has a painted decoration on top of the snout and painted eyes, another has eyes indicated plastically by two pellets of clay, while the third is turned to the left. Animal-head protomes are rare but not unknown in the EBA Aegean. With the exception of the sauceboat spouts already mentioned, a ram's head is found on an EH stone vase from Tiryns in place of a handle[106], while a clay horse-head protome is reported from Orchomenos in Boeotia[107].

Askoi (pl. 7: 34)

These are currently represented by five fragments. Two of them belong to spouts, while the rest are body sherds. Three have a dark brown biscuit and slip on the exterior surface, while the two others have a buff biscuit and bear a whitish slip. One spout preserves traces of painted dark-on-light decoration (pl. 14a: left), whereas the four other fragments bear incised decoration, sometimes preserving traces of a white chalky substance in the incisions. The motifs include groups of horizontal or vertical lines, superimposed chevrons in horizontal or vertical ar-

---

[102] See Sotirakopoulou 1999, 141–146: A-IA, Types A-B and Δ, with references; Wilson 1999, 33–35, nos. II-153 – II-164; 45–46, no. II-300 – II-311.

[103] See Sotirakopoulou 1999, 113–115: Types A-E, 2 α-γ, with references.

[104] Blegen 1928, nos. 260, 251, pl. X: 1–2; Weinberg 1969, 7, pl. 3: 5–6.

[105] Müller 1938, pl. V: 1–5; Weinberg 1969, 7, figs. 3–6.

[106] Buchholz – Karageorghis 1973, 91, 95, 351, no. 1131: a-b.

[107] Buchholz – Karageorghis 1973, 99, 363, no. 1188.

rangement and horizontal zones of oblique lines. The askos is a basic shape of the 'Dark-faced pottery' of Phylakopi I-ii (early EC III), considered to be of Aegean, possibly Cycladic, inspiration. The type is widespread at this time, not only in the Aegean, but also in Cyprus and Anatolia[108].

Aryballoi (pl. 14b)

This type is represented by two complete specimens with a tall cylindrical neck and a squat biconical body, which were found containing azurite[109]. The exterior surface is covered by a dark brown burnished slip and bears an incised decoration consisting of a row of dots at the base of the neck and a horizontal zone of upright hatched triangles at the upper part of the body. The incisions are filled with a white chalky substance. A fragment from a low, slightly truncated conical neck with an outturned rim, which has a brown burnished exterior surface and incised decoration of superimposed chevrons below the rim may also belong to a similar vase. An aryballos which is almost identical to the two complete Kavos examples has been found on Ano Kouphonissi (T 62)[110], and other similar vases have come from Louros T 26–Naxos[111] and Amorgos[112]. The other examples known are of unknown provenance[113]. The tendency of the type to concentrate in the area extending from southwestern Naxos via the Little Cyclades to Amorgos supports the possibility that it is indigenous to this part of the Cyclades.

Saucers

These are represented by two fragments, belonging to two types of saucers. One comes from a ring-footed saucer (pl. 7: 35), a shape of the pottery *koine* of mainland Greece and the Cyclades, which is widely distributed during the EB 2 period[114]. It has a fine buff biscuit, a black slip imitating *Urfirnis* on the exterior and the upper part of the interior surface and a reserved area under the base. At the lower part of the interior surface the slip is fired red. The other fragment has a fine buff biscuit and a painted dark-on-light decoration below the rim. The exterior surface is covered by a whitish slip, whereas the interior is plain buff. The decorative motifs include a horizontal zigzag line on the exterior and pending cross-hatched triangles alternating with superimposed chevrons on the interior. A

---

[108] See Sotirakopoulou 1999, 193–196: Type K-E, with references.

[109] Chatzi-Vallianou 1975, 327; Naxos in the 3rd millenium B.C., 68–69, nos. 49–50.

[110] Zapheiropoulou 1984, 34, 36: no. 7, fig. 2: b.

[111] Papathanasopoulos 1961–62, 132–133, pl. 66: γ-δ; Papathanasopoulos 1981, 142–143, nos. 71: 1–5.

[112] Marangou L. 1984, 101, fig. 16.

[113] Art and Culture of the Cyclades, 342, 526, no. 376; Doumas 2000, 91–95, nos. 61–70.

[114] For the type and its occurrences see Sotirakopoulou 1999, 105–106: Type A-B, 2.

fragment of a similar saucer, which bears painted red decoration on the yellow painted interior surface, is reported from Ayia Irini II-Kea[115].

Palette

This is a rare ceramic type of the EBA Aegean, which could have served for the preparation of food or some other substance. The Keros fragment belongs to a coarse quadrilateral vase with a slightly raised rim and a plain smoothed surface. A somewhat similar clay palette from Mt. Kynthos-Delos[116] is burnished all over.

Spit support

A fragment with a coarse reddish biscuit, a plain surface and one indented side, below which there is the circular trace of a handle, may belong to a spit support, similar to those found in LCh and EBA levels at Aphrodisias[117] and in LC levels at Akrotiri-Thera[118].

Unidentifiable shapes

Among these unidentifiable shapes it is worth discussing a few fragments showing particular characteristics.

Two sherds of fine closed vases bear an incised decoration consisting in one case of a fish[119] and in the other of a double-outlined fish-like motif[120] (pl. 15a). The former has a buff biscuit and a black-brown slip on the exterior surface, whereas the latter has a grey biscuit and bears an orange-red slip. With the exception of the jug fragment already discussed (pl. 11a: right), the incised fish motif is currently known in the Cyclades exclusively from frying pans[121]. The fact, however, that these two sherds belong to closed vases excludes the possibility that either of them belonged to a frying pan, as J. E. Coleman has suggested[122].

Two incised talc ware sherds together with four others belong to a specific ceramic category fairly well distributed in the Cyclades and also encountered at Thorikos near Lavrion and in Skyros[123]. The two former are body sherds, whereas

---

[115] Wilson 1999, 42, no. II-269.

[116] MacGillivray 1979, 24, pl. 7, no. 267.

[117] Joukowsky 1986, i, 401, fig. 341.

[118] Marinatos 1969, 44–45, pl. 38: 2; Doumas 1983, pl. 64.

[119] Zapheiropoulou 1975, 80, 83, figs. 3: ι, 6.

[120] Zapheiropoulou 1975, 80, fig. 3: ϰ.

[121] Zervos 1957, fig. 228; Papathanasopoulos 1961–62, 132, pl. 66: α-β (Louros T 26, Naxos); Tsountas 1899, 90, figs. 16–22; Zervos 1957, figs. 204, 219, 223; Coleman 1985, 199, fig. III.5 (Chalandriani-Syros).

[122] Coleman 1985, 198, n. 21.

[123] For the occurrences of the talc ware see Sotirakopoulou 1999, 76–79; Wilson 1999, 69–71, nos. II-577 – II-611; 130–134, nos. III-391 – III-443.

of the four others two come from the bases of coarse vessels of unidentifiable shape, one belongs to a storage jar with a cylindrical or concave-profile neck and one is a horizontal strap handle, presumably of an undecorated conical-necked jar. All of them have a biscuit ranging in colour from light brown to red, with white and grey-blue inclusions. The decoration on the two body sherds consists of horizontal zones of herringbone or superimposed chevrons set in opposite directions. The sporadic presence of this ware on Keros corroborates the view that it is imported to the island, perhaps from a single Cycladic or island centre[124]. As possible sources Siphnos, Melos, Tenos or even Skyros have been suggested.

Three tubular body spouts have a fine biscuit, ranging in colour from buff to light red. Two of them come from open vases, whereas the third belongs to a closed vase. The two former are entirely covered by a black *Urfirnis* slip, while the third has a plain surface.

Finally, a body sherd of a fine open vase which preserves an incised potter's mark (pl. 15b: 1) is worth mentioning.

B. POTTERY FROM THE HOUSE AT KAVOS (Table 2)

SHAPES

In sharp contrast to the ceramic finds from the looted area, the pottery from the house at Kavos consists of a very small number of fragments, amounting to only 2.61% of the former. Moreover, the range of shapes is very limited by comparison. Though the overwhelming majority of this pottery comes likewise from closed vases, these mostly belong to storage jars, whether of identifiable shape or not. The medium and fine vases, such as bowls, jugs, conical-necked jars and sauceboats, are represented by only a few specimens, numbering a maximum of six fragments each. There are also a few fragments from the bodies of medium vases of unidentifiable shapes.

DECORATION

The overwhelming majority of this pottery bears no decoration, the number of the undecorated fragments being equal to that of the closed vases. The decorated fragments represent 15.45% of the total and include only two types of decoration, the incised and the relief, the former predominating over the latter.

[124] Vaughan 1990, 478; Vaughan – Wilson 1993, 169, 173.

IDENTIFIABLE SHAPES

The storage jars are of more or less the same types as those coming from the looted area. First, in order of frequency, come the barrel jars with a projecting horizontal rim (pl. 6: 11) as well as those with a ledge below the rim and horizontally pierced lugs attached to the ledge (pl. 6: 12). Then follow the jars with a low funnel-shaped neck (pl. 6: 9), two of which are in talc ware, and finally come the jars with a cylindrical or concave-profile neck (pl. 6: 10). Two fragments with rope decoration as well as a number of handles belong to similar jars. The handles are mainly arched horizontal, in most cases with radiate incisions on the upper surface, but there are also large tubular and crescent-shaped ones. In all the cases the biscuit is coarse and ranges in colour from buff and orange to various shades of red and brown, while the exterior surface is, as a rule, covered by a slip in the shades of brown and red.

Of the bowl fragments, one comes from a deep bowl with curved walls and a horizontal ledge lug below the rim, while the rest belong to open bowls (pl. 7: 28). Of the jugs, only four handles are preserved, three of them cylindrical and the fourth strap, while of the conical-necked jars there are a neck fragment with incised decoration (pl. 6: 5), a fragment of a trumpet-shaped pedestal and a horizontal strap handle (pl. 6: 8).

There are also the fragments of three sauceboats (pl. 6: 1–3), among which one with an incised potter's mark in the shape of a T (pl. 15b: 2). The sign is known from other EBA/LBA sites of the Cyclades, such as Phylakopi-Melos, Mt. Kynthos-Delos, Ayia Irini-Kea and Akrotiri-Thera, as well as from Tiryns[125].

Finally, there are three rim fragments of cooking pots with signs of burning and two fragments of the peculiar vase form called 'mask' (pl. 7: 36); this preserves parts of two holes, a vertical band with finger impressions and part of a 'foot'. The rare examples of this form from Naxos[126], Phylakopi-Melos[127] and Markiani-Amorgos[128] have alternatively been interpreted as masks used for hunting or for ritual purposes, as spit supports or as braziers.

[125] See Sotirakopoulou 1999, 85–86: Φ 130, with references.
[126] Zervos 1957, figs. 99–100; Naxos in the 3rd millenium B.C., 56, no. 22.
[127] Doumas 1965, 60, pl. 39: β.
[128] Naxos in the 3rd millenium B.C., 56, no. 22.

C. POTTERY FROM DASKALEIO (Table 3)

SHAPES

Again this pottery consists of a relatively small number of vases, more than six times as many as those from the house at Kavos, but still amounting to only 6.14% of those from the looted area. The range of shapes is wider than in the pottery from the house at Kavos but limited compared to that from the looted area. The overwhelming majority of this pottery comes again from closed vases, mostly belonging to storage jars (88.74%), which in only a few cases are of an identifiable shape. Other shapes, such as bowls, pans/hearths, conical-necked jars, basins, cooking pots, sauceboats, pyxides, one-handled tankards and animal-head protomes, are represented by only a few specimens, numbering less than ten examples each. There is also a small number of body sherds of medium closed vases as well as a few body sherds of fine open and talc ware vases.

DECORATION

The overwhelming majority of the Daskaleio pottery is again undecorated, but in a much larger percentage than in the previous cases. The decorated fragments represent only 1.75% of the total. Even so, most of the known types of decoration are present (incised, relief, relief-and-incised, painted dark-on-light), the relief predominating over the others.

IDENTIFIABLE SHAPES

The storage jars from Daskaleio show a great variety in form, rivalling that of the jars from the looted area of Kavos. Some of them have large parts of the original vases preserved. Commonest among them are the jars with a cylindrical neck, sometimes with vertically pierced crescent-shaped handles at the point of maximum diameter (pl. 6: 10). Second in order of frequency are the barrel jars with a flattened/horizontal and more or less projecting rim (pl. 6: 11), sometimes with one, two or three rope bands and a low ledge below the rim, and large tubular handles right under the ledge. In one case the relief decoration is enriched by intersecting rope bands and rope lozenges bordering double-outlined and incised ones. Then come the jars with a low funnel-shaped neck (pl. 6: 9), followed by the deep open jars (pl. 6: 13), sometimes spouted, with vertically pierced crescent-shaped handles below the rim or with a bulging rim. Finally, come the jars with a horizontal ledge and a ledge lug below the rim (pl. 6: 12). A single specimen of a miniature jar with a biconical body, a horizontal projecting rim and four vertically pierced lugs at the point of maximum diameter (pl. 16a) is noteworthy. The

type seems to be an evolution of the EC II conical-necked jars[129] and is reminiscent in form of the huge stone pithos from Akrotiri-Thera[130]. Of the handles belonging to storage jars the commonest are the arched horizontal, mostly undecorated ones, whereas the large tubular handles are rarer. A disc-shaped lid, the flat bases and body fragments of coarse closed vessels, among which a base with a leaf impression[131], as well as the body fragments of a coarse closed vase with vertical ribbed decoration, reminiscent of the jars from Christiana near Thera[132] (pl. 6: 15) must also belong to similar storage jars. The latter vase has a buff to pink biscuit and a smoothed buff exterior surface, whereas the rest have a biscuit and an exterior surface ranging to various shades of red or brown.

Of the animal-head protomes (pl. 16b), four are in the form of a ram, one in the form of a bull (pl. 16b: bottom right), one in the form of a hedgehog (pl. 16b: top middle) and one in the form of a duck (pl. 16b: bottom middle). The duck's head is solid, whereas the rest are hollow. With the exception of a ram's head with downward curving horns, an aquiline snout and eyes indicated plastically by two pellets of clay (pl. 16b: bottom left), the ram's and bull's heads from Daskaleio are identical to those from the looted area of Kavos and may again belong to sauceboat spouts similar to those known from Zygouries and Tiryns (pl. 7: 32). The duck's head may belong either to a sauceboat spout or to a bird-shaped vase similar to that from Amorgos[133]. Another bird-like vase from Ano Kouphonissi[134] is considered to have been imported from Crete, while in Karlsruhe there is a two-headed bird vase in marble[135]. Finally, the hedhehog's head, which has eyes indicated plastically by two pellets of clay and a comparatively large hollowness, most probably belongs to a zoomorphic vase. Zoomorphic vases in the form of a sitting bear, hedgehog, pig or some unidentifiable animal are known from Chalan-

[129] Doumas 1977a, 124, pl. XLIX: j; Doumas 2000, 100, no. 82.

[130] Doumas 1983, 115, fig. 17; Sotirakopoulou 1999, 230–231, pl. 163.

[131] The leaf impressions are nearly as common as the matt impressions on the bases of EC vases and are seen on conical bowls, saucers as well as jars (e.g. Tsountas 1899, 85, 122, 155, pl. 9: 11, 11 α; Zervos 1957, figs. 89, 91; Art and Culture of the Cyclades, 357, 535, no. 414; Wilson 1999, 27–29, nos. II-49 – II-70; 84, no. II-733; 104, nos. III-48 – III-54, with references; Rambach 2000a, Taf. 137: 2–3, 5–9; 138: 3).

[132] See n. 69.

[133] Marangou L. 1984, 101, fig. 19: a-c.

[134] Zapheiropoulou 1971, 215, fig. 6; Zapheiropoulou 1983, 86, fig. 16.

[135] Getz-Gentle 1996, 141, pl. 79: c; Rehm 1997, 97: K 47, Abb. 180.

driani-Syros[136] (pl. 7: 33), Ayia Irini II-Kea[137], Naxos[138] and Vari-Attica[139]. Similar vases in the form of a sheep, a pig or a hedgehog are seen at this time in the Cyclades and reputedly Attica in stone too[140]. Both the sauceboats ending in an animal's head and the zoomorphic vases are considered to have served as cult vases.

There are only flat bases of the pans/hearths, sometimes with intense traces of burning. Two of them are in talc ware.

Of conical necked jars there are a rim fragment with the usual incised decoration on the neck (pl. 6: 5), three body fragments of undecorated jars and a fragment from a trumpet-shaped pedestal.

The basins have a horizontal rim, slightly projecting inwards, and are entirely covered by a slip ranging to various shades of red.

The three sauceboats (pl. 6: 1–3) from Daskaleio include a rim, a spout and some body fragments as well as a foot. The foot has a smoothed grey exterior surface, while the rest are entirely covered with an orange-red slip with black-brown patches at places.

Of the pyxis fragments, one is black-burnished with incised decoration preserving traces of a white chalky substance, while the other has decoration painted in black on the smoothed buff exterior surface (pl. 7: 22). In both cases the decorative scheme is unusual. In the former case it consists of groups of superimposed chevrons and a *pointillé* filling in the interspaces, while in the latter it preserves a panel of dense cross-hatching.

The single tankard fragment, where the upper attachment of the handle is preserved, belongs to the neck-handled variety (pl. 7: 31). It has a fine buff biscuit and a light orange slip on the exterior surface. Just as the Kavos tankards, it also seems to be an import.

Finally, three body sherds of relatively fine closed vases bear incised potter's marks, in all cases incompletely preserved (pl. 15b: 3–5).

---

[136] Zervos 1957, figs. 238–239; Renfrew 1972, pl. 16: 2; Buchholz – Karageorghis 1973, 98–99, 363, no. 1186; Höckmann 1977a, 47, fig. 27; Papathanasopoulos 1981, 165, no. 87.

[137] Caskey 1972, 363, pl. 77: B1; Höckmann 1977a, 49, fig. 28; Wilson 1999, 83–84, no. II-732.

[138] Buchholz – Karageorghis 1973, 99, 363, no. 1187: a-b; Naxos in the 3rd millenium B.C., 106, no. 102.

[139] Buchholz – Karageorghis 1973, 99, 363, no. 1189.

[140] (1) Zervos 1957, fig. 332; Getz-Preziosi 1977b, 96, 98, fig. 79; Getz-Gentle 1996, 137, fig. 73: a, pl. 78: a; Sherratt S. 2000, 124–125, no. III.6.25; (2) Getz-Preziosi 1977b, 96, 99, fig. 80; Getz-Gentle 1996, 138, fig. 74; Doumas 2000, 77, no. 39; (3) Art and Culture of the Cyclades, 339, 523, no. 366; Getz-Gentle 1996, 137, fig. 73: b, pl. 78: b; (4) Art and Culture of the Cyclades, 339, 523, no. 367; (5) Art and Culture of the Cyclades, 340, 523–524, no. 368; Getz-Gentle 1996, 139, fig. 75: a, pl. 79: a; Rehm 1997, 97: K 46, Abb. 179; (6) Getz-Gentle 1996, 139, fig. 75: b, pl. 79: b.

THE COMPARISON OF THE POTTERY FROM THE LOOTED AREA OF KAVOS, THE KAVOS HOUSE AND DASKALEIO

The pottery from the three areas of Keros discussed above differs markedly in terms of numbers of vases/fragments that each of them comprises, relative prominence of fine, medium and coarse fabrics, dominant vessel shapes, and principal forms of surface treatment and decoration.

Of the 5000 vases and fragments examined so far, the pottery from the looted area of Kavos outnumbers by far that of the Kavos house and Daskaleio, representing more than 84% of the total. It is more than 38 times as much as that from the house at Kavos, more than six times more than that from Daskaleio and more than five times as much as the pottery from these two areas together. Its overwhelming superiority in numbers against that from the two other areas is thus indisputable and is expected to become even more striking, taken into account that most, if not all, of the pottery remaining to be examined also comes from the looted area of Kavos.

This pottery is dominated by fine and medium fabrics and characterized by a wide range of shapes. The sauceboats and the various types of conical-necked jars are predominant among these, by far outnumbering the others. The storage jars, jugs and pyxides, though occurring in a great variety of forms, are far less frequent, whereas the other shapes, including fine, elaborate and domestic vase types, range from scarce to extremely rare. The pottery from the looted area is, for the most part, undecorated. Painted dark-on-light and incised are by far the most popular types of decoration encountered. The stamped-and-incised and relief decoration are rare. The painted decoration is concentrated on the sauceboats, jugs and pyxides, as well as on the rare examples of the one-handled pedestalled cups, deep cups and animal-head protomes. The repertoire of the painted motifs is extremely rich, including hatched and cross-hatched triangles or zones, sometimes with dots at the centres of the lozenges formed, a more open cross-hatched net, made up of intersecting groups of parallel diagonal lines, superimposed chevrons, pendant dotted lozenge chains, dotted and double-outlined lozenge chains, multiple concentric lozenges, multiple zig-zag lines in vertical arrangement, the chain motif, solid triangles, solid running spirals, horizontal bands of the 'thin line' or the 'broad streak' variety, dotted bands, as well as representations of birds, quadrupeds and possibly fish. The incised decoration is found primarily on the conical-necked jars with a trumpet-shaped pedestal and the horizontal arched handles of storage jars, and occasionally on the handles of jugs and on the much rarer tubular spouts of 'lamps', askoi, aryballoi and body sherds of unidentifiable shapes. It usually consists of horizontal bands of vertical strokes or oblique lines set in opposite directions, horizontal or oblique parallel lines, superimposed chev-

rons in horizontal or vertical arrangement, multiple zig-zag lines, rows of hatched triangles, herringbones, as well as the fish and the double-outlined fish-like motif. The stamped-and-incised decoration is used mainly on the conical-necked jars with a trumpet-shaped pedestal and a dark slipped and burnished exterior surface, and occasionally on the pyxides and tubular spouts of 'lamps'. It consists of horizontal zones of false spirals bordered by rows of *Kerbschnitt*, incised superimposed chevrons alternating with a *Kerbschnitt* filling, and *Kerbschnitt* alone. Finally, the relief decoration, is found in the form of diagonally slashed lugs on conical-necked jars, rope bands on the body of storage jars, vertical ribs on the body of beaked jugs or jars with a cylindrical or concave-profile neck, and bands of overlapping discs, rope pattern or finger impressions below the rim of the pans/hearths. With regard to this pottery there are four remarkable points: a) the extremely large number of sauceboats, conical-necked jars with incised decoration and tubular spouts of 'lamps' in comparison to those known from other contemporary Cycladic sites; b) the great diversity of the sauceboats in surface treatment, and of the conical-necked jars, storage jars, jugs and pyxides in form; c) the particularly rich decorative scheme of the painted sauceboats, jugs and pyxides; d) the marked differentiation in form, number of examples and decorative scheme of the painted jugs and pyxides from the other Cycladic specimens.

In sharp contrast to the pottery from the looted area of Kavos, that from the Kavos house constitutes a markedly small group, dominated by coarse fabrics and characterized by a limited range of shapes. Predominant among these and by far outnumbering the others, are the storage jars, which, however, are less diverse in form compared to those from the looted area. The examples of medium and fine vases, such as bowls, jugs, conical-necked jars and sauceboats, are extremely limited in both number and form. However, the presence in this small group of an example of a so-called 'mask' is noteworthy. The overwhelming majority of this pottery is again undecorated. The most popular type of decoration among the small number of decorated pieces is incised. The only other mode of decoration encountered is the relief, but this is rare. The incised decoration is concentrated on the horizontal arched handles of storage jars, and is also seen on a conical-necked jar fragment, while the relief decoration is found in the form of horizontal rope bands on the body of storage jars and a band of finger impressions on the 'mask' fragment.

Finally, the Daskaleio pottery, being more than six times as much as that from the house at Kavos, is similarly dominated by coarse fabrics, followed by the medium ones. The range of shapes is wider than in the pottery from the Kavos house, but limited compared with that from the looted area. In compensation for the absence of the jug form, which in the house at Kavos is represented by four handles, the Daskaleio pottery comprises in its repertoire forms not seen in the Kavos

house ceramic assemblage, but present in that from the looted area: such are the animal-head protomes, pans/hearths, basins, pyxides and a one-handled tankard. The shape by far predominating over the others is the storage jar in a variety of forms, rivalling those from the looted area of Kavos. The other shapes, including bowls, conical-necked jars, cooking pots, sauceboats and the ones not present in the Kavos house pottery are scarce. The fact that domestic vase types, such as bowls, pans/hearths, basins and cooking pots, are represented by only a few specimens is not surprising, taking into consideration that the site is still unexcavated. Noteworthy is, however, the presence of the seven animal-head protomes, which exceed in both number and diversity of forms those from the looted area. Though the decorated pieces represent a very small percentage of the total of vases recovered so far, the diversity of the decorative modes is remarkable. Predominant among these is the relief decoration, consisting of horizontal rope bands or vertical ribs on the bodies of storage jars and of diagonal slashes on the vertical lugs of a conical-necked jar. Then follows the incised decoration, seen on a conical-necked jar fragment, on a horizontal arched handle of a storage jar and on the body of a black-burnished pyxis. The relief-and-incised, consisting of rope bands and incised double-outlined lozenges, is found on the body of a barrel jar, while the painted dark-on-light is seen on a pyxis fragment.

The conclusions drawn from the preceding comparative analysis of the pottery from the three areas of Kavos–Daskaleio investigated in the 1960's can be summarized in the following three points:

a) the overall superiority of the pottery from the looted area of Kavos in the number of examples, range of shapes, and diversity of decorative modes and motifs in comparison to that from the Kavos house and Daskaleio;

b) the relative richness of the Daskaleio pottery in the number of examples, range of shapes and decorative modes in comparison to that from the house at Kavos;

c) the occurrence among the pottery forms from the looted area, though in comparatively small amounts, of domestic vessels, such as storage jars, bowls, pans/hearths, basins and cooking pots, which constitute the main ceramic repertoire of the Kavos house and Daskaleio, and conversely the appearance, though in very small numbers, of the major shapes of the pottery from the looted area, such as the sauceboats, conical-necked jars and decorated pyxides, in the house at Kavos and the Daskaleio settlement.

IMPORTED WARES AND ATTRIBUTION OF PROVENANCES

The conclusions reached so far in this report hardly differ from those drawn by Broodbank on the basis of the 1987 material. But my impressions of the amounts of imported pottery and attribution of provenances are quite different.

Certainly a number of the Kavos–Daskaleio clay vases may have been imported from nearby islands or more distant areas. However, taking into consideration our ignorance of the clay-beds of Keros as well as the clays and pottery of several Cycladic islands, the determination of imported pottery by visual inspection of the fabrics can only be tentative, particularly since certain types occur far more frequently at Kavos–Daskaleio than elsewhere. Characteristic is the case of the pedestal-based conical-necked jars with incised decoration, which occur in so large numbers on Keros, whereas the Kouphonissia, from where the sandy fabric of which they are made is considered to come[141], have so far only given two examples of the type. Moreover, only three such jars are currently known from the nearby islands, two from Naxos (Spedos) and one from Amorgos. As prerequisites for the determination of imported pottery in this paper the limited number of examples of a certain type, the exceptional fineness of the clay and the consistency in fabric, shape and decoration have been taken; on the other hand, the attribution of provenances has been based on the similarities in surface treatment and decorative patterns to other Cycladic and mainland comparanda.

To start with, it is perfectly possible that many of the Kavos–Daskaleio sauceboats were imported to the site. Those immediately catching the eye as such are the finest *Urfirnis* and the very fine, thin-walled sauceboat fragments bearing a solid whitish, yellowish or pinkish slip. Several of the *Urfirnis* related and the grey ones can also be included with these. The finest *Urfirnis* and the grey sauceboats may come from Attica. The *Urfirnis* related ones may also come from the mainland, though certain scholars argue in support of a Cycladic origin for them[142]. As to the painted sauceboats, if a number of them are to be considered imported, as is probably the case, their similarities in surface treatment and decorative patterns would seem to be rather with the Keian, Melian as well as Naxian examples than with those from Thera. Thus, the proposed Theran origin of the fabric used for the Kavos–Daskaleio fine 'white' vessels, that is painted sauceboats, jugs and pyxides, which has been based on their allegedly close stylistic resemblances primarily with Thera and Naxos[143], is not documented. The case of the Keros painted pyxides is similar, which though differing markedly from the other Cycladic

[141] Broodbank 2000a, 234; Broodbank 2000b, 336.
[142] See nn. 23–24.
[143] Broodbank 2000a, 234; Broodbank 2000b, 337.

examples of the type in both lugs form and decorative scheme, find their closest parallels in Amorgos and in one case Chalandriani-Syros, but neither Thera nor Naxos. On the other hand, the painted jugs from Kavos–Daskaleio do find their closest parallels in surface treatment, decorative motifs and 'thin line' rendering in Naxian examples, but this alone does not prove the mining of the 'white' clay on Thera and its subsequent transformation into pots on Keros or a nearby island; since, as already said, the painted jugs from Kavos form a particularly rich group in comparison to those known from other contemporary Cycladic sites from every point of view.

Besides a perhaps large number of the sauceboats and some of the painted dark-on-light vases just discussed, the Kavos–Daskaleio material, which in all probability has been imported to the island, includes the dark burnished conical-necked jars with stamped-and-incised decoration, most probably from Syros, the jugs and jars with vertical ribbed decoration, probably from the southern Cyclades, the one-handled pedestalled cups with painted dark-on-light decoration, the one-handled tankards, the animal-head protomes of sauceboat spouts or zoomorphic vases, the *Urfirnis* and painted dark-on-light saucers, and the talc ware sherds of coarse vessels.

These amount to 8% of the total pottery examined so far and do not exceed 35%, even if all the sauceboats and painted jugs and pyxides are taken to be imported, which, however, for the reasons already set out, does not seem likely based on present evidence. One cannot, of course, exclude the possibility that other types of vessels as well as a part of the coarse wares normally considered as domestic items were also imported to the site, but this remains to be shown by further study and analysis of the clays and pottery from various Cycladic islands. In any case, based on present evidence, the minimum level of at least 48% imported material suggested by Broodbank[144] seems to be very high.

CHRONOLOGY

The pottery from the looted area of Kavos indicates continuous activity at the spot from the transitional EC I-II 'Kampos group' through to the EC III Phylakopi I phase. The beginning of activity is indicated by the complete biconical pyxis with a red *Urfirnis* slip (pl. 12a) and the two incised aryballoi (pl. 14b), forms characteristic of the so-called 'Kampos group'. The large numbers and great diversity of the EC II forms attests to continuous activity throughout the EC II period, while the sporadic occurrence of characteristic 'Kastri group' forms, such

[144] Broodbank 2000a, 234, fig. 72; Broodbank 2000b, 336.

as one-handled tankards and perhaps high-necked jugs, as well as incised pyxides and jug/jar fragments with vertical ribbed decoration, occurring at the Cycladic sites along with these forms, indicates continuity into the transitional EC II-III phase. The cessation of activity is signified by a few spouts and body sherds of incised askoi of Phylakopi I type[145], and possibly by the single deep cup sherd with painted dark-on-light decoration and the isolated jug fragments with horizontal bands of the so-called 'broad streak' variety.

The small amount of pottery from the house at Kavos belongs exclusively to the EC II period, but continuity into EC II-III is evidenced by the one-handled tankard fragments collected from the area during the 1987 investigations[146].

As to the pottery from Daskaleio, the bulk of it is again of EC II date, though the single one-handled tankard sherd and the body fragments of a coarse closed vase with vertical ribbed decoration indicate continuity into the transitional EC II-III 'Kastri group' phase.

Thus, the evidence of pottery suggests that activity in all three areas of Kavos–Daskaleio is, at least partly, synchronous, though at the looted area of Kavos it seems to have begun somewhat earlier and ceased a bit later. Moreover, given that the pottery from Daskaleio, though constituting a relatively small group, comprises in its repertoire a rather wide range of shapes, which could belong to either early or late EC II, the long standing view that the settlement at Daskaleio might date to later EC II, while the material from Keros is a little earlier[147], is not documented on present evidence.

INTERPRETATION

The occurrence of such an enormous quantity of potsherds and fragmentary marble figurines and vases on such a small and, for the most part, barren island is astonishing. The nature of prehistoric activity at Kavos–Daskaleio has been a topic of much discussion among the specialists in the field and, to repeat P. Getz-Preziosi's felicitous characterization of the so-called 'Keros hoard', still remains 'an EC enigma'.

Some scholars have proposed a radically different explanation for the site from the initial and more recent interpretation of it as a settlement-cemetery pair. O. Höckmann and J. Thimme were the first to imply the religious character of the scattered deposit of fragmentary figurines and vases at Kavos and interpret it as

[145] See also Renfrew 1972, 532.
[146] Broodbank 2000b, 331.
[147] Cycladica, 33; Broodbank 2000a, 223.

one of a distinct type perhaps, connected in unexplained ways with the rituals relating to the dead[148]. Further to this, Renfrew suggested that during the EBA Kavos served as a large, open-air pan-Cycladic sanctuary, involving religious deposition and deliberate breakage of prestige objects[149]. This explanation, also largely accepted by other scholars[150], has also been adopted in recent years by Doumas, who envisages Keros as an 'Isle of the Blessed', to which the bones of the dead from around the Cyclades were transferred together with the grave goods[151].

Based on present evidence the interpretation of the site as a settlement-cemetery pair seems difficult to accept. The main reason for this is the absence of arable land in the site's vicinity. Why should people have selected this spot to found a large settlement, if, in order to find a patch of arable land, they had to go to Yerani in northwestern Keros, about 40 minutes walk away from Kavos, or sail to fields on the nearest neighbouring islands of the Little Cyclades? Only because of its favourable location at nodes within EB 2 mercantile networks? Instead they could have chosen some other coastal site in the area between Naxos and Amorgos, more hospitable to farming and combining an equally favourable location and sheltered anchorage. Moreover, though the destruction caused to the site by both natural factors and the looters is admittedly great, the meagre evidence of house walls and the extreme paucity of identifiable graves do not actually lend any support to the existence of a large settlement and a very unusual and unusually wealthy cemetery on the spot. The interpretation of the 'special deposit' of the looted area as the remnants of a cemetery is further invalidated by the evidence of the pottery (Table 4); for, contrary to the impression given by the 1987 material[152], the majority of the identifiable pottery from this area collected in the 1960's consists of types equally known from settlements and cemeteries, an almost equally large number includes types known exclusively or mainly from graves and only sporadically from settlements, while the rest are of domestic ware, known exclusively or mainly from settlements and only sporadically from graves or cemetery areas. Even so, the types known exclusively from graves or cemetery areas are in fact few and, given our still limited knowledge of the EC settlements, we cannot be sure that the pottery types found so far only in graves were made exclusively for funerary use and did not serve some other purpose in settlements too. In sharp contrast to the ceramic assemblage from the looted area, the overwhelm-

---

148 Höckmann 1977a, 46, 50; Art and Culture of the Cyclades, 588.

149 Renfrew C. 1984b, 27–28; Cycladica, 33–35; Renfrew C. 1991, 50, 99–101, 186; Renfrew C. 2003.

150 Barber 1987, 132; Getz-Preziosi 1987a, 138–139; Getz-Preziosi 1985; 1994, 78; Getz-Gentle 1996, 101, 102.

151 Doumas 1990b, 95; Bassiakos – Doumas 1998, 55–64; Doumas 2000, 30.

152 Broodbank 2000b, 338.

ing majority of the identifiable pottery from the Kavos house and Daskaleio belongs to types known exclusively or mainly from settlements, while the rest is divided between types known equally from settlements and cemeteries, and types known mainly from graves or cemetery areas.

The enormous quantities of potsherds and fragments of marble vases and figurines from the looted area, which even with the minimum estimate of 100–200 complete figurines and 150 stone vessels rival – if not outnumber – those known from all the other Cycladic islands and exceed by far those of any individual site of the major Cyclades, as well as their mostly fragmentary state seem to argue in support of the view that this spot served as an area of ritual deposition of objects of high symbolic significance, involving deliberate breakage, a practice not unusual in the EBA Aegean[153]. The small house at Kavos may have been related to the ritual, while the small fortified settlement on the Daskaleio islet might have served as a lookout and protection for this place rather than as an ordinary habitation site[154]. This is undoubtedly an attractive hypothesis, which, by general consent, needs to be tested through detailed excavation at the undisturbed areas of Kavos–Daskaleio and proper geological and topographical exploration of the island.

ABBREVIATIONS

EB	Early Bronze
EBA	Early Bronze Age
EC	Early Cycladic
EH	Early Helladic
LBA	Late Bronze Age
LCh	Late Chalcolithic
LC	Late Cycladic

[153] For a detailed discussion of the occurrence of broken or incomplete marble objects within or outside EBA tombs as well as in settlements see Sotirakopoulou 1998, 153–157.

[154] Getz-Preziosi 1987a, 139.

TABLE 1. Percentage analysis of the pottery from the looted area of Kavos

A. According to shape

Shapes	***Number of examples***	***Rate per total of 4201 vases/ fragments***
Closed	2631	62,62%
Open	1562	37,18%
Unknown	8	0,19%
TOTAL	4201	100%
Identifiable shapes		
Sauceboats	1467	34,92%
Conical-necked jars	1129	26,87%
Storage jars	298	7,09%
Jugs	274	6,52%
Pyxides	62	1,47%
Bowls	35	0,83%
Tubular spouts of 'lamps'	33	0,78%
Cups	16	0,38%
Pans/Hearths	12	0,28%
Basins	11	0,26%
Animal-head protomes	6	
Askoi	5	
Aryballoi	3	
Saucers	2	
Cooking pot	1	
Palette	1	
Lamp?	1	
Lid of coarse vase	1	
Spit support	1	
TOTAL	3358	79,93%
Unidentifiable shapes		
Body sherds of closed vases	525	12,49%
Flat bases of closed coarse/medium vases	174	4,14%
Body sherds of painted jugs/pyxides	73	1,73%
Body sherds of closed vases with various types of lugs/handles	28	0,66%
Body sherds of closed vases with stamped or stamped-and-incised decoration	13	0,31%
Ring bases of coarse vases	8	
Body sherds with painted dark-on-light animal representations	4	

Shapes	*Number of examples*	*Rate per total of 4201 vases/ fragments*
Flat bases of closed coarse vases with matt impressions	4	
Tubular body spouts	3	
Joining sections of double vases	3	
Body sherds of jugs/collared jars with vertical ribbed decoration	2	
Body sherds of closed vases with decoration of incised fish	2	
Incised talc ware sherds	2	
Handles	2	
TOTAL	843	20,06%

B. According to decoration

Category	*Number of examples*	*Rate per total of 4201 vases/ fragments*
Undecorated	2725	64,86%
Decorated	1124	26,75%
Unknown	352	8,37%
TOTAL	4201	100%

Type of decoration	*Number of examples*	*Rate per total of 4201 vases/ fragments*	*Rate per total of decorated vases/ fragments*
Painted dark-on-light	566	13,47%	50,35%
Incised	507	12,06%	45,10%
Stamped-and-Incised	35	0,83%	3,11%
Relief	16	0,38%	1,42%
TOTAL	1124	26,75%	100%

TABLE 2. Percentage analysis of the pottery from the house at Kavos

A. According to shape

Shapes	***Number of examples***	***Rate per total of 110 fragments***
Closed	92	83,63%
Open	13	11,81%
Unknown	5	4,54%
TOTAL	110	100%
Identifiable shapes		
Storage jars	43	39,09%
Bowls	6	5,45%
Jugs	4	3,63%
Conical-necked jars	3	2,72%
Sauceboats	3	2,72%
Cooking pots	3	2,72%
'Mask'	1	0,90%
TOTAL	63	57,27%
Unidentifiable shapes		
Body sherds of coarse closed vases	40	36,36%
Body sherds of medium vases	5	4,54%
Body sherds of medium closed vases	2	1,81%
TOTAL	47	42,72%

B. According to decoration

Category	***Number of examples***	***Rate per total of 110 fragments***
Undecorated	92	83,63%
Decorated	17	15,45%
Unknown	1	0,90%
TOTAL	110	100%

Type of decoration	***Number of examples***	***Rate per total of 110 fragments***	***Rate per total of decorated fragments***
Incised	14	12,72%	82,35%
Relief	3	2,72%	17,64%
TOTAL	17	15,45%	100%

TABLE 3. Percentage analysis of the pottery from Daskaleio

A. According to shape

Shapes	***Number of examples***	***Rate per total of 684 fragments***
Closed	647	94,59%
Open	32	4,67%
Unknown	5	0,73%
TOTAL	684	100%
Identifiable shapes		
Storage jars	44	6,43%
Bowls	7	1,02%
Animal-head protomes	7	1,02%
Pans/Hearths	6	0,87%
Conical-necked jars	5	0,73%
Basins	5	0,73%
Cooking pots	4	0,58%
Sauceboats	3	0,43%
Pyxides	2	0,29%
One-handled tankard	1	0,14%
Disc-shaped lid of a coarse vase	1	0,14%
TOTAL	85	12,42%
Unidentifiable shapes		
Body sherds of coarse/medium closed vases	287	41,95%
Body sherds of coarse closed vases	253	36,98%
Body sherds of medium closed vases	31	4,53%
Flat bases with parts of body of coarse closed vases	22	3,21%
Later wheelmade body sherds	3	0,43%
Talc ware body sherds	2	0,29%
Body sherd of open fine vase	1	0,14%
TOTAL	599	87,57%

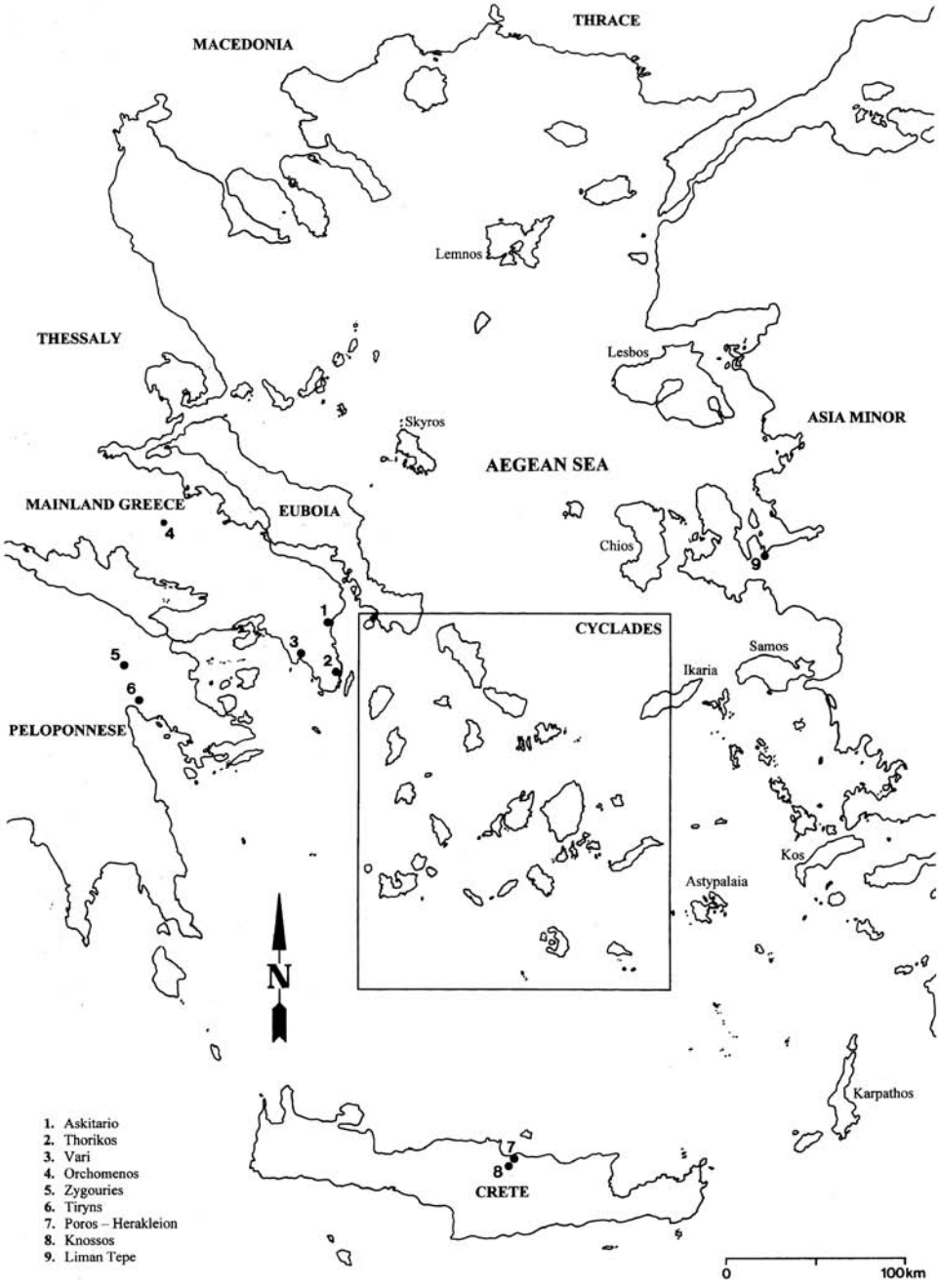
B. According to decoration

Category	*Number of examples*	*Rate per total of 684 fragments*
Undecorated	671	98,09%
Decorated	12	1,75%
Unknown	1	0,14%
TOTAL	684	100%

Type of decoration	*Number of examples*	*Rate per total of 684 fragments*	*Rate per total of decorated fragments*
Relief	7	1,02%	58,33%
Incised	3	0,43%	25%
Relief-and-Incised	1	0,14%	8,33%
Painted dark-on-light	1	0,14%	8,33%
TOTAL	12	1,75%	100%

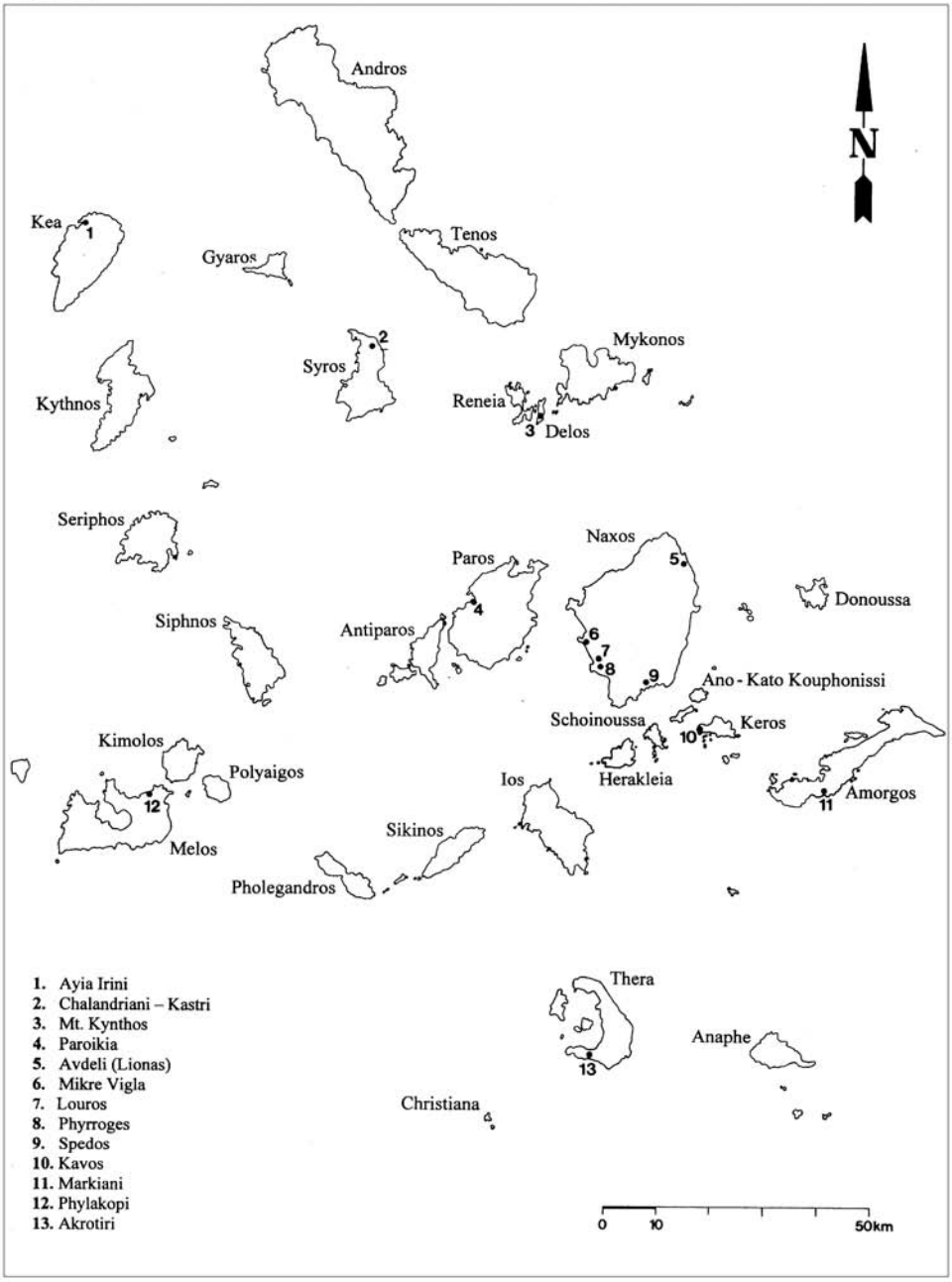
TABLE 4. Character of the pottery from Kavos–Daskaleio

Location	*Mainly of domestic ware*	*Mainly of funerary use*	*Of both domestic and funerary use*
Looted area of Kavos	11,46%	43%	45,53%
House at Kavos	83,87%	4,83%	11,29%
Daskaleio	88,37%	6,97%	4,65%

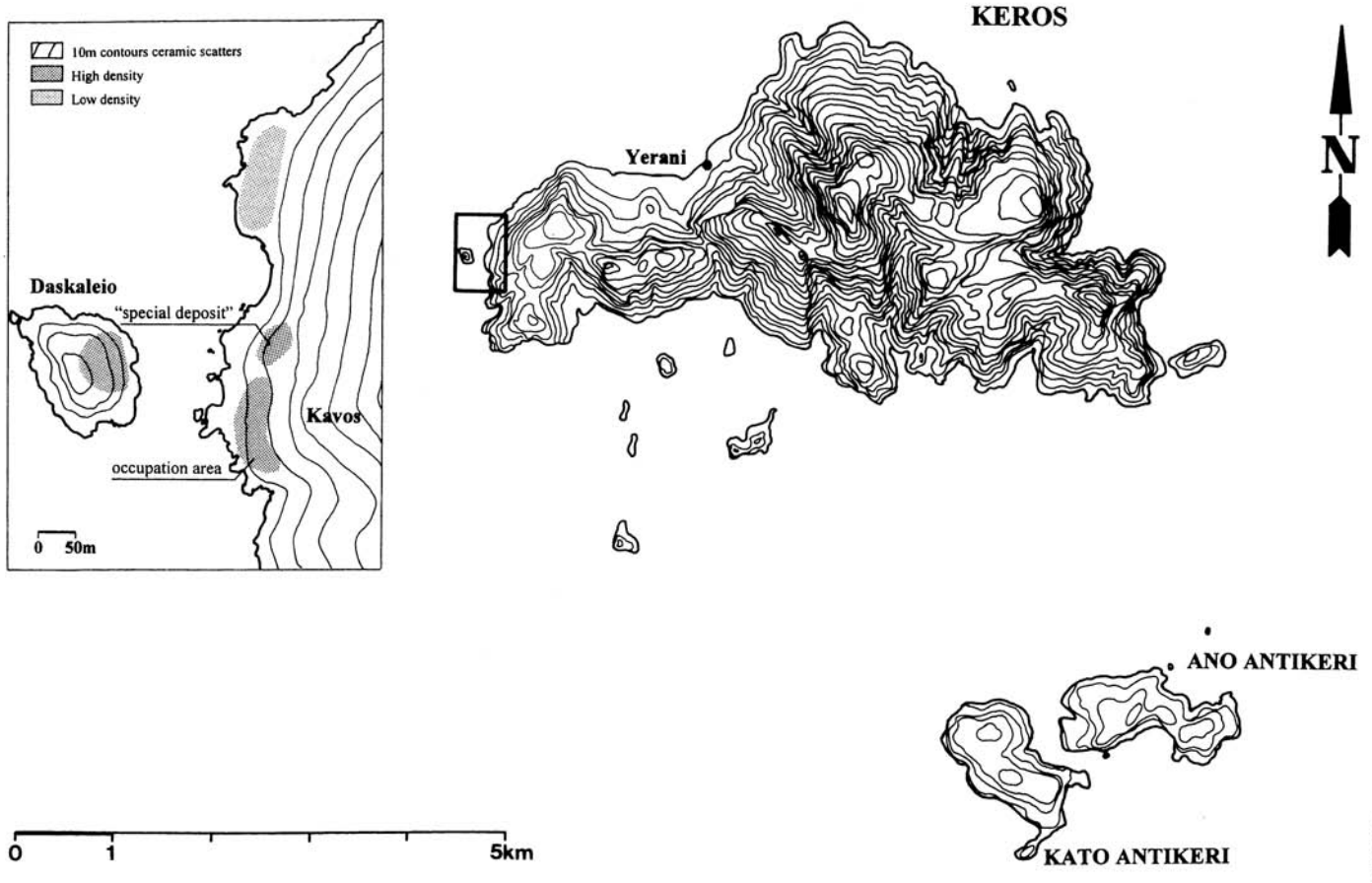


Map of the Aegean

Plate 2



Inset of the Cyclades



Map of Keros (the plan to the left after Broodbank 2000a, 224, fig. 67: bottom; Broodbank 2000b, 326, fig.2).

Plate 3

Plate 4



a) The looted area of Kavos and the opposite islet of Daskaleio seen from the northeast

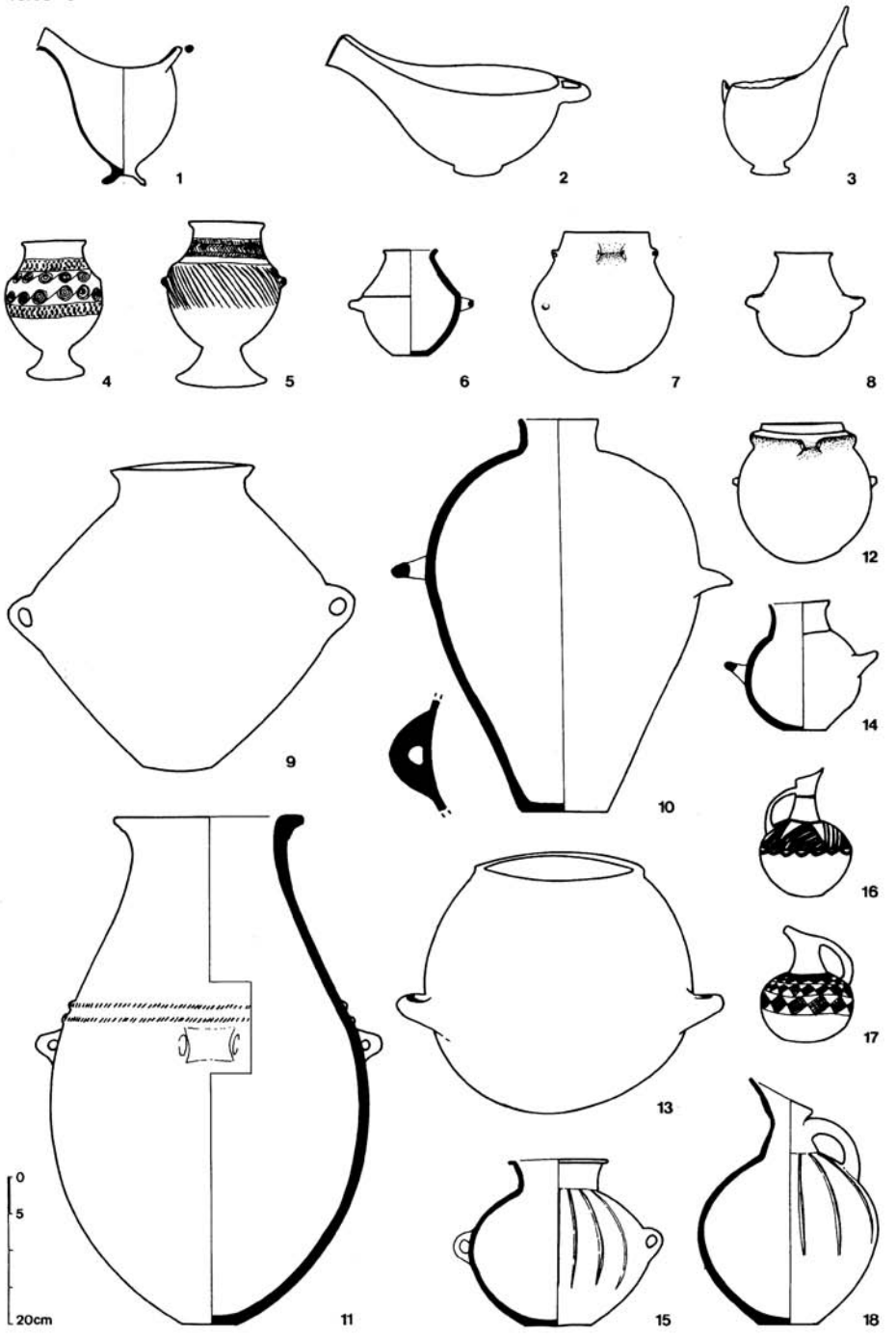


b) The looted area of Kavos seen from the sea

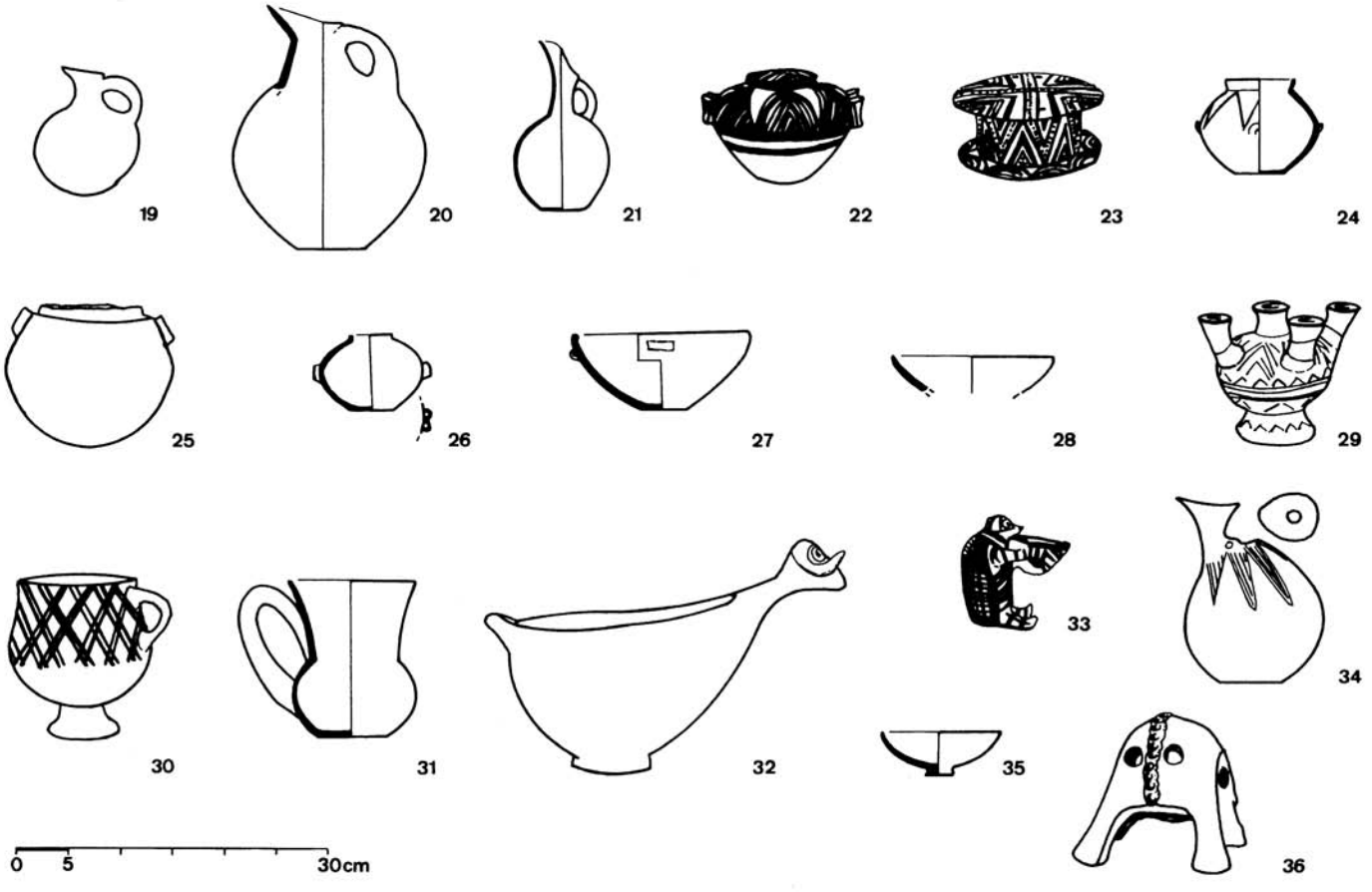


The eastern room of the house at Kavos seen from the south (courtesy of Prof. Chr. Doumas)

Plate 6



The ceramic repertoire of Kavos-Daskaleio



The ceramic repertoire of Kavos-Daskaleio

Plate 7

Plate 8



a) Part of a painted sauceboat



b) Conical-necked jars with stamped-and-incised decoration



a) Fragments of a conical-necked jar with diagonally slashed lugs

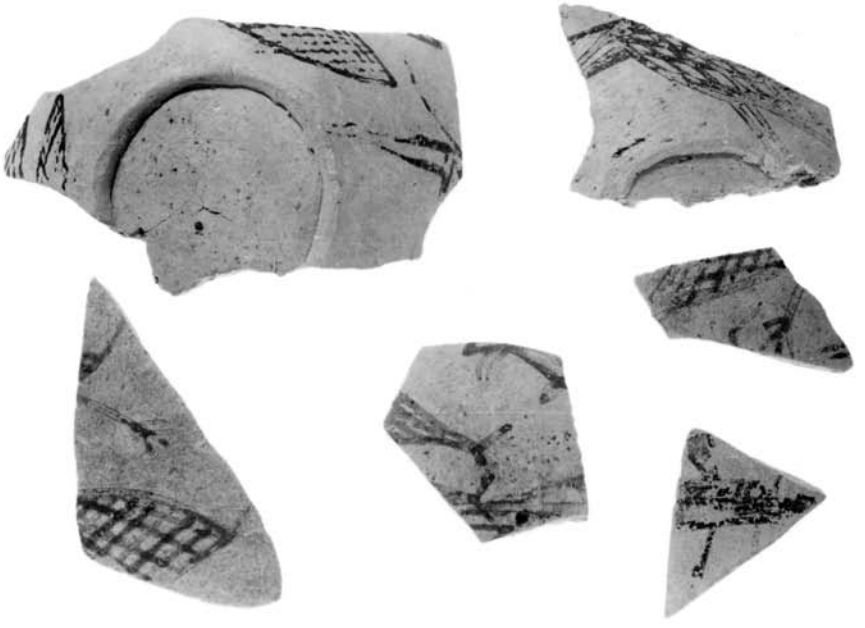


b) Miniature jar with a low funnel-shaped neck

Plate 10



a) Painted jug fragments



b) Bases of jugs (top) and body sherds (bottom) with animal representations



a) Jug fragments with incised handles



b) Painted pyxis fragments

Plate 12



a) Biconical pyxis



b) Globular pyxis



a) Tubular spouts of ‘lamps’ with various types of decoration



b) Animal-head protomes from the looted area of Kavos

Plate 14



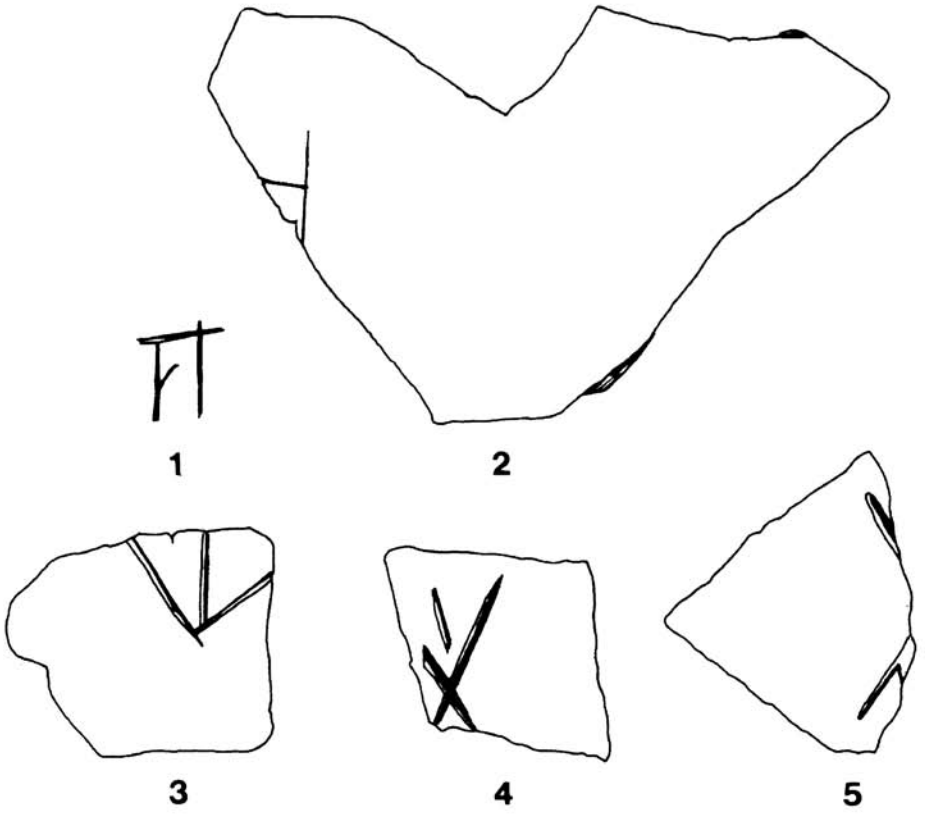
a) Spout of a painted askos (left) and a painted jug fragment (right)



b) Aryballoi



a) Sherds of closed vesels with the incised fish-motif



b) Incised potter´s marks encountered on the Kavos-Daskaleio pottery

Plate 16



a) Miniature iar



b) Animal-head protomes from Daskaleio

VERZEICHNIS DER ORTSNAMEN UND LANDSCHAFTEN

Die in Klammern gesetzten Ziffern beziehen sich auf die Nummern auf der Faltkarte.

Achaia 224, 234, 286, 287, 296, 298, 334, 338, 395, 416, **675–680,** 1229
Acharabe/Korfu (192) **749**
Adria-Raum 212, 407, 420, 470, 505, 743, 1201, 1212, 1231
Aerinos (203) 234, 247, **766**
Aetopetra (32) **573**
Agia Irini/Keos (305) 169–172, 181, 203, 234, 258–260, 264, 265, 275, 322, 329, 330, 335, 344, 346, 348, 350, 351, 353, 359, 361, 362, 376, 378–380, 389, 393, 399, 424, 428, 438, 446–449, 463, 472, 476, 478, 479, 482, 483, 485, 496, 519, 731, 849, **851–856,** 860, 867, 871, 875, 880, 890, 904, 948
Agia Kyriaki/Kreta 388, 490
Agia Marina/Andros 365, 367, 370, **870**
Agia Marina Varkiza (4) **542**
Agia Paraskevi (Platania) (174) **737**
Agia Photia/Siteia/Kreta (401) 178, 179, 199, 289, 328, 420, 475, 482, 487, 491, 492, 493, 494, 858, 888
Agia Sophia/Naxos **877**
Agia Theodoti/Ios **893**
Agia Triada/Naxos **877**
Ägina 157, 159, 163, 166, 171, 173, 197, 211, 230–232, 234, 236, 238–240, 246, 248, 251, 256, 257, 261, 262, 264, 266, 272, 274–276, 280, 291, 297, 310, 334, 344, 347, 361, 364, 366, 367, 373, 390, 412, 415, 429, 432, 434, 446, 450–459, 469, 471, 474, 476, 485, 486, 496, 499, 502, 518, 530, 533, 534, **558–564,** 614, 622, 626, 631, 682, 948, **1089–1119,** 1224, 1228, 1236, 1237
Agioi Anargyroi/Naxos (334) 177, 178, 282, 304, 306, 341, 351, 417, 876, **884–885**
Agiorgitika (60) 399, 413, **634–635**
Agios Andreas/Siphnos 379, 478, 674, **859**
Agios Asomatos/Amorgos (354) **909**
Agios Bartholomaios/Lesbos (369) 932, **933**
Agios Dimitrios/Lepreon (105) 159, 232–234, 263, 264, 267, 270, 272, 310, 334, 337, 344, 386, 414, 416, 440, 441, 446, 447, 585, 654, 655, 663, 670, **671–674,** 742
Agios Ermolaos/Lemnos (359) **915**
Agios Fokas/Kos (387) **948**
Agios Fokas/Lesbos (371) **935**
Agios Georgios/Avlonari (150) **723**
Agios Georgios/Karystos (154) **726**
Agios Georgios/Lakonien (81) 643, **644**
Agios Georgios/Larisa (209) **776**
Agios Gerasimos/Korinthia 259, 260
Agios Ioannis/Pappoulia (95) **657**
Agios Ioannis/Siphnos (315) 401, 431, 857, **858,** 860
Agios Ioannis/Thasos **842**
Agios Kosmas (3) 156, 160, 179, 208, 222, 227, 235, 237, 240, 251, 261, 274, 276, 282, 285, 286, 298, 299, 300, 303, 307, 310, 323, 332, 341, 349, 353, 385, 389, 406, 450, 470, 483, 485, 497, 526, 540, 542, 585, 631, 664, 888, 1137, 1146
Agios Loukas/Syros (327) 171, 289, 290, 304, **875**
Agios Mamas (267) 234, 264, 265, 266, 270, 291, 292, 299, 302, 308, 335, 372, 375, 399, 414, 418, 423, 450, 452, 454, 780, 795, 807, **813–815,** 816, 818, 830
Agios Minas (127) **699**
Agios Nikolaos/Melos 863, **864**
Agios Panteleimon/Melos **863**
Agios Paraskevi/Pharsala (218) **778**
Agios Silvestros Xeroxylon/Siphnos (314) **862**
Agios Simeone/Keos (306) 399, 411, 412, 856, **858**
Agios Sostis/Siphnis (314) 425, 427, 530, **860–862**
Agios Stephanos (85) 228, 277, 280, 281, 282, 284, 297, 438, 449, 633, 641, 644, **650**
Agios Vasileios (82) 640, **644**
Agios Vlassis/Pentapolis (275) 821, **822f.**
Agrilia/Ano Kouphonissi (337) 179, 282, 287, 288, 419, 482, **888f.**
Agros Mamaloudi/Neo Monastiri (180) **740**
Ägypten 198, 200, **214–216,** 271, 321, 331, 397, 405, 407, 408, 432, 433, 434, 438, 464, 477, 522, 531, 648, 886, 1119
Aiani (239) 264, 791, 792
Aidonochori (227) **783**
Aigeira (123) 334, 338, 395, **679**

Aigion (120) 234, 246, 247, 263, 310, 436, 466, 527, **676–677**
Airi Bairi (277) **821**
Aitoloakarnanien 234, 335, **741–743**
Ai Giannis/Starochori (116) **676**
Akkad 215, 522, 531
Akovitika/Kalamata (98) 231, 238, 240, 241, 259, 260, 274, 276, 334, 440, 441, 559, 593, 626, 654, **658**
Akrotiraki/Siphnos (315) 181, 341, **859,** 1172
Akrotiri-Karvouni/Naxos (330) **877**
Akrotiri/Naxos (330) 176, 282, 283, 417, 876, **883**
Akrotiri/Thera (346) 173, 174, 182, 234, 322, 326, 336, 359, 376, 417, 424, 480, 482, 483–485, 533, 534, 848, 890, **896–900,** 901, 1238, 1312, 1313, 1315–1318, 1321, 1322, 1324, 1326, 1328
Akrotiri Agios Antonios ston Poto/Thasos (295) **840**
Alaça Hüyük 353, 355
Albanien 205, 342, 752, 1233
Alepotrypa-Höhle 155, 194, 425, 427
Alexopyrgos/Lemnos (364) **916**
Aliakmon-Tal 183, 342, 350, 782, **785–792**
Alimnia **950**
Alimos (3) 233, 386, 399, 412, 435, **541,** 542, 1150
Aliveri-Kyme-Region 701, 720, 722, **723**
Almería/Spanien 504
Almopia **1294**
Almyros/Peritheia/Korfu (193) **749,** 750
Alonistra Chousouri/Ano Kouphonissi (337) **889**
Alonnisi/Aliki (139) **701**
Alsónémedi 461
Alt-Elis (113) 281, 334, 661, **663f.**
Alt-Epidauros (53) 309, **627**
Altamura 1239
Alyko/Naxos **877**
Amali/Levkas **746**
Amarynthos (146) 234, 251, 335, 718, **719–720**
Amnisos/Kreta 492
Amorgos 173, 177, 182, 195, 196, 213, 217–219, 234, 247, 252, 253, 256, 259, 260, 283, 304, 309, 316, 336, 341, 351, 380, 393, 406, 411, 422, 427, 430, 436, 437, 441, 446, 450, 457–459, 467, 472, 478, 482, 483, 492, 498, 502, 510, 848, 850, 895, 898, 899, 906, **907–912,** 1152, 1304, 1313, 1314, 1318, 1323, 1326, 1328, 1333–1336
Ampelia-Ornithones (224) **782**
Amphissa (158) 395, **733,** 737
Amuq 464
Amyklai (79) **643**
Amynthaio-Becken **782**
Anaphi 428
Anargyroi (223) **782**
Anavyssos (6) 1238, 1244
Andros 309, 401, 466, 481, 482, 484, 508, 850, **869f.**
Angariones/Lemnos (364) **916**
Angistri/Saronischer Golf **564**
Angourelia Sarakinas/Lesbos **933**
Ano Epidauros (53) 309, **627**
Ano Kouphonissi (337) 178, 179, 282, 287, 288, 305, 328, 353, 417, 482, **888f.,** 905, 1319, 1323, 1328
Ano Servochori/Irinoupolis (249) **796**
Ano Vardates (171) **737**
Anteras/Orchomenos (129) **696**
Antikes Isos/Paralimni (126) **695**
Antikyra (161) **734**
Antiparos (Krasades)/Paros (341) 219, 428, 450, 454, 850, **890**
Antires/Avlonari (150) **723,** 724
Antissa/Lesbos (375) 932, 933, **935**
Aphotis/Karpathos **952**
Apidea (226) **783**
Aplomata/Naxos (329) 180, 341, 352, 358, 420, 436, 483, 873, 876, **881,** 889, 890, 927
Apulien 504, 1212, 1231, 1239
Arapiza/Korinth (32) 570, **572f.**
Aravissos (253) 783, **1295**
Archanes/Kreta (395) 388, 454, 487, 490, 491, 495, 908, 1150
Archangelos/Thera 896, **901,** 946
Archontiki/Psara (380) **943**
Archontiko (255) 183, 184, 193, 197, 218, 220, 221, 222, 224, 225, 226, 230, 234, 264–272, 291, 293, 296, 310, 325, 335, 372, 393, 394, 418, 423, 450, 780, **797–798, 1291–1294**
Areti/Melos **863**
Argissa Magula (Dendra 1) (208) 157, 162, 167, 186, 188, 189, 206, 208, 211, 224–226, 234, 236, 247, 248, 252, 253, 258, 263, 265, 267, 268, 270, 335, 342, 350, 351, 390, 395, 396, 435, 755, 756, 761, 765, **769–774,** 787, 788, 791, 794, 803, 829
Argolis 154, 156, 157, 194, 217–220, 224, 225, 230, 234, 278, 284, 309, 323, 334, 337, 345, 349, 364, 365, 367, 377, 378, 381, 384–386, 389, 400, 401, 436, 446, 466, 479, 492, 510, 526, 529, 568, 572, **586–633,** 648, 665, 672, 679, 760, 880, 1136, 1137, 1192, 1203, 1218, 1235, 1236, 1238
Argos (48) 238, 246, 334, 337, 587, 602, **607–608,** 609, 1117, 1148, 1161
Aria (42) 587, **598f.**
Arkadien 157, 217, 234, 334, 390, 399, 413, 432, 434, 451, 452, 501, **634–640,** 1137, 1234, 1237
Armenochori (221) 183, 184, 185, 234, 267, 270, 335, 393, 782, **784f.**
Arslantepe 440, 443, 1151
Asea-Tal (72) **637–638**

Asea/Palaeokastro (72) 157, 165, 217, 235, 238, 240, 334, 337, 344, 449, 457, 637, **638–639,** 1234, 1236, 1237
Asine (44) 156, 217, 218, 235, 240, 247, 251, 276, 280, 297, 334, 337, 435, 436, 438, 440, 441, 456, 527, 586, 587, 594, **599–601,** 602, 606, 626, 650, 658, 1095, 1101, 1109, 1135, 1136, 1142, 1143, 1149, 1151, 1160
Askitario 160, 235, 240, 251, 274, 275, 276, 280, 297, 310, 376, 466, 1097, 1137, 1151, 1313, 1314
Askloupi/Kos **946**
Asomatos/Rhodos (389) 174, 192, 193, 196, 224, 227, 234, 238, 264, 265, 267, 336, 373, 418, 499, 947, 948, 949, **950–952**
Asoula Charadrou-Höhle/Thyreatis (69) **637**
Aspripetra/Kos (388) **946,** 947
Aspri Kellia/Kythnos 401, **858**
Aspro Pyrgos/Siphnos 401
Asprovalta/Pieria **783**
Astakos (184) 234, 280, 291, **741–742**
Astros (64) 432, 434, 452, **636–637,** 1234
Atalanti (168) **735,** 1269
Athena-Dora/Syros **875**
Athen (1) 246, 247, 287, 334, 371, 416, 429, 446, 528, **537–541,** 1149
Atsitsa/Skyros (157) **727**
Attika 151, 154, 156, 160, 167, 170, 208, 224, 233, 237, 240, 246, 247, 251, 254, 258, 265, 275, 279, 282–285, 298, 310, 323, 334, 336, 338, 345, 347, 351, 353, 359, 364, 367, 381, 386, 389, 399–401, 412, 414, 416, 424, 429, 432, 435, 466, 472, 483, 485, 486, 492, 526, 532, 533, **537–558,** 567, 618, 619, 622, 626, 631, 638, 658, 664, 698, 732, 763, 854, 856, 1097, 1148, 1228, 1234, 1236, 1238
Avdeli/Lionas/Naxos (331) 282, 284, 314, 332, 876, **885f.,** 1314
Avlagades/Pontokomi (241) **793**
Avlonari (150) 280, **723,** 724
Avyssos/Paros (339) 339, **890**
Axia/Lemnos (358) **915**
Axiochori (Vardaroftsa) (260) 185, 335, 406, 801, **804**
Axiokastro (225) **783**
Axios-Tal **801–804,** 807
Azoros **777**
Baden 205, 206, 208, 212, 342, 500, 511, 764, 791, 799, 828
Bakla-Tepe/Westanatolien 252, 257, 262, 499, 730
Balaton 207, 343, 500, 832
Baltogianni-Bertou/Koromilia (181) **740**
Barbouna/Asine (44) 599, **600–601**
Bardaki/Naxos **877**
Bazaraki/Larymna (164) **735**
Berbati-Limnes (46) 328, 334, **604–606**
Berbati (46) 217, 218, 220, 232–234, 235, 240, 251, 264, 276, 280, 291, 292, 297, 302, 328, 334, 586–588, 594, **604–606,** 626, 662, 664, 1136, **1159–1166**
Berg Kynthos/Delos (325) 171, 173, 234, 247, 248, 252, 254, 256, 335, 530, **870–871**
Berg Oros/Ágina (21) **564**
Beycesultan 190, 202, 235, 361, 485, 923, 947, 1116
Biouna/Amorgos (354) **909**
Bodrogkeresztúr 207, 343, 500, 832
Boiotien 156, 157, 160, 167, 171, 209, 211, 217, 218, 224, 227, 229, 234, 240, 265, 309, 310, 323, 511, 518, 528, 532, 533, **681–701,** 763, 854, **1255–1265**
Boleráz 205, 206, 212, 500, 511, 764, 828
Boriza/Marathon (17) 282, **554**
Boza/Asopos (88) **650**
Bronti/Karpathos **952**
Bubanj Hum 209, 1209
Budakalász 461
Bulgarien 154, 511, 526, 752
Castelluccio/Sizilien 212, 505, 1212, 1238
Cer-Berge 407
Cernavodă 205, 206, 511
Cetina 165, 166, 210–212, 368, 369, 407, 470, 502, 505, 530, 532, 624, 666, 747, 1208, 1209, 1211, 1212, 1226–1233, 1236–1240, 1242
Chaboula Toumba Akrini (243) **793**
Chalakies (Polichnitos) /Lesbos (371) 933, **934,** 935
Chalandriani/Syros (326) 179, 180, 279, 289, 290, 299, 304, 335, 341, 353, 363, 450, 457, 458, 462, 463, 469, 483, 486, 491, 514, 515, 519, 714, 856, **872–874,** 904, 1150, 1312, 1313, 1314, 1316–1318, 1324, 1329, 1334
Chalke **950**
Chalkidike 252, 291, 292, 296, 302, 395, 399, 400, 402, 423, 473, 474, 625, 795, **807–819,** 820, 829, 836, 928
Chalkis (142) 161, 217, 699–704, **714,** 717, 741
Chania/Kreta (404) 492
Charaka/Andros **870**
Charkadiko-Höhle/Telos (386) **950**
Cheliotomylos 330, 449, **570**
Cherronissi/Thyreatis (66) **637**
Chinitsa (56) **569**
Chios 191, 224, 226, 234, 252, 254, 258, 267, 268, 273, 278, 297, 330, 336, 358, 372, 381, 382, 389, 393, 394, 414, 418, 466, 498, 913, 933, 935, **936–940**
Chliaris/Naxos 282, **886**
Chochlakoi/Nisyros **949**
Chora/Melos **864**
Chora/Naxos (329) 876, **879**
Chorigo (227) **783**
Chostia/Prodromos (140) **697**

Christiana bei Thera (348) 170, 171, 173, 336, 370, 896, 897, **902,** 1317, 1328
Christos/Koropi (8) 279, **557**
Chryso/Fakistra (275) **821**
Chrysokamino/Kreta (399) 411, 475, 487, 489
Chrysolakkos/Kreta 455
Chrysostomos/Kreta 401, 489
Çiftlik/Kappadokien 382
Coţofeni 211, 1205
Cucuteni 403, 501
Daimonia (87) **650**
Damandri/Lesbos (371) **935**
Daskaleio-Kavos/Keros (349) 195, 319, 322, 329, 336, 351, 353, 379, 380, 385, 470, 472, 478, 482, 483, 848, **902–907, 1303–1342**
Davlosi/Medeon (132) **696**
Delos 171, 173, 234, 248, 252, 254, 256, 335, 359, 376, 482, **870f.,** 880, 1312, 1315, 1322, 1324, 1326
Dema (171) **737**
Demenegaki (320) 383, 861, **865**
Dendra/Midea (45) **603–604**
Dendra 1 (Argissa Magula) (208) **769–774**
Deriziotis Aloni/Pylos (92) 246, 248, 250, 334, 367, 532, 654, **1189–1198**
Despotiko (Livadi, Soumbaria)/Paros (342) 450, 454, **890**
Diakofti/Kythera (91) **652**
Dichala-Höhle **845**
Dikili Tash (283) 188, 189, 204, 206, 207, 209, 224–227, 230, 234, 252, 255, 264–267, 270, 310, 325, 335, 343, 357, 381, 382, 385, 389, 393, 418, 430, 433, 450, 454, 458, 500, 511, 758, 763, 803, 821, **830–834,** 838, 1287
Dimini (201) 262, 403, 508, 758, 764, **766,** 787, 800
Dimitra (235) **785**
Dimitsana (74) **639**
Dodekanes 192, 204, 234, 336, 373, 381, 382, 467, 503, **946–952**
Dokathismata/Amorgos (350) 428, 450, 459, **908,** 910
Dokos (25) 334, 349, 389, 390, 392, 429, 464, 466, 468, 471, 476, **566–568,** 1233
Doliana (199) 155, 193, 194, 205, 342, 500, 509, **752f.**
Domokos (179) **739**
Dotia/Chios (377) **939**
Dourachos (41) 569, **586**
Drama 821, 824, 825, 831, **835**
Drosia (127) **695, 699**
Elaphonisi 286, 287, 644
Elateia (Magoula Matsouka) (162) **735**
Eleusis (5) 224, 227, 280, 281, 334, 416, **542–544,** 1237
Elis 234, 281, 284, 285, 295, 298, 302, 309, 323, 334, 347, 446, 466, **661–674,** 1191, 1235, 1240, 1241
Ellinika/Antheia (99) **659**
Emporio/Chios (377) 191, 192, 224, 226, 234, 252, 254, 258, 264–268, 275, 277, 278, 297, 325, 330, 336, 344, 358, 372, 381, 382, 389, 391, 393, 394, 398, 414, 418, 435, 440, 452, 466, 758, 838, 913, 933, 935, **939–943**
Engedi 246
Epidauros (52) 234, 246, 248, 249, 250, 259, 260, 263, 265, 280, 298, 305, 307, 309, 323, 330, 435, 437, 439, 449, **627–628,** 1167, 1168, 1180
Epirus 155, 193, 194, 205, 342, 381, 386, 423, 471, 500, **751–753**
Episkopi (250) **796**
Eresos/Lesbos (374) **935**
Eretria (145) 375, 716, **717–718**
Erimonisia 469, 906
Ermioni (58) 629
Ermioni Magula (58) **629**
Ermones/Korfu (194) **749–750**
Erzgebirge 406, 407
Eskiyapar 433, 451, 1118
Euboia 154, 157, 160, 161, 163, 167, 179, 204, 217, 219, 224, 227, 234, 240, 247, 248, 251, 254, 258, 275, 279, 280, 283, 284, 291, 308, 309, 323, 324, 332, 334, 344, 345, 350, 353, 359, 360, 364, 366, 369, 370, 373, 375, 389, 400, 417, 430, 432, 434, 446, 466, 481, 485, 486, 492, 508, 510, 518, 519, 530, 533, 541, 555, 624, 681, 689, 699, **701–726,** 728, 736, 854
Eutresis 152, 156, 157, 160, 167, 171, 194, 195, 201, 209, 235, 238, 240, 245, 251, 273, 276, 280, 297, 330, 338, 342, 349, 351, 369, 371, 376, 395, 415, 450, 509, 511, 583, 666, 671, 679, 733, 760, 761, 763, 772, 787, 1097, 1161, 1271
Evros **846**
Exarchos/Smixi (163) **735**
Ezero 202, 204, 206, 208, 209, 211, 236, 248, 368, 666, 799, 828, 1205
Fakistra (275) 821, **822**
Falkonera (31) 401, 412, 568, **569**
Fidokoryfi (279) **821,** 822
Florina-Becken 781, **782,** 784
Fournoi Magula/Hermionis (54) **630**
Franchthi Höhle 154, 337, 508, 509, 629, 633
Galana Krimna/Paros 890
Galaxidi (160) 282, 284, 466, **734**
Galepsos (281) 758, **824**
Gallikos-Fluß 431, 801, 806
Gargaliani/Pylos (94) **654**
Gaudo/Unteritalien 504
Gavrion/Andros (322) **870**
Gazoros (276) **824**
Geraka/Palini (15) **544**
Geraki (84) 223, 234, 277, 334, 381, 385, 390, 393, 396, 438, 440, 441, 444–445, 449, 455, 641, 644, **647–649,** 1146, 1152
Giali (385) 382, **949**
Giannarou/Mykonos (324) **870**

Giannitsa 783, 796, 799, 1289, **1295**
Giannitsochori (106) 670, 672, 673, **674**
Gladnice/Kosovo 205
Gleissoures/Naxos **886**
Glypha/Boiotien (127) 699, **700,** 702
Glypha/Paros (340) **890**
Glyphada (3) **558**
Gonia (34) 171, 574
Goules (238) 282, 284, 291, 299, 780, 786, 795
Gouni/Dokos (25) **568**
Goura Rachi **783**
Gournes/Kreta 199
Gournia/Kreta (398) 491
Grabala/Amorgos (354) **909**
Grampala/Amorgos (354) 252, 256, **909**
Grevena-Region 782, **785**
Grotta/Naxos (329) 178, 435, 482, 483, 509, 758, 876, 877, **878,** 881, 1232
Gumelnitza 432
Gyrismata/Skyros (155) **727**
Halieis 155, 193, 194, 334, 337, 386, 393, 397, 509, 511, **628,** 679
Halos (207) **768**
Hassek Höyük 403, 474, 694
Hatzinota **1294**
Helike (120) 234, **677**
Heraion/Samos (381) 192, 204, 234, 237, 240, 252, 262, 274, 277, 336, 344, 373, 510, 913, **944–945,** 948, 949, 951, 1116, 1221, 1244
Höhle der koroneischen Nymphe/Agia Triada/Livadia (133) **696**
Hydra (26) 466, **568,** 1233
Hymettos (11) 538, 539, **544,** 545, 546
Iklaina (95) **657**
Imathia **796, 1285–1302**
Imbrou Pigadi/Domokos (179) **740**
Indus 454, 1115, 1118
Iolkos (201) 282, 284, 755, **765**
Ionische Inseln 449, 466, 468, **744f.**
Ios 169, 229, 234, 238, 259, 260, 261, 274, 277, 309, 314, 335, 351, 376, 386, 417, 429, 430, 441, 446, 480, 482, 483, 513, 848, 875, **893–895,** 906, 1304, 1314
Isthmos von Sithonia 817, **819**
Ithaka 291, 292, 295, 302, 433, 435, 464, 532, 662, 743, 744, **745f.,** 747, 1114, 1217, 1229, 1239, 1240
Izmir 240, 252, 350, 431
Jemdet Nasr 215, 502
Jordantal 224, 225, 226, 757
Kakovolo/Kythnos **858**
Kalamaki/Kato Achaia (117) 286, 287, 296, 298, 416, **680**
Kalamaki 4/Thessalien **777**
Kalamia/Thera **896**
Kalantos/Naxos 282, **886**
Kalavryta (121) **678**
Kalidonichi/Keos (311) **851**
Kallipetra **796**
Kalloni/Lesbos 932, **934–935**
Kalmi/Laureotiki (9) **548**
Kalogerovrysi (143) 227, 234, 247, 248, 250, 263, 265, 270, 281, 284, 298, 335, 389, 446, 447, **714–716**
Kalymnos 192, 336, 373, 418, 499, **948f.**
Kamari/Paros (339) **890**
Kamenitsa (Sphakovoni) (75) **639–640**
Kaminia/Melos 386, 786, 863, **864f.**
Kampos/Paros (339) 177, 282, 283, 758, 889, **891**
Kampos tes Kokkines Petras/Giali (385) **949**
Kappadokien 382
Kapros/Amorgos 177, 428, 430, 436, 437, **908**
Kapsala/Amorgos (353) **908,** 911
Kapsalos/Phrase (316) 425, 427, 860, 861, **862**
Kap Tsoulis/Kythnos (312) 401, **858**
Karamani 206
Karanovo 248, 432, 758
Karataş 210, 235, 361, 1116
Karavas/Aliveri (147) **720**
Karditsa 777–779
Karnab/Usbekistan 409, 502
Karpathos 467, 493, 946, **952**
Karyani/Kavala (291) **836**
Karystos (154) 281, **725–726**
Kasos 467
Kaspakas/Poliochni/Lemnos (361) **916**
Kastanas (261) 185, 186, 189, 206, 208, 211, 217, 220–225, 234, 247, 248, 264, 265–267, 296, 335, 356, 372, 418, 784, 787, 791, 799, **801–804,** 807, 812, 813, 816–820, 839, 1285
Kastella/Amorgos (352) 252, 256, **909**
Kastelli/Kreta (397) 179, 491
Kastoria (220) 422, **781,** 812
Kastraki/Almyros (206) 234, 247, 248, **768**
Kastraki/Asine (44) **599f.,** 601
Kastraki/Thyreatis (64) **637**
Kastri/Lichas **719**
Kastri/Syros (326) 169, 170, 252, 254, 256, 257, 349, 355, 359, 360, 361, 362, 371, 399, 406, 414, 420, 428, 454, 459, 483, 486, 491, 498, 499, 522, 530, 546, 714, 730, 849, 871, **874f.,** 914, 927, 1101, 1147, 1303, 1317
Kastri/Theologos/Thasos **840**
Kastri tou Phellou/Chios **939**
Kastro/Paros 889, **890**
Kastro/Siphnos (317) **860**
Kat´Akrotiri (Mandres tou Roussou) /Amorgos (350) 907, 908, **910f.**
Katakolo (112) **674**
Kathares/Lemnos (357) **916**
Kato Komia/Melos **864**
Kato Phana/Chios (378) **939**
Kato Samiko/Kleidi (108) **670,** 671
Kato Souli/Marathon (17) 282, 285, **553**
Kato Vasiliki/Chalkis (183) **741**

Kavala (291) 834, 836
Kenchreai (33) 569, **574**
Keos 151, 163, 169, 179, 234, 258–260, 275, 283, 330, 335, 344, 348, 351, 353, 362, 379, 381, 397, 399, 401, 410–412, 438, 446–448, 463, 466, 469, 472, 478, 482, 483, 492, 496, 508, 510, 519, 541, 626, 731, 849, **851–856,** 858, 860, 866, 867, 871, 875, 1097, 1101, 1303
Kephala/Keos 283, 320, 411, 508, 510, 851
Kephala/Seriphos (313) 411, 858, **859**
Kephalari Magula (49) 156, 264, 327, 334, 337, 346, 416, 587, 602, **608f.**
Kephallonia **744f.**
Keros 281, 304, 309, 314, 317, 321, 322, 326, 328, 329, 336, 463, 469, 482, 483, 856, **902–907, 1303–1358**
Khirbet Kerah/Anatolien 245, 246
Kirrha (159) 291, 297, 466, **733f.**
Kiapha Thiti/Koropi (8) **546**
Kilikien 422, 464, 878
Kilkis 402, 473, 811
Kipos/Melos **863**
Kissamos/Kreta 492
Kitrini Limni-Region 782, **792–793**
Kitsi (4) **557**
Klisi Tepe (Paradeisos) (297) **843**
Klopedi/Lesbos (372) **935**
Knossos/Kreta (393) 171, 173, 196, 200, 216, 387, 487, 491, 495, 496, 497, 515, 854, 1310
Koilada/Hermionis (55) 299, 302, 308, 372, 569, 629, **630**
Koiliadou/Ostlokris **735**
Kolimbia-Theotokos/Rhodos **950**
Koloni/Levkas **746**
Kolonna/Ägina (20) 157, 159, 160, 163, 166, 171–173, 193, 197, 203, 204, 211, 233, 236,–241, 246, 248, 251, 252, 256, 257, 261, 262, 264, 266, 274, 275, 280, 297, 310, 324, 334, 358, 375, 376, 412, 432, 434, 446, 449–459, 469, 486, 496, 499, 502, 518, 530, 533, 534, **558–563,** 626, 631, 927, 948, **1089–1134,** 1224, 1236
Kolonna/Kythnos 410, **858**
Komi/Lemnos (357) **916**
Komito/Syros (328) 424, 872, **875**
Kommeno Tzami/Neo Monastiri (180) **740**
Kontra Gliate/Kitsi (4) **557**
Kopais 218, 219, 223, 681, **696,** 698, 699
Korakofolia (173) **733**
Korakonisi (55) **569**
Korakou/Keos **851**
Korakou/Korinth (32) 152, 237, 310, 324, 369, 379, 456, 466, 602, 666, 1097, 1136, 1205, 1207, 1211, 1236
Korakovouni/Hymettos (11) **544**
Koressia/Keos (307) 851, 852
Korfu 309, 395, **748–751**
Korinos/Toumbes (259) 280, 298, 780, **800**
Korinthia 156, 217, 220, 230, 233, 260, 334, 347, 365, 377, 446, 569, **574–586,** 624, 630, 632, 1135, 1136, 1137, 1234, 1236, 1238
Korinth (32) 264, 286, 287, 310, 334, 337, 349, 435, 438, 441, 446, 448, 509, **570–573,** 582, 636, 680, 1192, 1205, 1235, 1238
Kornoviglia/Amorgos (350) **910**
Koronida/Koilada (55) **569**
Koropi (8) 232, 233, 251, 254, 255, 258, 263, 266, 268, 280, 309, 310, 323, 334, 386, 414, 435, 544, 545, **546f.,** 557, 1097, 1101, 1148
Korphari ton Amygdalion/Naxos (332) 252, 417, 422, 876, **878**
Korphi t´Aroniou 246, 248, 391, 392, 462, 464
Korsika 504, 505
Koryfasio/Pylos (93) **654**
Kos 174, 192, 196, 204, 234, 247, 248, 252, 278, 336, 373, 375, 499, **946–948,** 952
Kosovo 205, 342
Kostolac 207, 208, 209, 212, 343, 500, 827, 828, 831
Kostoureika/Elis **674, 1240**
Kotroni/Oropos (17) **555**
Kotsinas/Lemnos (359) **915**
Koudounia/Softes (287) **821**
Koukonisi/Lemnos (357) 234, 247, 248, 264, 265, 267, 418, 450, 458, 914, 916, **931f.**
Koukounaries/Paros (338) 234, 319, 322, 848, 890, **891–893**
Kouphales/Starochori (116) **675**
Kouphiero-Höhle 155
Kouphovouno (78) 246, 247, 277, 280, 297, 310, 324, 334, 381, 382, 389, 393, 449, 528, 640, **641–643,** 1175
Kourtir/Lesbos (371) 914, 934, **935**
Koutri Ano Meligous/Thyreatis (68) **637**
Koutsocheri (210) **774**
Krania/Pieria **783**
Krannon (216) **778**
Krasi/Kreta 289, 491
Kreta 151, 178, 179, 194, **199f.,** 214, 215, 222, 223, 227, 246, 290, 306, 322, 324, 328, 347, 353, 355, 358, 362, 371, 381, 387, 388, 391, 399, 401, 406, 411, 419, 421, 424, 425, 428, 432, 434, 437, 438, 446, 453, 455, 459, 462–468, 472, 475, 477, **487–497,** 512, 516, 521, 531–534, 567, 617, 652, 658, 689, 691, 712, 748, 856, 858, 868, 881, 888, 899, 927, 946, 1109, 1116, 1119, 1135, 1142, 1147, 1151, 1237, 1240
Kriaritsi/Sykia (271) 291, 293, 296, **817**
Kritsana (265) 185, 186, 187, 189, 204, 206, 335, 343, 382, 395, 787, 803, 804, 807, **812–814,** 816, 818
Kromna/Gonia (34) **574**
Krusia-Gebirge 431
Kryoneri/Kerdyllion (278) 227, 234, 264, **823**
Kültepe 214, 215, 1117, 1118

Kumtepe 154, 190, 194, 201, 215, 341, 342, 764, 791, 794, 829, 831, 914, 923
Kyhna/Sachsen 213
Kykladen 152–155, 158, 163, 164, 168–175, 179, 182, 190, 199, 213, 217–219, 222, 224, 226, 227, 234, 248, 252, 256, 261, 265, 273, 275–285, 287–289, 291, 296–306, 320–328, 331, 332, 335, 336, 338, 341, 344, 345, 347, 349–353, 358–363, 366, 367, 370, 371, 373, 377–384, 387–389, 399, 401, 404, 410, 415, 417–421, 424, 427–432, 438, 447, 449, 450, 454–456, 459, 462, 463, 466–469, 472, 473–475, 477, 478, **479–499,** 503, 505, 508–522, 529–534, 541, 555, 559, 567–571, 585, 617–619, 622, 624, 630–632, 638, 653, 664, 681, 689, 712–714, 722, 727, 728, 732, 748, 763, 764, 815, **848–912,** 914, 917, 924, 937, 941, 946, 1109–1112, 1119, 1142, 1147, 1148, 1152, 1230, 1235, 1237, 1239, 1240, **1303–1358**
Kyme 300, 710, **723,** 724
Kynos (167) **735**
Kyparissi-Höhle/Kreta 493, 494
Kyrrou/Aravissos (253) **783**
Kythera (90) 216, 334, 466, 467, 486, 492, 493, 496, 497, 534, **651–652,** 1235
Kythnos 195, 376, 399, 401, 404, 406, 410, 411, 417, 422, 423, 472, 474, 475, 489, 492, 494, 694, 811, 848, **856–858,** 881, 887, 895
Laconia Rural Sites Project (80) **646**
Laconia Survey (80) 277, 310, 326, 334, 385, 389, 390, 637, 640, **644–646**
Lagonisi/Larymna (164) **736**
Lakkathela/Mila (104) **660**
Lakkos/Marathou/Naxos 282, **886**
Lakkoudes/Naxos (333) 282, 283, 304, 876, **881–882,** 883
Lakkoudes A/Naxos (333) 282, 876, **882**
Lakonien 165, 234, 277, 291, 295, 334, 364, 381, 385, 386, 389, 390, 397, 425, 441, 445, 455, 486, 497, **640–652,** 1137
Lakonischer Golf **650**
Lamia (174) 402, 473, 733, 737, **738**
Lampiri (119) **676**
Langada-Ebene **819–820**
Larisa (209) 769, **775,** 776, 778, 914
Larymna (164) 735, **736**
Laterza 212, 1212, 1231, 1232, 1239
Laurion (9) 246, 248, 398, 401, 411, 417, 420, 424–429, 459, 472–476, 485, 489, 492, 497, 530, 537, 546, 547, **548,** 549, 557, 561, 579, 694, 856, 895
Lebena/Kreta 289, 491
Lechres/Kalogerovrysi (143) **716**
Ledeza/Dokos (25) **567**
Lefkandi 152, 158–163, 167, 197, 204, 208, 210, 359–362, 366, 369, 370, 373, 466, 519, 533, 534, 685, 702, 716, 854, 867, 1101
Lemnos 190, 217, 224, 234, 238, 240, 247, 248, 252, 258, 259, 273, 278, 280, 297, 336, 381, 382, 414, 418, 432, 450, 466, 913, 914, **915–932,** 1114, 1138, 1175
Lenos/Mykonos (324) **870**
Leptokarya (254) **783**
Lera/Kreta 497
Lerna (50) 152, 154, 157–166, 171, 172, 193–198, 201, 203, 204, 211, 212, 218, 222, 223, 228–243, 246, 248–267, 270, 274–276, 280, 293, 294, 297, 310, 324–328, 330, 331, 334, 337, 344–350, 358, 361, 364–368, 376, 378–385, 389, 401, 404, 415, 416, 419, 435–448, 456, 457, 470, 474, 477, 497, 499, 501, 504, 505, 518, 520, 521, 525, 528, 530–532, 559–563, 568, 577, 578, 580, 583, 587, 593, 594, 595, 602, 604, 608, **610–627,** 631, 633, 639, 648, 655, 658, 663, 665, 666–669, 672, 676, 677, 690, 730, 752, 759, 788, 854, 927, 948, 1094, 1097, 1099, 1106–1110, 1118, 1136, 1138, 1140–1151, 1160, 1162, 1173, 1190–1192, 1199, 1203–1211, 1218, 1222–1227, 1233, 1236, 1238–1240, 1242
Lesbos 217, 228, 234, 240, 252, 258, 265, 267, 268, 273, 278, 297, 322, 438, 466, 476, 728, 913, 914, **932–937,** 1116
Levante 222, 312, 332, 420, 514, 1119
Levkas 159, 210, 276, 282, 284, 291, 292, 295, 302, 303, 386, 406, 408, 417, 419, 433, 449, 450, 453, 459, 469, 474, 476, 501, 528, 646, 743, 744, **746–748,** 818, 1217, 1240
Levkes/Kythnos **858**
Liknades (228) **783**
Lilaia (172) **733**
Limani/Pasa (9) 246, 247, 248, 429, **547**
Liman Tepe (407) 240, 252, 254, 257, 260, 497, 499, 730, 1310
Limenaria Tsines/Thasos (293) 189, 234, 264, 265, 413, 429, **840–842**
Limnes (46) **605,** 1162
Linovrochi/Malakontas (144) 247, 528, 716, **717**
Liparos/Keos (309) 401, **851**
Lithares (125) 156, 217, 227–235, 251, 261, 263, 265, 266, 268, 270, 274–276, 286, 287, 299, 302, 309, 310, 323, 326, 327, 329, 334, 338, 344, 349, 376, 381, 389, 392, 393, 406, 416, 428, 429, 447, 450, 454, 458, 474, 476, 497, 509, 671, **691–694,** 1137, 1138
Lithosoros/Drosia/Chalia (127) **695,** 699
Livadia/Aiani (239) 234, 264, **792**
Livadostro (138) **701**
Livanates (167) **735**
Ljubljana 210, 211, 1240
Lokris 154, 234, 375, 435, **735f.**
Lophos Gliati/Oropos (17) **555**
Lophos Taktikou/Oropos (17) **555**
Loukisia 286, 287, **699**
Loutraki/Ambrakischer Golf (186) 293, 295, 298, 501, **743**
Loutraki (39) 569, **586**
Loutsa/Attika (12) **557**

Maara-Höhle (290) **835**
Magnesia 364, 369, 530, 533, **757–769**
Magoula/Loutraki (39) 280, 281, 543, 569, **586**
Magoula Eretrias (145) **718**
Magula Evstratiou/Hermionis (55) 629, **631**
Makara Arisbe/Kalloni/Lesbos (373) 278, **934**
Makedonien 153, 191, 195, 197, 205, 218–230, 247, 248, 255, 268, 278, 279, 280, 284, 292, 296, 297, 299, 302, 308, 336, 342, 350, 356, 364, 372, 375, 381, 382, 385, 389, 390, 395, 406, 432, 433, 450, 476, 500, 508, 511, 526, 530, 752, 773, **779–843,** 923, 938
Makrigialos (258) 280, 299, 780, **800**
Makrikapa (149) 310, 429, 432, 434, **722**
Makrovouni (48) 156, 264, 334, 337, 587, 602, **609,** 672
Makro Vouno (194) **750**
Mala Gruda 210, 453, 501, 1240
Maliq 211, 342, 395, 752, 758, 784
Mallia/Kreta (396) 391, 491
Malta 211, 212, 504, 505, 1208, 1211, 1212, 1228, 1231, 1236–1238, 1241, 1244
Mandalo (252) 183, 184, 193, 195, 197, 210, 211, 234, 269, 310, 325, 335, 372, 382, 393–395, 418, 423, 436, 437, 511, 788, 796, **797,** 1285–1288, **1289–1290**
Mandrakia/Melos 386, **864**
Manganari/Ios (344) **893**
Manika (142) 157, 161, 163, 167, 173, 179, 234–240, 247, 251, 254, 255, 258, 262, 263, 265, 270, 273, 275, 276, 286, 287, 288, 291, 293, 298–310, 323, 324, 332, 334, 344, 350, 354, 355, 359, 361, 381, 385, 389, 406, 416, 417, 429, 432, 435, 436, 446, 450, 466, 470, 472, 485, 486, 493, 528, 626, 664, 680, 683, 689, 700, 702, **703–714,** 716, 719, 736, 875, 927, 1097, 1101, 1138
Mantineia (62) **635–636**
Marathon (17) 178, 233, 249, 279, 282, 285, 338, 416, 550, **553–554,** 664
Markiani/Amorgos (351) 169, 195, 196, 217, 219, 234, 252, 253, 256, 259, 260, 351, 446, 482, 484, 498, 510, 848, 849, 907, **911–912,** 1326
Markopoulo (13) 285, 310, 450, **556**
Marmaralona/Thyreatis **637**
Maroneia B (299) **845**
Mastos/Berbati (46) 234, 264, **604,** 605, 606, **1159–1166**
Mati/Domokos (179) **739**
Mavrodendri (241) **793**
Mavropigi (242) **793**
Medeon (132) **696**
Megali Toumba Agiou Dimitriou (243) **793**
Megalokampos (286) **821**
Megalopolis (73) **639,** 1234
Megalo Nisi Galanis (246) 335, 342, 793, **794**
Megiddo 246
Melia (207) **776**
Melidoni **735**
Melissochori 3 (211) 234, 247, **776**
Melitaia (175) **739**
Meliti (222) **782**
Melos 169, 182, 224, 226, 234, 245, 246, 271, 279, 283, 287–293, 296, 335, 353, 379, 380–388, 412, 428, 435, 462–466, 470–472, 478, 480, 482–486, 490, 503, 542, 568, 569, 633, 848, 852, 854–856, 861, **862–869,** 898, 906, 1110–1112, 1237, 1289, 1291, 1303, 1312, 1313, 1316, 1318, 1321, 1325, 1326
Menderes-Gebirge 431
Mesara 306, 386, 388, 401, 489–491, 495, 1114
Mesiani (237) 786, **791**
Mesimeriani Toumba (Trilophos) (264) 193, 197, 218–227, 234, 264–269, 335, 372, 381, 382, 389, 390, 414, 418, 423, **808–810**
Mesochori (96) **657**
Mesopotamien 214, 215, 220, 222, 225, 392, 405, 408, 431, 433, 434, 439, 448, 451–456, 503, 518, 928, 1115, 1117, 1119
Messenien 155, 217, 218, 234, 334, 350, 364, 367, 386, 414, 438, 466, 532, **653–660,** 661, 1189, 1191, 1192
Methana/Troizen (23) 217, 381, 386, **564–565**
Methoni (97) 653, **657**
Methymna/Lesbos (376) 914, 932, **933**
Midea (45) 435, **603–604**
Mikre Vigla/Naxos (336) 309, 322, 329, 335, 393, 876, **879f.,** 1315
Mikri Prespa-Becken **781**
Mikri Toumba Ag. Dimitrios (243) **793**
Mikrogiali/Andros **870**
Mikrothivon (205) **766–767**
Mikro Kastelli/Lemnos (360) **915**
Mikro Vouni (304) 402, **846f.,** 914
Milet (408) 322, 498
Milon Mana (Maroneia B) (299) **845**
Minglovounia/Korfu (195) 395, **751**
Minoa/Amorgos (350) 907, 908, **910**
Mitoilia/Lesbos 278, **935**
Mitrou (165) **735**
Mochlos/Kreta (400) 216, 385, 388, 470, 487, 489–492, 495, 496, 1114–1117
Moirali (118) **676**
Molos/Skyros (155) **727**
Morava-Vardar-Furche 407
Mourmouritsa/Andros **870**
Mourteri (152) 234, 247, 267, 270, **723–724**
Muschiston/Tadschikistan 409, 502
Mykene (47) 337, 526, 602, **606,** 1149, 1236
Mykonos 289, 466, 481, **870**
Mylopotamos (285) **821**
Myrina/Lemnos (356) 234, 238, 247, 252, 257, 267, 268, 336, 395, 414, 418, 440, 914, 915, **928–930**
Myrkinos/Fidokoryfi (279) **822**
Myrrini-Alonia (280) **822**

Myrtos/Kreta (403) 196, 222, 388, 490, 491, 497, 1143, 1150
Mytilene/Lesbos (368) 932, **933**
Myti Kommeni/Dokos (25) 566, **567**
Nagyrév 211, 1209
Naupaktos (182) **741**
Nauplion (42) 437, 446, 448, 573, 596, 597, **598,** 600, 601, 609, 627, 633
Naxos 169, 176, 177, 180, 200, 217–220, 223, 224, 226, 246, 248, 252, 254, 257, 282, 283, 309, 314, 316, 322, 329, 332, 335, 340, 341, 352, 353, 358, 359, 365, 376, 380–382, 391–393, 399, 406, 411, 417, 419, 420, 422, 427–430, 435, 436, 440, 441, 445, 450, 457, 458, 462, 463, 472, 478, 481–485, 499, 509, 556, 622, 730, 848, 850, 856, 858, 873, **876–887,** 888, 899, 906, 907, 927, 1172, 1230, 1303–1305, 1312–1320, 1323, 1324, 1326, 1329, 1333, 1336
Nea Artaki **702**
Nea Ionia/Volos (201) 282, 284, **765**
Nea Makri (16) 286, 287, **549**
Nea Nikomedeia II (248) **796,** 1285, 1286
Nea Roumata/Kreta 289, 491
Neftina/Lemnos (358) **915**
Nemea (35) 220, 233, 337, 416, 436, 438, 441, 444, 446, 527, **574–580,** 1135, 1136, 1211
Neochori/Thesprotia (197) **753**
Neo Monastiri/Antikes Proerna (180) **740**
Neraida (237) 786, **790**
Nichori/Vasiliko (142) **717**
Nichoria (100) 165, 367, 532, **660,** 1191, 1192, 1223, 1226, 1236
Nidri/Steno/Levkas (190) 293, 298, 501, 746, **747f.**
Nikia/Nisyros (384) **949**
Nikopolis Projekt: Vouvoupotamos, Kastriza, Kastri (196) **751**
Nisi Cheliou/Hermionis (56) **629**
Nisyros **949**
Nordeuboia 708, **724**
Nördliche Phthiotis **740f.**
Nordostthessalien **769–777**
Nova Zagora 209
Nozaina/Pylos (92) **654**
Oga/Methana **565**
Ognina 212, 1212, 1231, 1237
Olympia (109) 165, 166, 171, 204, 211, 231, 234, 246, 248–250, 272, 280, 291–298, 302, 327, 328, 330, 334, 346, 348, 368, 369, 501, 502, 528, 532, 594, 624, 661, 664, **665–669,** 670, 690, **1199–1254**
Onchistos (Antikes Poseidonion) (131) **696**
Orchomenos (128) 160, 163, 167, 243, 245, 247, 276, 369, 376, 435, 462, 528, 626, 666, **695,** 696, 1095, 1101, 1143, 1322
Orchomenos (63) 293, 295, **636**
Oristano/Sardinien 504
Orkos/Keos (310) 401, **851**
Oropos (19) **554–556**
Oskelos/Naxos **887**
Ostlokris **735,** 1267
Ostmakedonien 187, 207, 217, 234, 248, 266, 335, 343, 350, 356, 357, 400, 405, 500, 799, 803, 804, **821–843**
Oxylithos (151) **723**
Pachni/Tzannata/Kephallonia (187) **745**
Pagona/Patras (115) **675**
Palaeokastro/Asea (72) **638**
Palaia Kokkinia 156, 540
Palaiochori (173) **733**
Palaiokastro/Avlonari (150) **723**
Palaiokastro/Kreta 462, 463
Palaiokastro/Oxylithos (151) **723**
Palaiopyrgos – Meropi (200) **753**
Palamari (156) 157, 167, 173, 174, 204, 229, 232–238, 247, 248, 252, 254, 257, 259, 261, 263, 267, 270, 274, 275, 277, 335, 359, 369, 370, 373, 376, 399, 413, 414, 417, 420, 429, 435–437, 469, 472, 499, 520, 530, 533, 534, 727, **728–732,** 854, 914, 927, 1097, 1101, 1175
Palamas (217) **778**
Paliouri (302) **846**
Palla Rachi/Aiani (239) **792**
Panagia/Paros (340) **890**
Panagia/Talioti (44) **603**
Panagia/Theologos/Kalogerovrysi (143) **716**
Panakton (135) **697**
Pangaion-Gebirge 431, **824**
Panormitis/Syme (383) **950**
Panormos/Naxos (332) 248, 254, 257, 282, 353, 359, 361, 482, 484, 491, 499, 730, 871, 876, 878, **886,** 1317
Papagoudi/Skyros **727**
Parabola-Velopoula (30) 281, 286, 412, 568, **569**
Paradeisi/Rhodos (389) **950**
Paradeisos (297) 335, **843**
Paradimi (298) 335, 841, **844–845**
Paralimni (126) 681, **694–695**
Paralio Astrous/Thyreatis (65) **637**
Parkos (173) **733**
Paroikia/Paros 173, 248, 482, 484, 485, **890,** 1319
Paros 176, 177, 219, 234, 248, 283, 314, 316, 319, 332, 335, 340, 352, 401, 450, 454, 455, 481, 482, 484, 485, 848, 850, **889–893,** 906, 1235, 1304, 1318, 1319
Pateoura/Naxos 282, **886**
Patras (115) 412, **675,** 744
Pelikata/Stavros/Ithaka (189) 291, 292, 297, 369, 433, 464, 532, 662, 666, **745f.,** 1142, 1229, 1239
Pellana (83) 291, 292, 293, 295, 298, 501, **646**
Pelos Pyrgaki/Melos **864**
Peneiada (213) 280, 298, **778**
Pentaplatanos (256) **798**

Pentapolis (274) 188, 189, 193, 195, 197, 204, 224, 225, 228, 335, 357, 381, 382, 500, 511, 784, 788, 801, 821, **822f.,** 841, 842
Peristeria (103) 564, **659–660,** 1117
Perivolaki (Saratse) (273) 185, 406, 431, 816, **820**
Periyiali/Kavala (291) **836**
Petra/Kythnos 401, **858**
Petralona (266) 402, 415, 418, 422, 423, 473, 789, 807, **810–812,** 845
Petranos/Chios (379) **939**
Petres/Hermionis (54) **630**
Petri Nemeas (37) 220, 222, 229, 231, 232, 233, 261, 267, 310, 328, 397, 399, 414, 416, 422, 438–441, 444, 446, 448, 581, **1135–1157**
Petrochori (93) **656**
Petromagula (201) 155, 157, 201, 205, 341, 342, 393, 428, 477, 500, 509, 511, 736, 752, 754, 755, 758, **764,** 777, 791
Petrota (303) **845**
Pevkakia (201) 155, 157, 160, 162, 167, 172, 183, 186, 198, 204, 205, 209, 224–227, 231, 234–236, 247–254, 266, 280, 310, 335, 341, 342, 350, 351, 359, 369, 370, 373, 389, 390, 396, 403, 414, 415, 417, 429, 466, 474, 476, 508, 509, 511, 530, 533, 534, 626, 682, 736, 756, **757–763,** 764, 765, 772, 775, 777, 787, 801, 803, 818, 1097, 1101
Phaistos/Kreta 388, 490, 1149
Pharangi/Mesiani (237) 342, 786, **791**
Pheneos (76) **640,** 679
Phira/Thera (347) **896**
Phlious (37) **581,** 1135, 1136
Phokis 154, 309, 323, 335, 395, **733f.,** 737, 738
Pholegandros (345) 429, 430, 450, 458, **895**
Phournoi-Archanes/Kreta (402) 487, 495
Phournoi/Raches (177) 234, 247, 263, 266, **739**
Phournou Koriphi-Myrtos/Kreta 388, 490
Phtellos/Thera (347) 234, 243, 896, 897, **901**
Phthiotis 205, 234, 400, 733, **737–740**
Phthiotisches Theben (205) **766**
Phylakopi/Melos (318) 167, 169, 170, 173, 174, 178, 192, 200, 226, 227, 234, 288, 290, 291, 293, 296, 304, 311–313, 329, 335, 353, 373, 383, 385–386, 387, 435, 462, 464, 471, 482–486, 515, 530, 534, 633, 731, 848, 854, 856, 863–865, **866–869,** 871, 890, 891, 893, 901, 948, 949, 1110–1112, 1237, 1303, 1311, 1313, 1316, 1318, 1321, 1323, 1326
Pieria 781, 783, **800,** 1285
Pigadia/Karpathos (391) **952**
Pigadi Kosma/Thyreatis (71) **637**
Piges tou Angiti (Maara-Höhle) (290) **835**
Plairachi/Tzannata/Kephallonia (187) **745**
Plaka/Andros 484, 852, **870**
Plakatos/Ios **893**
Plakes/Ios **893**
Plasi/Marathon (17) **553**
Plastiras/Paros (338) 176, 283, 332, 889, **891,** 892
Plataiai (134) **697, 700**
Platamona/Pieria **783**
Platania (289) **821**
Platanos/Kreta 388, 464, 490, 1116
Plati/Lesbos 425, **933**
Platia Magula Zarkou (214) 220, 224, 225, 226, 227, 755, **777f.**
Platygiali/Astakos (184) 280, 291, 293, 335, **741–743,** 1172
Platystomo (176) **739**
Platys Gialos/Siphnos (315) 424, 425, 859, 860, 862
Platyvola-Höhle/Kreta 497
Pochi/Lesbos **935**
Poisses/Plaka/Keos **852**
Polada 212, 505, 1238
Polemistria/Aiani (239) 786, **791**
Polichni (Toumba Lembet) (263) **807**
Polichri/Skyros (155) **727**
Poliochni/Lemnos (355) 151, 190–195, 201, 202, 215, 217, 224, 229, 231, 234–238, 240, 247, 249, 251–253, 257–262, 267–269, 272–278, 280, 292, 297, 302, 325, 327, 330, 332, 336, 344, 346, 349, 350, 357, 358, 360, 381, 382, 385, 390–396, 399, 402, 404, 405, 414, 415, 418, 420, 422, 423, 428, 430–437, 441, 445, 447, 450, 451, 453–457, 466, 473, 475, 477, 498, 502, 510, 514, 518, 522, 649, 690, 712, 719, 724, 728, 731, 732, 811, 818, 829, 842, 849, 888, 894, 913–915, **916–928,** 929–931, 936, 947, 948, 949, 951, 1114–1117, 1138, 1147, 1150, 1151, 1175
Polivoleio/Mesti (300) **846**
Polychni/Naxos 282, **887**
Polychrono (268) 234, 267, 335, 375, **815**
Polymylos (233) 252, 781, **783**
Pontokomi (241) **793**
Poros Katsambas/Kreta (392) 199, 490, 492–494
Porto Cheli-Halieis/Hermionis (56) s. Halieis
Porto Raphti **550**
Pountazeza/Laurion (9) **547**
Profitis Elias/Mesiani (237) 247, 264, 432, **786**
Progomylos/Lemnos (365) **916**
Prophitis Elias/Lesbos (372) **933**
Proskynas: Rachi (170) 234, 261, 263, 265, 309, 323, 333, 375, 435, 450, 735, **736, 1267–1283**
Provatsa/Makronisos (10) 233, 427, 435, **549**
Psara (380) 939, **943**
Psathi/Ios **893**
Pseira/Kreta 289, 491
Ptolemais – Vegoritis Becken **782,** 793
Pylos (Palast des Nestor) (92) 165, 217, 218, 247, 248, 349, 527, 532, **654,** 736, 1189, 1190, 1192, 1193
Pyrgaki/Anavyssos (6) **557**
Pyrgoi/Thermi/Lesbos **934**

Pyrgos-Höhle/Kreta (394) 178, 179, 199, 358, 488, 493, 494, 927
Pyrgos/Paros (340) 248, 455, **890**
Pyrgos Ragiou (198) **753**
Rachi/Proskynas (170) 342, 509, **736,** 786, 790, **1267–1283**
Rachi Bosca/Gonia (34) **574**
Rachi Panagias (178) 155, 205, **738–740,** 741
Rachmani 341, 507, 758, 763
Ramnous (18) **554**
Raphina 160, 167, 235, 237, 251, 254, 257, 261, 275, 276, 310, 412, 415, 466, 499, 1101, 1138, 1139, 1148
Rethi/Andros **870**
Rhodinades/Naxos (334) 282, 876, **885**
Rhodope **844f.**
Rhodopen 402, 474, 625
Rhodos 174, 192, 193, 196, 204, 224, 227, 234, 238, 264, 265, 267, 336, 373, 418, 467, 493, 498, 499, 946, **950–952**
Ribari/Melos (321) 287, 288, 863, **869**
Rizoupolis – Höhle des Prophitis Elias **557**
Romanou/Pylos (93) **654**
Rouph/Athen (2) 160, 232, 233, 246, 247, 263–265, 334, 416, 429, 446, 450, 538, **540f.,** 1097, 1101
Routsi/Myrsinochori (95) **657**
Rumänien 423, 526, 811
Rupki/Thrakien 258
Rutigliano 1212, 1231, 1243
Salamis (22) **564**
Saliagos 428, 892, 898
Saliakos/Lesbos (370) **935**
Sami/Kephallonia (188) **745**
Samioti/Hermionis (57) 220, **629–631**
Samos 172, 192, 202, 203, 214, 234, 237, 240, 252, 273, 336, 344, 361, 373, 415, 466, 485, 498, 510, 913, 936, **944f.,** 947–949, 951, 1116
Samothrake 402, 843, **846f.,** 914
Sarakiniko/Kythnos 410, **858**
Saratse (Perivolaki) (273) 185, 406, 431, 433, 450, **820**
Sardes 431
Sardinien 406, 504, 505
Saronischer Golf 217, 233, 334, **558–569**
Schiza (101) **659**
Schoinia/Marathon (17) **553**
Seimen **702**
Seraglio (Saraya)/Kos (387) 174, 192, 193, 196, 234, 247, 248, 252, 373, 375, 499, **947,** 952
Serbien 398, 407, 512, 664
Serçeörenköy 402, 475
Seriphos 399, 401, 410, 411, 424, 428, 472, 474, 475, 625, 858, **859**
Serres 188, 264, 381, 382, 385, **821–824**
Servia (236) 157, 183, 186, 193, 195, 197, 206, 211, 218, 220, 224, 226, 234, 252, 253, 258, 264, 265, 335, 342, 350, 351, 356, 389, 390, 393–395, 417, 450, 756, 760, 761, 784, 786, **787–789,** 790, 791, 794, 796, 803, 813
Sesklo (202) 249, 390, 402, 406, 473, **766**
Settas – Partheni (148) **723**
Sevasti (234) **783**
Sideri/Kythnos 401, 410, **858**
Simantro (229) **783**
Sindos (262) 335, 375, **806–807,** 816
Siphnos 335, 379, 380, 401, 411, 424–429, 431, 450, 459, 466, 472, 474–476, 478, 484, 489, 492, 497, 508, 694, 848, 854, 856, 857, **859–862,** 864, 895, 906, 938, 1172, 1325
Sitagroi (282) 151, 183, 184, 186–189, 191, 193, 195, 197, 204, 206–209, 210, 217, 220, 221, 222, 224–228, 230, 234, 236, 247, 250, 264–269, 271, 272, 325, 327, 335, 342, 343, 357, 381, 382, 389, 390, 391, 393, 396, 402, 405, 406, 418, 436, 437, 450, 453, 454, 456–458, 473, 500, 511, 758, 763, 764, 787, 788, 794, 801, 802, 803, 808, 816, 818, 819, 821, 823, **824–830,** 831, 833–835, 838, 839, 841, 842–844, 847, 924, 1287
Siviri (269) 395, **819**
Sizilien 211, 504, 505, 1231, 1237–1239, 1241
Skala Atalantis (166) **735**
Skala Sotiros: Profitis Elias/Thasos (292) 188, 189, 193, 197, 209, 228, 234, 247, 248, 252, 254, 255, 257, 264, 275, 310, 326, 327, 331, 390, 391, 432, 433, 450, 454, 499, 520, 730, 821, **836–840,** 841, 842, 914
Skales/Naxos **887**
Skamnies/Servia (236) **786**
Skandali/Lemnos (366) **915**
Skarkos/Ios (343) 169, 221, 222, 229, 234, 238, 259, 260, 261, 274, 277, 329, 351, 376, 386, 417, 429, 441, 446, 480, 482, 483, 498, 513, 517, 848, 849, 875, **893–895,** 1152
Skaros/Levkas **746**
Skarphou/Naxos **887**
Skindos/Dokos (25) **566–567**
Sklavouna/Paros (338) 890, **893**
Skopi/Karpathos (391) **952**
Skoteini-Höhle/Tharrounia (148) 154, 417, 435, 446, **721f.**
Skoura (81) 165, 640, **643–644**
Skouries/Chalkidike 402
Skouries/Kythnos (312) 195, 401, 402, 410, 411, 473, **857–858**
Skourta-Ebene (136) **698**
Skroponeri/Loukisia (128) **699**
Skyros 157, 167, 173, 204, 229, 234, 247, 248, 252, 254, 257, 259, 261, 274, 275, 277, 335, 359, 369, 370, 373, 376, 399, 413, 414, 417, 420, 435, 436, 466, 469, 472, 499, 518, 520, 533, 534, **727–732,** 854, 914, 1097, 1101, 1324
Smixi (163) **735**
Softex/Koudounia (287) **821**
Sompola **746**
Sotiros/Levkas 257, 499, **746**

Soulina 816
Souphli-Magoula 326, 327, **839**
Sovala Prastou/Thyreatis (70) **637**
Sparta (77) 431, 641, **643,** 644
Spata (14) 233, 251, 254, 255, 258, 259, **556f.**
Spathi/Keos (311) 401, **851**
Spathi/Melos 288, **864**
Spedos/Naxos (332) 282, 316, 322, 323, 429, **887,** 1307, 1312, 1313, 1316, 1320, 1333
Spetsai (27) 466, **568**
Spetsopoula (28) 466, **568**
Sphakovouni/Kamenitsa (75) 234, 249, **639–640**
Spilaio Drakotrypa Panagias/Thasos (296) **836**
Spilia Limnon/Kastria (122) **678**
Spilia tou Rozou/Syros (328) **872**
Spilia tou Sarakinou (130) **696**
Spilia tou Tsoulaki/Karpathos **952**
Sredna Gora-Gebirge/Bulgarien 382, 826
Starochori (116) **675**
Stathmos Angistas (277) **822**
Stavros/Amorgos **908**
Stavros/Pelikata/Ithaka (189) **745–746**
Sta Nychia (319) 383, **865**
Stelida/Naxos **877**
Stenes (197) **753**
Steno/Nidri/Levkas (190) 159, 210, 282, 292, 293, 295, 296, 298, 302, 303, 332, 415, 433, 449, 450, 453, 501, 746, **747f.,** 818, 1217, 1235, 1240
Steno/Tripolis (59) 399, 412, **634,** 636
Stomion/Philatria (102) 654, **659**
Stous Dekatesseres/Melos **863**
Stratos (185) **743**
Strephi/Messenien (104) **660**
Strephi (110) 159, 234, 263, 280, 291, 292, 295, 297, 334, 416, **661–663,** 672
Strophilas/Andros (323) 508, **870**
Strymon-Mündung (278) 291, 292, 512, 823, 829, **835**
Stymphalos (38) **582**
Südeuboia 431, 702, **725f.**
Südfrankreich 504
Südliche Argolis 193, 217, 218, 219, 233, 264, 334, 381, 389, 586, **628–633**
Südliche Orestis 781
Südostthessalien 400, **757–768**
Sychaina/Patras (115) **675**
Syme **950**
Syrien 245, 312, 445, 649
Syros 170, 171, 178, 180, 182, 252, 254, 256, 257, 290, 301, 309, 335, 371, 380, 399, 401, 406, 414, 415, 420, 424, 428, 447, 450, 457, 459, 462, 463, 466, 472, 478, 481–483, 491, 494, 519, 541, 546, 730, 759, 856, **871–875,** 899, 905, 906, 927, 1101, 1147, 1150, 1303, 1312–1318, 1324, 1329, 1334
Syvros/Levkas (191) 282, 284, 298, 417, 747, **748**
Tadschikistan 409
Talioti (43–44) 156, 157, 264, 334, 337, 393, 397, 579, 587, 590, **601–603,** 605, 609, 617, 632, 633, 638, 672, 760, 1161
Tanagra (137) **699**
Tarsus 202, 214, 215, 361, 1116
Tartar-Magula 342, **788**
Tarxien/Malta 504, 1211, 1212, 1236, 1239, 1241, 1242, 1244
Tarzien 212
Taurus-Gebirge 407, 408
Tavla/Antimacheia/Kos (388) 278, 947, **948**
Taxiarchis: Oreoi (153) **724**
Tegea (61) 416, **635**
Teichos Dymaion 466, **675,** 1229
Tell Judeideh 503
Telos **950**
Tepe Gawra/Syrien 245, 1116, 1151
Terikleia/Nea Zoi (257) **798**
Tharrounia (148) 154, 283, 335, 397, 417, 435, 436, 446, 447, 508, 510, **721–722,** 843
Thasos 187, 188, 193, 227, 234, 247, 248, 254, 257, 275, 326, 327, 331, 391, 400, 413, 424, 429, 431, 432, 499, 821, 833, **836–843,** 914
Theben (124) 157, 160, 163, 167, 210, 230–234, 238, 240, 246, 247, 250, 251, 254–260, 263–267, 273, 275, 276, 280, 281, 284, 293, 294, 297, 310, 323, 324, 330, 334, 359, 371, 415, 416, 422, 423, 432, 434, 436, 450, 456, 474, 528, 530, 626, **681–690,** 691, 700, 1101, 1217, **1255–1265**
Theologos (169) 735, **736**
Theopetra-Höhle (215) **778**
Thera 171, 173, 182, 219, 234, 243, 287, 288, 309, 322, 326, 336, 359, 370, 376, 380, 417, 424, 428, 464, 478, 480, 482–485, 534, 848, 850, **896–901,** 902, 906, 1238, 1304, 1312–1318, 1321, 1322, 1324, 1326, 1328, 1333
Thermai/Thrakien (301) **844**
Thermi/Lesbos (367) 190, 191, 193, 195, 228, 234, 237, 240, 252, 254, 257, 258, 261–268, 272, 275, 277, 297, 325, 330, 332, 350, 399, 402, 404–406, 415, 424, 430, 432, 433, 436, 438, 456, 458, 459, 462, 466, 475, 476, 494, 499, 510, 811, 849, 883, 895, 913, 914, 923, 927, 932–935, **936–938,** 940, 947, 951, 1116
Thessalien 151–153, 155, 157, 162, 163, 167, 183, 201, 204, 205, 208, 217–227, 230, 234, 235, 247–249, 252, 254, 272, 280, 284, 294, 296, 298, 310, 326, 327, 335, 336, 341, 342, 345, 350, 351, 356, 359, 369, 373, 374, 379, 381, 389, 390, 395, 414, 428, 435, 437, 466, 477, 507–511, 734, **754–779,** 787, 799, 803, 804, 829, 839
Thessaloniki
Balkan Export (263) 230, 231, 265, 395, 414, **805f.**
Toumba (263) 252, 395, 414, **805**
Thorikos/Laurion (9) 163, 167, 398, 424, 426, 530, **548,** 549, 1101, 1324

Thrakien 230, 258, 335, 432, 477, 526, **843–847**
Thyreatis 432, 434, 449, 450, 452, 453, 455–457, 459, 477, **636–637,** 644, 1115
Tigani/Samos (382) 758, 933, 934, 944, **945**
Timenio Vervenon/Thyreatis (67) **637**
Tiryns (43) 152, 157, 158, 164, 171–173, 191, 203, 212, 217, 218, 220, 223–225, 227, 232–234, 238, 243, 246–251, 261, 263, 264, 267, 269–274, 276, 280, 291, 292, 297, 310, 324, 332, 334, 337, 344–350, 363, 365, 367, 376, 378, 379, 386, 389, 416, 429, 435, 440, 441, 446–448, 456, 457, 479, 503, 518, 527, 529, 584, 586, 587, **588–598,** 599, 601, 603, 608, 618, 623, 626, 871, 1094–1096, 1097, 1101, 1105, 1109, 1117, 1118, 1136, 1140, 1141–1144, 1146, 1149–1151, 1211, 1227, 1236, 1322, 1326, 1328
Torone (270) 252, 310, 325, 335, 375, 815, **816f.**
Toumba Akrini (243) **793**
Toumba Chatzinota (251) **796**
Toumba Dramas/Arkadiko (288) **835**
Toumba Kleitou (247) **793**
Toumba Kremasti Koilada (245) **793**
Toumba Lembet (Polichni) (263) **807**
Toumba Nissi Akrini (243) **793**
Toumba Pontokomi (241) **793**
Toumba Tetralofos (244) **793**
Toumba Xeropigado Koilada (245) 793, **794f.**
Toumbes/Kalamoto (272) 280, 298, **820**
Tourla/Goules (238) 282, 284, **786**
Tou Papa/Mykonos (324) **870**
Trachones (3) **542**
Tragana (165) **735**
Trani Lakka (109) **670,** 1214
Tren-Höhle 205
Trikeri (29) 466, **568**
Trikorynthos/Marathon (17) **553**
Trilophos (Mesimeriani Toumba) (264) 267, **808–810**
Trochalia/Lemnos (363) 915, 916
Trochalia (89) **650**
Troia (406) 172, 189–197, 200–203, 207, 209, 212–215, 230, 235, 237, 240, 254, 262, 296, 297, 325–327, 330, 332, 344, 350, 360, 361, 373, 391, 392, 395, 399, 402, 405–409, 428, 431–433, 436, 450, 451, 454, 456, 457, 459, 466, 475–477, 485, 498, 499, 502–506, 518, 522, 719, 731, 732, 788, 811, 818, 831, 834, 838, 839, 841, 846, 847, 883, 914, 917, 922, 924–928, 931, 934, 936–941, 947, 948, 1114, 1116, 1117
Troullos/Keos (305) 851, **852**
Tsavaris-Gelände/Ano Kouphonissi (337) **889**
Tselevinia/Skyllaion (24) **568**
Tsepi/Marathon (17) 156, 160, 179, 279, 282, 285, 286, 298–305, 310, 323, 338, 485, 493, **549–553,** 556
Tsolakis/Naxos 291, 293, **877**
Tsoungiza (35) 220, 223, 232, 233, 236, 246–248, 251, 259, 263–267, 269, 272, 280, 284, 297, 310, 326, 334, 337, 393, 397, 404, 414, 416, 436, 438, 446, 447, 461, 474, 527, 574, **575–580,** 1136, 1147, 1150, 1236
Tumulus des Salganeus – Lithosoros/Drosia/Chalia (127) **695,** 699
Tzamala Vermiou **798**
Tzannata/Kephallonia (187) 234, **745**
Tzarantanou/Vatos/Korfu (194) **750**
Uruk 215, 332
Usbekistan 409, 502
Vardaroftsa (Axiochori) (260) 185, **804**
Vardies (86) **650**
Varemenoi/Goules (238) **786**
Vartholomio/Tragani (114) **673**
Vasilara Rachi/Velvendo (240) 264, **790**
Vathy/Kalymnos (390) 192, 336, 373, 418, 499, 859, **948–949**
Vatos/Korfu (194) **750**
Velatouri Kerateas (7) **557**
Velestino (204) 395, **767**
Velika Gruda 210, 408, 433, 453, 476, 501, 747, 1240
Velou/Naxos **886**
Velvendo/Vasilara Rachi (240) 234, **790**
Vermion-Gebirge 431, 798, 1285
Vigla/Metamorphosi/Kozani (232) 484, **783**
Viglatouri/Oxylithos (151) **723**
Vlicha/Glypha (127) 699, **700**
Vlicho/Levkas **746**
Voidokoilia (93) 159, 231, 234, 243, 263, 265, 267, 269, 280, 295, 297, 349, 416, **654f.**
Vorini/Siphnos (314) 425, **860**
Vouliagmeni/Perachora (40) 156, 193, 195, 196, 217, 219, 220, 221, 233, 275, 280, 281, 290, 300, 328, 330, 334, 338, 509, **582–585,** 679, 733, 788
Vouno Panagias/Skoura (81) 640, **643–644**
Vourkari/Keos **851**
Vrachos/Phylla (143) **716**
Vrana/Marathon (17) **553**
Vriokastro/Lemnos (363) 915, **916**
Vromolimni-Loutra/Methana **565**
Vromoneri/Pylos (92) **654**
Westbalkan 211, 476, 501, 1211, 1212, 1232, 1239
Westmakedonien 183, 184, 234, 252, 280, 293, 296, 304, 342, 350, 356, 424, 431, 432, 756, 780, **781–798**
Westthessalien 755, **777–779**
Xanthi 402, **843**
Xanthopyrgos Kalamias (231) **783**
Xerolakkos-Kaminia/Avles (238) **786**
Xerolimni (230) **783**
Xeropigado Koiladas (245) 185, 280, 282, 284, 291, 292, 302, 304, 372, 418, 430–433, 450, 453, 780, 781, 793, **794–795,** 818
Xeroxylon/Siphnos (316) **862**
Xyla/Keos (308) **852**

Yortan 402, 475, 476, **938**
Yphantai (298) **845**
Ypsili **569**
Zagani/Spata (14) 233, 251, 254, 255, 258, 259, **556**
Zakynthos **744,** 1233
Zaltsa (141) **701**
Zas-Höhle/Naxos (335) 169, 196, 222, 224, 226, 376, 399, 411, 417, 419, 422, 440, 441, 445, 450, 848, 858, 876, **880–881,** 887, 1149, 1150, 1152
Zentralanatolien 214, 339, 407, 408, 422, 503
Zentralasien 406, 407, 409, 474, 502
Zentraleuboia 702, **721–724**
Zentralmakedonien 185, 186, 189, 206, 208, 217, 234, 252, 295, 335, 356, 372, 414, 787, **799–821,** 836
Zogaki/Kythnos **858**
Zygouries (36) 212, 232–234, 238, 240, 251, 261, 263, 265, 267, 272, 274, 276, 280, 298, 300, 307, 310, 324, 349, 376, 378, 434, 435, 437, 446, 448, 449, 453, 456, 457, 459, 497, **580f.,** 585, 602, 1097, 1136, 1137, 1151, 1236, 1303, 1322, 1328
Zypern 391, 422, 432, 474, 475, 477, 485, 625, 694, 878, 1119

EVA ALRAM-STERN ist Mitarbeiterin der Mykenischen Kommission der Österreichischen Akademie der Wissenschaften und hier für die Vorbereitung des Fund- und Forschungsberichtes „Ägäische Frühzeit“ zuständig. Der vorliegende Band über die Frühbronzezeit folgt auf den 1996 erschienenen Bericht zum Neolithikum in Griechenland. Daneben ist Eva Alram-Stern an den Publikationen der mykenologischen Grabungen von Aigeira/Achaia und Elateia/Mittelgriechenland beteiligt.